

ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE
WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

z dnia 23 grudnia 2019 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przasnysz**

Na podstawie art. 208 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868, 1214 i 1495) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przasnysz, przyjętym uchwałą nr XXXII/242/2017 Rady Gminy Przasnysz z dnia 31 października 2017 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Przasnysz, wprowadza się obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1) w części tekstowej:

a) złożę kruszywa naturalnego „Romany Janowięta II” w miejscowości Smoleń Trzcianka,

b) złożę kruszywa naturalnego „Smoleń Trzcianka III” w miejscowości Smoleń Trzcianka;

2) w części graficznej złożę kruszywa naturalnego „Smoleń Trzcianka” w miejscowości Smoleń Trzcianka.

2. Obszary, o których mowa w ust. 1 pkt 1, określa w formie tekstowej załącznik do zarządzenia zastępczego.

3. Obszar, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, określa w formie graficznej załącznik do zarządzenia zastępczego.

§ 2. Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przasnysz określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikami do zarządzenia zastępczego.

§ 3. Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszar dotyczy zarządzenie zastępcze.

§ 4. 1. Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Przasnysz.

2. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WOJEWODA MAZOWIECKI

ZAŁĄCZNIK TEKSTOWY

do ZARZĄDZENIA ZASTĘPCZEGO

WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

z dnia 23 grudnia 2019 r.

WNP-II.742.39.2019

w sprawie wprowadzenia udokumentowanych złóż kopalin
do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego gminy Przasnysz

Opracowanie:

BUDPLAN Sp. z o.o.

Kordeckiego 20

04-327 Warszawa

mgr Agata Grzelak

Warszawa 2019

OBSZARY UDOKUMENTOWANYCH ZŁOŻ KOPALIN

WPROWADZONE ZARZĄDZENIEM ZASTĘPCZYM WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

położone w gminie Przasnysz

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Przasnysz, przyjętym uchwałą nr XXXII/242/2017 Rady Gminy Przasnysz z dnia 31 października 2017 r.: w części tekstowej A - Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, rozdział VI: Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, pkt 1. Analiza i funkcjonowanie środowiska przyrodniczego i krajobrazu kulturowego, po części zawierającej ustalenia w zakresie „Złoże kopalin/surowców naturalnych”, na końcu dodaje się tekst w brzmieniu:

„Na terenie gminy Przasnysz znajdują się ponadto następujące obszary udokumentowanych złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej zatwierdził dokumentację geologiczną lub dodatek do dokumentacji geologicznej w terminie, od którego upłynęło co najmniej dwa lata do daty wydania niniejszego zarządzenia zastępczego, lub przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń:

1. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – ROMANY-JANOWIĘTA II
 - kopalina: kruszywa naturalne – piaski ze żwirem
 - miejscowość: Smoleń Trzcianka (*część złoża położona w miejscowości Romanów Janowięta, gmina Krzynowłoga Mała*)
 - znak sprawy/decyzja nr: WOŚ-O.7414/1/01 z dnia 06.02.2001 r.
2. ZŁOŻE KRUSZYWA NATURALNEGO – SMOLEŃ TRZCIANKA III
 - kopalina: kruszywa naturalne - piaski ze żwirem
 - miejscowość: Smoleń Trzcianka
 - znak sprawy/decyzja nr: RO-III/G/O/VI-7514/1/99 z dnia 07.04.1999 r.”

UZASADNIENIE

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwana p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze (art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm., dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to, iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm., dalej zwana s.g.) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś, itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne, co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami. Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem, że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części

zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo) i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 27 i 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Przasnysz, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informacje dotyczące nieujawnionych dotychczas obszarów udokumentowanych złóż kopalin, tj. w części tekstowej o informacje dotyczące złóż: „Romany Janowięta II” i „Smoleń Trzcianka III” oraz w części graficznej w zakresie złoża „Smoleń Trzcianka”.

Dokumentacje geologiczne zatwierdzające złoża:

- kruszywa naturalnego „Romany Janowięta II” - decyzja Wojewody Mazowieckiego, znak: WOŚ-O.7414/17/00 z dnia 18 grudnia 2000 r., zmienionej decyzją tego samego organu znak: WOŚ-O.7414/1/01 z dnia 6 lutego 2001 r.,
- kruszywa naturalnego „Smoleń Trzcianka” - decyzja Wojewody Ostrołęckiego, znak: GPOS.IV.7514/2/94 z dnia 20 grudnia 1994 r.,
- piasków ze żwirem „Smoleń Trzcianka III” - decyzja Wojewody Mazowieckiego znak: RO-III/G/O/VI-7514/1/99 z dnia 7 kwietnia 1999 r.

Gmina w przewidzianym w art. 208 ust. 1 p.g.g. terminie nie wprowadziła ww. obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium, co przesądziło o konieczności podjęcia kroków w celu wydania zarządzenia zastępczego. W tym miejscu wyjaśnić należy, iż przez wprowadzenie udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium, należy rozumieć ujawnienie tych złóż z co najmniej podaniem ich nazwy w części tekstowej oraz w części graficznej wraz z oznaczeniem ich granic w części graficznej studium. Tymczasem złoża: „Romany Janowięta II” i „Smoleń Trzcianka III” nie zostały opisane w części tekstowej studium (załącznik nr 1 do studium). Ponadto złoże „Smoleń Trzcianka”, nie zostało przedstawione w części graficznej studium jako udokumentowany obszar złóż kopalin czy nawet jako złoża surowców tylko jako: obszar górniczy i teren górniczy (załącznik nr 2a). Co więcej przedstawiony na załączniku graficznym studium ww. obszar i teren, jest znacznie większy od udokumentowanego złoża „Smoleń Trzcianka”.

Działając zatem w oparciu o art. 96 i 208 p.g.g. Wojewoda Mazowiecki pismem z dnia 9 września 2019 r., znak WNP-II.742.39.2019, zawiadomił Radę Gminy Przasnysz o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego do studium gminy Przasnysz obszary udokumentowanych złóż kopalin.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Przasnysz w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin, składającej się z części tekstowej oraz graficznej – mapy w skali 1: 25 000 z naniesionym udokumentowanym złożem dotychczas nieujawnionym w studium. Mając zaś na uwadze art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań, uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionych obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załączniki do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.