



Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Departament Hodowli i Ochrony Roślin

Warszawa, 07 stycznia 2025 r.

znak sprawy: DHR.oz.0821.8.2024

SPRAWOZDANIE Z POSIEDZENIA

Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz,
sekcja „Środki ochrony roślin – legislacja” w dniach 4-5 grudnia 2024 r.

Informacja na temat Przedstawiciela Polski na posiedzenie:
Imię i nazwisko, stanowisko: Aneta Choderska, Naczelnik Wydziału Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin, Milena Soczewica, starszy specjalista, Wydział Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin
Instytucja, komórka organizacyjna: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Departament Hodowli i Ochrony Roślin, Wydział Obsługi Zezwoleń Środków Ochrony Roślin
Numer telefonu, e-mail: 48 22 623 12 15, aneta.choderska@minrol.gov.pl 48 22 623 27 32, milena.sarnecka@minrol.gov.pl
Skład towarzyszącej delegacji: nie dotyczy.

Data poprzedniego posiedzenia: 2 – 3 października 2024 r.

PORZĄDEK OBRAD

1.: Przyjęcie porządku obrad

Stanowisko Polski zaprezentowane podczas posiedzenia

Polska nie zgłosiła uwag do porządku obrad. Termin składania uwag/ propozycji do dnia 6 stycznia 2025 r. lub 17 stycznia 2025 r.

SEKCJA B PROJEKTY KIEROWANE DO OPINIOWANIA

B.01 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the basic substance *Vitis vinifera* L. seed extract (grape seed extract) in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/800 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji podstawowej (PLAN/2024/800).

Wynik głosowania: projekt przyjęty kwalifikowaną większością głosów

Wnioski dla Polski wynikające ze spotkania:

Brak.

B.02 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) renewing the approval of the active substance mepiquat chloride in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Raport z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/1843 RR)

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/1843).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Projekt regulacji zakłada odnowienie substancji czynnej z dniem 1 marca 2025 r., na okres 15 lat. Posiadacze zezwoleń na wprowadzanie do obrotu środków ochrony roślin z tą substancją czynną będą mieli trzy miesiące od daty odnowienia zatwierdzenia na złożenie wniosków o odnowienie zezwoleń.

B.03 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the active substance *Pythium oligandrum* B301 in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/2432 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/2432).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.04 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the low risk active substance Betabaculovirus phoperculellae in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/2073 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji czynnej niskiego ryzyka (PLAN/2024/2073).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.05 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the active substance Bacillus subtilis strain RTI477 as a low-risk substance in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report PLAN/2024/2050 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji czynnej niskiego ryzyka (PLAN/2024/2050).

Wynik głosowania: projekt przyjęty kwalifikowaną większością głosów

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.06 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) approving the active substance Bacillus velezensis strain

RTI301 as a low-risk substance in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report PLAN/2024/2192 RR).

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zatwierdzenia substancji czynnej niskiego ryzyka (PLAN/2024/2192).

Wynik głosowania: projekt przyjęty kwalifikowaną większością głosów

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak.

B.07 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the conditions of approval of the low-risk active substance aqueous extract from the germinated seeds of sweet Lupinus albus

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Review Report SANTE/11962/2020 Rev. 2)

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie zmiany warunków zatwierdzenia substancji czynnej niskiego ryzyka (PLAN/2024/2075).

Wynik głosowania: projekt przyjęty jednomyślnie.

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Brak. W Polsce nie ma rejestracji z tą substancją czynną.

B.08 Exchange of views and possible opinion of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) amending Implementing Regulation (EU) No 540/2011 as regards the extension of the approval periods of the active substances *Aureobasidium pullulans* (strains DSM 14940 and DSM 14941), *Bacillus amyloliquefaciens* subsp. *plantarum* D747, benalaxyl-M, cyprodinil, dichlorprop-P, formetanate, fosetyl, halosulfuron – methyl, imazamox, milbemectin, phenmedipham, pirimicarb, *Pseudomonas* sp. strain DSMZ 13134, pyrimethanil, pyriofenone, pyroxsulam, spinosad, sulphur, *Trichoderma harzianum* Rifai strains T-22 and ITEM 908, *Trichoderma asperellum* (formerly *T. harzianum*) strains ICC012, T-25 and TV-1, *Trichoderma atroviride* (formerly *T. harzianum*) strain T11, *Trichoderma gamsii* (formerly *T. viride*) strain ICC080, triticonazole and ziram

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie przedłużenia zatwierdzenia substancji czynnych (PLAN/2024/2331)

Wynik głosowania: projekt przyjęty kwalifikowaną większością głosów

Wnioski dla Polski wynikające z głosowania:

Po wejściu w życie przedmiotowego rozporządzenia będzie możliwość złożenia wniosków o przedłużenie ważności środków ochrony roślin zawierających powyższe substancje czynne.

Sekcja A – Informacja i/lub dyskusja

A.04 Exchange of views on EFSA conclusions/EFSA scientific reports:

- **Renewal of approval**

2. Mecoprop-P – KE poinformowała państwa członkowskie o spotkaniu z wnioskodawcą, który stoi na stanowisku, iż ograniczenie ilości wody do 200 l/ha zapewni bezpieczne stosowanie. Z kolei EFSA uważa, że powinno się założyć najgorszy scenariusz w przypadku bezpieczeństwa dzieci wchodzących na obszary poddane działaniu substancji. KE zaprosiła ponownie państwa członkowskie do wyrażenia opinii, aby na ich podstawie podjąć ostateczną decyzję.

3. Triclopyr - w dniu 22 października 2024 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których stwierdzono dwa krytyczne obszary oceny w zakresie ekotoksykologii: wysokie ostre i długoterminowe ryzyko dla ssaków oraz wysokie ryzyko dla stawonogów niebędących przedmiotem zwalczania.

5. Bensulfuron-methyl - w dniu 20 września 2024 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których stwierdzono potencjalne przekroczenia poziomu zanieczyszczeń w wodzie pitnej w szerokim zakresie warunków geoklimatycznych, reprezentowanych przez 6 z 6 modelowanych scenariuszy FOCUS dotyczących wód gruntowych w przypadku zastosowań w zbożach jarych.

6. Pyrimethanil - w dniu 7 października 2024 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których nie stwierdzono krytycznych obszarów oceny, jednakże nie udało się sfinalizować oceny ryzyka dla konsumentów ze względu na brak danych dotyczących pozostałości dla reprezentatywnego zastosowania w sałacie oraz z powodu braku informacji toksykologicznych na temat metabolitów M605F007 i M605F004. Nie można było zakończyć oceny narażenia wód gruntowych oraz ryzyka dla organizmów glebowych i wodnych dla niezidentyfikowanego metabolitu glebowego U2. Nie można

było również sfinalizować oceny ryzyka dla larw pszczoł miodnych. KE zaprosiła państwa członkowskie do przesyłania uwag na temat zaproponowanych nowych wartości toksykologicznych.

7. Pirimicarb - w dniu 7 października 2024 r. opublikowano konkluzje EFSA w których stwierdzono wysokie ryzyko dla organizmów wodnych w większości ocenianych scenariuszy przy maksymalnych środkach ograniczających ryzyko, dla wszystkich reprezentatywnych zastosowań. KE proponuje odnowienie wyłącznie pod następującymi warunkami:

- substancja może zostać odnowiona jedynie jako kandydat do zastąpienia;
- stosowanie wyłącznie w szklarniach stałych – aby wykluczyć narażenie dla organizmów wodnych (i zająć się kwestią niesfinalizowaną w przypadku ED);
- stosowanie wyłącznie na doniczkowe rośliny ozdobne, które nie są umieszczane bezpośrednio na ziemi;
- aplikacja wyłącznie poprzez natryskiwanie odgórne.

Państwa członkowskie zostały proszone o rozważenie wykonalności takich ograniczeń i zgłoszenie ewentualnych uwag.

8. Fludioxonil - w dniu 4 listopada 2024 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których stwierdzono, że substancja wpływa na funkcjonowanie układu hormonalnego u ludzi oraz organizmów niebędących celem zwalczania.

Problem stanowi fakt, iż wnioskodawca nie przedstawił danych dotyczących znaczenia substancji lub znikomego narażenia. Wnioskodawca zwrócił się do KE o rozważenie wykorzystania art. 4 ust. 7 rozporządzenia 1107/2009. KE dostrzega jak substancja jest ważna i trudna do zastąpienia - w państwach członkowskich wydano 160 zezwoleń tzw. „jednorazowych” dla tej substancji - lecz wnioskodawca miał możliwość przedłożenia danych dotyczących znikomego narażenia i nie skorzystał z tej możliwości.

A.05 Draft Review/Renewal Reports for discussion.

- New active substances / Amendment of conditions of approval

4. Elemental iron – KE przygotowała projekt raportu z oceny w sprawie zatwierdzenia substancji czynnej. Możliwe jest, że głosowanie odbędzie się już w marcu.

- Renewal of approval

5. Pelargonic acid – KE przesłała do EFSA upoważnienie do wykonania oceny w zakresie ryzyka dla organizmów niebędących celem zwalczania. EFSA zaakceptowała zlecenie wykonania oceny.

7. Sulfur – po ostatnim spotkaniu w październiku jedno z państw członkowskich zaproponowało zastosowanie obszarów kompensacyjnych wyłączonych z opryskiwania (np. niespryskane uwrocia, ugory lub wielofunkcyjne obrzeża pól) w celu zminimalizowania ryzyka dla stawonogów niebędących celem zwalczania.

9. Lenacil - KE zaprezentowała projekt raportu z oceny w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej.

10. Fenoxaprop-P-ethyl – w dniu 13 listopada 2024 r. opublikowano konkluzje EFSA, w których stwierdzono, że substancja spełnia kryteria zaburzeń endokrynologicznych dla zdrowia ludzkiego dla modalności A (obszar krytyczny). Wyklucza to możliwość odnowienia zatwierdzenia.

11. 8-hydroxyquinoline (quinolin-8-ol) - zgodnie z wnioskami z wzajemnej oceny, na podstawie dostępnych badań in vivo nie można wyciągnąć wniosków na temat potencjału genotoksycznego, ponieważ dostarczają one niejednoznacznych wyników w zakresie mutagenności, klastogenności i aneugenności. W konsekwencji, EFSA w konkluzjach wskazała na brak możliwości wyznaczenia wartości referencyjnych (punktów końcowych) z badań potencjału genotoksycznego substancji, w szczególności w odniesieniu do toksykologicznych wartości referencyjnych (ADI, AOEL, ARfD i AAOEL). Dlatego też KE zaproponowała rozważenie zastosowania następujących środków ograniczających ryzyko: stosowanie tylko w stałych szklarniach, opakowania w systemie tzw. close transfer system, nawadnianie kropłowe i/lub okres karencji), aby zapewnić znikome narażenie stosujących środki. Głosowanie zostało zaplanowane na posiedzenie w marcu.

A.06 Confirmatory Information:

2. Thifensulfuron-methyl - KE upoważni EFSA do zorganizowania spotkania z ekspertami w sprawie oceny ryzyka dla organizmów wodnych i istotności metabolitu, aby sfinalizować ocenę ryzyka dla konsumentów.

A.08 Notifications under Regulation (EC) No 1107/2009 (for information).

Podczas spotkania Komisja Europejska poinformowała państwa członkowskie o notyfikacji złożonej przez Polskę na podstawie art. 36 (3) o odmowie wydania zezwolenia na podstawie wzajemnego uznawania. Do zezwolenia nie dołączono oceny, ani nie sporządzono pełnego Raportu Rejestracyjnego, a także ZRMS nie udostępnił swojej oceny innym Państwom Członkowskim w tej samej strefie aby umożliwić zgłoszenie uwag. Wobec powyższego Polska nie otrzymała żadnych

informacji, które pozwoliłyby potwierdzić, że kwestie związane ze zdrowiem ludzi, zwierząt lub środowiskiem mogą być kontrolowane oraz że przedmiotowy środek nie stwarza niedopuszczalnego ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt lub środowiska.

A.09 Microorganism and low risk Active Substances.

W celu przyspieszenia dostępności na rynku biologicznych substancji czynnych tzw. „bioNAS” Komisja Europejska zaproponowała aby państwa członkowskie rozważyły zastosowanie dwóch odrębnych kolejek dla oceny substancji chemicznych i biologicznych. Dodatkowo, z zebranych przez KE informacji wynika, że w większości przypadków państwa członkowskie nie posiadają specjalnych przepisów dla substancji bioNAS.

KE poprosiła państwa członkowskie o poinformowanie, czy posiadają (lub planują utworzyć) dedykowane zespoły lub procedury zatwierdzania substancji biologicznie czynnych.

A.10 Updates, clarifications & questions on specific active substances:

2. Copper compounds (updated renewal report to endorse) - W styczniu 2024 r. Scopaff zatwierdził nową wersję (wersja 6) sprawozdania w sprawie odnowienia, gdzie w sekcji „Tożsamość odpowiednich zanieczyszczeń” dla wszystkich związków wymienione były tylko 3 istotne zanieczyszczenia (ołów, kadm i arsen), natomiast w przypadku trójzasadowego siarczanu miedzi wymieniono 8 istotnych zanieczyszczeń (3 wymienione oraz nikiel, rtęć, kobalt, chrom, antymon). Dlatego konieczna była formalna zmiana sprawozdania w sprawie odnowienia w celu dostosowania profilu zanieczyszczeń ustalonego dla trójzasadowego siarczanu miedzi do całej grupy związków miedzi. Podczas spotkania państwa członkowskie przyjęły zaktualizowany raport.

A.12 General issues for information / discussion:

1. Scope of Regulation (EC) No 1107/2009:

b) SILTAC – Komisja Europejska nadal stoi na stanowisku, że produkt Siltac jest środkiem ochrony roślin. Pomimo tego, iż rozumie problemy państw członkowskich i uważa, że preparat ten może być pożytecznym pestycydem, to nie znajduje podstawy prawnej do przyznania okresu na jego stosowanie. KE w odpowiedzi do producenta produktu poprosiła o złożenie wniosku o zatwierdzenie polietoksyloowanych siloksanów jako substancji czynnej, ponieważ jest to jedyna droga, aby udowodnić, że substancja jest bezpieczna. Na chwilę obecną produkt nie może być stosowany w

produkcji żywności, ponieważ nie wykazano jego bezpiecznego stosowania. Ponadto, KE sprawdziła klasyfikację składnika produktu Siltac na podstawie numeru CAS i wynika z niej, że substancja jest toksyczna.

W czterech krajach członkowskich dostępne są na rynku produkty z substancją czynną polietoksyloowane siloksany, lecz nie są sprzedawane jako środki ochrony roślin.

Podczas dyskusji jeden z przedstawicieli państw członkowskich wskazał, iż substancja jest powszechnie stosowana i odgrywa bardzo ważną rolę w ochronie sadów. Istnieje potrzeba wypracowania zharmonizowanego podejścia we wszystkich krajach członkowskich. Dwa kraje poparły pomysł przyznania okresu przejściowego dla produktu Siltac, natomiast nie wiedzą jak rozwiązać ten problem w sposób zgodny z prawem.

A.14 Implementation of Regulation (EU) 2023/564 (electronic record keeping)

Podczas poprzedniego spotkania Komisja Europejska wystąpiła z zapytaniem, jakie działania państwa członkowskie podjęły dotychczas w celu przygotowania do wdrożenia przepisów przyjętego w marcu 2023 r. rozporządzenia w sprawie treści i formatu dokumentacji dotyczącej środków ochrony roślin prowadzonej i przechowywanej przez użytkowników profesjonalnych, jakie szczególne trudności napotkano w przygotowaniu do wdrożenia i ich przyczyny oraz jakie ewentualne trudności napotkano w interpretacji przepisów rozporządzenia. Z uzyskanych do tej pory pisemnych odpowiedzi z 10 krajów wynika, iż państwa członkowskie nie odnotowały trudności z wdrażaniem przepisów rozporządzenia.

Podczas spotkania KE poinformowała o liście przesyłanym do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Polsce z odpowiedzią na wniosek dotyczący przedłużenia o 2 lata terminu wejścia w życie obowiązku prowadzenia ewidencji zabiegów środkami ochrony roślin w formie elektronicznej.

Przedstawiciel Polski zadeklarował, iż Polska nie zmieniła swojego stanowiska i nadal uważa, że przesunięcie wejścia w życie obowiązku prowadzenia elektronicznej ewidencji jest bardzo potrzebne aby państwa członkowskie mogły lepiej się do tego przygotować. Przedstawiciel PL odniósł się do dyskusji z posiedzenia Rady UE ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 23 września 2024 r., podczas której wiele państw poparło wniosek Polski.

W trakcie dyskusji 12 państw poparło wniosek Polski. Dwa kraje są elastyczne jeśli chodzi o datę wejścia w życie obowiązku, natomiast trzy państwa są przeciwnie zmianie rozporządzenia, z uwagi na to, że obowiązek zbierania danych wynika z

Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/2379 z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie statystyk dotyczących nakładów i produkcji w rolnictwie (SAIO).

Komisja Europejska poprosiła, aby do 17 stycznia 2025 r. państwa członkowskie przesyłały swoje opinie w formie pisemnej, a także odpowiadały na pytania dotyczące podjętych działań w celu wdrożenia przepisów rozporządzenia oraz napotkanych przy tym trudności.

A.21 Rules of Procedure of the PAFF Committee:

- based on the Standard Rules of Procedure, and the basic Comitology Regulation (EU) No 182/2011 – podczas spotkania Komisja Europejska przedstawiła państwom członkowskim projekt regulaminu Stałego Komitetu ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Pasz. Dotyczy on wszystkich sekcji tego Komitetu i jest zbiorem wszystkich zasad, które obowiązują obecnie, lecz nie były wcześniej spisane i ujednolicone. Państwa członkowskie mogą zgłaszać ewentualne uwagi do projektu, jednakże był on już konsultowany pod kątem prawnym.

Sekcja C – PROJEKTY KIEROWANE DO DYSKUSJI

C.01 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Regulation (EU) amending Commission Regulation (EU) No 547/2011 of 8 June 2011 implementing Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council as regards labelling requirements for plant protection products

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie wymogów dotyczących etykietowania środków ochrony roślin (PLAN/2022/1649).

Stan sprawy:

KE nie zmieniła projektu regulacji – ostatnia wersja została przedstawiona w lipcu. Na chwilę obecną projekt poparło wstępnie 16 krajów. Podczas spotkania KE poinformowała, iż w styczniu zostaną przeprowadzone konsultacje z wnioskodawcami. Państwa członkowskie zostaną poinformowane o rozpoczęciu tych konsultacji, aby mogły zaprosić posiadaczy zezwoleń do zgłaszania uwag. Po zakończeniu konsultacji publicznych KE planuje zorganizować spotkanie z państwami członkowskimi oraz wnioskodawcami.

C.07 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of the approval of the active substance flufenacet, in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council, and amending Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011 and Commission Implementing Regulation (EU) 2015/408

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/2430 RR)

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/2430).

Stan sprawy:

Wniosek o odnowienie zatwierdzenia substancji czynnej został złożony przez wnioskodawcę równoległe z wnioskiem o ocenę danych potwierdzających w następstwie przeglądu NDP na podstawie art. 12 rozporządzenia (WE) nr 396/2005. Państwem pełniącym rolę sprawozdawcy jest Polska, zaś rolę współsprawozdawcy Francja. Substancja przeznaczona jest do stosowania jako herbicyd w uprawie pszenicy, jęczmienia i żyta. W dniu 28 sierpnia 2024 r. przyjęto konkluzje EFSA, w których potwierdzono, że w przypadku ludzi i dzikich ssaków flufenacet spełnia kryteria modalności tarczycy (T) określone w pkt 3.6.5 i 3.8.2 Załącznika II do rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, zmienionego rozporządzeniem Komisji (UE) 2018/605. Ponadto stwierdzono również bardzo duże ryzyko skażenia wód gruntowych metabolitem flufenacetu kwasem trifluorooctowym (TFA). Nie wykluczono toksykologicznego znaczenia tego metabolitu. Ponadto nie można było sfinalizować oceny ryzyka flufenacetu w odniesieniu do oceny nieistotności metabolitów wód gruntowych i ryzyka dla konsumentów.

Podczas spotkania państwa członkowskie wyraziły swoje wstępne opinie względem projektu rozporządzenia w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia flufenacetu.

Głosowanie zaplanowane jest na posiedzenie w marcu.

C.08 Exchange of views of the Committee on a draft Commission Implementing Regulation (EU) concerning the non-renewal of the approval of the active substance flutolanil in accordance with Regulation (EC) No 1107/2009 of the European Parliament and of the Council concerning the placing of plant protection products on the market, and amending the Annex to Commission Implementing Regulation (EU) No 540/2011

Rozpatrywane dokumenty:

Projekt raportu z przeglądu (Draft Renewal Report PLAN/2024/2353 RR)

Projekt rozporządzenia wykonawczego KE w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia substancji czynnej (PLAN/2024/2353).

Stan sprawy:

W dniu 31 marca 2023 r. przyjęto konkluzje EFSA. Z uwagi na liczne braki w danych nie udało się wyciągnąć ostatecznych wniosków w obszarze ryzyka dla konsumentów również w odniesieniu do konsumpcji wody pitnej. EFSA stwierdziła, że w przypadku reprezentatywnych zastosowań w przypadku zaprawiania sadzeniaków istnieje wysokie ryzyko przekroczenia dopuszczalnego poziomu narażenia operatora („AOEL”) dla operatorów i pracowników, nawet przy stosowaniu środków ochrony indywidualnej.

KE proponuje nieodnowienie zatwierdzenia i przyznanie dodatkowego okresu 12 miesięcy na zużycie zapasów środków ochrony roślin, w skład których wchodzi flutolanil.

Podczas spotkania państwa członkowskie wyraziły swoje wstępne opinie względem projektu rozporządzenia w sprawie nieodnowienia zatwierdzenia flutolanilu. Kilka państw podkreśliło, iż jest to bardzo ważna substancja, jedna z ostatnich stosowanych do zaprawiania bulw ziemniaków. Zaproponowano również rozważenie zastosowania derogacji na podstawie art. 4 ust. 7 rozporządzenia nr 1107/2009. Ponadto pojawiły się głosy, iż decyzja o nieodnowieniu nie powinna być podejmowana na podstawie obecności metabolitu TFA, jako że jest on nadal przedmiotem oceny.

W Polsce zarejestrowane są 3 środki ochrony roślin z tą substancją czynną, przeznaczone do zaprawiania bulw ziemniaka. Wycofanie kolejnej substancji stosowanej w zaprawach nasiennych spowoduje zwiększenie stosowania środków ochrony roślin w formie oprysków, a to stoi w sprzeczności z ograniczaniem stosowania środków ochrony roślin.

Nina Dobrzyńska

dyrektor

Departamentu Hodowli i

Ochrony Roślin

/podpisano elektronicznie/