

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

<b>ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</b>		
<p><i>o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy kodeks karny skarbowy (UD 139)</i></p> <p>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</p>		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** <i>E-Dym.pl sp. z o. o. sp. k.</i>		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail <i>lukasz@e-dym.pl</i>		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	<i>Łukasz Miernik</i>	
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
<p><i>Szanowni Państwo,</i></p> <p><i>Na wstępie pragnę zaznaczyć, że zgodnie z §129 Regulaminu pracy Rady Ministrów, dopuszcza się wyznaczenie terminu dla konsultacji publicznych</i></p>		

krótszego niż 21 wyłącznie po podaniu szczegółowego uzasadnienia. Powoływanie się na pilne procedowanie wyłącznie w odniesieniu do zaplanowanej w projekcie daty, której zmiana jest zabiegiem kosmetycznym, jest niedopuszczalnym nadużyciem ustawodawcy w tym zakresie. Ministerstwo finansów, zdaje sobie sprawę z problemów z proponowanymi rozwiązaniami i celowo ogranicza przedsiębiorcom czas do zaledwie 5 dni roboczych. Niedopuszczalnym jest również aby Ministerstwo jednostronnie uznawało obecne konsultacje społeczne jako kontynuację druku UD105 (jak podał Minister Nenenman na posiedzeniu sejmku). Projektowana ustawa uderzy przede wszystkim w firmy sektora MŚP, nie posiadające wyspecjalizowanych działów prawnych które mogą na bieżąco śledzić prace legislacyjne. Niektóre firmy zapewne jeszcze nie dowiedziały się, że w ogóle jakiś projekt powstał. Nikt nie spodziewał się bowiem kolejnej publikacji zmian w ustawie akcyzowej, zanim jeszcze rozpoczęto w sejmie choćby pierwsze czytanie poprzednich zmian. Dlatego wnoszę o zachowanie norm prawnych jakie panują w Polsce i przyjęcie naszego stanowiska. Tym bardziej, że jak sam pan Minister Nenenman przyznał z mównicy sejmowej, prace nad tym projektem rozpoczną się dopiero w przyszłym tygodniu.

1. Definicja wielorazowych papierosów elektronicznych jest bardzo szeroka, pozostawia ogromne pole do jej nadinterpretacji. Przypominamy, że §6 Zasad Techniki Prawodawczej nakazuje:

„Przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.”

Definicja zaproponowana przez Ministerstwo daje szerokie pole do dowolnego interpretowania przepisu w taki sposób, że poszczególne części urządzenia wielorazowego (zasilanie, atomizer, kartridż, grzałka) mogą zostać uznane za wyrób akcyzowy. Intencja ustawodawcy jest tym bardziej nie jasna, że ustawodawca na komisji uzgodnieniowej potwierdził brak merytorycznej wiedzy na temat konstrukcji urządzeń.

Uprzedzając odpowiedź o możliwości uzyskania WIA zaznaczam, że już dzisiaj czas potrzebny na uzyskanie wiążącej informacji akcyzowej często przekracza pół roku (oczekujemy na WIA od kwietnia). W momencie gdy producenci, dystrybutorzy i sprzedawcy zasypią KIS zapytaniami (a zaznaczam, że tylko

*spółka która reprezentuję będzie musiała wystąpić o blisko 600 informacji) czas ten wydłuży się do całkowicie nieakceptowalnych dla przedsiębiorców terminów. Chęć uzyskania informacji przez podmioty branży sparaliżuje prace odpowiedzialnych za nie komórek KIS na długie miesiące.*

*Postulujemy zatem aby Ministerstwo Finansów zorganizowało spotkanie techniczne na którym branża omówi istniejące rozwiązania, dostarczy przykładowe urządzenia, wyjaśni zasadę działania, wskaże elementy eksploatacyjne i konstrukcyjne poszczególnych typów urządzeń. Bo jak pokazała nam ostatnia komisja uzgodnieniowa, pracownicy Ministerstwa nie posiadają nawet podstawowej wiedzy z zakresu budowy urządzeń, które chcecie Państwo opodatkować.*

*2. Projekt nie rozwiązuje problemu rosnącej szarej strefy, szczególnie tej internetowej, a Ministerstwo całkowicie bagatelizuje temat uznając tą drogę sprzedaży za marginalną. Szanowni Państwo, problem nie jest marginalny, tylko jest przez Was niedostrzegany gdyż nie posiadacie narzędzi ani środków (osobowych) aby go dostrzec. Przez ZACHODNIĄ granicę przelewają się do polski setki tysięcy jednorazowych papierosów elektronicznych miesięcznie. Są one sprzedawane następnie za pomocą platform takich jak Facebook czy komunikatorów jak Telegram. Tysiące młodych ludzi zajmuje się ich dalszą dystrybucją, często nawet nie wiedząc iż popełniają przestępstwo. A reszta robi to świadomie licząc na spory i szybki zysk, wiedząc jak nieefektywne są działania odpowiednich organów w tym zakresie.*

*3. Przyjęty w ustawie vacatio legis może być niewystarczającym dla importerów którzy do tej pory nie posiadali składów podatkowych. Mowa tutaj o podmiotach które wyspecjalizowały się w urządzeniach wielorazowego użytku. Jak wiemy z własnego doświadczenia, czas potrzebny na uzyskanie stosownych zezwoleń akcyzowych (utworzenie składu podatkowego) może być zbliżony do 6 miesięcy.*

*4. Zaznaczamy również, że założenia kwotowe OSR w pkt. 6 są błędne. Jak Ministerstwo wie podatek o którym mówimy jest podatkiem prohibicyjnym (MF nigdy tego nie ukrywało podczas spotkań). Sprzedaż jednorazowych papierosów elektronicznych po wejściu ustawy w życie będzie odbywała się niemal wyłącznie w szarej strefie gdyż urządzenia legalne podrożają co*

najmniej do trzykrotności ich obecnej ceny (80-90 zł). Założony dochód budżetu (414mln zł) oznacza sprzedaż ponad 10mln urządzeń. Domyślamy się, że założone kwoty zostały po prostu skopiowane z OSR do druku 105.

Pragniemy zaznaczyć, że rękami Ministerstwa Finansów, Ministerstwo Zdrowia próbuje naprawić problem który samo stworzyło wiele lat temu gdy podczas wdrażania Dyrektywy Tytoniowej do polskiego ustroju prawnego nie zgodziło się z argumentacją strony społecznej i nie zrównało w zakresie zakupu przez nieletnich wyrobów beznikotynowych z wyrobami nikotynowymi, uznając, że nie ma takiej potrzeby. Tłumaczyliśmy wówczas, że otworzy to niebezpieczną furtkę dla nieetycznych praktyk w przyszłości i tak też się stało. Wszystko przed czym ostrzegała wówczas strona społeczna stało się prawdą. Stefan Kisielewski powiedział kiedyś, że „Socjalizm jest to ustrój, w którym bohaterstwo pokonuje się trudności nieznane w żadnym innym ustroju”, chciałoby się sparafrazować klasyka słowami „Ministerstwo Zdrowia to twór który bohaterstwo pokonuje trudności które sam utworzył”. Mam nadzieję, że obecne Ministerstwo Finansów wykaże dość mądrości i pokory aby podejść poważnie do rozmów z branżą, z ludźmi którzy temat znają od podszewki, którzy widzieli tysiące rozwiązań, w tym takich do których pracownicy Ministerstwa nie mają i nie będą mieli dostępu gdyż nigdy nie opuściły one fabrycznych murów.

Należy podkreślić również, że przedstawione uzasadnienie projektu ustawy jest niezgodne §12 Zasad Techniki Prawodawczej. Nie wskazuje ono bowiem możliwości podjęcia alternatywnych środków, a w przypadku podatku prohibicyjnego możliwości jest wiele, również takich które rozwiązują pozostałe problemy związane z urządzeniami jednorazowymi wykorzystującymi metale ziem rzadkich.

#### **D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

1 -----

2 -----

3 -----

4 -----

5 -----

6 -----

7	-----	
8	-----	
<b>E. <del>Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**</del>  <del>zgłoszenia dokonanego dnia .....</del></b> <p style="text-align: center;">(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
	Imię i nazwisko	Data
	<i>Łukasz Miernik</i>	<i>10.10.2024</i>
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ</b> <b>Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia .....</b> <p style="text-align: right;">(podpis)</p>		

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.