

SPRAWOZDANIE
KRAJOWEJ RADY RADIOFONII I TELEWIZJI
Z DZIAŁALNOŚCI W **2011** ROKU

**Krajowa Rada
Radiofonii i Telewizji**

**UCHWAŁA Nr 66/2012
z dnia 20 marca 2012 roku**

Na podstawie art. 9 ust. 1 w związku z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2011 r. Nr 43 poz. 226 z późn. zm.) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji

postanawia

1. Przyjąć Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2011 roku, stanowiące załącznik do uchwały.
2. Przedstawić Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2011 roku:
 - Sejmowi RP,
 - Senatowi RP,
 - Prezydentowi RP.
3. Przedstawić Sprawozdanie KRRiT z działalności w 2011 roku Prezesowi Rady Ministrów.

Przewodniczący
Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji

/ - / Jan Dworak

SPIS TREŚCI

WSTĘP		7
ROZDZIAŁ 1	Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w liczbach	8
ROZDZIAŁ 2	Główne prace w roku sprawozdawczym	10
	2.1 Strategia regulacyjna na lata 2011 – 2013	10
	2.2 Implementacja dyrektywy	13
	2.3 Cyfryzacja nadawania naziemnego	13
	2.4 Wyłanianie władz w spółkach publicznej radiofonii i telewizji	14
	2.5 Porozumienia finansowo-programowe z nadawcami publicznymi	15
	2.6 Reorganizacja biura	16
	2.7 Budżet	18
ROZDZIAŁ 3	Udział KRRiT w procesie tworzenia prawa	22
	3.1 Proces implementacji dyrektywy 2007/65/WE „O audiowizualnych usługach medialnych”	22
	3.2 Ustawa z 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej	23
	3.3 Rozporządzenia – obowiązujące i projektowane	24
ROZDZIAŁ 4	Działania koncesyjne	29
	4.1 Wdrażanie naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T	29
	4.2 Postępowanie w sprawie rozszerzenia koncesji	30
	4.3 Poprawa warunków nadawania programu i uzupełnienie oferty programowej z wykorzystaniem wolnych częstotliwości	33
	4.4 Zmiany programowe w koncesjach	35
	4.5 Przejście uprawnień z koncesji	35
	4.6 Rozłożenie opłaty na raty	35
	4.7 Nowe polskie programy rozpowszechniane satelitarnie oraz programy rozpowszechniane i rozprowadzane w sieciach telekomunikacyjnych	35
	4.8 Plany zagospodarowania wolnych częstotliwości	36
ROZDZIAŁ 5	Ustawowy system kontroli	38
	5.1 Analizy problemowe	38
	5.2 Przestrzeganie przepisów o ochronie małoletnich - wyniki kontroli	44
	5.3 Kontrola głośności reklam	45
	5.4 Kontrola programowa nadawców koncesjonowanych	47
	5.5 Wyniki kontroli koncesjonowanych programów radiowych	47
	5.6 Wyniki kontroli koncesjonowanych programów telewizyjnych	50
	5.7 Wystąpienia do KRRiT rozpatrywane w trybie skarg i wniosków	52
	5.8 Odpowiedzialność prawna nadawców	55

ROZDZIAŁ 6	Media publiczne	57
	6.1 Przebieg konkursów oraz wybór rad nadzorczych i zarządów	57
	6.2 Plany finansowo-programowe	62
	6.3 Kontrola programowa nadawców publicznych	64
	6.4 Opłaty abonamentowe	79
	6.5 Wykorzystanie środków przekazanych nadawcom publicznym	84
	6.6 Liczba abonentów. Zwolnienia od opłat. Umarzanie zaległości.	88
ROZDZIAŁ 7	Orzecznictwo sądowe	91
	7.1 Skargi i odwołania	91
	7.2 Wybrane wyroki – wnioski i wskazania dla KRRiT	91
ROZDZIAŁ 8	Udział w pracach instytucji i organizacji międzynarodowych	92
	8.1 Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)	92
	8.2 Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)	93
ROZDZIAŁ 9	Relacje społeczne i działalność informacyjno-edukacyjna	94
	9.1 Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych KRRiT	94
	9.2 Edukacja medialna	96
	9.3 Stanowiska w ważnych sprawach publicznych – przykłady	97
	9.4 Cyfryzacja urzędu	98

Wersje elektroniczne „Sprawozdania KRRiT z działalności w 2011 roku” oraz „Informacji o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2011 roku” znajdują się na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

ZAŁĄCZNIKI:

Załącznik nr 1	Wykaz stacji nadawczych w multipleksach 1-3 z podaniem wykorzystywanego kanału i mocy promieniowanej, terminu uruchomienia poszczególnych stacji oraz terminu wyłączenia emisji analogowych, a także mapy z obszarami zasięgów MUX1, MUX2 i MUX3. _____	100
Załącznik nr 2	Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres wydanych w 2011 roku _____	105
Załącznik nr 3	Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną w zakresie UKF, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2011 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2011 roku _____	108
Załącznik nr 4	Wykaz wydanych w 2011 roku decyzji w sprawie zmian technicznych skutkujących wzrostem zasięgu programu w radiowych koncesjach naziemnych. _____	110
Załącznik nr 5	Wykaz miejscowości, w których Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o dobór nowych częstotliwości _____	111
Załącznik nr 6	Wykaz częstotliwości dodanych do planu zagospodarowania częstotliwości w 2011 roku _____	111
Załącznik nr 7	Wykaz miejscowości, na które w 2011 roku ogłoszone zostały postępowania o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na program radiowy _____	112
Załącznik nr 8	Wykaz decyzji wydanych w 2011 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe) _____	114
Załącznik nr 9	Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień oraz wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień _____	115
Załącznik nr 10	Wykaz podmiotów, którym udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji _____	118
Załącznik nr 11	Wykaz koncesji wydanych w 2011 roku na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny _____	119
Załącznik nr 12	Wykaz koncesji wydanych w 2011 roku na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych _____	120

Szanowni Państwo,

Wypełniając ustawowe obowiązki przedstawiam tegoroczne *Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2011 roku wraz z Informacją o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w składzie: Jan Dworak, Witold Graboś, Krzysztof Luft, Stefan Pastuszka, Sławomir Rogowski działa od 4 sierpnia 2010 roku. Sprawozdanie z działalności KRRiT w 2011 roku obejmuje pierwszy, pełny, roczny okres pracy w wymienionym powyżej składzie.

Sprawozdanie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z działalności w 2011 roku zostało przyjęte jednogłośnie uchwałą nr 66/2012 z 20 marca 2012 roku. Tegoroczne *Sprawozdanie* zawiera informacje o sposobie wykonania wszystkich ustawowych zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, w tym zadań dotyczących prowadzenia postępowań koncesyjnych, sprawowania kontroli działalności nadawców, podziału opłat abonamentowych, organizowania i inicjowania współpracy międzynarodowej, wydawania na podstawie upoważnień ustawowych rozporządzeń jako wykonawczych aktów prawnych.

Do zadań szczególnie istotnych w ubiegłym roku należy zaliczyć prace nad zmianą ustawy o radiofonii i telewizji w związku z koniecznością implementacji dyrektywy 2010/13/EU o audiowizualnych usługach medialnych (D.A.U.M.), działania związane z wprowadzaniem naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T, powołaniem nowych, statutowych organów w spółkach publicznej radiofonii i telewizji, uzgadnianie planów finansowo-programowych nadawców publicznych, sporządzanych w celu realizacji zadań misyjnych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uznaje za konieczne prowadzenie aktywnej polityki informacyjnej, rozwijanie różnych form konsultacji społecznych, zapraszanie do udziału w projektowanych przedsięwzięciach organizacji pozarządowych i innych grup działających w społeczeństwie obywatelskim. KRRiT opowiada się za upowszechnianiem systemów współregulacji i samoregulacji.

Ważną częścią dokumentacji sprawozdawczej KRRiT są informacje o koniecznych zmianach w prawie medialnym, przedstawiane w części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie posiada inicjatywy ustawodawczej. Z tego powodu w procesie legislacyjnym dotyczącym mediów elektronicznych KRRiT pełni przede wszystkim funkcje organu eksperckiego. Mamy nadzieję, że nasze sugestie i postulaty poparte doświadczeniem wynikającym z praktyki oraz z kontaktów i konsultacji z różnymi podmiotami działającymi na polskim rynku medialnym, będą rozważone i wykorzystane w toku prac legislacyjnych planowanych w najbliższym czasie. W naszej ocenie to jedno z najważniejszych zadań obecnego roku.

Przewodniczący KRRiT

/-/ Jan Dworak

1 KRAJOWA RADA RADIOFONII I TELEWIZJI W LICZBACH

W 2011 roku KRRiT podczas 101 posiedzeń przyjęła 462 uchwały, przede wszystkim związane z prowadzonymi postępowaniami koncesyjnymi oraz opublikowała 14 stanowisk, wydała 50 komunikatów i oświadczeń. KRRiT przygotowała i przekazała do publikacji 18 rozporządzeń, 3 projekty rozporządzeń zostały skierowane do konsultacji. Rozpoczęto prace nad 4 projektami rozporządzeń, z których trzy mają charakter fakultatywny. Uczestnicząc w procesie legislacyjnym w dziedzinie radiofonii i telewizji KRRiT opiniowała 27 projektów aktów ustawodawczych oraz umów międzynarodowych.

KRRiT odbyła 26 spotkań z nadawcami i innymi podmiotami działającymi na rynku medialnym. Nową praktyką KRRiT stały się spotkania z organizacjami pożytku publicznego w sprawach nowych, załatwianych przez KRRiT po raz pierwszy bądź w sprawach szczególnie ważnych z punktu widzenia działalności tych organizacji.

Do KRRiT wpłynęło około 43,3 tys., zaś wysłano około 62 tys. listów. W sprawach skarg i wniosków wpłynęło 9184 wystąpień.

Wydatki KRRiT wyniosły 17,9 mln zł, dochody dla budżetu państwa 27,7 mln zł, tj. blisko 60 % więcej niż zakładano w ustawie budżetowej.

Wpływy z opłat koncesyjnych (koncesje radiowe, telewizyjne, koncesje w sieciach telewizji kablowych oraz wpisy do rejestru programów) wyniosły łącznie ponad 25 mln zł.

Przewodniczący KRRiT wydał 15 decyzji o nałożeniu kar na nadawców w łącznej wysokości 776 920 zł w tym za naruszenia przepisów w zakresie działalno-

ści reklamowej i sponsorskiej Przewodniczący KRRiT nałożył 5 kar finansowych.

Dla nadawców publicznych KRRiT przekazała 470,2 mln zł wpływów abonamentowych. Telewizja Polska otrzymała 205,4 mln zł, Polskie Radio – 131,7 mln zł, rozgłośnie regionalne Polskiego Radia – 133,1 mln zł.

Przewodniczący KRRiT opublikował 34 ogłoszenia o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie naziemnych programów radiowych.

Udzielono 9 nowych koncesji radiowych na UKF oraz 6 na falach średnich. O dodatkową stację nadawczą rozszerzono 5 koncesji. Wydana została decyzja o rozszerzeniu koncesji 4 podmiotom posiadającym koncesje satelitarne poprzez przyznanie prawa do rozpowszechniania programu drogą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale MUX-1.

Satelitarnym nadawcom telewizyjnym zostało udzielonych 25 nowych koncesji.

Wydano 80 decyzji w sprawie rekoncesji programów radiowych i telewizyjnych, w 2 koncesjach dokonano wydłużenia terminu ważności koncesji do 10 lat. Wydano 20 decyzji w sprawie zmian warunków technicznych wykonywania koncesji, dzięki którym został zwiększony zasięg nadawania programów radiowych. W 17 koncesjach nastąpiły zmiany programowe, z których większość dotyczyła zmian nazwy programu. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wydała 33 decyzje w sprawie zmian w koncesjach w zakresie przejścia uprawnień na inny podmiot oraz wyraziła zgodę na przejście uprawnień z 26 koncesji na inny podmiot w wyniku przekształceń w spółkach nadawców.

Pomocy publicznej w formie umorzenia lub rozłożenia na raty opłaty koncesyjnej udzielono 16 nadawcom. W odniesieniu do 13 koncesji podjęto nowe, bądź kontynuowano wcześniej rozpoczęte postępowania w sprawie cofnięcia koncesji.

Wydano 34 koncesje na rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych. Na kolejny okres wydano 1 koncesję. Do rejestru programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej wpłynęło 450 zgłoszeń, na podstawie których wydano 422 postanowienia.

Na podstawie nagrań skontrolowano realizację koncesji w 54 programach radiowych (łącznie 8932 godzin emisji). Sprawdzono także przestrzeganie przez nadawców przepisów, regulujących ochronę małoletnich w 2 programach (łącznie 329 godzin emisji), udział audycji z udogodnieniami odbioru dla osób z dysfunkcją narządu wzroku lub słuchu w 87 programach telewizyjnych, udział piosenki polskiej w 403 programach (w tym 317 radiowych i 85 telewizyjnych), udział tzw. kwot ekranowych w 85 pro-

gramach telewizyjnych. Na podstawie sprawozdań nadawców skontrolowano także realizację innych zadań ustawowych w 54 programach (25 telewizyjnych i 29 radiowych).

Kontrolą w zakresie reklamy i sponsoringu objęto 27 programów radiofonii publicznej, 97 programów telewizji kablowej oraz 278 programów koncesjonowanych nadawców radiowych. Podjęto działania interwencyjne w zakresie reklamy i audycji sponsorowanych w 29 przypadkach dotyczących programów telewizji publicznej oraz w 53 przypadkach telewizyjnych programów koncesjonowanych.

W zakresie umarzania i rozkładania na raty zaległości z tytułu opłat abonamentowych wpłynęło do KRRiT ponad 30,5 tys. nowych wniosków. KRRiT rozpatrzyła 16 046 wniosków abonentów-dłużników z lat 2007-2011. W oparciu o przepisy ustawy KRRiT umorzyła zaległości abonamentowe na łączną kwotę około 12,7 mln zł oraz rozłożyła na raty około 2 mln zł.

Nową stroną internetową KRRiT www.krrit.gov.pl odwiedziło około 200 tys. osób, korzystając z zamieszczonych tam informacji.

2 GŁÓWNE PRACE W ROKU SPRAWOZDAWCZYM

2.1 Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011 - 2013

Wobec doniosłych zmian społecznych, technologicznych, rynkowych zachodzących w świecie mediów elektronicznych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uznała za konieczne ponowne określenie głównych zadań i celów swej działalności. Podana do publicznej wiadomości 5 kwietnia 2011 roku *Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011 - 2013* zawiera szczegółową analizę zmian zachodzących w ostatnim czasie w mediach elektronicznych, m.in. w związku z koncentracją kapitałową, zjawiskiem tabloidyzacji, wzajemnymi relacjami pomiędzy światem mediów i polityki. Wiele miejsca KRRiT poświęciła unijnej polityce audiowizualnej i medialnej. Szczególną uwagę KRRiT zwróciła na proces wprowadzania naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T, diagnozę sytuacji w mediach publicznych oraz działania na rzecz swobody wypowiedzi.

W szerszym niż dotychczas zakresie uznano za niezbędną współpracę KRRiT z organizacjami społecznymi, instytucjami publicznymi oraz instytucjami naukowymi w kraju i za granicą. KRRiT przed podjęciem szczególnie istotnych decyzji dotyczących m.in. przeprowadzenia konkursów na członków rad nadzorczych i zarządów w spółkach publicznej radiofonii i telewizji, zawierania porozumień finansowo-programowych, prowadzenia monitoringu kampanii parlamentarnej, odbyła spotkania konsultacyjne z organizacjami społecznymi. KRRiT wyraża przekonanie, że należy rozszerzać tego rodzaju formy współpracy, jako ważnego elementu realizacji zadań ustawowych.

Do *Strategii regulacyjnej* KRRiT dołączyła harmonogram wykonania głównych zadań, wykaz raportów i analiz oraz rozporządzeń przygotowanych w zwią-

ku z obowiązkami nałożonymi przez tzw. implementacyjną nowelizację ustawy o radiofonii i telewizji przyjętą 25 marca 2011 roku.

Zgodnie ze *Strategią regulacyjną* misję Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wyznaczają społeczne potrzeby i oczekiwania wobec mediów elektronicznych, nadawców i dostawców usług medialnych. KRRiT jest zobowiązana do zagwarantowania właściwej ich roli w życiu kraju i społeczeństwa. Do podstawowych zadań KRRiT należy zapewnienie społeczeństwu treści programowych oraz usług medialnych, zgodnych z jego prawami, potrzebami, standardami krajowymi i międzynarodowymi. KRRiT ma również obowiązek zapewnić właściwe warunki działania dostawcom usług medialnych.

Główne cele działalności KRRiT związane są więc z realizacją podstawowych zasad społeczeństwa demokratycznego takich, jak:

- swoboda wypowiedzi i debaty publicznej, prawo do informacji oraz przeciwdziałanie wszelkim formom cenzury, nacisków czy ingerencji;
- samodzielność nadawców jako podstawowy element wolności mediów;
- pluralizm mediów rozumiany jako pluralizm treści i pluralizm właścicielski;
- ochrona interesów odbiorców zgodnie z potrzebami wynikającymi z ich różnych ról społecznych;
- upowszechnianie dóbr kultury w mediach jako element kształtowania tożsamości narodowej i kulturowej;
- kształtowanie ładu mediów elektronicznych i wspólnie z innymi organami państwa, w tym z Prezesem Rady Ministrów, kształtowanie polityki państwa w dziedzinie radiofonii i telewizji;
- rozwój przedsiębiorstw medialnych stanowiących

ważny element sektora gospodarki krajowej, tzw. przemysłu kultury oraz w istotny sposób wpływających na poziom produktu krajowego.

Strategia regulacyjna Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2011-2013 została przekazana do wiadomości organom państwa, które w zakresie kompetencji mają zadania w sferze polityki audiowizualnej i jest powszechnie dostępna. W ocenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Strategia regulacyjna w istotny sposób przyczynia się do prowadzenia przejrzystej i przewidywalnej polityki w dziedzinie mediów audiowizualnych. KRRiT uważa, iż jest ona ważnym punktem odniesienia w dyskusjach na temat mediów i w procesie podejmowania politycznych czy gospodarczych decyzji dotyczących ich przyszłości.

Integralną i ważną część Strategii regulacyjnej Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji na lata 2011 – 2013 stanowią ramowy harmonogram wykonania głównych zamierzeń. Poniżej Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przedstawia krótką informację, zawierającą odpowiedzi na trzy podstawowe pytania: które z tych najważniejszych, strategicznych zadań ujętych w harmonogramie udało się zakończyć w roku sprawozdawczym, które zadania pozostają jeszcze w toku realizacji, a których wykonanie zostało przełożone i z jakich przyczyn na termin późniejszy.

- **Działania na rzecz swobody wypowiedzi w mediach elektronicznych**

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji planowała stworzyć ramy stałej współpracy z wyspecjalizowanymi organizacjami pozarządowymi. W Biurze KRRiT projektowano powołanie Rzecznika wolności słowa. Współpraca z organizacjami pozarządowymi została zainicjowana podczas realizacji najważniejszych prac w roku sprawozdawczym. Przykładem mogą być spotkania konsultacyjne z organizacjami pozarządowymi w czasie prowadzenia konkursów na członków rad nadzorczych i członków zarządów w publicznej

radiofonii i telewizji, proces uzgadniania planów finansowo-programowych czy okres przygotowań do sporządzenia monitoringu programowego z przebiegu kampanii parlamentarnej w mediach. Współpraca ta nie osiągnęła jednak charakteru instytucjonalnego, co było podstawowym zamierzeniem i dlatego KRRiT nie zalicza tego zadania do zakończonych. Powołanie Rzecznika wolności słowa zostało przełożone do realizacji w 2012 roku.

- **Konwersja cyfrowa**

Podstawowe, strategiczne działania KRRiT planowane w I półroczu 2011 roku w związku z konwersją cyfrową zostały wykonane. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji z jednej strony prowadziła intensywne prace związane z cyfryzacją nadawania naziemnego i jednocześnie uczestniczyła na zasadach eksperckich w pracach nad projektem ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej, prowadzonych w Ministerstwie Infrastruktury (por. poniżej pkt 2.4). KRRiT rozstrzygnęła konkurs na zagospodarowanie multipleksu pierwszego naziemnej telewizji cyfrowej. W roku bieżącym KRRiT ogłosi konsultacje, a następnie konkurs na kolejne cztery miejsca w tym multipleksie. We współpracy z Międzynarodowymi Targami Poznańskimi zorganizowana została konferencja „Telewizja cyfrowa dla wszystkich”, podejmująca ważne, społeczne tematy: „Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu”, „Co to jest telewizja cyfrowa?”, „Po telewizji cyfrowej pora na cyfrowe radio”.

Przeprowadzenie konsultacji społecznych i przygotowanie strategii wdrożenia naziemnej radiofonii cyfrowej to zadanie planowane w drugim półroczu 2011 roku. KRRiT w planowanym terminie rozpoczęła prace przygotowawcze. Uwzględniając zarówno prośby zainteresowanych podmiotów rynkowych o przedłużenie okresu konsultacji, jak i zmianę na stanowisku prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, wykonanie tego zadania zostało przesunięte na bieżący rok. Po przeprowadzeniu konsultacji społecznych

w 2012 roku zostanie przygotowana również koncepcja konwersji lokalnych nadawców telewizyjnych.

- **Media publiczne**

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła konkursy i powołała członków rad nadzorczych we wszystkich 19 spółkach mediów publicznych. W 5 spółkach, w których rady programowe zakończyły czteroletnie kadencje, wspólnie z grupowaniami parlamentarnymi zostały powołane nowe składy tych ważnych ze społecznego punktu widzenia ciał. Przygotowane zostały i wdrożone procedury prawne, określającym terminy przedkładania i zakres planów finansowo-programowych oraz przepisy regulujące sprawozdawczość mediów publicznych, prowadzoną w celu rozliczenia przyznanych środków finansowych i określenia kosztów realizacji zadań misyjnych. KRRiT w ramach współpracy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Ministrem Administracji i Cyfryzacji przygotowała pakiet propozycji *de lege ferenda* m.in. zmierzających do modernizacji działania i finansowania mediów publicznych, co wiąże się z realizacją zamierzenia strategicznego – przygotowania programu zmian w mediach publicznych służącego zaspokajaniu współczesnych potrzeb społecznych, a także przedstawienia programu działań na rzecz podniesienia ściągalności abonamentu w Polsce.

- **Implementacja dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych (D.A.U.M.)**

Główne zadanie KRRiT związane z implementacją dyrektywy to wydanie rozporządzeń wykonawczych. W ramach procesu implementacji KRRiT uchwaliła siedem rozporządzeń o charakterze obligatoryjnym. Do wydania pozostały jeszcze cztery rozporządzenia, z których trzy ma charakter fakultatywny, jedno zaś pomimo charakteru obligatoryjnego ma ustawowo przedłużony termin wydania, do 2 stycznia 2013 roku (por. Roz. III, pkt 3.4 i dalej). Do wykonania w 2012 roku pozostaje analiza sytuacji prawnej programów

polskojęzycznych rozpowszechnianych z terytorium innych państw, a skierowanych na rynek polski oraz stworzenie koncepcji działań KRRiT w zakresie promowania samo- i współregulacji w świadczeniu usług medialnych.

- **Inne planowane zadania KRRiT**

W tej grupie do zamierzeń wykonanych należy określić zasady nieodpłatnego informowania w publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej przez organizacje pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego, w tym o sposobie przygotowania i emisji audycji oraz czasie przeznaczonym na ich rozpowszechnianie. Zgodnie z art.6 ust.2 pkt 1 został opracowany i na początku 2012 roku przedstawiony Prezesowi Rady Ministrów projekt regularnej współpracy w celu określania kierunków polityki w dziedzinie radiofonii i telewizji. Ponadto przeprowadzony został monitoring parlamentarnej kampanii wyborczej (por. Roz. V, pkt 5.2). Analizy związane z koncentracją kapitałową, pluralizmem źródeł informowania, zróżnicowaniem oferty programowej oraz wynikami dotychczasowej polityki koncesyjnej na rynku radiowym (aspekty rynkowe, media niekomercyjne tzw. III sektora) zostały włączone do części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji*.

Do zadań zrealizowanych zaliczyć trzeba obrady Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF), które odbyły się w Warszawie w dniach 15-16 września 2011 roku. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji była gospodarzem tych obrad. CERF zrzesza organy regulacyjne z Czech, Polski, Rumunii, Serbii, Słowacji i Węgier. Dyskusja podczas obrad w Warszawie dotyczyła m.in. monitoringu kampanii wyborczych, współpracy regulatorów w kontekście tzw. nadawców zdelokalizowanych, przebiegu procesu cyfryzacji telewizji, stosowania zasad must-carry i must-offer. CERF to przykład rozwoju współpracy regionalnej państw Europy Środkowo-Wschodniej. Warto zaznaczyć, że w maju 2013 roku Polska będzie

gospodarzem spotkania Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych (EPRA). Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła przygotowania organizacyjne.

Strategia regulacyjna KRRiT na lata 2011 – 2013 w pełnym brzmieniu jest dostępna na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

2.2 Implementacja dyrektywy

W ubiegłym roku rząd zintensyfikował prace nad zmianą ustawy o radiofonii i telewizji w związku z koniecznością implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych. Przygotowanie tej ustawy było zadaniem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji jako organ odpowiedzialny za późniejsze wykonywanie i egzekwowanie nowych regulacji aktywnie uczestniczyła w pracach przygotowawczych, a następnie legislacyjnych, począwszy od przeprowadzenia w 2008 roku konsultacji społecznych, a kończąc na stałej współpracy z ministerstwem w opracowywaniu ostatecznego projektu i jego opiniowaniu, zarówno podczas prac Rady Ministrów, jak i prac parlamentarnych.

W konsekwencji implementacji dyrektywy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przygotowała i przekazała do publikacji siedem rozporządzeń wykonawczych, które zostały szczegółowo przedstawione w rozdziale 3.

Dalsze informacje dotyczące procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych znajdują się w rozdziale 3.

2.3 Cyfryzacja nadawania naziemnego

Proces wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej to wyzwanie nie tylko techniczne i ekonomiczne, ale również zadanie społeczne, obecnie najważniejsze dla rozwoju rynku mediów elektronicznych w Polsce.

Przeprowadzenie w 2009 roku procedury koncesyjnej dotyczącej uruchomienia, zgodnie z wówczas

przyjętym harmonogramem emisji programów telewizyjnych w ramach ogólnokrajowego multipleksu pierwszego, zakończyło się niepowodzeniem. Podstawową przeszkodą była konieczność wyboru operatora technicznego multipleksu przez Telewizję Polską w trybie przetargowym, wynikającym z ustawy o zamówieniach publicznych, co nie dotyczyło nadawców komercyjnych. Wobec tego wspólnie z nadawcami wypracowano wówczas koncepcję migracji programów czterech nadawców komercyjnych (Telewizja Polsat, Telewizja Puls, TVN, Polskie Media) z multipleksu pierwszego (MUX 1) na multipleks drugi (MUX 2). Telewizja Polska miała umieścić na MUX 1 swoje trzy programy, pozostała część multipleksu pierwszego została zagospodarowana w wyniku postępowania koncesyjnego, przeprowadzonego przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji. Z kolei nadawcy komercyjni pozostałą część tzw. przepływności na multipleksie drugim (MUX 2) przeznaczyliby na programy dodatkowe, tzw. programy bonusowe (Polsat Sport News, TV Puls2, TV7 i TV6). Jednocześnie nadawca publiczny zgodnie z tą propozycją zachowałby multipleks trzeci (MUX 3), na który otrzymałby decyzję rezerwacyjną Prezesa UKE.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zastała taki stan uzgodnień w momencie rozpoczęcia kadencji w sierpniu 2010 roku. Od początku wszelkie prace związane z wdrażaniem naziemnej telewizji cyfrowej traktowane były priorytetowo. Wobec braku ustawy cyfryzacyjnej przeanalizowano koncepcję wypracowaną w poprzednim składzie KRRiT. Najszybciej udało się zakończyć postępowanie koncesyjne dotyczące multipleksu drugiego. Przewodniczący KRRiT 2 grudnia 2010 roku wydał decyzje rozszerzające koncesje satelitarne o prawo rozpowszechniania w multipleksie drugim dodatkowych programów: Polsat Sport News, TVN 7, TV6 oraz Puls 2. Równoległe z pracami dotyczącymi multipleksu drugiego, we wrześniu 2010 roku Przewodniczący KRRiT ogłosił konsultacje dotyczące zainteresowania rynku umieszczeniem programów w multipleksie pierwszym po przeprowadzeniu postępowania koncesyjnego

na podstawie ustawy o radiofonii i telewizji. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przygotowała projekt ogłoszenia na cztery programy dla nadawców komercyjnych. Publikacja ogłoszenia 5 stycznia 2011 roku, po przeprowadzeniu uzgodnień z Prezesem UKE, formalnie rozpoczęła proces koncesyjny dotyczący multipleksu pierwszego.

Ustawa o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej została przyjęta przez Sejm 30 czerwca 2011 roku, gdy proces konwersji był już zabezpieczony w oparciu o dostępne możliwości prawne. Przyznanie prawa do rozpowszechniania programu drogą rozsyłczą naziemną w sposób cyfrowy mogło objąć wyłącznie nadawców posiadających koncesje i mogło odbyć się w trybie dokonania zmian w posiadanych koncesjach satelitarnych. Ustawa potwierdziła prawidłowość koncepcji realizowanej przez KRRiT. Budowa następných multipleksów uwarunkowana jest technologicznie uruchomieniem MUX1. W 2012 roku zostanie ogłoszone postępowanie konkursowe na kolejne cztery miejsca w tym multipleksie, a w nieodległej przyszłości budowane będą multipleksy czwarty i piąty, zawierające po osiem programów. Warunkiem kontynuowania tego procesu jest sprawne zakończenie budowy multipleksu pierwszego i zwolnienie przez nadawców częstotliwości analogowych, będących podstawą do tworzenia kolejnych multipleksów.

Dalsze informacje dotyczące wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej znajdują się w rozdziale 3.

2.4 Wyłanianie władz w spółkach publicznej radiofonii i telewizji

Realizowanym wieloetapowo, precedensowym zadaniem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w 2011 roku był proces wyłaniania rad nadzorczych i zarządów w 19 spółkach publicznej radiofonii i telewizji. Ustawa z 6 sierpnia 2010 roku zmniejszyła z 9 do 7 liczbę członków rad nadzorczych w Telewizji Polskiej oraz w Polskim Radiu (w spółkach radiofonii

regionalnej liczba członków pozostała bez zmian - pięciu). Ministrowie Skarbu Państwa oraz Kultury i Dziedzictwa Narodowego otrzymali prawo powołania w Telewizji Polskiej oraz Polskim Radiu po jednym członku rad nadzorczych, zaś w spółkach radiofonii regionalnej prawo powołania jednego członka w porozumieniu.

Przed rozpoczęciem konkursu Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przygotowała szczegółową, trzyetapową procedurę postępowania opisaną w rozporządzeniu. Kandydatów po raz pierwszy w historii polskich mediów publicznych zgłosiły do KRRiT organy kolegialne uczelni akademickich. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dokonała wyboru rad nadzorczych Telewizji Polskiej, Polskiego Radia oraz siedemnastu rozgłośni regionalnych Polskiego Radia transparentnie dla opinii publicznej, przy udziale środowisk wyższych uczelni i w obecności przedstawicieli mediów.

Przebieg tego procesu został wcześniej skonsultowany z przedstawicielami stowarzyszeń i organizacji pozarządowych. W konsultacjach uczestniczyli przedstawiciele Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, Katolickiego Stowarzyszenia Dziennikarzy, Stowarzyszenia Wolnego Słowa, Krajowej Izby Producentów Audiowizualnych, Stowarzyszenia Filmowców Polskich, Unii Teatrów Polskich, Stowarzyszenia Pisarzy Polskich, Związku Kompozytorów Polskich, Polskiego Stowarzyszenia Jazzowego, Związku Polskich Artystów Plastyków, Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka, Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Stowarzyszenia Ruch Obywatele Kultury, Fundacji Panoptykon. Uwagi i opinie tych środowisk, dotyczące m.in. wymagań w stosunku do kandydatów i kryteriów w zakresie organizowania konkursów, były uwzględniane na przykład w treści wydanych aktów prawnych.

Działając na podstawie upoważnienia ustawowego Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji określiła regulamin konkursu na członków zarządów spółek publicznej radiofonii i telewizji. Przepisy rozporządzenia zapew-

nią powszechność dostępu do konkursu, obiektywizm i jawność postępowania, sprawność jego przebiegu, właściwą ocenę kompetencji kandydatów. Prawidłowe przeprowadzenie postępowań konkursowych należało do wyłącznej kompetencji rad nadzorczych. Rady nadzorcze zostały zobowiązane do zapewnienia jawności postępowania konkursowego. W posiedzeniach rad nadzorczych mogli m.in. uczestniczyć akredytowani dziennikarze.

Postępowanie konkursowe przed radą nadzorczą kończyła uchwała o powołaniu członków zarządu lub o zakończeniu konkursu bez rozstrzygnięcia. Oceny wszystkich osób kandydujących w konkursach obligatoryjnie zawarte były w uzasadnieniach do uchwał rad nadzorczych, zaś same uchwały podlegały publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zakończenie procesu wyłaniania zarządów spółek publicznej radiofonii i telewizji, zgodnie z ustawą, należało do wyłącznej kompetencji Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która rozpoczynała swoje postępowanie po otrzymaniu uchwały i dokumentacji konkursowej wraz z wnioskiem rady nadzorczej o powołanie wskazanych osób do zarządu.

Informacje dotyczące przebiegu konkursów oraz wyboru członków rad nadzorczych i zarządów mediów publicznych znajdują się również w rozdziale 6.

Podsumowanie konkursowego powoływania członków rad nadzorczych i członków zarządów publicznej radiofonii i telewizji - jest dostępne na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

2.5 Porozumienia finansowo-programowe z nadawcami publicznymi

Proces wdrażania porozumień finansowo-programowych wprowadzony poprzez nowelizację ustawy o radiofonii i telewizji z 6 sierpnia 2010 roku, a w praktyce po raz pierwszy realizowany w ubiegłym roku rozpoczął nowy sposób finansowania

mediów publicznych z wpływów abonamentowych. Dotychczas media publiczne były finansowane w sposób podmiotowy co oznacza, że Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dzieliła abonament według ustalonego przez siebie współczynnika na 19 spółek, bez szczegółowego wnikania w zakres i jakość wykonywanych zadań.

Nowe regulacje zmieniły logikę finansowania mediów publicznych, wprowadzając finansowanie nie spółek, lecz określonych zadań programowych, podlegających ocenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Zadanie to wymagało od KRRiT przygotowania podstaw prawnych z zachowaniem ustrojowej zasady swobody nadawców publicznych w kształtowaniu programu.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przystępując do konstrukcji rozporządzenia w sprawie terminów przedkładania i zakresu planów finansowo-programowych uznała, że kondycja mediów publicznych nie jest dobra, bowiem misja jest zdominowana przez gatunki audycji typowe dla mediów komercyjnych. Media publiczne, w szczególności TVP zapewniały odbiorcom dość powierzchowną informację o świecie, zbyt uproszczony obraz polityki, rozrywkę na niskim poziomie. Prawie nieobecny był dyskurs społeczny na tematy ważne dla kraju, społeczeństwa i różnych jego grup, zbyt mało audycji zwiększających wiedzę, zniknęły audycje artystyczne stwarzające odbiorcom możliwość udziału w kulturze. Rozwiązania zawarte w rozporządzeniu wydanym przez KRRiT mają na celu przywrócenie wartościowych elementów w programach nadawców publicznych, co jest podstawą pełnienia przez nich służby publicznej.

Rozporządzenie jest podstawą konstruowania przez nadawców publicznych planów finansowo-programowych. W ubiegłym roku KRRiT po raz pierwszy przeprowadziła procedurę związaną z uzgadnianiem tych planów z nadawcami. Oceniała przebieg tego procesu i wyciągnęła wnioski, które

zostaną uwzględnione w tegorocznym harmonogramie prac nad planami finansowo-programowymi na 2013 rok. KRRiT zamierza m.in. przeznaczyć więcej czasu na konsultacje społeczne oraz apelować do rad programowych, by dokonywały bardziej wnikliwej oceny planów. Niestety większość z rad w minionym roku potraktowała tę pracę w sposób formalny. Ujawnił się więc nowy problem, zawarty w pytaniu, czy rady programowe funkcjonując w obecnym kształcie są przygotowane do faktycznej oceny planów.

Z tematem zawierania porozumień ściśle wiążą się zagadnienia dotyczące poboru opłat abonamentowych. Poziom poboru tych opłat od dawna pozostaje niewspółmiernie niski w stosunku do realnych potrzeb mediów publicznych. Kwestie finansowania spółek publicznej radiofonii i telewizji ze środków abonamentowych tak jak w latach poprzednich należały do zadań o priorytetowym znaczeniu. Dzięki wspólnym wysiłkom Poczty Polskiej, nadawców, Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji udało się zatrzymać niekorzystny trend w poborze opłat abonamentowych. W 2011 roku wpłynęła łącznie kwota 479,5 mln. zł. KRRiT szacuje, że ta tendencja zostanie utrzymana również w 2012 roku.

Dalsze informacje dotyczące wdrażania porozumień finansowo-programowych w spółkach publicznej radiofonii i telewizji oraz opłat abonamentowych znajdują się w rozdziale 6.

2.6 Reorganizacja biura

Szybko postępująca cyfryzacja i konwergencja mediów nałożyła na krajowego regulatora usług medialnych nowe zadania, które znalazły wyraz w aktach normatywnych. Dostosowując się do nowych wymogów Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dokonała przekształcenia istniejącej struktury Biura KRRiT w system lepiej dostosowany do wypełniania nałożonych zadań i obowiązków w wymiarze zarówno krajowym, jak i międzynarodowym, który odgrywa coraz większą rolę.

Liczba jednostek organizacyjnych Biura KRRiT została ograniczona z dziesięciu do siedmiu departamentów i Zespołu Rzecznika KRRiT. Wszystkie zadania administracyjne i informatyczne, czyli wspierające działania merytoryczne urzędu, znalazły się w Gabinetie Dyrektora Biura.

W Biurze KRRiT wyodrębniony został Departament Mediów Publicznych, kompleksowo zajmujący się tym sektorem rynku, a w szczególności realizacją zadań związanych z wdrażaniem porozumień finansowo-programowych.

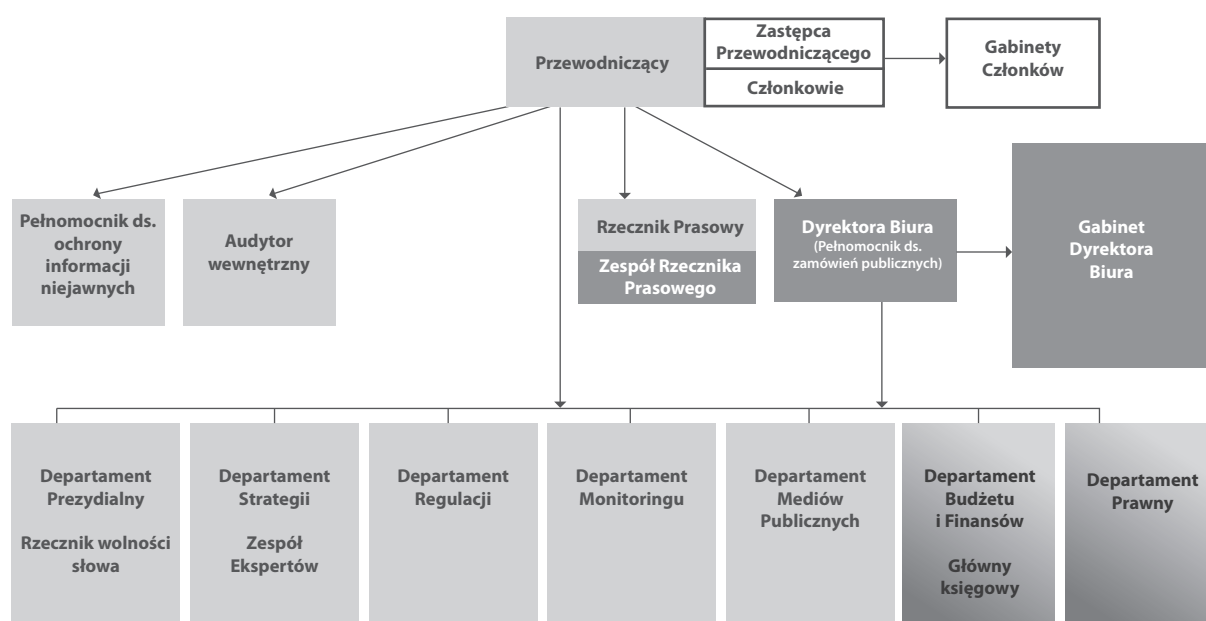
W nowej strukturze Biura KRRiT powołano również Departament Strategii, którego celem jest przygotowywanie analiz i opracowań o charakterze strategicznym. Przeprowadzona reforma przyczyniła się do zmniejszenia liczby stanowisk dyrektorskich i wicedyrektorskich (z 21 w 2010 roku do 13 w 2011 roku) oraz jednoczesnego udroźnienia ścieżki awansu wewnętrznego dla kadry nowo powołanych naczelników. Reforma pozwoliła na weryfikację kompetencji oraz personalnych umiejętności kadry zarządzającej, a w dalszej kolejności także pracowników Biura KRRiT. Na stanowiska dyrektorskie zostały ogłoszone publiczne konkursy. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uchwałą Nr 472 z 28 września 2011 roku wprowadziła w Biurze KRRiT nowy regulamin organizacyjny. Przekształconą strukturę organizacyjną Biura KRRiT obrazuje załączony schemat.

Restrukturyzacji Biura KRRiT towarzyszyły działania zmierzające do dostarczenia pracownikom nowoczesnych narzędzi pracy, służących nie tylko podniesieniu jakości pracy, ale również komunikacji ze wszystkimi interesariuszami urzędu. Biuro zostało wyposażone w nowy sprzęt komputerowy, następnie uruchomiono portal internetowy wraz z Biuletynem Informacji Publicznej i tzw. EOSiD, czyli elektroniczny system obiegu spraw i dokumentów. W celu usprawnienia obrad Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, a przy okazji wprowadzenia oszczędności w zużyciu papieru, pod koniec 2011 roku została całkowicie

odnowiona i wyposażona sala konferencyjna przygotowana do prowadzenia posiedzeń w trybie tzw. e-Rady, czyli prowadzenia obrad z wykorzystaniem cyfrowej wersji dokumentów.

Wprowadzaniu nowych zadań oraz implementowaniu nowoczesnych narzędzi pracy towarzyszyły różnego rodzaju szkolenia w celu podniesienia kompetencji urzędników Biura KRRiT. Oprócz udziału w wyspecjalizowanych szkoleniach, 34 na blisko 130 zatrudnionych osób systematycznie bierze udział w prowadzonych w urzędzie kursach języka angielskiego na czterech poziomach zaawansowania.

Na studiach wyższych i podyplomowych podjęło naukę 10 osób. Kwota na cele szkoleniowe z zaplanowanych 66 tysięcy złotych wzrosła w budżecie Biura KRRiT w 2011 roku do prawie 117,7 tysięcy złotych.



2.7 Budżet

Plan finansowy na 2011 rok zakładał średnioroczne zatrudnienie w KRRiT w wysokości 135,5 etatu kalkulatoryjnego (członkowie KRRiT 5 etatów kalkulatoryjnych, Biuro KRRiT 130,5 etatu kalkulatoryjnego). Zrealizowane zatrudnienie średnioroczne wyniosło około 131,2 etatu kalkulatoryjnego (członkowie KRRiT 5 etatów kalkulatoryjnych, Biuro KRRiT 126,2 etatu kalkulatoryjnego), co stanowi 96,8% planu. Stan kadry kierowniczej Biura KRRiT według danych na 31 grudnia 2011 roku wynosił 13 osób (dla porównania na koniec 2010 roku na stanowiskach kierowniczych zatrudnionych było 21 osób).

Wydatki związane z działalnością Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Biura KRRiT pokrywane są z budżetu państwa. Projekt planu na 2011 rok zgłoszony Ministrowi Finansów zakładał: średnioroczne zatrudnienie w wysokości 157 etatów kalkulatoryjnych¹, łączne wydatki w wysokości 20 590 tys. zł², dochody na poziomie 17 419 tys. zł.

W ustawie budżetowej na 2011 rok kwota wydatków budżetowych określona została w wysokości 17 890 tys. zł³, a dochodów budżetowych - 17 419 tys. zł. Znaczne ograniczenie kwoty wydatków budżetowych było powodem wniosku do Prezesa Rady Ministrów o przyznanie KRRiT środków finansowych z ogólnej rezerwy budżetowej państwa na łączną kwotę 2 619 tys. zł w celu częściowego sfinansowania działalności KRRiT. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

Dochody budżetowe KRRiT w 2011 roku wyniosły łącznie 27 755,0 tys. zł (59,3 % powyżej kwoty 17 419,0 tys. zł przyjętej w ustawie budżetowej). Największa wysokość dochodów zrealizowanych w 2011 roku pochodziła z opłat za koncesje radiowe i telewizyjne oraz koncesje na rozpowszechnianie programów w sieciach kablowych (92,5% tj. 25 672,6 tys. zł). Dochody były o 8 746,6 tys. zł i o 51,7% wyższe od kwoty uwzględnionej w zatwierdzonym planie finansowym na 2011 rok (16 926 tys. zł). Szczegółowe dochody budżetowe z tytułu działalności KRRiT prezentuje tabela nr 1.

¹ w tym założony wzrost o 19 etatów w porównaniu do zatrudnienia 2010 roku, z tego 10 etatów na realizację rozszerzonych zadań KRRiT wynikających z implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oraz 9 etatów w związku z koniecznością dostosowania zatrudnienia do zakresu nowych zadań KRRiT;

² z tego na wydatki związane z zadaniami:
- określonymi w ustawie o radiofonii i telewizji oraz innych ustawach – 19 672 tys. zł
- z tytułu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych – 918 tys. zł;

³ W związku ze zmniejszeniem wydatków budżetowych KRRiT łącznie o kwotę 2 700 tys. zł (o 13,1%) ograniczono wydatki na wynagrodzenia o 1 730 tys. zł (na wynagrodzenia osobowe za-

bezpieczone zostały środki w wysokości 9 205 tys. zł tj. aż o 236 tys. zł mniejsze w porównaniu do kwoty wynagrodzeń zrealizowanych w 2010 roku). Skutki finansowe zmniejszenia wynagrodzeń osobowych okazały się bardziej drastyczne niż wynikałoby to z poziomu wynagrodzeń osobowych, określonych dla KRRiT w tzw. przepisach okołobudżetowych (w 2011 roku wielkość wynagrodzeń nie mogła przekroczyć wielkości wynagrodzeń z 2010 roku w jednostkach sektora finansów publicznych). KRRiT zrezygnowała z rozszerzenia działalności KRRiT dotyczącej ustawowych zadań związanych z implementacją dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych oraz z kontynuacji remontu siedziby KRRiT przy ul. Sobieskiego 101, a także obniżyła poziom środków m.in. na organizację konferencji krajowych i zagranicznych, badania telemetryczne i radiometryczne, opłaty za usługi pocztowe.

TABELA NR 1

TREŚĆ	Plan finansowy na 2011 r. ⁴	Wykonanie na dzień 30.12.2011 r.	% kol. 3:2
1.	2.	3.	4.
DOCHODY BUDŻETOWE - rozdział 75101- razem	17 419,0	27 755,0	159,34%
§ 0580 Kary za naruszenie przepisów ustawy o radiofonii i telewizji	x	1 051,1	0,00%
§ 0590 Wpływy z opłat za koncesje i licencje ⁵	16 926,0	25 672,6	151,68%
§ 0690 Wpływy z różnych opłat ⁶	250,0	397,2	158,88%
§ 0870 Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	x	0,6	0,00%
§ 0910 Odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat	243,0	615,9	253,46%
§ 0920 Pozostałe odsetki	x	0,2	0,00%
§ 0970 Wpływy z różnych dochodów	x	17,4	0,00%

Wzrost dochodów koncesyjnych wynikał przede wszystkim z wniesienia nieplanowanych wcześniej w ustawie budżetowej wpłat z tytułu decyzji przyznających prawo do umieszczania programu w sygnale MUX 2: Polskie Media – 3 907,5 tys. zł. Polsat – 3 891,5 tys. zł. Telewizja Puls – 3 700,0 tys. zł oraz decyzji

przyznających prawo do umieszczania programu w sygnale MUX 1: Stavka - 379,3 tys. zł. Lemon Records – 361,5 tys. zł. Eska TV – 345,6 tys. zł. Ponadto były to dochody uzyskane z tytułu zapłaty kar nałożonych na podstawie decyzji Przewodniczącego KRRiT w łącznej kwocie 1069,3 tys. zł.

⁴ zgodny z ustawą budżetową na 2011 rok

⁵ wpływy za koncesje radiowe i telewizyjne (wydłużenie okresu obowiązywania koncesji, ponowne udzielenie, rozszerzenie lub zmiany).

⁶ przede wszystkim rejestracja programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej

Najważniejsze wydatki budżetowe KRRiT poniesione zostały na wynagrodzenia i pochodne. W 2011 roku wyniosły one łącznie 11 883,3 tys. zł (66,4% wydatków ogółem). Inne ważniejsze płatności KRRiT dotyczyły m.in.

- zakupów inwestycyjnych
1 181,2 tys. zł, tj. 6,6% łącznych wydatków związanych z płatnościami z tytułu m.in. wdrożenia elektronicznego systemu obiegu spraw i dokumentów, stworzenia portalu www. BIP KRRiT, zakupu sprzętu informatycznego, sprzętu technicznego do sali konferencyjnej, systemu kancelaryjnego, oprogramowania specjalistycznego, samochodów służbowych
- opłat z tytułu czynszu za wynajmowaną po wierzchnię biurową przy Skwerze Ks. Kard. S. Wyszyńskiego 6 i 9
1 040,5 tys. zł, tj. 5,8%
- zakupu mebli biurowych, sprzętu technicznego, części zamiennych, akcesoriów komputerowych, materiałów biurowych i eksploatacyjnych
788,9 tys. zł, tj. 4,4%
- ochrony dwóch obiektów
259,0 tys. zł, tj. 1,5%
- badań telemetrycznych i radiometrycznych, w tym badań poziomu głośności reklam telewizyjnych
247,4 tys. zł, tj. 1,4%
- składek do organizacji międzynarodowych
196,1 tys. zł, tj. 1,1%
- podróży służbowych krajowych i zagranicznych
186,9 tys. zł, tj. 1,0%
- zakupu oprogramowania i licencji,
151,9 tys. zł, tj. 0,8%
- odpisów na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych
150,5 tys. zł, tj. 0,8%
- paliwa do samochodów służbowych
138,8 tys. zł, tj. 0,7%
- opłat pocztowych
120,8 tys. zł, tj. 0,7%
- szkoleń, kursów i dopłat do studiów wyższych pracowników Biura KRRiT
117,7 tys. zł, tj. 0,7%
- organizacji konferencji i utrzymania cudzoziemców
108,3 tys. zł, tj. 0,6%
- konserwacji i naprawy sprzętu
107,7 tys. zł, tj. 0,6%
- zakupu energii
105,5 tys. zł, tj. 0,6%

Realizację wydatków budżetowych KRRiT w 2011 roku w podziale na grupy wydatków przedstawia tabela nr 2

TABELA NR 2

w tys. zł

TREŚĆ	ZATWIERDZONY PLAN FINANSOWY	PLAN PO ZMIANACH na 31.12. ^{X/}	WYKONANIE na 31.12.	% kol. 4:3	Strukt. % udziału (kol. 4)
1.	2.	3.	4.	5.	6.
WYDATKI BUDŻETOWE z tego:	17 890,0	17 890,0	17 889,6	100,00%	100,00%
1. Świadczenia na rzecz osób fizycznych	4,0	67,2	67,2	100,00%	0,38%
2. Wydatki bieżące jednostek budżetowych	16 432,0	16 641,5	16 641,2	100,00%	93,02%
3. Wydatki majątkowe	1 454,0	1 181,3	1 181,2	99,99%	6,60%

X/ tj. po uwzględnieniu 9 decyzji Przewodniczącego KRRiT w sprawie przeniesienia środków pomiędzy paragrafami wydatków na łączną kwotę 931,6 tys. zł

3 UDZIAŁ KRRIT W PROCESIE TWORZENIA PRAWA

3.1 Proces implementacji dyrektywy 2007/65/WE „O audiowizualnych usługach medialnych”

Rada Ministrów 17 stycznia 2011 roku skierowała do Sejmu w trybie pilnym rządowy projekt ustawy, którego celem była transpozycja do polskiego systemu prawnego dyrektywy 2007/65/WE z 11 grudnia 2007 roku zmieniającej dyrektywę 89/552/EWG w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich, dotyczących wykonywania telewizyjnej działalności transmisyjnej.

Dyrektywy te zostały zastąpione i ujednoczone przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/13/UE z 10 marca 2010 roku w sprawie koordynacji niektórych przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich dotyczących świadczenia audiowizualnych usług medialnych (dyrektywa o audiowizualnych usługach medialnych).

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji pozostając w stałej współpracy z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego brała aktywny udział we wszystkich pracach nad projektem ustawy. Stanowiska i uwagi przedstawiane przez KRRiT miały na względzie zapewnienie prawidłowej transpozycji dyrektywy do polskiego prawa, utrzymanie spójności ustawy o radiofonii i telewizji oraz innych ustaw, a także zapewnienie warunków skutecznej kontroli przestrzegania jej postanowień.

Ustawa z 25 marca 2011 roku o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 23 maja 2011 roku. Ustawa częściowo tylko implementuje dyrektywę o audiowizualnych usługach medialnych. Swoim zakresem objęła linearne usługi medialne, definiując jednocześnie pojęcie usługi medialnej. Krajowej Radzie Radiofonii

i Telewizji powierzone zostały nowe kompetencje w zakresie usług medialnych, w szczególności poprzez wprowadzenie ujednoczonych zasad jakościowych odnoszących się do wszystkich przekazów handlowych. Ustawa uregulowała zjawisko lokowania produktu i określiła zasady stosowania takich przekazów handlowych.

W ustawie przewidziano reguły odnoszące się do reklamy tzw. niezdrowej żywności oraz wprowadzono obowiązek stosowania odpowiednich udogodnień w celu zapewnienia dostępności programów telewizyjnych dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu.

Zgodnie z ustawą rozpowszechnianie programów telewizyjnych wyłącznie w systemach teleinformatycznych nie wymaga uzyskania koncesji, chyba że program taki ma być rozprowadzany naziemnie, satelitarnie lub w sieciach kablowych. Ustawa zniósła wymóg uzyskania koncesji na rozprowadzanie programów w sposób bezprzewodowy, który nie wymaga rezerwacji częstotliwości.

W związku z powyższymi postanowieniami ustawa powierzyła Przewodniczącemu KRRiT prowadzenie rejestru obejmującego programy rozprowadzane oraz programy telewizyjne rozpowszechniane wyłącznie w systemie teleinformatycznym.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wykonując przepisy ustawy wydała nowe rozporządzenia wykonawcze oraz dokonała nowelizacji rozporządzeń już obowiązujących.

W celu zakończenia procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych niezbędne jest wprowadzenie do polskiego prawa przepisów dotyczących audiowizualnych usług na żądanie w zakresie:

- obowiązków informacyjnych dostawców usług medialnych;
- zakazu nawoływania do nienawiści ze względu na rasę, płeć, religię lub narodowość;
- stopniowego wprowadzania ułatwień dostępu do usług osobom niepełnosprawnym;
- wymogów jakościowych dotyczących handlowych przekazów audiowizualnych;
- zasad dotyczących stosowania sponsorowania;
- zasad dotyczących stosowania lokowania produktu;
- zasad ochrony małoletnich przed nieodpowiednimi treściami;
- promowania utworów europejskich w usługach na żądanie.

Zgodnie z wykazem prac legislacyjnych Rady Ministrów przyjęcie projektu ustawy o zmianie ustawy o radiofonii i telewizji mającej na celu pełne implementowanie do polskiego porządku prawnego dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych w zakresie usług na żądanie planowane jest na I kwartał 2012 roku. Przedstawiciele KRRiT pracują w zespole roboczym, powołanym przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który odpowiada za przygotowanie powyższego projektu ustawy.

3.2 Ustawa z 30 czerwca 2011 roku o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji aktywnie uczestniczyła w pracach prowadzonych przez Ministra Infrastruktury nad projektem ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej. Celem ustawy było stworzenie formalno-prawnych podstaw, które umożliwiłyby wyłączenie analogowej telewizji

naziemnej do 31 lipca 2013 roku. Trzeba pamiętać, że olbrzymia większość państw członkowskich UE dokona wyłączenia analogowego w 2012 roku. Brak odpowiednich regulacji prawnych był najistotniejszą przyczyną opóźnień powstałych w procesie wdrażania DVB-T w Polsce. W szczególności nie było regulacji odnoszących się do organizacji i funkcjonowania multipleksów, działalności operatorów multipleksów, przeprowadzania kampanii informacyjnej na temat telewizji cyfrowej.

W aspekcie ekonomicznym i technologicznym wprowadzanie naziemnej telewizji cyfrowej stało się koniecznością z uwagi na wyczerpanie zasobów częstotliwości potrzebnych do transmisji analogowych, ich zawodność i kosztowność. Podstawową zaletą nadawania cyfrowego w porównaniu do nadawania analogowego jest oszczędność częstotliwości radiowych, co przekłada się na możliwość zaoferowania dużo bogatszej oferty programowej o lepszej technicznie jakości oraz dodatkowych usług interaktywnych, które nie są dostępne w technologii analogowej, a także wykorzystanie części zajętych dzisiaj przez telewizję analogową częstotliwości na inne nowoczesne usługi, w szczególności na rozwijanie szerokopasmowych sieci transmisji danych na obszarach wiejskich. Wdrożenie telewizji cyfrowej stanowi zatem zasadniczy zwrot technologiczny w szeroko rozumianym procesie cyfryzacji. Naziemna telewizja cyfrowa umożliwi także wprowadzanie tzw. kodów rodzicielskich, blokujących dzieciom dostęp do programów przeznaczonych tylko dla widzów dorosłych, co z punktu widzenia ustawowych zadań Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji ma bardzo istotne znaczenie.

Przedstawiciele KRRiT współpracowali z Ministrem Infrastruktury, odpowiedzialnym za proces legislacyjny dotyczący wdrażania DVB-T. Prace nad ustawą zakończyły się 15 lipca 2011 roku podpisaniem ustawy przez Prezydenta RP i skierowaniem jej do publikacji.

Nowe regulacje potwierdziły zasady tworzenia multipleksów cyfrowych wypracowane wcześniej przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji w ramach możliwości prawnych posiadanych przez organ przed wejściem w życie omawianej ustawy.

Informacje dotyczące wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej znajdują się w rozdziale 4.

3.3 Rozporządzenia – obowiązujące i projektowane

W roku sprawozdawczym Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadziła prace legislacyjne dotyczące łącznie 25 aktów wykonawczych. Prace nad 18 rozporządzeniami zakończyły się publikacją w Dzienniku Ustaw.

W ramach procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych KRRiT uchwaliła 7 niżej wymienionych aktów prawnych :

- *Rozporządzenie z 30 czerwca 2011 roku w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie (Dz. U. Nr 146, poz. 876)*

Przepisy rozporządzenia dotyczą nadawców wyspecjalizowanych programów telewizyjnych o charakterze filmowym, w których filmy kinowe lub telewizyjne wytworzone co najmniej 20 lat przed rozpowszechnieniem w programie stanowią nie mniej niż 60% kwartalnego czasu nadawania audycji. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji obniżyła udział audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie do co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych.

- *Rozporządzenie z 12 lipca 2011 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez nadawcę ewidencji czasu nadawania audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich i audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych oraz czasu jej przechowywania (Dz. U. Nr 160, poz. 962)*

Rozporządzenie określa sposób prowadzenia przez nadawcę ewidencji czasu nadawania, obowiązek przechowywania ewidencji nie krótszy niż 1 rok oraz zakres informacji zawartych w ewidencji, w tym dane o terminie rozpowszechniania, rzeczywistym czasie trwania, tytule i producencie audycji.

- *Rozporządzenie z 30 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży (Dz. U. Nr 150, poz. 895)*

Rozporządzenie określa warunki nadawania reklam i telesprzedaży w programach, szczegółowe wymagania dla ogłoszeń nadawców oraz wymagania dotyczące osób, których głos lub wizerunek jest wykorzystywany w reklamach. Określa sposób prowadzenia i przechowywania przez nadawcę ewidencji czasu nadawanych reklam i telesprzedaży oraz zakres danych objętych tą ewidencją.

- *Rozporządzenie z 30 czerwca 2011 roku w sprawie szczegółowych warunków lokowania produktów (Dz. U. Nr 161, poz. 977)*

Rozporządzenie określa szczegółowe warunki oznaczania przez nadawcę audycji, w których zastosowano lokowanie produktu, w tym wzór znaku graficznego obowiązującego nadawcę programu telewizyjnego oraz formę sygnału dźwiękowego do stosowania przez nadawców radiowych. Rozporządzenie określa ponadto sposób prowadzenia oraz przechowywania przez nadawcę ewidencji audycji, w których zastosowano lokowanie produktu.

- *Rozporządzenie z 27 lipca 2011 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu sponsorowania audycji lub innych przekazów (Dz. U. Nr 165, poz. 994)*

Nowelizacja rozporządzenia ma na celu dostosowanie jego przepisów do znowelizowanego art. 17 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji poprzez wprowadzenie obowiązku oznaczania sponsorowanych audycji lub innych przekazów za pomocą wskazania sponsora na początku, na końcu oraz w momencie wznowienia po przerwie na reklamę lub telesprzedaż.

- *Rozporządzenie z 27 kwietnia 2011 roku w sprawie szczegółowego sposobu i trybu prowadzenia rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych (Dz. U. Nr 103, poz. 603)*

Rozporządzenie określa sposób i tryb prowadzenia rejestru programów rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych, w tym wzór rejestru oraz wzór zgłoszenia o wpis do rejestru.

- *Rozporządzenie z 29 września 2011 roku w sprawie opłat za dokonanie wpisu do rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych (Dz. U. Nr 222, poz. 1330)*

Rozporządzenie określa opłatę w wysokości 100 zł pobieraną za wpis do rejestru programów rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych.

Na podstawie innych upoważnień Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uchwaliła 11 niżej wymienionych rozporządzeń wykonawczych:

- *Rozporządzenie z 12 lipca 2011 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi (Dz. U. Nr 155, poz. 923)*

Rozporządzenie określa nowe wzory symboli graficznych dla nadawców telewizyjnych oraz wzory formuły zapowiedzi dla nadawców radiowych wskazujące na przeznaczenie audycji lub innych przekazów dla kategorii wiekowych małoletnich. Wprowadzenie nowych symboli graficznych ma na celu zwiększeniu ich czytelności i widoczności na ekranie.

- *Rozporządzenie z 29 kwietnia 2011 roku w sprawie trybu postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem w programach jednostek publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego (Dz. U. Nr 109, poz. 638)*

Rozporządzenie określa tryb postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego, w tym sposób przygotowania i emisji audycji oraz czas przeznaczony na rozpowszechnianie audycji. Rozporządzenie przewiduje obowiązek składania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji sprawozdań do KRRiT.

- *Rozporządzenie z 27 kwietnia 2011 roku w sprawie terminów przedkładania oraz zakresu planów finansowo-programowych przedsięwzięć w zakresie realizacji misji publicznej opracowywanych przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji (Dz. U. Nr 99, poz. 580)*

Rozporządzenie określa zakres planów finansowo-programowych przedsięwzięć w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 21 ust. 1 i 1a ustawy radiofonii i telewizji, obejmujących oprócz tych przedsięwzięć również ramowy projekt programu, w którym planowane przedsięwzięcia będą realizowane. Ponadto rozporządzenie określa również terminy przedkładania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji planów finansowo-programowych.

- *Rozporządzenie z 4 października 2011 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie terminów przedkładania oraz zakresu planów finansowo-programowych przedsięwzięć w zakresie realizacji misji publicznej opracowywanych przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji (Dz. U. Nr 222, poz. 1331)*

Rozporządzenie wprowadza przepis umożliwiający mediom publicznym przedstawianie Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji w ramach planu finansowo-programowego aktów samoregulacji w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 21 ust. 1 i 1a ustawy, wymagających finansowania ze środków publicznych.

- *Rozporządzenie z 13 kwietnia 2011 roku w sprawie wysokości opłat abonamentowych za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz zniżek za ich uiszczanie z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc w 2012 roku (Dz. U. Nr 93, poz. 548)*

Rozporządzenie określa wysokość opłat abonamentowych w 2012 roku oraz zniżki za uiszczanie opłat abonamentowych z góry za okres dłuższy niż jeden miesiąc, uwzględniając prognozowaną liczbę osób korzystających z tych zniżek oraz konieczność zapewnienia pokrycia kosztów realizacji misji.

- *Rozporządzenie z 30 czerwca 2011 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów dokumentów oraz wzoru oświadczenia*

potwierdzających uprawnienia do zwolnień od opłat abonamentowych (Dz. U. Nr 146, poz. 877)

Nowelizacja rozporządzenia dokonuje rozszerzenia katalogu dokumentów uprawniających do zwolnienia z opłat abonamentowych w przypadku osób posiadających prawo do zasiłku lub świadczenia przedemerytalnego o zaświadczenie jednostek organizacyjnych ZUS o pobieraniu tego zasiłku lub świadczenia.

Rozporządzenia związane z wyborami, wydane na podstawie Kodeksu Wyborczego:

- *Rozporządzenie z 12 lipca 2011 roku w sprawie trybu postępowania w sprawach nieodpłatnego przedstawiania w programach publicznych nadawców radiowych i telewizyjnych informacji, wyjaśnień i komunikatów Państwowej Komisji Wyborczej oraz komisarzy wyborczych związanych z zarządzonymi wyborami oraz obowiązującymi w danych wyborach przepisami prawnymi (Dz. U. Nr 154, poz. 916)*

Rozporządzenie określa tryb postępowania obowiązujący w przypadku przedstawiania przez Państwową Komisję Wyborczą w programach nadawców publicznych i na ich koszt informacji, wyjaśnień i komunikatów związanych z zarządzonymi wyborami i przepisami prawnymi obowiązującymi w danych wyborach.

- *Rozporządzenie z 12 lipca 2011 roku w sprawie czasu oraz ramowego podziału czasu przeznaczonego na rozpowszechnianie nieodpłatnie audycji wyborczych, trybu postępowania dotyczącego podziału czasu, zakresu rejestracji oraz sposobu przygotowania i emisji audycji wyborczych w programach publicznej radiofonii i telewizji (Dz. U. Nr 154, poz. 915)*

Rozporządzenie określa czas, ramowy podział czasu oraz tryb postępowania w sprawach podziału czasu przeznaczonego na rozpowszechnianie nieodpłatnie audycji wyborczych w programach nadawców publicznych. Ponadto rozporządzenie określa sposób przygotowania oraz zakres rejestracji i emisji audycji wyborczych, typ i rodzaj nośnika zapisu audycji oraz sposób rozpowszechniania informacji o terminach emisji audycji wyborczych.

- *Rozporządzenie z 6 września 2011 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie czasu oraz ramowego podziału czasu przeznaczonego na rozpowszechnianie nieodpłatnie audycji wyborczych, trybu postępowania dotyczącego podziału czasu, zakresu rejestracji oraz sposobu przygotowania i emisji audycji wyborczych w programach publicznej radiofonii i telewizji (Dz. U. Nr 193, poz. 1146)*

Nowelizacja rozporządzenia polega na przesunięciu wieczornego pasma nadawania nieodpłatnych audycji wyborczych w wyborach do Sejmu i Senatu w programie dla zagranicy Polskiego Radia SA z godzin 22⁰⁵-23⁰⁰ na godziny 23⁰⁵-24⁰⁰. Ponadto rozporządzenie określa sposób rozpowszechniania przez Telewizję Polską SA codziennie audycji wyborczych w wyborach do Senatu w jednym z dwóch wskazanych bloków audycji wyborczych nie krótszym niż 8 minut.

- *Rozporządzenie z 12 lipca 2011 roku w sprawie zasad i sposobu łącznego prowadzenia kampanii wyborczej w programach radiowych i telewizyjnych przez komitety wyborcze uprawnione do rozpowszechniania audycji wyborczych w wyborach do Sejmu i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 154, poz. 917)*

Rozporządzenie określa zasady i sposób łącznego prowadzenia kampanii wyborczej w specjalnych blokach wyborczych w programach ogólnokrajowych nadawców publicznych przez komitety wyborcze uprawnione do rozpowszechniania audycji wybor-

czych w wyborach do Sejmu i do Senatu oraz sposób zawiadomienia przez komitety wyborcze nadawców publicznych o zamiarze łącznego prowadzenia kampanii.

- *Rozporządzenie z 6 lipca 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania debat przez Telewizję Polską Spółkę Akcyjną (Dz. U. Nr 146, poz. 878)*

Rozporządzenie określa czas trwania oraz sposób przygotowania i emisji debat przeprowadzanych w Programie 1 Telewizji Polskiej SA pomiędzy przedstawicielami komitetów wyborczych w wyborach do Sejmu, Parlamentu Europejskiego oraz kandydatami w wyborach na Prezydenta.

W ramach procesu implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji prowadzi aktualnie prace dotyczące 4 rozporządzeń:

- *Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu zapewnienia przez nadawców dostępu do informacji umożliwiających identyfikację programu i jego nadawcy oraz innych informacji*

Upoważnienie ma charakter fakultatywny. Projekt rozporządzenia określa sposoby dostępu do informacji, które pozwalają na identyfikację nadawcy przez odbiorcę programu, jak również kontakt z nadawcą. Ponadto projekt rozporządzenia określa informacje, jakie nadawca jest zobowiązany umieszczać na swojej stronie internetowej, w tym treść informacji dotyczących Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji społecznych.

- *Projekt rozporządzenia w sprawie rodzaju artykułów spożywczych lub napojów zawierających składniki, których obecność w nadmiernych ilościach w codziennej diecie jest niewskazana oraz sposób umieszczania w programach przekazów handlowych dotyczących*

*tych artykułów, tak aby przekazy
te nie towarzyszyły audycjom dla dzieci*

Zgodnie z upoważnieniem rozporządzenie ma charakter fakultatywny i może być wydane po zasięgnięciu opinii Ministra Zdrowia. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wystąpiła do ministra z takim wnioskiem.

- *Projekt rozporządzenia w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji z udogodnieniami odbioru dla osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu wzroku oraz osób niepełnosprawnych z powodu dysfunkcji narządu słuchu*

W ramach powyższego fakultatywnego upoważnienia Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła pierwsze konsultacje oraz rozpoczęła wstępne prace legislacyjne.

- *Projekt rozporządzenia w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programie radiowym utworów słowno-muzycznych, które są wykonywane w języku polskim*

Powyższe upoważnienie ma charakter obligatoryjny. Termin do wydania rozporządzenia upłyne z dniem 2 stycznia 2013 roku. W celu wykonania tego upoważnienia zostały przeprowadzone konsultacje z zainteresowanymi podmiotami rynkowymi oraz przygotowany został wstępny projekt regulacji.

Na podstawie innych upoważnień niż wynikające z procesu implementacji Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uchwaliła w 2011 roku 3 rozporządzenia:

- *Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży*

Nowelizacja rozporządzenia uzasadniona jest zmianą art. 64 ustawy z 16 lipca 2004 roku Prawo telekomunikacyjne. W szczególności zmiana dotyczy obowiązku podawania wraz z numerem usługi ceny za jednostkę rozliczeniową usługi albo ceny za połączenie, w przypadku usługi taryfikowanej za całe połączenie, ze wskazaniem ceny brutto oraz nazwy podmiotu realizującego dodatkowe świadczenie. Zaprojektowana również została zmiana wielkości czcionki opisującej ww. cenę, której rozmiar nie może być mniejszy niż 60 % rozmiaru czcionki numeru usługi. Ponadto w zakresie emisji audiowizualnych przekazów handlowych wprowadzono zmianę, która umożliwi Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji właściwe przygotowanie i wykorzystanie instrumentów efektywnego monitoringu stosowania obowiązującego prawa w dziedzinie emisji audiowizualnych przekazów handlowych. Rozporządzenie zostało opublikowane w Dzienniku Ustaw z 20 marca 2012 roku.

- *Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania w związku z przedstawianiem w programach publicznej radiofonii i telewizji stanowisk partii politycznych, związków zawodowych i związków pracodawców w węzłowych sprawach publicznych*

Projekt rozporządzenia przygotowany został na wniosek nadawców i wprowadza przepis umożliwiający zmniejszenie czasu rozpowszechniania audycji radiowych i telewizyjnych przedstawiających stanowiska partii politycznych w bieżących sprawach publicznych w miesiącach od czerwca do sierpnia. Ponadto projekt rozporządzenia przewiduje możliwość zmniejszenia czasu oraz zmiany przedziałów czasowych rozpowszechniania audycji radiowych i telewizyjnych przedstawiających stanowiska związków zawodowych i związków pracodawców. Konsultacje zostały zakończone w 2012 roku. Projekt został przyjęty przez KRRiT 21 lutego 2012 roku i skierowany do publikacji w Dzienniku Ustaw, która nastąpiła 6 marca 2012 roku.

- *Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia przez spółki publicznej radiofonii i telewizji dokumentacji w oparciu o zasady rachunkowości oraz sposobu sporządzania sprawozdań składanych przez zarządy tych spółek Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji*

Projekt rozporządzenia ma na celu dostosowanie do nowego systemu planowania przedsięwzięć w zakresie realizacji misji publicznej, zakresu oraz sposobu sporządzania sprawozdań, składanych

przez zarządy mediów publicznych do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji. Nowy system obowiązuje nadawców publicznych na podstawie rozporządzenia z 27 kwietnia 2011 roku w sprawie terminów przedkładania oraz zakresu planów finansowo-programowych przedsięwzięć w zakresie realizacji misji publicznej opracowywanych przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji. W 2012 roku projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji społecznych. Po ich zakończeniu KRRiT przyjęła rozporządzenie 20 marca 2012 roku i przekazała je do publikacji.

4 DZIAŁANIA KONCESYJNE

4.1 Wdrażanie naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T

Od początku 2011 roku prowadzone były intensywne prace dotyczące wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T. W czerwcu Sejm uchwalił ustawę o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej, w której określono, że 31 lipca 2013 roku nastąpi ostateczne zaprzestanie emisji analogowej do rozpowszechniania programów telewizyjnych. W ustawie określono, że programy Telewizji Polskiej mogą być rozpowszechniane w ramach multipleksu pierwszego, nie później jednak niż do 27 kwietnia 2014 roku. Prezes UKE został zobowiązany do dostosowania decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości dla nadawców do nowego brzmienia przepisów w ustawie Prawo telekomunikacyjne (art. 115 ust. 4 i art. 115b). Na tej podstawie Prezes UKE w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT oraz nadawcami ustalił nowe terminy uruchomienia stacji w ramach trzech multipleksów, a także nowy harmonogram wyłączeń emisji analogowych.

Podczas procesu planowania częstotliwości na potrzeby naziemnej telewizji cyfrowej Polskę podzielono na 44 obszary wykorzystania częstotliwości (tzw. allotmenty). W okresie przejściowym przewidziano możliwość uruchomienia dwóch multipleksów o zasięgu ogólnopolskim bez wyłączenia telewizji analogowej. Specjalnie na potrzeby Telewizji Polskiej przeznaczony został MUX3, czyli tzw. zregionalizowany multipleks własny. Jego pełne uruchomienie nastąpi dopiero po wyłączeniu analogowej emisji telewizji naziemnej. Przejście z naziemnej telewizji analogowej na emisję programu w sposób cyfrowy zapewni pełną i powszechną dostępność programu telewizyjnego na terenie kraju (pokrycie niemalże 100% ludności), a ponadto zapewni efektywne wykorzystanie widma oraz możliwość wykorzystania pasma na inne nowoczesne usługi. Po okresie przejściowym zmniejszy się koszt nadawania programów.

4.2 Postępowanie w sprawie rozszerzenia koncesji

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła postępowanie koncesyjne dotyczące zagospodarowania czterech wolnych miejsc na multipleksie pierwszym (MUX 1) po ich zwolnieniu przez nadawców, których rozpowszechnianie programów przeniesiono na multipleks drugi (MUX 2). Zgodnie z ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT z 5 stycznia 2011 roku postępowanie to dotyczyło rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu telewizyjnego drogą satelitarną rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w MUX 1. W postępowaniu wzięło udział 17 wnioskodawców.

W wyniku tego postępowania rozszerzone zostały koncesje satelitarne następujących nadawców telewizyjnych: ESKA TV S.A. koncesja nr 411/2009-T na rozpowszechnianie programu *ESKA TV*, STAVKA Sp. z o.o. koncesja nr 465/2011-T na rozpowszechnianie programu *U-TV* (po zmianie nazwy *TTV*), LEMON RECORDS Sp. z o.o. koncesja nr 466/2011-T na rozpowszechnianie programu *POLO TV*, ATM Grupa S.A. koncesja nr 468/2011-T na rozpowszechnianie programu *ATM ROZRYWKA TV*.

W ofercie multipleksu pierwszego znajdują się ponadto programy Telewizji Polskiej: *TVP1*, *TVP2* oraz jeden z programów regionalnych.

W toku postępowania o udzielenie koncesji wnioski poddano szczegółowej analizie zgodnie z kryteriami wymienionymi w art. 36 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, tj. poddano ocenie stopień zgodności zamierzonej działalności programowej z zadaniami określonymi w art. 1 ust. 1 ustawy, z uwzględnieniem m.in. stopnia realizacji tych zadań przez innych nadawców działających na obszarze objętym koncesją, możliwości dokonania przez wnioskodawcę koniecznych inwestycji i finansowania programu, przewidywanego udziału w programie audycji wytworzonych przez nadawcę lub na jego zamówienie albo we współdziałaniu z innymi nadawcami, dotychczasowego przestrzegania przepisów.

W postępowaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podkreśliła, iż podczas udzielenia koncesji, kierując się obowiązkiem realizacji zadań określonych w art. 6 ust. 1 ustawy, dokonana została ocena oferty programowej poszczególnych wnioskodawców, z uwzględnieniem zasady otwartego i pluralistycznego charakteru radiofonii i telewizji.

Mając na uwadze konieczność poniesienia dużych nakładów (w tym na opłatę koncesyjną, produkcję programu oraz opłaty za usługi nadawcze), Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła szczególną uwagę na wiarygodność przedstawionych założeń ekonomiczno-finansowych. Powodzenie procesu tworzenia multipleksu zależy od możliwości wspólnego działania nadawców. W przypadku niewywiązywania się z warunków umowy z operatorem technicznym, świadczącym usługę nadawczą, powodzenie przedsięwzięcia mogłoby być zachwiane – albo pozostali nadawcy musieliby ponosić wyższe koszty albo podmiot świadczący usługę zaprzestałby jej świadczenia i co za tym idzie, powstałaby groźba zaprzestania rozpowszechniania wszystkich programów obecnych w multipleksie.

KRRiT przy podejmowaniu rozstrzygnięcia uwzględniła również okoliczność, iż od pomyślnej działalności multipleksu pierwszego zależy powodzenie uruchomienia w pełnym zakresie częstotliwości przeznaczonych na MUX3. Brak możliwości uruchomienia multipleksu pierwszego może w bardzo istotny sposób wpłynąć na rozwój naziemnej telewizji cyfrowej. Polska zobowiązała się do zwolnienia częstotliwości analogowych, wykorzystywanych w celu rozpowszechniania programów telewizyjnych w sposób rozsiewczy naziemny do 31 lipca 2013 roku.

Zgodnie z decyzją z 29 lipca 2011 roku wydaną przez Przewodniczącego KRRiT rozszerzenie koncesji o prawo do rozpowszechniania programu drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale MUX1 otrzymały spółki: ESKA TV, STAVKA, LEMON RECORDS i ATM Grupa.

W związku z odmową rozszerzenia koncesji dla Fundacji Lux Veritatis o prawo do rozpowszechniania w ramach MUX1 programu Telewizja TRWAM, do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęło w 2011 roku około 6500 protestów. Protesty te nasiliły się po zakończeniu procedury odwoławczej w związku z wydaniem przez Przewodniczącego KRRiT decyzji Nr DR-018/2012 z dnia 17 stycznia 2012 roku o utrzymaniu w mocy decyzji Przewodniczącego KRRiT z 29 lipca 2011 roku.

W 2012 roku do KRRiT wpłynęło w tej sprawie ponad 50 tysięcy wystąpień. Były to protesty indywidualne i zbiorowe, kierowane przez przedstawicieli organizacji społecznych, stowarzyszeń katolickich, jednostki samorządowe (rady powiatów, miast i gmin), ale również przez biskupów, posłów i senatorów.

W oparciu o wnioski parlamentarzystów złożone na podstawie Regulaminu Sejmu RP wyżej wymienionemu procesowi koncesyjnemu, a w szczególności omówieniu przyczyn odmowy udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu w sygnale multipleksu pierwszego Fundacji Lux Veritatis poświęcono specjalne posiedzenia senackiej i sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu, a także Komisji Kontroli Państwowej oraz Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Z tego względu, iż powyższe informacje wykraczają poza okres objęty sprawozdaniem, sprawa ta zostanie bardziej szczegółowo omówiona w dokumentacji z działalności KRRiT w 2012 roku.

Zawartość programowa i harmonogramy uruchamiania multipleksów

W ramach multipleksu pierwszego (MUX 1) rozpowszechniane są trzy programy Telewizji Polskiej: *TVP1*, *TVP2*, *TVP INFO* Warszawa, a ponadto na podstawie decyzji z 29 lipca 2011 roku Przewodniczącego KRRiT rozpowszechniane są programy: *ESKA TV*, *TTV*, *POLO TV*. Wobec czwartego nadawcy ATM GRUPA SA 13 marca 2012 roku KRRiT postanowiła wszcząć postępowanie o cofnięcie koncesji na rozpowszechnianie

programu *ATM ROZRYWKA TV*. Zgodnie z posiadanymi informacjami program *ATM ROZRYWKA TV* jest emitowany niezgodnie z warunkami zapisanymi w koncesji.

Nadawca programu *ESKA TV* został zobowiązany do rozpowszechniania przez wszystkie dni tygodnia całodobowego programu o charakterze wyspecjalizowanym-muzycznym, prezentującego współczesną popularną muzykę rozrywkową polską i zagraniczną. Specjalizacja programu, poza prezentacją muzyki, ma być realizowana także poprzez różne rodzaje audycji: informacyjne, publicystyczne i edukacyjno-poradnicze. Planowane jest nadawanie dzienników poświęconych aktualnym wydarzeniom kulturalnym w Polsce i na świecie. W programie mają być nadawane: wywiady z ludźmi ze świata kultury (głównie muzyki), recenzje najnowszych wydawnictw płytowych, transmisje i relacje z imprez muzycznych, konkursy muzyczne, audycje satyryczne, ciekawostki ze świata show biznesu.

Nadawca programu *POLO TV* został zobowiązany do rozpowszechniania przez wszystkie dni tygodnia, całodobowego programu o charakterze wyspecjalizowanym, muzycznym, prezentującego głównie polską muzykę rozrywkową, muzykę biesiadną, muzykę etniczną (głównie romską) oraz disco polo. W programie będą nadawane także audycje prezentujące twórców, wykonawców, ich drogę zawodową i osiągnięcia. Gros programu zajmie prezentacja popularnej muzyki rozrywkowej. Specjalizację będą realizować również audycje publicystyczne, rozrywkowe i informacyjne oraz filmy dokumentalne poświęcone twórcom, zespołom i wykonawcom.

Spółka Stavka - nadawca programu *TTV* (przed zmianą nazwy *U-TV*) zobowiązany został do rozpowszechniania przez wszystkie dni tygodnia, nie mniej niż 18 godzin na dobę, programu o charakterze wyspecjalizowanym, publicystyczno-informacyjno-poradnikowym, poświęconego aktualnym wydarzeniom z różnych dziedzin życia w kraju i zagranicą

oraz poradom w zakresie zdrowia, motoryzacji, praw konsumenckich. Największy udział w programie będą miały audycje realizujące specjalizację. W mniejszym wymiarze będą nadawane filmy dokumentalne oraz audycje o charakterze rozrywkowym.

Nadawca programu ATM Rozrywka TV został zobowiązany do rozpowszechniania przez wszystkie dni tygodnia, nie mniej niż 16 godzin na dobę, programu o charakterze wyspecjalizowanym, rozrywkowo-filmowym, adresowanym do szerokiej publiczności. Największą część programu będą zajmować audycje realizujące specjalizację. W programie planowane są również audycje prezentujące muzykę rozrywkową oraz audycje adresowane do dzieci i młodzieży.

W ramach multipleksu drugiego (MUX 2) na podstawie decyzji z 11 czerwca 2010 roku Przewodniczącego KRRiT rozpowszechniane są programy: *POLSAT*, *TVN*, *TV4* i *TV PULS*, a ponadto na podstawie decyzji z 2 grudnia 2010 roku program *TVN siedem*, *TV 6*, *POLSAT Sport News*. Oczekiwane jest uruchomienie programu *TV PULS 2* (termin do uruchomienia emisji upływa 19 lipca 2012 roku).

W ramach multipleksu trzeciego (MUX 3) rozpowszechniane są następujące programy Telewizji Polskiej: *TVP1*, *TVP2*, *TVP INFO* (odpowiednia wersja dla danego regionu), *TVP INFO* (odpowiednia wersja dla sąsiedniego regionu, np. w Warszawie *TVP INFO Łódź*), *TVP Kultura*, *TVP Historia* i *TV Polonia*.

Najbardziej zaawansowane jest uruchamianie stacji w ramach multipleksu drugiego (MUX 2). Do końca 2011 roku zostały uruchomione wszystkie stacje z wyjątkiem Giżycka i Jeleniej Góry, dla których brak jest wolnych kanałów. Ich uruchomienie będzie możliwe po wyłączeniu emisji analogowych.

W grudniu 2011 roku rozpoczęto uruchamianie stacji w ramach multipleksu pierwszego (MUX 1). Uruchomiono następujące stacje: Warszawa/Raszyn, Rzeszów/Sucha Góra, Wisła/Skrzyczne, Zielona Góra/

Jemiołów i Żagań Wichów. Pozostałe stacje z wyjątkiem Ostrołęki i Leżajska zostaną uruchomione do 1 czerwca 2012 roku. Stacje Ostrołęka i Leżajsk będą uruchomione do 1 października 2012 roku.

Największe opóźnienie wystąpiło w związku z uruchamianiem stacji w ramach multipleksu trzeciego (MUX 3). Uruchomienie wszystkich stacji z wykorzystaniem docelowych kanałów nastąpi do 24 kwietnia 2014 roku. Do końca 2011 roku z wykorzystaniem kanałów niedocelowych oraz z ograniczeniem mocy promieniowanej uruchomiono 24 stacje.

Przyjęty w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej harmonogram wyłączenia emisji analogowej rozpocznie się 7 listopada 2012 roku, a zakończy 23 lipca 2013 roku, czyli przed terminem przyjętym w ustawie o wdrożeniu telewizji cyfrowej. Harmonogram zawiera siedem etapów wyłączeń zarówno nadawców publicznych, jak i koncesjonowanych obejmujących określone obszary wykorzystywania częstotliwości. Wyjątek stanowią koncesjonowani nadawcy lokalni, których harmonogram wyłączeń emisji analogowych nie obowiązuje, co wynika z art.4 ust.1 ww. ustawy.

- *W załączniku nr 1 znajduje się wykaz stacji nadawczych w multipleksach 1-3 z podaniem wykorzystywanego kanału i mocy promieniowanej, terminu uruchomienia poszczególnych stacji oraz terminu wyłączenia emisji analogowych, a także przedstawione zostały mapy z obszarami zasięgów MUX1, MUX2 i MUX3.*

Udzielanie koncesji na kolejny okres

Zgodnie z art. 35a ustawy o radiofonii i telewizji nadawca programu, nie później niż na 12 miesięcy przed datą wygaśnięcia koncesji, ma prawo do złożenia wniosku o udzielenie koncesji na kolejny okres. Koncesja na kolejny okres jest ważna 10 lat.

Przy rozpatrywaniu takiego wniosku, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ocenia wyłącznie dotychczasowo-

wą działalność nadawcy stwierdzając czy nie występują okoliczności wskazane jako podstawa do cofnięcia koncesji. Do okoliczności tych należą m.in. trwałe, tj. przez okres trzech kolejno następujących po sobie miesięcy, zaprzestanie emisji programu, naruszanie przepisów ustawy lub warunków koncesji, upadłość przedsiębiorstwa, bezpośrednie lub pośrednie przejęcie kontroli nad działalnością nadawcy.

Postępowanie dotyczące rekoncesji toczy się jedynie z udziałem dotychczasowego nadawcy, bez możliwości przystąpienia do niego innych zainteresowanych. O ile nadawca w dotychczasowej działalności nie naruszył przepisów, jego wniosek jest rozpatrywany pozytywnie.

W 2011 roku po przeprowadzeniu postępowań koncesyjnych Przewodniczący KRRiT wydał 80 decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres.

- *W załączniku nr 2 znajduje się wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres wydanych w 2011 roku.*

4.3 Poprawa warunków nadawania programu i uzupełnienie oferty programowej z wykorzystaniem wolnych częstotliwości

Nowe koncesje na rozpowszechnianie programów za pomocą dodatkowej stacji nadawczej

Większość koncesji udzielonych w 2011 roku dotyczyła programów o tematyce lokalnej. Udzielonych zostało 11 nowych, lokalnych koncesji, z wykorzystaniem UKF w Czarnorzekach, Malborku, Mławie, Słupsku, Wolinie, a na falach średnich w Biłgoraju, Iłży, Lublińcu, Końskich, Puławach i Włodawie. W 2 koncesjach realizowanych w Kołobrzegu i Ostrowcu Świętokrzyskim zwiększeniu uległ zasięg stacji już istniejących.

Z powodu niezłożenia w terminie przez 2 nadawców kościelnych wniosków na kolejny okres, konieczne

było przeprowadzenie postępowania w trybie art. 34 ustawy, zapoczątkowanego ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT.

Diecezja Tarnowska zdecydowała się na nadawanie odrębnego programu ze stacji w Krynicy i Nowym Sączu. Z tego powodu konieczne było przeprowadzenie postępowania dotyczącego tych stacji. Zasięg programu Diecezji Koszalińsko-Kołobrzesckiej w wyniku rozszerzenia koncesji uzupełniony został o stację nadawczą w Szczecinku.

O jedną stację nadawczą został uzupełniony zasięg nadawcy ogólnopolskiego *RMF FM*.

W zakresie programów wyspecjalizowanych w 2011 roku udzielono jedną koncesję na program muzyczny, prezentujący na antenie muzykę polską (w Szczecinie), a także rozszerzono zasięg techniczny programu z muzyką polską o stację nadawczą w Ostrołęce.

- *W załączniku nr 3 znajduje się wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2011 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2011 roku.*

Poprawa warunków technicznych nadawania programów radiowych i telewizyjnych

Zmiany techniczne w koncesjach są dokonywane na wniosek nadawców pod warunkiem, że nie mają one negatywnego wpływu na funkcjonowanie już istniejących stacji nadawczych. Stanowisko w tej sprawie zajmuje Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W 2011 roku Przewodniczący KRRiT wydał 20 decyzji w sprawie poprawy warunków nadawania skutkujących wzrostem zasięgu programu. Łącznie zmiany te pozwoliły na dotarcie nowych programów do prawie

957 tys. nowych odbiorców.

- *W załączniku nr 4 znajduje się wykaz wydanych w 2011 roku decyzji w sprawie zmian technicznych skutkujących wzrostem zasięgu programu w radiowych koncesjach naziemnych.*

Zmiany techniczne miały także miejsce w koncesjach satelitarnych nadawców telewizyjnych. Łącznie Przewodniczący KRRiT po uzgodnieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej wydał 3 decyzje zmieniające.

- *Przygotowanie nowych postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji radiowych poprzez dodanie nowych stacji nadawczych*

W 2011 roku do KRRiT wpłynęły 104 aplikacje o ogłoszenie częstotliwości będących w dyspozycji KRRiT oraz 6 wniosków o dobór nowych częstotliwości, które nie znalazły się na liście lokalizacji do wstępnego doboru, skierowanej do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w 2007 roku.

- *W załączniku nr 5 znajduje się wykaz miejscowości, w których Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o dobór nowych częstotliwości.*

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej przekazał do dyspozycji KRRiT 11 nowych częstotliwości.

- *W załączniku nr 6 znajduje się wykaz miejscowości, w których Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej dokonał doboru nowych częstotliwości na wniosek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.*

W 2011 roku Przewodniczący KRRiT opublikował 34 ogłoszenia o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji.

W większości nowe częstotliwości zostały przeznaczone dla potrzeb rozwoju programów poświę-

conych tematyce lokalnej w ramach możliwości uzyskania nowych koncesji (24 ogłoszenia, w tym 5 dotyczyło możliwości uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu na falach średnich). Prawie wszystkie ogłoszenia wymieniały częstotliwości zlokalizowane poza dużymi miastami. Dla nadawców lokalnych, działających samodzielnie była to szansa na uzyskanie koncesji w nowej lokalizacji miejskiej.

W ubiegłym roku nowe częstotliwości (3 ogłoszenia) zostały przeznaczone dla zwiększenia zasięgu nadawców ponadregionalnych, którzy w swojej ofercie proponowali słuchaczom niszowe gatunki muzyczne oraz wyróżniającą tematykę. Wśród tych programów należy wymienić: program o charakterze muzyczno-literackim *RMF Classic*, program informacyjno-biznesowo-muzyczny *Radio PiN*, i program o charakterze informacyjno-publicystycznym *Radio TOK FM*. Dla tych nadawców KRRiT przeznaczyła 15 częstotliwości w dużych miastach.

Nowe częstotliwości przeznaczono również na rozwój programów wyspecjalizowanych o zasięgu lokalnym (4 ogłoszenia). Dwa ogłoszenia dotyczyły programów o charakterze muzycznym, prezentującym muzykę polską oraz muzyczno-kulturalnym. Pozostałe dwa zostały przeznaczone na program wyspecjalizowany ze względu na odbiorcę, tzn. adresowany do dzieci (wiek 2 -7 lat) i ich rodziców.

Nadawcy programów społeczno-religijnych mogli przystąpić do 3 postępowań w celu uzyskania koncesji na rozpowszechnianie programu za pomocą 9 stacji nadawczych.

- *W załączniku nr 7 znajduje się wykaz miejscowości, w których w 2011 roku ogłoszone zostały postępowania o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na program radiowy.*

4.4 Zmiany programowe w koncesjach

Nadawcy składając wniosek o udzielenie koncesji, przedstawiają KRRiT koncepcję programową oraz dokonują wyboru nazwy programu. W toku wykonywania koncesji mogą nastąpić okoliczności uzasadniające zmianę koncesji w stosunku do pierwotnych zamierzeń. Bardzo często dotyczy to zmiany nazwy programu. Najczęściej potrzeba przyjęcia nowej nazwy wiąże się z zamiarem ponownego wypromowania programu po jego przeformatowaniu.

W programach nadawanych za pomocą częstotliwości naziemnych ze względu na konkursowy charakter postępowania, w wyniku którego udzielono koncesji, zmiany programowe nie powinny w istotny sposób odbiegać od przedstawionej przez nadawcę koncepcji. Ograniczenia te nie dotyczą koncesji satelitarnych.

- *W załączniku nr 8 znajduje się wykaz decyzji wydanych w 2011 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe).*

4.5 Przejście uprawnień z koncesji

Za zgodą KRRiT prawnie jest dopuszczalna możliwość przejścia uprawnień wynikających z koncesji w przypadku przekształceń spółek handlowych lub przeniesienie tych uprawnień przez osobę fizyczną na założoną przez nią spółkę.

Przewodniczący KRRiT wydał 33 decyzje w sprawie przeniesienia uprawnień z koncesji na inną spółkę oraz 26 decyzji w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie uprawnień, co nastąpi po dokonaniu zmiany w Krajowym Rejestrze Sądowym.

- *W załączniku nr 9 znajduje się wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień oraz wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień*

(przeniesienie uprawnień nastąpi po dokonaniu zmiany w KRS).

4.6 Rozłożenie opłaty na raty

Ordynacja podatkowa dopuszcza odroczenie terminu wniesienia opłaty koncesyjnej lub rozłożenie jej na raty. Jest to możliwe w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym. Możliwe jest również umorzenie w całości lub w części zaległości podatkowej oraz odsetek za zwłokę.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpatrzyła pozytywnie 16 wniosków dotyczących rozłożenia na raty należności za koncesje, wyrażając zgodę dla 10 nadawców rozpowszechniających program radiowy o zasięgu lokalnym oraz dla 6 za umieszczenie programów telewizyjnych w sygnale multipleksów naziemnej telewizji cyfrowej.

- *W załączniku nr 10 znajduje się wykaz podmiotów, którym udzielono zgody na rozłożenie opłaty koncesyjnej na raty.*

4.7 Nowe polskie programy rozpowszechniane satelitarnie oraz programy rozpowszechniane i rozprowadzane w sieciach telekomunikacyjnych

Koncesje satelitarne

Dostępna w Polsce oferta programów satelitarnych w 2011 roku poszerzyła nowe, wyspecjalizowane kanały tematyczne. Rozwój telewizji satelitarnej nastąpił głównie z udziałem nowych nadawców i wiązał się przede wszystkim z ogłoszeniem Przewodniczącego KRRiT, dającym możliwość rozszerzenia koncesji satelitarnej o prawo do rozpowszechniania programu drogą rozsiewczą naziemną w sposób cyfrowy w sygnale multipleksu pierwszego. Według stanu na koniec 2011 roku dostępnych było 87 programów satelitarnych, koncesjonowanych przez KRRiT. Odbiorcy w Polsce mieli również

dostęp do 94 kanałów polskojęzycznych, które działają na podstawie koncesji regulatorów zagranicznych.

- *W załączniku nr 11 znajduje się wykaz koncesji satelitarnych, udzielonych w 2011 roku.*

Koncesje w sieciach telekomunikacyjnych innych niż wykorzystywane do rozsiewu naziemnego i satelitarnego

Przewodniczący KRRiT wydał 34 koncesje na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych. W 27 koncesjach występuje uniwersalny charakter programu, w trzech wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny, także w trzech informacyjny, a w jednej koncesji muzyczno-filmowy. Średni czas nadawania programu w sieciach telekomunikacyjnych to godzina na dobę, najdłuższy czas to cała doba, zaś najkrótszy 15 minut na tydzień.

- *W załączniku nr 12 znajduje się wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych wydanych w 2011 roku.*

Programy rozprowadzane

W okresie sprawozdawczym do Przewodniczącego KRRiT wpłynęło 450 zgłoszeń o wpis do rejestru programów telewizyjnych rozpowszechnianych wyłącznie w systemie teleinformatycznym i programów rozprowadzanych. Na ich podstawie Przewodniczący KRRiT wydał 422 postanowienia o wpisie do rejestru programów. Od 1993 roku wydanych zostało 7460 postanowień o wpisie do rejestru programów. Na polskim rynku dostępna jest oferta ok. 500 programów rozpowszechnianych drogą satelitarną lub w sieciach telekomunikacyjnych, z czego ponad 180 programów emitowanych jest w języku polskim.

4.8 Plany zagospodarowania wolnych częstotliwości

Zgodnie z ustawą Prawo telekomunikacyjne Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej ustala plany zagospodarowania częstotliwości oraz zmiany tych

planów w uzgodnieniu z Przewodniczącym KRRiT na jego wniosek lub z własnej inicjatywy. Wykorzystywane częstotliwości muszą być uzgodnione międzynarodowo, co wynika z porozumień podpisanych podczas Regionalnych Administracyjnych Konferencji organizowanych w ramach Międzynarodowego Związku Telekomunikacyjnego (ITU - International Telecommunication Union). Uzgodnienia międzynarodowe przeprowadza Prezes UKE stosownie do zasad zawartych w aktach końcowych poszczególnych Konferencji. Od 2004 roku dobór częstotliwości oraz dodanie do planu odbywa się w większości przypadków na wniosek Przewodniczącego KRRiT.

W 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wystąpiła o dobór częstotliwości w 5 lokalizacjach. Prezes UKE dobrał do planu i uzgodnił odpowiednie częstotliwości dla 2 wniosków złożonych przez KRRiT. Na dobór częstotliwości oczekuje jeszcze 167 lokalizacji, o które KRRiT wnioskowała w poprzednich latach.

Na koniec 2011 roku wykorzystywano 954 częstotliwości, w tym 309 przez nadawców publicznych. Według stanu z 31 grudnia 2011 roku pozostało do zagospodarowania (wydania decyzji) 60 częstotliwości, z czego 10 częstotliwości z przeznaczeniem dla nadawców publicznych, a w stosunku do 35 częstotliwości toczyło się postępowanie koncesyjne. W 2011 roku do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji wpłynęły 104 aplikacje o ogłoszenie częstotliwości będących w dyspozycji KRRiT oraz 6 aplikacje o dobór nowych częstotliwości, które nie znalazły się na liście lokalizacji do wstępnego doboru skierowanej do UKE w 2007 roku.

W okresie sprawozdawczym KRRiT podjęła 17 uchwał o skierowaniu 31 częstotliwości do ogłoszenia o możliwości uzyskania lub rozszerzenia koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego. Na podstawie tych uchwał ukazało się 21 ogłoszeń Przewodniczącego KRRiT. Na koniec 2011 roku w dyspozycji KRRiT pozostawało 15 wolnych częstotliwości.

Stacje telewizyjne pracując w technice analogowej wykorzystują 545 kanałów telewizyjnych, przy czym 409 wykorzystuje telewizja publiczna. W 2011 roku w związku z uruchomieniem emisji cyfrowej dokonano zmiany kanałów wykorzystywanych analogowo dla 11 stacji Telewizji Polskiej, 2 stacji TVN i 1 stacji Telewizji POLSAT. Zmiany te były konieczne z uwagi na wzajemne zakłócenia emisji analogowej i cyfrowej. Z uwagi na rozpoczęcie w 2012 roku wyłączeń emisji analogowej, nie przewiduje się dalszych zmian w planie zagospodarowania częstotliwości wykorzystywanych w tym standardzie.

Uwzględniając ustalenia Regionalnej Konferencji w 2011 roku Prezes UKE w porozumieniu z Przewodniczącym KRRiT ustalili plan zagospodarowania częstotliwości dla zakresu 174-230 MHz. Plan ten zawiera jedno pokrycie kraju przeznaczone dla systemu telewizji cyfrowej dla standardu DVB-T, trzy pokrycia kraju przeznaczone dla systemu radiofonii cyfrowej dla

standardu T-DAB oraz jedno pokrycie kraju przeznaczone dla systemu radiofonii cyfrowej dla standardu T-DAB możliwe do wykorzystania w okresie przejściowym do 31 lipca 2013 roku, tzn. do czasu całkowitego wyłączenia emisji analogowej stacji telewizyjnych.

Przewodniczący KRRiT pozytywnie zaopiniował projekt planu zagospodarowania częstotliwości z przeznaczeniem dla radiofonii cyfrowej, który został zaprojektowany przez Prezesa UKE w oparciu o wyniki wymienionej powyżej Regionalnej Konferencji.

5 USTAWOWY SYSTEM KONTROLI

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontroluje działalność programową nadawców, czyli wyemitowany program i jego zawartość (audycje i inne przekazy) pod kątem zgodności z przepisami ustawy o radiofonii i telewizji, postanowieniami koncesji i innymi regulacjami prawnymi dotyczącymi działalności mediów elektronicznych. Kontrola ta odbywa się w granicach obowiązującego prawa, z poszanowaniem zasady samodzielności nadawców w kształtowaniu programów. Stałym narzędziem kontroli programowej, oprócz analizy sprawozdań nadawców z rocznej działalności, jest monitoring prowadzony przez KRRiT, w efekcie którego powstają analizy problemowe. Informacje o najważniejszych analizach problemowych wykonanych w 2011 roku przedstawione zostały poniżej.

Analizy problemowe Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji są dostępne na stronie internetowej www.krrit.gov.pl w zakładce Dla mediów i analityków

5.1 Analizy problemowe

Kampania wyborcza do Sejmu i Senatu RP w 2011 roku w programach telewizyjnych

W związku z wyborami do Sejmu i Senatu RP Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła monitoring kampanii wyborczej. Celem badania było stwierdzenie, w jakim wymiarze i w jaki sposób telewizja publiczna oraz główne stacje komercyjne informowały o kandydatach i ugrupowaniach politycznych uczestniczących w wyborach parlamentarnych, a także o przebiegu ich kampanii, w szczególności, czy w audycjach i przekazach wyborczych zostały zachowane zasady rzetelności i obiektywizmu informowania.

Monitoringiem objęto: główne wydania dzienników w czterech programach ogólnokrajowych, tj. Wiadomo-

ści TVP1 (godz. 19.30), Panorama TVP2 (godz. 18.00), Wydarzenia Polsat (godz. 18.50), Fakty TVN (godz. 19.00), obligatoryjne (wymagane ustawą Kodeks wyborczy) debaty wyborcze nadane w TVP1, przekazy i audycje wyborcze (serwisy informacyjne, publicystyka, debaty, konferencje prasowe), nadane w trzech programach informacyjnych: TVP Info, Polsat News, TVN24. Monitorowano dwa ostatnie tygodnie kampanii – dokładnie dwanaście dni, do chwili rozpoczęcia ciszy wyborczej, tj. okres 26 września – 7 października. W przypadku obligatoryjnych debat wyborczych w TVP1 okres ten był dłuższy: 7 września – 5 października, monitorowano bowiem wszystkie nadane w tym cyklu debaty. W programach informacyjnych monitorowano całość emisji w tzw. porze dziennej (godz. 6.00 - 23.00), tj. 17 godzin programu na dobę, 204 godzin w każdym programie łącznie. W sumie monitorowano 638 godzin programu: 48 wydań serwisów w programach ogólnokrajowych o łącznym czasie emisji blisko 21 godzin, 5 debat wyborczych w TVP1 o łącznym czasie emisji 5 godzin oraz 612 godzin emisji trzech programów informacyjnych, w tym łącznie ok. 242 godzin przekazów i audycji dotyczących wyborów.

Przeprowadzone badania pozwoliły na sformułowanie poniższych wniosków:

- W głównych wydaniach dzienników w czterech programach nadano łącznie aż 8 godzin informacji dotyczących wyborów - średnio 10 minut w każdym z 48 wydań. Zainteresowany wyborca mógł w samych tylko dziennikach otrzymać każdego dnia 40 minut informacji o kandydatach i przebiegu kampanii, podawanych na pierwszych miejscach. Dodatkowo w każdym z wyspecjalizowanych programów informacyjnych nadawano dziennie 6-7 godzin informacji i komentarzy dotyczących wyborów.

- Wśród czterech dzienników ogólnokrajowych najwięcej czasu zajęła tematyka wyborcza w *Faktach* TVN - blisko dwie trzecie (61%) całkowitego czasu emisji serwisu, przeciętnie 15 minut w pojedynczym wydaniu. Nadano jej ponad półtora raza więcej niż w *Wiadomościach* w TVP1 i *Wydarzeniach* w Polsce oraz niemal trzykrotnie więcej niż w *Panoramie* w TVP2. W *Wiadomościach* w TVP1 i *Wydarzeniach* w Polsce tematyce wyborów poświęcono podobną ilość czasu (nieco ponad jedną trzecią czasu emisji, przeciętnie 9 minut w wydaniu). Jedynie w *Panoramie* w TVP2 wybory zajęły wyraźnie mniej czasu (przeciętnie 6 minut w wydaniu).
- W telewizji publicznej zadanie szerokiego bieżącego informowania o wyborach i wydarzeniach w kampanii wypełniał przede wszystkim program TVP1. W *Wiadomościach* poświęcano tematyce wyborów znacznie więcej czasu oraz informowano o niej bardziej systematycznie niż w *Panoramie*.
- Program TVP1 poświęcił znaczną ilość czasu na instruktaż wyborczy i przekazy edukacyjne, takie jak informacje o prawach wyborców, propagowanie społecznych działań profrekwencyjnych oraz akcji na rzecz świadomego głosowania (np. kampania pod patronatem Prezydenta „Akcja - Głosuj”; akcja kształtująca świadomość obywatelską wyborców „Masz głos-masz wybór”; baza wiedzy o kandydatach i ich programach pn. „Latarnik wyborczy” itp.). *Wiadomości* poświęcały tym proobywatelskim działaniom najwięcej czasu. Należy też zwrócić uwagę, że udział przekazów instruktażowo-edukacyjnych był stosunkowo wysoki także w *Wydarzeniach* w Polsce. Znalazły się w nich m.in. nieobecne w pozostałych serwisach informacje wyjaśniające zasady nowej ordynacji wyborczej do Senatu.
- *Wiadomości* w TVP1 nadały najwięcej przekazów neutralnych wobec walki wyborczej informujących ogólnie o przebiegu kampanii, m.in. wskazanych wyżej przekazów edukacyjnych, wyników sondaży wyborczych oraz analiz i ocen dotyczących kampanii jako całości. Zajęły one blisko jedną trzecią całego czasu wyborczego w serwisie.
- Mocną stroną dzienników TVP2 była z kolei prezentacja programów wyborczych poszczególnych ugrupowań, a zwłaszcza skupienie uwagi na miejscu kultury w tych programach. Temat ten w pozostałych dziennikach był na ogół pomijany.
- Oba programy telewizji publicznej dysponowały czasem wyborczym w dziennikach w sposób znacznie bardziej zrównoważony niż komercyjne (zwłaszcza niż *Fakty* w TVN), dając dostęp do anteny nie tylko ugrupowaniom najsilniejszym, ale i mniejszym. Inaczej niż w telewizjach komercyjnych, nie pomijano żadnego z ugrupowań ogólnopolskich (np. tylko w serwisach TVP1 i TVP2 oraz w dziennikach i publicystyce w TVP Info informowano o kampanii i propozycjach programowych Polskiej Partii Pracy). W praktyce też jedynie TVP2, spośród czterech programów, poświęciła czas w dzienniku na informacje o komitetach, które nie zarejestrowały list ogólnopolskich, oraz niezależnych, pozapartyjnych komitetach wystawiających listy do Senatu. Obok dzienników, także w debatach kandydatów, zrealizowanych zgodnie z Kodeksem wyborczym w programie TVP1, prezentowano przedstawicieli wszystkich komitetów, które zarejestrowały listy ogólnopolskie. W efekcie więc programy telewizji publicznej stwarzały odbiorcom bardziej proporcjonalne możliwości poznania programów i działania poszczególnych konkurentów politycznych w kampanii niż telewizje koncesjonowane.

- We wszystkich serwisach dominowały informacje o PO i PiS, skala tej dominacji była jednak zdecydowanie mniejsza w programach telewizji publicznej niż w komercyjnych. Także różnice czasu między pozostałymi (tj. poza PO i PiS) ugrupowaniami były w obu programach TVP o wiele mniejsze niż w *Wydarzeniach* i *Faktach*, a ogólna struktura udziału ugrupowań w czasie wyborczym serwisów była w *Wiadomościach* i *Panoramie* bardziej zrównoważona niż w programach komercyjnych. W *Panoramie*, a także *Wiadomościach*, informowano też o większej liczbie ugrupowań i komitetów wyborczych niż w *Wydarzeniach* i *Faktach*. W serwisach TVP przeznaczano na poszczególne ugrupowania, w tym zwłaszcza parlamentarne, ilość czasu w zasadzie proporcjonalną do wielkości i dotychczasowego znaczenia politycznego tych ugrupowań, podczas gdy w telewizjach komercyjnych kierowano się tym czynnikiem w mniejszym stopniu bądź nie kierowano się w nim wcale.
- Najwięcej przekazów odnoszących się bezpośrednio do poszczególnych ugrupowań i walki wyborczej nadawały *Fakty* - poświęciły na to blisko dziewięć dziesiątych całego czasu wyborczego w serwisie. Poza informowaniem o kampanii poszczególnych ugrupowań *Fakty* interesowały się tylko jeszcze wynikami sondaży, czyli przewidywaniem wyników wyborów. Instruktaż wyborczy zajął w *Faktach* znikomą ilość czasu. Podtrzymuje to obraz tego programu jako skoncentrowanego generalnie na walce wyborczej.
- W *Faktach* poświęcano uwagę przede wszystkim kampanii dwóch najsilniejszych ugrupowań politycznych i głównych konkurentów, tj. PO i PiS. Mniejsze ugrupowania były marginalizowane - najsilniej dotyczyło to PSL. Kampanii PiS i osobie Jarosława Kaczyńskiego poświęcano nieproporcjonalnie dużo czasu i uwagi, przy czym był to najczęściej czas przekazów negatywnych, krytycznych wobec PiS.

Kampania parlamentarna 2011 roku była pierwszą, która odbywała się w warunkach zmienionej Ordynacji wyborczej do Senatu wprowadzającej okręgi jednomandatowe. Ta radykalna zmiana systemu wybierania - z proporcjonalnego na większościowy - nie została jednak w praktyce w mediach ogólnopolskich podczas kampanii wyborczej odnotowana. W monitorowanych serwisach informacje o wyborach do Senatu pojawiały się sporadycznie, stanowiąc zaledwie 0,4% - 3% całkowitego czasu nadanych w nich przekazów wyborczych.

Na tym tle pozytywnie wyróżniły się *Wydarzenia* w Polsce, w których nadano specjalny przekaz objaśniający nowe zasady wyboru senatorów i wyjaśniający, czym są jednomandatowe okręgi wyborcze i jaka była historia ich wprowadzenia⁷.

Wyniki raportu zostały przedstawione nadawcom.

⁷ Odnosząc się do wyników analogicznego monitoringu kampanii wyborczej przeprowadzonego przez Fundację im. Stefana Batorego, opublikowanych na stronie Fundacji (<http://www.batory.org.pl/>) należy zauważyć, że wyniki obu badań, były w wysokim stopniu zbliżone. Nie mogło być zresztą inaczej, zważywszy że oba badania miały taki sam przedmiot i cel, były prowadzone podobną metodą, tzn. przyjęto w nich takie same zasady pomiaru czasu, kryteria kwalifikowania przekazów wyborczych i wskaźniki analizy ilościowej. Badania wykonane zostały z równą starannością. Różny był jednak częściowo okres objęty monitoringiem oraz lista monitorowanych audycji. Fundacja monitorowała okres 19 września - 9 października, tj. trzy, a nie dwa tygodnie kampanii (także ciszę wyborczą i dzień ogłoszenia wstępnych wyników). Różnica czasu objętego monitoringiem powoduje, że ilościowe dane zbiorcze, będące danymi średnimi z całego monitorowanego okresu, różnią się w obu badaniach. Uwzględnienie pierwszego tygodnia kampanii, w którym, jak wynika z monitoringu przeprowadzonego przez Fundację, czas poświęcony tematyce wyborczej był wyższy niż w tygodniu drugim, zmienia bowiem ogólne średnie i modyfikuje wyciągane na tej podstawie wnioski. W podobny sposób wpływa też na szczegółowe wnioski zmiana bazy źródłowej monitoringu (KRRiT nie monitorowała Teleexpressu, wybrała też do monitoringu inny niż Fundacja serwis w TVP Info). Gdy jednak porówna się szczegółowe dane z dwóch ostatnich tygodni kampanii, widać, że wyniki uzyskane w obu badaniach są niemal identyczne. Można więc powiedzieć, że wyniki obu badań wzajemnie pozytywnie się weryfikują.

Informacja o płatnych audycjach wyborczych podczas kampanii wyborczej do Sejmu i Senatu RP

W związku z kampanią wyborczą zebrano dane dotyczące 503 programów, w tym 243 programów radiowych i 260 programów telewizyjnych (w tym 173 programów telewizji kablowej). Płatnych ogłoszeń wyborczych nie emitowano w 77 programach radiowych (32%) oraz 94 programach telewizyjnych (36%).

Z otrzymanych informacji wynika, że na kampanię wyborczą w radiu i telewizji wydano ok. 14,7 mln zł mniej (-43%) w porównaniu z kampanią w 2007 roku. Natomiast czas płatnych ogłoszeń wyborczych (niewliczany do limitu emisji reklam wynikającego z ustawy o radiofonii i telewizji) wzrósł o ok. 23,6 tys. minut (+11,4%) w porównaniu z poprzednią kampanią wyborczą. Wynika to ze stosowania przez nadawców większych upustów cenowych na emisję

płatnych audycji wyborczych. W kampanii wyborczej w 2011 r. emisję płatnych audycji wyborczych prowadziło 332 nadawców, o 45 więcej niż w 2007 roku.

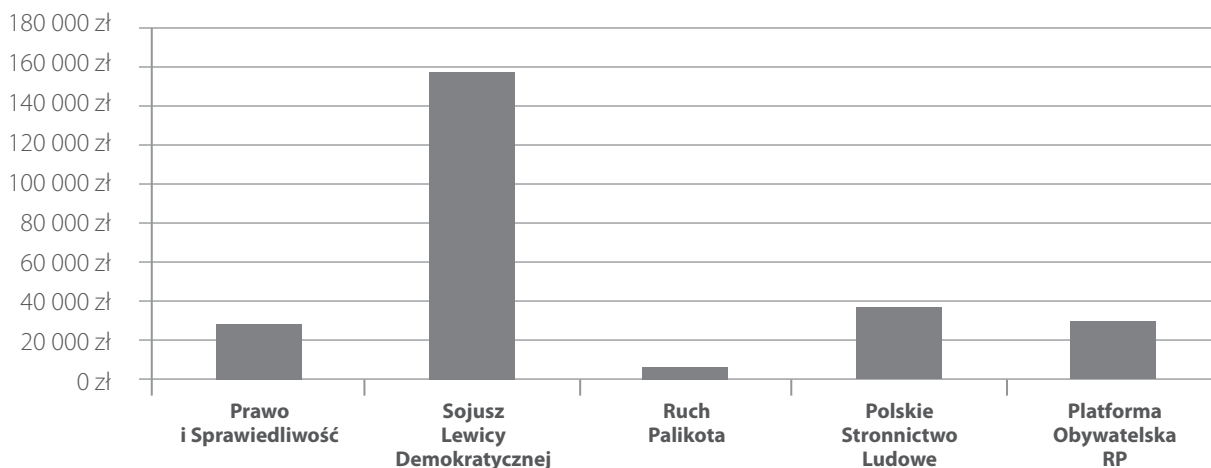
Największy udział w wydatkach na ogłoszenia wyborcze miał Komitet Wyborczy Platformy Obywatelskiej RP – 41,41%, następnie Komitet Wyborczy PiS – 26,57%, Komitet Wyborczy SLD – 21,7% i Komitet Wyborczy PSL – 5,67%.

Z podsumowania wydatków poniesionych na emisję płatnych ogłoszeń wyborczych w radiu i telewizji w przeliczeniu na jeden mandat w Sejmie i Senacie wynika, że proporcjonalnie najwyższy koszt poniósł Komitet Wyborczy SLD – 157 954,03 zł za jeden mandat. Jeden mandat dla Komitetu Wyborczego PSL „kosztował” 37 161 zł, dla Komitetu Wyborczego PO 30 137,12 zł, dla Komitetu Wyborczego PiS – 27 722,45 zł. Najniższą cenę za jeden mandat „zapłacił” Ruch Palikota – 6 601 zł.

TABELA NR 3 WYDATKI NA EMISJĘ PŁATNYCH OGŁOSZEŃ WYBORCZYCH W RADIU I TELEWIZJI (w zł)

komitet wyborczy	radio	telewizja	razem	udział w wydatkach
Nasz Dom Polska - Samoobrona Andrzeja Leppera	0	34 345,97	34 345,97	0,17%
Nowa Prawica - Janusza Korwin-Mikke	1 000,00	39 027,90	40 027,90	0,20%
Platforma Obywatelska RP	364 977,49	7 772 046,00	8 137 023,49	41,41%
Polska Jest Najważniejsza	26 391,56	65 178,07	91 569,63	0,47%
Polska Partia Pracy Sierpień 80	1 322,75	3 721,98	5 044,73	0,03%
Polskie Stronnictwo Ludowe	334 909,29	779 920,75	1 114 830,04	5,67%
Prawica RP	3 434,55	9 506,79	12 941,34	0,07%
Prawo i Sprawiedliwość	1 432 682,89	3 788 537,95	5 221 220,84	26,57%
Ruch Palikota	28 169,50	235 870,42	264 039,92	1,34%
Sojusz Lewicy Demokratycznej	386 314,13	3 878 444,71	4 264 758,84	21,70%
Inne Komitety	159 829,78	306 254,00	466 083,78	2,37%
RAZEM	2 739 031,94	16 912 854,54	19 651 886,48	

Wykres nr 1 Wydatki poniesione na emisję płatnych ogłoszeń wyborczych w radiu i telewizji w przeliczeniu na jeden mandat uzyskany w Sejmie i Senacie RP



Rola telewizji w stanach nadzwyczajnych

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji po tragicznych wydarzeniach w Norwegii (w Oslo i na wyspie Utoya) postanowiła przeprowadzić analizę sposobu relacjonowania tych wydarzeń w programach telewizyjnych, a tym samym zbadać zachowanie mediów w sytuacjach nadzwyczajnych.

Powierzyła to zadanie pracownikom nauki, zajmującym się badaniem komunikacji mediów ze społeczeństwem w sprawach, terroryzmu, wojen i innego tego typu zagrożeń. Monitoring przeprowadziły: prof. dr hab. Ewa Stasiak-Jazukiewicz i dr Marta Jas-Koziarkiewicz z Katedry Europeistyki Uniwersytetu Warszawskiego. Przeprowadzono analizę sposobu relacjonowania wydarzeń w Oslo i na wyspie Utoya w wybranych audycjach informacyjnych nadanych między 22 a 24 lipca 2011 roku w programach TVP1, TVP2, Polsat i TVN oraz w programach informacyjnych TVP Info, TVN24, Polsat News nadanych między 22 a 26 lipca 2011 roku. Z analizy wynika, że informowano odbiorców szybko i na bieżąco o zaistniałym zdarzeniu. Jednakże nie uniknięto błędów, tj. nie powoływano się na źródła informacji, łączono informacje z komentarzem prowadzącego serwis

informacyjny, nadużywano argumentów o charakterze emocjonalnym. Tragedii w Norwegii przypisano istotne znaczenie, poświęcono mu dużo czasu antenowego, wyróżniano na paskach informacyjnych, umieszczano na pierwszych pozycjach w dziennikach. Informowano także o ewentualnym udziale Polaków w wydarzeniu i zagrożeniu dla nich. Wskazywano na ewentualne konsekwencje wydarzenia dla Polski i Polaków oraz kształtowano społeczną świadomość zagrożenia terroryzmem. Jednakże w tej ostatniej kwestii posłużono się takimi środkami wyrazu, które mogły wzbudzać lęk i zwiększać poczucie zagrożenia wśród widzów:

- ciągła obecność na ekranie napisów z dużym ładunkiem emocjonalnym, np. Tragedia w Norwegii; Norwegia po tragedii; Masakra w Norwegii;
- stosowanie wartościujących określeń i używanie przesadnej intonacji głosu, szybkie tempo narracji, przez co budowano jeszcze większą dramaturgię zdarzenia;

- epatowanie widzów natłokiem informacji niewnoszących nic nowego w sprawie.

Wyniki raportu przedstawione zostały nadawcom oraz organom administracji państwowej, odpowiedzialnym za bezpieczeństwo publiczne.

Raport dostępny jest na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl w zakładce Dla mediów i analityków – Publikacje – Analiza nr 4/2011

Ocena poprawności językowej audycji informacyjnych i publicystycznych w programach telewizji publicznej

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji obserwując brak dbałości o poprawność językową w różnych programach telewizyjnych postanowiła zbadać jak problem ten wygląda w programach telewizji publicznej. Przeprowadziła monitoring audycji informacyjnych i publicystycznych w programach TVP 1, TVP 2, TVP Info. Analizie poddano 22 godziny następujących audycji: *Panorama*, *Tomasz Lis na żywo*, *Wiadomości*, *Teleexpress* oraz dzienniki w TVP Info, nadane we wrześniu i październiku 2011 roku. Badano poprawność zarówno tekstów wypowiadanych przez dziennikarzy, jak i napisów na paskach informacyjnych, w zakresie gramatyki, leksyki oraz ortografii i interpunkcji, w mniejszym stopniu badano poprawność pod względem fonetycznym. Kontrolę przeprowadziły dr Ewa Rudnicka i dr Katarzyna Kłosińska z Instytutu Języka Polskiego Uniwersytetu Warszawskiego.⁸

Z przeprowadzonej analizy wynikają następujące wnioski:

- Większą poprawnością językową charakteryzowały się teksty informacyjne, ponieważ nie są tworzone spontanicznie. Największa staranność i poprawność cechowała na ogół prezenterów audycji informacyjnych – przede wszystkim *Panoramy*, lecz także *Wiadomości*, *Teleexpressu* i serwisów w *TVP Info*. Dużo zastrzeżeń autorki badania zgłosiły do polszczyzny reporterów będących w miejscach opisywanych zdarzeń, występujących w audycjach informacyj-

nych. Ich wypowiedzi często były pretensjonalne, dziwnie i zwyczajnie niepoprawne. Wypowiedzi tworzone w trakcie rozmowy czy dyskusji bywały mniej staranne. Dość staranne pod względem poprawności były teksty umieszczane na paskach informacyjnych, choć zdarzały się błędy interpunkcyjne i ortograficzne. Poprawność fleksyjna w zasadzie nie budziła zastrzeżeń. W analizowanych tekstach odnotowano tylko osiem błędów w zakresie odmiany.

- Zdecydowanie więcej zastrzeżeń budziła składnia wypowiedzi. Dziennikarze często posługiwali się niewłaściwymi schematami składniowymi – błędy tego typu pojawiły się w analizowanym materiale prawie 200 razy, podobnie jak błędy leksykalne i frazeologiczne. Stosowanie innowacji leksykalnych i frazeologicznych, odświeżanie znaczeń, tworzenie nietypowych połączeń wyrazowych, metaforyzacja wypowiedzi nierzadko prowadziły do zaburzeń sensu, powstawania wypowiedzi niepoprawnych.
- W analizowanych materiałach zauważalna była tendencja do takiego ukształtowania wypowiedzi, by była ona jak najbardziej obrazowa i jak najbliższa odbiorcy pod względem językowym. Dlatego wiele wypowiedzi nacechowanych było potocznością. Elementy stylu potocznego odnotowano w takich audycjach jak *Panorama* czy *Wiadomości*, w których teksty dość neutralne stylistycznie przełamywane były jakimś elementem potocznym. Sporo było jednak takich wypowiedzi, w których wtrącenie tego elementu powodowało dysonans. Niektóre rozmowy prowadzone w TVP Info były prowadzone bardzo potocznym językiem, rozmówcy odnosili się do siebie bardzo poufale, przypominały one bardziej pogawędki przy kawie niż dyskusje w studiu telewizyjnym.

⁸ Dr Katarzyna Kłosińska jest także Sekretarzem Rady Języka Polskiego przy PAN.

Wyniki raportu przedstawione zostały Zarządowi Telewizji Polskiej.

Raport dostępny jest na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl w zakładce Dla mediów i analityków – Publikacje – Analiza nr 1/2012

5.2 Przestrzeganie przepisów o ochronie małoletnich – wyniki kontroli

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji po sześciu latach obowiązywania *Rozporządzenia z 23 czerwca 2005 roku w sprawie kwalifikowania audycji lub innych przekazów mogących mieć negatywny wpływ na prawidłowy fizyczny, psychiczny lub moralny rozwój małoletnich oraz audycji lub innych przekazów przeznaczonych dla danej kategorii wiekowej małoletnich, stosowania wzorów symboli graficznych i formuł zapowiedzi* dokonała przeglądu i oceny funkcjonowania polskiego systemu ochrony małoletnich przed szkodliwymi treściami w programach telewizyjnych i radiowych.

W okresie obowiązywania rozporządzenia do najczęstszych naruszeń należało nieznakowanie bądź błędne znakowanie audycji oraz emitowanie audycji w porze dla nich nieprzeznaczonej. Liczba nieadekwatnie kwalifikowanych audycji ma tendencję malejącą, choć ostatnio uwidoczniła się inna tendencja – świadomego i konsekwentnego zaniżania wieku adresata przy kwalifikowaniu odcinków należących do jednego cyklu bądź serii.

Osobnym problemem jest ochrona małoletnich w programach radiowych. Wprowadzony rozporządzeniem system ostrzegania przed szkodliwymi treściami jest niemożliwy do stosowania ponieważ zobowiązuje nadawców radiowych do każdorazowego informowania słuchaczy o kategorii wiekowej, dla której dozwolona jest dana audycja. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przygotowała propozycję nowelizacji ustawy tak, aby były to przepisy wykonalne dla nadawców radiowych. Zgodnie z tą propozycją

audycje przeznaczone dla słuchaczy dorosłych powinny być nadawane wyłącznie w porze nocnej.

Przepisy regulujące ochronę małoletnich odbiorców w programach telewizyjnych są czytelne i z reguły nadawcy należycie informują o grupie wiekowej, dla której dana audycja jest przeznaczona.

Podczas seminarium zorganizowanego przez KRRiT 29 czerwca 2011 roku psycholog, medioznawca i nadawcy wspólnie z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji zastanawiali się nad skutecznością aktualnego stanu prawnego i rzeczywistą rolą obecnie stosowanych oznaczeń.

Wnioski i postulaty zgłaszane w zakresie oznakowań Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uwzględniła przy nowelizacji rozporządzenia. Nowelizacja przyjęta przez KRRiT 12 lipca 2011 roku wprowadziła nowe, bardziej czytelne wzory symboli graficznych.

W 2011 roku pod kątem ochrony małoletnich skontrolowano program *Eska TV* i *REBEL TV*. Monitoring wykazał, że w programie *Eska TV* nie znakowano audycji, a w porze chronionej (w godz. 6.00-23.00) nadawano teledyski zawierające treści mogące zagrażać prawidłowemu rozwojowi psychicznemu, fizycznemu i moralnemu dzieci i młodzieży. W audycji cyklicznej *Eska games* prezentowano fragmenty gier, które zawierały brutalne i drastyczne sceny (m.in. odcinane głowy, tryskająca krew).

Monitoring programu *REBEL TV* również wykazał liczne naruszenia przepisów o ochronie małoletnich. Nadawca znakował całe pasma czasowe, a nie poszczególne audycje, co powodowało, że znakowanie niektórych audycji było nieadekwatne do treści w nich zawartych. Wiele z nich zawierało treści zagrażające prawidłowemu rozwojowi psychicznemu, fizycznemu i moralnemu dzieci i młodzieży. Kreskówka *Kapitan Bomba* emitowana w o godzinie 20.00 zawierała treści zagrażające małoletnim odbiorcom.

Nadawcy programów Eska TV i *REBEL TV* zostali poinformowani o wynikach przeprowadzonych monitoringów oraz wezwani do złożenia wyjaśnień i zaprzestania działań sprzecznych z prawem.

5.3 Kontrola głośności reklam

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła kontrolę przestrzegania głośności dźwięku w przekazach handlowych według zasad określonych w § 10 rozporządzenia KRRiT z 30 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu prowadzenia w programach radiowych i telewizyjnych działalności reklamowej i telesprzedaży. Pomiędzy 13 czerwca a 15 lipca oraz 11 listopada a 31 grudnia 2011 roku dokonano rejestracji i pomiaru 1179 opraw dźwiękowych reklam, wyemitowanych w 120 fragmentach 46 programów telewizyjnych. W pierwszej turze na 46 skontrolowanych emisji ok. 22% bloków reklamowych spełniało wymogi prawne, w drugiej na 74 skontrolowanych emisji - ok. 36% było prawidłowych. Za przekroczenia dopuszczalnej głośności reklam opomniano 40 nadawców.

W drugiej turze badań w grupie 37 programów wykorzystano najnowsze, międzynarodowe zalecenia pomiarowe oraz wnioski i zalecenia Advanced Television System Committee - A/85 z lipca 2011 roku. Określona tam granica pomiarowa dopuszcza w praktyce niewielki tylko skok głośności reklamy ponad głośność towarzyszącego jej przekazu.

Spośród 74 bloków reklamowych skontrolowanych w drugiej turze za szczególnie dokuczliwe uznano emisje w następujących programach (w kolejności alfabetycznej): Ale Kino, Domo TV, Polsat2, Polsat Cafe, Polsat Play, Polsat Sport Extra, Puls, Religia TV, Superstacja, Tele 5, TV 4, TVN7, TVN Turbo, TVP Historia, TVP Info, TVP Kultura, TVP Seriale, TVP Sport.

Nadawcy tych programów zostali poinformowani o wynikach monitoringu oraz wezwani do złożenia wyjaśnień i zaprzestania działań sprzecznych z prawem.

W tabeli nr 4 przedstawiono wyniki pomiarów głośności reklam w programach telewizyjnych.

TABELA NR 4 WYNIKI POMIARÓW GŁOŚNOŚCI REKLAM W PROGRAMACH TELEWIZYJNYCH

Lp.	dzień	początek bloku reklamowego	nazwa programu	przekroczenie średniej głośności bloku reklam, z tolerancją +1 dB, wyznaczone z pomocą obowiązującego aktualnie rozporządzenia KRiIT	próg tolerancji +2,4dB przekroczenia średniej głośności bloku reklam wyznaczone nową metodą I TU-R BS 1770-2	programy w szczególności sposób naruszające interesy widzów w czasie przeprowadzonej kontroli
1	2	3	4	5	6	7
1	18 gru N	20:15	4FUN TV	2,16	1,23	
3	31 gru So	21:42	ALE KINO	2,54	2,65	ALE KINO
5	26 gru Pn	21:01	DOMO TV	1,56	1,50	
6	27 gru Wt	20:08	DOMO TV	2,53	2,50	DOMO TV
11	25 gru N	20:13	KUCHNIA TV	2,35	2,23	
12	23 gru Pt	21:15	KUCHNIA TV	1,21	1,14	
15	25 gru N	20:46	PLANETE	1,51	1,01	
18	13 gru Wt	20:26	POLSAT	1,95	1,18	
19	12 lis So	21:01	POLSAT 2	3,07	2,59	POLSAT 2
20	14 gru Śr	21:17	POLSAT 2	4,56	4,60	POLSAT 2
21	13 lis N	21:08	POLSAT CAFE	4,05	1,34	
22	19 gru Pn	20:17	POLSAT CAFE	2,79	2,84	POLSAT CAFE
23	12 lis So	20:34	POLSAT NEWS	1,60	1,44	
24	14 gru Śr	21:25	POLSAT NEWS	1,60	1,44	
25	13 lis N	20:14	POLSAT PLAY	4,46	4,00	POLSAT PLAY
26	15 gru Cz	21:12	POLSAT PLAY	6,00	5,23	POLSAT PLAY
27	18 gru N	21:27	POLSAT SPORT	3,24	1,23	
28	15 gru N	20:19	POLSAT SPORT	1,82	2,14	
29	16 gru Pt	21:02	POLSAT SPORT EXTRA	8,86	9,04	POLSAT SPORT EXTRA
30	24 gru So	20:28	POLSAT SPORT EXTRA	2,83	2,29	
33	17 gru So	21:51	PULS	2,31	2,09	
34	14 gru Śr	21:35	PULS	3,38	3,52	PULS
37	19 gru Pn	20:29	RELIGIA.TV	2,90	2,55	RELIGIA.TV
38	26 gru Pn	21:26	RELIGIA.TV	2,05	0,00	
40	15 gru Cz	20:14	SUPERSTACJA	3,55	2,92	SUPERSTACJA
41	17 gru So	20:50	TELE 5	5,64	5,07	TELE 5
42	14 gru Śr	20:46	TELE 5	6,87	3,33	TELE 5
45	11 lis Pt	21:35	TV4	8,91	6,44	TV 4
48	16 gru Pt	20:28	TVN	2,73	0,70	
51	18 gru N	20:26	TVN 7	2,95	0,72	
52	1 gru Cz	21:12	TVN 7	8,79	5,97	TVN7
53	18 gru N	21:01	TVN STYLE	1,72	0,91	
56	29 lis Wt	20:04	TVN TURBO	3,30	3,04	TVN TURBO
57	17 gru So	20:10	TVP 1	1,97	2,07	
58	13 gru Wt	20:15	TVP 1	1,21	0,22	
59	17 gru So	21:08	TVP 2	1,52	1,61	
60	13 gru Wt	21:25	TVP 2	1,23	1,01	
62	23 gru Pt	20:01	TVP HISTORIA	4,94	4,06	TVP HISTORIA
63	18 gru N	20:46	TVP INFO	6,05	3,31	TVP INFO
65	31 gru So	20:54	TVP KULTURA	7,33	6,13	TVP KULTURA
66	21 gru Śr	20:15	TVP KULTURA	6,88	6,49	TVP KULTURA
67	15 gru Cz	21:10	TVP POLONIA	1,21	0,00	
70	21 gru Śr	21:06	TVP SERIALE	9,52	8,21	TVP SERIALE
71	31 gru So	20:58	TVP SPORT	4,85	4,35	TVP SPORT
72	18 lis Pt	20:21	TVP SPORT	2,34	2,13	
73	31 gru So	20:19	TVS	2,40	2,03	
74	16 gru Pt	21:20	TVS	1,83	1,26	

W kolumnach 5 i 6 podano wyniki dwóch różnych metod pomiarowych. Są to przekroczenia określone w jednostkach głośności, gdzie liczba określa wzrost uśrednionej głośności bloku reklam, w stosunku do głośności przekazu je poprzedzającego.

5.4 Kontrola programowa nadawców koncesjonowanych

W 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontrolowała działalność programową nadawców koncesjonowanych pod kątem realizacji zadań ustawowych i warunków koncesji przede wszystkim poprzez analizę kwartalnych sprawozdań w zakresie:

- realizacji warunków programowych określonych w koncesjach nadawców radiowych;
- udziału utworów słowno-muzycznych, wykonywanych w języku polskim w łącznym czasie nadawania utworów słowno-muzycznych w programie (art.15 ust. 2);
- udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim (art.15 ust. 1);
- udziału w programie telewizyjnym audycji europejskich (art.15 ust. 3);
- udziału w programie telewizyjnym audycji europejskich, wytworzonych przez producentów niezależnych (art.15a ust. 1).

5.5 Wyniki kontroli koncesjonowanych programów radiowych

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontynuowała kontrolę programów radiowych o zasięgu lokalnym, rozpowszechnianych przez nadawców koncesjonowanych. Monitoringiem objęto programy tych nadawców, którzy w 2010 roku nie realizowali koncesji oraz tych, którzy złożyli wnioski o udzielenie koncesji na kolejne 10 lat. Celem monitoringu pierwszej grupy nadawców było sprawdzenie, czy dostosowali swoje programy do warunków koncesji. Celem kontroli drugiej grupy było zbadanie, czy rozpowszechniany program był zgodny z warunkami koncesji. Ponadto z powodu skargi nadawców skontrolowano program Radio ESKA Koszalin i dwukrotnie RMF MAXXX Pomorze.

Łącznie skontrolowano 54 komercyjne, lokalne programy radiowe, realizujące niżej wymieniony charakter programu:

- 27 programów o charakterze uniwersalnym: Złote Przeboje ECHO, Radio ESKA Koszalin, Radio ESKA Małopolska, Radio ESKA Szczecin, Radio ESKA Tarnów, Radio ESKA 99,1 FM, Radio ESKA Ława, Radio Gra Bydgoszcz, Radio Gra, Radio Gra Inowrocław, Radio Gra Włocławek, EXPRESS FM, Radio CCM (monitorowano dwukrotnie), Kolor 103 FM, Radio Kołobrzeg, Radio Fama (monitorowano dwukrotnie), Radio OKO, Radio Aplauz, Radio El Elbląg, Radio Kaszëbë, Radio ALFA, Radio Rekord FM, Radio Plus Toruń, RMF MAXXX Pomorze (monitorowano dwukrotnie);
- 13 programów o charakterze wyspecjalizowanym-muzycznym: Złote Przeboje C 96,6 FM, Złote Przeboje Kolor 90,4FM (monitorowano dwukrotnie), Złote Przeboje WANDA 92,5 FM, Złote Przeboje RES 95,7 FM, Złote Przeboje Karolina 91,2 FM, Złote Przeboje O'Le 92,8 FM, Radio ESKA Olsztyn, Radio ESKA Poznań, Radio ESKA Toruń, Radio ESKA Wrocław, Radio ESKA Zielona Góra, Muzyczne Radio;
- 8 programów o charakterze społeczno- religijnym: Radio Warszawa, Radio Plus Głogów, Radio Plus Kielce, Radio Plus Gryfice, Radio Plus Legnica, Radio Plus Śląsk, Radio Plus Zielona Góra, Radio Katolickie Zbrosza Duża;
- 5 programów o charakterze wyspecjalizowanym akademickim: Akademickie Radio Centrum (Lublin), Radiofonia, Radio Afera, Radio Kampus, Akademickie Radio Centrum (Rzeszów);
- 1 program o charakterze informacyjno – biznesowo - muzycznym: Radio PiN.

Programy o charakterze uniwersalnym monitorowano głównie pod kątem udziału tematyki lokalnej, która powinna stanowić 10% - 12% w tygodniowym czasie

nadawania w godz. 6.00 - 22.00 lub 6.00 - 23.00 oraz udziału elementów tzw. obligatoryjnych, czyli własnych dzienników i publicystyki o tematyce lokalnej (5% - 6% w porze dziennej). Program RMF MAXXX Pomorze ma zwiększone wymagania dotyczące udziału w programie tematyki lokalnej (16% w tygodniowym czasie nadawania w godz. 6.00-23.00) oraz elementów tzw. obligatoryjnych (12% czasu w godz. 6.00-23.00).

Ogółem spośród 27 kontrolowanych programów o charakterze uniwersalnym, 15 programów realizowało wymienione powyżej warunki koncesji: Złote Przeboje ECHO, Radio ESKA Koszalin, Radio ESKA Małopolska, Radio ESKA Szczecin, Radio ESKA Tarnów, Radio ESKA 99,1 FM, Radio ESKA Iława, Radio CCM (drugi monitoring), Radio Kołobrzeg, Radio FAMA (drugi monitoring), Radio OKO, Radio Aplauz, Radio Kaszëbë, Radio Rekord FM, Radio Plus Toruń.

W pierwszej kontroli programu CCM odnotowano zbyt niski udział w programie audycji obligatoryjnych, drugi monitoring był poprawny. W programach Expres FM, Radio Alfa oraz w drugiej próbie programu RMF MAXXX nadawano za mało audycji o tematyce lokalnej (audycje tzw. obligatoryjne nadawano w odpowiedniej ilości). Obydwu punktów koncesji nie realizowało 8 programów: Radio Gra Bydgoszcz, Radio Gra, Radio Gra Inowrocław, Radio Gra Włocławek, Radio Kolor 103 FM, Radia Fama (pierwszy monitoring), Radio El Elbląg, RMF MAXXX Pomorze (pierwszy monitoring).

Z powyższego zestawienia wynika, iż problemy z realizacją programowych warunków dotyczących lokalności miały tak, jak w latach poprzednich, programy działające niezależnie oraz programy działające w porozumieniu Gra.

Programy wyspecjalizowane muzyczne zostały zobowiązane do nadawania audycji słownych w zakresie muzycznej specjalizacji w wymiarze 5 - 6% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00 - 22.00 lub 6.00 - 23.00 (program Muzyczne Radio - 10%) oraz

do nadawania tematyki lokalnej w wymiarze 5 - 6% tygodniowego czasu nadawania w godz. 6.00 - 22.00 lub 6.00 - 23.00 (program Radio Kolor 90,4FM - 2%).

Wszystkie monitorowane w 2011 roku programy wyspecjalizowane muzyczne realizowały wyżej wymienione wymagania koncesyjne oraz nadawały muzykę zgodną ze swoimi formatami.

W programach społeczno-religijnych audycje słowne realizujące specjalizację powinny stanowić 12% tygodniowego czasu nadawania. W 2011 roku wszystkie z 8 monitorowanych programów realizowały ten punkt koncesji.

Programy wyspecjalizowane akademickie zostały obowiązkowo do nadawania audycji słownych poświęconych problemom i działalności środowiska akademickiego w wymiarze nie mniejszym niż 10% tygodniowego czasu emisji w godz. 6.00 - 23.00 lub 8.00 - 24.00. Wszystkie monitorowane w 2011 roku programy akademickie realizowały obowiązki koncesyjne w wyżej wskazanym zakresie.

Program informacyjno-biznesowo-muzyczny Radio PiN zawierał audycje słowne dotyczące rynku finansowego, aktualnych informacji z giełd, doradztwa w zakresie ubezpieczeń i inwestycji, które wypełniły 14% programu w godz. 6.00 - 23.00. W programie obecna była muzyka jazzowa oraz około jazzowa. Program nadawano zgodnie z warunkami ustalonymi w koncesji.

Podobnie jak w latach wcześniejszych najczęściej łamanym zapisem koncesyjnym był warunek dotyczący oznaczania rozpowszechnianego programu. Uchybienia w tym zakresie stwierdzono w 22 spośród 54 monitorowanych programów. Nazwy niezgodnej z koncesją używano najczęściej w programach działających w grupach kapitałowo-programowych, gdzie podawano na antenie nazwę wspólną dla całej grupy: ESKA (6 programów), Plus (6 programów), Złote Przeboje (5 programów), Gra (3 programy)

oraz RMF MAXXX (2 programy).

Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim w programach radiowych (art.15 ust. 2)

Wszyscy nadawcy ogólnokrajowych, koncesjonowanych programów radiowych realizowali przepis nakazujący przeznaczać 33% kwartalnego czasu nadawania utworów słowno-muzycznych na utwory wykonywane w języku polskim. W programach RMF FM i Radio ZET udział tych utworów pozostawał na poziomie ustawowym (33%), w Radiu Maryja był znacznie wyższy (83% w I kwartale).

Również wszyscy nadawcy programów radiowych o zasięgu ponadregionalnym wypełniali ten ustawowy obowiązek. W programach Chillli Zet i Eska Rock udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim pozostawał na poziomie ustawowego minimum, natomiast w programie TOK FM udział tych programów był nieco wyższy i wynosił około 34% w I i II kwartale oraz 40% w III kwartale.

W grupie koncesjonowanych programów radiowych o zasięgu lokalnym ustawy obowiązek dotyczący udziału utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim był realizowany przez zdecydowaną większość nadawców. Utwory te miały niższy udział od wymaganego w następujących programach: Radio Weekend (32,6% w II kwartale), Radio Kołobrzeg (27% w I kwartale, 30,4% w II kwartale i 28% III kwartale), Radio Hobby (31% w I i II kwartale), Radio PLUS (stacje katolickie): Lipiany, Szczecin, Podhale, Olsztyn, Łódź, Kraków i Koszalin (I i II kwartale).

Wśród stacji diecezjalnych i parafialnych bardzo wysoki udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim można było zauważyć w programach: Radia Katolickiego Zbrosza Duża (100% przez cały rok), Radia Fara (91% w I oraz 94,8% w III kwartale), AIN KARIM Radio Skomielna Czarna (85% - 88% przez cały rok) oraz w programie Radia Anioł Beskidów (89,9%). Również wysoki udział tych

utworów miały w swoich programach stacje radiowe działające samodzielnie: Radio Alex z Zakopanego (99,9%), Radio Opatów (83,3% w I oraz 67,7% w IV kwartale), Nasze Radio Lokalne NRL 94,9 FM (77% w IV kwartale).

W programach działających w ramach grupy PLUS udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim wahał się od 33,8% do 40,8%, a w programach nadawanych przez Polskie Fale Średnie od – 35,1% do 36,1%.

W programach stacji radiowych działających w ramach grupy Złote Przeboje udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim wyniósł 34% w I i IV kwartale oraz 35% w II kwartale.

W programach należących do grup RMF Maxxx i Planeta udział piosenki polskiej wahał się od 33% do 40,8%. W większości programów zrzeszonych w grupach: Radio GRA, Radio Eska oraz Roxy FM udział tych utworów był zgodny z ustawowym minimum.

Przekazy handlowe w programach koncesjonowanych nadawców radiowych

W 2011 roku planową kontrolą w zakresie emisji przekazów handlowych objęto 278 programów, emitowanych przez nadawców koncesjonowanych. Wnioski i uwagi pokontrolne wynikały z przesłuchania ponad 1200 godzin nagrań poemisyjnych. Nie stwierdzono uchybień w 181 programach. Stanowi to 65,1% skontrolowanych nadawców.

W programach pozostałych nadawców stwierdzono m.in. w 7 programach reklamę usług medycznych, w 24 programach ukryte przekazy handlowe, w 8 programach wyemitowano nieoznaczone lub oznaczone nieprawidłowo bloki reklamowe. W 56 programach stwierdzono niewłaściwe oznaczenie sponsora audycji, co zbiegło się ze zmianą przepisów dotyczących sposobu oznaczania sponsora.

Naruszenie warunków posiadanej koncesji poprzez emisję ukrytych przekazów handlowych stwierdzono w programie nadawcy społecznego Radio Maryja.

Kontrola wykazała również naruszenia przepisów wynikających z rozporządzeń KRRiT, m.in. w 26 programach wystąpiła niezgodność wyemitowanych reklam z przedstawioną ewidencją lub niepełna ewidencja reklam; w 8 programach stwierdzono brak oznaczenia lub niewłaściwe oznaczenie bloków reklamowych; w 6 programach stwierdzono nieprawidłowe prowadzenie ewidencji audycji sponsorowanych.

Do nadawców naruszających obowiązujące prawo skierowane zostały wezwania do zaniechania takich działań. Po wezwaniu wszyscy nadawcy komercyjni dostosowali się do przekazanych zaleceń. Nadawca społeczny programu Radio Maryja nie dostosował się do zaleceń sformułowanych w wezwaniach i obecnie toczy się w tej sprawie postępowanie administracyjne.

5.6 Wyniki kontroli koncesjonowanych programów telewizyjnych

Udział utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim (art.15 ust.2) w koncesjonowanych programach telewizyjnych

W 2011 roku skontrolowano pod kątem realizacji art. 15 ust. 2 ustawy łącznie 61 koncesjonowanych programów telewizyjnych, w tym telewizje naziemne o zasięgu ogólnopolskim i lokalnym oraz satelitarne. W ciągu roku wszystkie programy wywiązały się z tego obowiązku, z wyjątkiem programu TVN International, który w II kwartale przeznaczył na utwory słowno-muzyczne wykonywane w języku polskim zaledwie 27,4% czasu nadawania utworów słowno-muzycznych.

Wśród skontrolowanych programów telewizyjnych 16 nie emitowało żadnych utworów słowno-muzycznych (Kuchnia+, Domo+, Planete+, Orange Sport, Orange Sport Info, TVN Style, TVN Turbo, TVN Meteo,

TVN CNBC, Film HD 1, Film HD 2, ODRA Wrocław, Świdnica, Opole, ODRA Jelenia Góra, ODRA Gorzów Wielkopolski, TV Biznes, Superstacja).

Natomiast 11 programów telewizyjnych emitowało wyłącznie utwory słowno-muzyczne w języku polskim (ITV, Kino Polska, ODRA - Głogów, Legnica, Lubin, ODRA - Zielona Góra, Tele 5, Canal + Sport, Canal +Gol, Canal +Weekend, Ale Kino+, Polo Tv, MiniMini+).

Z raportów wynika, że nowe programy, które rozpoczęły działalność w 2011 roku (TV Disco, Kino Polska Muzyka oraz Polo TV) realizują postanowienia art. 15 ust. 2 ustawy, osiągając wyniki dużo wyższe niż przewidyuje minimum ustawowe.

Udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim, audycji europejskich, audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych (art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ust. 1)

W 2011 roku na 21 skontrolowanych uniwersalnych programów telewizyjnych rozpowszechnianych drogą naziemną i satelitarną 19 w pełni realizowało obowiązki określone w art. 15 ust. 1 i 3 oraz art. 15a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, jedynie w 2 programach: TV Puls i CSB nie były realizowane ustawowe udziały audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim (TV Puls) oraz udziały audycji wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie (CSB TV). W związku z tym Przewodniczący KRRiT wezwał nadawców do złożenia wyjaśnień. KRRiT przyjęła wyjaśnienia i postanowiła kontynuować monitoring wyżej wymienionych programów.

W 2011 roku przeprowadzono kontrolę 41 wyspecjalizowanych programów telewizyjnych. Udział audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim został zrealizowany na poziomie określonym w ustawie lub wyższym w 35 telewizyjnych programach wyspecjalizowanych. W programach: ZigZap/teleTOON+,

MiniMini+, Planete+ w czterech kwartałach oraz w programie Canal+ Polska, NFilm HD i NFilm HD2 w I i II kwartale i Ale Kino+ pomiędzy II a IV kwartałem udział tej kategorii audycji był niższy od wymaganego.

W skontrolowanych programach wyspecjalizowanych udział audycji europejskich był równy lub wyższy od ustawowego. Wyjątek stanowił program MiniMini+, w którym audycje te dopiero w IV kwartale miały udział zgodny z rozporządzeniem KRRiT.

Audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych były obecne w 37 wyspecjalizowanych programach telewizyjnych. Nie realizowano tej kwoty programowej w następujących programach: Canal+Polska (I kwartał), Canal+Gol (kwartały: I, III i IV), Canal+Weekend (pomiędzy I a III kwartałem) oraz Canal +Sport (I kwartał).

Uchybienie w zakresie nierealizowania udziału audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie dotyczyło następujących programów: Polsat Film (I kwartał), Ale Kino+ oraz Kino Polska (kwartały I oraz II), EDUSAT (II kwartał), CSB TV (cały rok) oraz Kino Polska Muzyka (program rozpoczął nadawanie w II kwartale i nie realizował tej kwoty zarówno w III jak i IV kwartale). Wejście w życie w połowie 2011 roku rozporządzenia KRRiT w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych w okresie 5 lat przed rozpowszechnieniem w programie spowodowało, że programy Kino Polska i Ale Kino+ w III i IV kwartale były zgodne z przepisami prawa.

Przewodniczący KRRiT skierował do nadawców niżej wymienionych programów wystąpienie o przedstawienie przyczyn powstałych naruszeń: nFilmHD, NFilmHD2, EDUSAT, Kino Polska, Canal+Gol, Canal+Sport, ZigZap/teleTOON+, Ale Kino+, Planete+, Mini-Mini+ oraz Polsat Film i Canal+ Polska.

Większość koncesjonariuszy rozpowszechniających programy drogą naziemną i satelitarną w 2011 roku realizowało ustawowe wymagania: w I kwartale – 67 nadawców, II kwartale – 72, III kwartale – 75 i IV kwartale - 76 nadawców.

Wyniki kontroli nadawców przeprowadzonej w 2011 roku potwierdzają znaczący spadek naruszeń prawa w zakresie kwot ekranowych w porównaniu z latami poprzednimi.

Kontrola emisji audiowizualnych przekazów handlowych w programach telewizyjnych rozpowszechnianych drogą naziemną i satelitarną

W wyniku działań interwencyjnych (skargi i monitoring) oraz planowej kontroli w programach telewizji koncesjonowanych, rozpowszechniających program drogą naziemną i satelitarną, stwierdzono m.in. następujące naruszenia: emisję ukrytych przekazów handlowych (w Telewizji TRWAM: program z 12 maja 2011 roku – reklama płyty DVD; program z 3 grudnia 2011 roku – reklama telefonii komórkowej „W naszej rodzinie”, firmy Ferguson, kasy SKOK Stefczyka); emisję reklam sprzyjających zachowaniom zagrażającym ochronie środowiska oraz w sposób nieuzasadniony eksponujących przemoc (reklama firmy New Yorker w programach 4fun.tv, REBEL.TV, ORANGE SPORT INFO, ESKA TV, PLANATE, DOMO, KUCHNIA.TV); emisję reklam sprzyjających zachowaniom zagrażającym zdrowiu i bezpieczeństwu (skarga zastępcy Głównego Inspektora Pracy na emisję reklamy kredytu Eurobanku w programach TVN, TVN Siedem, POLSAT, POLSAT Sport, POLSAT Sport Extra, SUPERSTACJA, CANAL+, CANAL+Sport, DOMO, KUCHNIA.TV, ALE KINO, TV 4) .

Przewodniczący KRRiT wezwał nadawców do natychmiastowego zaprzestania emisji powyższych przekazów oraz przedstawienia wyjaśnień. Z uwagi na zmianę stanu prawnego (nowelizacja z 23 maja 2011 roku), Przewodniczący KRRiT warunkowo przyjął wyjaśnienia nadawcy programu Telewizja TRWAM, dotyczące

emisji ukrytych przekazów handlowych 12 maja 2011 roku, ale nie zostało zakończone postępowanie dotyczące programu z 3 grudnia 2011 roku.

Kontrola działalności audiowizualnych przekazów handlowych w telewizjach kablowych

W 2011 roku przeprowadzono trzy kontrole działalności reklamowej i sponsorskiej w programach telewizji kablowych, którymi objęci zostali m.in. nadawcy niekontrolowani od 2008 roku; koncesjonariusze, którzy w II półroczu 2010 roku i w styczniu 2011 roku otrzymali pierwszą koncesję i rozpoczęli nadawanie własnego programu; koncesjonariusze w stosunku, do których poprzednia kontrola wykazała naruszenia. Łącznie kontrolą w 2011 roku objęto 98 nadawców. Łączny czas audycji poddanych kontroli wyniósł 168 godzin.

Tylko w stosunku do 26 nadawców nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń. Do najczęściej powtarzających się uchybień należał m.in. brak właściwego oznaczenia przekazów handlowych (46 nadawców), brak ewidencji nadanych reklam i telesprzedaży lub nieprawidłowe jej prowadzenie (22 nadawców), nadawanie zakazanych przekazów handlowych (13 nadawców). Podczas kontroli stwierdzono, że 3 nadawców zaprzestało rozpowszechniania programu.

5.7 Wystąpienia do KRRiT rozpatrywane w trybie skarg i wniosków

W 2011 roku łącznie wpłynęły 9184 wystąpienia w trybie skarg i wniosków, z tego 1989 to wystąpienia indywidualne, pochodzące od osób prywatnych i instytucji, które podpisało 3760 osób. W wyniku kilku akcji skierowano do KRRiT również protesty zorganizowane. Do KRRiT wpłynęło łącznie ok. 7200 wystąpień.

Tematyka wystąpień kierowanych do KRRiT - wystąpienia indywidualne

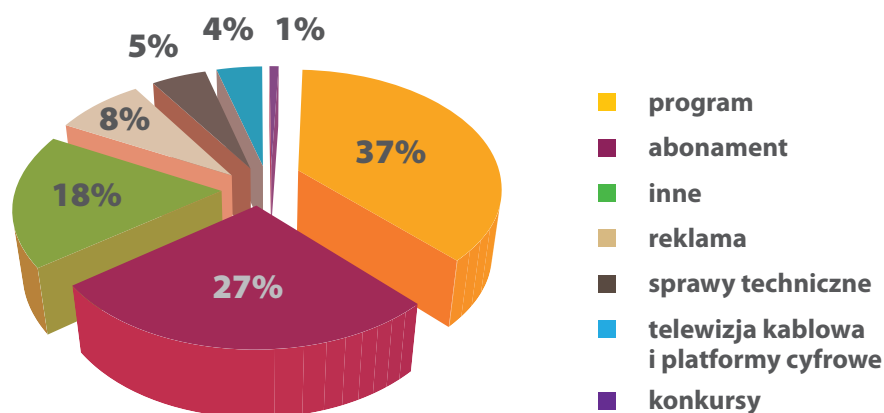
Wystąpienia, które wpłynęły do KRRiT od osób pry-

watnych, bezpośrednio lub za pośrednictwem różnych instytucji, dotyczyły następującej problematyki:

- skargi dotyczące programu (w przypadku konkretnych wyemitowanych audycji rozpatrywane w oparciu o materiały przekazane przez nadawcę – nagranie poemisyjne oraz stanowisko wobec przedstawionych zarzutów) – 734 wystąpienia, w tym:
 - wystąpienia zawierające zarzut emitowania treści nieodpowiednich dla dzieci i młodzieży (seks i/lub przemoc),
 - skargi w sprawie nierzetelności dziennikarskiej i braku obiektywizmu w audycjach informacyjnych i publicystycznych,
 - skargi zawierające zarzut dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub narodowość,
 - wystąpienia dotyczące obrazy uczuć religijnych,
 - listy zawierające ogólne uwagi na temat jakości oferty programowej,
 - skargi w sprawach związanych z kampanią wyborczą do Sejmu i Senatu.
- skargi w sprawie reklam – 158 wystąpień:
 - wystąpienia dotyczące treści konkretnych spotów reklamowych,
 - skargi na ilość i długość bloków reklamowych (opóźnienia w rozpoczynaniu audycji),
- skargi na „głośne reklamy”:
 - wystąpienia w sprawach abonamentu radiowo-telewizyjnego – 533 wystąpienia:
 - zapytania dotyczące zwolnień od opłat,

- zapytania w sprawie trybu wnoszenia opłat,
- skargi na brak uregulowań, które poprawiłyby ściągalność opłat abonamentowych.
- wystąpienia w sprawach technicznych warunków odbioru programów – 101 wystąpień:
 - pytania o naziemną telewizję cyfrową (terminy uruchomienia nadajników, przystosowanie odbiorników telewizyjnych),
 - skargi w sprawie zakłóceń lub braku zasięgu sygnału.
- skargi w sprawie działalności operatorów platform satelitarnych i sieci kablowych – 87 wystąpień:
 - problemy wynikające z realizacją umów – większość takich wystąpień nie należy do kompetencji KRRiT,
- oferta programowa (pakietyzacja programów) – w szczególności w kontekście przepisów wynikających z art. 43 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji, który zobowiązuje operatorów do udostępniania odbiorcom, oprócz programów telewizji publicznej, programów dostępnych w ramach naziemnej telewizji cyfrowej, tj. TVN, Polsat, Puls i TV 4.
- skargi w sprawach konkursów (telefonicznych, sms, audiotele itp.) – 8 wystąpień, w porównaniu do lat ubiegłych w 2011 roku wystąpienia te były bardzo nieliczne,
- pozostałe – 368 wystąpień (sprawy personalne, pracownicze, sprawy spoza kompetencji KRRiT).

Wykres nr 2 Podział korespondencji ze względu na poruszaną problematykę



Zbiorowe protesty

W ramach zorganizowanych akcji do KRRiT wpłynęły wystąpienia w następujących sprawach:

- wystąpienia kierowane drogą elektroniczną w sprawie audycji porannej „Pytanie na śniadanie” (emisja: TVP 2, 29 lipca 2011 roku); skargi zawierały zarzut namawiania przez prowadzącego audycję oraz zaproszonego gościa do udziału w planowanej w Warszawie kontrmanifestacji wobec Marszu Niepodległości 11 listopada 2011 roku organizowanego m.in. przez Obóz Narodowo-Radykalny. W tej sprawie wpłynęło do KRRiT 291 protestów (wzór wystąpienia został zamieszczony na stronie internetowej Obozu Narodowo-Radykalnego). Analiza treści audycji nie wykazała naruszenia prawa przez Telewizję Polską; apel nawołujący do udziału w kontrmanifestacji dotyczył – jak wynikało z wypowiedzi Kazimierza Szczuki, a potem komentarza red. Michała Olszańskiego – przeciwstawienia się (poprzez udział w legalnym, zgłoszonym w Urzędzie Miasta zgromadzeniu) wykorzystywaniu święta narodowego do głoszenia skrajnie prawicowych, neofaszystowskich i nacjonalistycznych haseł oraz sprzeciwu wobec nawoływania do nienawiści na jakimkolwiek tle;
- protesty związane z udziałem Adama Darskiego - Nergala w jury cyklu „The Voice of Poland” – wpłynęło 310 wystąpień, w tym protesty zbiorowe. W stanowisku z 28 września 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podkreśliła, że pozaantenna działalność Adama Darskiego nie może być przedmiotem oceny KRRiT, jednak TVP, jako nadawca publiczny, powinna w działalności programowej uwzględniać zróżnicowaną wrażliwość odbiorców. Przewodniczący KRRiT skierował w tej sprawie wystąpienie do Prezesa Zarządu Telewizji Polskiej;
- protesty w związku z opublikowaniem przez KRRiT stanowiska z 15 lipca 2011 roku w sprawie

incydentu na Jasnej Górze z udziałem uczestników pielgrzymki Radia Maryja i ekipy Polsat News oraz odmową przyznania Fundacji Lux Veritatis miejsca dla TV Trwam na MUX-1 – oba tematy w większości wystąpień traktowane były przez ich autorów łącznie – w tych sprawach wpłynęło w 2011 roku około 6500 wystąpień, w tym wiele protestów zbiorowych. Protesty te nasiliły się po zakończeniu procedury odwoławczej i wydaniu przez Przewodniczącego KRRiT decyzji Nr DR-018/2012 z dnia 17 stycznia 2012 roku o utrzymaniu w mocy decyzji z 29 lipca 2011 roku. W I kwartale 2012 roku do KRRiT wpłynęło ponad 50 tysięcy wystąpień. Były to protesty indywidualne i zbiorowe, kierowane przez przedstawicieli organizacji społecznych, stowarzyszeń katolickich, jednostki samorządowe (rady powiatów, miast i gmin), ale również przez biskupów, posłów i senatorów. W oparciu o wniosek parlamentarzystów omówieniu przyczyn odmowy udzielenia koncesji na rozpowszechnianie programu w sygnale MUX1 Fundacji Lux Veritatis poświęcono specjalne posiedzenia senackiej i sejmowej Komisji Kultury i Środków Przekazu, a także Komisji Kontroli Państwowej oraz Komisji Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. Z tego względu, iż powyższe informacje wykraczają poza okres objęty sprawozdaniem, sprawa ta zostanie bardziej szczegółowo omówiona w dokumentacji z działalności KRRiT w 2012 roku.

- protesty przeciwko zakodowaniu przez Telewizję Polsat transmisji meczu PSV Eindhoven – Legia Warszawa (15 września 2011 roku, transmisja na kodowanym kanale Polsat Futbol) – 94 wystąpienia. KRRiT przygotowuje stanowisko prawne w związku z koniecznością interpretacji art. 20b ust. 2 pkt 3 ustawy.

Działania dyscyplinujące wobec nadawców - przykłady

Wybrane przykłady postępowań prowadzonych w 2011 roku, które zakończyły się wydaniem przez Przewodniczącego KRRiT decyzji o ukaraniu nadawcy

bądź wezwaniem do zaniechania naruszeń:

- Postępowanie prowadzone w związku ze skargą słuchacza, dotyczącą propagowania w programie Radia Maryja treści dyskryminujących ze względu na narodowość. Skarga dotyczyła wyemitowania w programie Radia Maryja 13 marca 2011 roku wypowiedzi Jana Kobyłańskiego oraz 16 marca 2011 roku felietonu Stanisława Michalkiewicza. W związku ze stwierdzeniem naruszenia poprzez emisję audycji z 13 marca Przewodniczący KRRiT skierował do nadawcy wezwanie do zaniechania działań polegających na rozpowszechnianiu treści, które mogą dyskryminować ze względu na narodowość.
- Postępowanie prowadzone w związku ze skargą skierowaną do KRRiT przez Alwina Gajadhura, rzecznika prasowego Inspekcji Transportu Drogowego, w sprawie audycji „Poranny WF” nadanej w programie Eska Rock (emisja: 25 maja 2011 roku). Analiza audycji wykazała, iż nadawca dopuścił się naruszenia ustawy poprzez rozpowszechnienie treści o charakterze rasistowskim. Przewodniczący KRRiT decyzją Nr 15/2011 z 13 października 2011 roku nałożył na Spółkę Eska Rock, nadawcę programu Eska Rock, karę pieniężną w wysokości 50 tys. złotych.
- Postępowanie w związku ze skargą telewidza, zawierającą zarzut obrazy uczuć religijnych w audycji „Gilotyna”, wyemitowanej 27 sierpnia 2011 roku w programie Superstacja. Analiza audycji wykazała obecność treści, które przez chrześcijan mogą zostać odebrane jako obraźliwe. Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę do zaniechania działań naruszających art. 18 ust. 2 ustawy.
- Postępowanie w związku ze skargami, które wpłynęły do KRRiT w sprawie niektórych odcinków cyklu „Top model. Zostań modelką”, wyemitowanych w programie TVN. Skargi zawierały m.in. zarzut niewłaściwego oznakowania audycji (od lat 12)

i emisję treści, które mogą zagrażać rozwojowi małoletnich. Analiza materiałów przekazanych przez nadawcę wykazała naruszenia. Trwa postępowanie prowadzone na podstawie przepisów o odpowiedzialności prawnej nadawców.

- Postępowanie w sprawie kolejnej skargi Alwina Gajadhura, rzecznika prasowego Inspekcji Transportu Drogowego, w sprawie audycji „Poranny WF” (emisja: 6 października 2011 roku). Skarga zawierała zarzut szerzenia przez prowadzących audycję treści rasistowskich. Analiza potwierdziła obecność obraźliwych treści o charakterze rasistowskim, skierowanych przeciwko Alwinowi Gajadhurowi. Trwa postępowanie prowadzone na podstawie przepisów o odpowiedzialności prawnej nadawców.

5.8 Odpowiedzialność prawna nadawców

Przewodniczący KRRiT w oparciu o przepisy regulujące odpowiedzialność prawną wydał w 2011 roku 15 niżej wymienionych decyzji o nałożeniu kar na nadawców:

- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę TVN nałożono karę w wysokości 300 000 zł za naruszenie obowiązku, wynikającego z art. 18 ust. 1 i 5 ustawy o radiofonii i telewizji poprzez rozpowszechnienie 4 października 2010 roku, o godz. 15.55 audycji z cyklu „Rozmowy w toku” - odcinek zatytułowany „Najlepsza na świecie jest miłość w klozecie”;
- decyzja z 11 marca 2011 roku – na spółkę CANAL+ Cyfrowy rozpowszechniającą program *Planete* nałożono karę w wysokości 70 000 zł za naruszenie par. 2 pkt 1 rozporządzenia KRRiT z 4 listopada 2004 roku w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich;
- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę CANAL+ Cyfrowy rozpowszechniającą program *Ale Kino* nałożono karę w wysokości 50 000 zł za narusze-

nie par. 2 pkt 1 rozporządzenia KRRiT z 4 listopada 2004 roku w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich;

- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę CANAL+ Cyfrowy rozpowszechniającą program *MiniMini* nałożono karę w wysokości 70 000 zł za naruszenie par. 2 pkt 1 rozporządzenia KRRiT z 4 listopada 2004 roku w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich;
- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę CANAL+ Cyfrowy rozpowszechniającą program *Canal+ Polska Niebieski Sport* nałożono karę w wysokości 70 000 zł za naruszenie art. 15a ust.1 ustawy o radiofonii i telewizji nakładającego na nadawcę obowiązek przeznaczania co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych;
- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę CANAL+ Cyfrowy rozpowszechniającą program *ZigZap* nałożono karę w wysokości 20 000 zł za naruszenie par. 2 pkt 1 rozporządzenia KRRiT z 4 listopada 2004 roku w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich;
- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę CANAL+ Cyfrowy rozpowszechniającą program *Canal+Sport2* nałożono karę w wysokości 70 000 zł za naruszenie art. 15a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji nakładającego na nadawcę obowiązek przeznaczania co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych;
- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę KINO POLSKA TV rozpowszechniającą program *Kino Polska* nałożono karę w wysokości 5 000 zł za naruszenie art. 15a ust. 1 ustawy o radiofonii

i telewizji nakładającego na nadawcę obowiązek przeznaczania co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych;

- decyzja z 11 marca 2011 roku - na spółkę TELEWIZJA POLSKA rozpowszechniającą program *TVP Kultura* nałożono karę w wysokości 5 000 zł za naruszenie art. 15a ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji nakładającego na nadawcę obowiązek przeznaczania co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych;
- decyzja z 17 marca 2011 roku – na spółkę 4fun Media rozpowszechniającą program *4fun.tv* nałożono karę w wysokości 45 370 za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji określającego, że reklamy nie mogą zajmować więcej niż 15% dziennego czasu nadawania programu i nie więcej niż 12 minut w ciągu godziny;
- decyzja z 24 marca 2011 roku – na spółkę KINO POLSKA TV rozpowszechniającą program *Kino Polska* nałożono karę w wysokości 2 750 zł za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji określającego, że reklamy nie mogą zajmować więcej niż 15% dziennego czasu nadawania programu i nie więcej niż 12 minut w ciągu godziny;
- decyzja z 31 maja 2011 roku – na spółkę TELEWIZJA POLSKA rozpowszechniającą program *TVP Sport* nałożono karę w wysokości 8 750 zł za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji określającego, że reklamy nie mogą zajmować więcej niż 15% dziennego czasu nadawania programu i nie więcej niż 12 minut w ciągu godziny;
- decyzja z 29 czerwca 2011 roku – na spółkę KINO POLSKA rozpowszechniającą program *Kino Polska*

nałożono karę w wysokości 4 050 zł za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji określającego, że reklamy nie mogą zajmować więcej niż 15% dziennego czasu nadawania programu i nie więcej niż 12 minut w ciągu godziny;

- decyzja z 5 lipca 2011 roku – na spółkę Agencja Radiowo Telewizyjna FAMA rozpowszechniającą program *Radio Fama* nałożono karę w wysokości 6 000 za naruszenie przepisów określonych w art. 16c w związku z art. 4 pkt 11 ustawy o radiofonii i telewizji;

- decyzja z 13 października 2011 roku – na spółkę ESKA ROCK nałożono karę w wysokości 50 000 zł za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji poprzez rozpowszechnienie w dniu 25 maja 2011 roku, o godz. 8.00 audycji z cyklu „Poranny WF”.

Łącznie za naruszanie ustawy o radiofonii i telewizji oraz wydanych na jej podstawie przepisów wykonawczych w 2011 roku Przewodniczący KRRiT nałożył kary finansowe na sumę 776 920 złotych. Wpływy z kar w całości stanowią dochód budżetu państwa.

6 MEDIA PUBLICZNE

6.1 Przebieg konkursów oraz wybór rad nadzorczych i zarządów

Ustawodawca ustalając w 2010 roku nowy tryb wyboru władz mediów publicznych wskazywał w uzasadnieniu na konieczność zmiany *dotychczasowej praktyki niejawnych ustaleń i powoływania rad nadzorczych na mocy partyjnych parytetów* na rzecz przeprowadzania jawnych i otwartych konkursów dla kandydatów zgłoszonych przez uczelnie akademickie. Te intencje ustawodawcy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uwzględniła w rozporządzeniach określających szczegółowe zasady przeprowadzania konkursów.

Ogółem w konkursie na członków rad nadzorczych wzięło udział 295 kandydatów. Do I etapu (ocena formalna) zakwalifikowało się 264 kandydatów, do etapu II (ocena merytoryczna) – 254, do etapu III (rozmowa z kandydatem) – 161 kandydatów. Na członków rady nadzorczej Telewizji Polskiej wpłynęło 58 kandydatur. Do rady nadzorczej Polskiego Radia 48 kandydatur oraz 187 kandydatur do rad

nadzorczych 17 regionalnych rozgłośni Polskiego Radia. Proces powoływania rad nadzorczych zakończył się 20 kwietnia 2011 roku. W większości przypadków Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji powoływała rady nadzorcze bezpośrednio po zakończeniu rozmów kwalifikacyjnych bądź w pierwszym możliwym terminie. Rady nadzorcze rozgłośni regionalnych Polskiego Radia były najczęściej powoływane podczas posiedzeń wyjazdowych w siedzibach poszczególnych spółek.

W tabeli nr 5 przedstawione zostały składy rad nadzorczych z zaznaczeniem członków rad powoływanych samodzielnie przez ministrów Skarbu Państwa (MSP) oraz Kultury i Dziedzictwa Narodowego (MKiDN) bądź w porozumieniu przez obu ministrów (Min.)

TABELA NR 5.

SKŁADY RAD NADZORCZYCH W SPÓŁKACH PUBLICZNEJ RADIOFONII I TELEWIZJI

1.	TELEWIZJA POLSKA <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 118/2011 z 3 marca 2011 roku</i>	Stanisław Jekielek – Przewodniczący Grzegorz Borowiec (MSP) – Wiceprzewodniczący Henryk Cichecki Tadeusz Kowalski (MKiDN) Barbara Misterna-Dragan Wojciech Roszkowski Leszek Rowicki
2.	POLSKIE RADIO <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 221/2011 z 14 kwietnia 2011 roku</i>	Stanisław Jędrzejewski (MKiDN) – Przewodniczący Jan Wypych – Wiceprzewodniczący Janusz Włodzimierz Adamowski – Sekretarz Artur Andrysiak Janusz Andrzejewski Marzenna Maria Wojciechowska Katarzyna Zielińska (MSP)
3.	RADIO BIAŁYSTOK <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 69/2011 z 9 lutego 2011 roku</i>	Piotr Fiedorczyk – Przewodniczący Maria Niedźwiecka – Wiceprzewodnicząca Monika Wróblewska (Min) – Sekretarz Piotr Niczyporuk Marek Proniewski
4.	POLSKIE RADIO POMORZA I KUJAW w Bydgoszczy <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 95/2011 z 22 lutego 2011</i>	Roman Bäcker – Przewodniczący Jan Montowski – Wiceprzewodniczący Sylwester Bejger – Sekretarz Kazimierz Kozłowski (Min) Jolanta Kuligowska-Roszak
5.	RADIO GDAŃSK <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 225/2011 z 20 kwietnia 2011 roku</i>	Jan Kreft – Przewodniczący Donat Paliszewski – Wiceprzewodniczący Małgorzata Dec (Min) Zbigniew Jasiewicz Andrzej Trojanowski
6.	RADIO KATOWICE <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 71/2011 z 9 lutego 2011 roku</i>	Wiesław Rola – Przewodniczący Anna Miazek (Min) – Wiceprzewodnicząca Rafał Blicharz Mirosław Czerwiński Bogdan Marcinkowski
7.	RADIO KIELCE <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 34/2011 z 25 stycznia 2011 roku</i>	Grzegorz Strzelczyk – Przewodniczący Włodzimierz Wielgus – Wiceprzewodniczący Janusz Przetacznik Andrzej Kopeć (Min) Roman Ostrowski
8.	RADIO KOSZALIN <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 124/2011 z 8 marca 2011 roku</i>	Marek Pysz – Przewodniczący Adriana Kwiecińska-Kucharczyk (Min) – Wiceprzewodnicząca Monika Kaczmarek-Śliwińska – Sekretarz Jan Kania Roman Radziwonowicz
9.	RADIO KRAKÓW <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 70/2011 z 9 lutego 2011 roku</i>	Krzysztof Gurba – Przewodniczący Włodzimierz Okrajek – Wiceprzewodniczący Iwona Karasek-Wojciechowicz – Sekretarz Stanisław Młyński Dominik Skoczek (Min)

10.	RADIO LUBLIN <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 136/2011 z 16 marca 2011 roku</i>	Antoni Pieniążek – Przewodniczący Bogusław Wróblewski – Wiceprzewodniczący Lech Bartkow – Sekretarz Maria Król Magdalena Najdyhor (Min)
11.	RADIO ŁÓDŹ <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 72/2011 z 9 lutego 2011 roku</i>	Andrzej Szablewski – Przewodniczący Wioletta Pawłowska (Min) – Wiceprzewodnicząca Józef Kobos – Sekretarz Wiesław Gołębiewski Krzysztof Jędrzejczak
12.	RADIO OLSZTYN <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 194/2011 z 5 kwietnia 2011 roku</i>	Krzysztof Krukowski – Przewodniczący Bogumił Osiński – Wiceprzewodniczący Agnieszka Kazalska (Min) – Sekretarz Władysław Bogdanowski Czesław Hołdyński
13.	PRO FM w Opolu <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 96/2011 z 23 lutego 2011 roku</i>	Andrzej Toll – Przewodniczący Kazimierz Szczygiewski (Min) – Wiceprzewodniczący Lech Rubisz – Sekretarz Bogusław Nierenberg Waldemar Skomudek
14.	RADIO MERKURY w Poznaniu <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 35/2011 z 25 stycznia 2011</i>	Piotr Frydryszek – Przewodniczący Piotr Michalak Tomasz Naganowski Leszek Podosek-Przygoda (Min) Jędrzej Skrzypczak
15.	RADIO RZESZÓW <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałami KRRiT nr 123 z 8 marca 2011 roku oraz 189/2011 z 30 marca 2011 roku</i>	Bogusław Lasota – Przewodniczący Bożena Domino – Wiceprzewodniczący Lech Lichołai Olgierd Łunarski Stanisław Sagan (Min)
16.	RADIO SZCZECIN <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 224/2011 z 19 marca 2011 roku</i>	Kinga Flaga-Gieruszyńska – Przewodnicząca Bartłomiej Toszek – Wiceprzewodniczący Antoni Mickiewicz Anna Rajzer (Min) Marek Kunasz – powołany z dniem 16.08.2011r.
17.	RADIO DLA CIEBIE w Warszawie <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 48/2011 z 2 lutego 2011 roku</i>	Juliusz Maliszewski – Przewodniczący Tomasz Jagodziński – Wiceprzewodniczący Piotr Dmochowski-Lipski Bolesław Samoliński Mariola Skłodowska-Hończar (Min)
18.	RADIO WROCŁAW <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 68/2011 z 9 lutego 2011 roku</i>	Edward Bratek – Przewodniczący Katarzyna Kuźniar – Wiceprzewodniczący Wiesław Gałązka Agnieszka Maksymiuk (Min) Mirosław Szymanowski
19.	RADIO ZACHÓD w Zielonej Górze <i>Rada Nadzorcza powołana uchwałą KRRiT nr 195/2011 z 5 kwietnia 2011 roku</i>	Ilona Politowicz – Przewodnicząca Jan Andrykiewicz – Wiceprzewodniczący Tadeusz Krupa Ewa Rudzka (Min) Agnieszka Wala

Zakończenie procesu wyłaniania zarządów spółek publicznej radiofonii i telewizji, to kompetencja Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, która rozpoczęła swoje postępowanie po otrzymaniu uchwały i dokumentacji konkursowej wraz z wnioskiem rady

nadzorczej o powołanie wskazanych osób do zarządu.

W tabeli nr 6 przedstawione zostały składy zarządów powołanych w 19 spółkach publicznej radiofonii i telewizji.

TABELA NR 6

SKŁADY ZARZĄDÓW W SPÓŁKACH PUBLICZNEJ RADIOFONII I TELEWIZJI	
NAZWA SPÓŁKI	SKŁAD ZARZĄDU
TELEWIZJA POLSKA	Juliusz Braun Marian Zalewski Bogusław Piwowar
POLSKIE RADIO	Andrzej Siezieniewski Jolanta Wiśniewska Henryk Cichecki
RADIO BIAŁYSTOK	Władysław Prochowicz
RADIO POMORZA I KUJAW BYDGOSZCZ	Michał Jagodziński
RADIO GDAŃSK	Lech Parell Zdzisław Koszlak
RADIO KATOWICE	Henryk Grzonka
RADIO KIELCE	Jarosław Kusto
RADIO KOSZALIN	Piotr Ostrowski Cezary Szewczyk
RADIO KRAKÓW	Mariusz Pulit Janusz Andrzejowski
RADIO LUBLIN	Andrzej Szwabe Krzysztof Komorski
RADIO ŁÓDŹ	Marek Składowski Andrzej Berut
RADIO OLSZTYN	Mariusz Bojarowicz Henryk Łańko
RADIO PRO FM OPOLE	Paweł Frącz
RADIO MERKURY POZNAŃ	Mariusz Szymyślik Ryszard Ćwirlej
RADIO RZESZÓW	Henryk Pietrzak

RADIO SZCZECIN	Adam Rudawski
RADIO DLA CIEBIE WARSZAWA	Jolanta Kaczmarek
RADIO WROCŁAW	Tomasz Duda Dariusz Lechański
RADIO ZACHÓD ZIELONA GÓRA	Dariusz Frejman

W 9 rozgłoszeniach regionalnych Polskiego Radia działają jednoosobowe zarządy. Proces powoływania zarządów zakończył się 15 listopada 2011 roku z uwagi na konieczność przeprowadzenia z różnych przyczyn ponownych postępowań konkursowych

w 6 spółkach mediów publicznych.

Powody przeprowadzenia nowych postępowań konkursowych przedstawione zostały w tabeli poniżej.

TABELA NR 7

Nazwa Spółki	Powody przeprowadzania nowych postępowań konkursowych
TELEWIZJA POLSKA	Powołanie członka rady nadzorczej Bogusława Piwowara do zarządu TVP spowodowało konieczność przeprowadzenia przez KRRiT ponownego konkursu na członka rady nadzorczej.
POLSKIE RADIO	Kandydatura Jarosława Hasińskiego nie uzyskała wymaganej większości głosów podczas rozpatrywania wniosku w KRRiT. Rada nadzorcza ogłosiła drugi konkurs na prezesa zarządu.
RADIO KIELCE	Powołanie członka rady nadzorczej Jarosława Kusto do zarządu spółki spowodowało konieczność przeprowadzenia przez KRRiT ponownego konkursu na członka rady nadzorczej.
RADIO OLSZTYN	Rada Nadzorcza 8 lipca 2011 roku podjęła uchwałę w sprawie zakończenia konkursu bez wyłonienia kandydatów oraz ogłosiła ponownie konkurs. Wniosek o powołanie na prezesa zarządu Zdzisława Szymochy nie uzyskał wymaganej większości głosów podczas rozpatrywania wniosku w KRRiT. Rada Nadzorcza ogłosiła III konkurs na prezesa zarządu.
RADIO RZESZÓW	KRRiT w odpowiedzi na wniosek Rady Nadzorczej z 21 lipca 2011 roku podjęła 26 lipca uchwały w sprawie odmowy powołania Jerzego Kruzela i Tadeusza Serokę na prezesa i członka zarządu. Rada Nadzorcza ogłosiła II konkurs.
RADIO SZCZECIN	Powołanie do zarządu spółki członka rady Adama Rudawskiego było powodem II konkursu na członka rady nadzorczej, ogłoszonego przez KRRiT.

Ustawę, na podstawie której odbyły się wybory członków władz mediów publicznych, nazywano ustawą przejściową. W ocenie KRRiT obecna ustawa to nie tyle akt przejściowy, co akt inicjujący dalsze, niezbędne zmiany. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraża gotowość przedstawienia stosownych propozycji zmian prawnych lub gotowa jest uczestniczyć w pracach nad takimi zmianami.

Z perspektywy doświadczeń pierwszego konkursu Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dostrzega potrzebę włączenia ugrupowań parlamentarnych i organizacji społecznych do formalnej procedury wyrażania opinii o kandydatach. Ugrupowania parlamentarne mogłyby przekazywać swoje stanowiska poprzez rady programowe mediów publicznych. Członkowie rad programowych są bowiem powoływani przez KRRiT w porozumieniu z ugrupowaniami parlamentarnymi.

Zdaniem KRRiT obowiązek przeprowadzania pełnego postępowania konkursowego, każdorazowo w przypadku konieczności uzupełnienia składu rady nadzorczej (np. z powodu rezygnacji z członkostwa), prowadzi do czasowego zablokowania funkcjonowania rady, bowiem zgodnie z obecnym brzmieniem ustawy, rada musi działać w pełnym składzie. KRRiT postuluje, aby w przypadku uzupełniania składu rad w trakcie kadencji uwzględnić możliwość zgłaszania kandydatur przez członków KRRiT spośród osób, które uprzednio uzyskały rekomendacje wyższych uczelni i dotarły do ostatniego etapu procedury konkursowej. Jednocześnie należy uelastyczyć ustawowy przepis dotyczący liczby członków rad nadzorczych. W przypadku rezygnacji bądź odwołania któregoś z członków rada powinna móc funkcjonować normalnie do czasu jej uzupełnienia przez KRRiT w postępowaniu konkursowym, które trwa zazwyczaj około sześciu tygodni.

KRRiT opowiada się też za takim sprecyzowaniem przepisów, aby w sposób przejrzysty i jednoznaczny wykluczyć możliwość łączenia różnych funkcji we władzach spółek mediów publicznych. Opinię tę KRRiT wyraziła w stanowisku z 6 grudnia 2011 roku.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zgadza się z niekiedy wyrażanym poglądem, iż niektóre wymogi, w tym przede wszystkim obligatoryjny wymóg posiadania uprawnień do zasiadania w radach nadzorczych spółek Skarbu Państwa ograniczyły możliwość przystąpienia do konkursów kandydatów z uczelni artystycznych.

KRRiT jednak uważa, iż w przyszłości należy wśród osób zamierzających kandydować upowszechnić konieczność zdobywania niezbędnych kompetencji, a nie dokonywać obniżania wymogów. Ustawodawca wyraził bowiem wolę, aby procesy wyboru nowych rad nadzorczych, a następnie nowych zarządów odbywały się z poszanowaniem zasad obiektywizmu, jawności i przejrzystości postępowania, a wybrani członkowie rad nadzorczych i zarządów posiadali najwyższe kompetencje.

Informacje dotyczące wyłaniania władz w spółkach publicznej radiofonii i telewizji znajdują się również w rozdziale 2

Podsumowanie konkursowego powoływania członków rad nadzorczych i członków zarządów publicznej radiofonii i telewizji - jest dostępne na stronie internetowej KRRiT www.krrit.gov.pl

6.2 Plany finansowo-programowe

Ustawa o radiofonii i telewizji znowelizowana w sierpniu 2010 roku stworzyła nowy mechanizm planowania i rozliczania misji publicznej. Inaczej niż dotąd, środki abonamentowe mają być przydzielane na konkretne zadania służące realizacji misji. Przed zmianą przepisów nadawcy publiczni składali jedynie założenia programowe i finansowe dla każdego z rozpowszechnianych programów jako całości w zakresie realizacji zadań wynikających z art. 21 ust. 1. W zakresie planowanego programu nadawcy informowali Krajową Radę Radiofonii i Telewizji o założeniach przyjętych do planu, tj. o zakładanej na dany rok liczbie godzin na zadania w zakresie informacji,

publicystyki, kultury, edukacji, rozrywki i sportu oraz zakładanych kosztach związanych z tworzeniem i rozpowszechnianiem programu i pozostałą misyjną działalnością spółki. Założenia do planów miały więc w wymiarze programowym i finansowym charakter ogólny, statystyczny.

Od ubiegłego roku nadawcy publiczni zobowiązani są do opracowywania corocznie w porozumieniu z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji, już nie założeń, a szczegółowych planów finansowo-programowych przedsięwzięć w zakresie realizacji zadań ustawowych, wymagających finansowania ze środków publicznych i uwzględniać w tych planach koszty funkcjonowania i rozwoju tych jednostek.

Ustawodawca upoważnił Krajową Radę Radiofonii i Telewizji do wydania rozporządzenia w sprawie terminów przedkładania i zakresu planów finansowo-programowych, z zachowaniem swobody nadawców publicznych w kształtowaniu programów (rozporządzenie KRRiT z 27 kwietnia 2011 roku).

Nadawcy przedłożyli KRRiT plany finansowo-programowe przygotowując je – w swoim przekonaniu – zgodnie z literą rozporządzenia. Proces uzgadniania tych projektów trwał długo, bo kilka miesięcy, rozpoczął się w połowie maja, a zakończył w pierwszym tygodniu grudnia 2011 roku. Długi czas uzgadniania KRRiT przypisuje nowej precedensowej procedurze.

W tym czasie KRRiT dokonała oceny planów i stwierdziła, że w większości z nich nie zostały ujęte przedsięwzięcia (audycje), które będą służyły zarówno całemu społeczeństwu, jak i różnym jego grupom poprzez m.in. informowanie i omawianie ważnych bieżących problemów, umożliwianie uczestnictwa w kulturze, poszerzanie wiedzy z różnych dziedzin.

KRRiT zwróciła się do nadawców z sugestią aby rozważyli modyfikację planów, wprowadzając m.in. większą liczbę słuchowisk, reportaży, spektakli teatralnych, audycji poświęconych nowym technologiom, czy też

poszerzając ofertę dla dzieci i młodzieży, zwiększając jednocześnie jej wymiar edukacyjny. Rozpoczął się proces uzgodnień.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zdecydowała również na włączenie rad programowych w proces oceny planów. Niestety większość z rad potraktowała tę pracę w sposób formalny, ograniczając się jedynie w podjętych uchwałach do jednozdaniowych stwierdzeń o akceptacji planów. Ujawnił się więc problem, czy rady programowe w obecnym kształcie są zdolne do włączenia się w proces faktycznej oceny planów czy szerszej rzeczywistej analizy potrzeb społecznych wobec nadawców.

KRRiT przeprowadziła konsultacje społeczne z organizacjami twórców i producentów. Ostatecznie – po kilkukrotnych modyfikacjach planów finansowo-programowych – nadawcy uwzględnili sugestie KRRiT choć w stopniu dalekim od zadawalającego. Przyczyną ostrożnego planowania przez nadawców są zbyt skromne środki z abonamentu oraz mniejsze wpływy z reklam.

Dysponując kwotą 470 mln zł Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przydzieliła Telewizji Polskiej kwotę 207 mln zł (co stanowi 14% kosztów misji, w tym na tworzenie programów ogólnokrajowych 29,6 mln zł, na igrzyska olimpijskie oraz Euro 2012 – 51,1 mln zł, na tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych – 86 mln zł TVP Kultura – 7,2 mln zł, TVP Historia – 5,4 mln zł. TVP INFO – 21,7 mln zł, TVP Polonia (koszty rozpowszechniania) – 2,9 mln zł oraz na produkcję filmową – 3,1 mln zł).

Dla Polskiego Radia Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyznała 133 mln zł (co stanowi 57% kosztów misji), średnio na jedną rozgłośnię regionalną 7,7 mln zł (co stanowi średnio 70% kosztów misji).

Trzeba podkreślić, iż są to środki niewystarczające. Większość nadawców szacuje straty w 2012 roku (np. rozgłośnie regionalne Polskiego Radia od 0,5 do 3 mln zł).

Podkreślenia wymaga opinia, że ani ustawa o radiofonii i telewizji, ani ustawa o opłatach abonamentowych nie wyposażają KRRiT w możliwość sprawowania rzeczywistego nadzoru nad realizacją uzgodnionych planów, czy też wyciągania konsekwencji w przypadku nieprawidłowości w tym zakresie. Brak takich rozwiązań powoduje, że w zasadzie nowelizacja art. 21 ustawy nakłada na KRRiT obowiązki i odpowiedzialność bez wyposażenia w stosowne kompetencje i narzędzia. Co więcej, zachęca nadawców publicznych i regulatora do formalnego podejścia do tego procesu. Ten stan wymaga zmian.

Konieczna jest również nowelizacja ustawy o opłatach abonamentowych, która przeznaczy właściwe kwoty na realizację zadań publicznych. Do czasu wprowadzenia tych koniecznych zmian prawnych trudno będzie efektywnie spełniać oczekiwania, które przyświecały autorom zmian wprowadzonych w sierpniu 2010 roku.

6.3 Kontrola programowa nadawców publicznych

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przeprowadziła w 2011 roku analizę sprawozdań z rocznej działalności programowej wszystkich nadawców publicznych (radiowych i telewizyjnych), badając następujące kwestie szczegółowe:

- strukturę gatunkową programów w rocznym czasie emisji oraz sposób realizacji misji publicznej;
- udział w programach audycji, które realizują zadania i szczególne powinności mediów publicznych określone w ustawie o radiofonii i telewizji, tj. upowszechnianie wiedzy o języku polskim; audycji służących rozwojowi kultury, nauki i oświaty, ze szczególnym uwzględnieniem polskiego dorobku intelektualnego i artystycznego oraz audycji służących umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych i zwalczaniu patologii społecznych;

- udział tematyki regionalnej w rozgłoszeniach regionalnych Polskiego Radia oraz oddziałach regionalnych TVP oraz tematyki miejskiej w programach miejskich rozgłoszeń regionalnych Polskiego Radia;
- ofertę dla dzieci i młodzieży w programach publicznej radiofonii i telewizji;
- udział w programach audycji uwzględniających potrzeby mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, w tym emitowanie programów informacyjnych w językach mniejszości narodowych i etnicznych oraz języku regionalnym;
- udział w programach audycji oświatowych dla szkół i innych placówek oświatowo-wychowawczych, odpowiadających wymogom określonym w szkolnych programach nauczania, stworzonych na podstawie porozumień pomiędzy Ministrem Edukacji Narodowej oraz jednostkami publicznej radiofonii i telewizji;
- udział w programach audycji informujących o nieodpłatnej działalności prowadzonej przez organizacje pożytku publicznego.

Polskie Radio

Polskie Radio rozpowszechniało w 2011 roku 4 programy ogólnokrajowe (Program 1, Program 2, Program 3 i Program 4) oraz Program 5 skierowany do słuchaczy za granicą (Polskie Radio dla Zagranicy).

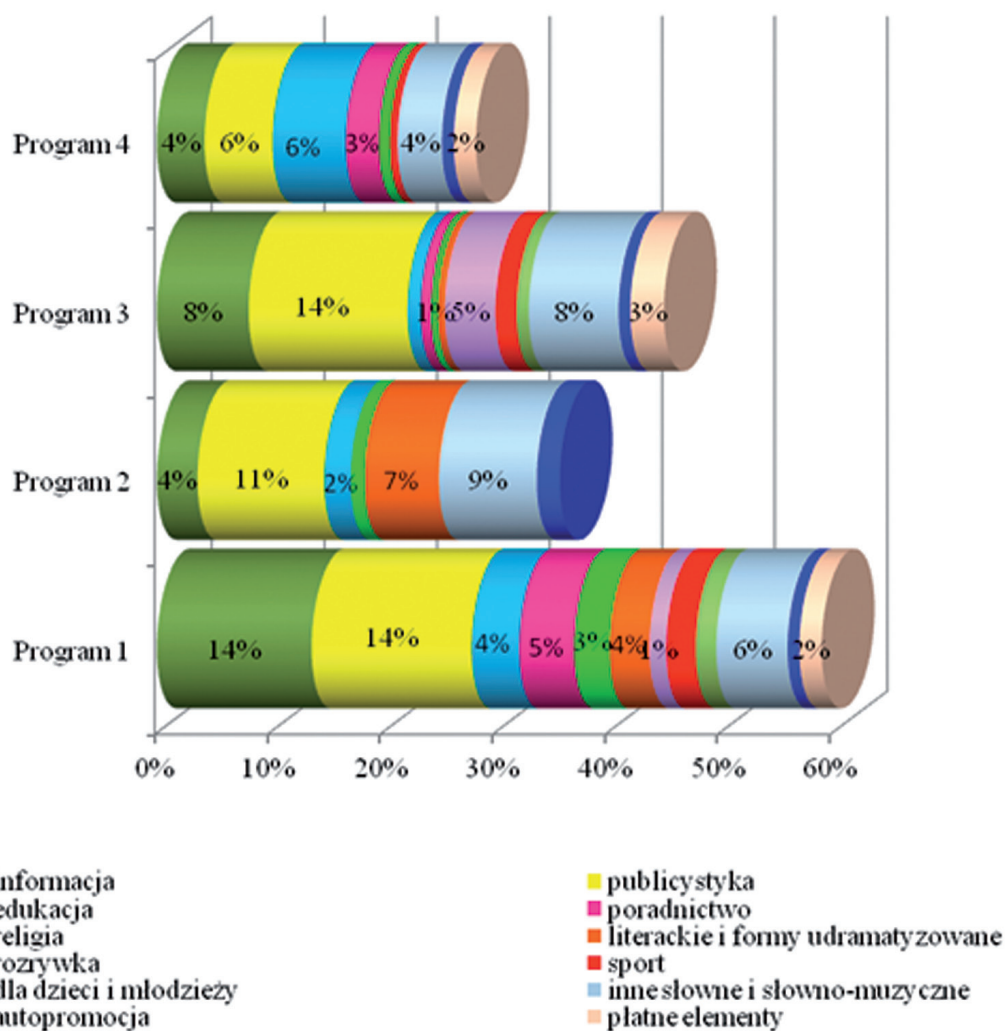
Podobnie, jak w latach poprzednich w 2011 roku we wszystkich czterech programach ogólnopolskich Polskiego Radia nadawano audycje realizujące zadania służące umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych, zwalczaniu patologii społecznych oraz upowszechnianiu wiedzy o języku polskim. Polskie Radio nie nadawało w ubiegłym roku audycji oświatowych dla szkół i placówek oświatowo-

wychowawczych, wspierających proces kształcenia i wychowania, bowiem Ministerstwo Edukacji Narodowej nie zawarło z nadawcą, zgodnie z wymaganiami

ustawy, porozumień o tworzeniu i finansowaniu tego typu audycji.

Wykres nr 3

Struktura gatunkowa warstwy słownej programów ogólnokrajowych Polskiego Radia w rocznym czasie nadawania w 2011 roku



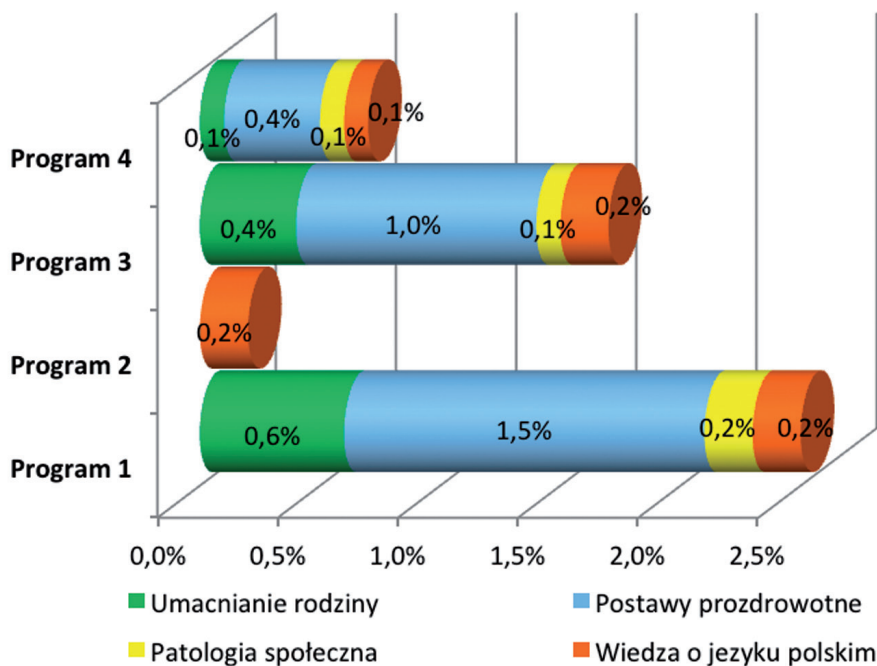
Ze sprawozdań kwartalnych Polskiego Radia w zakresie realizacji art. 15 ust. 2 ustawy wynika, że nadawca we wszystkich kwartałach 2011 roku w każdym z programów przeznaczal na utwory słowno-muzyczne wykonywane w języku polskim więcej niż 33% kwartalnego czasu nadawania w programie tych utworów. Wyjątkiem był Program 2, w którym w III kwartale udział tych utworów był nieco niższy od wymaganego w przepisie ustawy (32,2%). Wysoki udział został odnotowany w IV kwartale w programie Polskiego Radia dla Zagranicy (99%).

Rozgłoszenie regionalne radia publicznego

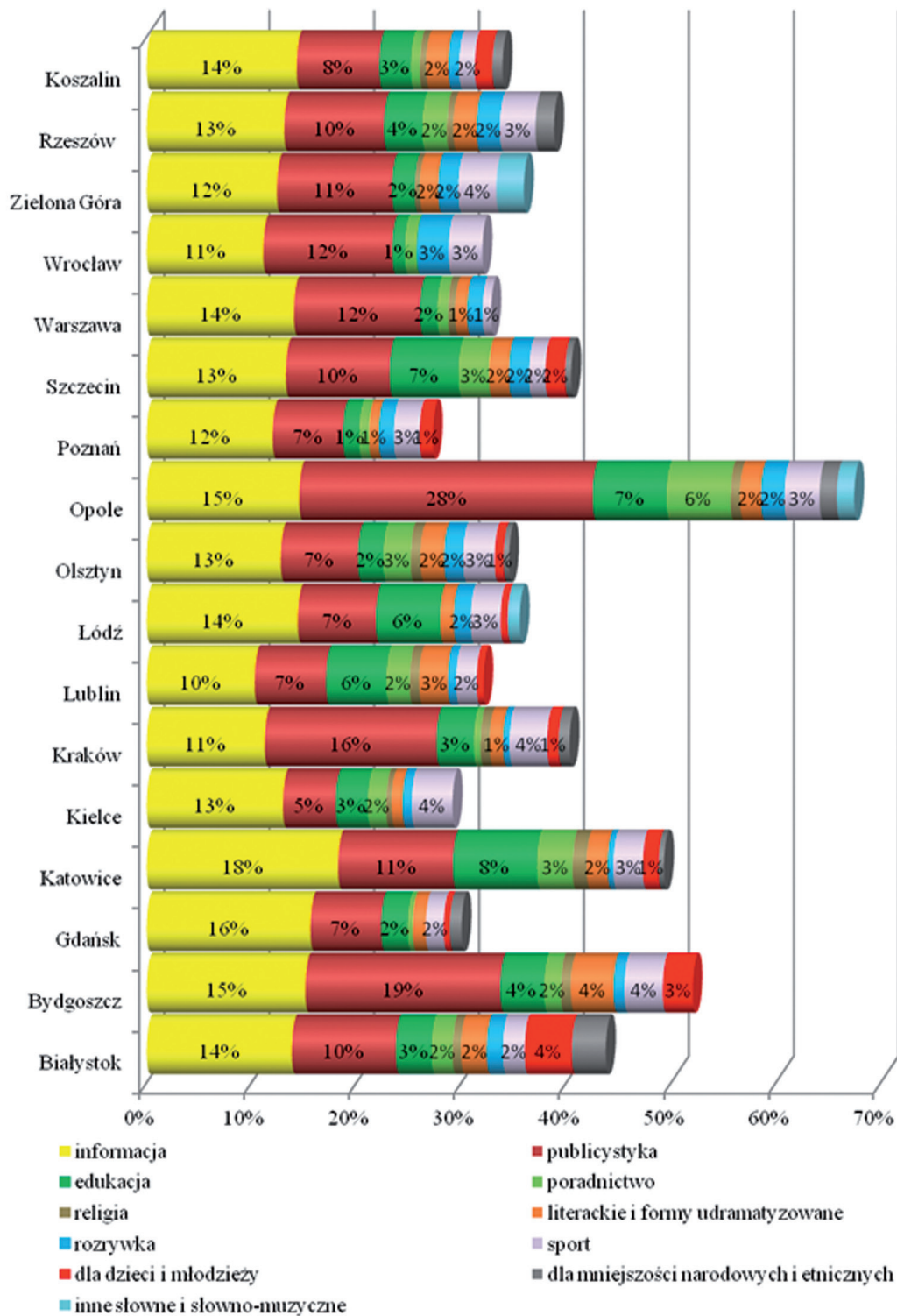
W 2011 roku w programach rozgłoszeni regionalnych muzyka zajmowała średnio 57% rocznej emisji wszystkich programów łącznie. Warstwa słowna stanowiła średnio 38% rocznego czasu emisji programu. Pozostałą część programu zajmowały autopromocja i reklama. Najwięcej miejsca w warstwie słownej poświęcono na audycje informacyjne (średnio 13% rocznie, tj. 22 godz. 36 min. w tygodniu) i publicystyczne (średnio 11% rocznie, tj. 18 godz. 30 min. w tygodniu).

Wykres nr 4

Udział audycji realizujących zadania określone w art. 21 ust. 1, 1a i 2 urt w programach ogólnopolskich PR SA w 2011 r.



Wykres nr 5
Struktura gatunkowa warstwy słownej programów regionalnych,
w rocznym czasie nadawania w 2011 roku



W programach rozgłośni nadawano w ubiegłym roku audycje służące umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych, zwalczaniu patologii społecznych oraz realizujące zadania dotyczące: upowszechniania wiedzy o języku polskim i uwzględ-

niania potrzeb mniejszości narodowych i etnicznych, a także społeczności posługujących się językiem regionalnym. Na audycje te przeznaczano łącznie niewiele czasu w ciągu roku, bo ok. 4% rocznego programu.

TABELA NR 8 AUDYCJE REALIZUJĄCE ZADANIA USTAWOWE W PROGRAMACH ROZGŁOŚNI REGIONALNYCH W 2011 ROKU

ROZGŁOŚNIE REGIONALNE	UMACNIANIE RODZINY	POSTAWY PROZDROWOTNE	PATOLOGIA SPOŁECZNA	WIEDZA O JĘZYKU POLSKIM	MNIEJSZOŚCI NARODOWE I ETNICZNE	PRZECIĘTNA LICZBA GODZIN W TYGODNIU
	LICZBA GODZIN W ROKU					
Białystok	142	132	102	24	286	13,2
Bydgoszcz	159	136	61	39	0	7,6
Gdańsk	23	102	23	25	99	5,2
Katowice	153	104	82	15	82	8,4
Kielce	21	38	15	5	0	1,5
Koszalin	72	47	26	26	82	4,9
Kraków	27	16	43	13	32	2,5
Lublin	59	62	56	10	0	3,6
Łódź	50	58	43	13	0	3,2
Olsztyn	154	179	142	124	48	12,4
Opole	392	31	66	4	131	12,0
Poznań	96	86	56	8	0	4,7
Rzeszów	245	180	120	2	148	13,4
Szczecin	101	126	59	128	14	8,2
W-wa RDC	52	79	21	12	0	3,2
Wrocław	180	60	28	20	5	5,6
Zielona Góra	19	28	32	4	0	1,6
Średnia	114,4	86,1	57,3	27,8	54,5	6,5

Audycje dla dzieci i młodzieży emitowane w programach rozgłośni regionalnych stanowiły nieznaczny odsetek rocznego czasu nadawania programu.

We Wrocławiu nie nadano ani jednej audycji adresowanej do tej grupy odbiorców.

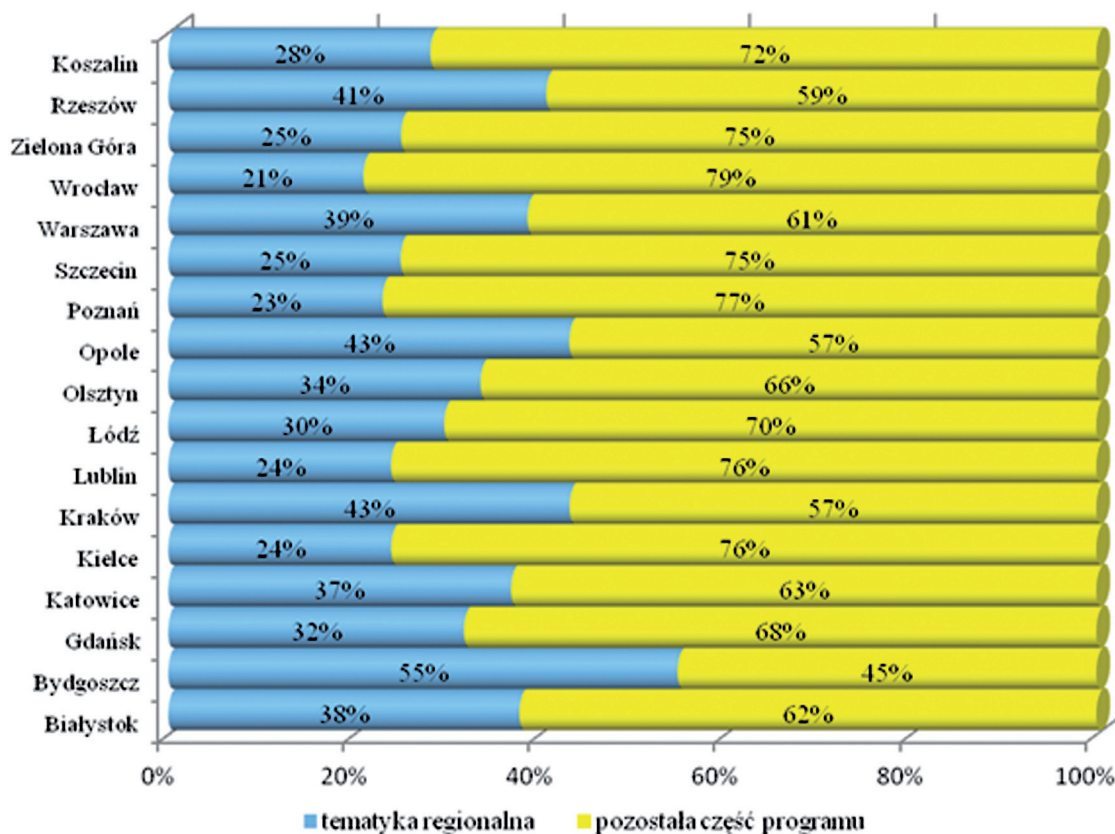
TABELA NR 9 UDZIAŁ WYBRANYCH AUDYCJI DLA DZIECI I MŁODZIEŻY W PROGRAMACH ROZGŁOŚNI REGIONALNYCH W 2011 ROKU

ROZGŁOŚNIA	SŁUCHOWISKA, BAJKI	PROZA I POEZJA CZYTANA	AUDYCJE MUZYCZNE	AUDYCJE EDUKACYJNE	AUDYCJE PORADNICZE	RAZEM	ŚREDNIO W TYGODNIU
	LICZBA GODZIN W ROKU						
Białystok			365	25		390	7,5
Bydgoszcz			202	43		245	4,7
Gdańsk			48			48	0,9
Katowice	1	3	6	28	10	48	0,9
Kielce	1		19	6	10	36	0,7
Kraków		5		86		91	1,7
Lublin	11	1	1	17	8	38	0,7
Łódź	5	2	16	28	3	54	1
Olsztyn	1	1		33	14	49	0,9
Opole	2	3			15	20	0,4
Poznań	1	1	98	4	3	107	2
Szczecin	2	2	106	30	21	161	3
Warszawa	6	1	2	4	4	17	0,3
Wrocław						0	0
Zielona Góra	2			32	1	35	0,6
Rzeszów		1	1	2	4	8	0,1
Koszalin			85	6		91	1,7
Rocznie, łącznie w rozgłosniach	31	20	948	344	93	1436	27,6
Średnio, tygodniowo w rozgłosniach	1,8	1,2	55,8	20,2	5,5	84,5	

W żadnym programie regionalnym nie rozpowszechniano audycji oświatowych dla szkół i placówek oświatowo-wychowawczych, gdyż nie zawarto porozumień z Ministerstwem Edukacji Narodowej na tworzenie i finansowanie tego typu audycji.

Tematyka regionalna, podstawowy element misji w programach o tym zasięgu, stanowiła średnio w rozgłosniach 33% rocznego programu; najczęściej zajęła w programie Radia Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy (55% rocznego programu), najmniej - we Wrocławiu (21% tego czasu).

WYKRES NR 6 UDZIAŁ TEMATYKI REGIONALNEJ W PROGRAMACH ROZGŁOŚNI REGIONALNYCH W 2011 ROKU



Realizowano ją głównie poprzez audycje słowne: najwyższy udział miały one w programie Radia Białystok - 88% łącznego czasu poświęconego tematyce regionalnej, najniższy w programie Radia Szczecin – 58% tego czasu. W pozostałych rozgłoszeniach wahał się między 59% a 86%.

Z kontroli sprawozdań kwartalnych rozgłoszeń regionalnych radia publicznego wynika, iż wśród 17 rozgłoszeń tylko Radio dla Ciebie i Radio Szczecin rozpowszechniały programy, w których nie w każdym kwartale wykonywane w języku polskim utwory słowno-muzyczne miały co najmniej 33% udział.

Programy miejskie rozgłoszeń regionalnych radia publicznego

Rozgłoszenie regionalne radia publicznego rozpowszechniały 7 programów miejskich (całodobowy program Radio RAM we Wrocławiu, Radio Zielona Góra 97,1 Fm, Radio RMG 95,6 Fm w Gorzowie Wielkopolskim, MC Radio w Poznaniu, Szczecin FM w Szczecinie, Radio Free w Lublinie oraz nadawany przez Radio Koszalin przez 4 godziny na dobę w dni powszednie program miejski w Słupsku). We wszystkich programach miejskich dominowała muzyka – zajęła ona średnio 78% rocznego czasu nadawania. W warstwie słownej, która stanowiła średnio 22% rocznego czasu emisji programu, największy udział miały audycje informacyjne – średnio 7%, nieco niższy audycje publicystyczne - średnio 4%.

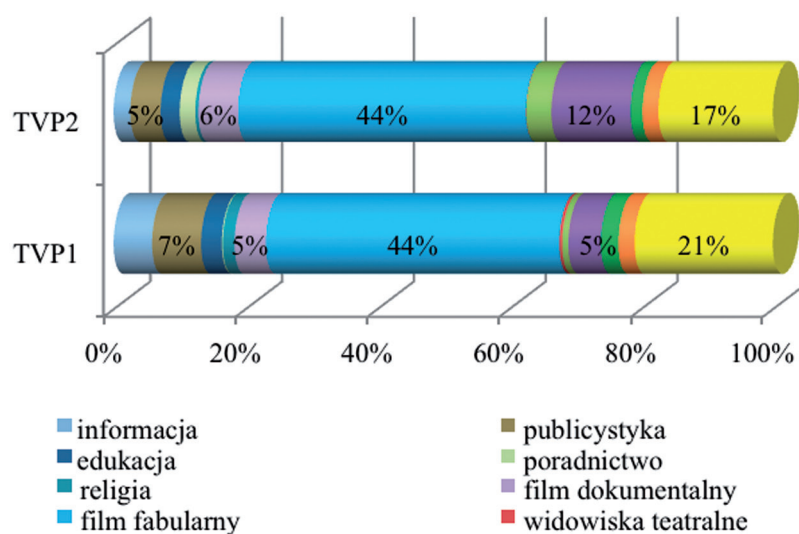
Kontrola emisji audiowizualnych przekazów handlowych w programach radiofonii publicznej

Planową kontrolą w zakresie działalności reklamowej i sponsorskiej objęto 27 programów radiofonii publicznej, w tym 4 programy ogólnopolskie, 17 programów regionalnych, 6 programów miejskich. Nie stwierdzono żadnych uchybień w emisji przekazów handlowych w 23 programach.

Telewizja Polska

Telewizja Polska rozpowszechniała w 2011 roku dwa naziemne programy ogólnokrajowe: Program 1 i Program 2, 16 programów regionalnych będących częścią TVP INFO, program satelitarny dla odbiorców za granicą w języku polskim TVP Polonia, program satelitarny uniwersalny TVP HD, a także 4 satelitarne programy wyspecjalizowane: dotychczas nadawane - TVP Kultura, TVP Historia, TVP Sport oraz nowy program serialowo-filmowy TVP Seriele.

WYKRES NR 7 STRUKTURA GATUNKOWA PROGRAMÓW OGÓLNOKRAJOWYCH TVP



*Podstawą liczenia procentu była łączna liczba godzin programu nadanego w ciągu roku

Telewizja Polska realizowała misję publiczną, nadając w programach ogólnokrajowych audycje we wszystkich kategoriach określonych w ustawie jako misyjne tj. w zakresie: informacji, publicystyki, kultury, edu-

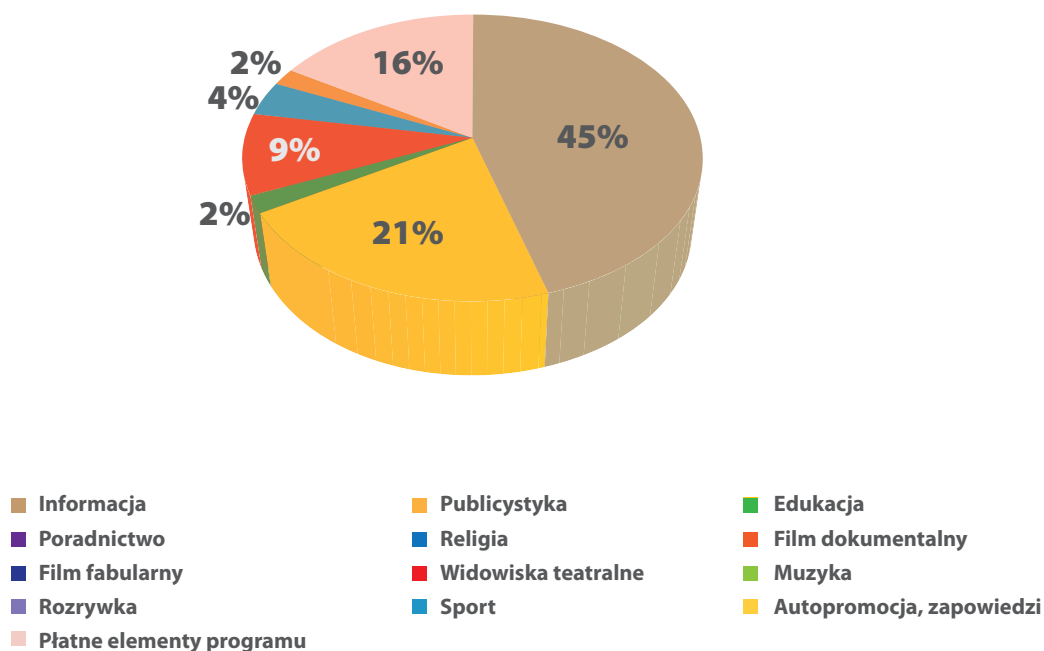
kacji, sportu i rozrywki. Łącznie tego rodzaju audycje zajęły w TVP1 - 77%, a w TVP2 - 80% rocznego czasu rozpowszechniania.

Programy regionalne Telewizji Polskiej

Telewizja Polska rozpowszechniała 16 programów regionalnych. Każdy z nich konstruowany był z programu wspólnego, zestawianego centralnie w Warszawie i programów pasm rozłączonych, samodzielnie

tworzonych przez oddziały terenowe. Zarówno program wspólny, jak i program pasm rozłączonych, miał charakter informacyjno-publicystyczny.

WYKRES NR 8 STRUKTURA PROGRAMU WSPÓLNEGO TVP INFO W 2011 ROKU

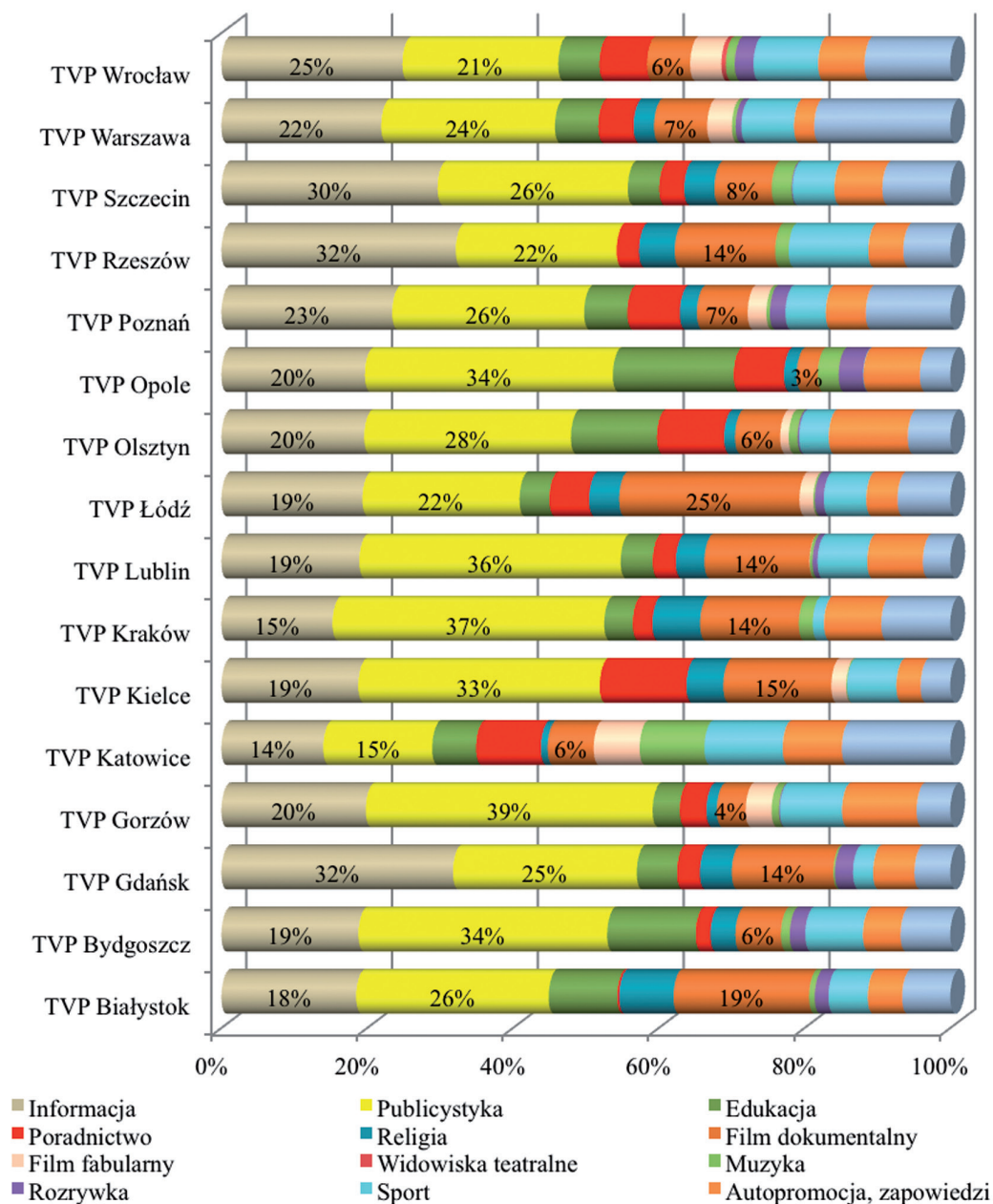


*Podstawą liczenia procentu była łączna liczba godzin programu nadanego w ciągu roku

Każdy z oddziałów terenowych rozpowszechnił średnio 1338 godzin samodzielnie zestawionego programu w ciągu roku. Dobowy czas nadawania programu każdego z oddziałów terenowych wynosił od 3,5 do 4 godzin.

W ubiegłym roku audycje realizujące misję nadawcy publicznego stanowiły w każdym z programów regionalnych TVP średnio 85% rocznego czasu ich emisji. Wysoki udział w poszczególnych programach regionalnych miał film dokumentalny. Najwyższy jego udział był w programie TVP Łódź (25% programu), nieco niższy w programie TVP Białystok (19%). Najwyższy udział audycji edukacyjnych był w ubiegłym roku w TVP Opole (17% całości programu), nieco mniejszy w TVP Bydgoszcz i TVP Olsztyn (po 12% w każdym z tych programów).

WYKRES NR 9 STRUKTURA PROGRAMU ODDZIAŁÓW TERENOWYCH TVP W 2011 ROKU



*Podstawą liczenia procentu była łączna liczba godzin programu nadanego w ciągu roku

Programy satelitarne Telewizji Polskiej

TVP Polonia to program całodobowy. Oferta programowa TVP Polonia zestawiona była w dużym stopniu z wybranych pozycji emitowanych wcześniej w innych programach. Wszystkie audycje były powtarzane kilkakrotnie w ciągu doby z uwagi na specyfikę programu docierającego do Polaków przebywających w różnych strefach czasowych. W programie nadawano przede wszystkim filmy i seriale produkcji polskiej. TVP Polonia emitowała audycje realizowane specjalnie dla środowisk polonijnych. Ważne miejsce w ofercie TVP Polonia zajmowały audycje wspomagające naukę języka polskiego. Zgodnie z porozumieniem TVP z Episkopatem Polski w każdą niedzielę TVP Polonia transmitowała msze z różnych kościołów w Polsce.

TVP HD ma charakter uniwersalny, zawiera różne gatunki i formy telewizyjne o różnorodnej problematyce, wyprodukowane wyłącznie w technologii HD TV. W ubiegłym roku nadawano średnio 18 godzin programu TVP HD na dobę. Nadawano polskie i zagraniczne filmy i seriale, adaptacje filmowe dzieł literatury i współczesne produkcje filmowe, filmy dokumentalne. W TVP HD nadawana była na żywo poranna audycja publicystyczna Programu 1 Polskiego Radia - magazyn *Sygnaly Dnia*.

TVP Historia w ubiegłym roku nadawano 16 godzin w ciągu doby. Program upowszechnia wiedzę historyczną dotyczącą przede wszystkim Polski. Nadawano zarówno filmy i seriale fabularne odnoszące się do konkretnych wydarzeń historycznych, jak i filmy dokumentalne i reportaże produkcji krajowej i zagranicznej z zakresu historii powszechnej.

TVP Kultura w 2011 roku nadawano przez 21 godzin na dobę. Znaczną część rocznego programu poświęcono na filmy fabularne zaliczane do kina artystycznego oraz audycje charakteryzujące różne dziedziny kultury i sztuki.

TVP Sport w ubiegłym roku nadawano 17 godz. w ciągu doby. Najwięcej czasu antenowego zajmowały transmisje i retransmisje z imprez sportowych różnych dyscyplin. Nadawano także audycje prezentujące historię sportu.

TVP Seriale ma charakter wyspecjalizowany, serialowo-filmowy. W ubiegłym roku program nadawano przez 20 godzin w ciągu doby. Podstawą oferty były polskie seriale współczesne oraz pochodzące z zasobów archiwalnych.

Realizacja powinności ustawowych w Telewizji Polskiej

Z analizy sprawozdań wynika, że w 2011 roku w obu programach ogólnopolskich telewizji publicznej, w TVP Kultura, TVP Historia, TVP Polonii i TVP HD obowiązek dotyczący zachowania w programie wymaganej proporcji utworów słowno-muzycznych wykonywanych w języku polskim był w pełni realizowany. Oprócz programu TVP Gorzów Wielkopolski (w III kwartale) wszystkie oddziały TVP realizowały postanowienia art. 15 ust.2 ustawy. Z danych sprawozdawczych wynika, że wyłącznie utwory wykonywane w języku polskim nadawano co najmniej w jednym kwartale 2011 roku aż w 13 programach. Na uwagę zasługuje fakt, że we wszystkich czterech kwartałach ubiegłego roku w programach trzech oddziałów (TVP Kraków, TVP Łódź, TVP Poznań) emitowano wyłącznie utwory wykonywane w języku polskim.

KRRiT skontrolowała programy Telewizji Polskiej pod kątem realizacji wymagań zawartych w art. 15 ust. 1 i 3 oraz 15a ustawy o rtv⁹ oraz w rozporządzeniu z 4 listopada 2004 roku¹⁰. Podstawą do kontroli były wyciągi z ewidencji czasu nadawania audycji oraz sprawozdania z czterech kwartałów 2011 roku. W dwóch ogólnokrajowych naziemnych programach (TVP1, TVP2), w dwóch satelitarnych (TVP Polonia i TVP HD) oraz we wszystkich regionalnych udział audycji europejskich był wyższy od określonego w przepisach. W pozostałych programach satelitarnych – TVP Kultura, TVP Historia, TVP Seriale i TVP

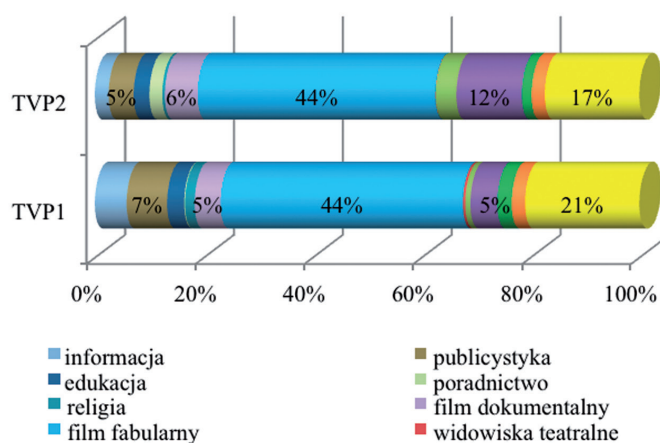
Sport – nadawca na audycje pierwotnie w języku polskim, audycje europejskie oraz europejskie niezależne przeznaczał odsetek czasu nadawania programu zgodny z przepisami ustawy.

Nowe audycje producentów niezależnych w programach satelitarnych (TVP Kultura, TVP Historia, TVP Seriale i TVP Sport) miały udział niezgodny z określonym w ustawie o rtv. W związku z nierealizowaniem przez Telewizję Polską ustawy w zakresie art. 15a ust. 1

Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę do przedstawienia wyjaśnień i zaniechania naruszeń w przyszłości.

Telewizja Polska nadawała audycje służące rozwojowi kultury, nauki i oświaty ze szczególnym uwzględnieniem polskiego dorobku intelektualnego i artystycznego, umacnianiu rodziny, kształtowaniu postaw prozdrowotnych oraz służące zwalczaniu patologii społecznych.

WYKRES NR 10 UDZIAŁ AUDYCJI REALIZUJĄCYCH WYBRANE POWINNOŚCI USTAWOWE TVP W PROGRAMACH OGÓLNOKRAJOWYCH



*Podstawą liczenia procentu była łączna liczba godzin programu nadanego w ciągu roku

⁹ Art.15 ust.1 i 3 oraz art.15a nakładają na nadawcę następujące obowiązki: przeznaczenia co najmniej 33% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje wytworzone pierwotnie w języku polskim, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów; przeznaczenia ponad 50% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów; przeznaczenia co najmniej 10% kwartalnego czasu nadawania programu na audycje europejskie wytworzone przez producentów niezależnych, z wyłączeniem serwisów informacyjnych, reklam, telesprzedaży, transmisji sportowych, przekazów tekstowych i teleturniejów; przeznaczenia co najmniej 50% czasu nadawania audycji europejskich wytworzonych przez producentów niezależnych na takie, które zostały wytworzone w okresie 5 lat przed rozpowszechnianiem w programie.

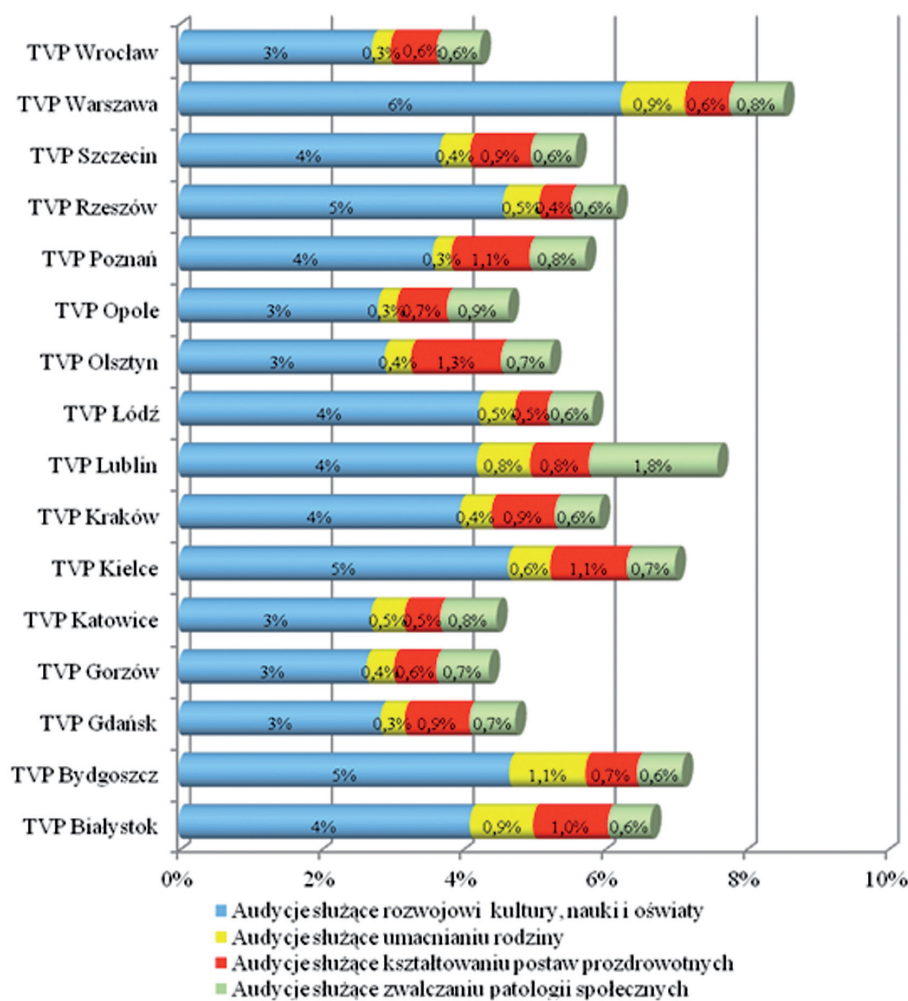
¹⁰ Ustawa zobowiązała KRRiT do wydania rozporządzenia w sprawie niższego udziału w programie telewizyjnym audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich. Dotyczy ono programów nowych (pierwszy rok nadawania) i wyspecjalizowanych, dla których brak jest wystarczającej liczby audycji wytworzonych pierwotnie w języku polskim i audycji europejskich oraz w programów rozpowszechnianych wyłącznie w sposób satelitarny lub kablowy, dostępnych za opłatą, z wyłączeniem opłat określonych w rozdziale 7 ustawy o radiofonii i telewizji i podstawowych opłat, pobieranych przez operatorów satelitarnych lub operatorów sieci kablowych.

W programach regionalnych telewizji publicznej najwięcej czasu przeznaczono na audycje służące rozwojowi kultury, nauki i oświaty (średnio 4%

rocznego czasu nadawania każdego z programów regionalnych).

WYKRES NR 11

UDZIAŁ AUDYCJI REALIZUJĄCYCH WYBRANE POWINNOŚCI USTAWOWE W PROGRAMACH REGIONALNYCH W 2011 ROKU



*Podstawą liczenia procentu była łączna liczba godzin programu nadanego w ciągu roku

Telewizja Polska nadawała audycje dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz dla społeczności posługującej się językiem regionalnym zarówno w programach oddziałów terenowych, jak i w paśmie wspólnym TVP Info. W programach oddziałów w Białymstoku i w Olsztynie nadawano audycje dla

mniejszości rosyjskiej, białoruskiej i litewskiej, w Białymstoku także dla Romów; w Katowicach i Opolu - dla mniejszości niemieckiej, a w programie oddziału w Gdańsku nadawano audycje dla społeczności posługującej się językiem kaszubskim.

TABELA NR 10 LICZBA GODZIN AUDYCJI W JĘZYKACH NARODOWYCH, ETNICZNYCH I REGIONALNYCH NADAWANYCH W PROGRAMACH REGIONALNYCH TELEWIZJI POLSKIEJ W 2011 ROKU

Oddział terenowy TVP SA	jęz. ukraiński *	jęz. białoruski	jęz. rosyjski	jęz. litewski	jęz. niemiecki	Jęz. regionalny kaszubski	Ogółem
Białystok	26,8	36,7	2,1	6,3			71,9
Bydgoszcz	9,1						9,1
Gdańsk	9,1					14,4	23,5
Gorzów Wlkp.	10		0,1	0,1			10,2
Katowice	9,1				7,7		16,8
Kielce	9,1						9,1
Kraków	9,1						9,1
Łódź							9,1
Lublin	9,1						9,1
Olsztyn	24						24
Opole	9,1				23,6		32,7
Poznań	9,1						9,1
Rzeszów	9,4						9,4
Szczecin	9,1						9,1
Warszawa	9,1						9,1
Wrocław	9,1						9,1

* Audycje w języku ukraińskim uwzględniają „Telenowyny” nadawane w paśmie wspólnym (emisja audycji raz w miesiącu, sobota godz. 13.00 wraz z powtórkami 23 wydania, czas trwania 23 minuty)

W ramach pasma wspólnego TVP Info rozpowszechniano audycję *Telenowyny*, adresowaną do mniejszości ukraińskiej, w języku ukraińskim, w ciągu roku 23 wydania, które łącznie zajęły 9,1 godziny.

Najbogatszą ofertę adresowaną do tej grupy odbiorców miał oddział w Białymstoku. W roku ubiegłym nadano sześć różnych, cyklicznych audycji dla i o Białorusinach, Litwinach, Ukraińcach, Rosjanach, Romach. Były one tworzone we współpracy z przedstawicielami mniejszości w ich ojczystych językach, a dla społeczności polskiej opatrzone tłumaczeniami. Dla mniejszości białoruskiej dwa razy w tygodniu nadawano 20-minutowy magazyn informacyjno-publicystyczny. Mniejszość ukraińska również dwa razy

w tygodniu miała w tym programie 10-minutowy przegląd aktualnych wydarzeń. Dla mniejszości litewskiej oddział nadawał raz w tygodniu 7-minutową *Panoramę Litewską*, a dla rosyjskiej dwa razy w miesiącu 7,5 min. *Rosyjski Głos*. Nadawano także dwa razy w miesiącu od stycznia do sierpnia 2011 roku dwie audycje tworzone w języku polskim, adresowane do Romów (*My Romowie*, *Podlaski Orient* – po 7 min. każda). Oprócz wyżej wymienionych stałych, cyklicznie nadawanych audycji adresowanych do różnych grup mniejszości, w programie OTVP Białystok nadawano także audycje o charakterze rozrywkowym, promujące muzykę dawną i współczesną oraz folklor i niektóre obrzędy kultywowane przez te społeczności.

Sposób realizacji misji mediów publicznych w zakresie nadawania audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych był i jest nadal przedmiotem stałego zainteresowania KRRiT, a świadczy o tym m.in. fakt, iż KRRiT podjęła decyzję o całkowitym finansowaniu ze środków abonamentowych wszystkich audycji przeznaczonych dla mniejszości zaplanowanych przez TVP w 2012 roku.

KRRiT przeprowadzała postępowania wyjaśniające w związku ze skargami otrzymywanymi od przedstawicieli mniejszości. Ostatnio przeprowadzone postępowanie dotyczyło sporu, który powstał pomiędzy kierownictwem Oddziału TVP Białystok i przedstawicielami mniejszości rosyjskiej, skupionej w Rosyjskim Stowarzyszeniu Społeczno-Kulturalnym w Polsce. W świetle wyjaśnień udzielonych przez prezesa TVP część zarzutów nie znalazła potwierdzenia w działalności programowej OTVP Białystok. Od stycznia 2012 roku zamiast dotychczasowej audycji, co do której nadawca miał liczne zastrzeżenia warsztatowe, ukazuje się nowy cykl prezentujący mniejszość rosyjską i jej kulturę. Cykl zyskał aprobatę widzów.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji we współpracy z Ministerstwem Pracy i Polityki Społecznej wydała rozporządzenie *w sprawie trybu postępowania związanego z nieodpłatnym informowaniem o prowadzonej przez organizację pożytku publicznego nieodpłatnej działalności pożytku publicznego oraz sposobu przygotowania i emisji audycji i czasu przeznaczonych na ich rozpowszechnienie w programach publicznych*. Jednostki publicznej radiofonii i telewizji mają obowiązek przeznaczyć nie mniej niż 30 minut w ciągu tygodnia na audycje informacyjne, publicystyczne i dokumentalne poświęcone problemom i funkcjonowaniu tych organizacji oraz w okresie styczeń - do końca kwietnia mają obowiązek informować (przez 6 min. na dobę) o możliwości przekazywania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na tego rodzaju działalność. Nadawcy publiczni zostali zobowiązani, aby w ciągu doby w określonych porach prezentować przez nie mniej niż 9 minut

kampanie społeczne prowadzone przez organizacje pożytku publicznego. Szczegółowe zasady przygotowania oraz rozpowszechniania audycji określa jednostki publicznej radiofonii i telewizji po konsultacji z przedstawicielami wskazanymi przez Radę Działalności Pożytku Publicznego. Prace te nie zostały jeszcze ostatecznie zakończone. Z tego względu Przewodniczący KRRiT wyraził zgodę na przedłużenie terminu składania sprawozdań. Taki sposób tworzenia prawa, który pozwala na prowadzenie szerokich konsultacji i wspólne dochodzenie do konsensusu w ważnych społecznie sprawach jest wystarczającym argumentem, by przychylić się do prośby nadawców. Nadawcy będą mieli obowiązek składania sprawozdań od drugiego kwartału 2012 roku.

Kontrola emisji audiowizualnych przekazów handlowych w Telewizji Polskiej

W programach telewizji publicznej podczas kontroli stwierdzono m.in. następujące naruszenia:

- emisję reklamy ukrytej (film „Och Karol” TVP 1 i TVP 2; Zakłady Mięsne „Lenarcik” TVP 3);
- przerywanie audycji w telewizji publicznej w celu nadania reklamy (przerwanie blokiem reklamowym audycji Gala „Telekamery” TVP 2);
- emisję reklamy sprzyjającej zachowaniom zagrażającym zdrowiu i bezpieczeństwu (skarga zastępcy Głównego Inspektora Pracy na emisję reklamy kredytu Eurobanku TVP 1, TVP 2);
- przekroczenie dziennego limitu emisji reklam (TVP Polonia, TVP Sport, TVP 1, TVP 2);
- emisję reklamy piwa w godz. 6⁰⁰- 20⁰⁰ (TVP Polonia);
- nieuwzględnienie charakteru audycji poprzedzającej emisję bloku reklamowego (reklama preparatu poprawiającego życie

seksualne LIDERIN, wyemitowana po audycji dla dzieci TVP 1).

Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę do natychmiastowego zaprzestania emisji powyższych przekazów oraz przesłania wyjaśnień. W przypadku reklam preparatu LIDERIN Przewodniczący KRRiT wezwał nadawcę do dostosowania działalności reklamowej do obowiązujących przepisów poprzez wyeliminowanie emisji takich reklam w sąsiedztwie audycji dla dzieci. W sprawie rozpowszechniania ukrytych przekazów handlowych Zakładów Mięśnych „Lenarcik” w programie TVP 3 postępowanie zakończyło się 13 marca 2012 roku wydaniem decyzji o ukaraniu nadawcy. Również za przekroczenie obowiązującego limitu reklam w godzinie programu, które miało miejsce w programie TVP Sport 26 marca 2010 roku, Przewodniczący KRRiT wydał decyzję o ukaraniu nadawcy.

6.4 Opłaty abonamentowe

Orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 9 września 2004 roku uznał, że opłata abonamentowa za używanie odbiornika rtv jest przymusowym, bezwrotnym świadczeniem publicznoprawnym, służącym realizacji konstytucyjnych zadań państwa. Opłata ta ma charakter daniny publicznej i stanowi pozabudżetowy dochód celowy, przeznaczony na finansowanie misji publicznego radia i telewizji. Określenie właściwych zasad finansowania ze środków publicznych jest jedną z podstawowych przesłanek umożliwiających realizację przez media publiczne ich ustawowo określonej misji.

W wyroku z 16 marca 2010 roku Trybunał potwierdził konstytucyjność ustawy o opłatach abonamentowych. Trybunał uznał, iż egzekucja administracyjna – zarówno opłaty karnej za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego, jak i należności z tytułu opłat abonamentowych – jest dopuszczalna i możliwa na podstawie

obowiązującego prawa. Na bezczynność wierzyciela (kierownika Centrum Obsługi Finansowej Poczty Polskiej) w podejmowaniu czynności zmierzających do zastosowania środków egzekucyjnych służy skarga podmiotowi, którego interes prawny lub faktyczny został naruszony w wyniku niewykonania obowiązku (nadawcom publicznym) oraz organowi zainteresowanemu wykonaniem tego obowiązku (KRRiT).

W 2011 roku Poczta Polska przeprowadziła 16.148 kontroli wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników (w 2010 roku - 4.485 kontroli, a w 2009 roku - 632 kontrole). W 5.613 firmach stwierdzono używanie niezarejestrowanych odbiorników. W 190 przypadkach firmy uniemożliwiły przeprowadzenie kontroli. Po przeprowadzonych kontrolach 1.428 firm dokonało rejestracji odbiorników. Do abonentów zalegających z opłatami Poczta Polska wysłała 581.469 zawiadomień o zaległościach z informacją, że w przypadku braku uregulowania należności zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne. Do abonentów, którzy nie uregulowali zaległości w opłatach na podstawie wysłanych zawiadomień wysłano 103.183 upomnienia. Na podstawie upomnień zadłużenie w całości lub w części uregulowało 6.554 abonentów na kwotę 5.478,5 tys. zł. Znaczna liczba abonentów zwróciła się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z wnioskiem o umorzenie lub rozłożenie zaległości na raty. Wystawiono 1.424 tytuły wykonawcze na kwotę 2.056,5 tys. zł i przekazano do urzędów skarbowych. Urzędy skarbowe wyegzekwowały zadłużenie z 459 tytułów wykonawczych.

Postępowanie urzędów skarbowych w zakresie egzekwowania zaległości w opłatach abonamentowych nie jest jednolite. Część urzędów skarbowych przyjmuje do realizacji tytuły wykonawcze, część natomiast z różnych przyczyn odmawia przeprowadzenia postępowania egzekucyjnego mimo uzupełnienia tytułu w taki sam sposób (127 urzędów skarbowych zwróciło 369 tytułów wykonawczych i odmówiło realizacji, co stanowi 25,9% wystawionych tytułów wykonawczych w 2011 roku).

Na składane zażalenia izby skarbowe również zajmują odmienne stanowiska (na 59 złożonych zażaleń do izb skarbowych tylko 6 izb uchyliło postanowienie urzędu skarbowego).

Poczta Polska w maju 2011 roku zwróciła się do Ministerstwa Finansów o zajęcie jednolitego stanowiska w sprawie sposobu wystawiania tytułów wykonawczych dotyczących zaległości w płatności opłat abonentowych. Dotychczas Ministerstwo Finansów nie udzieliło odpowiedzi.

Wysokość opłat abonentowych i rozliczenia z Poczta Polską

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji corocznie ustala wysokość opłat abonentowych (za używanie odbiornika radiofonicznego 5,35 zł za jeden miesiąc; za używanie odbiornika telewizyjnego lub telewizyjnego i radiofonicznego 17,15 zł za jeden miesiąc). KRRiT ustala też poziom zniżek za wnoszenie opłat z góry. W wyniku tych zniżek opłata uiszczona za cały rok z góry jest równa 11 opłatom miesięcznym.

Zasady współpracy pomiędzy Poczta Polską a Krajową Radą Radiofonii i Telewizji regulują umowy. Wynagrodzenie umowne dla jednostek Poczty Polskiej z tytułu realizacji obowiązków wskazanych w ustawie o *opłatach abonentowych* wynosi 6,0% od zainkasowanych opłat abonentowych oraz odsetek za zwłokę w ich uiszczaniu. Dochodem Poczty Polskiej jest również połowa wpływów z opłat za używanie niezarejestrowanego odbiornika.

Strony umowy ustaliły, że przy określaniu wysokości umownego wynagrodzenia powinny być uwzględ-

nione uzasadnione koszty związane z wykonywaniem usługi. Poczta Polska ma obowiązek przedstawiania Krajowej Radzie informacji o poniesionych, uzasadnionych kosztach za rok poprzedni, w podziale na koszty bezpośrednie, pośrednie i ogólne. Poczta Polska zobowiązała się jednocześnie do podjęcia prac umożliwiających Krajowej Radzie dostęp do bazy danych abonentów w celu ułatwienia realizacji zadań KRRiT związanych z umorzeniami zaległości w płatności opłat abonentowych, co jednak nie zostało do chwili obecnej wykonane.

W 2011 roku jednostki Poczty Polskiej za wykonanie usług związanych z poborem abonamentu i towarzyszących tym usługom czynności pobrały wynagrodzenie umowne w łącznej kwocie 30.839.953,95 zł.

Do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Poczta Polska przekazała środki pieniężne w wysokości 483.688,6 tys. zł.

Od 28 lipca ubiegłego roku do 28 stycznia 2012 roku Poczta Polska prowadziła pilotaż (na grupie 150 abonentów) nowej usługi polegającej na zgłaszaniu abonentów zalegających w płatności opłat abonentowych do Krajowego Rejestru Dłużników Biura Informacji Gospodarczej. Poczta Polska pobierając opłaty abonamentowe działa jako wierzyciel, tj. osoba prawna, której w związku z wykonywaną działalnością gospodarczą lub stosunkiem prawnym przysługuje wierzytelność z chwilą rejestracji przez abonenta odbiorników rtv. Za przeprowadzenie pilotażu Poczta Polska otrzyma dodatkowe wynagrodzenie umowne i przedstawi raport na temat przebiegu i wyniku pilotażu wraz z rekomendacjami. Po ocenie efektów pilotażu Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zdecyduje o ewentualnym kontynuowaniu tej usługi.

Podział wpływów abonamentowych
i pozaabonamentowych

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zobowiązana jest do corocznego ustalania, nie później niż do 30 czerwca, sposobu podziału wpływów między jednostki publicznej radiofonii i telewizji w następnym roku kalendarzowym, w tym minimalny udział terenowych oddziałów, po analizie założeń programowo-finansowych oraz sprawozdań za poprzedni

rok kalendarzowy i analizie określonych w nich kosztów.

Sposób podziału prognozowanych na 2011 rok wpływów abonamentowych i pozaabonamentowych między jednostki publicznej radiofonii i telewizji¹¹ został określony następująco:

TABELA NR 11

Przedziały kwotowe wpływów abonamentowych (w mln zł)	1. Telewizja Polska S.A. w Warszawie	kol. 2 = 100,0%, w tym:		kol. 3 = 100,0%, w tym:	
		na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych przez oddziały terenowe TVP S.A., minimum ^{x)}	2. Spółki radiofonii publicznej, razem	2.1. Polskie Radio S.A. w Warszawie	2.2. spółki radiofonii regionalnej, razem ^{x)}
1	2	2a	3	3a	3b
1. 950,0 - 1 050,00	62,5%	35,0%	37,5%	53,0%	47,0%
2. 850,0 - 949,99	60,0%	40,0%	40,0%	52,5%	47,5%
3. 750,0 - 849,99	57,5%	45,0%	42,5%	52,0%	48,0%
4. 650,0 - 749,99	52,5%	55,0%	47,5%	51,5%	48,5%
5. 550,0 - 649,99	47,5%	65,0%	52,5%	51,0%	49,0%
6. 450,0 - 549,99	42,5%	75,0%	57,5%	50,5%	49,5%
7. 375,0 - 449,99	37,5%	80,0%	62,5%	50,0%	50,0%
8. 300,0 - 374,99	32,5%	85,0%	67,5%	49,5%	50,5%
9. 225,00 - 299,99	27,5%	90,0%	72,5%	49,0%	51,0%
10. poniżej 225,0	12,5%	95,0%	87,5%	48,5%	51,5%

x) w tym środki na finansowanie w programach regionalnych kosztów tworzenia audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych i językach regionalnych

¹¹ Uchwała Nr 312/2010 z 29 czerwca 2010 r.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyjęła początkowo prognozę wpływów abonamentowych na

2011 rok w kwocie 385.000 tys. zł. Sposób ich podziału między spółki przedstawia poniższe zestawienie

TABELA NR 12

TREŚĆ	Udział w %	Kwota w tys. zł
1	2	3
OGÓŁEM	100,0%	385.000,0
z tego:		
1. Telewizja Polska	37,5%	144.375,0 ^{x)}
2. Spółki radiofonii publicznej, razem	62,5%	240.625,0
z tego:		
2.1. Polskie Radio	50,0%	120.312,5
2.2. Spółki radiofonii regionalnej, razem	50,0%	120.312,5 ^{x)}

x) w tym środki na finansowanie w programach regionalnych kosztów tworzenia audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych i językach regionalnych

W ramach kwoty wynikającej z przyjętego sposobu podziału wpływów abonamentowych dla Telewizji Polskiej wyodrębniono środki na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych w oddziałach terenowych TVP– minimum 115.500 tys. zł. Z kwoty przeznaczonej dla spółek radiofonii regionalnej na finansowanie kosztów tworzenia i rozpowszechniania programów regionalnych wyodrębniono stałą kwotę 19.747 tys. zł.

W trakcie roku po dokonaniu analizy Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji¹² przyjęła nową prognozę wpływów abonamentowych na 2011 rok w kwocie 460.000 tys. zł oraz ustaliła, że podział wpływów w drugim półroczu 2011 roku będzie dokonywany według sposobu wynikającego z 4. przedziału kwotowego, określonego w załączniku nr 1 do uchwały Nr 312/2010. W przypadku przekazania przez Poczta Polską wpływów abonamentowych ponad kwotę 460.000 tys. zł sposób podziału tej nadwyżki zostanie określony odrębną uchwałą KRRiT.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji¹³ przyjęła też prognozę wpływów pozaabonamentowych na 2011 rok w kwocie 4.123 tys. zł z następującym sposobem podziału:

- Polskie Radio
2.061,5 tys. zł (50,0%)
- spółki radiofonii regionalnej, razem
2.061,5 tys. zł (50,0%)

Środki przekazane w 2011 roku z rachunku bankowego KRRiT do spółek publicznej radiofonii i telewizji wyniosły łącznie 470.252,2 tys. zł.

Do poszczególnych spółek publicznej radiofonii i telewizji w 2011 roku Krajowa Rada przekazała środki z opłat abonamentowych i z opłat uzyskanych poza opłatami abonamentowymi następującej wysokości:

¹² Uchwała Nr 312/2010 z 29 czerwca 2010 r.

¹³ Uchwałą Nr 312/2010 z 29 czerwca 2010 r.

TABELA NR 13

Lp.	Spółki publicznej	Kwota w tys. zł		
	radiofonii i telewizji	wpływy abonamentowe	wpływy pozaabonamentowe	RAZEM
1	2	3	4	5
I.	Wpływy ogółem, z tego:	462.656,00	7.596,20	470.252,20
1.	Telewizja Polska	205.421,7	0,00	205.421,7
2.	Spółki radiofonii publicznej razem, z tego:	257.234,3	7.596,20	264.830,5
1)	Polskie Radio	127.947,5	3.798,10	131.745,6
2)	Spółki radiofonii regionalnej razem, z tego:	129.286,8	3.798,10	133.084,9
2)1	Radio Białystok	7.580,8	222,9	7.803,7
2)2	Radio PIK w Bydgoszczy	7.359,0	223,8	7.582,8
2)3	Radio Gdańsk	7.569,4	219,2	7.788,6
2)4	Radio Katowice	7.676,4	221,1	7.897,5
2)5	Radio Kielce	7.144,9	224,8	7.369,7
2)6	Radio Koszalin	7.678,2	226,6	7.904,8
2)7	Radio Kraków	7.823,2	224,8	8.048,0
2)8	Radio Lublin	7.655,7	222,9	7.878,6
2)9	Radio Łódź	7.176,8	226,6	7.403,4
2)10	Radio Olsztyn	7.427,2	225,7	7.652,9
2)11	Radio PRO FM w Opolu	7.699,8	219,3	7.919,1
2)12	Radio Merkury w Poznaniu	8.212,8	222,9	8.435,7
2)13	Radio Rzeszów	7.738,6	222,9	7.961,5
2)14	Radio Szczecin	7.635,7	226,6	7.862,3
2)15	Radio dla Ciebie w Warszawie	7.986,4	225,7	8.212,1
2)16	Radio Wrocław	7.794,4	221,1	8.015,5
2)17	Radio Zachód w Zielonej Górze	7.127,7	221,1	7.348,8

W styczniu 2012 roku do spółek publicznej radiofonii i telewizji¹⁴ z rozliczenia 2010 i 2011 roku przekazano wpływy abonamentowe w kwocie 33.173,4 tys. zł. Na rachunku bankowym KRRiT pozostaje kwota 10.594,6 tys. zł (tj. 7.300,0 tys. zł wpływy abonamentowe za

III dekadę listopada 2010 roku oraz 3.294,6 tys. zł wpływy pozaabonamentowe za listopad 2010 roku oraz wpływy z tytułu oprocentowania środków na rachunku bankowym).

¹⁴ zgodnie z uchwałą Nr 641/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r.

Podział prognozowanych wpływów na 2012 rok

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji¹⁵ przyjęła prognozę wpływów abonamentowych na 2012 rok w kwocie 464.000 tys. zł oraz prognozę wpływów pozaabonamentowych w kwocie 6.000 tys. zł oraz ustaliła następujący podział środków w łącznej kwocie 470.000 tys. zł w 2012 roku:

OGÓŁEM	470.000,0	tys. zł
z tego:		
1. Telewizja Polska	207.000,0	tys. zł
2. Polskie Radio	133.000,0	tys. zł
3. Spółki regionalnej radiofonii, razem	130.000,0	tys. zł

6.5 Wykorzystanie środków przekazanych nadawcom publicznym

Nadawcy publiczni przedstawiają Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji rozliczenie wykorzystania przekazanych środków.

Według stanu z 1 stycznia 2011 roku pozostawały środki abonamentowe przekazane Polskiemu Radiu w latach 2005-2007 na modernizację i wyposażenie siedziby Orkiestry Kameralnej PR Amadeus w Poznaniu, w wysokości 6.877,9 tys. zł. Krajowa Rada Radiofonii

i Telewizji 22 marca 2011 roku podjęła uchwałę w sprawie zmniejszenia prognozy wpływów abonamentowych dla Polskiego Radia o tę kwotę.

Stan środków publicznych na 1 stycznia 2011 roku wynosił 11.010,3 tys.zł, w tym środki z rachunku bankowego KRRiT 10.668,2 tys.zł (Telewizja Polska 1.702,9 tys.zł, Polskie Radio 6.954 tys.zł, spółki radiofonii regionalnej 2.011,3 tys.zł.)

W trakcie 2011 roku do spółek mediów publicznych wpłynęły środki publiczne w kwocie 535.024,8 tys.zł, w tym: środki z rachunku bankowego KRRiT 470.252,2 tys.zł (Telewizja Polska 207.124,6 tys.zł, Polskie Radio 131.745,6 tys.zł, spółki radiofonii regionalnej – 133.084,9 tys.zł).

Ze środków publicznych będących w dyspozycji nadawców spółki sfinansowały wydatki związane z realizacją misji publicznej w wysokości 538.695,4 tys.zł, w tym ze środków z rachunku bankowego KRRiT 475.339,8 tys.zł (Telewizja Polska 202.366,9 tys.zł, Polskie Radio 138.613,8 tys.zł, spółki radiofonii regionalnej 134.359,1 tys.zł).

Wydatki finansowane ze środków abonamentowych zostały poniesione przez nadawców na następujące zadania związane z realizacją misji publicznej:

TABELA NR 14

(w tys. zł):

1.	tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych (z tego: Telewizja Polska - 62.511,9; Polskie Radio - 112.104,9)	174.616,8
2.	tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych (z tego: Telewizja Polska - 139.854,9; spółki radiofonii regionalnej - 32.980,6)	272.835,5
3.	rozpowszechnianie programów dla odbiorców za granicą w języku polskim i innych językach - Polskie Radio	3.355,5
4.	tworzenie i rozpowszechnianie przez spółki regionalnej radiofonii programów realizujących demokratyczne, społeczne i kulturalne potrzeby społeczności lokalnych (z tego: Radio Olsztyn – program z nadajnika w Miłkach dla mniejszości ukraińskiej - 59,1; Radio Zachód w Zielonej Górze: program w Gorzowie Wielkopolskim – 529, w Zielonej Górze – 198,0)	886,3

¹⁵ uchwałą Nr 343/2011 z 30 czerwca 2011 r.

5.	budowa i eksploatacja nadawczych i przekaźnikowych stacji radiowych i telewizyjnych (z tego: <i>Polskie Radio</i> – 4.826,3; <i>spółki radiofonii regionalnej</i> – 492,4)	5.318,6
6.	inne zadania publiczne, związane z realizacją misji - <i>Polskie Radio</i>	18.327,2
7.	Razem	475.339,9

Na dzień 31 grudnia 2011 roku w spółkach radiofonii i telewizji publicznej pozostały środki publiczne w łącznej kwocie 7.583,2 tys. zł, w tym środki z rachunku bankowego KRRiT w kwocie 5.580,5 tys. zł (Telewizja Polska 4.757,8 tys. zł, Polskie Radio 85,8 tys. zł, spółki radiofonii regionalnej 737,0 tys. zł). Powyższa nadwyżka

środków przeszła do wykorzystania na finansowanie misji publicznej w 2012 roku.

Łączne koszty w 2011 roku związane z realizacją misji w publicznej radiofonii i telewizji wyniosły około 2 miliardów 40 milionów złotych.

TABELA NR 15

(w mln zł):

Koszty misji publicznej	Razem nadawcy publiczni	Telewizja Polska	Polskie Radio	Spółki regionalnej radiofonii
Razem	2.039,6 (100,0%)	1.629,6 (79,9%)	229,6 (11,3%)	180,4 (8,8%)
z tego:				
1. Koszty tworzenia programów	1.653,3 (81,1%)	1.332,6	160,9	159,8
z tego:				
1) programy ogólnokrajowe	1.057,2	916,1	141,1	x
2) program TVP Info	125,9	125,9	x	x
3) programy regionalne	319,6	164,7	x	154,9
4) programy dla odbiorców za granicą	68,3	50,6	17,7	x
5) programy dla społeczności lokalnych	4,9	x	x	4,9
6) programy wyspecjalizowane	77,4	75,3	2,1	x
2. Koszty rozpowszechniania	218,2 (10,7%)	155,4	42,6	20,2
z tego:				
1) programy ogólnokrajowe	119,4	82,4	37,0	x
2) program TVP Info	25,6	25,6	x	x
3) programy regionalne	27,4	32,8	x	19,5
4) programy dla odbiorców za granicą	12,0	7,9	4,1	x
5) programy dla społeczności lokalnych	0,7	x	x	0,7

6) programy wyspecjalizowane	21,5	20,2	1,3	x
7) inne usługi związane z realizacją misji publicznej	11,6	11,4	0,2	x
3. Pozostałe koszty misji ^{x)}	168,1 (8,2%)	141,6	26,1	0,4

x)

- a. w Telewizji Polskiej - koszty innych usług związanych z realizacją misji, m.in. z: działalnością Ośrodka Emisji, Ośrodka TVP Technologie, Biura Współpracy Międzynarodowej i Handlu, Ośrodka Mediów Interaktywnych, koszty Agencji Produkcji Telewizyjnej w części dotyczącej m.in. kosztów kopii, nagrań wizji i dźwięku, przeglądów technicznych i emisyjnych, koszty Agencji Filmowej w części dotyczącej m.in. kosztów filmów kinowych w produkcji i ukończonych, co do których nie zostały podpisane porozumienia z antenami, kosztów scenariuszy, recenzji, opracowań przygotowywanych do produkcji filmów, seriali fabularnych, audycji dokumentalnych, teatru telewizji, ponadto koszty wymiany newsów z Eurovizją, koszty rozpowszechniania przekazów teletekstowych, koszty tłumaczeń i przygotowywania materiałów na festiwal; koszty z wyłączeniem kosztów usług transmisyjnych;
- b. w Polskim Radiu - koszty innych usług związanych z realizacją misji, m.in. z: działalnością Orkiestry Amadeus, Audioportalu Informacyjnego, Studia Reportażu i Dokumentu;
- c. w spółkach regionalnych – koszty eksploatacji własnych nadajników.

W kosztach ogółem nadawców publicznych koszty tworzenia programów stanowiły 81,1%, koszty rozpowszechniania – 10,7% oraz pozostałe koszty misji publicznej – 8,2%.

Koszty związane z realizacją misji publicznej zostały poniesione przez nadawców publicznych w 2011 roku na następujące zadania:

TABELA NR 16

(w mln zł):

Wyszczególnienie		2011 rok	
		koszty	% udział
1.	Telewizja Polska		
a	tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych (<i>Program I - 524,2 mln zł, Program II - 474,3 mln zł</i>)	998,5	61,3%
b	tworzenie i rozpowszechnianie programu TVP Info	151,5	9,3%
c	tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych (<i>Oddział Terenowy w: Białymstoku - 9,5 mln zł, Bydgoszczy - 10,8 mln zł, Gdańsku - 10,2 mln zł, Gorzowie Wielkopolskim - 5,4 mln zł, Katowicach - 12,6 mln zł, Kielcach - 6,2 mln zł, Krakowie - 11,1 mln zł, Lublinie - 9,2 mln zł, Łodzi - 14,5 mln zł, Olsztynie - 5,1 mln zł, Opolu - 4,3 mln zł, Poznaniu - 13,5 mln zł, Rzeszowie - 7,1 mln zł, Szczecinie - 14,5 mln zł, Wrocławiu - 17,5 mln zł, Warszawie - 21,1 mln zł</i>)	172,6	10,6%
d	inne usługi związane z realizacją misji	153,0	9,4%
e	tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych (<i>TVP Kultura, 19,6 mln zł, TVP Sport - 51,2 mln zł, TVP Historia- 10,2 mln zł, TVP HD - 10,1 mln zł, TVP Seriale - 4,3 mln zł</i>)	95,5	5,9%
f	tworzenie i rozpowszechnianie programów dla odbiorców za granicą (<i>TVP Polonia - 29,2 mln zł, TVP Bielsat - 29,3 mln zł</i>)	58,5	3,6%
	Razem	1.629,6	100,0%

>>

2. Polskie Radio			
a	tworzenie i rozpowszechnianie programów ogólnokrajowych (Program I – 61,3 mln zł, Program II – 42,9 mln zł, Program III – 50,4 mln zł, Program IV – 23,5 mln zł)	178,1	77,6%
b	tworzenie i rozpowszechnianie programów dla odbiorców za granicą	21,8	9,5%
c	inne usługi związane z realizacją misji	20,2	8,8%
d	budowa i eksploatacja nadawczych przekaźnikowych stacji radiowych i telewizyjnych	6,1	2,7%
e	tworzenie i rozpowszechnianie programów wyspecjalizowanych	3,4	1,4%
Razem		229,6	100,0%
3. Spółki radiofonii regionalnej razem			
a	tworzenie i rozpowszechnianie programów regionalnych (Radio Białystok – 9,8 mln zł, Radio Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy – 9,1 mln zł, Radio Gdańsk – 13,1 mln zł, Radio Katowice – 11,3 mln zł, Radio Kielce – 8,9 mln zł, Radio Koszalin – 9,8 mln zł, Radio Kraków – 11,5 mln zł, Radio Lublin – 110,3 mln zł, Radio Łódź – 10,4 mln zł, Radio Olsztyn – 9,3 mln zł, Radio PRO FM Opole – 11,0 mln zł, Radio Merkury w Poznaniu – 11,2 mln zł, Radio Rzeszów – 9,7 mln zł, Radio Szczecin – 9,2 mln zł, Radio dla Ciebie w Warszawie – 11,0 mln zł, Radio Wrocław – 10,8 mln zł, Radio Zachód w Zielonej Górze – 8,0 mln zł)	174,4	96,7%
b	tworzenie i rozpowszechnianie programów realizujących demokratyczne, społeczne i kulturalne potrzeby społeczności lokalnych (Radio Koszalin – 0,4 mln zł, Radio Lublin – 0,8 mln zł, Radio Olsztyn – 0,2 mln zł, Radio Merkury w Poznaniu – 0,6 mln zł, Radio Szczecin – 0,9 mln zł, Radio Wrocław – 1,3 mln zł, Radio Zachód w Zielonej Górze – 1,4 mln zł)	5,6	3,1%
c	budowa i eksploatacja nadawczych przekaźnikowych stacji radiowych i telewizyjnych (Radio Pomorza i Kujaw w Bydgoszczy – 0,2 mln zł, Radio PRO FM Opole – 0,2 mln zł)	0,4	0,2%
Razem		180,4	100,0%

Środki z rachunku bankowego KRRiT otrzymane w 2011 roku stanowiły w Telewizji Polskiej - 12,4% kosztów misji publicznej, w Polskim Radiu - 57,5%, w spółkach regionalnej radiofonii średnio - 73,7%.

Telewizja Polska oraz regionalne rozgłośnie Polskiego Radia poniosły w 2011 roku koszty związane z tworzeniem i rozpowszechnianiem audycji dla mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym w następującej wysokości: Telewizja Polska – 649,7 tys. zł, spółki regionalnej radiofonii – 1.306,2 tys. zł, z tego: Radio Białystok – 536,3 tys. zł, Radio Gdańsk – 223,3 tys. zł, Radio Katowice – 16,8 tys. zł, Radio Koszalin – 26,2 tys. zł,

Radio Kraków – 25,4 tys. zł, Radio Olsztyn – 226,1 tys. zł, Radio PRO FM Opole – 160,5 tys. zł, Radio Rzeszów – 68,8 tys. zł, Radio Szczecin – 16,4 tys. zł, Radio Wrocław – 6,3 tys. zł.

Zgodnie z art. 19 ust. 7 ustawy z 30 czerwca 2005 roku o kinematografii telewizja publiczna jest zobowiązana przeznaczyć na produkcję filmową nie mniej niż 1,5% otrzymanych wpływów abonamentowych. Nakłady Telewizji Polskiej na produkcję filmową w 2011 roku wyniosły 3.215,5 tys. zł, stanowiły więc 103,2% wymaganego minimum (3.081,3 tys. zł) wynikającego z ustawy o kinematografii.

6.6 Liczba abonentów. Zwolnienia od opłat. Umarzanie zaległości

Liczba abonentów używających zarejestrowane odbiorniki radiowe i telewizyjne według stanu z 31 grudnia 2011 roku¹⁶ kształtowała się następująco:

- abonenci ogółem: 6.887.882
z tego:
- abonenci telewizyjni
lub radiowo-telewizyjni: 6.652.477
- abonenci wyłącznie radiowi: 235.405

W 2011 roku w porównaniu do 2010 roku odnotowano spadek ogólnej liczby abonentów posiadających zarejestrowane odbiorniki o 50.981 osób.

Według stanu z 31 grudnia 2011 roku zaledwie 30,7% gospodarstw domowych posiadało zarejestrowane odbiorniki rtv i powinno terminowo wносить opłaty abonamentowe, co jest pogorszeniem sytuacji w porównaniu do lat poprzednich.

Zwolnienia od opłat abonamentowych

Według stanu z 31 grudnia 2011 roku aż 2.616.912 abonentów było zwolnionych od wnoszenia opłat abonamentowych. Zestawienie abonentów zwolnionych od opłat abonamentowych w podziale na poszczególne tytuły do zwolnienia zawiera poniższa tabela.

TABELA NR 17

Lp.	OSOBY ZWOLNIONE OD OPŁAT ABONAMENTOWYCH	2009 rok	2010 rok	2011 rok
		liczba /%		
1	2	3	4	5
1	które ukończyły 75 lat	998 573	1 062 891	1 108 713
		50,94%	42,87%	42,37%
2	inwalidzi I grupy	780 906	779 294	778 371
		39,83%	31,44%	29,74%
3	całkowicie niezdolne do pracy	44 197	59 778	62 239
		2,25%	2,41%	2,38%
4	o znacznym stopniu niepełnosprawności	64 079	74 847	80 077
		3,27%	3,02%	3,06%
5	o trwałej lub okresowej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym	3 702	6 205	6 935
		0,19%	0,25%	0,26%
6	otrzymujące świadczenie pielęgnacyjne	13 875	14 635	15 073
		0,71%	0,59%	0,58%
7	otrzymujące rentę socjalną	2 584	3 393	3 612
		0,13%	0,14%	0,14%
8	niesłyszące	14 092	14 673	14 934
		0,72%	0,59%	0,57%
9	niewidome	12 129	12 506	12 731
		0,62%	0,50%	0,49%
10	inwalidzi wojenni/wojskowi	20 049	20 118	20 127
		1,02%	0,81%	0,77%

¹⁶ dane Poczty Polskiej

11	kombatanci - inwalidzi wojennymi/wojskowymi	1 098	1 139	1 173
		0,06%	0,05%	0,04%
12	członkowie rodzin kombatantów - inwalidów wojennych/wojskowych	1 032	1 165	1 231
		0,05%	0,05%	0,05%
13	ofiary represji wojennych	2 612	2 748	2 816
		0,13%	0,11%	0,11%
14	członkowie rodzin ofiar represji wojennych	470	525	550
		0,02%	0,02%	0,02%
15	inwalidzi przymusowo zatrudnieni w kopalniach, kamieniołomach itp.	1 027	1 036	1 037
		0,05%	0,04%	0,04%
16	które ukończyły 60 lat i mają prawo do emerytury	0	380 628	453 878
		0,00%	15,35%	17,34%
17	pobierające świadczenia rodzinne	0	2 000	2 297
		0,00%	0,08%	0,09%
18	pobierające świadczenia pieniężne z pomocy społecznej	0	2 357	2 750
		0,00%	0,10%	0,10%
19	bezrobotne	0	18 118	22 837
		0,00%	0,73%	0,87%
20	mające prawo do zasiłku przedemerytalnego	0	10 195	11 681
		0,00%	0,41%	0,45%
21	mające prawo do świadczenia przedemerytalnego	0	10 808	13 850
		0,00%	0,44%	0,53%
	RAZEM, z tego	1 960 476	2 479 059	2 616 912
		100,00%	100,00%	100,00%
1)	poz. 1 - 15	1 960 425	2 054 953	2 109 619
		100,00%	82,89%	80,62%
2)	poz. 16 -21	0	424 106	507 293
		0,00%	17,11%	19,38%

*Umarzanie i rozkładanie na raty zaległości
w opłatach abonamentowych*

Na wniosek kierowników jednostek Poczty Polskiej Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w 2011 roku przyjęła 8 uchwał w sprawie umorzenia zaległości w opłatach abonamentowych na łączną kwotę 12.655,5 tys. zł.

W wyjątkowych sytuacjach, jeżeli przemawiają za tym szczególne względy społeczne lub przypadki losowe, Krajowa Rada może umorzyć lub rozłożyć na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych oraz odsetki za zwłokę w ich uiszczeniu.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji ustaliła¹⁷ kryteria dochodowe, które stanowią podstawę do rozstrzygnięć indywidualnych w zakresie wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w opłatach abonamentowych. W latach 2005-2011 Krajowa Rada umarzała lub rozkładała na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych oraz odsetki za zwłokę w ich uiszczeniu abonentom-dłużnikom, których dochód na jedną osobę w gospodarstwie domowym nie przekraczał:

- 60% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę – w gospodarstwie wieloosobowym;
- 80% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę – w gospodarstwie jednoosobowym.

Od 2012 roku Krajowa Rada będzie umarzała zaległości w płatności opłat abonamentowych oraz odsetki za zwłokę w ich uiszczeniu abonentom-dłużnikom, których dochód na jedną osobę w gospodarstwie domowym nie będzie przekraczał:

- 55,5% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę – w gospodarstwie wieloosobowym;
- 74,0% minimalnego wynagrodzenia brutto za pracę – w gospodarstwie jednoosobowym.

Krajowa Rada przyjęła też¹⁸ „Wewnętrzne procedury związane z rozstrzygnięciem wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w płatności opłat abonamentowych, odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu, opłaty za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego oraz odsetek za zwłokę w jej uiszczeniu”.

W 2011 roku rozpatrzono 16.046 wniosków abonentów-dłużników z lat 2007–2011¹⁹. Skutki finansowe 54 uchwał KRRiT przyjętych w 2011 roku w sprawie umorzenia zaległości w płatności opłat abonamentowych i odsetek za zwłokę w ich uiszczeniu, wynoszą łącznie 8.799,1 tys. zł. Na raty rozłożono zaległości w łącznej kwocie 1.984,0 tys. zł, z czego spłacono kwotę 399,8 tys. zł.

Ubytek wpływów abonamentowych i zaległości w terminowym wnoszeniu opłat

Przy założeniu, że wszystkie gospodarstwa domowe mają zarejestrowane odbiorniki rtv i wnoszą opłaty potencjalne wpływy abonamentowe (bez uwzględnienia wpływów od abonentów instytucjonalnych) w 2011 roku powinny wynosić około 2,6 mld zł (netto). Ubytek wpływów abonamentowych według stanu na 31 grudnia 2011 roku wynosił z tytułu:

- używania niezarejestrowanych odbiorników w gospodarstwach domowych
- ok. 1,3 mld zł;
- zwolnień od opłat abonamentowych rtv
- ok. 0,5 mld zł.

Jednocześnie według stanu z 31 grudnia 2011 roku ok. 3.017 tysiące gospodarstw domowych zalegało z opłatami powyżej jednego miesiąca, co spowodowało zaległości w opłatach abonamentowych na kwotę ponad 2,1 mld złotych (netto). Spółka Poczta Polska podała, że na dzień 31 grudnia 2011 roku przedawnieniu uległy zaległości w płatności opłat abonamentowych za 2006 rok w kwocie 283,7 mln zł²⁰.

¹⁷ Uchwały Nr: 302/2005 z 30 czerwca 2005 roku, nr 309/2005 z 12 lipca 2005 roku i Nr 520/2011 z 25 października 2011 r.

¹⁸ Uchwały KRRiT: Nr 545/2006 z 3 października 2006 r., Nr 639/2006 z 13 grudnia 2006 r. i Nr 508/2010 z 9 listopada 2010 r.

¹⁹ W 2010 r. wpłynęło ok. 52.500 listów (w tym 3.115 e-maili) w sprawie opłat abonamentowych za używanie odbiorników rtv. Udzielono 41.482 odpowiedzi.

²⁰ Zaległości w płatności opłat abonamentowych ulegają przedawnieniu po upływie 5 lat, licząc od końca roku, w którym upłynął termin ich płatności

7 ORZECZNICTWO SĄDOWE

7.1 Skargi i odwołania

W 2011 roku zostało złożonych 8 skarg do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na orzeczenia Przewodniczącego KRRiT. Skargi składane były przede wszystkim wtedy, gdy podmioty zainteresowane uzyskaniem koncesji nie uzyskały jej i kwestionowały zasadność rozstrzygnięcia organu. W tym trybie kwestionowane były również poszczególne postanowienia koncesji, np. wysokość opłaty za udzielenie koncesji. W 6 sprawach Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał orzeczenia kończące postępowanie w I instancji: 4 skargi zostały odrzucone, 2 decyzje Przewodniczącego KRRiT zostały uchylone.

W związku z decyzjami o nałożeniu kary w 2011 roku w 11 sprawach nadawcy złożyli odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Gospodarczego. Sąd wydał wyroki w 5 spośród tych spraw, oddalając wszystkie odwołania nadawców.

7.2 Wybrane wyroki – wnioski i wskazania dla KRRiT

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 19 lipca 2011 roku wydanym w związku z pytaniem prawnym Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego stwierdził niezgodność art. 40 ust. 2 ustawy o radiofonii i telewizji i rozporządzenia KRRiT w sprawie opłat za udzielenie koncesji z normami Konstytucji RP. Trybunał odroczył utratę mocy obowiązującej tych przepisów na 12 miesięcy. W związku z ww. wyrokiem istnieje konieczność pilnego uregulowania zagadnień dotyczących opłat za udzielenie koncesji. W przypadku braku właściwej regulacji ustawowej po upływie okresu odroczonej utraty mocy obowiązującej, nie będzie podstaw do naliczania opłat za udzielenie

koncesji, co w konsekwencji oznaczałoby brak możliwości funkcjonowania zasady odpłatnego koncesjonowania rozpowszechniania programów.

Naczelny Sąd Administracyjny 4 marca 2011 roku oddalił skargę kasacyjną spółki Polskie Media złożoną od wyroku z 19 maja 2009 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd wskazał, iż jest uprawnione takie sformułowanie treści ogłoszenia Przewodniczącego KRRiT na podstawie art. 34 ustawy o radiofonii i telewizji, aby skierowane zostało do podmiotów już posiadających koncesję. Ponadto NSA wskazał, iż zmiana koncesji (rozszerzenie) polegająca na przyznaniu nadawcy prawa do rozpowszechniania programu z wykorzystaniem kolejnej częstotliwości wymaga zastosowania procedury jak przy udzieleniu koncesji, co oznacza że konieczne jest w takiej sytuacji wydanie przez Przewodniczącego KRRiT ogłoszenia. Wyrok ten potwierdza poprawność dotychczasowej praktyki Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Sąd Apelacyjny 11 sierpnia 2011 roku uwzględniając apelację Przewodniczącego KRRiT zmienił wyrok z 26 sierpnia 2009 roku Sądu Okręgowego, na podstawie którego uchylona została decyzja nr 6/2008 Przewodniczącego KRRiT, nakładająca karę na spółkę TVN w wysokości 471.000 zł w związku z emisją 25 marca 2008 roku audycji z cyklu *Kuba Wojewódzki*. Sąd podkreślił, iż flaga państwowa podlega szczególnej ochronie prawnej, a w wymienionej audycji nie było żadnych oznak szacunku dla flagi państwowej, co jest również sprzeczne z moralnością. W ocenie Sądu dla nałożenia kary nie jest konieczne stwierdzenie popełnienia przestępstwa. Wyrok będzie istotną wskazówką interpretacyjną w innych postępowaniach dotyczących oceny treści audycji pod kątem zgodności z art. 18 ust. 1 ustawy o radiofonii i telewizji.

8 UDZIAŁ W PRACACH INSTYTUCJI I ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH

Międzynarodowa działalność KRRiT wynika z upoważnienia zawartego w art. 6 ust. 2 pkt 9 ustawy o radiofonii i telewizji⁹. Przy planowaniu kierunków działalności międzynarodowej Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji uwzględnia priorytety polskiej polityki zagranicznej, kierunki europejskiej polityki audiowizualnej oraz potrzeby wynikające z bieżącej działalności KRRiT. Na międzynarodową działalność KRRiT składają się dwa, ściśle związane ze sobą kierunki strategiczne:

- zewnętrzny, związany z udziałem KRRiT w procesie współpracy z innymi urzędami podczas przygotowywania stanowisk Polski w kwestiach należących do kompetencji KRRiT;
- wewnętrzny mający na celu wsparcie polskich instytucji w ich działalności oraz dostarczenie informacji dotyczących kwestii międzynarodowych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji bierze udział w tworzeniu i realizacji europejskiej polityki audiowizualnej poprzez pracę w stałych i roboczych gremiach Unii Europejskiej i Rady Europy a także poprzez udział w pracach organizacji i forów międzynarodowych działających w sektorze mediów takich, jak: Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA), Europejskie Obserwatorium Audiowizualne (EOA), Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF) czy Forum Audiowizualnych Organów Regulacyjnych UE.

Zmiany w ustawie o radiofonii i telewizji związane z implementacją dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych nałożyły obowiązek współpracy KRRiT z organami regulacyjnymi państw członkow-

skich Unii Europejskiej. Współpraca taka realizowana jest na kilku poziomach: europejskim (EPRA), regionalnym (CERF) oraz na poziomie bieżącej współpracy bilateralnej z odpowiednikami Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji w innych krajach.

8.1 Europejska Platforma Organów Regulacyjnych (EPRA)

W 2011 roku odbyły się dwa spotkania Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych. Podczas tych spotkań omówiono istotne i aktualne problemy dotyczące mediów audiowizualnych, do których w szczególności należą kwestie związane z regulacją usług nielinearnych, lokowaniem produktów, telewizją hybrydową.

Po dwóch latach obowiązywania nowych regulacji dotyczących usług na żądanie widać wyraźnie, że implementacja dyrektywy w tym zakresie stwarza wiele praktycznych problemów. Wyzwania, z którymi borykają się organy regulacyjne to przede wszystkim identyfikacja tego rodzaju usług, a więc rozpoznawanie granic między tradycyjnymi a nowymi mediami, ustalenie dostawcy i miejsca ustanowienia usługi co wiąże się z ustaleniem kraju sprawującego jurysdykcję nad daną usługą, ochrona małoletnich w usługach na żądanie, wypełnianie kwot europejskich w usługach na żądanie. W tych kwestiach niezwykle ważna jest ścisła współpraca z organami regulacyjnymi innych państw oraz Komisją Europejską.

Dopuszczona w dyrektywie o audiowizualnych usługach medialnych możliwość odpłatnego umieszczenia w audycjach produktów, w opinii wielu organów regulacyjnych generuje wiele wyzwań związanych z kwalifikowaniem oraz monitorowaniem tego rodzaju przekazów. Do najczęściej wymienianych kwestii należą: relacje między lokowaniem produktu

²¹ organizowanie i inicjowanie współpracy z zagranicą w dziedzinie radiofonii i telewizji, w tym współpracy z organami regulacyjnymi państw członkowskich Unii Europejskiej, właściwymi w sprawach usług medialnych;

a sponsoringiem; pojęcie „nadmiernej ekspozycji” produktu i mierniki oceny takiej ekspozycji, lokowanie tematów. Istniejąca w ramach Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych korespondencyjna grupa robocza stała się bardzo przydatnym forum wymiany doświadczeń i dyskusowania o praktycznych rozwiązaniach w tym zakresie.

Telewizja hybrydowa łączy dwa środowiska: regulowane (tradycyjna telewizja) i w niewielkim stopniu regulowane (Internet). Nowa technologia niewątpliwie będzie miała istotny wpływ na wszystkich uczestników rynku audiowizualnego, począwszy od konsumentów, producentów sprzętu audiowizualnego, nadawców i producentów treści. Rozwój telewizji hybrydowej jest nieuchronny i celowy zarówno z punktu widzenia odbiorcy, gdyż stanowi dla niego przyjazny ekosystem, jak też otwarcia nowych rynków. Organy regulacyjne, a także Komisja Europejska obserwują ten sektor rynku, widząc potencjał nowej technologii, ale także dostrzegają możliwe zagrożenia.

W maju 2013 roku Polska będzie gospodarzem spotkania Europejskiej Platformy Organów Regulacyjnych. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji rozpoczęła przygotowania do tego ważnego wydarzenia.

8.2 Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej (CERF)

W dniach 15-16 września 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji była gospodarzem III spotkania Forum Organów Regulacyjnych Europy Centralnej, zreszając organy regulacyjne sektora audiowizualnego z Czech, Polski, Rumunii, Serbii, Słowacji i Węgier.

Dyskusja podczas obrad w Warszawie dotyczyła następujących problemów: zapowiedzi audycji własnych nadawców, monitoringu kampanii wyborczych w mediach, współpracy regulatorów w kontekście tzw. nadawców „zdelokalizowanych”, przebiegu procesu cyfryzacji telewizji, przyszłości radia, stosowania zasad must-carry i must-offer oraz roli regulatorów w kwalifikacji przekazów wykorzystujących wysokopłatne usługi w mediach.

Spotkania w ramach CERF są przykładem współpracy regionalnej państw europejskich, praktycznej wymiany doświadczeń i rozwiązywania problemów wspólnych dla krajów europejskich należących do tego forum.

W 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji poparła inicjatywę utworzenia Forum Audiowizualnych Organów Regulacyjnych Unii Europejskiej, którego celem będzie prezentowanie wspólnych stanowisk w stosunku do innych organizacji i gremiów międzynarodowych, a zwłaszcza Unii Europejskiej. Swoje poparcie dla tej inicjatywy zadeklarowały także Bułgaria, Cypr, Czechy, Francja, Grecja, Malta, Portugalia, Rumunia, Słowacja i Węgry.

9 RELACJE SPOŁECZNE I DZIAŁALNOŚĆ INFORMACYJNO-EDUKACYJNA

9.1 Przykłady działań informacyjno-edukacyjnych KRRiT

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 2 marca 2011 roku podpisała list intencyjny dotyczący współpracy KRRiT z Międzynarodowymi Targami Poznańskimi. Pierwszym wspólnym przedsięwzięciem była organizowana pod patronatem KRRiT konferencja *Telewizja cyfrowa dla wszystkich*, która odbyła się 15 i 16 kwietnia w ramach targów Poznań Media Expo. Pierwszy dzień konferencji poświęcony był problemom dostępu do telewizji cyfrowej dla osób niepełnosprawnych, starszych i niezamożnych w ramach zapobiegania wykluczeniu cyfrowemu. Drugi dzień, otwarty dla wszystkich zainteresowanych stanowił element kampanii promocyjnej cyfrowej telewizji i radiofonii.

Przewodniczący KRRiT i prezes Fundacji Nowe Media Robert Bogdański 9 maja 2011 roku podpisali list intencyjny w sprawie organizacji Olimpiady Medialnej - konkursu wiedzy i umiejętności związanego z nowoczesnymi mediami, cyfryzacją oraz poszanowaniem praw autorskich. Pomimo trudności finansowych, spowodowanych niezyskaniem wsparcia ze strony administracji rządowej, przewiduje się, że pierwsza edycja konkursu zostanie rozstrzygnięta w 2012 roku. Olimpiada skierowana jest do wszystkich liceów w Polsce oraz gimnazjów z województwa mazowieckiego. W Olimpiadzie będzie mogło wziąć udział co najmniej 6000 młodych osób. Tematem głównym pierwszej edycji będzie proces cyfryzacji telewizji naziemnej. Konkurs obejmie też m.in. takie zagadnienia, jak transformacja mediów, różnice między reklamą a informacją, opiniotwórczość mediów, krytyczny odbiór źródeł informacji, zasady udziału w debacie, umiejętność wyszukiwania informacji. Olimpiada ma m.in. uczyć świadomego odbioru treści przekazywanych w mediach. Projekt wpisuje się w dotychczasowe działania KRRiT, która od 2000 roku organizuje

i uczestniczy w przedsięwzięciach poświęconych edukacji medialnej.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji oraz organizacje przedsiębiorców 13 czerwca 2011 roku podpisały porozumienie dotyczące popularyzacji opłat abonamentowych rtv. Do porozumienia przystąpiły Business Centre Club, Stowarzyszenie Agro Biznes Klub, Krajowa Izba Gospodarcza, Związek Rzemiosła Polskiego i Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych Lewiatan. Organizacje pracodawców zadeklarowały, że będą zachęcać swoich członków do rejestracji odbiorników rtv oraz terminowego wnoszenia opłat abonamentowych. KRRiT przekonywała przedsiębiorców aby płacenie abonamentu traktowali jako etyczne działanie w biznesie, gdyż jak pokazały doświadczenia innych krajów etyczny biznes jest opłacalny. Patronat medialny nad działaniami KRRiT w ramach porozumienia podpisanego z przedsiębiorcami objął dziennik *Puls Biznesu*.

Podczas Festiwalu Polskich Filmów Fabularnych w Gdyni 11 czerwca 2011 roku z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej odbyło się zorganizowane przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji spotkanie z nadawcami telewizyjnymi i producentami. Spotkanie miało charakter roboczy i wpisywało się w działania KRRiT realizowane w ramach konstruowania prawa przyjaznego nadawcom. Dyskusja toczyła się wokół tych ustawowych regulacji, które uległy zmianie w wyniku implementacji dyrektywy o audiowizualnych usługach medialnych. Nowe regulacje znacznie zmieniły m.in. dotychczasowe przepisy dotyczące autopromocji, ogłoszeń nadawcy, a także lokowania produktu. Autopromocja po nowelizacji ustawy stała się jedną z form reklamy, która podlega wszystkim regułom prawnym nałożonym na tę formę przekazu handlo-

wego (m.in. odróżnienie od materiału redakcyjnego, godzinowe ograniczenia czasu nadawania reklamy i telesprzedazy). Ogłoszenia nadawcy ograniczające się wyłącznie do podania informacji o audycjach lub zawierające fragmenty tych audycji zostały zwolnione z ograniczeń czasowych. Jednak muszą być wolne od elementu promocji i zachęty dla widza, co wzbudziło największe kontrowersje nadawców, podobnie jak przepis nakładający ograniczenie czasowe, nie więcej niż 2 minuty na godzinę oraz wymóg, aby ogłoszenia były nadawane wyłącznie pomiędzy audycjami. Nadawcy wskazywali, że odbędzie się to ze szkodą dla widza, który nie zostanie wystarczająco dobrze poinformowany o ofercie programowej. Producenci przedstawili trudności związane z przygotowywaniem dla nadawców wykazów produktów lokowanych w programach, szczególnie zagranicznych, oraz kontroli tego obowiązku przez KRRiT. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zadeklarowała kontynuowanie podobnych spotkań służących wypracowywaniu prawa przyjaznego nadawcom.

W dniach 8-10 czerwca 2011 roku na Politechnice Poznańskiej pod patronatem Przewodniczącego KRRiT odbyła się XI edycja Krajowej Konferencji Radiokomunikacji Radiofonii i Telewizji, która jest dorocznym spotkaniem ludzi nauki, przemysłu i przedstawicieli rynku telekomunikacji bezprzewodowej. Konferencja organizowana jest kolejno przez wyższe uczelnie techniczne z Warszawy, Krakowa, Gdańska, Wrocławia i Poznania. W trakcie konferencji zaprezentowane zostały aktualne osiągnięcia naukowe i techniczne oraz trendy w radiokomunikacji, radiofonii, telewizji i technikach multimedialnych. Spotkaniu towarzyszyła wystawa prezentująca osiągnięcia instytutów naukowych, wydawców literatury naukowo-technicznej, producentów sprzętu i operatorów telekomunikacyjnych. Poznańska impreza zgromadziła ok. 300 uczestników, wygłoszono liczne referaty ple-

narne, odbyło się ponad sto prezentacji w czterech równoległych sesjach tematycznych i pięciu sesjach firmowych. Poruszano problemy m.in. z zakresu: kompatybilności elektromagnetycznej, rynkowych aspektów stosowania technik radiowych, planowania i optymalizacji sieci radiowych, technik pomiarowych i antenowych, radiofonii cyfrowej i multimediiów. Specjalny nacisk Komitet Programowy położył na promowanie wystąpień młodych naukowców, przyznając nagrody dla studentów i doktorantów.

Pod hasłem *Media i wybory* 27 czerwca 2011 roku z udziałem medioznawców, nadawców oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych odbyła się konferencja zorganizowana wspólnie przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji oraz Kancelarię Prezydenta RP. Do dyskusji zaproszono przedstawicieli organizacji pozarządowych, gdyż te organizacje reprezentują społeczeństwo obywatelskie, edukują i wspierają zaangażowanie obywateli np. poprzez tzw. działania profrekwencyjne. W warsztatowej części konferencji organizacje pozarządowe w oparciu o dotychczasowe doświadczenia zaproponowały różne metody pozyskiwania informacji o programach wyborczych kandydatów i samych kandydatach. Zaprezentowane zostały także spoty frekwencyjne i pomysły na rzetelne i ciekawe informowanie o wyborach. W ocenie organizacji ważne jest nie tylko ile czasu nadawcy poświęcają na wybory, ale jaką jakość mają prezentowane przez nich przekazy. Zbyt mało miejsca poświęca się samemu aktowi uczestniczenia obywatela w wyborach. Konferencja *Media i wybory* była kontynuacją działań KRRiT zapoczątkowanych przed kampanią wyborczą w 2010 roku, zmierzających do rzetelnego informowania zarówno o przebiegu kampanii, jak i samym udziale w wyborach, jako jednym z najważniejszych elementów budowania demokratycznego społeczeństwa.

Kontynuując dyskusję dotyczącą zasad relacjonowania kampanii wyborczej w mediach Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w dniach 24-26 sierpnia 2011 roku zorganizowała spotkania z przedstawicielami nadawców radiowych i telewizyjnych, publicznych i komercyjnych oraz organizacji pozarządowych. Organizacje pozarządowe podkreśliły, że w kampanii parlamentarnej położą nacisk na informowanie o nowych procedurach wyborczych (m.in. głosowanie korespondencyjne, głosowanie przez pełnomocnika). Będą też zachęcały do głosowania osoby niepełnosprawne i kobiety. Przygotują spoty frekwencyjne oraz przeprowadzą monitoring audycji informacyjnych i publicystycznych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 29 czerwca 2011 roku zorganizowała seminarium, które zostało poświęcone ochronie małoletnich przed treściami zagrażającymi ich rozwojowi. Zgodnie z art. 18 ustawy nadawcy zobowiązani są do oznaczania odpowiednimi symbolami lub zapowiadania formułami słownymi tych audycji, które są kierowane do poszczególnych grup odbiorców. Psycholodzy, medioznawcy, nadawcy, przedstawiciele organizacji społecznych wspólnie z KRRiT zastanawiali się nad skutecznością aktualnego systemu ochrony. Czy media trafnie oznaczają audycje i czy te oznaczenia pomagają rodzicom w wyborze oferty dla dzieci? Wszyscy uczestnicy spotkania podkreślali, że bardzo ważną rolę odgrywa edukacja dorosłych oraz dzieci i młodzieży, w szczególności kształcenie kompetencji do odbioru treści emitowanych w mediach elektronicznych. Nadawcy podkreślali, że widzą tu także swoją rolę gdyż oznaczanie audycji ma sens tylko wtedy, jeśli jest zrozumiałe, ma swoje uzasadnienie w opinii widzów oraz spełnia swoją rolę w stosunku do najmłodszych. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zadeklarowała organizowanie w podobnym gronie innych seminariów dotyczących ważnych społecznie zagadnień.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przyznała nagrody na XVII Ogólnopolskim Przeglądzie Twórczości Radiowej w dziedzinie reportażu i dokumentu. Grand

Prix za reportaż *Wróć, kiedy słońce już nie będzie mi potrzebne* otrzymała Patrycja Gruszyńska-Ruman ze Studia Reportażu i Dokumentu Polskiego Radia. Jury doceniło znakomity warsztat radiowy oraz ukazanie z wielką wrażliwością i kulturą mało znanego zdarzenia - śmierci 3 czerwca 1982 roku w niewyjaśnionych okolicznościach warszawskiego licealisty Emila Barchańskiego. Wyróżnienie honorowe KRRiT przyznano Hannie Bogoryja Zakrzewskiej, autorce reportażu *Szukałam Was*. Autorkę wyróżniono za pokazanie przejmującego portretu matki, która z determinacją przez 20 lat poszukiwała własnych dzieci.

9.2 Edukacja medialna

W 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji kontynuowała swoje zaangażowanie w dziedzinie edukacji medialnej. W wyniku nowelizacji ustawy związanej z wdrożeniem dyrektywy *upowszechnianie umiejętności świadomego korzystania z mediów (edukacji medialnej) oraz współpraca z innymi organami państwowymi, organizacjami pozarządowymi i innymi instytucjami w zakresie edukacji medialnej* stanowi ustawową kompetencję KRRiT. W *Strategii Regulacyjnej na lata 2011-2013* Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraziła przekonanie, iż *podstawowe zadania z dziedziny edukacji medialnej spadają na system oświaty. KRRiT postrzega swą rolę jako uczestnika tego procesu, działającego zarówno we własnym zakresie (w tym w pozyskiwaniu współpracy mediów w upowszechnianiu kompetencji medialnej), jak i we współpracy z innymi instytucjami. Będzie też gromadziła wiedzę i występowała jako centrum kompetencji w tej dziedzinie.*

W 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji upowszechniła *Deklarację Brukselską w sprawie edukacji medialnej przez całe życie* oraz została partnerem i współorganizatorem pierwszej edycji Olimpiady Medialnej. Przedstawiciele KRRiT uczestniczyli w pracach Polskiego Komitetu Programu Informacja dla Wszystkich, działającego przy Polskim Komitecie do spraw UNESCO w zakresie wypracowania Stanowiska w kwestii *zapewnienia edukacji medialnej wszyst-*

kim grupom wiekowym i społecznym.

Wnioski zawarte w *Stanowisku* zostały szerzej omówione w części *Informacja o podstawowych problemach radiofonii i telewizji w 2011 roku*.

Wybór materiałów i opracowań dotyczących edukacji medialnej dostępny jest na stronie internetowej KRRiT pod adresem <http://www.krrit.gov.pl> w zakładce Edukacja medialna.

9.3 Stanowiska w ważnych sprawach publicznych - przykłady

Dziennikarz i bloger Łukasz Kasprowicz z lokalnej gazety *Fakty Mosińsko – Puszczykowskie* 25 stycznia 2011 roku został skazany przez Sąd Rejonowy w Poznaniu m. in. na 10 miesięcy ograniczenia wolności i zakaz wykonywania zawodu dziennikarza przez rok, za wpisy dotyczące działalności burmistrza Mosiny p. Zofii Springer. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie wnioskując w istotę sporu pomiędzy lokalnym politykiem i dziennikarzem wyraziła zaniepokojenie wydanym orzeczeniem, gdyż podstawą skazania był art. 212 § 1 i 2 Kodeksu karnego. Niepokój KRRiT wzbudziła sytuacja, w której politycy prowadzą polemikę z prasą za pomocą przepisów prawa karnego. Wymierzony przez poznański sąd zakaz wykonywania zawodu dziennikarza przez okres jednego roku stanowi poważne ograniczenie wolności prasy, a praktyka taka naruszyła jeden z filarów państwa demokratycznego jakim jest prawo do wolnego i nieskrępowanego głoszenia swoich poglądów. Zdaniem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, wyrażonym w stanowisku z 1 lutego 2011 roku, spory dotyczące ochrony dóbr osobistych powinny być rozstrzygane pomiędzy stronami na drodze cywilnoprawnej, a tym bardziej w sytuacji, jeżeli stronami sporu są polityk i dziennikarz. Po ponownym rozpoznaniu sprawy w wyroku z 8 czerwca Sąd Okręgowy uniewinnił dziennikarza. Sąd podkreślił w uzasadnieniu, że *każdy ma prawo do krytykowania działań innych, w tym funkcjonariuszy publicznych*.

W podobnej sprawie Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraziła stanowisko 31 maja 2011 roku gdy za przestępstwo określone w art. 212 Kodeksu Karnego skazany został red. Jerzy Jachowicz. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji podkreślając konieczność zachowania należytych standardów pracy przez dziennikarzy zwróciła jednocześnie uwagę na niebezpieczeństwo ograniczania wolności słowa przy pomocy przepisów prawa karnego.

Obecność nadawców w Internecie, w tym na portalach społecznościowych, stanowi dziś oczywisty element kontaktów ze słuchaczami i widzami. Jest to również forma promowania programu i działań związanych z zadaniami realizowanymi przez nadawcę. Zdaniem KRRiT nadawcy publiczni powinni jednak zachować kontrolę redakcyjną nad treściami upowszechnianymi w Internecie, przede wszystkim przez umieszczanie ich na własnych portalach (w tym w serwisach społecznościowych). Nie powinni odsyłać odbiorcy do umieszczonych w Internecie treści niezbędnych do zrozumienia audycji. Prezentowanie na antenie faktu obecności nadawcy na innych portalach i w serwisach społecznościowych powinno mieć charakter informacji pozbawionej cech reklamy czy też promocji samych portali bądź serwisów. W stanowisku z 27 kwietnia 2011 roku KRRiT zapowiedziała, iż będzie oceniać poszczególne problemy powstające w procesie konwergencji mediów, w szczególności będzie reagować gdy w informacjach dotyczących portali czy stron internetowych wystąpi ukryty przekaz handlowy.

W stanowisku z 1 grudnia 2011 roku Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraziła zaniepokojenie z powodu powtarzających się aktów agresji wobec dziennikarzy podczas wykonywania przez nich obowiązków służbowych. Zdaniem KRRiT brutalne zachowania wobec dziennikarzy relacjonujących obchody Dnia Niepodległości i zniszczenie wozów transmisyjnych, niedawne pobicie pracownika stacji Polsat oraz wcześniejsza napaść na dziennikarzy w trakcie XIX pielgrzymki Rodziny Radia Maryja - to zdarzenia wymierzone nie

tylko przeciwko pracownikom mediów i poszczególnym nadawcom, ale także przeciwko systemowi demokratycznemu, w którym ważną rolę publiczną pełnią media. Agresja nie może burzyć konstytucyjnego porządku opartego między innymi na wolności słowa i obywatelskim prawie dostępu do informacji. Stąd potrzeba budowania jednoznacznego, społecznego potępienia wobec agresji wymierzonej przeciwko dziennikarzom i społecznej niezgody na akty przemocy i wandalizmu wobec mediów. To zadanie zarówno dla instytucji państwa (w tym odpowiedzialnych za bezpieczeństwo), nadawców, organizacji strzegących wolności słowa i niezależności mediów, jak i wszystkich obywateli korzystających z mediów.

Krajowa Rada z uznaniem przyjęła działania Ministerstwa Spraw Wewnętrznych zmierzające do lepszej ochrony dziennikarzy pełniących powinności służbowe. KRRiT zaapelowała do środowisk dziennikarskich o solidaryzm zawodowy w niezgodzie na agresję wymierzoną przeciwko dziennikarzom i mediom, niezależnie od różnic w poglądach.

W związku z niejasnościami, dotyczącymi możliwości obejrzenia cieszącej się ogromnym społecznym zainteresowaniem walki bokserskiej Adamek – Kliczko przez widzów korzystających z usług operatorów rozprowadzających programy oraz kontrowersjami wokół możliwości prawnych rozprowadzania przez polskich operatorów programu RTL posiadającego licencję na transmisję tej walki, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w stanowisku z 8 września 2011 roku podkreśliła, iż obowiązkiem nadawcy jest szczególna dbałość o dostęp widza do programu, tym bardziej

jeśli jest to program niekodowany. Z ustawy o radiofonii i telewizji wynika, że operator nie ma prawa dokonywania zmian w rozprowadzonym programie. KRRiT przeprowadza analizę obowiązującego prawa oraz umów zawieranych przez operatorów z właścicielami praw autorskich, której efektem będzie wydanie kierunkowego stanowiska wskazującego na problemy związane z rozprowadzaniem programu. W stanowisku zostanie również poruszona kwestia umów zawieranych przez operatorów z nadawcami.

9.4 Cyfryzacja urzędu

Aktywnym działaniom informacyjnym podejmowanym przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji służyć będzie uruchomiona we wrześniu 2011 roku nowa strona internetowa. Witryna uzyskała nowy charakter informacyjny, zgodny z oczekiwaniami różnych grup odbiorców, dla których strona internetowa coraz częściej jest pierwszym kontaktem z urzędem. Głównym celem zmiany było dotarcie do szerokiego grona osób zainteresowanych działaniami KRRiT i ułatwienie im odnalezienia potrzebnych informacji. Ważnym założeniem było również udostępnienie informacji osobom niepełnosprawnym, dla których poświęcono specjalny dział. Osobom niedowidzącym udostępniono opcję widoku w wysokim kontraście oraz możliwość powiększania czcionki. Nowa strona internetowa była jednym z elementów odświeżonej, spójnej identyfikacji wizualnej KRRiT. Pod koniec 2011 roku rozpoczął się też proces wdrażania Elektronicznego Obiegu Spraw i Dokumentów, który usprawni załatwianie spraw związanych z zadaniami KRRiT.

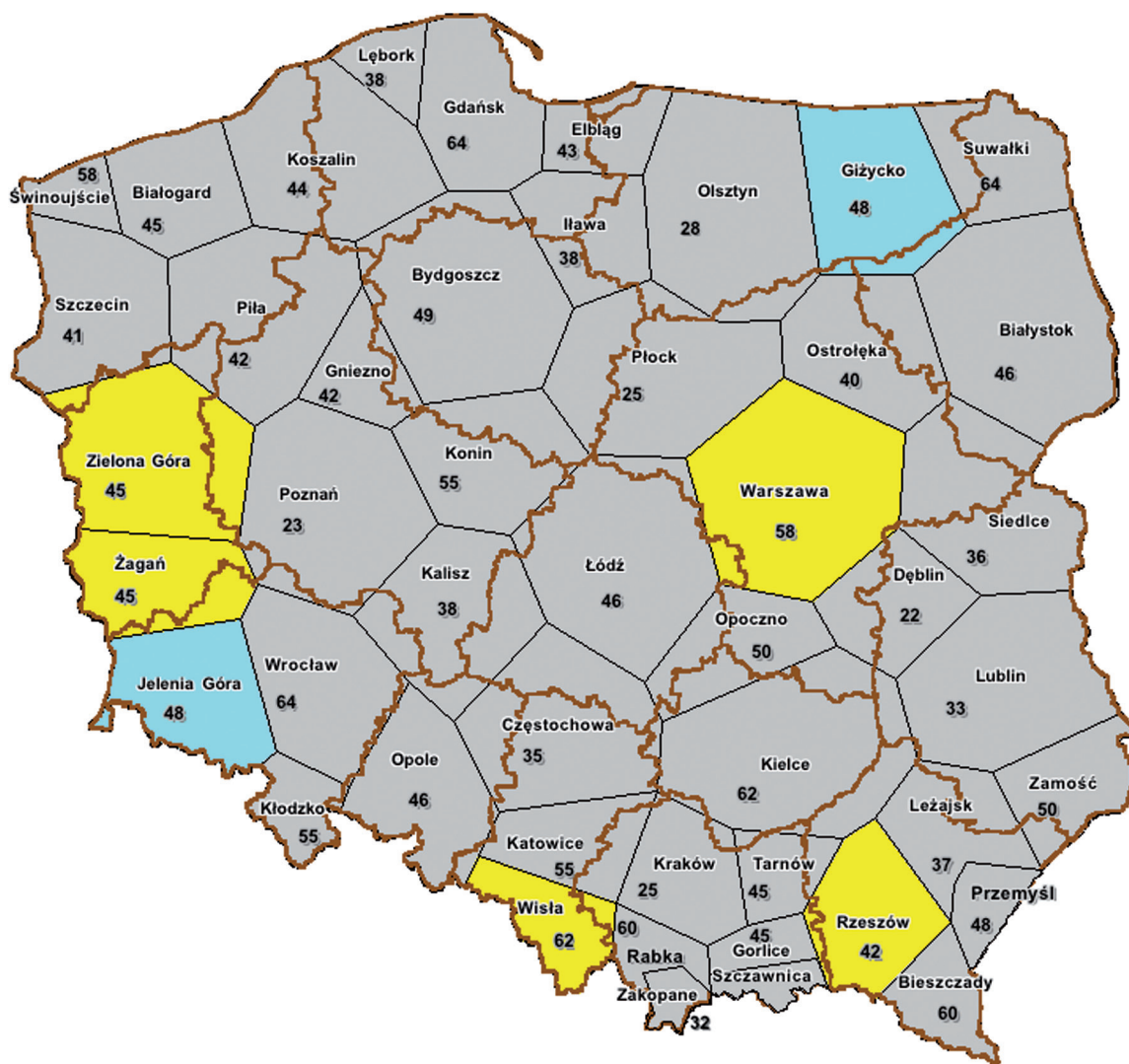
ZAŁĄCZNIKI DO SPRAWOZDANIA KRRiT >>
Z DZIAŁALNOŚCI W 2011 ROKU

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI KRiIT W 2011 ROKU

Wykaz stacji nadawczych w multiplexach 1-3 z podaniem wykorzystywanego kanału i mocy promieniowanej, terminu uruchomienia stacji oraz terminu wyłączenia emisji analogowych, a także mapy z obszarami zasięgów MUX1, MUX2 i MUX3

Stacja	Uruchomienie MUX 1	Stacja	Uruchomienie MUX 2	Stacja	Uruchomienie MUX 3 przejściowy	k TV ERP [kW] MUX 3	Stacja	Uruchomienie MUX 3 docelowy	Stacja	Wyłączenia analogu
Żagań	2011-12-15	Żagań	2010-09-30	Poznań	2010-10-27	28 20	Poznań	2014-04-27	Poznań	2012-11-07
Rzeszów	2011-12-15	Warszawa/Raszyn	2010-09-30	Warszawa/PKIN	2010-10-27	55 2,5	Warszawa/PKIN	2014-04-27	Poznań	2012-11-28
Warszawa/Raszyn	2011-12-15	Poznań	2010-09-30	Gdańsk	2010-10-27	48 15	Gdańsk	2014-04-27	Gdańsk	2012-11-28
Wisła	2011-12-15	Warszawa/PKIN	2010-09-30	Szczecin	2010-10-27	49 10	Szczecin	2014-04-27	ława	2012-11-28
Gdańsk	2012-06-01	Rzeszów	2010-12-31	Piła	2010-10-27	51 20	Piła	2014-04-27	Warszawa/Raszyn	2013-03-19
ława	2012-06-01	Wisła	2010-12-31	Płock	2010-10-27	35 20	Płock	2014-04-27	Warszawa/PKIN	2013-03-19
Poznań	2012-06-01	Gdańsk	2010-12-31	Siedlce	2010-10-27	56 5	Siedlce	2014-04-27	Szczecin	2013-03-19
Szczecin	2012-06-01	Szczecin	2010-12-31	ława	2010-10-27	46 50	ława	2014-04-27	Rzeszów	2013-03-19
Elbląg	2012-06-01	Piła	2010-12-31	Rzeszów	2011-04-27	35 0,5	Rzeszów	2014-04-27	Elbląg	2013-03-19
Warszawa/PKIN	2012-06-01	Płock	2010-12-31	Białystok	2011-04-27	38 4	Białystok	2014-04-27	Wisła	2013-03-19
Częstochowa	2012-06-01	Siedlce	2010-12-31	Łódź	2011-04-27	47 0,4	Łódź	2014-04-27	Częstochowa	2013-04-22
Opole	2012-06-01	ława	2011-04-30	Gorzów	2011-04-27	21 0,16	Lublin	2014-04-27	Opole	2013-04-22
Wrocław	2012-06-01	Częstochowa	2011-04-30	Lublin	2011-04-29	25 0,7	Częstochowa	2014-04-27	Wrocław	2013-04-22
Zakopane	2012-06-01	Białogard	2011-04-30	Częstochowa	2011-10-27	41 2	Olsztyn	2014-04-27	Zakopane	2013-04-22
Gorlice	2012-06-01	Kalisz	2011-04-30	Olsztyn	2011-10-27	44 2,5	Elbląg	2014-04-27	Kłodzko	2013-04-22
Kłodzko	2012-06-01	Swinoujście	2011-04-30	Elbląg	2011-10-27	45 10	Opole	2014-04-27	Rabka	2013-04-22
Rabka	2012-06-01	Olsztyn	2011-04-30	Opole	2011-10-27	43 2,5	Wrocław	2014-04-27	Szczawnica	2013-04-22
Szczawnica	2012-06-01	Elbląg	2011-07-31	Wrocław	2011-10-27	33 0,2	Bydgoszcz	2014-04-27	Tarnów	2013-04-22
Tarnów	2012-06-01	Opole	2011-07-31	Bydgoszcz	2011-10-27	37 0,5	Kraków	2014-04-27	Gorlice	2013-04-22
Białogard	2012-06-01	Wrocław	2011-07-31	Kraków	2011-10-27	48 2	Katowice	2014-04-27	Piła	2013-05-20
Bydgoszcz	2012-06-01	Zakopane	2011-07-31	Katowice	2011-10-27	51 2,5	Kielce	2014-04-27	Łódź	2013-05-20
Kalisz	2012-06-01	Kłodzko	2011-07-31	Kielce	2011-10-27	47 0,5	Zielona Góra	2014-04-27	Bydgoszcz	2013-05-20
Koszalin	2012-06-01	Rabka	2011-07-31	Legnica	2011-10-27	49 0,6	Żagań	2014-04-27	Kraków	2013-05-20
Kraków	2012-06-01	Szczawnica	2011-07-31	Zielona Góra			Wisła	2014-04-27	Katowice	2013-05-20
Łódź	2012-06-01	Tarnów	2011-07-31	Żagań			Białogard	2014-04-27	Białogard	2013-05-20

Obszary wykorzystywania kanałów w multipleksie 1 (MUX 1)



Terminy uruchomienia emisji naziemnej telewizji cyfrowej NTC

- uruchomione
- 01.06.2012 r.
- 01.10.2012 r.

Wykonano
w Departamencie Regulacji
Biura KRRiT
MW

Sygnal multipleksu 1 (MUX 1) tworzą następujące programy telewizyjne:
TVP1, TVP2, TVP Info, Eska TV, TTV, Polo TV i ATM Rozrywka.

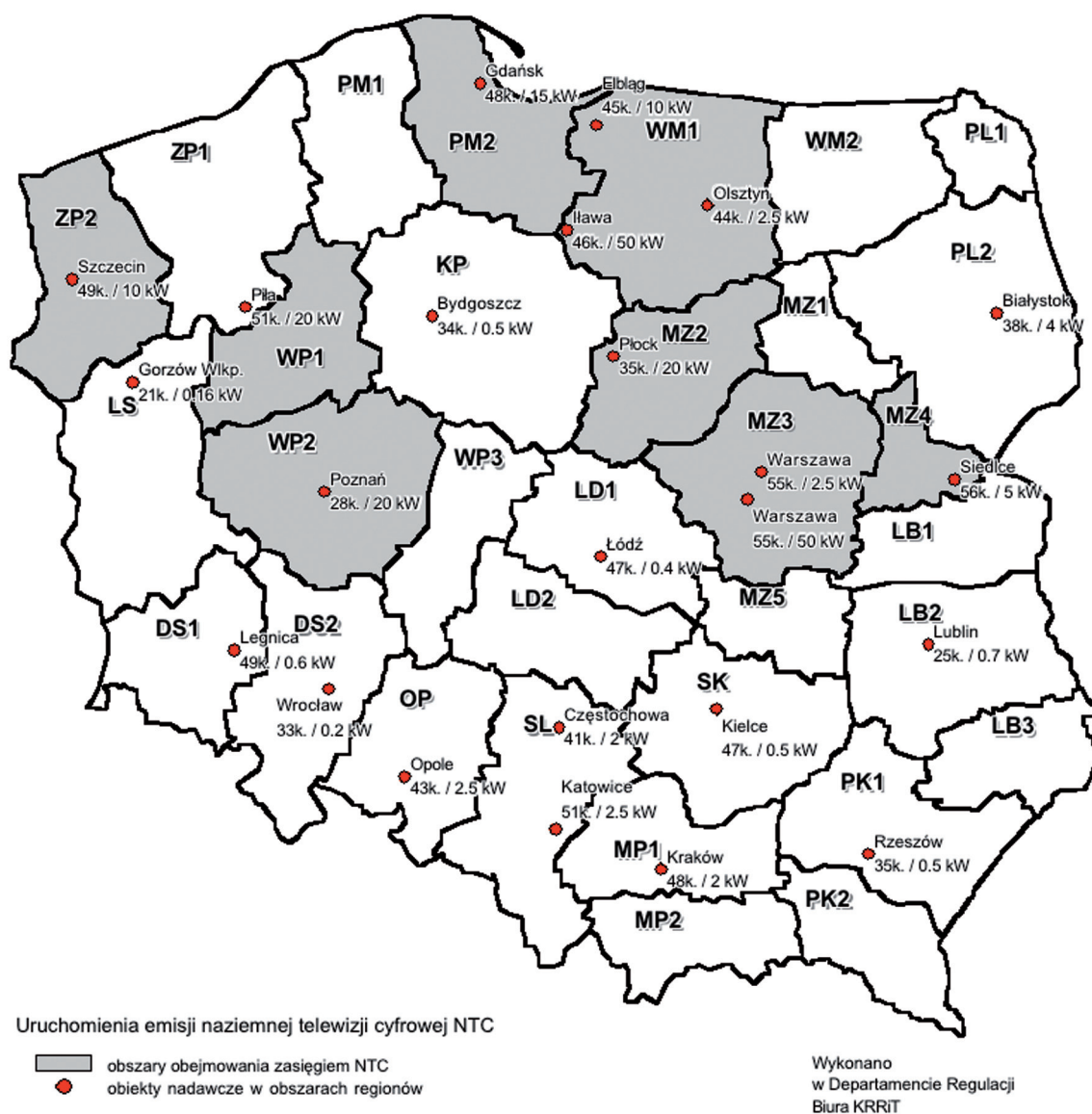
Obszary wykorzystywania kanałów w multipleksie 2 (MUX 2)



Wykonano
w Departamencie Regulacji
Biura KRRiT
MW

Sygnal multipleksu 2 (MUX 2) tworzą następujące programy telewizyjne:
POLSAT, TVN, TV4, TV PULS, POLSAT SPORT NEWS, TVN7, TV6 I TV PULS2.

Obiekty nadawcze przejściowego wykorzystywania kanałów dla multipleksu 3 (MUX 3)



Sygnal multipleksu 3 (MUX 3) tworzą następujące programy telewizyjne:
TVP1, TVP2, TVP Info (region 1), TVP Info (region 2), TVP Polonia, TVP Kultura i TVP Historia.

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI KRRIT W 2011 ROKU
Wykaz decyzji w sprawie udzielenia koncesji na kolejny okres wydanych w 2011 roku

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
1.	066/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA 102,9 FM)
2.	067/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA 99,6 FM)
3.	068/K/2011-R	Prawosławna Diecezja Białostocko-Gdańska (Radio ORTHODOXIA)
4.	069/K/2011-R	Dziemian Jarosław (Radio JARD)
5.	070/K/2011-R	Opera FM Sp. z o.o. (RMF - Warszawa)
6.	071/K/2011-R	Archidiecezja Białostocka (RADIO i)
7.	072/K/2011-R	Archidiecezja Gnieźnieńska (Radio PLUS GNIEZNO)
8.	073/K/2011-R	Archidiecezja Katowicka (Radio EM)
9.	074/K/2011-R	Archidiecezja Lubelska (Radio Plus Lublin)
10.	075/K/2011-R	Archidiecezja Przemyska Obrządku Łacińskiego (Radio Fara - Rozgłośnia Archidiecezji Przemyskiej)
11.	076/K/2011-R	Archidiecezja Warszawska (Radio PLUS Warszawa)
12.	077/K/2011-R	Archidiecezja Wrocławska (KATOLICKIE RADIO RODZINA)
13.	078/K/2011-R	Diecezja Kaliska (Radio Rodzina Diecezji Kaliskiej)
14.	079/K/2011-R	Diecezja Koszalińsko-Kołobrzeska (Radio Plus Koszalin)
15.	080/K/2011-R	Diecezja Łowicka (RADIO VICTORIA MIĘDZY ŁÓDZIĄ A WARSZAWĄ - Rozgłośnia Diecezji Łowickiej)
16.	081/K/2011-R	Diecezja Opolska (Radio PLUS Opole)
17.	082/K/2011-R	Diecezja Radomska (Radio Plus Radom)
18.	083/K/2011-R	Diecezja Zamojsko-Lubaczowska (KATOLICKIE RADIO ZAMOŚĆ)
19.	084/K/2011-R	Cielecki Andrzej Waldemar (Radio JUTRZENKA)
20.	085/K/2011-R	Miejski Ośrodek Kultury w Skierniewicach (Radio RSC)
21.	086/K/2011-R	Diecezja Rzeszowska (VIA - Katolickie Radio Rzeszów)
22.	087/K/2011-R	Diecezja Pelplińska (Katolicka Rozgłośnia Diecezji Pelplińskiej - RADIO GŁOS)
23.	088/K/2011-R	Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska (Radio PLUS Gorzów)
24.	089/K/2011-R	Godlewski Aleksander (Radio Bartoszyce)
25.	090/K/2011-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE PULS 95,6 FM)

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
26.	091/K/2011-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (103,5 Roxy FM)
27.	092/K/2011-R	Radio PARK Sp. z o.o. (RADIO PARK)
28.	093/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (AntyRadio 106,4 FM)
29.	094/K/2011-R	Politechnika Białostocka (RADIO AKADERA)
30.	095/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Kraków)
31.	096/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA Iława)
32.	097/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA Mrągowo)
33.	098/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA Olsztyn)
34.	099/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA 87,9 FM)
35.	100/K/2011-R	Eurozet Radio Sp. z o.o. (PLANETA 106,2 FM)
36.	101/K/2011-R	Polska Prowincja Zgromadzenia Ducha Świętego pod opieką Niepokalanego Serca Maryi (RADIO PLUS BYDGOSZCZ)
37.	102/K/2011-R	Diecezja Siedlecka (Katolickie Radio Podlasie)
38.	103/K/2011-R	Diecezja Warszawsko-Praska (RADIO WARSZAWA)
39.	104/K/2011-R	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Św. Jana Chrzciciela w Zbroszy Dużej (Radio Katolickie Zbrosza Duża)
40.	105/K/2011-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (ZŁOTE PRZEBOJE C 96,6 FM)
41.	106/K/2011-R	Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska (Radio PLUS Głogów)
42.	107/K/2011-R	Diecezja Zielonogórsko-Gorzowska (Radio PLUS Zielona Góra)
43.	108/K/2011-R	Radio Inowrocław Sp. z o.o. (Radio GRA Inowrocław)
44.	109/K/2011-R	Radio Las Vegas Sp. z o.o. (Radio Plus Toruń)
45.	110/K/2011-R	Radio W Sp. z o.o. (Radio GRA Włocławek)
46.	111/K/2011-R	RADIO EXPRESS 92,3 FM Sp. z o.o. (EXPRESS FM)
47.	112/K/2011-R	Archidiecezja Krakowska (Radio PLUS Kraków)
48.	113/K/2011-R	RADIO RADOM Sp. z o.o. (Radio ESKA RADOM)
49.	114/K/2011-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (94,5 Roxy FM)
50.	115/K/2011-R	INDIGO Sp. z o.o. (Radio GRA Bydgoszcz)
51.	116/K/2011-R	Radio REKORD FM S.A. (Radio Rekord FM)
52.	117/K/2011-R	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (Akademickie Radio Centrum)

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)
53.	118/K/2011-R	Radio CCM Sp. z o.o. (Radio CCM)
54.	119/K/2011-R	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Legnica)
55.	120/K/2011-R	Diecezja Płocka (Katolickie Radio Ciechanów)
56.	121/K/2011-R	Diecezja Płocka (Katolickie Radio Płock)
57.	122/K/2011-R	Archidiecezja Gdańska (RADIO PLUS)
58.	123/K/2011-R	Archidiecezja Łódzka (Radio Plus Łódź)
59.	124/K/2011-R	RADIO KOŁOBRZEG Sp. z o.o. (Radio KOŁOBRZEG)
60.	125/K/2011-R	RADIO PLAMA Sp. z o.o. (Radio ESKA Szczecin)
61.	126/K/2011-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (106,1 Roxy FM)
62.	127/K/2011-R	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (106,6 Roxy FM)
63.	128/K/2011-R	Diecezja Tarnowska (RDN Małopolska)
64.	129/K/2011-R	Archidiecezja Poznańska (EMAUS - Katolickie Radio Poznań)
65.	130/K/2011-R	Archidiecezja Szczecińsko-Kamieńska (Radio Plus Szczecin)
66.	131/K/2011-R	Archidiecezja Szczecińsko-Kamieńska (Radio Plus Lipiany)
67.	132/K/2011-R	Archidiecezja Szczecińsko-Kamieńska (Radio Plus Gryfice)
68.	133/K/2011-R	Politechnika Rzeszowska (AKADEMICKIE RADIO CENTRUM)
69.	134/K/2011-R	MFM Sp. z o.o. (KOLOR 103 FM)
70.	135/K/2011-R	Radio Gra Sp. z o.o. (Radio GRA)
71.	136/K/2011-R	MAKS-TARNÓW Sp. z o.o. (Radio ESKA Tarnów)
72.	137/K/2011-R	MAKS-BOCHNIA Sp. z o.o. (Radio ESKA Małopolska)
73.	138/K/2011-R	Centrum Kultury i Sztuki (RADIO CENTRUM)
74.	139/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (RADIO ESKA WARSZAWA)
75.	140/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (RADIO ESKA GORZÓW)
76.	141/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (RADIO ESKA LESZNO)
77.	142/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (RADIO ESKA PIŁA)
78.	143/K/2011-R	PETRUS POLSKA Sp. z o.o. (RADIO WEEKEND)
79.	144/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Białystok)
80.	145/K/2011-R	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Kielce)

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI KRRiT W 2011 ROKU
Wykaz postępowań o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na rozpowszechnianie programu radiowego drogą naziemną w zakresie UKF, prowadzonych w związku z ogłoszeniami Przewodniczącego KRRiT, rozstrzygniętymi uchwałą podjętą w 2011 roku lub zakończonymi wydaniem decyzji w 2011 roku.

Lp.	Lokalizacja stacji nadawczej	Sposób rozstrzygnięcia
1.	Czarnorzeki (f=97,6 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Krosno)
2.	Kamienna Góra (f=93,1 MHz), Legnica (f=92,7 MHz), Lubań Stóg Izerski (f=102,8 MHz), Łysa Góra k/ Dziwiszowa (f=94,9 MHz) Polkowice (f=102,6 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji Diecezji Legnickiej (RADIO PLUS LEGNICA)
3.	Kołobrzeg (f=107,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio PÓŁNOC Sp. z o.o. (RADIO ESKA KOSZALIN)
4.	Krynica/ Góra Jaworzyna (f=88,3 MHz) Nowy Sącz/ Wysokie (f=101,2 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Diecezji Tarnowskiej (RDN Nowy Sącz)
5.	Łódź (f= 98,6 MHz) Skierniewice/ Bartniki (f=102,7 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Prowincji Zakonu Braci Mniejszych Konwentualnych (Ojcowie Franciszkanie) (Radio Niepokalanów)
6.	Malbork (f=90,4 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji Miejskiemu Domowi Kultury w Malborku (Radio MALBORK)
7.	Mława (f=90,8 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji Fundacji Rozwoju Kultury Ziemi Żuromińskiej Ananke (RADIO 7)
8.	Ostrołęka (f=90,3 MHz)	Uchwała o rozszerzeniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o. (RADIO WAWA)
9.	Ostrowiec Świętokrzyski (f=100,9 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Agencja Radiowo-Telewizyjna FAMA Sp. z o.o. (RADIO FAMA)
10.	Polkowice (f=88,2 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji spółce Radio Muzyka Fakty Sp. z o.o. (RMF FM)
11.	Słupsk (f=90,6 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce RADIO TOP Sp. z o.o. (Radio FAMA Słupsk)
12.	Szczecin (f=93,2 MHz)	Uchwała o udzieleniu koncesji spółce International Communication Sp. z o.o. (WAWA Szczecin)
13.	Szczecinek (f=99,8 MHz)	Decyzja o rozszerzeniu koncesji Diecezji Koszalińsko-Kołobrzesckiej (Radio Plus Koszalin)
14.	Wolin (f=105,6 MHz)	Decyzja o udzieleniu koncesji spółce Grupa Radiowa AGORY Sp. z o.o. (Radio Złote Przeboje w Wolinie)

Wykaz koncesji na rozpowszechnianie programów radiowych na falach średnich wydanych, spółce Polskie Fale Średnie w 2011 roku.

Lp.	Nr Koncesji	Nazwa programu
1.	455/2011-R	Radio AM Końskie
2.	481/2011-R	Radio AM Włodawa
3.	480/2011-R	Radio AM Puławy
4.	479/2011-R	Radio AM Lubiniec
5.	478/2011-R	Radio AM Iłża
6.	477/2011-R	Radio AM Biłgoraj

Załącznik nr 4 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku

Wykaz wydanych w 2011 roku decyzji w sprawie zmian technicznych skutkujących wzrostem zasięgu programu w radiowych, analogowych koncesjach naziemnych

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji	Przyrost odbiorców [w tys.]
1.	Białoruskie Centrum Informacyjne Sp. z o.o. (Białoruskie Radio Racja)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej w Białej Podlaskiej (f=99,2 MHz)	13
2.	GRUPA RADIOWA AGORY Sp. z o.o. (Radio Złote Przeboje 99,3 FM)	Zmiana lokalizacji i zwiększenie mocy stacji nadawczej w Zamościu (f=99,3 MHz)	47
3.	INFORADIO Sp. z o.o. (TOK FM - PIERWSZE RADIO INFORMACYJNE)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej w Warszawie (f=97,7 MHz)	169
4.	International Communication Sp. z o.o. (RADIO WAWA)	Zmiany parametrów technicznych stacji nadawczej w Warszawie (f=89,8 MHz)	97
5.	Konińskie Media Sp. z o.o. (Radio Konin)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej w Koninie (f=95,8 MHz)	57
6.	MAKS-BOCHNIA Sp. z o.o. (Radio ESKA Małopolska)	Powielenie w Zakopanem częstotliwości f=106,8 MHz wykorzystywanej w Nowym Sączu/ Chruślicach	22
7.	MFM Sp. z o.o. (KOLOR 103 FM)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej w Warszawie (f=103 MHz)	72
8.	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Pomorze)	Przeniesienie stacji nadawczej z Kobylnicy k/Słupska do Bierkowa k/ Słupska (f=91,5 MHz)	5
9.	MULTIMEDIA Sp. z o.o. (RMF MAXXX – Śląsk)	Zwiększenie mocy stacji nadawczej w Zabrze (f=88,1 MHz)	153
10.	Opatowski Ośrodek Kultury (Radio Opatów)	Zmiana lokalizacji stacji w Opatowie (f=93,7 MHz)	0,8
11.	PETRUS POLSKA Sp. z o.o. (RADIO WEEKEND)	Zmiana warunków technicznych stacji nadawczej w Sępólnie Krajeńskim (f=92,6 MHz)	0,8
12.	Polskie Fale Średnie S.A. (Radio AM Zakopane)	Zmiana lokalizacji i zwiększenie mocy stacji nadawczej w Zakopanem (f=1,485 MHz)	7
13.	Prawosławna Diecezja Białostocko-Gdańska (Radio ORTHODOXIA)	Zmiana warunków technicznych stacji nadawczej w Białymstoku (f=102,7 MHz)	6
14.	Radio 5 Ełk Bajer Spółka jawna (Radio 5 Ełk)	Przeniesienie stacji nadawczej z Giżycka do Gajewa k/ Giżycka (f=93,5 MHz)	0,3
15.	Radio 90 Sp. z o.o. (RADIO 90 FM)	Przeniesienie stacji nadawczej z Simoradza do Cieszyna, (f=95,2 MHz)	2
16.	Radio Bieszczady Sp. z o.o. (Radio ESKA Rzeszów)	Przeniesienie stacji nadawczej z Czarnorzek k/Krosna do Rzeszowa/Suchej Góry (f=104,9 MHz)	82
17.	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Łódź)	Zamiana częstotliwości 99,8 MHz na 90,1 MHz (wykorzystywanej dotychczas do rozpowszechniania programu Radio WAWA 90,1)	75
18.	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA)	Zmiana lokalizacji stacji nadawczej w Lublinie (f=103,6 MHz)	14
19.	Radio ESKA S.A. (Radio ESKA Kraków)	Zmiana parametrów technicznych stacji nadawczej w Krakowie (f=97,7 MHz)	13
20.	RM MEDIA Sp. z o.o. (WAWA Łódź)	Zamiana częstotliwości 90,1 MHz na 99,8 MHz (wykorzystywanej dotychczas do rozpowszechniania programu Radio ESKA Łódź)	121
Razem:			957

Załącznik nr 5 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku
Wykaz miejscowości, w których Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwróciła się do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o dobór nowych częstotliwości

Lp.	Nazwa miejscowości
1.	Białystok
2.	Słupsk
3.	Częstochowa
4.	Tarnowskie Góry
5.	Tarnów

Załącznik nr 6 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku
Wykaz częstotliwości dodanych do planu zagospodarowania częstotliwości w 2011 roku

Lp.	Województwo	Nazwa stacji	Częstotliwość [MHz]
1.	Dolnośląskie	BOGATYNIA	104,8
2.	Mazowieckie	PŁOCK	88,1
3.	Mazowieckie	PŁOCK	93,1
4.	Mazowieckie	RADOM	96,9
5.	Mazowieckie	RADOM	104
6.	Opolskie	OPOLE	97,5
7.	Podkarpackie	SANOK	95,2
8.	Pomorskie	SŁUPSK	94,4
9.	Śląskie	CZĘSTOCHOWA	101,9
10.	Zachodnio-pomorskie	KOSZALIN	94,7
11.	Zachodnio-pomorskie	STARGARD SZCZECIŃSKI	90,3

Załącznik nr 7 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku
Wykaz miejscowości, na które w 2011 roku ogłoszone zostały postępowania
o udzielenie lub rozszerzenie koncesji na program radiowy

Lp.	Nazwa miejscowości	Charakter programu
1.	Krynica/Góra Jaworzyna, Nowy Sącz/Wysokie	społeczno-religijny
2.	Łódź, Skierniewice Bartniki	społeczno-religijny
3.	Mława	uniwersalny
4.	Nysa	uniwersalny
5.	Ostrołęka	uniwersalny/ wyspecjalizowany
6.	Szczecin	wyspecjalizowany z muzyką polską
7.	Biłgoraj	uniwersalny (w zakresie fal średnich)
8.	Iłża	uniwersalny (w zakresie fal średnich)
9.	Lubliniec	uniwersalny (w zakresie fal średnich)
10.	Puławy	uniwersalny (w zakresie fal średnich)
11.	Włodawa	uniwersalny (w zakresie fal średnich)
12.	Kamienna Góra, Legnica, Lubań, Łysa Góra, Polkowice	społeczno-religijny
13.	Kielce, Ostrowiec Św.	uniwersalny
14.	Wrocław	wyspecjalizowany adresowany do dzieci
15.	Elbląg, Gorzów Wlkp., Kielce, Lublin, Płock, Radom, Toruń	wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny
16.	Bydgoszcz, Gdańsk, Kraków	wyspecjalizowany informacyjno-biznesowo-muzyczny
17.	Gdynia, Kielce, Olsztyn, Opole, Zielona Góra	wyspecjalizowany muzyczno-literacki

Lp.	Nazwa miejscowości	Charakter programu
18.	Szczecin	wyspecjalizowany adresowany do dzieci
19.	Bogatynia	uniwersalny
20.	Legnica	uniwersalny
21.	Trzebnica	uniwersalny
22.	Galewice	uniwersalny
23.	Kamieńsk	uniwersalny
24.	Skawina	uniwersalny
25.	Żyrardów	uniwersalny
26.	Brzeg	uniwersalny
27.	Kluczbork	uniwersalny
28.	Jasło	uniwersalny
29.	Mielec	uniwersalny
30.	Sanok	uniwersalny
31.	Hel	uniwersalny
32.	Jarocin	uniwersalny
33.	Pniewy	uniwersalny
34.	Stargard Szczeciński	uniwersalny

Załącznik nr 8 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku

Wykaz decyzji wydanych w 2011 roku w sprawie zmian programowych (zmiana nazwy, inne zmiany programowe)

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść
1.	ASTRO S.A. (NEXT LEJDIS HD)	Zmiana nazwy programu z Next Lejdis HD na Next Lejdis 3 HD
2.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o. o. (CANAL+ GOL)	Zmiana nazwy programu z CANAL+SPORT 2 na CANAL+GOL
3.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o. o. (CANAL+WEEKEND)	Zmiana nazwy programu z CANAL+GOL na CANAL+WEEKEND
4.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (ale Kino+)	Zmiana nazwy programu z ALE KINO na ale kino+
5.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (CANAL+ FILM)	Zmiana nazwy programu z CANAL+POLSKA ŻÓŁTY na CANAL+FILM
6.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (CANAL+ SPORT)	Zmiana nazwy programu z CANAL+POLSKA NIEBIESKI SPORT na CANAL+SPORT
7.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (DOMO+)	Zmiana nazwy programu z DOMO na DOMO+
8.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (Kuchnia+)	Zmiana nazwy programu z KUCHNIA.TV na Kuchnia+
9.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (Planete+)	Zmiana nazwy programu z PLANETE na Planete+
10.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (teleTOON+)	Zmiana nazwy programu z ZIGZAP na teleTOON+
11.	CANAL + Cyfrowy Sp. z o.o. (MiniMini+)	Zmiana nazwy programu z MiniMini na MiniMini+
12.	ITI Neovision Sp. z o. o. (nFilm HD2)	Zmiana charakteru programu na uniwersalny
13.	ITI Neovision Sp. z o. o. (nFilm HD)	Zmiana charakteru programu na uniwersalny
14.	MULTIMEDIA Sp. z o. o. (RMF TV)	Zmiana nazwy programu z RMF MAXXX TV na RMF TV oraz adresata programu
15.	Parafia Rzymsko-Katolicka p.w. Św. Jana Chrzciciela w Zbroszy Dużej (RADIO KATOLICKIE ZBROSZA DUŻA)	Skrócenie czasu nadawania programu do 12 godzin na dobę
16.	Prawosławna Diecezja Białostocko-Gdańska (RADIO ORTODOXIA)	Wydłużenie czasu nadawania programu do 5 godzin dziennie
17.	STAVKA Sp. z o.o. (TTV)	Zmiana nazwy programu z U-TV na TTV

Załącznik nr 9 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku

Wykaz koncesji, w których dokonane zostały zmiany w wyniku wyrażenia przez KRRiT zgody na przeniesienie uprawnień

Lp.	Nr Koncesji (nazwa programu)	Poprzedni Koncesjonariusz	Aktualny Koncesjonariusz
1.	022/K/2008-R (RMF MAXXX – POZNAŃ)	REGION Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
2.	023/K/2008-R (PLANETA Łódź)	Classic FM Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
3.	025/K/2009-R (RMF MAXXX – Pomorze)	REGION Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
4.	027/K/2009-R (RMF MAXXX KRAKÓW)	REGION Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
5.	030/K/2009-R (RMF MAXXX – TRÓJMIASTO)	REGION Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
6.	033/K/2009-R (RMF MAXXX – CZĘSTOCHOWA)	REGION Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
7.	038/K/2009-R (AntyRadio 94 FM)	Spectrum Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
8.	039/K/2009-R (PLANETA)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
9.	042/K/2009-R (AntyRadio 101,3 FM)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
10.	044/K/2009-R (PLANETA POZNAŃ)	„MEDIA” Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
11.	047/P/2001-R (PLANETA Iława)	Radio Warmia - Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
12.	048/P/2001-R (PLANETA Mrągowo)	Radio Warmia - Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
13.	049/P/2001-R (PLANETA Olsztyn)	Radio Warmia - Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
14.	054/K/2010-R (PLANETA FM)	FM Radio JAZZ Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
15.	171/P/2004-T (POLSAT)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
16.	173/P/2004-R (PLANETA 102,9 FM)	Radio Warta Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
17.	174/P/2004-R (PLANETA 99,6 FM)	Radio Warta Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
18.	180/P/2004-R (CHILLI ZET Katowice)	JAZZ Radio Sp. z o.o.	ZET PREMIUM Sp. z o.o.
19.	296/2003-T (KINO POLSKA)	Kino Polska TV Sp. z o.o.	KINO POLSKA S.A.

Lp.	Nr Koncesji (nazwa programu)	Poprzedni Koncesjonariusz	Aktualny Koncesjonariusz
20.	297/2004-T (POLSAT SPORT)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
21.	298/2004-T (POLSAT 2)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
22.	302/2004-T (POLSAT CAFE)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
23.	322/2005-T (POLSAT SPORT EXTRA)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
24.	323/2005-T (POLSAT PLAY)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
25.	334/2005-R (PLANETA 103,9 FM)	Usługowo-Handlowe HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
26.	378/2008-T (POLSAT HD)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
27.	379/2008-T (POLSAT SPORT HD)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
28.	380/2008-T (POLSAT NEWS)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
29.	387/2008-R (PLANETA Giżycko)	Radio Warmia - Mazury WA-MA S.A.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
30.	414/2009-T (POLSAT FILM)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
31.	415/2009-T (POLSAT DLA DZIECI)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
32.	429/2010-R (RMF MAXXX Mazowsze)	REGION Sp. z o.o.	MULTIMEDIA Sp. z o.o.
33.	444/2010-T (POLSAT SPORT NEWS)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.

**Wykaz koncesji, dla których KRRiT wyraziła zgodę na przeniesienie uprawnień
(przeniesienie uprawnień nastąpi po dokonaniu zmiany w KRS)**

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Aktualny koncesjonariusz	Przyszły koncesjonariusz
1.	023/K/2008-R (PLANETA Łódź)	Classic FM Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
2.	034/P/2001-R (AntyRadio 106,4 FM)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
3.	035/P/2001-R (PLANETA 106,2 FM)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.

Lp.	Nr koncesji (nazwa programu)	Aktualny koncesjonariusz	Przyszły koncesjonariusz
4.	039/K/2009-R (PLANETA)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
5.	042/K/2009-R (AntyRadio 101,3 FM)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
6.	050/P/2001-R (PLANETA 87,9 FM)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
7.	171/P/2004-T (POLSAT)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o. o.
8.	180/P/2004-R (CHILLI ZET Katowice)	Muzyka Jazz Radio Sp. z o.o.	ZET Premium Sp. z o.o.
9.	190/P/2005-T (ODRA - GORZÓW WIELKOPOLSKI)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
10.	191/P/2005-T (ODRA - GŁOGÓW, LEGNICA, LUBIN)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
11.	192/P/2005-T (ODRA - ŚWIDNICA, WROCŁAW, OPOLE)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
12.	193/P/2005-T (ODRA - ZIELONA GÓRA)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
13.	194/P/2005-T (ODRA - JELENIA GÓRA)	Telewizja ODRA Sp. z o.o.	Polskie Media S.A.
14.	297/2004-T (POLSAT SPORT)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
15.	298/2004-T (POLSAT 2)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
16.	302/2004-T (POLSAT CAFE)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
17.	322/2005-T (POLSAT SPORT EXTRA)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
18.	323/2005-T (POLSAT PLAY)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
19.	334/2005-R (PLANETA 103,9 FM)	PUH HITT Sp. z o.o.	Eurozet Radio Sp. z o.o.
20.	378/2008-T (POLSAT HD)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
21.	379/2008-T (POLSAT SPORT HD)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
22.	380/2008-T (POLSAT NEWS)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
23.	414/2009-T (POLSAT FILM)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
24.	415/2009-T (POLSAT DLA DZIECI)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.
25.	416/2009-T (POLSAT DLA MŁODZIEŻY)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (koncesja cofnięta)
26.	444/2010-T (POLSAT SPORT NEWS)	Telewizja POLSAT S.A.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o.

Załącznik nr 10 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku

Wykaz podmiotów którym udzielono zgody na rozłożenie na raty należności wynikających z udzielenia bądź zmiany koncesji

Lp.	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Treść decyzji
1.	RM MEDIA Sp. z o.o. (WAWA Łódź)	Rozłożenie na raty (zmiana wysokości rat) opłaty w kwocie 129,871,00 zł za decyzję Nr 050/K/2010-R
2.	Stowarzyszenie Ziemia Pucka (RADIO KASZĘBĚ)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 16.846,00 za decyzję Nr DK-257/2010-8/317
3.	Telewizja POLSAT Sp. z o.o. (POLSAT SPORT NEWS)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 10.380.000,00 zł za decyzję Nr DK-269/2010-1/444
4.	TELEWIZJA PULS Sp. z o.o. (TV PULS 2)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 10.380.000,00 zł za decyzję Nr DK-265/2010-1/441
5.	Polskie Media S.A. (TV 6)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 10.380.000,00 zł za decyzję Nr DK-268/2010-1/442
6.	Jarosław Dziemian (Radio JARD)	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 103.050,00 zł za decyzję Nr 069/K/2011-R
7.	Archidiecezja Warszawska (Radio PLUS Warszawa)	Rozłożenie na 10 rat opłaty w kwocie 1.081.090,00 zł za decyzję Nr 164/2011/076/K
8.	Archidiecezja Lubelska (Radio Plus Lublin)	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 280.943,00 za decyzję Nr 074/K/2011-R
9.	Archidiecezja Katowicka (Radio EM)	Rozłożenie na 4 raty opłaty w kwocie 1.022.768,00 zł za decyzję Nr 073/K/2011-R
10.	ESKA TV S.A. (ESKA TV)	Rozłożenie na 93 raty opłaty w kwocie 7.287.600,00 zł za decyzję Nr DK-137/2011
11.	Lemon Records Sp. z o.o. (POLO TV)	Rozłożenie na 114 rat opłaty w kwocie 10.811.500,00 zł za decyzję Nr 137/2011
12.	STAVKA Sp. z o.o. (TTV)	Rozłożenie na 114 rat opłaty w kwocie 10.811.500,00 zł za decyzję Nr 137/2011
13.	Radio PARK Sp. z o.o. (RADIO PARK)	Rozłożenie na 12 rat opłaty w kwocie 24.664,00 zł za decyzję Nr 092/K/2011-R
14.	Archidiecezja Krakowska (Radio PLUS Kraków)	Rozłożenie na 5 rat opłaty w kwocie 578.690,00 zł za decyzję Nr 112/K/2011-R;
15.	Polska Prowincja Zgromadzenia Ducha Świętego pod opieką Niepokalanego Serca Maryi (RADIO PLUS BYDGOSZCZ)	Rozłożenie na 64 raty opłaty w kwocie 242.710,00 zł za decyzję Nr 101/K/2011-R;
16.	Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie (Akademickie Radio Centrum)	Rozłożenie na 3 raty opłaty w kwocie 68.795,00 zł za decyzję Nr 117/K/2011-R

Załącznik nr 11 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku
Wykaz koncesji wydanych w 2011 roku na rozpowszechnianie programu telewizyjnego w sposób rozsiewczy satelitarny

Lp.	Nr koncesji	Nazwa nadawcy (nazwa programu)	Charakter programu
1.	454/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT SKLEP HD)	Wyspecjalizowany sprzedażowy
2.	456/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT 24/7 HD)	Wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny
3.	457/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT MUSIC HD)	Wyspecjalizowany muzyczny
4.	458/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT MAN 3D)	Wyspecjalizowany biznesowy dla mężczyzn
5.	459/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT HD)	Uniwersalny
6.	460/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT SPORT 3D)	Wyspecjalizowany sportowy
7.	461/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT LEJDIS HD)	Wyspecjalizowany adresowany do kobiet
8.	463/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT YOUNG 3D)	Wyspecjalizowany adresowany do dzieci
9.	465/2011-T	STAVKA Sp. z o.o. (TTV)	Wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny
10.	466/2011-T	Lemon Records Sp. z o.o. (POLO TV)	Wyspecjalizowany muzyczny
11.	467/2011-T	ATM Grupa S.A. (ATM TV)	Uniwersalny
12.	468/2011-T	ATM Grupa S.A. (ATM ROZRYWKA TV)	Wyspecjalizowany rozrywkowo-filmowy
13.	469/2011-T	KINO POLSKA TV S.A. (Kino Polska Nostalgia)	Wyspecjalizowany muzyczny
14.	470/2011-T	Cable Television Networks & Partners Sp. z o.o. (CTV)	Uniwersalny
15.	471/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT SACRUM HD)	Wyspecjalizowany społeczno-religijny
16.	472/2011-T	ASTRO S.A. (NEXT DOKUMENT HD)	Wyspecjalizowany dokumentalny
17.	474/2011-T	TVN S.A. (TVN 24)	Wyspecjalizowany informacyjno-publicystyczny
18.	476/2011-T	TVI EUROPE Sp. z o.o. (TVI EUROPE)	Uniwersalny
19.	482/2011-T	RODIN Sp. z o.o. (RODIN TV)	Wyspecjalizowany rozrywkowo-poradniczy
20.	484/2011-T	ITI Neovision Sp. z o.o. (Strefa Abonenta)	Wyspecjalizowany poświęcony wyłącznie autopromocji własnej działalności nadawcy
21.	485/2011-T	ITI Neovision Sp. z o.o. (nPremium4)	Uniwersalny
22.	486/2011-T	ITI Neovision Sp. z o.o. (nShow 3D)	Uniwersalny
23.	488/2011-T	4fun Media S.A. (TV.DISCO)	Wyspecjalizowany muzyczny
24.	489/2011-T	KINO POLSKA TV S.A. (Kino Polska Muzyka)	Wyspecjalizowany muzyczno-filmowy
25.	490/2011-T	TELESTAR S.A. (EZO TV)	Wyspecjalizowany ezoteryczno-rozrywkowy

Załącznik nr 12 do Sprawozdania z działalności KRRiT w 2011 roku

Wykaz koncesji wydanych w 2011 roku na rozpowszechnianie programów w sieciach telekomunikacyjnych

Lp.	Nazwa nadawcy	Siedziba	Nazwa operatora
1.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
2.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
3.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
4.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
5.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
6.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
7.	Miejska Telewizja Tarnobrzeg „MTVT” Sp. z o.o.	Tarnobrzeg	Tarnobrzaska Spółdzielnia Mieszkaniowa
			Tarnobrzaska spółdzielnia Mieszkaniowa
			Spółdzielnia Mieszkaniowa Siarkowiec
8.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
9.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
10.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
11.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
12.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
13.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
14.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
15.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
16.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
17.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
18.	TELE-TOP Grupa Multimedia Polska Sp. z o.o.	Gdynia	Multimedia Polska S.A.
19.	Teletop Sp. z o.o.	Gorzów Wlkp.	Multimedia Polska S.A.
20.	KINO POLSKA TV S.A.	Warszawa	Multimedia Polska S.A.
21.	AZART-SAT Sp. z o.o.	Jelenia Góra	AZART-SAT Sp. z o.o.
			AZART-SAT Sp. z o.o.
			AZART-SAT Sp. z o.o.
			AZART-SAT Sp. z o.o.

22.	Kamil Ceranowski	Złotów	VECTRA S.A.
			VECTRA S.A.
23.	Swarzędzka Telewizja Kablowa „STK-Swarzędz” Sp. z o.o.	Swarzędz	Inotel S.A.
			City Net Sp. z o.o.
24.	Grzegorz Wojciech Bończak	Sanok	Stream Communications Sp. z o.o.
25.	Opoczyńskie Stowarzyszenie Przyjaciół Kultury Regionalnej	Opoczno	Multimedia Polska S.A.
26.	AZART-SAT Sp. z o.o.	Jelenia Góra	AZART-SAT Sp. z o.o.
			AZART-SAT Sp. z o.o.
			AZART-SAT Sp. z o.o.
			AZART-SAT Sp. z o.o.
27.	Twoja Telewizja Morska Sp. z o.o.	Wejherowo	Telewizja Kablowa Chopin B. Łaga, D. Schmidtke spółka jawna
28.	Telewizja Miejska Stalowa Wola Sp. z o.o.	Stalowa Wola	DIANA Telewizja Kablowa J. Seidler, M. Betleja, W. Wolcz sp. jawna
			Nowosarzyńska Telewizja Kablowa LOKALTEL Sp. z o.o.
29.	Alicja Barbara Grzymalska	Wrocław	VECTRA S.A.
30.	Legnicka TV DAMI Sp. z o.o.	Legnica	VECTRA S.A.
31.	Wydawnictwo GM Sp. z o.o.	Jaworzno	Stream Communications Sp. z o.o.
			UPC Polska Sp. z o.o.
32.	Aleksander Franciszek Plaga	Łomża	Multimedia Polska S.A.
33.	Agencja Rozwoju Regionu Kutnowskiego S.A.	Kutno	TOYA Sp. z o.o.
34.	Jacek Stanisław Borowski	Rypin	VECTRA S.A.

1 zgodny z ustawą budżetową na 2011 rok

2 wpływy za koncesje radiowe i telewizyjne (wydłużenie okresu obowiązywania koncesji, ponowne udzielenie, rozszerzenie lub zmiany).

3 przede wszystkim rejestracja programów rozprowadzanych w sieciach telewizji kablowej