
Od:
Wysłano: środa, 19 października 2022 18:52
Do: Skargi.wnioski
Temat: petycja w sprawie ustawy o drogach publicznych

Nadawca:

Adresat: Minister Infrastruktury

PETYCJA

Na podstawie ustawy o petycjach wnoszę o inicjatywę ustawodawczą Ministra w celu przygotowania następującej ustawy:

Art. 1. W ustawie o drogach publicznych wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 29a otrzymuje brzmienie:

"Art. 29a. 1. Kto wybudował lub przebudował zjazd bez zezwolenia zarządcy drogi lub o parametrach innych niż określone w zezwoleniu zarządcy drogi lub użytkuje zjazd po terminie określonym w zezwoleniu zarządcy drogi, podlega grzywnie w wysokości do 10 000 zł. Orzekanie następuje w trybie Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia";

2) w art. 40:

a) ust. 12 otrzymuje brzmienie: [analogicznie jak wyżej],

b) w ust. 13 skreśla się wyrazy ", oraz kary, o której mowa w ust. 12,"

c) ust. 14b otrzymuje brzmienie: [analogicznie jak wcześniej];

3) w art. 40a skreśla się wyrazy "oraz kary pieniężne określone w art. 29a ust. 1 i 2 oraz w art. 40 ust. 12".

Art. 2. 1. Sprawy wszczęte a niezakończone przed dniem wejście w życie niniejszej ustawy prowadzi się na zasadach dotychczasowych, z tymże kary wymierza się w kwocie nie większej niż 10 000 zł.

2. Kary wymierzone na podstawie przepisów dotychczasowych a nieuiszczone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy podlegają uiszczeniu do wysokości 10 000 zł.

3. Kary wymierzone na podstawie przepisów dotychczasowych uiszczone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy mogą zostać zwrócone w zakresie, w jakim przekroczyły kwotę 10 000 zł, za zgodą jednostki, na której rzecz zostały uiszczone.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Obecne regulacje o karach w art. 29a i 40 ustawy o drogach publicznych są bardzo restrykcyjne. Nie dość że kary są bardzo wysokie (nawet kilkaset tysięcy złotych, co wynika z tego, że kara zależy od długości okresu trwania naruszenia), to w dodatku wymierzane są w trybie administracyjnym, w którym - w przeciwieństwie do trybu karnego - mniejsze lub żadne znaczenie ma wina sprawcy. Administracyjne kary pieniężne zostały nieco ucywilizowane przez nowelizację K.p.a. sprzed kilku lat, jednak nadal wydaje się, że bardziej sprawiedliwy jest tryb karny. Tryb administracyjny może być nawet niezgodny z Konstytucją. Ponadto nowy rozdział w K.p.a. nie zawsze ma zastosowanie (są w nim wyłączenia). Szczególnie niesprawiedliwe wydają się kary za nielegalne wybudowanie zjazdu - są to czyny jednorazowe a kara jest

liczona za każdy dzień ich użytkowania po zbudowaniu. Ponadto niewykluczone, że kary te nie wyłączają kar czy opłat legalizacyjnych z ustawy Prawo budowlane.