

KARTA OCENY PROJEKTU NR P351 PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY RADA ARCHITEKTURY IT	
NAZWA PROJEKTU: „System lokalizacji użytkownika kontaktującego się na numery alarmowe w oparciu o dane pochodzące z telekomunikacyjnego urządzenia końcowego (AML)”	
WNIOSKODAWCA: Minister Cyfryzacji	
BENEFICJENT: Urząd Komunikacji Elektronicznej	
DATA DOKUMENTU: 8.08.2024 (wpływ do RA IT)	
PRZEBIEG OCENY:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 12.08.2024 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu, wstępnej oceny oraz zidentyfikowanie kwestii wymagających wyjaśnienia przez Beneficjenta na posiedzeniu w dniu 14.08.2024 r. 4. Przyjęcie karty oceny w trybie obiegowym w dniach 19-21.08.2024 r
REKOMENDACJA:	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA <input checked="" type="checkbox"/> POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W NIM ZMIAN I UZUPEŁNIENI NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	<input checked="" type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE
UWAGI:	Rada Architektury zaleca: <ul style="list-style-type: none"> • 7.3. <i>Przyjęte założenia technologiczne-> 1. Infrastruktura</i> – Brak opisanie infrastruktury zakupywanej w ramach projektu. Wymieniono elementy składowe aspektu budowlanego serwerowni ale nie infrastruktury teleinformatycznej. Nie podniesiono aspektu infrastruktury w zakresie RChO Państwa (Rządowa Chmura Obliczeniowa) lub WIIP (Wspólnej Infrastruktura Informatyczna Państwa) • 7.3. <i>Przyjęte założenia technologiczne-> 2. Sieć i bezpieczeństwo</i> – Wyjaśnić, dlaczego system korzysta tylko z sieci INTERNET? Brak połączenia np.: OST112. • 7.3. <i>Przyjęte założenia technologiczne->4. Systemy operacyjne serwerowe, 5. Bazy danych, 6. Serwery Aplikacji</i> - Lakoniczne wskazanie wykorzystywanych technologii. Sugeruje się większe doprecyzowanie wykorzystywanych komponentów. • 7.3. <i>Przyjęte założenia technologiczne-> 8. Inne</i> – Należy rozważyć dodanie normy 22301 związanej z zarządzania ciągłością działania przy systemie tego typu, biorąc pod uwagę wchodzące zapisy dyrektywy NIS 2.

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• uzupełnienie w pkt 1.2 wyjaśnienia, o powód ograniczenia rozwiązania do dwóch systemów operacyjnych rozwiązań mobilnych |
|--|---|

Kierownik Zespołu

Dariusz Bogucki