



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 29 listopada 2022 r.

GIK-I.431.7.2021

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990 tekst jednolity ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 tekst jednolity) w terminie 6.07.2021 r. – 30.09.2021 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym działalności Starosty Piotrkowskiego w dziedzinie geodezji i kartografii, zarządzona przez Wojewodę Łódzkiego w następujących zakresach:

1. *Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych* (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne).
2. *Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania:*
 - 1) *stan usług danych przestrzennych* (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - 2) *stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map ewidencyjnych i map zasadniczych* (§ 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a także art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - 3) *stan cyfryzacji operatów* (§ 32 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - 4) *stan bieżącej cyfryzacji operatów* (§ 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu),

- 5) *stan systemu do prowadzenia zasobu* (§ 7 ust. 1 i 2, § 19 ust. 2 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - 6) *stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych* (§ 7 ust. 1 i 2 oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - 7) *stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli* (§ 7 ust. 2 pkt 7 i § 19 ust. 1 i 2 pkt 3 i 4 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - 8) *stan e-usług obsługi narad koordynacyjnych* (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy PgiK).
3. *Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH* (§ 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych).
 4. *Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2018 r.*

Kontrolę przeprowadzili:

- Dariusz Szczepański – starszy specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, pełniący funkcję kierującego Zespołem kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.7.2021 z dnia 5.07.2021 r.
- Łukasz Tomes – starszy specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.7.2021 z dnia 5.07.2021 r.

Kontrolujący w dniu 5.07.2021 r. złożyli oświadczenia o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli.

Kontrola została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zawiadomienie o kontroli oraz upoważnienia pracowników do przeprowadzenia kontroli zawierają wszystkie elementy do wpisu informacji o rozpoczęciu czynności kontrolnych w książce kontroli prowadzonej przez jednostkę kontrolowaną.

Okres kontrolowany: 1.01.2020 r. – 6.07.2021 r.

Mając na uwadze oceny cząstkowe oparte na przedstawionych dalej ustaleniach, w następującym zakresie działalności Starosty Piotrkowskiego:

1. *Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych* Zespół kontrolny przyznał następujące oceny:
 - Ocena pozytywna – brak takich ocen,
 - Ocena pozytywna z uchybieniami – brak takich ocen,
 - Ocena pozytywna z nieprawidłowościami – 1 kontrolowane zagadnienie,
 - Ocena negatywna – brak takich ocen.

2. *Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania* Zespół kontrolny przyznał następujące oceny:
 - Ocena pozytywna – 7 kontrolowanych zagadnień,
 - Ocena pozytywna z uchybieniami – 1 kontrolowane zagadnienie,
 - Ocena pozytywna z nieprawidłowościami – brak takich ocen,
 - Ocena negatywna – brak takich ocen.

3. *Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH* Zespół kontrolny odstąpił od oceny zagadnienia ze względu na zmianę przepisów obowiązujących w tym zakresie.

4. *Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2018 r.* Zespół kontrolny przyznał następujące oceny:
 - Ocena pozytywna – 10 kontrolowanych zagadnień,
 - Ocena pozytywna z uchybieniami – 1 kontrolowane zagadnienie,
 - Ocena pozytywna z nieprawidłowościami – 1 kontrolowane zagadnienie,
 - Ocena negatywna – 1 kontrolowane zagadnienie.

Zespół kontrolny zauważa, że przyczyną nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli jest nieprzestrzeganie przepisów dotyczących geodezji

i kartografii, omówionych w dalszej części wystąpienia pokontrolnego. Skutkiem tego, wykonanie części kontrolowanych zadań było niepełne, nieprawidłowe lub ich nie wykonywano.

Na podstawie obowiązującej *Metodyki kontroli*, wydanej przez Głównego Geodetę Kraju, obok ww. zakresów kontroli, Zespół kontrolny dokonał też ustaleń formalno-organizacyjnych, w następujących obszarach:

1. *Kierownik jednostki kontrolowanej.*
2. *Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego.*
3. *Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.*
4. *Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.*
5. *Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK.*
6. *Wykorzystywanie danych referencyjnych PZGiK dla potrzeb realizacji zadań innych, niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.*

W kontrolowanym zakresie formalno-organizacyjnym, Zespół kontrolny przyznał następujące oceny:

- Ocena pozytywna – brak takich ocen,
- Ocena pozytywna z uchybieniami – 1 kontrolowane zagadnienie,
- Ocena pozytywna z nieprawidłowościami – brak takich ocen,
- Ocena negatywna – brak takich ocen.

Łącznie w postępowaniu kontrolnym Zespół kontrolny przyznał 23 oceny częściowe:

- 17 ocen pozytywnych – 74% ocen,
- 3 oceny pozytywna z uchybieniami – 13% ocen,
- 2 oceny pozytywna z nieprawidłowościami – 8,7% ocen,
- 1 ocena negatywna – 4,3% ocen.

Mając na uwadze, że oceny pozytywne stanowią 74% łącznej liczby przyznanych ocen, a oceny z uchybieniami, nieprawidłowościami oraz ocena negatywna stanowią 26% przyznanych ocen, Zespół kontrolny pozytywnie ocenia wykonywanie kontrolowanych zadań.

I. USTALENIA FORMALNO-ORGANIZACYJNE

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Kierownikiem jednostki kontrolowanej w okresie kontrolowanym pozostawał Pan Piotr Wojtysiak, od dnia 22 listopada 2018 r. piastujący funkcję Starosty Piotrkowskiego, co wynika z Uchwały Nr I/2/18 Rady Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Piotrkowskiego.

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego.

Na podstawie oświadczenia Geodety Powiatowego, pismo GBR.6640.14.48.2021, z dnia 12.07.2021 r., oraz dokumentów przedłożonych do kontroli, Zespół kontrolny dokonał następujących ustaleń:

1) Jak wynika z analizy Regulaminu Organizacyjnego Starostwa, w okresie kontrolowanym dokonywano zmian organizacyjnych w ten sposób, że w miejsce funkcjonującego w strukturach Starostwa Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, przy pomocy którego Starosta Piotrkowski realizował zadania określone w art. 7b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, utworzono Wydział Geodezji, Budownictwa i Rolnictwa.

Nastąpiło to na mocy Uchwały Nr 56/2019 Zarządu Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 10.03.2019 r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim. Bezpośredni nadzór merytoryczny nad działalnością Wydziału powierzono Etatowemu Członkowi Zarządu (§ 23 pkt 1 ppkt 1 lit a).

Jak wynika z treści § 1 Zarządzenia Nr 21/2019 Starosty Powiatu Piotrkowskiego z dnia 28.03.2019 r. w sprawie powołania działów w ramach Wydziału Geodezji, Budownictwa i Rolnictwa, w ramach Wydziału powołano następujące działy:

- Dział Ewidencji Gruntów i Budynków,
- Dział Nieruchomości i Skarbu Państwa,
- Dział Architektury i Budownictwa,
- Dział Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Z treści § 2 Zarządzenia Nr 21/2019 wynika, że w ramach Wydziału funkcjonuje Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Zarządzenie weszło w życie w dniu 15.04.2019 r.

Z przedstawionego do kontroli Porozumienia stron zmieniającego warunki umowy o pracę (pismo znak AZ-III.2122.2014.PW, z dnia 1.10.2014 r.) wynika, że z dniem 1.10.2014 r. pełniący funkcję inspektora Pan Piotr Karwulewicz został przeniesiony na wyższe stanowisko urzędnicze – Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Szczegółowe zadania Kierownika Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wynikają z przedstawionego *Zakresu czynności, uprawnień, odpowiedzialności i obowiązków zastępstwa* (pismo znak GBR 2003.33.2019, z dnia 15.04.2029 r.), obejmując obszar prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

2) Jak wynika z § 14 pkt 5 Regulaminu, w strukturze organizacyjnej Starostwa wyodrębniono stanowisko Geodety Powiatowego, podległego bezpośrednio Staroście Piotrkowskiemu.

3) Z przedstawionej kopii umowy o pracę, znak OR.II.1111/01, z dn. 2.07.2001 r., wynika, że od dnia 1.07.2001 r. funkcję Geodety Powiatowego, wykonującego równoległe funkcję Kierownika ówczesnie działającej komórki organizacyjnej pn. Zakład Geodezji i Kartografii (w późniejszym okresie Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami) pełni Pani Halina Caban. Umowa została zawarta na czas nieokreślony.

Ponadto, w trakcie kontroli przedstawiono kopię Porozumienia stron zmieniającego warunki umowy o pracę, znak WO.2122.187.2020.PW z dnia 1.09.2020 r., z którego

wynika, że od dnia 1.09.2020 r. Pani Halina Caban świadczyć będzie pracę na stanowisku Zastępcy Kierownika – Geodeta Powiatowy w Wydziale Geodezji, Budownictwa i Rolnictwa.

Pani Halina Caban posiada wykształcenie geodezyjne wyższe (tytuł zawodowy magister inżynier – zgodnie z treścią dyplomu nr 1174 wydanego przez Akademię Rolniczą w Krakowie w dniu 11.11.1987 r.) oraz Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 15758 z dnia 15.03.1999 r. w zakresach 1 i 2, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Wobec tego stwierdzić należy, że Pani Halina Caban spełnia wymagania do zajmowania stanowiska Geodety Powiatowego, określone z w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. Nr 249, poz. 2498).

Ponadto, w trakcie kontroli Pani Halina Caban przedstawiła dodatkowo Świadectwo ukończenia Studiów Podyplomowych w Uniwersytecie Łódzkim Nr 3925/GN-3/40-428/2002 z dnia 22.09.2002 r. w zakresie rynku nieruchomości.

4) Podstawowy zakres zadań przypisanych osobie pełniącej funkcję Geodety Powiatowego wynika bezpośrednio z § 51 Regulaminu Organizacyjnego.

Zespół kontrolny zauważa, że zadania wymienione w ww. § 51 Regulaminu Organizacyjnego nie w pełni odpowiadają brzmieniom przepisów określonych w obecnie obowiązującym art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i wymagają korekty.

Szczegółowy zakres zadań Geodety Powiatowego wynika z przedstawionego *Zakresu czynności, uprawnień, odpowiedzialności i obowiązków zastępstwa* (pismo znak GBR 2003.82.2020.WD, z dnia 1.09.2020 r.

Analiza treści ww. *Zakresu czynności [...]* pozwoliła na ustalenie, że pełnienie funkcji Zastępcy Kierownika Wydziału Geodezji Budownictwa i Rolnictwa – Geodety Powiatowego jest realizowane poprzez przyznane uprawnienie wydawanie poleceń służbowych pracownikom Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz pracownikom Działu Ewidencji Gruntów

i Budynków i kontrolowania sposobu ich wykonywania (P.II ppkt 4 ww. dokumentu).

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

W powyższym zakresie Geodeta Powiatowy złożyła oświadczenie, pismo znak GBR.6640.14.48.2021, z dnia 12.07.2021 r., z którego wynika, co następuje.

3.1 Zadania Starosty Piotrkowskiego z zakresu geodezji i kartografii w okresie kontrolowanym wykonywało 25 osób (łącznie z Geodetą Powiatowym), spośród których 10 osób (40%) – posiadało wykształcenie geodezyjne wyższe, 11 osób (44%) posiadało wykształcenie geodezyjne średnie, natomiast 3 osoby (16%) – posiadały wykształcenie wyższe inne aniżeli geodezyjne (inżynieria środowiska, ochrona środowiska, administracja), przy czym 4 osoby spośród osób dysponujących wykształceniem geodezyjnym średnim uzyskało równoległe wykształcenie wyższe inne aniżeli geodezyjne (administracja, zarządzanie, pedagogika społeczna, ochrona środowiska).

Spośród osób posiadających wykształcenie geodezyjne (21 os.), uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii uzyskało 8 osób (38% spośród tych osób). Stanowi to 32% składu osobowego, realizującego zadania Starosty z zakresu geodezji i kartografii:

- Halina Caban – Zastępca Kierownika Wydziału - Geodeta Powiatowy -zakres 1, 2;
- Piotr Karwulewicz – Kierownik Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej -zakres 1, 2;
- Robert Helman – zakres 1 i 2;
- Bogdan Kalinowski - zakres 1 i 2;
- Adam Spas - zakres 1 i 2;
- Katarzyna Woźniak – zakres 1 i 2;
- Arkadiusz Kubczak – zakres 1 i 4;
- Jadwiga Połomska-Stasiewicz – zakres 1.

3.2 Z przedstawionych do kontroli kopii zaświadczeń i certyfikatów wynika, że pracownicy w okresie objętym kontrolą brali udział w szkoleniach, które odbywały się w większości przypadków za pomocą platformy elektronicznej.

W tym okresie nikt z pracowników nie występował o wyrażenie zgody na praktyki zawodowe w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego .

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Na podstawie przedstawionego przez Geodetę Powiatowego wykazu w formie tabeli oraz wydanych przez organ kopii upoważnień do działania w jego imieniu, Zespół Kontrolny ustalił osoby upoważnione do wykonywania zadań wynikających z ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne:

a) upoważnienie do prowadzenia baz danych, w tym ich aktualizacji oraz udostępniania posiadają:

Jadwiga Połomska Stasiewicz, Beata Kuc, Anna Dolecińska, Robert Helman, Aneta Jureńczyk, Bogdan Kalinowski, Karolina Krajewska, Arkadiusz Kubiczak, Anna Lasota, Izabela Mielczarek, Anna Możdżeń-Mironiuk, Żaneta Ratajczyk, Damian Staśkiewicz, Amanda Szulc, Iwona Szymańska, Kamila Świąder,

b) upoważnienia do prowadzenia postępowań administracyjnych z zakresu EGiB, w tym wydawania decyzji administracyjnych w zakresie bieżącej aktualizacji posiada Geodeta Powiatowy Halina Caban.

c) wszyscy pracownicy posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w systemach, które wykorzystują do pracy na danym stanowisku.

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

Jak wynika z oświadczenia Geodety Powiatowego oraz zgromadzonych dowodów, w Starostwie Powiatowym w Piotrkowie Tryb. sprawy związane z:

a) przyjmowaniem zgłoszeń prac geodezyjnych;

b) przekazywaniem przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych;

- c) świadczeniem usług udostępniania materiałów zasobu;
- d) wydawaniem wypisów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń;
- e) wydawaniem wypisów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń;
- f) obsługą narad koordynacyjnych;
- g) pobieraniem opłat;

można realizować poprzez portal internetowy - Geoportal Powiatu Piotrkowskiego (po zawarciu umowy dotyczącej ww. spraw).

Jednakże wydawanie wypisów i wyrysów odbywa się w większości przypadków w tradycyjny sposób, mało osób korzysta w tym celu z Geoportalu.

Wszystkie wnioski i druki stosowane w Wydziale Geodezji, Budownictwa i Rolnictwa dostępne są na stronie BIP Starostwa Powiatowego, w zakładce „Jak załatwić sprawę”.

Na dzień rozpoczęcia kontroli (6.07.2021 r.) ok. 97% zgłoszeń prac stanowiły zgłoszenia elektroniczne.

W 2020 r. przyjęto do zasobu 3811 operatów, w tym 240 (6,3%) w postaci elektronicznej.

W 2021 r. (do dnia 6.07.2021 r.) przyjęto do zasobu 2257 operatów, w tym 1370 (60,7%) w postaci elektronicznej.

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Z pisemnego oświadczenia Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, wynika, że dane EGIB oraz BDOT500 wykorzystywane są do zadań związanych z budownictwem i architekturą, ochroną środowiska, rolnictwem i leśnictwem, zarządzaniem drogami powiatowymi, gospodarką nieruchomościami Skarbu Państwa i mienia powiatu oraz gospodarką przestrzenną.

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych.

Podstawowy zakres zadań przypisanych osobie pełniącej funkcję Geodety Powiatowego wynika bezpośrednio z § 51 Regulaminu Organizacyjnego.

Zespół kontrolny zauważa, że zadania wymienione w ww. § 51 Regulaminu Organizacyjnego nie w pełni odpowiadają brzmieniu przepisów określonych w obecnie obowiązującym art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i wymagają korekty.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami.

II. OCENA REALIZACJI TEMATÓW PRIORYTETOWYCH.

II.1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawa do udostępniania danych.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, oraz na podstawie dokumentów przedłożonych do kontroli, Zespół kontrolny ustalił, że dane EGiB stanowią podstawę do udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym w formie plików komputerowych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Ponadto, Starosta udostępnia dane również w formie usług, o których mowa w art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK (czyli usług zgodnych z art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB.

W okresie od 01.01.2019 r. do dnia kontroli kompleksową modernizację przeprowadzono w obrębie Włodzimierzów gm. Sulejów.

- na podstawie przedłożonej kopii Obwieszczenia Starosty Powiatu Piotrkowskiego z dnia 5.10.2020 r. ustalono, że z tą datą dane zawarte w projekcie operatu opisowo-kartograficznego zostały ujawnione w bazie danych ewidencji gruntów i budynków.
- obwieszczenie o danych objętych modernizacją zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego z dnia 09.10.2020 r. oraz

na stronie BIP Starostwa Piotrkowskiego w dniu 12.10.2020 r., co wyczerpuje dyspozycję wskazaną w art. 24a ust 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Kontrola sposobu aktualizacji bazy EGiB, wykazała, że:

- a) do prowadzenia EGiB jest wykorzystywany system teleinformatyczny oparty na jednej zintegrowanej bazie danych - tj. dwa odrębne podsystemy (dotyczące danych opisowych i geometrycznych) zintegrowane za pomocą interfejsu: są to programy Ewmapa (część graficzna) i Ewopis (część opisowa).
- b) zmiany (aktualizacje) w EGiB dokonywane są przez różne osoby w zakresie informacji opisowej i wektorowej.

Zmiany (aktualizacje) w drugiej bazie EGiB dokonywane są maksymalnie w 3 dniowym odstępie czasu.

W Starostwie wykorzystywane są w pełnym zakresie narzędzia udostępnione przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL, REGON.

II.1.4. Automatyczna kontrola jakości EGiB.

Zgodnie z zaleceniem Głównego Geodety Kraju zawartym w metodyce kontroli, dla obrębów Powiatu Piotrkowskiego przeprowadzono w Starostwie, przy wykorzystaniu systemów służących do prowadzenia EGiB, automatyczną kontrolę bazy danych EGiB.

Wyniki kontroli przedstawiono Zespołowi kontrolnemu w formie raportów.

Kontrole dotyczyły następujących obszarów:

- a) występowania działek i budynków bez geometrii – analiza wykazała, że w części opisowej ewidencji gruntów i budynków występuje 1570 działek ewidencyjnych oraz 115 budynków nie ujawnionych w części wektorowej ewidencji;
- b) występowania działek i budynków, dla których brak jest danych opisowych – analiza wykazała, że w części graficznej ewidencji gruntów i budynków występuje 2973 działek ewidencyjnych oraz 72111 budynków nie ujawnionych w części opisowej ewidencji;

- c) występowania geometrii działek i budynków, dla których brak jest danych opisowych – w zakresie działek kontrola nie wykazała błędów, brak możliwości sprawdzenia w zakresie budynków z powodu niewystępowania obiektów w części wektorowej EGiB;
- d) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków – kontrola wykazała, że dla 10% działek Powiatu występują oznaczenia użytków niezgodne z rozporządzeniem;
- e) występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu) – nie stwierdzono takich działek;
- f) występowania geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej (z danych opisowych) - sporządzono raporty z porównania powierzchni działek, a Zespół kontrolny przyjął za podstawową zauważalną wartość odchyłki przekraczającą 20% powierzchni ewidencyjnej;
- w ww. zakresie przeanalizowano działki w gminie Czarnocin, w której dla 6,5% wszystkich działek odchyłka powierzchni przekraczała 20% powierzchni ewidencyjnej;

szczegółowe wyniki porównania przedstawiają się następująco:

- obręb Biskupia Wola – odchyłkę powierzchni przekraczającą 20% powierzchni ewidencyjnej wyodrębniono dla 7% wszystkich działek,
- obręb Bieżywody – dla 2,2% wszystkich działek,
- obręb Budy Szynczyckie – dla 2,5% wszystkich działek,
- obręb Czarnocin - dla 12,3% wszystkich działek,
- obręb Dalków - dla 17,3% wszystkich działek,
- obręb Grabina Wola - dla 4,8% wszystkich działek,
- obręb Kalska Wola - dla 1,5% wszystkich działek,
- obręb Rzepki - dla 1,1% wszystkich działek,
- obręb Szynczyce - dla 4,2% wszystkich działek,
- obręb Tychów - dla 5,2% wszystkich działek,
- obręb Wola Kutowa - dla 2,5% wszystkich działek,
- obręb Zamość - dla 11,6% wszystkich działek,
- obręb Zawodzie - dla 12,5% wszystkich działek;

g) w zakresie braku atrybutów punktów granicznych (BPP, ZRD) kontrola wykazała, nw. stan faktyczny:

liczba punktów granicznych w poszczególnych gminach Powiatu Piotrkowskiego oraz liczba punktów granicznych pozbawionych ww. atrybutów przedstawia się następująco:

- Aleksandrów – 6502, brak punktów pozbawionych ww. atrybutów,
- Czarnocin – 31653, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 1 punktu,
- Gorzkowice – 45806, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 4 punktów,
- Grabica – 36873, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 4 punktów,
- Łęki Szlacheckie – 48026, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 3 punktów;
- Moszczenica – 50904, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 3 punktów,
- Ręczno – 35139, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 2 punktów,
- Rozprza – 65313, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 14 punktów,
- Sulejów miasto – 30771, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 1 punktu,
- Sulejów gmina – 62819, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 22 punktów,
- Wola Krzysztoporska – 57833, w tym brak ww. atrybutów dotyczy 3 punktów,
- Wolbórz miasto – 8469, brak punktów pozbawionych ww. atrybutów,
- Wolbórz gmina – 43164 w tym brak ww. atrybutów dotyczy 9 punktów;

Łącznie liczba punktów granicznych w Powiecie wynosi 581795, a brak ww. atrybutów dotyczy 66 punktów, co stanowi wartość pomijalną 0,0001% wszystkich punktów granicznych.

h) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

- sporządzone raporty ujawniły, że w zakresie numerów KW w bazie EGiB występują numery KW niezgodne z obecnie obowiązującą strukturą,
- nieprawidłowa suma kontrolna,
- błędy w zapisie numeru NKW.

Ponadto zidentyfikowano występujące rozbieżności w numeracji działek pomiędzy treścią Ewopisu i Ewmapy, np. działki w obrębach:

Biskupia Wola

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 3
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 6

Czarnocin

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 10
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 23

Dalków

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 8
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 25

Grabina Wola

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 3
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 2

Kalska Wola

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 2
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 2

Rzepki

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 1
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 0

Szynczyce

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 3
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 2

Tychów

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 3
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 5

Zamość

- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 31
- liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 56

Sumaryczna liczba rozbieżnych działek występujących w Ewopisie: 64

Sumaryczna liczba rozbieżnych działek występujących w Ewmapie: 121.

Wyniki kontroli są udokumentowane odpowiednimi raportami, załączonymi do akt kontroli.

II.1.5. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGiB.

Zespół kontrolny stwierdza, że w Starostwie Piotrkowskim ujawnianie danych odbywa się poprzez udostępnianie plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych za pomocą usług zgodnych z art. 9 p. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Termin ujawnienia danych w EGiB jest zgodny z dyspozycją wskazaną w art. 24a ust 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne

Wykorzystywane są aplikacje udostępnione przez GUGiK do komunikacji z rejestrami EKW oraz PESEL, m. in. przy pomocy szyny usług ZSIN, a termin ostatecznego dokonania zmiany w operacie ewidencji gruntów i budynków jest znacznie krótszy, aniżeli termin 30 dni, wskazany w art. 23 ust. 7 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Jednakże raporty z przeprowadzonej automatycznej kontroli jakości bazy EGiB ujawniły szereg nieprawidłowości, w tym rozbieżności w numeracji działek pomiędzy treścią Ewopisu i Ewmapy dla obszarów ww. kontrolowanych obrębach.

Ocena pozytywna z nieprawidłowościami.

II.2. PROCES CYFRYZACJI ZBIORÓW ZASOBU I AUTOMATYZACJA JEGO FUNKCJONOWANIA.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Z treści § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. wynika, że udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych odbywa się za pomocą portalu internetowego organu prowadzącego daną część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub też na informatycznych nośnikach danych.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, danych rejestru publicznego *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju oraz dokumentów przedłożonych do kontroli, Zespół kontrolny ustalił, że stan realizacji usługi danych przestrzennych związanych z EGiB przedstawia się następująco:

- a) dla danych EGiB istnieją usługi wyszukiwania, przeglądania oraz pobierania,
- b) usługi zostały zgłoszone do EZiUDP w dniu 25.09.2012 r.,
- c) dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne zalecane przez GUGiK,
- d) usługa odzwierciadla aktualny stan bazy EGiB (dane są publikowane z jednodniowym opóźnieniem, po wykonaniu kopii),
- e) usługa wyświetla dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB.

Na podstawie danych zawartych w cyt. wyżej publicznym rejestrze EZiUDP Zespół kontrolny ustalił, że zbiór danych przestrzennych EGiB został zgłoszony i ujawniony w ewidencji prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju w dniu 26.09.2012 r. i otrzymał Identyfikator zbioru danych przestrzennych PL.PZGiK.1001.

- a) dla danych EGiB utworzono usługi wyszukiwania, przeglądania i pobierania,

- b) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS,
- c) jest możliwe pobranie zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art.40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik.

II.2.1.3. Stan usługi pobierania danych BDSOG.

Na podstawie danych zawartych w cyt. publicznym rejestrze EZiUDP Zespół kontrolny ustalił, że zbiór danych przestrzennych BDSOG został zgłoszony i ujawniony w ewidencji prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju w dniu 10.11.2021 r. i otrzymał Identyfikator zbioru danych przestrzennych PL.PZGiK.8051.

Zespół kontrolny ustalił, że stan realizacji usługi danych przestrzennych związanych z BDSOG przedstawia się następująco:

- a) dla danych BDSOG nie utworzono usługi wyszukiwania i pobierania, utworzono usługę przeglądania.
- b) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS
- c) nie jest możliwe pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej o których mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik.

Z wyjaśnienia złożonego przez Kierownika PODGiK wynika, że niezgłoszona do dnia rozpoczęcia kontroli usługa pobierania zostanie uruchomiona w terminie do końca 2021 r.

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDOT500.

Na podstawie danych zawartych w cyt. publicznym rejestrze EZiUDP Zespół kontrolny ustalił, że zbiór danych przestrzennych BDOT500 został zgłoszony i ujawniony w ewidencji prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju w dniu 10.11.2021 r. i otrzymał Identyfikator zbioru danych przestrzennych PL.PZGiK.8049.

Zespół kontrolny ustalił, że stan realizacji usługi danych przestrzennych związanych z BDOT500 przedstawia się następująco:

- a) dla danych BDOT500 utworzono usługę przeglądania, nie utworzono usług wyszukiwania i pobierania.
- b) usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS
- c) nie jest możliwe pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej o których mowa w art.40a ust.2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik.

Z wyjaśnienia złożonego przez Kierownika PODGiK wynika, że w chwili składania oświadczenia nie można określić terminu uruchomienia pozostałych niezgłoszonych usług.

II.2.1.5. Podsumowanie usług danych przestrzennych.

Zespół kontrolny zauważa, że z danych zawartych w rejestrze publicznym *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzonym przez Głównego Geodetę Kraju na dzień rozpoczęcia kontroli wynika, że dla bazy EGIB zgłoszono usługi wyszukiwania, przeglądania i pobierania.

Z kolejnych danych obejmujących bazy BDSOG, BDOT500 oraz GESUT wynika, że dla ww. baz zgłoszono usługi przeglądania. Jednocześnie udzielający informacji Kierownik PODGiK poinformował, że do końca 2021 r. dla bazy BDSOG zostanie uruchomiona kolejna usługa - usługa pobierania.

Brak zgłoszenia usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych jest niezgodny z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 28 listopada 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej.

Cyt. przepis nakazuje prowadzenie ewidencji w systemie teleinformatycznym, którego baza danych jest zintegrowana z Geoportalem infrastruktury informacji przestrzennej, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Jednakże bieżąca analiza terminów w zakresie uruchamiania brakujących usług pozwala na stwierdzenie, że Starosta Piotrkowski już w okresie trwania kontroli podjął działania (np. uruchomienie usługi przeglądania bazy BDOT500

na własnym Geoportalu w dniu 16.11.2021 r.) i uzupełniał pakiet usług w zakresie wyżej opisanym.

Tym niemniej rejestr publiczny *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzony przez Głównego Geodetę Kraju należy uzupełnić o pozostałe usługi.

Ocena pozytywna z uchybieniami.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych zasobu, rozumianych jako analogowa mapa zasadnicza (art. 53b ust. 1 ustawy Pgik) wynosi 100%.

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych zasobu, rozumianych jako analogowa mapa ewidencyjna (art. 53b ust. 1 ustawy Pgik) wynosi 100%.

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych.

Z powyższego oświadczenia Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, wynika, że w obszarze powiatu piotrkowskiego nastąpiło pełne przetworzenie mapy zasadniczej do postaci baz BDOT500 i GESUT oraz mapy ewidencyjnej do postaci baz EGİB.

II.2.2.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji.

Zespół kontrolny stwierdza, że w obszarze Powiatu Piotrkowskiego nastąpiło pełne przetworzenie mapy zasadniczej oraz mapy ewidencyjnej do postaci cyfrowej.

W związku z tym, do celów operacyjnych (zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1e pkt 2 ustawy Pgik) wykorzystuje się mapę zasadniczą, stanowiącą standardowe opracowanie kartograficzne, tworzone na podstawie odpowiednich zbiorów danych, zawartych w bazach danych, o których mowa w ust. 1a.

Ocena pozytywna.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Jak wynika z oświadczenia Geodety Powiatowego, w obszarze Powiatu Piotrkowskiego pełne przetworzenie operatów z postaci analogowej do postaci cyfrowej zakończono w roku 2018.

Dokonano skanowania i przetworzenia do postaci cyfrowej całego zasobu PODGiK.

II.2.3.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów archiwalnych.

Zespół kontrolny stwierdza, że w Powiecie Piotrkowskim w 2018 r. zakończono proces cyfryzacji operatów archiwalnych.

W związku z tym uznać należy, że dotrzymano termin wskazany w § 32 ust. 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183).

Zgodnie z brzmieniem ww. przepisu, materiały zasobu w postaci nieelektronicznej, przyjęte do zasobu przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarza się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych, nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2020 r.

Ocena pozytywna.

II.2.4. Stan bieżącej cyfryzacji operatów.

II.2.4.1. Bieżąca cyfryzacja operatów.

Z powyższego oświadczenia Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, wynika, że:

- a) wszystkie materiały przyjmowane do zasobu w postaci nonelektronicznej przetwarzają się niezwłocznie do postaci dokumentów elektronicznych,
- b) średni termin przetworzenia do postaci elektronicznej operatów wpływających do zasobu w postaci nonelektronicznej wynosi 7 dni od daty ewidencji operatu.

II.2.4.2. Podsumowanie ustaleń stanu bieżącej cyfryzacji operatów.

Jak wyjaśniła Geodeta Powiatowy, wszystkie materiały przyjmowane do zasobu w postaci nonelektronicznej przetwarzają się niezwłocznie do postaci dokumentów elektronicznych, a średni termin przetworzenia do postaci elektronicznej operatów wpływających do zasobu w postaci nonelektronicznej wynosi 7 dni od daty ewidencji operatu.

W Powiecie Piotrkowskim nie występują problemy z cyfryzacją wpływających do weryfikacji operatów w postaci nonelektronicznej.

Stworzone zostało osobne stanowisko pracy dotyczące przetwarzania operatów z postaci nonelektronicznej do postaci cyfrowej.

Ocena pozytywna.

II.2.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu.

II.2.5.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu.

Z cytowanego oświadczenia Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, wynika, że w Powiecie Piotrkowskim wdrożono w pełnej funkcjonalności system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu (§ 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu).

Stanowi go program OŚRODEK firmy GEOBID.

II.2.5.2. Portal do udostępnienia danych.

Starostwo Powiatowe posiada swój własny portal, który wykorzystuje m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług – znajduje się on pod adresem: piotrkow.geoportal2.pl.

II.2.5.3. Bezpieczeństwo danych.

Z ustaleń Zespołu kontrolnego oraz oświadczenia Geodety Powiatowego wynika, że

- a) kopie bezpieczeństwa wykonywane są w dziennych interwałach czasu. Przechowywane są na niezależnym serwerze w postaci kopii plików źródłowych;
- b) częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa oraz sposób ich przechowywania zapewnia bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich.

II.2.5.4. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu.

W Powiecie Piotrkowskim wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu, zgodny z przepisami 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa oraz sposób ich przechowywania zapewnia bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich.

Ocena pozytywna.

II.2.6. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych.

II.2.6.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie.

Zespół kontrolny ustalił, że:

- a) w Starostwie Piotrkowskim możliwe jest zgłaszanie prac geodezyjnych z wykorzystaniem portalu mapowego,
- b) możliwe jest automatyczne:
 - dokonanie opłaty,

- udostępnienie danych do zgłoszenia, jednak nie jest możliwe udostępnianie operatów,
- c) możliwe jest przeglądanie treści operatów technicznych w systemie bez konieczności ich pobierania.

II.2.6.2. Udział zgłoszeń elektronicznych.

Udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń w okresie objętym kontrolą wynosi 96%.

II.2.6.3. Możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych elektronicznie.

W Starostwie Piotrkowskim udostępniono możliwość:

- a) przekazywania wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego,
- b) wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w systemie dla wykonawcy prac,
- c) wynik weryfikacji wykonawca otrzymuje w momencie jej zakończenia.

Ujawniony jest w postaci pliku RTF lub PDF.

II.2.6.4. Przyjmowanie operatu do zasobu.

(§ 7 ust. 2 pkt 4, 5, 7 rozporządzenia w sprawie zasobu)

Z oświadczenia Geodety Powiatowego wynika, że:

- a) operat elektroniczny po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji jest automatycznie przekazywany do działu obsługi wykonawców prac geodezyjnych, gdzie najczęściej tego samego dnia jest przyjęty do zasobu,
- b) operat przyjęty do zasobu jest automatycznie udostępniany innym wykonawcom prac geodezyjnych.

II.2.6.5. Podsumowanie stanu systemu do prowadzenia zasobu.

Na podstawie wyżej opisanych ustaleń stwierdzić należy, że w Powiecie Piotrkowskim wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia zasobu (§ 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zasobu) w pełnej funkcjonalności.

W związku z tym realizowane jest elektroniczne przekazywanie zgłoszeń prac, informowanie o wynikach weryfikacji, przyjmowanie operatów do zasobu, udostępnianie wyników prac innym wykonawcom.

Ocena pozytywna.

II.2.7. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli.

II.2.7.1. Składanie wniosków o udostępnienie danych elektronicznie.

Z oświadczenia Geodety Powiatowego wynika, że:

- a) uruchomiony w Starostwie portal internetowy umożliwia obywatelom złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej,
- b) istnieje możliwość wniesienia opłaty drogą elektroniczną oraz automatyczne udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług.

II.2.7.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli.

Jak wynika z § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu, udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych odbywa się za pomocą portalu internetowego organu prowadzącego zasób lub na informatycznych nośnikach danych.

W Powiecie Piotrkowskim funkcjonuje odpowiedni system elektroniczny (piotrkow.geoportal2.pl) służący, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu, do pozyskiwania, ewidencjonowania, przechowywania udostępniania oraz zabezpieczania materiałów zasobu, spełniający wymogi określone w treści § 19 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu.

Ocena pozytywna.

II.2.8. Stan e-usług obsługi porad koordynacyjnych.

II.2.8.1. Wdrożenie systemu obsługi porad koordynacyjnych.

Na podstawie zestawień i dokumentów oraz oświadczenia Geodety Powiatowego Zespół kontrolny ustalił, że:

- a) wdrożono system do prowadzenia porad koordynacyjnych w postaci elektronicznej,
- b) system zapewnia funkcjonalność w zakresie obsługi wniosków i porad,
- c) data pierwszej porady z wykorzystaniem systemu elektronicznego – 13.04.2021 r.,
- d) konto w systemie posiada 20 gestorów sieci, w imieniu których działa 43 przedstawiciele posiadających uprawnienia do udziału w poradzie internetowej,
- e) w okresie objętym kontrolą przeprowadzono 35 porad koordynacyjnych, w tym 4 w postaci elektronicznej,
- f) system zapewnia możliwość wczytania obiektów projektowanych do bazy zasobu i umożliwia przeglądanie projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami,
- g) wczytanie danych obiektów projektowanych jest możliwe w postaci plików w formacie dxf,
- h) projektant nie ma wglądu w przebieg procesu uzgodnień i wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci,
- i) protokół z porady jest automatycznie generowany po jej zakończeniu,
- j) nie ma możliwości automatycznej aktualizacji zbiorów danych obiektami projektowanymi po zakończeniu porady koordynacyjnej.

II.2.8.2. Poprawność prowadzenia porad.

Na podstawie 4 dokumentacji z porad koordynacyjnych przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej analizowano poprawność zachowania terminów ich przebiegu – w tym jaki czas upłynął od złożenia wniosku do wyznaczenia terminu porady oraz od wyznaczonego terminu porady do jej zakończenia.

Wyniki analizy przedstawiono w tabeli zamieszczonej poniżej.

Lp.	Nr wniosku	Data wpływu wniosku	Data powiadomienia Wnioskodawcy	Data powiadomienia Gestorów	Data wyznaczenia narady	Ilość dni roboczych od wpływu wniosku do wyznaczenia terminu narady	Data zakończenia narady	Ilość dni od wyznaczenia narady do jej zakończenia	Ilość dni od daty zawiadomienia podmiotów do daty zakończenia narady
1	GBR.6630.12 7.2021	30.04. 21	30.04.21	04.05.21	4.05.21	2	11.05.21	5	5
2	GBR.6630.13 7.2021	11.05. 21	12.05.21	17.05.21	17.05.21	4	24.05.21	5	5
3	GBR.6630.16 3.2021	09.06. 21	11.06.21	14.06.21	14.06.21	3	21.06.21	5	5
4	GBR.6630.18 0.2021	25.06 .21	25.06.21	28.06.21	28.06.21	1	5.07.21	5	5

II.2.8.3. Podsumowanie stanu e-usług narad koordynacyjnych.

W okresie kontrolowanym w Powiecie Piotrkowskim przeprowadzono 4 (11%) narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, spośród wszystkich 35 narad koordynacyjnych prowadzonych w tym okresie.

Na podstawie ww. dokumentacji Zespół kontrolny stwierdza, że zostały zachowane terminy, wskazane w przepisach art. 28b ust. 5a ustawy Pgik., a w protokołach nie występowały uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i nie wynikające z przepisów.

Ocena pozytywna.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu.

W zakresie stanu prac wdrożenia układu Zespół kontrolny ustalił, że:

- w Powiecie Piotrkowskim obowiązującym układem wysokościowym jest „Kronsztadt 60”,
- do chwili rozpoczęcia kontroli osnowa oraz bazy danych nie zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH,
- w zakresie stanu zaawansowania prac związanych z modernizacją osnowy wysokościowej stwierdzono, że w 2021 r. przeprowadzono inwentaryzując osnowy

wysokościowej, a w roku bieżącym zostało zlecone (umowa podpisana w miesiącu lipcu 2021 r.) opracowanie projektu modernizacji osnowy.

II.3.2. Termin zakończenia prac.

Jak wynika z oświadczenia Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, modernizacja osnowy i przeliczenie do układu PL-EVRF2007-NH przeprowadzona zostanie w 2022 r.

Z ustaleń Zespołu kontrolnego wynika, że Powiat Piotrkowski jest w trakcie prac mających na celu wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Do ustaleń wykorzystano usługę udostępnioną w serwisie

www.geoportal.gov.pl:

pod adresem

<https://integracja.gugik.gov.pl/cgibin/StanWdrazaniaUkladuEVRF2007>.

W pozycji 270 figuruje Powiat Piotrkowski - stan EVRF – w trakcie wprowadzania.

Należy dodatkowo zauważyć, że na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 2494), układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

W takim razie Zespół kontrolny odstępuje od przyznania oceny zagadnienia.

III. SPRAWDZENIE REALIZACJI ZALECEŃ POKONTROLNYCH, WYSTOSOWANYCH PO PRZEPROWADZONEJ KONTROLI W 2018 r.

1. *Podjąć działania, by system odniesień przestrzennych, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247) stosowany był w Powiecie Piotrkowskim w pełnym zakresie.*

Z ustaleń Zespołu kontrolnego wynika, że Powiat Piotrkowski jest w trakcie prac mających na celu wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Do ustaleń wykorzystano usługę udostępnioną w serwisie

www.geoportal.gov.pl:

pod adresem

<https://integracja.gugik.gov.pl/cgi-bin/StanWdrazaniaUkladuEVRF2007>.

W pozycji 270 figuruje Powiat Piotrkowski - stan EVRF – w trakcie wprowadzania.

Należy dodatkowo zauważyć, że na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 2494), układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

W takim razie Zespół kontrolny odstępuje od przyznania oceny zagadnienia.

2. *Formularze Zgłoszeń prac geodezyjnych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 924) przyjmować do realizacji po prawidłowym uzupełnieniu wszystkich wymaganych pozycji, bez dodatkowych modyfikacji, zwracając uwagę na prawidłową nazwę adresata Zgłoszenia.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

W celu sprawdzenia wykonania zalecenia pokontrolnego, Zespół kontrolny pobrał kopie 10 losowo wybranych Zgłoszeń prac.

Stwierdzić należy, że kontrolowane Zgłoszenia prac były zgodne ze wzorcami zawartymi w odpowiednich przepisach.

Należy jednak zwrócić uwagę na prawidłowe wpisywanie adresata Zgłoszenia.

Ocena cząstkowa pozytywna.

3. *Przestrzegać, by skład operatów technicznych przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego był zgodny z treścią § 71 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572).*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

W celu sprawdzenia wykonania zalecenia pokontrolnego, Zespół kontrolny pobrał kopie 10 losowo wybranych operatów, których skład został porównany z treścią § 71 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r.

Z 90 wymaganych pozycji, 1 pozycja pozostawała niewypełniona, co stanowi 1% kontrolowanej próby.

Ocena cząstkowa pozytywna.

4. *Spowodować, by aplikacja Ośrodek, w części dotyczącej treści rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, była w całości zgodna z § 8 pkt 1–14 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183).*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

W celu sprawdzenia wykonania zalecenia pokontrolnego, Zespół kontrolny pobrał kopie 10 losowo wybranych wyciągów z rejestru zgłoszeń prac geodezyjnych, których skład został porównany z treścią z § 8 pkt 1–14 ww. rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r.

Wszystkie wymagane pozycje wypełnione były prawidłowo.

Ocena cząstkowa pozytywna.

5. *Treść Protokołu weryfikacji doprowadzić do zgodności ze wzorcem przedstawionym w Załączniku Nr 4 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 924).*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

W celu sprawdzenia wykonania zalecenia pokontrolnego, Zespół kontrolny pobrał kopie 10 losowo wybranych Protokołów weryfikacji, których poprawność sporządzenia została porównana z wzorcem wskazanym w Załączniku Nr 4 do rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 924).

Jednocześnie dla operatów przyjmowanych do zasobu po dniu 31.08.2020 r. poprawność sporządzenia Protokołów weryfikacji została porównana z wzorcem wskazanym w Załączniku Nr 3 do rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia

o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (Dz. U poz. 1316).

Z analizy wszystkich wymaganych pozycji wynika, że w 1 przypadku nie wpisano informacji, że protokół zawiera wyniki weryfikacji usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych we wcześniejszym protokole weryfikacji, co stanowi 0,7% kontrolowanej próby.

Ocena cząstkowa pozytywna.

6. *Zwracać uwagę, by przedkładane w operatach sprawozdania techniczne spełniały wymogi przepisu § 71 ust. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572).*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

Uzasadnienie:

W celu sprawdzenia wykonania zalecenia pokontrolnego, Zespół kontrolny pobrał kopie 10 losowo wybranych sprawozdań technicznych, których poprawność sporządzenia została porównana z wzorcem wskazanym w przepisie § 71 ust. 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572).

Jednocześnie dla operatów przyjmowanych do zasobu po dniu 21.08.2020 r. poprawność sporządzenia sprawozdań technicznych została porównana z wzorcem wskazanym w przepisie § 37 pkt 1-9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania

wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1572).

Z analizy 90 wymaganych pozycji wynika, że w 12 przypadkach nie wpisano koniecznych informacji, wymaganych dla tego formularza, co stanowi 13,3% kontrolowanej próby.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami.

7. *Podjąć działania, by system teleinformatyczny stosowany w Powiecie Piotrkowskim spełniał wymogi określone w § 7 ust. 2 pkt 1-7 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183), mając na uwadze, że termin uzyskania pełnej funkcjonalności systemu minął w dniu 07.01.2017 r., w związku z tym w szczególności wzmoczyć działania związane z bieżącą cyfryzacją państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

Jak wyjaśniła Geodeta Powiatowy, wszystkie materiały przyjmowane do zasobu w postaci nieelektronicznej przetwarzane są niezwłocznie do postaci dokumentów elektronicznych, co umożliwiło pełne wdrożenie stosowanego systemu teleinformatycznego, zgodnie z wymogami wskazanymi w § 7 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia.

Ocena cząstkowa pozytywna.

8. *Stosując się do treści § 10 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych grawimetrycznych i magnetycznych (Dz. U. Nr 45, poz. 454), przeglądać i konserwować znaki osnowy przeprowadzać w sposób planowy.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

Jak wynika z wyjaśnień Geodety Powiatowego z dnia 12.07.2021 r., znak GBR.6640.14.48.2021, w zakresie planowania działań związanych z przeglądem i konserwacją znaków osnów geodezyjnych w pierwszym rzędzie podjęto prace związane z oszacowaniem kosztów przeprowadzenia przeglądu i konserwacji znaków osnowy geodezyjnej.

Z wyjaśnień wynika również, że w 2021 r. przeprowadzono inwentaryzując osnowy wysokościowej i zostało zlecone (umowa podpisana w miesiącu lipcu 2021 r.) opracowanie projektu modernizacji tej osnowy. Planowy termin zakończenia ww. działań określono na 2022 r.

Ocena cząstkowa pozytywna.

9. *Mając na uwadze § 56 ust. 1, w związku z § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2016 r., poz. 1034 ze zm.), w wypadku zmian w przepisach prawa, dotyczących zakresu modernizacji ewidencji gruntów i budynków ponownie uzgadniać z WINGiK-iem projekty modernizacji, uwzględniające zmiany w przepisach.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

Jak wynika ze złożonego wyjaśnienia, w Powiecie Piotrkowskim do końca bieżącego roku planowane jest przygotowanie dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia modernizacji obrębów w gminie Sulejów oraz w gminie Gorzkowice.

W tych przypadkach projekty modernizacji, uwzględniające zmiany w obowiązujących przepisach zostaną uzgodnione z WINGiK-iem (zgodnie z przepisem § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia

27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, obowiązującym od dnia 31.07.2021 r.).

Ocena cząstkowa pozytywna.

10. *Przestrzegać terminu ujawnienia w operacie EGiB danych objętych modernizacją, określonego w art. 24a ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

Z przedstawionych kopii dokumentów dotyczących przestrzegania terminu ujawniania w operacie EGiB danych objętych modernizacją wynika, że Starosta Piotrkowski dostosował działania do terminu określonego w art. 24a ust. 8 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Ocena cząstkowa pozytywna.

11. *W zakresie uzupełniania Centralnego Repozytorium ZSIN dostosować się do harmonogramu działań, wskazanego w Załączniku Nr 6 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz. U. poz. 249).*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie nie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na wydane zalecenia po kontroli prowadzonej w 2018 r. (pismo znak GBR.6640.14.66.2019.PK, z dnia 13.09.2019 r.) Starosta Piotrkowski zapewnił, że podejmie niezwłocznie działania w celu realizacji zaleceń i wniosków.

Dodatkowo Geodeta Powiatowy w piśmie GG.6640.15.10.2018.HC, z dnia 16.04.2018 r., wyjaśniła, że do dnia 30.04.2018 r. zostanie przekazana do GUGiK

kopia zbiorów danych ewidencji gruntów i budynków w postaci plików GML celem analizy możliwości inicjalnego zasilenia ZSIN.

Jak wyjaśnił udzielający informacji w zastępstwie przebywającej na zwolnieniu lekarskim Pani Haliny Caban Pan Piotr Karwulewicz, ww. zadanie zostało zrealizowane w przewidzianym terminie.

Jednakże Zespół kontrolny ustalił, że na stronie internetowej BIP Głównego Geodety Kraju zamieszczono dwie tabele (stan aktualności danych - 02.04.2021 r.):

- wykaz powiatów, które dokonały zasilenia CR ZSIN danymi EGIB obejmującymi cały obszar powiatu;
- wykaz powiatów, które dokonały zasilenia CR ZSIN danymi obejmującymi obszary poszczególnych jednostek ewidencyjnych danego powiatu.

Zarówno w jednym jak i w drugim zestawieniu Powiat Piotrkowski nie jest wykazany.

Natomiast ostatni, finalny etap realizacji działań (określony w Załączniku Nr 6 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach, stanowiącym szczegółowy zakres i harmonogram działań mających na celu wdrożenie pełnej funkcjonalności) winien być zakończony do dnia 09.09.2016 r.).

Ocena cząstkowa negatywna.

12. *Bezwzględnie przestrzegać, by obiekty wprowadzane do tworzonych baz danych, o których mowa w art. 4 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne były zgodne ze schematami GML określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ww. ustawy.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

Z przedstawionych kopii operatów geodezyjnych i eksportów z baz danych oraz przesłanej kopii bazy danych gm. Sulejów wynika, że obiekty w bazach danych prowadzonych przez Starostę Piotrkowskiego są zgodne ze schematami

aplikacyjnymi określonymi w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 6, 7, 9, 10 oraz art. 26 ust. 2 ww. ustawy, obowiązującymi w dniu wprowadzenia ich do baz danych.

W związku z wydaniem rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków z dnia 27 lipca 2021 r. schematy aplikacyjne bazy danych ewidencji gruntów i budynków uległy zmianie, co spowodowało, że obiekty tej bazy danych niezgodne są z obowiązującymi obecnie przepisami.

Fakt ten nie zmienia oceny częściowej, z uwagi, że rozporządzenie to weszło w życie po okresie kontrolowanym, czyli po 6 lipca 2021 r..

Ocena częściowa pozytywna

13. *Wzmóc działania w zakresie tworzenia baz danych powiatowych, o których mowa w przepisie art. 4 ust. 1a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.*

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Uzasadnienie:

W trakcie kontroli prowadzonej w 2018 r Zespół kontrolny ustalił, że w obszarze Powiatu Piotrkowskiego funkcjonowała jedynie baza EGiB, jako rejestr publiczny w ramach którego od 2013 r. działał RCiWN.

Natomiast w trakcie bieżącej kontroli, na podstawie danych rejestru publicznego *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju oraz dokumentów przedłożonych do kontroli stwierdzono, że w Starostwie Piotrkowskim, obok funkcjonującej wcześniej bazy EGiB, prowadzone są pozostałe wymagane bazy: BDSOG, BDOT500 oraz GESUT.

Ocena częściowa pozytywna.

14. *Mapę zasadniczą uzupełniać wszystkimi elementami przedstawionymi na szkicach polowych, stosując odpowiednie*

symbole, zgodnie z art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane z nieprawidłowościami.

Uzasadnienie:

Z przedstawionych kopii operatów geodezyjnych i eksportów z baz danych wynika, że bazy danych prowadzone przez Starostę nie są uzupełniane w pełnym zakresie treścią wskazaną na szkicach polowych, znajdujących się w operatach geodezyjnych, przyjmowanych do zasobu.

Zespół kontrolny dokonał kontroli pobierając dwa operaty o numerach P.1010.2021.30 oraz P.1010.2021.50.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w operacie P.1010.2021.30 nie wprowadzono punktów określonej wysokości przewodu gazowego w miejscach pikiet o numerach 5 i 9;
nie wprowadzono również punktów wysokościowych naturalnych w miejscach pikiet o numerach 1, 8 i 12;
ponadto należy zauważyć, iż z przedstawionych materiałów wynika, że wykonawca do przekazywanego operatu dołączył plik w formacie txt, a nie plik zasilający bazę danych;
pozostałe elementy znajdujące się na szkicu polowym wprowadzone zostały prawidłowo;
- w operacie P.1010.2021.50 nie wprowadzono punktów wysokościowych naturalnych i sztucznych w miejscach pikiet o numerach 3,17,18,44,47,52 i 55;
pozostałe elementy znajdujące się na szkicu polowym wprowadzone zostały prawidłowo.

Ponadto zespół kontrolny sprawdził dwa operaty kontrolowane w czasie kontroli przeprowadzonej w 2018 r., (o numerach P.1010.2017.1505 oraz P.1010.2017.1736).

W obu przypadkach przeprowadzono konwersję baz do modelu zgodnego ze schematami aplikacyjnymi, co spowodowało automatyczne zastosowanie prawidłowych oznaczeń obiektów. Nie uzupełniono jednak - mimo wydanych zaleceń - elementów niepodlegających konwersji automatycznej.

Ocena cząstkowa pozytywna z nieprawidłowościami.

IV. Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 cytowanej ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o realizację następujących zaleceń i wniosków dotyczących usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej, a na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy proszę o złożenie informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego.

1. Dokonać korekty § 51 Regulaminu Organizacyjnego w ten sposób, by jego treść pozostawała w zgodzie z brzmieniem przepisów określonych w obecnie obowiązującym art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

2. Doprowadzić do usunięcia wszystkich nieprawidłowości w bazach danych Egib, a w szczególności rozbieżności w numeracji działek pomiędzy treścią Ewopisu i Ewmapy.

3. Zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 28 listopada 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej. uzupełnić brakujące usługi danych przestrzennych również uzupełnić w tym zakresie rejestr publiczny *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* prowadzony przez Głównego Geodetę Kraju.

4. Operaty techniczne przyjmować do dalszej realizacji po sprawdzeniu poprawność sporządzenia sprawozdań technicznych, które winny być zgodne z wzorcem wskazanym w § 37 pkt 1-9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania

wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1572).

5. W zakresie uzupełniania Centralnego Repozytorium ZSIN dostosować się do harmonogramu działań, wskazanego w Załączniku Nr 6 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (Dz. U. poz. 249).

6. Mapę zasadniczą uzupełniać wszystkimi elementami przedstawionych na szkicach polowych, stosując odpowiednie symbole, zgodnie z art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Wojciech Dyakowski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

(kierownik komórki ds. kontroli)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	4023906.13854479.14705159
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne Powiat Piotrowski.docx
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne Powiat Piotrowski
Sygnatura dokumentu	GiK-I.431.7.2021
Data dokumentu	2022-11-29 10:16:47
Skrót dokumentu	A803B1438DB5D033E8697549A1C59DDC21BF5E15
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	2022-11-29
Podpisane przez	Wojciech Stanisław Dyakowski Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-08-22 13:01:58, wersja 1.3 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-03-16 09:43:20, wersja 1.2 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Tomes Łukasz, 2022-03-14 15:32:48, wersja 1.1 (Inspektor wojewódzki, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Szczepański Dariusz, 2022-03-09 10:58:09, wersja 1.0 (Starszy specjalista, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
	EZD 3.108.62.62.
Data wydruku:	2022-12-02 12:28:21
Autor wydruku:	Szczepański Dariusz