

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu
urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Bytów
na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 22 października 2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Bytów pod przewodnictwem **Sławomira Cichonia – Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej** RDLP w Szczecinku, w składzie 44 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego,
- ⇒ wyników monitoringu oddziaływania realizacji planu u.l. na stan środowiska i obszary Natura 2000,

podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli, Zarządzeniami nr 87 i nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r. oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.

Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2025 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Bytów wynosi 23857,0941 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa, po zaokrągleniu do arów, wynosi **23 857,08 ha**.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Przyjęto bez uwag korektę podziału powierzchniowego. Zaopiniowano pozytywnie nową numerację oddziałów (1-951) po połączeniu trzech obrębów leśnych.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,007 i 0,030. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 0,94%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Brudnica mniszka				<u>34,43</u> -		<u>19,22</u> -				
Borecznikowiec rudy							2,10 -			
Piędzik przedzimek	<u>18,12</u> -									
Kornik drukarz	<u>38,46</u> 13,56	<u>1997,00</u> 1997,00				7,80 7,80	<u>497,99</u> 497,99	<u>42,27</u> 42,27	<u>36,48</u> 36,48	<u>20,40</u> 20,40
Przypłaszczek granatek							<u>241,58</u> 241,58	<u>17,20</u> 17,20	<u>2,58</u> 2,58	<u>35,27</u> 35,27
Szeliniaki					<u>1,40</u> -					
Skoczogonki	<u>1,82</u> -							<u>2,28</u> 2,28	<u>1,31</u> 1,31	
Chrabaszczowate (pędraki)	<u>3,75</u> -	<u>3,35</u> 4,30	<u>5,16</u> 5,10	<u>4,65</u> 4,65	<u>3,73</u> 3,73	<u>1,98</u> 1,98	<u>2,53</u> -	<u>1,81</u> 1,81	<u>2,04</u> 2,04	<u>0,91</u> 0,91
Smolik znaczony				<u>2,00</u> 2,00	<u>60,36</u> 54,89				<u>2,55</u> 2,55	
Inne mszyce na gatunkach iglastych	<u>2,00</u> 2,00		<u>2,41</u> 2,41	<u>2,67</u> 2,67	<u>2,61</u> 2,61	<u>3,11</u> 3,11	<u>2,74</u> 2,74	<u>0,69</u> 0,69	<u>1,31</u> 1,31	<u>1,51</u> 1,51

Gatunek szkodliwego owada	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Inne mszyce na gatunkach liściastych	0,53 0,53		0,29 -	0,74 -	1,59 -	1,88 -		1,22 -	0,74 -	0,91 -
Mszyca bukowa		2,74 1,88	0,53 0,52	0,62 0,62	0,86 0,86	0,60 0,60	0,89 0,89	0,55 0,55	0,84 0,84	0,74 0,74
Przędziorki		1,88 2,73								

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 4,5%, a w użytkach przedrębnych – 33,8%,
- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło około 41,3%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 23,0%, jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia to około 1791 ha),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury,
- największe szkody abiotyczne, spowodowane przez silne wywalające wiatry odnotowano w 2017 r. (pozyskano wówczas 435 tys. m³ złomów i wywrotów).

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny w 97,6%,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów w 99,7%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako bardzo dobre i dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z przedłożonym do zatwierdzenia projektem Decyzji Ministra Klimatu i Środowiska, w sprawie uznania lasów za ochronne,
 - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ i PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,
 - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem, RDLP w Szczecinku i Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku.
13. Przyjęto, że zgodnie z Zarządzeniem nr 38 Dyrektora RDLP w Szczecinku z dnia 11 października 2022 r., z dniem 1 stycznia 2025 r. nastąpi połączenie obrębów w jeden obręb leśny Bytów.
14. Przyjęto, że zgodnie z Zarządzeniem nr 50/2023 Nadleśniczego Nadleśnictwa Bytów z dnia 10 listopada 2023 r. będzie obowiązywał nowy podział na 15 leśnictw.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2025 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju

Jednostka ewidencyjna	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Borzytuchom (12)	5166,0033	128,0218	144,3076	5438,3327	248,1091	5686,4418
Miasto Bytów (24) współwłasność	12,8131		0,3986	13,2117	0,5290 0,1135	13,7407 0,1135

Jednostka ewidencyjna	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Bytów (25)	3848,6879	94,5606	93,4830	4036,7315	260,6803	4297,4118
gm. Czarna Dąbrówka (32)	3464,1471	81,6294	108,5804	3654,3569	226,3644	3880,7213
gm. Kołczygłowy (42)	1570,4931	36,3054	59,2315	1666,0300	73,1859	1739,2159
gm. Parchowo (72)	536,7896	16,2379	12,3026	565,3301	34,9550	600,2851
gm. Studzienice (82)	5294,1189	52,7568	149,0092	5495,8849	262,9621	5758,8470
gm. Tuchomie (102)	424,0882	2,8365	9,7853	436,7100	30,8126	467,5226
powiat bytowski (01) (współwłasność)	20317,1412	412,3484	577,0982	21306,5878	1137,5984 0,1135	22444,1862 0,1135
gm. Dębница Kaszubska (32)	1311,9207	26,1672	35,5625	1373,6504	39,1440	1412,7944
powiat słupski (12)	1311,9207	26,1672	35,5625	1373,6504	39,1440	1412,7944
Razem województwo pomorskie (22) współwłasność	21629,0619	438,5156	612,6607	22680,2382	1176,7424 0,1135	23856,9806 0,1135
Ogółem Nadleśnictwo współwłasność	21629,0619	438,5156	612,6607	22680,2382	1176,7424 0,1135	23856,9806 0,1135

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	22680,2382
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	20,7971
III	Użytki rolne	1089,1510
IV	Grunty pod wodami	52,3483
V	Użytki ekologiczne	–
VI	Tereny różne	1,5400
VII	Grunty zabudowane i zurbanizowane	12,9060
R-m II-VII	Grunty niezaliczone do lasów	1176,7424
Ogółem (I-VII)		23856,9806
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		0,1135
Ogółem Nadleśnictwo		23857,0941

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		21,0491
W tym grunty sporne		0,1654

Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Bytów	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bśw	7773,34	35,23
Bw	2,00	0,01
Bb	68,60	0,31
BMśw	7942,35	35,99
BMw	49,02	0,22
BMb	313,12	1,42
LMśw	3029,55	13,73
LMw	36,96	0,17
LMb	43,01	0,19
Lśw	2620,59	11,88
Lw	5,24	0,02
OI	183,54	0,83
Ogółem	22067,32	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

Typ siedl.	TD	Gatunki domieszkowe	Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
------------	----	---------------------	---

lasu	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
1	3	4	5	6
Bs	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Jrz	So 80-90, Brz i in. 10-20
Bw	So	Św, Brz	OI	So 80, Św i in.20
	ŚwSo	Brz	OI	So 60, Św 30, Brz i in. 10
	ŚwBrz	So	OI	Brz 50, Św 30, So i in. 20
	SoŚw	Brz	OI	Św 40-50, So 40-50, Brz i in. 10
Bb	So	Brz	OI	So 80-90, Brz i in. 10-20
BMśw	So	Bk, Db, Św, Md, Brz	KI, Lp, Jrz, Gb	So 80, Bk i in. 20
	JdSo	Db, Bk, Św, Md, Brz	KI, Lp, Jrz, Gb	So 60, Jd 30, Db i in. 10
	BkSo	Db, Św, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Bk 20-30, Db i in. 10-20
	BkSo #	Db, Św, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 80-90, Db i in. 10-20
	ŚwSo	Db, Md, Brz	KI, Lp, Jrz, Gb	So 60, Św 30, Db i in. 10
	DbSo	Bk, Św, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60-70, Db 20-30, Bk i in. 10-20
BMw	ŚwSo	Db, Brz	KI, Lp, OI	So 50, Św 30, Db i in. 20
	SoŚw	Db, Brz	KI, Lp, OI	Św 40, So 40, Db i in. 20
	DbSo	Św, Brz	KI, Lp, OI	So 60-70, Db 20-30, Św i in. 10-20
	So	Db, Św, Brz	KI, Lp, OI	So 70, Db i in. 30
	BrzSo	Db, Św	KI, Lp, OI	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	ŚwBrz	So, Db	KI, Lp, OI	Brz 50, Św 30, So i in. 20
BMb	So	Brz, Św	OI	So 80, Brz 10, Św 10
	SoŚw	Brz, Db	OI	Św 50, So 30, Brz i in. 20
	ŚwSo	Brz		So 50, Św 30, Brz i in. 20
	BrzSo	Św	OI	So 50, Brz 30, Św i in. 20
	SoBrz	Św	OI	Brz 60, So 30, Św i in. 10
LMśw	Bk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	KI, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
	SoBk	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	KI, Gb, Os	Bk 50, So 40, Db i in. 10
	BkSo	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	KI, Gb, Os	So 60, Bk 30, Db i in. 10
	BkSo #	Db, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	KI, Gb, Os	So 90, Db i in. 10
	DbSo	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	KI, Gb, Os	So 60, Db 30, Bk i in. 10
	SoDb	Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	KI, Gb, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	SoJd	Db, Bk, Md, Dg, Św, Lp, Brz, Jw	KI, Gb, Os	Jd 40, So 30, Db i in. 30
	ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	KI, Gb, Os	Db 50, Św 30, Bk i in. 20
	BkŚw	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	KI, Gb, Os	Św 50, Bk 30, Db i in. 20
	ŚwBk	Db, So, Md, Dg, Brz, Lp, Jw	KI, Gb, Os	Bk 50, Św 30, Db i in. 20
LMw	SoDb	Św, Bk, Brz	Jw, KI, Lp, Os	Db 50, So 30, Św i in. 20
	DbSo	Św, Brz, Bk	Jw, KI, Lp, Os	So 50, Db 30, Św i in. 20

LMw	BrzOI	Św	Jw, Kl, Lp, Os	OI 60, Brz 30, Św i in. 10
	OIBrz	Św	Jw, Kl, Lp, Os	Brz 50, OI 30, Św i in. 20
	ŚwSo	Db, Bk, Brz	Jw, Kl, Lp, Os	So 40, Św 30, Db 20, Bk i in.10
	SoŚw	Db, OI	Jw, Kl, Lp, Os	Św 50, So 30, Db i in. 20
	ŚwDb	So, Md, Dg, Brz, OI, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Db 60, Św 30, So i in. 10
	DbŚw	So, Md, Dg, Brz, OI, Lp, Jw	Kl, Gb, Os	Św 60, Db 30, So i in. 10
Lmb	OI	Brz, So, Św		OI 70-80, Brz i in. 20-30
	BrzOI	Św, So	Wb	OI 50, Brz 30, Św i in. 20
Lśw	Bk	Db, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czur, Jb, Gr	Bk 90, Db i in. 10
	Db	Bk, Md, So, Św, Dg	Jw, Lp, Czur, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Bk 60, Db 30, Md i in. 10
	BkJd	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Jd 50, Bk 30, Db i in. 20
	JdBk	Db, Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
	BkDb	Md, Js, Św, So, Lp, Dg	Jw, Czur, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
Lw	JsDb	Św, Wz, Jw	Kl, Lp, Czur, Brz	Db 70, Js 20, Św i in. 10
	Db	Św, Js, Wz, Jw	Kl, Lp, Czur, Brz	Db 80-90, Św i in. 10-20
Lł	JsDb	Wz, Gb, Jw, Kl, Lp	Św, OI, Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
	Db	Js, Wz	Św, Lp, OI	Db 70, Js i in. 30
OI	OI	Js, Brz, Wz, Św		OI 90, Js i in. 10
OIJ	OI	Js, Wz	Kl, Lp	OI 80, Js i in. 20
	DbOI	Brz, Św, Js, Wz	Kl, Lp	OI 60, Db 30, Brz i in. 10
	OIJs	Brz, Św, Db, Wz	Kl, Lp	Js 40, OI 40, Brz i in. 20

- drzewostan sosnowy z dolnym piętrzem bukowym, które przewiduje się wprowadzić gdy sosna osiągnie wiek 30-40 lat (po pierwszej prawidłowo przeprowadzonej TW). Liczba wprowadzanych sadzonek buka 3-5 tys. szt./ha (ZHL 2012). Jeżeli dolne piętro ma w przyszłości ukształtować następną generację drzewostanu należy wprowadzać buk w formie grup i kęp o wielkości odpowiedniej dla gatunku.

Uwzględniając zapisy trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, zawartego pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zatwierdzono przez Komisję NTG poniżej zamieszczone zestawienia i schematy.

Zestawienie przyjętych typów drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, , DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo- Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo- sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso – incanae</i>) i olsy źródłiskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	So

* siedlisko priorytetowe

**olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs	2180	So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90 Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90 Brz 10
Bw		SoBrz**		Ol	Brz 70 So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in.10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw		9110	Bk	Db, Brz	Kl, Jw
LMw	Bk		Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw	Bk		Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw	DbBk		Lp	Jw, Czr	Bk70 Db i in. 30
Lw	Bk		Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 70 Db i in. 30
LMśw	9130	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czr	Bk 90 Db i in. 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, KL, Czr	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, KL, Czr	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw		Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czr	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czr	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol,Brz,Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb,Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czr, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw, Lp	Kl, Czr, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czr, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czr, Jb	Db 50. Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw	DbBk	Gb, Jw,Lp	Kl, Czr, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20	
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz,30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, So20, Bk i in 10
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 70, Bk 20, Brz i in. 10
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMw		BkDb	So, Brz	KL, Os	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 70, Bk 20, Jw i in. 10
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20
Bb		91D0*	So	Brz	
BMb	So		Brz		So 90, Brz 10
BMb	Brz		So		Brz 90, So 10
BMb	SoBrz			Ol	Brz 60, So i in 40
BMb	BrzSo			Ol	So 60, Brz i in 40
LMb	Brz		So		Brz 90, So 10
LMb	SoBrz		Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10
LMb	BrzOl		So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD		Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	uszlachetniające	pomocnicze		
1	2	3	4	5		6
Lmb		OI	Brz, So			OI 70-80, Brz i in. 20-30
Lmb		OIBrz	So			Brz 50-60, OI 40-50
Lw	91E0*	JsOI	Wz,	Gb, Kl, Lp		OI 60, Js 30, Wz i in.10
Lw		OI	Js, Wz	Gb, Kl, Lp		OI 80, Js i in. 20
Lł		OIJ	Wz, Db, Brz	Tp, Wb		Js 40, OI 40, Wz i in. 20
Lł		JsOI	Wz, Db, Brz	Tp, Wb		OI 60, Js 30, Wz i in. 20
OI		OI	Js, Brz			OI 90, Js i in. 10
OIJ		OI	Js, Wz			OI 80, Js i in.20
OIJ		JsOI	Brz, Db, Wz	Kl, Jw		OI 60. Js 30, Brz i in. 10
OIJ		OIJ	Brz, Db, Wz	Kl, Jw		Js 40, OI 40, Brz i in. 10
Lw	91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir		Db 80, Wz i in. 20
Lw		JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir		Db 70, Js i in. 30
Lw		JsWz	Db, OI	KL, Gb, Czir		Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Lw		JsWzDb	Jw, OI	Gb, Lp, Czir		Db 40, Wz 30, Js i in. 30
Lw		WzDb	Js, OI	Kl, Gb, Czir		Db 50, Wz 30, Js i in.10
Bs	91T0	So	Brz			So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz			So 80-90, Brz 10-20
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym					
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich					
***	TD do zastosowania dla brzożowo-dębowych lasów nadmorskich					
Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy						

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				las (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwy przyrody	10	270,76*	265,37	108,00	59,6	73,31	40,4	181,31	68,3
Park krajobrazowy	1	37040,00	15169,37	10156,22	94,8	551,82	5,2	10708,04	70,6
Obszary Natura 2000 – OSO	2	360007,71	18879,33	12766,71	95,1	659,22	4,9	13425,93	71,1
Obszary Natura 2000 – SOO	4	9789,78	5267,68	2515,60	86,5	391,63	13,5	2907,23	55,2
Pomniki przyrody	20	X	X	X	X	X	X	X	X
Strefy ochrony gatunkowej	3	227,28	227,28	210,90	92,8	16,38	7,2	227,28	100,0

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa					9/4 %
				lasy (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ekosystemy referencyjne	515	X	X	902,21	100,0	X	X	902,21	X

*wg aktów prawnych 270,38 ha

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
1.	Rezerваты	103,38	0,5
2.	Lasy ochronne – razem	6604,95	29,9
	w tym:		
	Lasy glebochronne	69,87	0,3
	Lasy glebochronne, wodochronne	32,23	0,1
	Lasy glebochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	6,55	0,0
	Lasy wodochronne	6046,86	27,4
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	147,44	0,7
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	3,47	0,0
	Lasy wodochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	5,01	0,0
	Lasy wodochronne będące drzewostanami nasiennymi wyłączonymi z użytkowania rębneego	19,51	0,1
	Lasy wodochronne będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	65,21	0,3
	Lasy wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	0,59	0,0
	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	8,81	0,1
	Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	6,99	0,0
	Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębneego	62,85	0,3
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	123,89	0,6
	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	5,67	0,0

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
3.	Lasy gospodarcze	15358,99	69,6
Razem		22067,32	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2021-2023)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3		5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	104655	94484	94484
2.	Koszty administracyjne	zł	14317910	14317910	14317910
3.	Koszty ochrony lasu	zł	691501	691501	691501
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	160006	160006	160006
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3178,50	3178,50	3178,50
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	579,32	232,86	232,86
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	638,25	638,25	638,25
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	490,24	508,53	508,53
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	56,35	56,35	56,35
Suma kosztów (k)		zł	23220991	21558305	21558305
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	287,62	287,62	287,62
Suma przychodów (p)		zł	30100871	27175488	27175488
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,77	0,79	0,79

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
 - ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
 - ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
 - ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
 - ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
 - ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	770,44
Drzewostany w klasie do odnowienia	80,05
Drzewostany do przebudowy w tym:	353,22
A – do pilnej przebudowy pełnej	157,15
B – do stopniowej przebudowy pełnej	-
C – do przebudowy częściowej	196,07

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
IA	1935,92	8,95
I	11395,56	52,69
II	7584,88	35,07
III	683,81	3,16
IV	28,69	0,13
Razem	21628,86	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
plazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	324,00	1,47	4689	0,09
w prod. ubocz.	10,99	0,05	10	0,00
pozostałe	103,47	0,47	2843	0,06
przestoje	X	X	83463	1,67
Ia	3551,30	16,11	275	0,01
Ib	1968,84	8,92	25010	0,50
IIa	1291,86	5,85	136510	2,73
IIb	1253,44	5,68	258815	5,17
IIIa	1675,87	7,59	426740	8,53
IIIb	1982,49	8,98	633205	12,66
IVa	2175,50	9,86	692750	13,85
IVb	1442,32	6,54	536065	10,72
Va	1660,23	7,52	593610	11,87
Vb	2534,11	11,48	884745	17,66
VI	750,58	3,40	310975	6,22
VII i st.	491,83	2,23	204460	4,09
KO	770,44	3,49	187615	3,75
KDO	80,05	0,36	20995	0,42
Razem	22067,32	100,00	5002775	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
So	17146,48	79,27	3966542	79,41
Md	193,81	0,90	52935	1,06
Św	49,79	0,23	10036	0,20
Jd	5,03	0,02	1740	0,03
Dg	7,33	0,03	1606	0,03
Bk	2634,21	12,18	602257	12,06
Db	369,90	1,71	99673	1,99
Dbs	81,44	0,38	2120	0,04
Dbb	333,80	1,54	62565	1,25
Dbc	5,28	0,02	865	0,02
Kl	0,12	0,00	30	0,00
Jw	0,99	0,01	220	0,00
Js	-	-	-	-

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
Gb	20,57	0,10	5860	0,12
Brz	549,21	2,54	123203	2,47
OI	229,69	1,06	65296	1,31
Os	1,21	0,01	285	0,01
Razem grunty zalesione	21628,86	100,00	4995233	100,00
Grunty niezalesione	438,46	X	7542	X
Ogółem	22067,32		5002775	

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i procentu uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	980,81	417,97	38,50	3,58	3,69	-	-	-	-	-	1444,55
Grzyby	40,15	24,32	-	-	-	-	-	-	-	-	64,47
Zwierzyzna	2065,33	682,14	200,94	14,28	15,02	-	-	-	-	-	2977,71
Klimat	244,46	116,27	57,92	4,77	6,81	-	-	-	-	-	430,23
Pożar	8,25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,25
Inne	0,45	4,80	-	-	-	-	-	-	-	-	5,25
Ogółem	3339,45	1245,50	297,36	22,63	25,52	-	-	-	-	-	4930,46
% udziału	67,73	25,26	6,03	0,46	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny TD	20106,61	92,96
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	1323,98	6,12
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	198,27	0,92
Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	21628,86	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	324,00
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	324,00
	halizny	-
	płazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	10,99
	w tym: plantacje choinek	3,13
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	7,86
3	Pozostałe - razem	103,47
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	83,86
	objęte szczególnymi formami ochrony	13,26
	przewidziane do małej retencji	6,35
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		438,46

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Gospodarstwo		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1		2	3
1.	Specjalne (S)	<u>2001,91</u> 587490	<u>9,26</u> 11,96
2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>4811,18</u> 1149065	<u>22,24</u> 23,39
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>14815,77</u> 3175215	<u>68,50</u> 64,65
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>5163,57</u> 817995	<u>23,87</u> 16,66
	przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>9652,20</u> 2357220	<u>44,63</u> 47,99
Razem grunty zalesione		<u>21628,86</u> 4911770	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
Jd	120
Bk	110
So, Md	100
Św, Dg, Brz, Gb, Ol, Kl, Lp, Ak, Jw	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Wb, Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 566 ostępy stałe. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (3 ostępy).

- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **12431 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **102000 m³**, stanowiący 65,3% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **150751 m³** na powierzchni 485,85 ha, jako zbliżony do etatów optymalnych: miąższościowego (96,7%) i powierzchniowego (104,4%),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **319810 m³**, stanowiący 90,5% etatu optymalnego.
- ⇒ łączny przyjęty etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu wynosi **584992 m³**.

W wyniku porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, zawartego pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku, przyjmuje się poniżej zamieszczony schemat.

Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odśniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji klęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania
------------------------	-------------------------

	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
1	2	3
	II /IV/ V	III
9190	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
91D0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odśladania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odśladania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II /III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odśladania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II /III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odśladania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłęskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

* rębnia zastępcza do zastosowania min. w sytuacjach kłęskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk, w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym opisanym w tabeli nr 2 powyższego porozumienia.

Przyjęto zmiany wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe.

Rodzaj rębni	Pow. manipulacyjna w ha		Różnica	% zmian
	PRZED	PO		
IB	146,33	72,28	-74,05	49,4
IIA	11,40	28,60	17,20	250,9
IIIA	6,90	-	-6,90	0,0
IIIAU	175,90	164,49	-11,41	93,5
IIIB	-	6,01	6,01	0,0
IVA	101,61	182,66	81,05	179,8

IVD	919,74	976,24	56,50	106,1
OGÓLEM	1361,88	1428,48	119,73	108,8

Z zestawienia wynika, że podczas wprowadzenia Zarządzenia nr 87/90 zmieniono powierzchnię objętą Rb IB oraz IIIAU, jednocześnie zwiększając udział Rb IIA, Rb IIIB, Rb IVA i Rb IVD. Zrezygnowano z użytkowania Rb IB na łącznej powierzchni 74,05 ha.

Modyfikacje w zaplanowanych rębniach wykonano na 106 pozycjach (Rb-Ib, Rb-IIa, Rb-IIIa, Rb-IIIa, Rb-IIIb i Rb-IVa). Zestawienie zmian przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Rodzaj zmian	Liczba pozycji	Pow. manipulacyjna PO
Rb IB zmiana % miąższości	25	67,46
zmiana Rb IB na IIA	6	21,70
zmiana Rb IB na IIIAU	1	0,60
zmiana Rb IB na IVA	14	102,66
zmiana Rb IB na IVD	8	62,46
Łączna liczba zmian Rb I	54	254,88
zmiana z Rb IIA na IVA	2	27,38
Łączna liczba zmian Rb II	2	27,38
zmiana Rb IIIA na IIA	2	6,90
Rb IIIAU zmiana % miąższości	46	163,89
Łączna liczba zmian Rb IIIA	48	170,79
Rb IIIB zamiast RBIII AU	1	6,01
Łączna liczba zmian Rb IIIB	1	6,01
Rb IVA zmiana % miąższości	1	5,76
Łączna liczba zmian Rb IVA	1	5,76
Łączna liczba pozycji zmieniona podczas analizy	106	464,82

Dopuszczono możliwość projektowania rębni IV na siedlisku Bśw i BMśw.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)	m ³ brutto netto
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-
Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	9,32	<u>1457</u> 1240

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)	m ³ brutto netto
1	2	3
Razem	9,32	<u>1457</u> 1240

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Wyszczególnienie	m ³ netto
2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	497605
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	24878
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	1240
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego	523723

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 550 000 m³ brutto (**440 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 53% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2298,24	7021,20	9319,44	9319,44

- 6) Przyjęty miąższościowy rozmiar użytków głównych

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria użytkowania	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	<u>615699</u> 523723
Przedrębne	<u>550000</u> 440000
Ogółem	<u>1165699</u> 963723

- 7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	933,41	815,74
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	324,00	324,00
	gruntów nieleśnych	21,04	21,04
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	588,37	470,70
2.	Odnowienia pod osłoną	1289,80	1289,80
	w tym: przy rębniach złożonych	1111,72	1111,72
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	155,17	155,17
	dolesianie luk i przerzedzeń	22,91	22,91
3.	Poprawki i uzupełnienia	15,08	225,63
	w tym: w uprawach i młodnikach	15,08	15,08
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	210,55
4.	Wprowadzanie podszytów	0,00	0,00
5.	Pielęgnowanie	5085,26	5085,26
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	1614,91	1614,91
	w tym: pielęgnowanie gleby	871,23	871,23
	czyszczenia wczesne (CW)	743,68	743,68
	pielęgnowanie młodników (CP)	3470,35	3470,35
6.	Melioracje	1812,98	1812,98
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1812,98	1812,98

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1614,91 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowano program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji. Ewentualne uwagi RDOŚ w Gdańsku zostaną przekazane wykonawcy projektu planu.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.

13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2034 r.

Miąszczość grubizny na początku okresu (na gruntach zal. i niezal.)	Spodziewany przyrost miąszczości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąszczość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszczość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal. i niezal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
5002775	1214300	1165699	5051376	229

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Daniel Świątek, BUL i GL O/Szczecinek
korekta: RDLP w Szczecinku

Zatwierdzam:

Jarosław Czarnecki
Dyrektor RDLP w Szczecinku
Podpisano cyfrowo


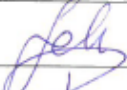

Zał.:
- lista uczestników

LISTA UCZESTNIKÓW

Narady Techniczno- Gospodarczej w Nadleśnictwie Bytów
w dniu 22.10.2024 r.

Lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
1	Stawomir Cichon	RDLP	2-ca D	
2	Artur Eichmann	RDOŚ Gdansk	specjalista	
3	Barbara Uhle-Prule	PZPK	2-ca d	
4	Marek Skieka	N-leśn. Bytów	2-ca N	
5	Manel Lass	N-leśn. Bytów	leśniczy	
6	TADEUSZ WAGNER	BULIGL O/SZCZECINEK	Dyrektor Oddziału	
7	Daniel Świątek	BULIGL O/SZCZECINEK	kiev. prac. UL	
8	Tomasz Bobal	BULIGL O/SZCZECINEK	2-ca Sprawy Pobal	
9	Józef Szachis	BULIGL O/SZCZECINEK	1 hosp. Krasno.	
10	Miroslaw Niedzwiedz	RDLP	St. Specjalista JL ds. spraw porcelanicznych	
11	Flawine Ahmad	PZPK Oddz. PK "Pline Jędr."	st. specjalista ds. ochrony środowiska	
12	Mariusz Kell	-11-	kierownik PKDS	
13	Jerzy Zaborowski	osoba płynna	-	
14	Agnieszka Chik-Lolaj	Urząd Miński w Bydgoszczy	insp. ds. zleceń	
15	Kazimierz Zych	Scandpol		
16	Cezary Nela	PRZEDSIĘWZIENIA	wodociąg	
17	Ewa Maria Pietkowska	Święty Maksymilian		
18	Tyboryst Anne	ExPro	specjalista ds. transportu drzewa	
19	Aleksandra Wojas	COMPLEX	PREZES	
20	Roma Gosi	SYLVIA	Dyrektor	

Lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
21	Krzysztof Berman	Zakład SP. z o.o.	PRZEDS	
22	Urszula Kłogoczka	N-two Bytów	spec. s.l.	
23	Sławomir Trawicki	N-Bytów	spec. SL	
24	Małgorzata Stoltmann	N-two Bytów	pc. Referentka di. luty 2014	
25	Małgorzata Kępczyńska	N-two Bytów	spec. SL	
26	Małgorzata Zachert	N-two Bytów	Spec. SL	
27	Amila Kulus	N-two Bytów	Spec. Sh	
28	Krzysztof MODRZEJEWSKI	ZOL w SZCZECINKU	Sp. SL	
29	Beata Dudzić	ZOL w SZCZECINKU	starszy spec. SL	
30	Anita Skonka-Forkowska	Rollp	St. sp. SL do ewaluacji i zmiany	
31	Anna Stępczyńska	RDLP w Szczecinku	maszyniś 25	
32	Tadeusz Władysław	TPL	proces	
33	Hojciech Ociepka	RDLP	maszyniś 20	
34	Leszek Kosiński	-	N-6 DK	
35	Katarzyna Dobrowolska-Kępczyńska	N-two Bytów	sektor 12222222	
36	Małgorzata Kłogoczka	RDLP	GT. sp. SL	
37	Grzegorz Górecki	Billit Zampol	St. Impelator	
38	Janusz Górecki	N-two Bytów	L. czuj	
39	Paweł Wolski	N-two Bytów	inz. nadzoru	
40	Krzysztof Słowiński	N-two Bytów	inżynier	

Lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Podpis
41	KAMIL OSOWSKI	RDLP	Sl. spog. SL	
42	Monika Gehrke	RDLG Gdansk	specjalista	
43	Krzysztof Różniak	N-dro B	N	
44	Agnieszka Lemson- -Kozmin	RDLP As. In. In	hennin	
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				