



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Zdrowia Publicznego i Rodziny

Warszawa, 13 lipca 2020 r.

ZPŚ.055.12.2020



Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na petycję zarejestrowaną dnia 8 czerwca 2020 r. w sprawie podwyższenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, Departament Zdrowia Publicznego i Rodziny uprzejmie informuję co następuje.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania. W związku z powyższym petycja nie jest forum wymiany poglądów i dyskusji a odpowiedź na petycję ma wskazać, czy żądania określone w petycji będą spełnione. W kolejnych punktach przedstawiono odniesienie do punktów rezolucji.

Ad. 1

Stwierdzenia zawarte w tym punkcie należy uznać za przekonanie autorów petycji o tym, że każde oddziaływanie (o dowolnej intensywności) może być w różnym stopniu szkodliwe dla zdrowia. Jednakże w takiej sytuacji należy ustanowić limit wielkości tego oddziaływania dający optymalne zabezpieczenie uwzględniające różne okoliczności. W tym konkretnym przypadku ustawodawca w rozporządzeniu ustanowił limity takie, jakie obowiązują w większości krajów UE. Przyjęte wartości mogą być kontestowane, jednakże jak wskazano we wstępie odpowiedź na petycję nie stanowi głosu w dyskusji.

Ad. 2

Stwierdzenie zawarte w tym punkcie można uznać za prawdziwe, jednakże jak i poprzednio rozważanie tych tematów wykracza poza odpowiedź na petycję.

Ad. 3 i 4

Wymieniona w tych punktach zasada ostrożności obowiązuje wszystkie podmioty - nie wymaga dodatkowych deklaracji.

Ad. 5

Zmiany wprowadzone rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448) wyrównały jedynie poziomy do tej pory istniejące w Polsce do takich jakie obowiązują w większości krajów UE. Trudno takie działanie uznać za pochojne w sytuacji gdy kraje, w których obowiązują takie poziomy nie planują ich zmniejszenia.

Ad. 6

Wyrażony w tym punkcie postulat prowadzenia badań dotyczących wpływu sieci 5G na zdrowie człowieka jest realizowany. Przykładowo WHO w lutym br. stwierdziła, że dotychczas przeprowadzono niewiele badań w zakresie częstotliwości wykorzystywanych w nowo rozwijanych sieciach 5G. WHO dokona przeglądu dowodów naukowych związanych z potencjalnym zagrożeniem dla zdrowia wynikającym z narażenia na 5G w miarę wdrażania nowej technologii oraz w miarę dostępności większej ilości danych związanych ze zdrowiem publicznym i przeprowadzi ocenę ryzyka dla zdrowia, która zostanie opublikowana do 2022 r.

Ad. 7

Stwierdzeniom zawartym w tym punkcie nie można nie przyznać słuszności, jednakże w swej ogólności stwierdzenia te nie stanowią operacyjnych wskazań do podjęcia konkretnych działań, a zwłaszcza w zakresie sposobów i celowości prezentowania rozwiązań modelowych i konsekwencji środowiskowych ich wyboru władzom lokalnym i społeczeństwu.

Ad. 8

Vacatio legis oznacza przedział czasu pomiędzy ustanowieniem prawa a jego wejściem w życie. W konkretnej sytuacji jest to propozycja bezprzedmiotowa.

Ad. 9

Nie można wykluczyć zmian dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych wynikających z rezultatów całej czas prowadzonych badań, jednakże należy wziąć pod uwagę, że w takiej samej sytuacji znajduje się kilkanaście krajów UE i decyzje w tym zakresie nie mogą być pochojne.

Ad.10

Zgłoszony w tym punkcie postulat jest nieuprawniony, gdyż wszystkie urządzenia emitujące pola elektromagnetyczne są w rozporządzeniu Ministra Zdrowia uwzględnione poza wyjątkami wskazanymi wprost w objaśnieniach do tabeli dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

W rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448) w załączniku zamieszczona jest Tabela 2 zatytułowana:

„Zakresy częstotliwości pól elektromagnetycznych, dla których określa się parametry fizyczne charakteryzujące oddziaływanie pól elektromagnetycznych na środowisko oraz dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowane przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych dla miejsc dostępnych dla ludności”.

Treść powyższego tytułu nie wskazuje konkretnych źródeł pola elektromagnetycznego, dla których tabela ma zastosowanie, co oznacza, że należy uwzględnić wszystkie źródła pola elektromagnetycznego.

Pod tabelą znajdują się objaśnienia wskazujące szczególny sposób traktowania niektórych źródeł pola elektromagnetycznego:

„Objaśnienia:

Dopuszczalne poziomy podane w tabeli określono do oceny oddziaływania pól elektromagnetycznych emitowanych podczas użytkowania stałych sieci elektroenergetycznych i radiokomunikacyjnych. Wymagania te nie mają zastosowania do oceny pól elektromagnetycznych emitowanych przez elektryczne urządzenia przenośne i urządzenia użytkowane w mieszkaniach. Ocena oddziaływania pola elektromagnetycznego w środowisku pracy określona jest odrębnymi przepisami.”

Objaśnienia te wskazują, że w bilansie źródeł pola elektromagnetycznego spośród sieci elektroenergetycznych i radiokomunikacyjnych należy uwzględnić tylko sieci stałe (z pominięciem ruchomych) oraz, że nie uwzględnia się elektrycznych urządzeń przenośnych i urządzeń użytkowanych w mieszkaniach. Dodatkowo wartości dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego z tej tabeli nie stosuje się do urządzeń eksploatowanych w środowisku pracy.

Wobec powyższego nieuprawnione jest zawarte w tym punkcie stwierdzenie o pominięciu „w przedmiotowym rozporządzeniu grupy urządzeń radionawigacyjnych i radiolokacyjnych zarówno cywilnych jak i wojskowych”.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że Tabela 2 odnosi się do wszystkich źródeł pola elektromagnetycznego (z wyjątkami wskazanymi objaśnieniami), w tym do instalacji radionawigacyjnych i radiolokacyjnych.

Z poważaniem,

Justyna Mieszalska

Dyrektor

/dokument podpisany elektronicznie/