



Warszawa, dnia 9 grudnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.45.2024.MG.13

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 ust. 1 i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku Pana ██████████, który został doręczony do organu w dniu 17 maja 2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „zmiana lasu na użytek rolny § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c”, powiat węgrowski, obręb 0003 Węgrów, województwo mazowieckie,

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. usuwanie drzew wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, w okresie od początku września do końca lutego lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem przyrodniczym;
 3. w trakcie prowadzenia prac, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu inwestycji, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.

UZASADNIENIE

W dniu 17 maja 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek Pana ██████████ o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony w dniu 26 czerwca 2024 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. c) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że Pan ██████████ jest właścicielem działki o nr ewid. 2392/2, obręb 0003 Węgrów, powiat węgrowski, województwo mazowieckie.

Planowanym przedsięwzięciem jest zmiana lasu na użytek rolny w celu użytkowania rolnego gruntu. Przekwalifikowaniu podlegają grunty leśne o powierzchni 0,3240 ha. Pozostała część przedmiotowej działki stanowi użytki LV o powierzchni 1,2738 ha, LVI o powierzchni 0,2345 ha oraz N o powierzchni 0,0725. W związku z planowanym przedsięwzięciem planuje się usunąć łącznie 63 drzewa rodzaju: sosna – 51 szt., dąb – 4 szt., lipa 4 szt., akacja – 4 szt. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wynika, iż na obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz nie odnotowano gniazd ptaków. Z przedłożonej dokumentacji, wynika, że obszar przedsięwzięcia wykazuje się niskim stopniem różnorodności biologicznej.

Użytek leśny od strony południowej graniczy bezpośrednio z drogą wojewódzką nr 637 (która jest jednocześnie południową granicą obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002). Z pozostałych stron otoczony jest łąkami, nieużytkami oraz drogą techniczną stanowiącą dojazd do wału przeciwpowodziowego). Północna granica działki nr ewid. 2392/2 bezpośrednio sąsiaduje z korytem rzeki Liwiec (obszar nie jest objęty przedsięwzięciem).

Działka objęta planowaną inwestycją, położona jest w granicach obszaru Natura 2000 - obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002 oraz częściowo w granicach obszaru Natura 2000 specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032 (południowa część działki, której dotyczy przedsięwzięcie nie znajduje się w granicach obszaru Ostoja Nadliwiecka).

Przedmiotowa działka znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie.

Planowane zamierzenie nie znajduje się na terenie objętym działaniami ochronnymi obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002.

Dane przyrodnicze znajdujące się w posiadaniu Regionalnego Dyrektora na temat rozmieszczenia stanowisk zwierząt chronionych i ich siedlisk, w tym przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 wskazują na występowanie na przedmiotowej działce oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie siedlisk derkacza (*Crex crex*) – będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002. Dane przyrodnicze zebrane na potrzeby sporządzenia Planu zadań ochronnych nie odnoszą się jednak do miejsc gniazdowania poszczególnych ptaków. Wskazują natomiast miejsca ich stwierdzenia (inaczej: zaobserwowania), oraz regiony ich występowania i ich siedliska. Na siedlisko gatunku nie składają się jedynie miejsca jego gniazdowania, ale również m.in. miejsca innych schronień, obszary żerowania (zdobywania pokarmu), odpoczynku, czy też wychowywania młodych.

W Planie zadań ochronnych zdefiniowano istniejące i potencjalne zagrożenia dla derkacza (*Crex crex*), które mogą się przyczynić do pogorszenia stanu zachowania ww. gatunku i jego siedlisk, którymi są :

- zalesianie terenów otwartych (zalesianie terenów otwartych, zwłaszcza użytków zielonych, powoduje uszczuplenie areálu siedlisk dostępnych dla gatunku,);
- zaniechanie/brak koszenia (w wyniku zaniechania koszenia następuje zarastanie łąk, proces ten powoduje uszczuplenie areálu siedlisk dostępnych dla gatunku);
- zabudowa rozproszona (rozpraszanie zabudowy i obejmowanie nią nowych terenów, zwłaszcza użytków zielonych, powoduje uszczuplenie areálu siedlisk dostępnych dla gatunku);
- pojazdy zmotoryzowane;
- spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych (z uwagi na wymagania siedliskowe derkacza, którego występowanie uzależnione jest od właściwych warunków wilgotnościowych siedliska, wszelkie działania zaburzające naturalny reżim hydrologiczny i warunki wodne obszaru takie jak prace regulacyjne, utrzymaniowe, melioracje, osuszanie terenów podmokłych, itp. mogą zubażać bądź uszczuplać areál siedlisk dostępnych dla gatunku);

- zarzucanie pasterstwa, brak wypasu, zmiana sposobu uprawy (zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk i łąk np. zamiana na grunty orne lub zalesianie prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk);

- zmiana składu gatunkowego, sukcesja (sukcesja drzew i krzewów wynikająca z zaprzestania stosowania dotychczasowych form gospodarowania, głównie koszenia łąk).

Biorąc pod uwagę powyższe zagrożenia należy stwierdzić, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polegające na usunięciu drzew w celu użytkowania rolnego gruntu nie wpłynie na zachowanie właściwego stanu ochrony derkacza i jego siedlisk.

Dane przyrodnicze znajdujące się w posiadaniu Regionalnego Dyrektora na temat rozmieszczenia stanowisk zwierząt chronionych i ich siedlisk, w tym przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002 wskazują na występowanie na przedmiotowej działce w odległości około 80 m na północ od terenu przeznaczonego pod planowane zamierzenie stanowisko czajki (*Vanellus vanellus*), dla którego zagrożeniami istniejącymi jest drapieżnictwo, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, intensywne koszenie lub intensyfikacja, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zaniechanie/brak koszenia, lotniarstwo, szybownictwo, paralotniarstwo, baloniarstwo, zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

Analiza zakresu i skali inwestycji oraz fakt, iż prace nie będą wykonywane w okresie lęgowym ptaków wskazuje, iż należy wykluczyć, aby realizacja przedmiotowego zamierzenia miała wpływ na pogorszenie parametrów stanu ochrony dla czajki w wyniku zmiany lasu na użytek rolny na działce nr ewid. 2392/2 w miejscowości Węgrów.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji, nie powinny znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, zwana dalej „uoop”) ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych, lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub

4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. W związku z powyższym nałożono warunek II.1 sentencji niniejszej decyzji.

Warunek zawarty w pkt. II.2 sentencji niniejszej decyzji ma na celu zapobieżenie przypadkowemu uśmierceniu zwierząt lub negatywnemu oddziaływaniu na sukces lęgowy awifauny, a także zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze.

W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska (warunek II.3 sentencji niniejszej decyzji).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie z Urzędu Miejskiego w Węgrowie z dnia 18 kwietnia 2024 r., znak: GPN.6727.86.2024, zgodnie z którym dla działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 2392/2 położonej w Węgrowie nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz na dzień wystawienia przedmiotowego zaświadczenia nie była dla ww. działki wydawana decyzja o warunkach zabudowy w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto na dzień wydania przedmiotowego zaświadczenia nie została podjęta uchwała wyznaczająca obszar rewitalizacji ani ustanawiająca Specjalną Strefę Rewitalizacji w rozumieniu przepisów ustawy o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 485)

W dniu 07 października 2024 r. doręczono do Regionalnego Dyrektora opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Sokołowie Podlaskim”) z dnia 01 października 2024 r., znak: LS.ZZŚ.4901.187.2024.PS wyrażającą, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

Jak wynika ze stanowiska Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim, zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie: „Liwiec od Kostrzyna do Dopływu z Zalesia”, kod: RW200016267148731, typ: Rz_org - Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej: „JCWPd”) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nazwie 215 Subniecka warszawska. Inwestycja położona jest na obszarze Natura 2000 Dolina Liwca. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości 100 m od planowanej inwestycji zlokalizowany jest ciek wodny o nazwie „Liwiec”. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarach szczególnie zagrożonych powodzią.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku KIP wraz z uzupełnieniem, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Stwierdza się, iż odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatowego w Węgrowie z dnia 17 lipca 2024 r., znak: ŚRL.6164.3.24.2024.LK (data doręczenia 24 lipca 2024 r.) zadania z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w imieniu Starosty, w bieżącym roku wykonuje firma Taxus UL. Sp. z o.o. z siedzibą ul. Ochocka 14, 02-495 warszawa. Ponadto dla działki 2392/2 obręb Miasto Węgrów nie były wydawane decyzje z zakresu gospodarki leśnej oraz las znajdujący się na ww. działce jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 530).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach materiałów, a także uzupełnień a także biorąc pod uwagę opinię Dyrektora ZZ w Sokołowie Podlaskim oraz uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, jak również mając na uwadze rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdza się, że zmiana lasu na użytek rolny objęta przedmiotowym wnioskiem nie będzie miała znaczącego wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Uwzględniając powyższe uwarunkowania oraz biorąc pod wzgląd rodzaj, charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor stwierdza, że przedmiotowa inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.

Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Informacje o dokumentach wydanych w sprawie zamieszczane

były w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie.

Uwzględniając powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

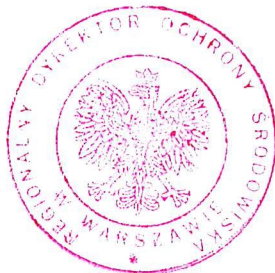
Zgodnie z art. 129 § 2 i art. 127 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jacek Lolo



Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Otrzymują:

1. Pan ██████████;
2. Strony postępowania - zgodnie z 49 Kpa;
3. Aa.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Repkowska 49
08-300 Sokołów Podlaski.



Warszawa, dnia 9 grudnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.45.2024.MG.13

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1112)

Planowanym przedsięwzięciem jest zmiana lasu na użytek rolny w celu użytkowania rolnego gruntu. Przekwalifikowaniu podlegają grunty leśne o powierzchni 0,3240 ha. Pozostała część przedmiotowej działki stanowi użytki LV o powierzchni 1,2738 ha, LVI o powierzchni 0,2345 ha oraz N o powierzchni 0,0725. W związku z planowanym przedsięwzięciem planuje się usunąć łącznie 63 drzewa rodzaju: sosna – 51 szt., dąb – 4 szt., lipa 4 szt., akacja – 4 szt. Z KIP wynika, iż na obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz nie odnotowano gniazd ptaków. Z przedłożonej dokumentacji, wynika, że obszar przedsięwzięcia wykazuje się niskim stopniem różnorodności biologicznej.

Użytek leśny od strony południowej graniczy bezpośrednio z drogą wojewódzką nr 637 (która jest jednocześnie południową granicą obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002). Z pozostałych stron otoczony jest łąkami, nieużytkami oraz drogą techniczną stanowiącą dojazd do wału przeciwpowodziowego). Północna granica działki nr ewid. 2392/2 bezpośrednio sąsiaduje z korytem rzeki Liwiec (obszar nie jest objęty przedsięwzięciem).

Działka objęta planowaną inwestycją, położona jest w granicach obszaru Natura 2000 - obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Liwca PLB140002 oraz częściowo w granicach obszaru Natura 2000 specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadliwiecka PLH140032 (południowa część działki, której dotyczy przedsięwzięcie nie znajduje się w granicach obszaru Ostoja Nadliwiecka).

Przedmiotowa działka znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie.

Planowane zamierzenie nie znajduje się na terenie objętym działaniami ochronnymi obszaru Natura 2000 Dolina Liwca PLB140002.

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie: „Liwiec od Kostrzyna do Dopływu z Zalesia”, kod: RW200016267148731, typ: Rz_org - Rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk. Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (zwanej dalej: „JCWPd”) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrożony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych o nazwie 215 Subniecka warszawska. Inwestycja położona jest na obszarze Natura 2000 Dolina Liwca. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, w odległości 100 m od planowanej inwestycji zlokalizowany jest ciek wodny o nazwie „Liwiec”. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarach szczególnie zagrożonych powodzią.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie

Jack Lolo

