



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.1267.2022

Łódź, 3 stycznia 2023 r.

**Rada Powiatu
Radomszczańskiego**

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 79 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LV/386/2022 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Powiatu Radomszczańskiego.

Uzasadnienie

Organ nadzoru pismem z 20 grudnia 2022 r. znak: PNIK-I.4131.1267.2022 zawiadomił o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie kontroli legalności uchwały Nr LV/386/2022 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Powiatu Radomszczańskiego, która wpłynęła do organu nadzoru w dniu 7 grudnia 2022 r. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły możliwości brania udziału Starosty Powiatu Radomszczańskiego będącego jednocześnie Radną Powiatu Radomszczańskiego w głosowaniu nad ww. uchwałą. W zawiadomieniu poproszono o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady Powiatu Radomszczańskiego na piśmie z dnia 23 grudnia 2022 r., znak: BR.0002.15.2022 wskazał, że fakt wzięcia udziału w głosowaniu nie rodził po stronie Starosty konfliktu interesów, również podjęta uchwała nie wiązała się z żadną korzyścią majątkową w postaci przysporzenia lub uszczuplenia majątku. Jednocześnie Przewodniczący Rady podkreślił, że:

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

1) starosta w sprawie dotyczącej przedmiotowej skargi nie naruszała żadnych norm, nie miała możliwości wyrażenia swojej woli, ponieważ wszystkie kwestie wynikały wprost z obowiązujących przepisów;

2) orzecznictwo dopuszcza możliwość brania udziału radnego w głosowaniach związanych z jego osobą; nie jest kwestionowany fakt udziału radnego w tzw. głosowaniach wyborczych.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Rada Powiatu Radomszczańskiego rozpatrywała skargę dotyczącą działań Starosty związanych z realizacją inwestycji drogowej na ulicy Gołębiej w Radomsku. Na sesji Rady Powiatu Radomszczańskiego w dniu 30 listopada 2022 r. w głosowaniu nad uchwałą w sprawie uznania skargi na działanie Starosty Powiatu Radomszczańskiego za bezzasadną brała udział także Starosta Powiatu Radomszczańskiego będąca jednocześnie Radną Powiatu Radomszczańskiego, która zagłosowała za przyjęciem ww. uchwały. Radni głosami 17 za, 3 wstrzymujące (w obecności 20 radnych) podjęli uchwałę Nr LV/386/2022 Rady Powiatu Radomszczańskiego z dnia 30 listopada 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Powiatu Radomszczańskiego (skarga bezzasadna).

Przy uchwalaniu ww. uchwały naruszony został art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym. Zgodnie z tym przepisem radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy to jego interesu prawnego.

W orzecznictwie sądów administracyjnych obecnie powszechnie akceptowany jest pogląd, że udział w głosowaniu radnego podlegającego wyłączeniu jest istotnym naruszeniem prawa. Uchwała w przedmiocie rozpatrzenia skargi na starostę, wprost dotyczy jego interesu prawnego. Interes prawny, może mieć podstawy zarówno w przepisach prawa materialnego, przepisach prawa procesowego ale również w przepisach prawa ustrojowego. Dla osób wykonujących funkcje publiczne nie tylko znaczenie prawne ma interes majątkowy, ale również wynikający z regulacji prawnej interes prawny rzetelnego sprawowania urzędu publicznego. Nie ma zatem podstaw do ograniczenia zakresu pojęcia interesu prawnego wyłącznie do spraw związanych z uprawnieniami lub obowiązkami materialnoprawnymi. Interes prawny to interes w regulacji ustrojowej sprawowania rzetelnego urzędu. Nieważność uchwały, przy podjęciu której brał udział radny, wyłączony z głosowania z uwagi na posiadanie interesu prawnego, zachodzi niezależnie od wyników głosowania oraz okoliczności, czy udział radnego miał czy też nie miał wpływu na ostateczny wynik i podjęcie uchwały. Okoliczności powyższe nie podlegają bowiem w tej sprawie ocenie. Powołany przepis posługuje się bowiem kategorycznym stwierdzeniem, co uzasadnia obiektywne rozumienie ujętego tam interesu prawnego. Jak wynika z akt sprawy w głosowaniu nad

podjęciem zaskarżonej uchwały uczestniczyła Starosta, która głosowała za jej przyjęciem (za uznaniem skargi za bezzasadną). Dla oceny spełnienia hipotezy ww. przepisu nie ma znaczenia kwestia ewentualnego naruszenia interesu prawnego radnego, gdyż wystarczającym jest to, że przedmiot głosowania go dotyczy. Nie ma też potrzeby analizować materii wyników głosowania i rozważać, czy udział radnego miał, czy nie miał wpływu na ostateczny wynik i podjęcie uchwały. Przepis art. 21 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym posługuje się bowiem kategorią stwierdzeniem zakazującym brania udziału w głosowaniu, co uzasadnia obiektywne rozumienie pojęcia "interesu prawnego". Ponieważ ustawodawca nie określił trybu wyłączenia radnego od udziału w głosowaniu, należy przyjąć, że w takich przypadkach radny podlega wyłączeniu z mocy prawa. Skoro udział w głosowaniu nad uchwałą radnego, który z mocy ww. przepisu powinien być wyłączony z głosowania, jest zawsze istotnym naruszeniem prawa, to jest to przesłanka wystarczająca do stwierdzenia nieważności zaskarżonej uchwały (wyrok NSA z dnia 11 września 2012 r., sygn. akt II OSK 1446/12, wyrok NSA z 30 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5206/21, wyrok WSA w Łodzi z dnia 30 grudnia 2015 r., sygn. akt III SA/Łd 1116/15).

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w całości jest uzasadnione i konieczne.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90 – 434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Zarząd Powiatu Radomszczańskiego