

Łódź, 16 marca 2023 r.

PNIK-I.4131.240.2023

Rada Gminy Siemkowice

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LI/298/23 Rady Gminy Siemkowice z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siemkowice na rok 2023, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 6 marca 2023 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr LI/298/23 Rady Gminy Siemkowice z dnia 28 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siemkowice na rok 2023, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Siemkowice na 2023 rok (zwanego dalej Programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) § 3 pkt 1 Programu w zakresie wyrazów „w uzasadnionych przypadkach” przekracza granice upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej ustawą. Ustawodawca w przepisie tym nałożył na Radę obowiązek uregulowania w Programie kwestii usypiania ślepych miotów, bez wprowadzania dodatkowych warunków;

2) § 4 ust. 1 pkt 2 Programu nie mieści się w granicach upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11a ust. 1 i 2 ustawy. Stosownie do treści art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wójt (burmistrz, prezydent miasta) wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa. Oznacza to, że realizatorem (wykonawcą) Programu jest wyłącznie Wójt Gminy Siemkowice, a nie jak to wskazała Rada w § 4 ust. 1 pkt 2 Programu – schronisko dla bezdomnych zwierząt (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 25 października 2022 r., sygn. II SA/Łd 481/22). Dodatkowo należy zauważyć, że w § 4 Programu Rada wprowadziła ustęp 1, podczas gdy paragraf ten nie zawiera dalszych ustępów. Działanie takie narusza Zasady techniki prawodawczej. Ta uwaga dotyczy też § 14 Programu;

3) § 5 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy, ponieważ nie zawiera żadnych regulacji dotyczących kwestii poszukiwania właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Z uwagi na to, że Rada w § 8 Programu postanowiła, poprzez jakie czynności będzie realizowane zadanie polegające na poszukiwaniu właścicieli dla bezdomnych zwierząt – § 5 Programu należy uznać za zbędny;

4) w § 7 ust. 1 Programu w akapicie drugim Rada postanowiła, że schronisko powinno posiadać stronę internetową. Postanowienie to przekracza granice upoważnienia z art. 11a ust. 1 i 2 ustawy i stanowi materię, która podlega uregulowaniu w umowie zawartej pomiędzy Gminą, a schroniskiem. Jednocześnie należy przypomnieć, że zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej tj. § 55 ust. 1 i 3 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), każdą samodzielną myśl ujmuje się w odrębny paragraf, a jeżeli samodzielną myśl wyraża zespół zdań, dokonuje się podziału paragrafu na ustępy. Uwaga ta odnosi się do akapitu drugiego w § 7 ust. 1 Programu, rozpoczynającego się od słów: „Dane zwierzęcia oznaczonego mikrochipem (...)”, który stanowić powinien odrębny ustęp;

5) § 8 Programu nie wypełnia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy. Z regulacji tej nie wynika kto będzie się zajmował poszukiwaniem właścicieli dla bezdomnych zwierząt (np. schronisko, Gmina), w jaki sposób nastąpi informowanie o możliwości adopcji zwierząt (pkt 1), nie precyzuje na jakiej stronie internetowej będą umieszczane zdjęcia i informacje o zwierzętach przeznaczonych do adopcji. Na konieczność

szczegółowego uregulowania tej kwestii zwrócił uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 6 grudnia 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 547/21;

6) treść § 9 pkt 1 Programu przekracza granice upoważnienia wskazanego w art. 11a ust. 2 pkt 8 ustawy i stanowi przedmiot podlegający uregulowaniu w umowie z lekarzem weterynarii;

7) regulacja § 10 pkt 1 Programu nie mieści się w granicach upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy. Stosownie do tego przepisu Rada ma wskazać w Programie gospodarstwo rolne w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich, a nie postanawiać, że „dopuszcza się czasowe przekazanie tego typu zwierząt bezdomnych, gospodarstwu posiadającemu odpowiednie warunki do ich przetrzymywania, do czasu ustalenia dalszego postępowania tymi zwierzętami”;

8) § 13 pkt 6 Programu przekracza granice upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy. Należy zauważyć, że ustawa o ochronie zwierząt nie zalicza wolno żyjących kotów do zwierząt bezdomnych – nie dotyczy ich zatem postulat ograniczania bezdomności zwierząt (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 23 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1081/22). Organ nadzoru podziela również podgląd wyrażony w wyroku WSA w Łodzi z dnia 23 lutego 2023 r., sygn. akt II SA/Łd 1081/22, w którym Sąd orzekł, że przepis programu (§ 13 pkt 9), który przewiduje prowadzenie kastracji lub sterylizacji kotów wolno żyjących, a nie zawiera jednocześnie planu takich działań – narusza art. 11a ust. 2 pkt 2 oraz art. 11a ust. 3a ustawy;

9) § 13 pkt 9 Programu wykracza poza granice upoważnienia art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi nie obejmuje swoim zakresem poszukiwania opiekunów (właścicieli) dla tych zwierząt. Poszukiwanie właścicieli dotyczy zwierząt bezdomnych, natomiast koty wolno żyjące są zwierzętami dzikimi, żyjącymi niezależnie od człowieka;

10) postanowienia § 14 ust. 1 pkt 1 i 2 Programu nie mieszczą się w granicach upoważnienia zawartego w art. 11a ust. 1 i 2 ustawy;

11) nie wypełnia delegacji ustawowej wskazanej w art. 11a ust. 5 ustawy treść § 15 Programu, ponieważ nie określa kwoty środków finansowych przeznaczonych na realizację obligatoryjnego zadania Programu, jakim jest poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt (art. 11a ust. 2 pkt 5 ustawy). Na konieczność jednoznacznego wskazania konkretnych kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań Programu zwrócił uwagę WSA w Łodzi np. w wyroku z dnia 14 stycznia 2022 r., sygn. akt II SA/Łd 531/21.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 22 marca 2023 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chładzyńska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Siemkowice