

**Plan Prac Rządu
na I półrocze 2010 r.
w ujęciu zadaniowym**

SPIS TREŚCI

1.	WZROST KONKURENCYJNOŚCI POLSKIEJ GOSPODARKI	10
1.1.	WZMOCNIENIE POLSKIEJ GOSPODARKI W POKRYZYSOWYM ŚRODOWISKU MIĘDZYNARODOWYM	10
	Przygotowanie i przyjęcie Ram Strategicznych Narodowego Planu Wprowadzenia Euro (MF).	11
	Realizacja zapisów Paktu Stabilności i Wzrostu poprzez przygotowanie aktualizacji Programu Konwergencji (MF).	13
	Przygotowanie budżetu państwa na 2011 rok (MF).	15
	Przedstawienie okresowych sprawozdań z realizacji zadań związanych z przygotowaniem do wprowadzenia euro przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską (MF).	17
	Opracowanie Programu „Przeciwdziałanie Upadłości Przedsiębiorstw oraz Polityka Drugiej Szansy” (MG).	19
	Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za 2009 r (MF).	21
1.2.	ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI	23
	Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej (MG).	24
	Opracowanie dokumentu pt. „ <i>Działania Rządu na rzecz Przedsiębiorczości – MSP przede wszystkim</i> ”, zawierającego informacje o dotychczasowych formach wsparcia przedsiębiorczości oraz sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce (MG).	26
	Opracowanie Założeń Programu Rozwoju Przemysłu (MG).	28
	Ułatwienie funkcjonowania firm przewozowych wykonujących transport ładunków nienormatywnych (MI).	30
	Poprawa zdolności konkurencyjnej polskich armatorów (MI).	33
	Wspieranie i realizacja przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. projektów i inicjatyw gospodarczych pobudzających polską gospodarkę (MSP).	35
	Przygotowanie Założeń do Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji (MG).	38
	Przygotowanie rozwiązań kompleksowego i spójnego uregulowania zasad rozliczania w zakresie wykorzystywania przez podatników samochodów z „kratką” (MF).	40
1.3.	WZROST AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ	42
	Wspieranie rozwoju instytucji ekonomii społecznej - realizacja projektu systemowego w ramach PO KL „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” (MPiPS).	43
	Przygotowanie nowych rozwiązań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (MPiPS).	45
	Przygotowanie do wdrażania dokumentu implementacyjnego (DI) Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” (MPiPS).	48
	Program „Lepszy Start – aktywizacja zawodowa osób do 30 roku życia” (MPiPS).	51
1.4.	ROZWÓJ INFRASTRUKTURY	54

Program wieloletni „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych 2008-2011” (MSWiA).	55
Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2010-2014 i postępowanie w sprawie przygotowania strategicznej oceny oddziaływania ww. Programu na środowisko (MI).	57
Rozszerzenie kompetencji samorządu województwa w zakresie gospodarki odpadami – dostosowanie przepisów ustawy o portowych urządzeniach do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków (MI).	60
Przebudowa 33 dworców kolejowych (MI).	62
1.5. BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE	65
Przygotowanie i wdrożenie energetyki jądrowej (MG).	66
Zmiana systemu zapasów interwencyjnych poprzez przygotowanie nowych zasad utrzymywania i finansowania systemu zapasów ropy naftowej i paliw ciekłych (MG).	68
Wsparcie działań resortów wiodących w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii, w tym poprawy bilansu energetycznego Polski poprzez wykorzystanie istniejącego potencjału i możliwości rolnictwa (MRiRW).	70
1.6. PRYWATYZACJA	75
Przeprowadzenie prywatyzacji w ramach Planu prywatyzacji na lata 2008-2011 (MSP).	76
Komercjalizacja przedsiębiorstwa państwowego „Porty Lotnicze” (PPL) (MI).	79
Proces kompensacji w Stoczni Gdynia S.A. oraz Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. (MSP).	81
1.7. WYSOKIEJ JAKOŚCI EDUKACJA I KSZTAŁCENIE NA POZIOMIE WYŻSZYM	85
Zapewnienie powszechności i odpowiedniego poziomu wychowania przedszkolnego (MEN).	86
Realizacja działań w ramach programu przygotowania szkół do obniżenia do 6 lat wieku rozpoczynania obowiązku szkolnego (MEN).	89
Wdrażanie i monitorowanie realizacji nowej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (MEN).	92
Doskonalenie systemu egzaminów zewnętrznych i przygotowanie komisji egzaminacyjnych do realizowania nowych zadań (MEN).	95
Poprawa jakości sprawowanego nadzoru pedagogicznego (MEN).	98
Optymalizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia specjalnego (MEN).	101
Modernizacja kształcenia zawodowego i ustawicznego (MEN).	104
Dostosowanie krajowego systemu kwalifikacji do potrzeb gospodarki i integracji europejskiej (MEN).	106
Doskonalenie systemu zarządzania w oświacie poprzez modernizację systemu informacji oświatowej (MEN).	109
Przyjęcie i wdrożenie pakietu „Budujemy na wiedzy” (MNiSW).	111
Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych (MZ).	114
Opracowanie i wdrożenie zmian w kształceniu przed i podyplomowym lekarzy i lekarzy dentyistów (MZ).	117

1.8.	ROZWÓJ INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII	121
	Implementacja Strategii Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do roku 2013 (MSWiA).	122
	Realizacja Programu upowszechniania usług szerokopasmowych w Polsce do 2012 r. „Polska Cyfrowa” (MSWiA).	126
	Zapewnienie pełnego wykorzystania dostępnych form wsparcia działalności innowacyjnej i nakładów na badania oraz identyfikacja nowych trendów w innowacjach (MG).	129
	Opracowanie rozwiązań umożliwiających cyfryzację nadawania sygnału telewizyjnego (MI).	132
	Analiza funkcjonujących w rozwiniętych krajach rozwiązań fiskalnych wspierających działalność innowacyjną przedsiębiorstw (MNiSW).	136
	Przygotowanie i przyjęcie Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktur Badawczych (MNiSW).	138
	Zapewnienie bezpłatnego dostępu do wybranych elektronicznych baz danych oraz czasopism w wersji elektronicznej, dostępnych obecnie w ramach Biblioteki Wirtualnej Nauki, dla całego środowiska naukowego oraz wolnego dostępu (open access) do publikacji polskich autorów zamieszczonych w ww. bazach danych (MNiSW).	140
	Dofinansowanie projektów informatyzacyjnych na podstawie art. 12 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, oraz udostępnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu na podstawie art. 100 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne (MSWiA).	142
1.9.	EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW UE	145
	Realizacja programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013 (MRR).	146
	Wdrażanie działań z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG) i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) oraz zamykanie pomocy w ramach działań z Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (SPO WKP) (MG).	150
	Stworzenie warunków dla szybkiej absorpcji środków UE związanych z realizacją inwestycji kolejowych (MI).	153
	Zarządzanie i monitoring realizacji projektów, które uzyskały dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w sektorze transportu, w ramach <i>Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006</i> przez Instytucję Pośredniczącą w Zarządzaniu (MI).	156
	Wprowadzenie nowych metod działania w ramach monitorowania realizacji projektów PO IG i PO KL (MNiSW).	159
	Wdrażanie Programu Operacyjnego Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013 (MPiPS).	161
	Efektywne wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Społecznego w celu realizacji zobowiązań wynikających z odnowionej Strategii Lizbońskiej (MPiPS).	166
	Wdrażanie Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (PO RYBY 2007- 2013) (MRiRW).	171
	Wdrażanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013) (MRiRW).	176

Zamknięcie programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 (MRR).	181
Skuteczne wykorzystanie środków funduszy Unii Europejskiej na inwestycje związane z ochroną środowiska w celu realizacji zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego (MŚ).	184
Wdrażanie Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – realizacja Planu Działania na 2010 rok (MEN).	189
1.10. SILNA POZYCJA POLSKI W ŚWIECIE	192
Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r (MSZ).	193
Działania wspierające wdrażanie Partnerstwa Wschodniego przez Unię Europejską (MSZ).	196
Reforma polskiej służby zagranicznej (MSZ).	198
Optymalizacja działań na rzecz oświaty polskiej za granicą i oświaty polonijnej (MEN).	202
2. POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA, SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ, RÓWNE SZANSE W DOSTĘPIE DO DÓBR PUBLICZNYCH, WZROST ZAUFANIA SPOŁECZNEGO I POCZUCIA TOŻSAMOŚCI	204
2.1. POPRAWA JAKOŚCI OPIEKI ZDROWOTNEJ	204
Budowa i wdrożenie elektronicznej platformy usług publicznych w zakresie ochrony zdrowia (MZ).	205
Program wieloletni „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia” (MZ).	210
Ograniczanie zdrowotnych następstw palenia tytoniu w latach 2009- 2013 (MZ).	212
Opracowanie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej (w dziedzinie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej) (MZ).	218
Skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne (MZ).	223
Szacowanie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej (MZ).	226
Usystematyzowanie przepisów dotyczących badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych (MZ).	229
Program Rozwiązywania Problemów Hazardowych (Program profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu oraz leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych od hazardu) (MZ).	232
2.2. POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA	234
Przygotowanie Założeń Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych (MG).	235
Monitorowanie emisji CO ₂ dla samochodów osobowych (MSWiA).	237
Poprawa jakości powietrza w Polsce (MŚ).	239
Umożliwienie działalności dotyczącej podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz powstanie w tym celu obsługi administracyjnej (MŚ).	243
Racjonalizacja gospodarki odpadami (MŚ).	248

	Ogólnopolska kampania edukacyjno-informacyjna mająca na celu zapobieganie powstawaniu odpadów i właściwe z nimi postępowanie (MŚ).	251
	Program Gospodarowania Wodami do roku 2030 (komponent projektu strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko) (MŚ).	254
2.3.	WZROST SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ, RÓWNE SZANSE I RÓWNE TRAKTOWANIE	259
	Zapewnienie dofinansowania podręczników dla uczniów z rodzin o niskim statusie materialnym „Wyprawka szkolna” (MEN).	260
	Umożliwienie niezamożnym osobom fizycznym dostępu do nieodpłatnej pozasądowej pomocy prawnej i informacji prawnej (MS).	262
	Opracowanie rozwiązań dotyczących odwróconego kredytu hipotecznego (MF).	264
	Przygotowanie nowych rozwiązań systemowych dotyczących języka migowego i innych środków wspierania komunikowania się (MPiPS).	268
	Opracowanie dokumentu implementacyjnego „Solidarność pokoleń. Działania na rzecz dzieci i rodzin” (MPiPS).	271
	1) Informacja Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o działaniach podejmowanych na rzecz realizacji postanowień uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 sierpnia 1997 r. "Karta Praw Osób Niepełnosprawnych". 2) Realizacja uchwały Sejmu RP z dnia 1 sierpnia 1997 r. Karta Praw Osób Niepełnosprawnych (MPiPS).	273
	Przygotowanie nowych rozwiązań w zakresie wyrównywania szans osób niepełnosprawnych (MPiPS).	275
	Kontynuacja prac studialnych nad założeniami do reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników (MRiRW).	279
	Kontynuacja budowy kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012” oraz realizacji projektu „Animator – Moje boisko ORLIK 2012” (MSiT).	282
	Uproszczenie procedur i przepisów dotyczących zbiorów publicznych (MSWiA).	285
	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sposobu podejmowania działań w ramach procedury „Niebieskiej Karty”, dotyczącej interdyscyplinarnego sposobu udzielania pomocy ofiarom przemocy w rodzinie oraz określenia wzorów formularzy „Niebieska Karta” i podmiotów właściwych do ich wypełniania (MPiPS).	287
2.4.	WZROST POCZUCIA TOŻSAMOŚCI NARODOWEJ	289
	Powołanie Narodowego Instytutu Audiowizualnego oraz rozpoczęcie procesu digitalizacji zbiorów audiowizualnych (MKiDN).	290
	Koordinacja przygotowań do organizacji Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™ (MSiT).	294
	Wieloletni Program Rządowy KULTURA +(MKiDN).	300
	Program wieloletni pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy Etap III na lata 2007-2011” (MSWiA).	303
3.	USPRAWNIENIE FUNKCJONOWANIA PAŃSTWA	306
3.1.	PAŃSTWO PRZYJAZNE OBYWATELOWI	306
	„Lepsze prawo” Program Reformy Regulacji 2010-2011 (MG).	307

Usprawnienie procesu dopuszczenia do obrotu pojazdów samochodowych (MI).	311
Przegląd prawa ubezpieczeń gospodarczych i przygotowanie zmian ustawowych w zakresie ubezpieczeń gospodarczych (MF).	315
Założenia do ustawy o zmianie ustawy Prawo bankowe (MF).	317
„Program Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego w Polsce na lata 2009 – 2013” (MF).	320
Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce (MG).	323
Przeniesienie zadań Biura Obsługi Transportu Międzynarodowego oraz kompetencji Ministra Infrastruktury w zakresie regulacji rynku transportu drogowego do właściwości Głównego Inspektora Transportu Drogowego (MI).	326
Przeniesienie zadań z Centrum RIS do Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie (MI).	331
Usprawnienie systemu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (MRiRW).	333
Usprawnienie systemu ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (MRiRW).	336
Wprowadzenie w Inspekcji Ochrony Środowiska zmian o charakterze organizacyjnym i funkcjonalnym (MŚ).	339
„Opracowanie rocznego sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych” (UZP).	342
Uporządkowanie stanu prawnego oraz zapewnienie spójności i kompletności regulacji dotyczących osób zatrudnionych w sądach i prokuraturze, co ma usprawnić obsługę administracyjną sądów i prokuratury (MS).	344
Likwidacja norm szacunkowych służących do ustalania dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej (MF).	348
3.2. ROZWÓJ E-ADMINISTRACJI	350
Edukacyjne wsparcie procesu wdrażania dyrektywy INSPIRE w administracji samorządowej w kontekście podniesienia jakości usług i efektywności działania (nazwa skrócona projektu używana w dalszej części fiszki zadaniowej – projekt POKL INSPIRE) (MSWiA).	351
Geoportal 2 (MSWiA).	354
Realizacja projektu TERYT 2 – Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (MSWiA).	360
Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania (MSWiA).	363
Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (Budowa Systemu Katastralnego) (MSWiA).	369
Podłączenie systemów CEP i CEK do systemu EUCARIS. (MSWiA).	373
3.3. BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE	375
Organizacja budowy systemu powiadamiania ratunkowego w Polsce (MSWiA).	376
Przygotowanie dokumentu pt. Diagnoza przestępczości zorganizowanej w Polsce (MSWiA).	379
Wprowadzenie systemu ochrony ofiar przestępstw z użyciem przemocy w rodzinie na etapie wykonania kary wobec sprawcy przestępstwa (MS).	382

Podniesienie jakości pracy kuratorskiej służby sądowej oraz ulepszenie organizacji ustrojowej służby poprzez zwiększenie skuteczności wykonywania orzeczeń sądowych wykonywanych przez kuratorską służbę sądową, mających na celu obniżenie powrotności do przestępstwa osób poddanych oddziaływaniom kuratorskiej służby sądowej (MS).	385
3.4. ZAPEWNIENIE SPÓJNOŚCI PRZEPISÓW I DOSTOSOWANIE PRAWA DO WYMOGÓW UE	388
Dostosowanie przepisów ustaw o podatkach dochodowych do prawa wspólnotowego (MF).	389
Dostosowanie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji do nowego stanu prawnego wynikające z wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2009 r. rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 1179/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. ustalającego szczegółowe zasady wdrożenia niektórych przepisów dyrektywy Rady 2008/55/WE w sprawie wzajemnej pomocy przy dochodzeniu należności pieniężnych z tytułu niektórych opłat, ceł, podatków i innych obciążeń (MF).	391
Dostosowanie rozwiązań dotyczących gwarantowania depozytów bankowych w zakresie poziomu gwarancji i terminu wypłaty do przepisów UE (MF).	393
Wdrożenie dyrektywy w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego 2007/64 (Payment Services Directive - PSD) (MF).	395
Dostosowanie przepisów z zakresu funkcjonowania przedsiębiorstw kolejowych (spółek Grupy PKP) do przepisów UE (MI).	401
Wdrożenie pakietu dyrektyw zakresu bezpieczeństwa morskiego – Erika III (MI)	403
Dostosowanie rozwiązań prawnych dotyczących rynku usług pocztowych do wymogów prawa Unii Europejskiej (MI).	406
Wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych oraz dostosowanie przepisów ustawy - Prawo lotnicze dotyczących koordynacji i organizacji rozkładów lotów do aktualnych potrzeb rynkowych (MI).	408
Dostosowanie prawa krajowego do postanowień dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych (MI).	412
Dostosowanie przepisów z zakresu interoperacyjności i bezpieczeństwa kolei do przepisów UE (MI).	415
Wprowadzenie ustawy o zasadach przyjmowania przez pracownicze fundusze emerytalne finansowania ze strony przedsiębiorstw z państw członkowskich Unii Europejskiej, w których dopuszcza się programy zdefiniowanego świadczenia (MPiPS).	418
Harmonizacja z prawem Unii Europejskiej przepisów dotyczących dokumentów paszportowych wydawanych obywatelom polskim (MSWiA).	421
Dostosowanie przepisów prawa polskiego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Wizowy (MSWiA).	424
Wdrożenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/51/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (MSWiA).	426
Wdrażanie Programu dostosowania Organów Administracji Państwowej do współpracy z Systemem Informacyjnym Schengen drugiej generacji (SISII) (MasterPlan SISII PL) (MSWiA).	428

	Wdrażanie Programu dostosowania Organów Administracji Państwowej do współpracy z Wizowym Systemem Informacyjnym (VIS) (MasterPlan VIS PL) (MSWiA).	431
	Dostosowanie polskich przepisów w zakresie statusu weteranów - uczestników misji pokojowych i stabilizacyjnych do standardów międzynarodowych (MON).	434
	Wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylającej dyrektywę Rady 87/102/EWG - poprzez opracowanie projektu ustawy o kredycie konsumenckim (UOKiK).	437
	Analiza stanu wykonalności orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego, stwierdzających niezgodność przepisów prawa z Konstytucją, opracowanie wykazu przepisów wymagających zmian Wszczęcie prac legislacyjnych w zakresie wykonania wyroków Trybunału Konstytucyjnego (RCL).	439
4.	POPRAWA SPÓJNOŚCI PRAC PROGRAMOWYCH I STRATEGICZNYCH RZĄDU	441
	Opracowanie projektu Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju i pakietów implementacyjnych dokumentu „Polska 2030. Wyzwania rozwojowe” (KPRM/MRR).	442
	Skoordynowanie polityki regionalnej państwa poprzez opracowanie Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020 Regiony, miasta, obszary wiejskie (KSRR) (MRR).	445
	Stworzenie systemu monitorowania stanu realizacji <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020</i> – przyjętej uchwałą Rady Ministrów w dniu 30 grudnia 2008 r.(MRR).	450
	Skoordynowanie polityki przestrzennej kraju poprzez opracowanie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) (MRR).	454
	ZAŁĄCZNIKI	457
	Wykaz rozporządzeń planowanych do wdrożenia w ramach zadania Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Przyjęcie i wdrożenie pakietu „Budujemy na wiedzy”.	457

1. WZROST KONKURENCYJNOŚCI POLSKIEJ GOSPODARKI

1.1. WZMOCNIENIE POLSKIEJ GOSPODARKI W POKRYZYSOWYM ŚRODOWISKU MIĘDZYNARODOWYM

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie i przyjęcie Ram Strategicznych Narodowego Planu Wprowadzenia Euro (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania I kwartał 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Wprowadzenie euro w Polsce.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Przygotowanie <i>Ram Strategicznych Narodowego Planu Wprowadzenia Euro</i> zostało przewidziane w dokumencie <i>Uwarunkowania realizacji kolejnych etapów Mapy Drogowej Przyjęcia Euro przez Polskę</i>, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 27 kwietnia 2009 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Planowana integracja Polski ze strefą euro wymaga opracowania szczegółowego planu przygotowań do przyjęcia wspólnej waluty, sporządzenia harmonogramu oraz wskazania instytucji i osób odpowiedzialnych za realizację odpowiednich działań przygotowawczych. Ponadto, nadal niewystarczająca jest wiedza społeczeństwa na temat korzyści i kosztów oraz przebiegu procesu integracji walutowej.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Dokument ma za zadanie zebrać w syntetyczny sposób dostępną wiedzę na temat procesu integracji Polski ze strefą euro, w celu zwiększenia przejrzystości tego procesu oraz zapewnienia wszystkim zainteresowanym pełnej informacji na jego temat. Dokument będzie również przedstawiać bilans netto korzyści i kosztów akcesji Polski do strefy euro oraz usystematyzuje podstawowe problemy związane z procesem integracji Polski ze strefą euro, w tym dotyczące formalnych warunków przyjęcia wspólnej waluty (kryteriów konwergencji) oraz procedur związanych z ich wypełnieniem i z uchyleniem derogacji wobec Polski. Ramy Strategiczne Narodowego Planu Wprowadzenia Euro określą także zakres przygotowań niezbędnych do jak najefektywniejszego wprowadzenia euro w Polsce, w szczególności definiując konieczne działania, harmonogram ich realizacji oraz wskazując podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Terminowe przygotowanie przez międzyinstytucjonalną strukturę ds. wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską opracowania uszczegóławiającego przedmiotowy dokument – Narodowego Planu Wprowadzenia Euro.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i> Przygotowanie i przyjęcie Ram Strategicznych Narodowego Planu Wprowadzenia Euro.</p> <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i> Przygotowanie Narodowego Planu Wprowadzenia Euro.</p>
<p>11. Mierniki działań terminowość przyjęcia dokumentu.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie efektywności procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym obniżenie ich kosztów.	Przygotowanie dokumentu
Rynek pracy		
Obywatele	Zwiększenie poziomu wiedzy nt. wprowadzenia euro w Polsce	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie efektywności procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym obniżenie ich kosztów.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Korzyści przedłożenia dokumentu przewyższają koszty	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)						

Uwagi: Skutki dla sektora są trudne do oszacowania.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Z uwagi na konieczność skoordynowania prac ponad 30 instytucji wchodzących w skład Zespołów Roboczych do Spraw Przygotowań do Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską, z którymi dokument zostanie skonsultowany, możliwe są opóźnienia w jego przedłożeniu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

1. Nazwa zadania		
Realizacja zapisów Paktu Stabilności i Wzrostu poprzez przygotowanie aktualizacji Programu Konwergencji (MF).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Finansów		
4. Termin realizacji zadania		
Raz w roku z godnie z decyzją Rady Ecofin		
5. Cel strategiczny		
Wypełnienie obowiązku kraju członkowskiego UE		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Pakt Stabilności i Wzrostu		
7. Identyfikacja problemu		
1) Program Konwergencji i jego coroczne aktualizacje są przygotowane zgodnie z założeniami <i>Paktu Stabilności i Wzrostu</i> przez kraje członkowskie UE Radzie Ecofin.		
2) Program jest instrumentem wielostronnego nadzoru budżetowego i koordynacji polityk gospodarczych państw członkowskich UE.		
3) Program zawiera 3-letnią prognozę kształtowania się podstawowych zmiennych makroekonomicznych i fiskalnych oraz prezentuje główne kierunki polityki gospodarczej rządu.		
8. Cel podejmowanych działań		
Przygotowanie aktualizacji <i>Programów Konwergencji</i> ma na celu wykazanie, zgodnie z wymogami <i>Paktu</i> , jakie działania podejmowane są przez rząd w celu realizacji przyjętego średniookresowego celu polityki gospodarczej oraz wskazanie wdrażanych reform strukturalnych.		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
Coroczne przedstawienie aktualizacji Programu Konwergencji		
10. Planowane działania		
A. <i>działania w najbliższym półroczu</i> :		
Aktualizacja Programu Konwergencji 2009 (31 stycznia 2010 r.)		
B. <i>działania w okresie późniejszym</i>		
Aktualizacja Programu Konwergencji 2010 i kolejne		
11. Mierniki działań		
Terminowe opracowanie aktualizacji Programu Konwergencji		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Informacja nt prognoz kształtowania się wyniku i długu sektora instytucji rządowych i samorządowych oraz 3-letnia prognoza kształtowania się podstawowych zmiennych makroekonomicznych i fiskalnych	Przygotowanie dokumentu
Rynek pracy		
Obywatele	Informacja nt celów polityki gospodarczej i działań zmierzających do jej realizacji	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	<i>Korzyści przewyższają koszty związane z przedłożeniem dokumentu</i>	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi: Skutki dla sektora są trudne do oszacowania

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie budżetu państwa na 2011 rok (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Elżbieta Suchocka-Roguska Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Do 30 września 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Przedstawienie przez stronę rządową Komisji Trójstronnej do Spraw Społeczno-Gospodarczych założeń do projektu budżetu państwa na 2011 r. 2. Przedstawienie przez stronę rządową Komisji Trójstronnej do Spraw Społeczno-Gospodarczych wstępnego projektu budżetu państwa na 2011 r. 3. Przygotowanie projektu budżetu państwa dla przekazania go do Sejmu.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. art.138 - 143 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.09.157.1240 obowiązującej od 1.01.2010 r.) Ustawa o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego - art. 3.1 (Dz.U.01.100.1080) 2. art. 3.1 ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U.01.100.1080)
<p>7. Identyfikacja problemu</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Zapewnienie środków na realizację funkcji państwa przy jednoczesnym ograniczaniu relacji długu publicznego do PKB oraz deficytu budżetowego</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dotrzymanie terminu ustawowego przedłożenia ustawy budżetowej. – Przyrost wielkości długu publicznego (wg stanu na 31.12.2010 r.). – Relacja długu publicznego do PKB oraz deficytu budżetu państwa. – Dynamika PKB.
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Prognoza wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na rok następny – do 10 maja 2010 r. – Założenia projektu budżetu państwa na 2011 r. – czerwiec 2010 r. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie wstępnego projektu budżetu państwa na 2011 r. dla Komisji Trójstronnej. – do 10 września 2010 r. – Opracowanie projektu budżetu państwa na 2011 r. w układzie tradycyjnym i zadaniowym – do 30 września 2010 r. – Kolejne założenia projektu budżetu państwa
<p>11. Mierniki działań Terminowość.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Zapewnienie środków niezbędnych do realizacji polityk rządu w ww. obszarach	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi:

Brak skutków dla sektora finansów publicznych

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przedstawienie okresowych sprawozdań z realizacji zadań związanych z przygotowaniem do wprowadzenia euro przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Pełnomocnik Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Sprawozdania są przedstawiane za okresy półroczne (w terminie dwóch miesięcy po upływie okresu półrocznego) lub częściowo z inicjatywy Pełnomocnika. Końcowe sprawozdanie ze swojej działalności Pełnomocnik przedłoży w terminie 12 miesięcy od dnia wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską.</p>
<p>5. Cel strategiczny Przygotowania do wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Realizacji zobowiązań wynikających z §. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2009 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 4 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2009 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską, do zadań Pełnomocnika należy sygnalizowanie Prezesowi Rady Ministrów ewentualnych problemów, zagrożeń i opóźnień w realizacji zadań związanych z przygotowaniem do wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską. Sprawozdanie przedkładać przez Pełnomocnika ma służyć regularnemu informowaniu Rady Ministrów na temat aktualnego stanu przygotowań do wprowadzenia euro w Polsce, a tym samym zapewnić terminowość realizacji działań przygotowawczych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Przedstawienie podjętych przez Pełnomocnika działań związanych z przygotowaniem do wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Terminowość realizacji działań mających na celu przygotowanie do wprowadzenia euro w Polsce.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i> Sprawozdanie z działalności Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską za okres październik 2009 r. – marzec 2010 r. (do końca maja 2010 r.)</p> <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i> Kolejne sprawozdania z działalności Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską za okresy półroczne</p>
<p>11. Mierniki działań Terminowość przedstawienia dokumentu</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie efektywności procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym obniżenie ich kosztów.	Przygotowanie sprawozdania
Rynek pracy		
Obywatele	Zwiększenie przejrzystości procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a w efekcie wyższy poziom wiedzy obywateli o aktualnym stanie przygotowań do wprowadzenia euro w Polsce.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie przejrzystości procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym wyższy poziom wiedzy przedsiębiorców i inwestorów o aktualnym stanie przygotowań do wprowadzenia euro w Polsce.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	<i>Korzyści przewyższają koszty związane z przedłożeniem dokumentu</i>	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi: Skutki dla sektora są trudne do oszacowania

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Opracowanie Programu „Przeciwdziałanie Upadłości Przedsiębiorstw oraz Polityka Drugiej Szansy” (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>05/2010</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki – Rozwój przedsiębiorczości</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Zadanie wynika z Dokumentu „Działania Ministerstwa Gospodarki na rzecz Stabilności i Rozwoju” (Działanie 4.1 Przeciwdziałanie upadłości przedsiębiorstw oraz prowadzenie polityki „drugiej szansy”) oraz realizuje jedną z 10 zasad Komunikatu KE [COM(2008) 394], Small Business Act dla Europy: „Zagwarantowanie, by uczciwi przedsiębiorcy, których przedsiębiorstwo zostało postawione w stan upadłości, dostali szybko drugą szansę”.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <ul style="list-style-type: none"> - ryzyko doświadczenia bankructwa niejednokrotnie powstrzymuje potencjalnego przedsiębiorcę przed rozpoczęciem lub kontynuowaniem kariery zawodowej w ramach samozatrudnienia, prowadzenia przedsiębiorstwa, - brak działań systemowych wspierających zagrożonych bankructwem przedsiębiorstw, - występowanie negatywnych skutków upadłości przedsiębiorstw, - występowanie negatywnego wizerunku związanego z ponownym rozpoczęciem działalności gospodarczej po doświadczeniu bankructwa, - nierówne szanse osób które po raz pierwszy rozpoczynają działalność gospodarczą oraz osób, które po raz kolejny podejmują działalność gospodarczą po doświadczeniu bankructwa, - niska świadomość przedsiębiorców odnośnie do przeprowadzania procedur upadłościowego i/lub naprawczego - utrudniony dostęp do kapitału dla przedsiębiorców ponownie rozpoczynających działalność gospodarczą.
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Program ma na celu wspieranie zagrożonych bankructwem przedsiębiorstw, przeciwdziałanie negatywnym skutkom likwidacji przedsiębiorstw w drodze bankructwa oraz wsparcie przedsiębiorców, którzy doświadczyli bankructwa poprzez działania w ramach polityki „drugiej szansy”. Program prowadzony będzie w ramach czterech kierunków interwencji:</p> <ol style="list-style-type: none"> I. Przeciwdziałanie upadłości przedsiębiorstw. II. Upadłość – sprawne przeprowadzenie postępowania upadłościowego/ naprawczego. III. Druga szansa. IV. Kampania informacyjno-promocyjna.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Dokument określi działania programowe na rzecz przeciwdziałania upadłości przedsiębiorstw oraz w ramach polityki drugiej szansy. Mierniki realizacji celu będą możliwe do określenia po przygotowaniu założeń programu wsparcia.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zakończenie prac koncepcyjnych, - przyjęcie dokumentu przez Kierownictwo MG, - uzgodnienia międzyresortowe, - przyjęcie dokumentu przez Komitet Rady Ministrów, - przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów.

B. działania w okresie późniejszym
- realizacja działań określonych w programie.

11. Mierniki działań

Przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów zgodnie z terminem wyszczególnionym w pkt 4.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	zwiększenie liczby zakładanych przedsiębiorstw w konsekwencji promocji postaw przedsiębiorczych.	brak
Obywatele	Aktywizacja grup społecznych, do tej pory nieaktywnych na rynku pracy.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost stopnia przeżywalności przedsiębiorstw oraz zmniejszenie liczby przedsiębiorstw bankrutujących.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Wzrost stopnia przeżywalności przedsiębiorstw oraz zmniejszenie liczby przedsiębiorstw bankrutujących w regionach.	brak
Podsumowanie	Kompleksowa strategia w zakresie polityki drugiej szansy, zawierająca system wsparcia dla przedsiębiorców, którzy są zagrożeni bankrutem lub ponieśli porażkę stanowi ważny element działań na rzecz wzrostu gospodarczego oraz kompleksowej polityki przedsiębiorczości. Działanie to wymaga ścisłej współpracy pomiędzy administracją publiczną, organizacjami przedsiębiorców oraz instytucjami otoczenia biznesu, a także mediami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi: Opracowanie Programu w ramach konsultacji wewnątrz i międzyresortowych nie generuje kosztów dla sektora finansów publicznych. Ewentualne koszty powstaną w ramach wdrażania działań wyszczególnionych w Programie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

x nie
prac)

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za 2009 r (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Elżbieta Suchocka-Roguska Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 31 maja 2010 r. przedłożenie Sejmowi sprawozdania z wykonania budżetu za 2009 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zapewnienie stabilności finansów publicznych</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. opracowuje Minister Finansów w związku z postanowieniami art. 226 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz art. 158 dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104, z późn. zm.), zgodnie z którymi Rada Ministrów jest zobowiązana przedłożyć Sejmowi sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej w terminie 5 miesięcy od dnia zakończenia roku budżetowego.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Opracowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. w układzie tradycyjnym i w układzie zadaniowym</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu 21 maja 2010 r. przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu państwa do Komitetu Stałego Rady Ministrów 25 maja 2010 r. przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu państwa do Rady Ministrów</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie baz danych w układzie tradycyjnym i zadaniowym. – Opracowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa wraz z jego omówieniem za okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2009 r. w układzie tradycyjnym i zadaniowym. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p>
<p>11. Mierniki działań Termin przekazania sprawozdania do Sejmu..</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	przejrzystość finansów publicznych;	
Rynek pracy	możliwość weryfikacji polityki finansowej państwa z punktu widzenia rozwoju rynku pracy	
Obywatele	możliwość weryfikacji polityki finansowej państwa z punktu widzenia interesów grup społecznych	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	możliwość weryfikacji polityki finansowej państwa z punktu widzenia rozwoju przedsiębiorczości i wzmocnienia wewnętrznej i zewnętrznej konkurencyjności gospodarki	
Środowisko	możliwość weryfikacji polityki finansowej państwa z punktu widzenia ochrony środowiska	
Rozwój regionów	możliwość weryfikacji polityki finansowej państwa z punktu widzenia rozwoju regionalnego	
Podsumowanie	Przedkładanie Sejmowi sprawozdania z realizacji budżetu państwa umożliwia poprzez debatę parlamentarną realizację podstawowych funkcji państwa demokratycznego w obszarze publicznej kontroli nad polityką finansową.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Brak skutków dla sektora finansów publicznych

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Incydentalny brak danych, dotyczących niektórych podmiotów sektora, których finanse stanowią ułamkową część całego sektora.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1.2. ROZWÓJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Rafał Baniak, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>31 marca 2010</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Partnerstwo dla rozwoju gospodarczego</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Modyfikacja <i>Systemu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej</i> w świetle wymogów ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>W związku z wejściem w życie pod koniec 2008 r. nowelizacji ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Ministerstwo Gospodarki rozpoczęło prace nad zastąpieniem obecnego <i>Systemu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej</i>, na podstawie którego Rada Ministrów podejmuje uchwały o ustanowieniu programów wieloletnich wsparcia finansowego projektów inwestycyjnych, stanowiące indywidualne programy rozwoju, poprzez jeden kompleksowy program rozwoju - <i>Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej</i>.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększanie napływu innowacyjnych inwestycji zagranicznych do Polski, zapewniających napływ nowoczesnych technologii, - tworzenie miejsc pracy o wysokiej produktywności.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - średnioroczna wartość inwestycji, na realizację których podpisano umowy, - średnioroczna wartość poniesionych nakładów inwestycyjnych, - skumulowana liczba utworzonych miejsc pracy, - odsetek utworzonych miejsc pracy wymagających wykształcenia wyższego (% ogółu miejsc pracy).
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. <i>działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - korekta projektu Programu zgodnie z uwagami zgłoszonymi w trakcie uzgodnień międzyresortowych, - korekta projektu Programu zgodnie z wymogami ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, - przedstawienie projektu Programu Stałemu Komitetowi Rady Ministrów oraz Radzie Ministrów. <p>B. <i>działania w okresie późniejszym</i></p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Terminowość realizacji działań określonych w pkt. 10.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Opracowanie dokumentu pt. „<i>Działania Rządu na rzecz Przedsiębiorczości – MSP przede wszystkim</i>”, zawierającego informacje o dotychczasowych formach wsparcia przedsiębiorczości oraz sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>marzec 2010</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki – Rozwój przedsiębiorczości</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Dokument nie wynika z dokumentu strategicznego.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Brak dokumentu o charakterze informacyjnym, zbierającym najistotniejsze informacje na temat działań Rządu RP na rzecz przedsiębiorczości oraz wsparcia sektora MSP. Brak łatwego dostępu do informacji w/w zakresie dla przedsiębiorców skutkuje niewystarczającym wykorzystaniem środków w ramach dostępnego kapitału dla przedsiębiorców oraz niewystarczające wykorzystanie instrumentów wsparcia przeznaczonych dla przedsiębiorców, co bezpośrednio wpływa na rozwój sektora MSP w Polsce.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Przygotowanie dokumentu o charakterze informacyjnym obejmującego wszystkie, dotychczas wypracowane, formy wsparcia przedsiębiorczości oraz sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce. Celem działania jest potrzeba zwiększenia wiedzy przedsiębiorców w zakresie działań Rządu RP na rzecz sektora MSP, prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce, funkcjonowania Jednolitego Rynku Europejskiego, jak również zwiększenie dostępu obywateli do informacji na temat polityki i inicjatyw Rządu RP oraz UE, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają sektor MSP.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Przygotowanie dokumentu</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - zakończenie prac koncepcyjnych, - promocja materiału w środowisku przedsiębiorców, - okresowa aktualizacja programu.
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Przyjęcie przez RM dokumentu „Działania Rządu na rzecz przedsiębiorczości – MSP przede wszystkim”</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Opracowanie Założeń Programu Rozwoju Przemysłu (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Grażyna Henclewska Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>czerwiec 2010</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Wzrost międzynarodowej konkurencyjności polskich przedsiębiorstw przemysłowych, w oparciu o stworzenie odpowiednich warunków instytucjonalnych, prawnych oraz finansowych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>„Koncepcja horyzontalnej polityki przemysłowej w Polsce”, przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 30 lipca 2007 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Opracowanie założeń, a następnie Programu Rozwoju Przemysłu wynika z dokumentu „Koncepcja horyzontalnej polityki przemysłowej w Polsce” przyjętego przez Radę Ministrów 30 lipca 2007 r. Obecnie brakuje dokumentu, który w sposób kompleksowy objąłby całość zagadnień dotyczących konkurencyjności sektorów przemysłowych. Realizacja zadania wpisuje się również w koncepcję przygotowania kompleksowej <i>Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki</i>, w której jako jeden z obszarów interwencji zidentyfikowany został rozwój sektorów przemysłu i budownictwa.</p>
<p>8.Cel podejmowanych działań</p> <p>Opracowanie założeń do dokumentu obejmującego wszystkie sektory przemysłu oraz uwzględniającego zmiany zachodzące w przemyśle w Polsce, w kontekście wybranych aspektów konkurencyjności oraz analizy SWOT, będzie podstawą do określenia kierunków rozwoju przemysłu oraz sformułowania rekomendacji dla przedsiębiorców, organizacji samorządu gospodarczego i administracji państwowej niezbędnych do wzrostu konkurencyjności przemysłu.</p>
<p>9.Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Przygotowanie dokumentu „Założenia Programu Rozwoju Przemysłu”.</p>
<p>10.Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <p>Opracowanie Założeń Programu Rozwoju Przemysłu/ włączenie głównych tez do <i>Założeń Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki</i></p> <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <p>Opracowanie Programu Rozwoju Przemysłu/ włączenie głównych tez do <i>Strategii innowacyjności i efektywności gospodarki</i></p>
<p>11.Mierniki działań</p> <p>Opracowanie „Założeń Programu Rozwoju Przemysłu”</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Dokument obejmuje całość zagadnień, mających wpływ na konkurencyjność sektorów przemysłowych, które będą podstawą do określenia kierunków rozwoju przemysłu oraz sformułowania rekomendacji dla przedsiębiorców, organizacji samorządu gospodarczego i administracji państwowej.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Założenia Programu Rozwoju Przemysłu	0	0	0	0	0	0

Uwagi:

Opracowanie Założeń Programu Rozwoju Przemysłu nie niesie ze sobą żadnych skutków dla sektora finansów publicznych, ponieważ zakładamy, że będzie realizowane w oparciu o zasoby kadrowe Ministerstwa Gospodarki.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Dotrzymanie terminu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X *nie*

planu prac)

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Ułatwienie funkcjonowania firm przewozowych wykonujących transport ładunków nienormatywnych (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2012 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Wspieranie konkurencyjności gospodarki polskiej jako kluczowego instrumentu rozwoju gospodarczego zgodnie z Polityką Transportową Państwa na lata 2006-2025.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym – Polityka Transportowa Państwa na lata 2006-2025, – Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - <i>Prawo o ruchu drogowym</i> (Dz. U. z 2005 r., Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) - art. 64, – Rozporządzenie Ministra Infrastruktury dnia 16 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu wydawania zezwoleń na przejazdy pojazdów nienormatywnych (Dz. U. Nr 267, poz. 2660).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Skomplikowane procedury regulujące wydawanie przez organy uprawnione zezwoleń na ruch pojazdów nienormatywnych, wynikające ze złożonego charakteru przepisów regulujących przejazd pojazdów nienormatywnych umiejscowionych w kilku aktach prawnych: – ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - <i>Prawo o ruchu drogowym</i> (Dz. U. z 2005 r., Nr 108, poz. 908, z późn. zm.), – ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r., Nr 19, poz. 115, z późn. zm.), – ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2571, z późn. zm.), oraz z rozbieżności w obecnych uregulowaniach stwarzają ograniczenia dla firm przewozowych. Problemy te były podnoszone przez organy wydające zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych oraz wnioskach zgłaszanych przez środowisko przewoźników w zakresie usprawnienia procedur wydawania zezwoleń. W 2008 roku organy uprawnione wydały 48442 szt. zezwoleń na przejazd pojazdu nienormatywnego, a w I półroczu 2009 r. 25337 szt., co może wskazywać na wzrost o około 4,6 %. Znaczący wzrost ilości wydanych decyzji o nałożeniu kar pieniężnych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego za brak zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego lub przejazd niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu: z 1993 szt. w 2007 r. do 3209 szt. w 2008 r., czyli o 61 %. Natomiast w 2009 r. (według danych za I półrocze – 1744 szt.) może wystąpić dalszy wzrost ilości wydanych decyzji o nałożeniu kar, który jest szacowany na około 8,7 %. Wymienione ilości kar stanowiły odpowiednio: 6,3 %, 12,2 % oraz 10,1 % ogólnej liczby kar nałożonych w transporcie.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań – umiejscowienie dotychczasowych regulacji związanych z wydawaniem zezwoleń na ruch pojazdów nienormatywnych w jednym akcie normatywnym, – zwiększenie liczby wydawanych zezwoleń przez wszystkie uprawnione organy poprzez uproszczenie procedur i poprawę ich dostępności do ilości szacowanej na około 58,0 tys. szt. w 2012 r., – większa dyscyplina przewozów ładunków nienormatywnych skutkująca zmniejszeniem liczby wydawanych decyzji o nałożeniu kar pieniężnych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego za brak zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego lub przejazd niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu do 3 % ogółu kar nałożonych w transporcie.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu – jeden akt prawny ustalający zasady i warunki wydawania zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych, – liczba wydawanych zezwoleń przez wszystkie uprawnione organy,</p>

– liczba nałożonych kar przez organy kontroli za brak zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego lub warunków wymienionych w zezwoleniu do 3 % ogółu kar nałożonych w transporcie.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów,
- przekazanie projektu do uzgodnień międzyresortowych, pod obrady Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Komitetu Stałego Rady Ministrów, Komisji Prawniczej i Rady Ministrów,
- przekazanie projektu ustawy wraz z aktami wykonawczymi do Sejmu RP.

B. działania w okresie późniejszym

Przeprowadzenie procedury wyboru producenta blankietów zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego w trybie zamówień publicznych.

11. Mierniki działań

termin wejścia w życie przepisów regulujących wydawanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	80,4 mln PLN	0,29 mln PLN
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		80,11 mln PLN

Wpływy z opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych, wydanych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oraz naczelnika urzędu celnego będą przekazywane za pośrednictwem organu wydającego i stanowić będą dochód Krajowego Funduszu Drogowego. Natomiast wpływy z opłat za zezwolenia wydane przez zarządców dróg i starostów będą stanowiły dochód właściwych jednostek samorządu terytorialnego.

Wpływy z nałożonych kar będą przekazywane odpowiednio do budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub za pośrednictwem GDDKiA na rachunek Krajowego Funduszu Drogowego z przeznaczeniem na budowę lub przebudowę dróg krajowych, drogowych obiektów inżynierskich i przepraw promowych oraz na zakup urządzeń do ważenia pojazdów.

Wpływy z opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego szacowane są jako dochód brutto uzyskany przez:

- starostów z tytułu wydania około 25,0 tys. szt. zezwoleń na łączną kwotę 30,0 mln zł,
- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z tytułu wydania 24,0 tys. szt. zezwoleń na łączną kwotę 43,0 mln zł,
- naczelników urzędów celnych z tytułu wydania 4,0 tys. szt. zezwoleń na łączną kwotę 6,4 mln zł,
- zarządców dróg z tytułu wydania 5,0 tys. szt. zezwoleń na łączną kwotę 1,0 mln zł.

Dochód Krajowego Funduszu Drogowego będą stanowiły również wpływy z kar nałożonych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego za przejazd pojazdem nienormatywnym bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu, które zgodnie z szacunkami przy założeniu 3 % poziomu nakładanych kar pieniężnych (około 800 szt.) mogą stanowić kwotę 4,8 mln zł.

Koszt zakupów blankietów zezwoleń oraz koszt wydania zezwoleń na ruch pojazdu nienormatywnego będzie pokrywał organ wydający zezwolenia z dochodów uzyskiwanych z opłat za wydanie zezwoleń. Według szacowanej ilości wydanych zezwoleń na przejazd pojazdu nienormatywnego w 2012 r. 58,0 tys. szt., koszt zakupu blankietów zezwoleń wyniósłby 0,29 mln zł.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Wpływy za wydawanie zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych	0	0	0	0	0	0	80,11 mln PLN	0	0
Wpływy z nałożonych kar pieniężnych za przejazd pojazdem nienormatywnym bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu	0	0	0	0	0	0	4,8 mln PLN	0	0
Łącznie	0	0	0	0	0	0	84,91 mln PLN	0	0

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

– ze względu na oczekiwania środowiska przewoźników związane z wprowadzeniem projektowanej regulacji możliwe jest wystąpienie opóźnień w realizacji procedury legislacyjnej powodowane trudnościami w uzgodnieniu wzajemnie akceptowanego brzmienia przepisów projektu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Przedmiotowy projekt ustawy wprowadza do ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - *Prawo o ruchu drogowym* w art. 2 pkt. 35a i 35b, definicję pojęć: „*pojazd nienormatywny*” oraz „*zezwole nie na przejazd pojazdu nienormatywnego*”. Przepisy projektu zmieniają brzmienie art. 64 i dodają nowe art. 64a-64i oraz 140aa-14ae, które upraszczają procedury związane z uzyskaniem oraz wydawaniem zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych. Przyjęte w projekcie ustawy zapisy są przyjazne zarówno dla środowiska przewoźników, jak i wprowadzają dogodne procedury dla organów wydających, ponieważ określają zasady ruchu pojazdów nienormatywnych – obecnie umiejscowionych zasadniczo w dwóch aktach prawnych - tylko w ustawie - *Prawo o ruchu drogowym*. Projekt ustawy przenosi z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* do ustawy - *Prawo o ruchu drogowym* przepisy dotyczące stawek opłat za wydanie zezwolenia i wysokości kar za przejazd bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniu.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Ustawa o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- rozszerzenie katalogu kategorii zezwoleń zależnie od rodzaju przekroczonych parametrów technicznych oraz organów uprawnionych do wydawania zezwoleń,
- uproszczenie procedur uzyskania zezwolenia na ruch pojazdów nienormatywnych po drogach publicznych oraz znaczące skrócenie czasu jego uzyskania,
- stworzenie możliwości do uzyskania zezwolenia przez podmiot wykonujący przejazd pojazdem nienormatywnym nadawcę, załodawcę lub spedytora,
- przeniesienie z *ustawy o drogach publicznych* do *ustawy Prawo o ruchu drogowym* przepisów określających wysokość opłat za wydanie zezwolenia na ruch pojazdu nienormatywnego i kar za przejazd tego pojazdu bez zezwolenia po drogach publicznych,
- określenie zryczałtowanych stawek opłat za wydanie zezwolenia na ruch pojazdu nienormatywnego i kar za przejazd pojazdu nienormatywnego bez zezwolenia oraz niezgodnie z warunkami podanymi w tym zezwoleniu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

kwiecień-czerwiec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej Planu - projekty ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Poprawa zdolności konkurencyjnej polskich armatorów (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Anna Wypych-Namietko - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania czerwiec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Powrót pod narodową banderę polskich statków, które z powodu obowiązujących w Polsce przepisów rejestrują się pod banderami innych państw.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Polska jest zobowiązana do ratyfikowania w interesie Wspólnoty Europejskiej Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy o pracy na morzu z 2006 r. Zgodnie z Decyzją Rady nr 2007/431/WE z dnia 7 czerwca 2007 r. ratyfikacja powinna nastąpić przed 31 grudnia 2010 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Obowiązująca <i>ustawa o pracy na morskich statkach handlowych</i> z 1991 r. nie odpowiada obecnym realiom funkcjonowania przedsiębiorstw armatorskich na światowym i europejskim rynku żeglugowym.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Działania związane z realizacją zadania powinny przyczynić się do:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stabilizacji rynku pracy marynarzy, – dostosowania polskiego prawa pracy na morzu do standardów międzynarodowych, – zwiększenia ilości statków zarejestrowanych pod polską banderą, – obniżenia dla armatorów kosztów zatrudnienia polskich marynarzy.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> – liczba statków zarejestrowanych pod polską banderą, – liczba marynarzy zatrudnionych na statkach pływających pod banderą narodową, – wpływy do budżetu państwa (w PLN) z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych (marynarze), – zwiększenie wpływów z podatku tonażowego (armatorzy).
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. <i>działania w najbliższym półroczu</i> Opracowanie projektu <i>ustawy o pracy na morskich statkach handlowych</i> i przeprowadzenie procesu legislacyjnego zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.</p> <p>B. <i>działania w okresie późniejszym</i> Nie przewiduje się dalszych działań.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> – czas trwania procesu legislacyjnego, – wejście w życie ustawy (pozwoli na zwiększenie liczby armatorów, którzy zachęceni znacznym spadkiem obciążeń z tytułu kosztów zatrudnienia powrócą do rejestracji statków pod polską banderą oraz na wzrost liczby marynarzy na statkach pływających pod polską banderą).
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie wpływów do budżetu państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wpłacanych przez marynarzy oraz z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych wpłacanych przez armatorów oraz z tytułu podatku tonażowego.	brak
Rynek pracy	Stopniowy powrót statków polskich armatorów pod banderę narodową przyczyni się do wzrostu zatrudnienia polskich marynarzy.	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Krajowi armatorzy morscy będą korzystać z udogodnień, zarówno w systemie podatkowym, jak i związanych z obniżeniem obciążeń z tytułu kosztów pracy. Zwiększy to konkurencyjność armatorów zarówno polskich jak i europejskich wobec konkurencji światowej, ponieważ kwestie związane z kosztami pracy nie będą odgrywać tak znaczącej roli w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Wprowadzenie w życie ustawy przyczyni się do rozwoju województw nadmorskich.	brak
Podsumowanie	Powrót statków pod banderę narodową przyczyni się do poprawy zdolności konkurencyjnej polskich armatorów poprzez stworzenie przyjaznego systemu prawnego, który zrównały warunki ich funkcjonowania z warunkami, jakie mają armatorzy światowi, a przede wszystkim europejscy.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

W chwili obecnej niemożliwym jest wartościowe wskazanie (w PLN) skutków dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak konsensusu pomiędzy przedstawicielami ministrów właściwych ds. gospodarki morskiej, pracy i finansów może spowodować dalsze przedłużanie momentu wejścia w życie przedmiotowego zadania. Konieczne jest uzyskanie zgody politycznej, zarówno między resortami rządowymi, jak i związkami zawodowymi i związkami pracodawców.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Dotychczas obowiązujące przepisy ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o pracy na morskich statkach handlowych

(Dz. U. Nr 61, poz. 258 z późn. zm.) nie są dostosowane do regulacji wspólnotowych i międzynarodowych oraz nie zawierają rozwiązań ułatwiających funkcjonowanie polskich przedsiębiorstw żeglugowych.

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:** Ustawa o pracy na morskich statkach handlowych.

b) **Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)**

Wprowadzenie zmian w obszarze:

- morską prawa pracy,
- prawa podatkowego
- ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych marynarzy.

c) **Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego**

kwiecień-czerwiec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej Planu - projekty ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wspieranie i realizacja przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. projektów i inicjatyw gospodarczych pobudzających polską gospodarkę (MSP).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pan Zdzisław Gawlik Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa jako nadzorujący Agencję Rozwoju Przemysłu S.A.</p> <p>Podmiotem nadzorującym realizację dokumentu „Wspieranie przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. inicjatyw gospodarczych pobudzających polską gospodarkę” jest minister właściwy ds. spraw gospodarki.</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Minister Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Termin realizacji zadania przewidziany został na lata 2009-2010</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Wzmocnienie konkurencyjności polskiej gospodarki oraz obniżenie kosztów społecznych w razie spowolnienia rozwoju gospodarki.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Realizacja ustawy z dnia 2 kwietnia 2009 r. o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne, ustawy o Banku Gospodarstwa Krajowego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U Nr 65, poz. 545). W dniu 26 maja 2009 r. Rada Ministrów przyjęła dokument „Wspieranie przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. inicjatyw gospodarczych pobudzających polską gospodarkę”. Dokument został przygotowany jako realizacja art. 42f ww. ustawy</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>W związku z zaostrzeniem przez banki kryteriów przydzielania kredytów oraz drastycznym zwiększeniem wymagań dotyczących zabezpieczeń dostęp do tej jedynej często formy finansowania działalności gospodarczej dla przedsiębiorców stał się bardzo utrudniony. W IV kwartale 2008 roku nastąpiło wyhamowanie akcji kredytowej, jak i zaostrzenie warunków udzielania kredytów zarówno dla przedsiębiorstw, jak i gospodarstw domowych. Wprawdzie w tym kwartale nastąpił wzrost wartości portfela kredytowego o 64,0 mld zł tj. o 12,0%, w tym dla sektora przedsiębiorstw o 14,9 mld zł, tj. o 7,2%, ale wzrost ten wynikał głównie z dużej deprecjacji polskiej waluty w relacji do innych walut. Po wyeliminowaniu zmian kursów walut wzrost kredytów wyniósł około 3,5%, w tym dla przedsiębiorstw o 1,9%. Dla porównania - w IV kwartale 2007 roku wzrost kredytów wyniósł 6,6% (dla sektora przedsiębiorstw 4,2%).</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Wsparcie średnich i dużych przedsiębiorców poprzez zwiększenie możliwości wykorzystywania takich form finansowania działalności, jak: pożyczki, zakup obligacji, poręczenia i gwarancje oraz dokapitalizowanie. Projektuje się, aby obszary i kierunki wsparcia obejmowały w szczególności rozwój przemysłu (sektor zbrojeniowy i bezpieczeństwa państwa, sektor transportu, motoryzacji) Efektem podejmowanych działań ma być poprawa dostępu do finansowania działalności gospodarczej, utrzymanie bieżącej płynności finansowej oraz aktywności gospodarczej przedsiębiorstw szeroko rozumianego sektora przemysłu, podtrzymanie zdolności produkcyjnych polskiego przemysłu do czasu ustąpienia skutków kryzysu finansowego</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Miernik realizacji celu może stanowić kwota środków wykorzystanych w programie. Program będzie monitorowany w ujęciu kwartalnym. ARP S.A. będzie przekazywała Ministerstwu Gospodarki informację o realizacji dokumentu. Informacja po zaopiniowaniu przez MSP i MF zostanie przedłożona Radzie Ministrów.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Wystąpienie przez ARP S.A. do Ministra Finansów o udzielenie gwarancji kolejnych transz emisji</p>

obligacji sukcesywnie do 30 września 2010 r. Wyrażenie zgody przez MF na udzielenie gwarancji Skarbu Państwa w związku ze zobowiązaniem zaciągniętym przez ARP S.A. (emisją kolejnych transz obligacji) sukcesywnie do 30 listopada 2010 r. Uruchomienie przez ARP S.A. naboru wniosków finansowania projektów, skierowanych do sektorów określonych w załącznikach do dokumentu, sukcesywnie do 30 listopada 2010 r. Wydatkowanie środków na realizację projektów przewidzianych w dokumencie, sukcesywnie do 31 grudnia 2010 r.

Wstępne założenia przewidują, iż emisja obligacji ARP S.A. odbędzie się w następujących terminach i kwotach:

- I kw.2010 r. - emisja obligacji o wartości nominalnej – 2.150 mln zł,
- II kw.2010 r.- emisja obligacji o wartości nominalnej – 970 mln zł,
- III kw.2010 r.- emisja obligacji o wartości nominalnej – 380 mln zł.

Obligacje emitowane będą w transzach, w terminach i kwotach uzgodnionych z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych. Ostateczne wartości emisji, rodzaj emitowanych obligacji oraz miejsce planacji (emisja krajowa lub zagraniczna) ustalane będą sukcesywnie w miarę realizacji programu, z uwzględnieniem potrzeb finansowych zgłaszanych przez przedsiębiorców.

B. działania w okresie późniejszym

Działania ujęte w punkcie powyżej prowadzone będą zarówno w I jak II półroczu 2010 r.

Program rządowy obowiązuje do dnia wykupu wszystkich obligacji emitowanych przez ARP S.A. oraz spłaty kredytów przez ARP S.A.

Do końca 2010 r. ARP S.A. pozyska środki finansowe i przeznaczy je na realizację zadań. Do 31 grudnia 2010 r. możliwe jest finansowanie przez ARP S.A. projektów ze środków zwróconych przez beneficjentów przed wymaganym terminem wykupu obligacji wyemitowanych przez ARP S.A. lub spłaty kredytu zaciągniętego przez ARP S.A. za zgodą Komitetu Inwestycyjnego oraz przy pozytywnym stanowisku MF.

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Gwarancje/poręczenia Skarbu Państwa będą udzielane do kwoty 5.000.000.000 zł, co stanowi 100% kwoty zobowiązań wynikających z emisji obligacji lub kredytów, objętych poręczeniem albo gwarancją, oraz do 100% odsetek od tej kwoty wraz z innymi kosztami bezpośrednio związanymi z emisją obligacji lub obsługą tych kredytów. Nominalna kwota środków przeznaczona na wsparcie przedsiębiorców uzależniona będzie od długości okresu finansowania projektów, formy wsparcia oraz kosztu pozyskania środków finansowych przez ARP S.A. Szczegółowa alokacja środków w ramach poszczególnych działań i obszarów wsparcia będzie określana w załącznikach opisujących projekty i przedkładana do akceptacji Radzie Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki. Terminy emisji, terminy zapadalności obligacji oraz kwoty emisji ustalone zostaną przez ARP S.A. z Ministerstwem Finansów.

Rynek pracy	Program pomoże w utrzymaniu miejsc pracy	
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Program ma na celu wsparcie średnich i dużych przedsiębiorców poprzez zwiększenie możliwości wykorzystywania takich form finansowania działalności, jak: pożyczki, zakup obligacji, poręczenia i gwarancje oraz dokapitalizowanie, co powinno przyczynić się do dalszego wzrostu konkurencyjności polskiej gospodarki oraz do obniżenia kosztów społecznych w czasie spowolnienia gospodarczego.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			

Uwagi:

Brak możliwości kwotowego oszacowania korzyści finansowych dla sektora finansów publicznych. Skarb Państwa udzieli gwarancji/poręczeń do kwoty 5 mld zł. do końca 2010 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

⊕ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie Założeń do Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>II kwartał 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Partnerstwo dla rozwoju gospodarczego</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Przygotowanie <i>Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji</i> nie wynika bezpośrednio z obowiązku prawnego. Jest natomiast realizacją Planu Strategicznego Ministerstwa Gospodarki przyjętego w styczniu 2009 r. oraz zapisów Dokumentu Implementacyjny Krajowego Programu Reform na lata 2008-2011 na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej, przyjętego przez Radę Ministrów 19 maja 2009 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Przygotowanie ww. dokumentu wynika z potrzeby nadania większego znaczenia zagadnieniom dotyczącym zrównoważonej produkcji i konsumpcji wynikających z uwarunkowań związanych m.in. z kryzysem gospodarczym oraz promowaniem eko-efektywnej gospodarki. Wymaga to przeprowadzenia analizy i wypracowania szczegółowych instrumentów odpowiadających na aktualne potrzeby m.in. w zakresie zintegrowanej polityki produktowej, szerszego wykorzystywania technologii środowiskowych, rozwoju zielonych zamówień publicznych oraz zrównoważonej polityki przemysłowej, a także promowania zasad społecznej odpowiedzialności biznesu (CSR). Jest to także odpowiedź na podejmowane na forum UE inicjatywy w tym obszarze m.in. na opublikowany w 2008 r. przez KE <i>Plan działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji oraz zrównoważonej polityki przemysłowej</i>. Dodatkowo prace nad Załoženiami, a następnie programem wynikają z konieczności aktualizacji dokumentu „Strategia zmian wzorców produkcji i konsumpcji na sprzyjające realizacji zasad trwałego, zrównoważonego rozwoju” przyjętego przez Rząd w 2003 r.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Przygotowanie „<i>Założeń do Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji</i>”.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Przygotowanie dokumentu „<i>Założenia do Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji</i>”.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Przeprowadzenie spotkań konsultacyjnych dotyczących ostatecznego kształtu dokumentu „<i>Założenia do Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji</i>”. – Przygotowanie dokumentu „<i>Założenia do Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji</i>”. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <p>Przygotowanie dokumentu „<i>Program działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji</i>”.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Terminowe przyjęcie przez RM dokumentu „<i>Założenia do Programu działań na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji</i>”</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy	<ul style="list-style-type: none"> – rozwój „zielonych” miejsc pracy, – zwiększenie udziału miejsc pracy w sektorze usług, 	<ul style="list-style-type: none"> – inwestowanie w rozwój kapitału intelektualnego – budowanie kompetencji
Obywatele	<ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie świadomości ekologicznej, – zmiana stylu życia, – podniesienie poziomu jakości życia 	<ul style="list-style-type: none"> – wydatki na programy edukacyjne
Konkurencyjność gospodarki funkcjonowanie przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> – wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez obniżenie materiało-, wodo-, energochłonności produkcji, – wzrost eko-innowacyjnych przedsiębiorstw 	<ul style="list-style-type: none"> – wydatki na wdrażanie eko-innowacji
Środowisko	<ul style="list-style-type: none"> – spadek całkowitej emisji zanieczyszczeń, – zrównoważone zarządzanie zasobami naturalnymi, – podniesienie poziomu jakości środowiska przyrodniczego, 	<ul style="list-style-type: none"> – wpływ działalności gospodarczej na środowisko
Rozwój regionów	<ul style="list-style-type: none"> – rozwój ekoturystyki, rozwój zrównoważonej infrastruktury 	<ul style="list-style-type: none"> – wydatki na rozwój infrastruktury
Podsumowanie	<p>Ukierunkowanie działań będzie sprzyjać dążeniu do osiągnięcia celów gospodarki opartej na wiedzy oraz efektywnie wykorzystującej zasoby środowiska. Będzie się to odbywać poprzez zmianę dominujących nawyków, wprowadzanie nowych modeli biznesowych, a także budowanie szerokiego poparcia dla zrównoważonego stylu życia.</p>	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi: Na tym etapie trudno oszacować. Dokładne informacje, co do skutków dla sektora finansów publicznych, mogą być znane w chwili przedstawienia szczegółowych działań w *Programie na rzecz zrównoważonej produkcji i konsumpcji*.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- brak porozumienia co do proponowanych rozwiązań,
- przedłużające się konsultacje z partnerami społecznymi.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania		
Przygotowanie rozwiązań kompleksowego i spójnego uregulowania zasad rozliczania w zakresie wykorzystywania przez podatników samochodów z „kratką” (MF).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Maciej Grabowski Podsekretarz Stanu		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Finansów		
4. Termin realizacji zadania		
I półrocze 2010 r.		
5. Cel strategiczny		
Konsolidacja finansów publicznych		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Program konwergencji		
7. Identyfikacja problemu		
<p>– Ryzyko podatkowe przedsiębiorców związane z szacowaniem wartości świadczenia niepieniężnego - płatnicy mają trudności związane z prawidłowym ustaleniem skutków podatkowych związanych z otrzymywanymi przez osoby fizyczne nieodpłatnymi świadczeniami w postaci możliwości korzystania z samochodu firmowego do celów prywatnych;</p> <p>– zakłócenia konkurencji na rynku samochodów osobowych – samochody o praktycznie prawie identycznej funkcji i wykorzystaniu podlegają różnym reżimom podatkowym przez co jedne są bardziej konkurencyjne od drugich;</p>		
8. Cel podejmowanych działań		
Kompleksowe i spójne uregulowanie zasad rozliczania w zakresie wykorzystywania przez podatników samochodów, których konstrukcja umożliwi wykorzystywanie ich na inne cele niż związane z działalnością gospodarczą; ograniczenie zakłóceń konkurencji na rynku samochodów osobowych wynikających z przepisów podatkowych. poprzez wprowadzenie takich mechanizmów podatkowych, które uniemożliwiłyby tworzenie się patologii na rynku samochodów w stosowaniu różnych zasad opodatkowania dla samochodów o praktycznie takiej samej funkcji i wykorzystaniu;		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
Dochody budżetowe z VAT, PIT i CIT		
10. Planowane działania		
A. <i>działania w najbliższym półroczu</i>		
zmiana ustaw wymienionych w założeniach		
B. <i>działania w okresie późniejszym</i>		
ocena funkcjonowania przyjętych rozwiązań w postępowaniach podatkowych prowadzonych przez organy I i II instancji, w orzecznictwie; poprzez ocenę funkcjonowania rynku samochodowego pod kątem wykorzystywania przepisów podatkowych w promocji sprzedaży niektórych samochodów		
11. Mierniki działań		
Działania podmiotów – nie wykorzystywanie przepisów podatkowych przez sprzedawców samochodów osobowych w celu uzyskania lepszej pozycji na rynku ; analiza sytuacji na rynku samochodów pod tym kątem		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ograniczenie ujemnych skutków budżetowych wynikających z realizacji wyroku C-414/07 Magoora sp. z o.o.; poszerzenie bazy podatkowej	brak
Rynek pracy	brak	brak

Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Eliminacja zakłóceń na rynku sprzedaży nowych samochodów, do której dochodziło z uwagi na niepożądane zróżnicowanie pod względem podatkowym samocho-dów; zmniejszenie ryzyka podatkowego związanego z szacowaniem świadczenia niepieniężnego	Zwiększenie kosztów prowadzenia działalności przedsiębiorstw, które posiadają samochody z „kratką”
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Ograniczenie ujemnych skutków budżetowych; eliminacja zakłóceń na rynku sprzedaży oznaczająca zrównanie zasad sprzedaży; wyeliminowanie patologii, która wykształciła się poprzez funkcjonowanie rozwiązań stwarzających pewne preferencje w rozwiązaniach podatkowych; zrównanie pozycji przedsiębiorców posiadających samochody z „kratką” wobec podmiotów posiadających samochody osobowe; zmniejszenie ryzyka podatkowego związanego z szacowaniem świadczenia niepieniężnego	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
- zlikwidowanie ujemnych skutków budżetowych wynikających z realizacji wyroku C-414/07 – dot. VAT;	ok. 700 mln zł ¹⁾	100%							
- zwiększenie dochodów z CIT i PIT				ok. 300 mln zł	ok. 62 mln zł				

Uwagi: ¹⁾ proporcjonalnie do okresu obowiązywania przepisów ustawy w 2010 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Konieczność uzyskania derogacji
- Prawdopodobna krytyka projektu w dyskursie publicznym

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie x tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: założenia do projektu ustaw: o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług, o podatku dochodowym od osób fizycznych, o podatku dochodowym od osób prawnych oraz o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiągniętych przez osoby fizyczne

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

wprowadzenie rozwiązań na okres przejściowy ograniczenia w odliczaniu pod. naliczonego od nabycia pojazdów samochodowych objętych derogacją, wprowadzenie rozwiązań dot. zasad rozliczeń samochodów firmowych używanych do celów prywatnych

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: I półrocze 2010r.

1.3. WZROST AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wspieranie rozwoju instytucji ekonomii społecznej - realizacja projektu systemowego w ramach PO KL „Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej” (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Jarosław Duda, Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Styczeń 2009 r. - grudzień 2011 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Wzrost spójności działań oraz poprawa efektywności systemu koordynacji oraz przekazywania informacji i danych między instytucjami działającymi w obszarze polityki społecznej i rynku pracy.</p> <p>Cel strategiczny wynika bezpośrednio z zapisów w Szczegółowym Opisie Priorytetów, projekt „Partnerstwo na rzecz...” jest realizowany w ramach Priorytetu I Zatrudnienie i integracja społeczna.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Krajowy Program Zabezpieczenie Społeczne i Integracja Społeczna na lata 2006-2008 oraz 2008-2010 i Strategia Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego 2009-2015.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Ekonomia społeczna to jeden z nowych instrumentów przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu, który umożliwi m.in. tworzenie nowych miejsc pracy, szczególnie dla osób defaworyzowanych na rynku pracy. Brak jest spójnych strategii, które określałyby kierunki rozwoju sektora ekonomii społecznej w Polsce na najbliższe lata.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Przygotowanie strategicznych podstaw programowych, edukacyjnych i finansowych dla spójnego rozwoju ekonomii społecznej w Polsce.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt aktu prawnego dotyczącego przedsiębiorstw społecznych; 2. Projekt strategii rozwoju ekonomii społecznej; 3. Projekt założeń systemu pożyczkowego (fundusze ekonomii społecznej); 4. Założenia systemu edukacji w zakresie ekonomii społecznej.
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <p>Prace Zespołu ds. rozwiązań systemowych w zakresie ekonomii społecznej oraz stałych grup tematycznych (strategicznej, finansowej, prawnej i edukacyjnej) nad przygotowaniem rozwiązań prawno – instytucjonalnych w obszarze funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej.</p> <p>Ciąg dalszy prac nad Strategią Rozwoju Ekonomii Społecznej w Polsce oraz projektem ustawy o przedsiębiorstwach społecznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiedzenia Zespołu oraz grup tematycznych, - ekspertyzy i analizy, - publikacje, - podstrona internetowa. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <p>Przygotowanie systemu założeń ram prawnych i finansowych dla funkcjonowania podmiotów ekonomii społecznej (projekt systemu pożyczkowego). Przygotowanie założeń systemu edukacji w obszarze ekonomii społecznej.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Przeprowadzenie i przygotowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Posiedzeń zespołu oraz grup tematycznych; – Ekspertyz i analiz; – Publikacji;

– Podstrony internetowej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak danych	Koszty prac Zespołu oraz grup tematycznych – ok. 400 tys. zł. Koszty ekspertyz i analiz – ok. 260 tys. zł. Koszty związane z działaniami promocyjno – informacyjnymi (w tym publikacje, podstrona internetowa, artykuły prasowe) – ok. 650 tys. zł.
Rynek pracy	Proponowane rozwiązania prawno-institutionalne mogą wpłynąć pośrednio na stworzenie nowych miejsc pracy.	
Obywatele	Budowanie spójności społecznej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak danych	
Środowisko	Brak danych	
Rozwój regionów	Brak danych	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	-554 940 zł		-554 940 zł	- 739 225 zł		-739 225 zł			
Łącznie									

Uwagi:

Zadanie jest współfinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia związane z przedłużaniem konsultacji dokumentów przygotowanych w ramach projektu np. projekt ustawy regulującej przedsiębiorczość społeczną mogą opóźnić przekazanie projektu ustawy do prac parlamentarnych. Brak consensusu wśród trzeciego sektora co do produktów wypracowanych w ramach projektu przez Zespół może negatywnie wpłynąć na osiągnięcie planowanych rezultatów.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *x tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o przedsiębiorstwie społecznym

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Możliwość otrzymania statusu przedsiębiorcy społecznego przez dwa typy przedsiębiorstw społecznych: typ integracyjny, typ usługowy. Inne cechy: demokratyczny sposób zarządzania, ograniczenia podziału dochodu, ograniczenie wynagrodzenia, ograniczenie rozmiaru przedsiębiorstwa społecznego, szczególnie uprawnienia dla tego typu przedsiębiorstwa.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Do końca IV kwartału 2010 roku Zespół przygotowuje projekt ustawy o przedsiębiorstwie społecznym.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie nowych rozwiązań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Jarosław Duda, Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Czerwiec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Uporządkowanie systemu wsparcia osób niepełnosprawnych i pracodawców zatrudniających takie osoby</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Strategiczny Plan Rządzenia 100-300-1500-3000 dni</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Niejasności interpretacyjne i luki prawne utrudniające właściwą realizację zadań w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Doprecyzowanie i usprawnienie funkcjonowania systemu wsparcia w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Brak możliwości określenia mierników ze względu na charakter planowanych zmian.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie prawnej stabilności związanej z sukcesją statusu zakładów pracy chronionej; – doprecyzowanie zasad gospodarowania przez zakłady pracy chronionej środkami zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz środkami zakładowego funduszu aktywności przez zakłady aktywności zawodowej; – doprecyzowanie przepisów dotyczących zatrudniania osób niepełnosprawnych w zakładach aktywności zawodowej; – uaktualnienie katalogu zadań wykonywanych przez samorząd terytorialny; – uzupełnienie przepisów ustawy w zakresie możliwości dokonywania przez samorządy województw i samorządy powiatowe umorzeń, odroczenia lub rozłożenia na raty należności Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych; – wyeliminowanie zapisów powodujących wątpliwości interpretacyjne oraz doprecyzowanie niektórych pojęć użytych w ustawie. – zapewnienie większej przejrzystości obowiązujących przepisów oraz ich spójności z przepisami innych ustaw, – wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych pojawiających się w praktyce stosowania przepisów o rehabilitacji, <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i> opracowanie projektu ustawy zmieniającej</p> <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i> wydanie aktów wykonawczych do zmienionej ustawy</p>
<p>11. Mierniki działań Przyjęcie nowelizacji ustawy przez Sejm RP. W pozostałym zakresie - nie dotyczy – ze względu na charakter doprecyzowujący nowelizacji.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	koszt przeprowadzenia kontroli zaz wyniesie w pierwszym roku 14,5 tys. zł
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	zwiększenie pewności prawnej adresatów prawa (jednostek samorządu terytorialnego, zakładów pracy chronionej, zakładów aktywności zawodowej, pracodawców osób niepełnosprawnych oraz osób niepełnosprawnych)	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> • uszczelnienie systemu wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na realizację ustawowych zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, • zwiększenie pewności prawnej adresatów prawa (jednostek samorządu terytorialnego, zakładów pracy chronionej, zakładów aktywności zawodowej, pracodawców osób niepełnosprawnych oraz osób niepełnosprawnych). 	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Nie jest możliwe oszacowanie wielkości korzyści finansowych w tym zakresie. Można spodziewać się pozytywnych skutków w zakresie racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wynikających z: uszczelnienia systemu dofinansowań do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych, doprecyzowania przepisów dotyczących zasad gospodarowania środkami zgromadzonymi na zakładowym funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, określenia obowiązku zwrotu środków PFRON zaangażowanych na utworzenie zakładu aktywności zawodowej – w przypadku jego likwidacji, a także z określenia sankcji za niezgodne z przepisami wykorzystanie środków zgromadzonych na zakładowych funduszach aktywności.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Koszty przeprowadzanych kontroli	-0,015 mln	-0,015 mln		-0,015 mln	-0,015 mln				
Łącznie	-0,015 mln	-0,015 mln		-0,015 mln	-0,015 mln				

Uwagi: W chwili obecnej nie jest możliwe oszacowanie wysokości kosztów planowanych zmian, jednakże ich wejście w życie nie spowoduje istotnych dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, które mogą wynikać wyłącznie z ewentualnych kontroli prawidłowości wykorzystania środków zgromadzonych na zakładowych funduszach aktywności, realizowanych w ramach dotychczasowej działalności kontrolnej urzędów skarbowych.

Wejście w życie powyższych zmian nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego i budżetu PFRON. Ewentualne kontrole prawidłowości wykorzystania środków zgromadzonych na zakładowych funduszach aktywności, ze względu na ograniczony obszar podmiotowy kontroli (obecnie na terenie kraju funkcjonuje 57 zakładów aktywności zawodowej), będą mogły zostać zrealizowane w ramach dotychczasowej działalności kontrolnej izb skarbowych. Zakładając, że rocznie zostanie skontrolowanych połowa zaz oraz, że kontrola będzie trwała przeciętnie 2 dni robocze, roczny koszt przeprowadzenia tych kontroli wyniesie w

pierwszym roku 14,5 tys. zł.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzyjęcie ustawy w terminie

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

Tak, ponieważ w drodze interpretacji dotychczasowych przepisów pojawia się wiele przeszkód uniemożliwiających sprawne funkcjonowanie systemu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Zmiany doprecyzowujące i usprawniające funkcjonowanie systemu wsparcia w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: czerwiec 2010 r.

1. Zadanie do realizacji:

Przygotowanie do wdrażania dokumentu implementacyjnego (DI) Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+” (MPiPS).

2. Cel strategiczny, którego realizacji dane zadanie służy oraz ew. odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym, przewidującego realizację zadania lub określającego cele, których realizacji dane zadanie służy:

Istotą dokumentu implementacyjnego jest efektywne wdrożenie Programu „Solidarność pokoleń 50+” poprzez określenie działań, skoordynowanie inicjatyw i zapewnienie właściwych warunków dla wdrożenia poszczególnych działań Programu, których celem jest lepsze wykorzystanie zasobów ludzkich osób w wieku 50 lat i więcej.

3. Termin realizacji zadania: I półrocze 2010 r.

4. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:

Jolanta Fedak – Minister Pracy i Polityki Społecznej

5. Oczekiwane korzyści wynikające z realizacji zadania:

5a) Szacunkowe korzyści dla sektora finansów publicznych w porównaniu ze scenariuszem, w którym zadanie nie jest realizowane (w mln PLN):

	2009	2010	2011	2012	(..)

Uwagi:

Oczekiwane korzyści będą wynikiem wdrożenia zadań zapisanych w dokumencie implementacyjnym,

Programu „Solidarność pokoleń 50+” zatwierdzonego w październiku 2008 r. przez Radę Ministrów,.

Dokument określa sposób i zakres wdrażania poszczególnych działań.

5b) Wypunktowanie pozostałych korzyści wynikających z realizacji zadania, w tym ew. korzyści, które zostaną osiągnięte przez obywateli lub przedsiębiorstwa:

- Zwiększenie aktywności zawodowej z jednej strony odciąży finanse publiczne od wypłat zasiłków oraz rent i emerytur, z drugiej zaś przysporzy budżetowi państwa dochodów z tytułu podatków.
- Skuteczne implementowanie działań powinno doprowadzić w 2013 r. do wzrostu wskaźnika

zatrudnienia osób w wieku 55-64 lata do ok. 40%, a w 2020 r. - do 50%.

6. Spodziewane koszty wynikające z realizacji zadania:

6a) Szacunkowe koszty dla sektora finansów publicznych w porównaniu ze scenariuszem, w którym zadanie nie jest realizowane (w mln PLN)¹:

	2009	2010	2011	2012	(..)
	1,7 mld zł	1,7 mld zł,	1,7 mld zł	1,7 mld zł	

Uwagi:

Opracowanie dokumentu implementacyjnego Programu „Solidarność pokoleń 50+” nie generuje kosztów.

Spodziewane koszty będą wynikiem implementacji Programu „Solidarność pokoleń 50+”. Łączny przewidywany koszt programu szacuje się na 8,5 mld zł, z czego 1,8 mld zł pochodzić będzie z Funduszu Pracy a pozostała część zostanie sfinansowana z Europejskiego Funduszu Społecznego

6b) Wypunktowanie pozostałych kosztów związanych z realizacją zadania w tym ew. kosztów, które będą musiały zostać poniesione przez obywateli lub przedsiębiorstwa:

7. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych (jeśli tak należy podać zwięźle uzasadnienie dlaczego proponowana interwencja regulacyjna jest najlepszą formą realizacji zadania):

Przygotowanie i przyjęcie dokumentu implementacyjnego nie wymaga zmian legislacyjnych.

Natomiast wdrażanie Programu „Solidarność pokoleń 50+” wymaga nowelizacji kilku ustaw aby postulowane w systemie zmiany znalazły potwierdzenie w obowiązującym prawie.

8. Ew. zmiany legislacyjne konieczne dla realizacji zadania:

I.

a) Tytuł projektu: nowelizacja ustawy Kodeksu pracy

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie: określenie zasad zawierania, między stronami stosunku pracy, umowy w sprawie podnoszenia przez pracownika kwalifikacji zawodowych, a także wyznaczenie minimalnego zakresu uprawnień przysługujących pracownikowi podnoszącemu kwalifikacje zawodowe.

Realizacja: 2010

II.

a) Tytuł projektu: nowelizacja ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie:

Uproszczenie procedur udzielania wsparcia ze środków publicznych

- pracodawcom zatrudniającym osoby niepełnosprawne,
- osobom niepełnosprawnym prowadzącym działalność gospodarczą,
- niepełnosprawnym rolnikom,
- rolnikom odprowadzającym składki za niepełnosprawnych domowników

oraz wprowadzenie przepisów dotyczących równego traktowanie pracodawców na otwartym i chronionym rynku pracy w zakresie dofinansowania do wynagrodzeń zatrudnionych osób niepełnosprawnych.

Realizacja: 2010

III.

a) Tytuł projektu: nowelizacja ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie: ograniczenie czynników zniechęcających osoby niepełnosprawne do podejmowania pracy w tym: zniesienie limitów zarobkowych dla osób pobierających rentę z tytułu niezdolności do pracy w celu zwiększenia aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych.

¹ z kwoty tej rocznie- 300 mln zł stanowić będzie wkład Funduszu Pracy, a pozostała część finansowana będzie z Europejskiego Funduszu Społecznego

Realizacja: 2010/2011

IV.

a) Tytuł projektu: nowelizacja ustawy Kodeks pracy

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie: umożliwienie pracownikom łączenia obowiązków zawodowych z pełnieniem funkcji rodzinnych oraz organizowania procesu pracy w dostosowaniu do indywidualnych potrzeb pracownika, w tym także w wieku 50+.

Realizację tego zadania należy traktować warunkowo. Zakłada się bowiem, że zmiany w przepisach Kodeksu pracy o czasie pracy powinny być wprowadzane w terminie i zakresie uzgodnionym z partnerami społecznymi na forum Zespołu Prawa Pracy i Układów Zbiorowych Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych.

Realizacja: 2010

W trakcie realizacji poszczególnych zadań może okazać się niezbędna korekta lub uzupełnienie niektórych innych przepisów prawnych.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program „Lepszy Start – aktywizacja zawodowa osób do 30 roku życia” (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pani Czesława Ostrowska, Podsekretarz Stanu w MPiPS</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>31 grudnia 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Program „Lepszy Start” adresowany jest do osób młodych mających trudności w wejściu i zaistnieniu na rynku pracy. Celem programu jest zwiększenie wsparcia, które ułatwić ma młodym bezrobotnym oraz poszukującym pracy podjęcie zatrudnienia.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Podstawę prawną dla wszystkich działań podejmowanych w ramach Programu stanowią regulacje przewidziane w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Młodzież jest jedną z grup, która szczególnie boleśnie odczuwa skutki kryzysu finansowego i gospodarczego na rynku pracy. Dlatego też istnieje uzasadniona potrzeba intensyfikowania działań ułatwiających młodym ludziom zaistnienie na dynamicznie zmieniającym się rynku pracy.</p> <p>Działania adresowane do młodych powinny wynikać ze specyficznych cech tej grupy, a nie ze szczególnego jej traktowania wobec pozostałych grup szczególnie zagrożonych bezrobociem i wykluczeniem społecznym.</p> <p>Zgodnie z tą filozofią działania adresowane do młodych w ramach aktywnej polityki rynku pracy, dotyczą w większości także pozostałych „trudnych” grup, w tym m.in. długotrwale bezrobotnych, bezrobotnych nieposiadających kwalifikacji zawodowych i osób po 50 roku życia.</p> <p>Natomiast specyficzne działania adresowane do młodych powinny koncentrować się w szczególności na uzupełnianiu deficytów w zakresie doświadczenia zawodowego oraz deficytów edukacyjnych, które uważane są za główne przyczyny bezrobocia młodzieży w Polsce.</p> <p>Podobne podejście należy stosować wobec krótkookresowych instrumentów służących przeciwdziałaniu negatywnym skutkom kryzysu na rynku pracy. Powinny one dotyczyć wszystkich grup dotkniętych tymi skutkami, w tym młodych, chyba że specyfika grupy wymaga podjęcia jakichś szczególnych środków.</p> <p>Z tego też względu zatrudnienie młodzieży powinno stanowić jeden z istotnych obszarów polityki zatrudnienia, nie będąc jednak obszarem dominującym nad pozostałymi. Jednym z podstawowych priorytetów polskiej polityki rynku pracy jest bowiem wzrost aktywności zawodowej całego społeczeństwa, w tym młodzieży.</p> <p>Efektywne „przechodzenie” ludzi młodych z systemu edukacji szkolnej do rynku pracy uznawane jest za bardzo istotny problem.</p> <p>Barierą dla podejmowania zatrudnienia przez młodych, w szczególności w oparciu o umowę o pracę, stanowi naturalny brak doświadczenia zawodowego. Utrudnieniem w skutecznym poruszaniu się na rynku pracy przez młodych jest brak odpowiednio wysokiej rangi szkolnictwa zawodowego.</p>

8. Cel podejmowanych działań

Realizacji priorytetu, jakim jest wzrost aktywności zawodowej całego społeczeństwa, służyć ma niniejszy Program działań aktywizacyjnych adresowanych do osób młodych.

Stanowi on dopełnienie programów adresowanych do innych grup problemowych, jakimi są osoby po 50 roku życia, kobiety, mieszkańcy obszarów peryferyjnych, czy niepełnosprawni.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Liczba powiatowych urzędów pracy realizujących projekty w ramach Programu „Lepszy Start”,
- Liczba młodych osób objętych działaniami w ramach Programu „Lepszy Start”.

10. Planowane działania

A. działania w I półroczu 2010 r.

I półroczu 2010 r. samorzady powiatów zgłoszą w ramach Programu „Lepszy Start” projekty adresowane do młodych osób. Projekty zostaną poddane procedurze oceny na poziomie samorządu województwa. Rekomendowane projekty po akceptacji Ministra Pracy i Polityki Społecznej zostaną dopuszczone do realizacji.

B. działania w II półroczu 2010 r.

W II półroczu 2010 r. samorzady powiatów będą realizować projekty dopuszczone do realizacji w ramach Programu „Lepszy Start”. Rozważa się dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach realizowanie Programu także w I półroczu 2011 r. w ramach środków (limitu) Funduszu Pracy.

11. Mierniki działań

Liczba osób objętych działaniami w ramach Programu „Lepszy Start”, w tym:

- liczba osób objętych szkoleniami,
- liczba osób skierowanych na staże lub przygotowanie zawodowe dorosłych,
- liczba osób skierowanych na utworzone miejsca pracy u pracodawcy,
- stopa ponownego zatrudnienia - liczba osób, które po zakończeniu udziału w projekcie – uzyskały zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub podjęły działalność gospodarczą

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Środki finansowe zostaną przeznaczone na realizację projektów aktywizacji zawodowej młodych ludzi, którzy dzięki udziałowi w Programie będą mieli zwiększone szanse na podjęcie zatrudnienia, a co za tym idzie będą odprowadzać składki z tytułu zatrudnienia oraz będą płacić podatki zwiększające dochody Państwa.	
Rynek pracy	Przeznaczenie środków finansowych na realizację Programu doprowadzi do znacznego zwiększenia poziomu aktywizacji osób młodych na rynku pracy.	
Obywatele	Dzięki udziałowi w Programie zwiększy się liczba osób, którzy podejmą zatrudnienie, a co za tym idzie zmniejszy się liczba osób, którzy są wykluczeni społecznie z uwagi na brak pracy.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	
Środowisko	brak	
Rozwój regionów	brak	
Podsumowanie	Działania podejmowane w ramach Programu zaangażują środki publiczne w kwocie 300 mln zł - wymierną korzyścią realizacji Programu będzie zwiększenie udziału w życiu społecznym i zawodowym znacznej liczby osób młodych, którzy mają trudności w funkcjonowaniu na rynku pracy.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	Fundusz Pracy								
Łącznie	300 mln zł	300 mln zł							

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Sprawna realizacja Programu „Lepszy Start” jest uzależniona od dobrej współpracy na linii: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – samorzady województw – samorzady powiatów. Doświadczenia w realizacji podobnych programów w przeszłości pozwalają przypuszczać, iż realizacja Programu „Lepszy Start” powinna przebiegać zgodnie z założeniami.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

1.4. ROZWÓJ INFRASTRUKTURY

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program wieloletni „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych 2008-2011” (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Lata 2008-2011</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <ul style="list-style-type: none"> – Intensyfikacja rozwoju infrastruktury drogowej na szczeblu lokalnym w zakresie dróg gminnych i powiatowych, – Poprawa stanu bezpieczeństwa na drogach poprzez unowocześnienie wyposażenia dróg w urządzenia zwiększające bezpieczeństwo ruchu, oraz zmianę postaw i zachowań uczestników ruchu drogowego, – Poprawa dostępności komunikacyjnej ośrodków będących lokalnymi centrami wzrostu gospodarczego, jak i obszarów dotychczas słabo dostępnych komunikacyjnie, – Dzięki zrealizowanym inwestycjom drogowym poprawa warunków życia mieszkańców oraz atrakcyjności terenów i podmiotów gospodarczych w Rzeczypospolitej Polskiej.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (Priorytet 2 – Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej – Infrastruktura Techniczna, pkt a – Infrastruktura Transportowa), – art.117 ust.2 ustawy z dnia 10 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2194, z późn. zm.), – art.40 ust.2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2008 r. Nr 88, poz.539, z późn. zm.).
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Problemy jednostek samorządu terytorialnego w wykonywaniu ustawowych zadań związanych z budową i modernizacją dróg lokalnych wiążą się z ograniczoną wielkością nakładów finansowych, jaki mogą być przeznaczane na realizację tych zadań w ramach budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Warunkiem przyspieszenia rozwoju i modernizacji lokalnej infrastruktury drogowej jest zapewnienie dofinansowania przedmiotowych zadań m.in. z budżetu państwa.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> – wsparcie przebudowy, budowy lub remontu kluczowych odcinków dróg gminnych i powiatowych, prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i poprawy bezpieczeństwa komunikacyjnego; – wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu powiązań sieci dróg powiatowych i gminnych z siecią dróg wojewódzkich i krajowych.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> – Długość dróg przebudowanych, wybudowanych lub wyremontowanych w ramach programu w latach 2009 – 2011. – Program przewiduje budowę lub przebudowę ok. około 6 tysięcy kilometrów dróg gminnych i powiatowych.
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – dofinansowanie przebudowy, budowy oraz remontów dróg gminnych i powiatowych, realizowanych w ramach programu w 2010 r.. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – jw. oraz przeprowadzenie naboru wniosków o dofinansowanie zadań na rok 2011.
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> – Długość dróg przebudowanych, wybudowanych lub wyremontowanych w ramach programu w danym roku.

– W każdym z trzech lat realizacji programu przewiduje się budowę lub przebudowę ok. 2 tysięcy kilometrów dróg gminnych i powiatowych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	.Rozwój i modernizacja infrastruktury drogowej sprzyjać będzie zwiększeniu aktywności gospodarczej i wzrostowi inwestycji, co w dalszej perspektywie przyczyni się do zwiększenia wpływów z podatków.	Zaangażowanie budżetu państwa w realizację trudnych zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego.
Rynek pracy	Wzrost nakładów na realizację przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych z zakresu drogownictwa sprzyjać będzie tworzeniu nowych miejsc pracy, zwłaszcza w sektorze przedsiębiorstw świadczących usługi w zakresie budowy i remontów dróg.	
Obywatele	Poprawa bezpieczeństwa na drogach lokalnych, poprawa warunków życia,, zmiana postaw i zachowań uczestników ruchu drogowego.	Utrudnienia w czasie trwania inwestycji.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wsparcie dla lokalnych firm remontowo budowlanych w terenie (2 miliardy zł rocznie). W warunkach kryzysu czy spowolnienia gospodarczego program przyczynia się do stymulacji aktywności gospodarczej w terenie poprzez znacznych rozmiarów zamówienia publiczne.	
Środowisko	Mogą być rozpatrywane w indywidualnych przypadkach.	Mogą być rozpatrywane w indywidualnych przypadkach.
Rozwój regionów	Poprawa dostępności komunikacyjnej ośrodków będących lokalnymi centrami wzrostu gospodarczego, jak i obszarów dotychczas słabo dostępnych komunikacyjnie oraz zwiększenie atrakcyjności terenów i podmiotów gospodarczych.	
Podsumowanie	Bilans przewidywanych korzyści i kosztów realizacji Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych 2008 – 2011 wskazuje na istotne znaczenie programu, jako efektywnej formy współdziałania Rządu i samorządu terytorialnego na rzecz podniesienia poziomu i jakości życia mieszkańców gmin i powiatów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	W tym BP	w tym UE
Dofinansowanie przebudowy, budowy oraz remontów dróg powiatowych i gminnych	-2 000 000	-1 000 000	0	-2 000 000	-1 000 000	0
Łącznie	-2 000 000	-1 000 000	0	-2 000 000	-1 000 000	0

Uwagi: w tys. zł

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak środków budżetowych, nie wykorzystanie środków dotacji celowej z budżetu państwa

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2010-2014 i postępowanie w sprawie przygotowania strategicznej oceny oddziaływania ww. Programu na środowisko (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Radosław Stepień - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania styczeń-grudzień 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Określenie kierunków rozwoju infrastruktury drogowej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym W dniu 8 czerwca 2009 r. weszła w życie nowelizacja <i>ustawy o autostradach płatnych i Krajowym Funduszu Drogowym</i>, którą usankcjonowano nowy mechanizm finansowania inwestycji drogowych. Zgodnie z zapisami ustawowymi ciężar finansowania budowy i przebudowy dróg krajowych z wyjątkiem dróg na prawach powiatu został przeniesiony z budżetu państwa na Krajowy Fundusz Drogowy. Ponadto w związku z uchwaleniem nowej <i>ustawy o finansach publicznych</i> obecny <i>Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2008 – 2012</i> przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 25 września 2007 r. może zostać zmieniony jedynie do końca bieżącego roku. Od 1 stycznia 2010 r. <i>Program</i> może zostać jedynie uchylony i w jego miejsce przyjęty nowy. Przygotowany zostanie nowy <i>Program</i>, do którego, zgodnie z <i>ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i>, zostanie przygotowana Prognoza oddziaływania na środowisko. Zamierzenia zebrane w <i>Programie</i> będą w pełni zgodne z zapisami <i>Strategii Rozwoju Kraju</i> oraz dopełniającej ją <i>Narodowej Strategii Spójności</i> (NSRO), opracowanej przez Rząd w końcu 2006 r. i zaakceptowanej niespełna pół roku później przez Komisję Europejską, a także projektu <i>Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju</i> opracowanej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Przedstawienie pod obrady Rady Ministrów <i>Informacji o zakończeniu prac nad zakresem Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2010-2014</i> i rozpoczęcie postępowania w sprawie przygotowania strategicznej oceny oddziaływania ww. <i>Programu</i> na środowisko pozwoli na przygotowanie docelowego dokumentu z przedłużeniem obowiązywania do roku 2014 (znane będą podstawowe parametry finansowe, określone zostaną limity roczne na 2013 i 2014 rok). Dla dokumentu, zgodnie z <i>ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i> opracowana zostanie prognoza oddziaływania na środowisko, w której uwzględnione zostaną postulowane przez KE nowe obszary Natura 2000.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Poinformowanie Rady Ministrów o postępie prac zmierzających do przygotowania i przedstawienia pod obrady Rady Ministrów w II połowie 2010 r. <i>Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2010 – 2014</i>.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu docelowo miernikiem będzie liczba kilometrów dróg krajowych zrealizowanych w ramach nowego <i>Programu</i>.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. <i>działania w najbliższym półroczu</i> – Opracowanie założeń i przedstawienie Radzie Ministrów informacji o pracach nad zakresem <i>Programu</i>, – przygotowanie dokumentu.</p> <p>B. <i>działania w okresie późniejszym</i> – Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko, uchwalenie przez Radę Ministrów oraz</p>

wdrożenie Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2010-2014.

11. Mierniki działań

- miernikiem częściowym będzie terminowe opracowanie założeń, przygotowanie dokumentu, przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko,
- miernikiem docelowym będzie uchwalenie przez Radę Ministrów oraz wdrożenie.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Nowy system finansowania dróg krajowych, z wyłączeniem dróg krajowych w miastach na prawach powiatu, przenosi ciężar finansowania inwestycji zawartych w <i>Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012</i> z budżetu państwa na Krajowy Fundusz Drogowy, celem usprawnienia przepływu środków oraz zminimalizowania formalności.	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Wspieranie rozwoju gospodarczego kraju i poprawa jakości życia obywateli, poprzez stworzenie sprawnego, bezpiecznego i zrównoważonego systemu transportowego.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Działania przewidziane w ramach Programu wpisują się w realizację jednego z podstawowych celów dokumentów strategicznych wyższego rzędu, jakim jest: „podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej, przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej”.	brak
Środowisko	Zostaną określone w przygotowanej specjalnie dla Programu Prognozie oddziaływania na środowisko.	
Rozwój regionów	Podstawową przyczyną dla formułowania i realizacji planów rozbudowy i poprawy stanu dróg jest potrzeba wyrównywania luki rozwojowej, jaka dzieli Polskę od zamożniejszych państw europejskich, ale także przyspieszenie integracji politycznej, ekonomicznej i społecznej obszaru Polski z Unią Europejską co wydaje się być warunkiem utrzymywania wysokiego tempa procesów rozwojowych.	brak
Podsumowanie	Przygotowanie i realizacja <i>Programu Budowy Dróg Krajowych</i> pozwoli na urealnienie planów budowy sieci dróg, która zapewni sprawną komunikację międzyregionalną i tranzyt międzynarodowy. Krajowe drogi będą spełniać standardy międzynarodowe a wskaźniki wypadkowości i śmiertelności obniżą się. Przełoży się to pośrednio na funkcjonowanie gospodarki i atrakcyjność Polski dla inwestorów oraz turystów z sąsiednich krajów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Program Budowy Dróg Krajowych		-3,7 mld PLN	-9,4 mld PLN						
Łącznie		-3,7 mld PLN	-9,4 mld PLN						

Uwagi:

Zmiany w *ustawie o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym* wprowadziły elastyczny model finansowania dróg krajowych przy jednoczesnym zapewnieniu efektywnego wykorzystania w *Programie* środków finansowych z budżetu Unii Europejskiej przewidzianych na realizację inwestycji w zakresie dróg o najwyższym standardzie, a także koncentracji w ramach Krajowego Funduszu Drogowego wszystkich środków przeznaczonych na inwestycje drogowe. Z budżetu państwa realizowane będą wydatki na prace przygotowawcze oraz zarządzania i utrzymanie siecią dróg krajowych. Szczegółowe rozbięcie źródeł zasilenia KFD są planowane na jeden rok przy

tworzeniu Planu finansowego. Limit wydatków z KFD na poszczególne lata uzgodniony z Ministrem Finansów wynosi:

- 2010 r. - 27,6 mld PLN,
- 2011 r. - 35,4 mld PLN,
- 2012 r. - 31,5 mld PLN.

Limity na lata 2013-2014 zostaną uzgodnione w toku prac nad *Programem*.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

problem z ustaleniem źródeł finansowania i uzgodnieniem limitu wydatków.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Rozszerzenie kompetencji samorządu województwa w zakresie gospodarki odpadami – dostosowanie przepisów ustawy o portowych urządzeniach do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Anna Wypych – Namiotko - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania styczeń-marzec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Dostosowanie przepisów prawa do procesu decentralizacji zadań publicznych polegającego na przekazywaniu zadań i kompetencji wojewody samorządowi województwa, a tym samym wzmocnieniu roli samorządu na poziomie województwa w wykonywaniu zadań publicznych. Dostosowanie sformułowania: „porty lub przystanie morskie” do sformułowania: „porty lub przystanie morskie” zawartego w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. <i>o portach i przystaniach morskich</i>.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym – Ustawa z dnia 12 września 2002 r. <i>o portowych urządzeniach do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków</i> (Dz. U. Nr 166, poz. 1361, z późn. zm.), – Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. <i>o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej</i> (Dz. U. Nr 175, poz. 1462, z późn. zm.), – Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. <i>o portach i przystaniach morskich</i> (Dz. U. z 2002 r. Nr 110, poz. 967, z późn. zm.).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Potrzeba dostosowania przepisów ustawy z dnia 12 września 2002 r. <i>o portowych urządzeniach do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków</i> do przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. <i>o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej</i> oraz do ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. <i>o portach i przystaniach morskich</i> a także uwzględnienie wymogów dyrektywy 2000/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 listopada 2000 r. w sprawie portowych urządzeń do odbioru odpadów wytwarzanych przez statki i pozostałości ładunku, w zakresie definicji portu.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań – rozszerzenie kompetencji samorządu województwa w zakresie gospodarki odpadami, – ujednoczenie terminologii „porty lub przystanie morskie”.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu – sprawne zatwierdzanie portowych planów gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi w portach, dzięki kierowaniu dokumentacji, celem wydania decyzji administracyjnej, do właściwego kompetencyjnie organu.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. <i>działania w najbliższym półroczu</i> Przeprowadzenie procesu legislacyjnego projektu <i>ustawy o zmianie ustawy o portowych urządzeniach do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków</i>, zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.</p> <p>B. <i>działania w okresie późniejszym</i> Nie przewiduje się dalszych działań.</p>
<p>11. Mierniki działań – terminowe wydawanie decyzji zatwierdzających plany gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi w portach.</p>

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	brak	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- nie przyjęcie ustawy,
- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

W ustawie z dnia 12 września 2002 r. o portowych urządzeniach do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków art. 9 ust. 3 pkt 1 dotyczy zatwierdzania, w trybie decyzji administracyjnej przez wojewodę planów gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków, dla portów o podstawowym znaczeniu dla gospodarki morskiej. W związku ze zmianą kompetencyjną wyraz „wojewoda” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „marszałek województwa”. Ponadto sformułowanie: „porty lub przystanie morskie” wymaga dostosowania do sformułowania: „porty lub przystanie morskie” zawartego w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy o portowych urządzeniach do odbioru odpadów oraz pozostałości ładunkowych ze statków.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

W projekcie przewidziano:

- dodanie w art. 3 pkt 12 dotyczącego dostosowania sformułowania „porty lub przystanie morskie” do sformułowania: „porty lub przystanie morskie” zawartego w art. 2 w pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich,
- zmianę art. 9 ust. 3 pkt 1 – marszałka województwa – dla portów o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej, po jej uprzednim uzgodnieniu, w trybie decyzji administracyjnej, z dyrektorem właściwego urzędu morskiego. W związku ze zmianą kompetencyjną wyraz: „wojewoda” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami: „marszałek województwa”.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej Planu - projekty ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przebudowa 33 dworców kolejowych (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Juliusz Engelhardt – Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2010 – 2012</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <ul style="list-style-type: none"> – wzrost efektywności gospodarowania w sektorze kolejowym – w szczególności infrastrukturą kolejową oraz nieruchomościami, – sprzyjanie systematycznemu podnoszeniu jakości obsługi użytkowników kolei, – zapewnienie konkurencyjności kolei w relacji do innych gałęzi transportu w rozwijającym się sektorze rynku jakim są przewozy pasażerów, – zrównoważenie gałęziowej struktury transportu i ograniczenia szkód w środowisku wynikających ze wzrostu zapotrzebowania na transport, w tym gwałtownego rozwoju transportu drogowego, – zapewnienie warunków podnoszenia jakości obsługi klientów, – pełniejsze wykorzystanie istniejącej infrastruktury kolejowej, – poprawa dostępności transportowej obszarów małych miejscowości, – ułatwienie możliwości przemieszczania się pasażerów niepełnosprawnych, – poprawa standardów obsługi i bezpieczeństwa, – stworzenie warunków dla wykonywania obsługi podróżnych korzystających z przewozów kolejowych w trakcie Mistrzostw Europy w piłce nożnej EURO 2012 o wysokim standardzie.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> – Master Plan 2030, – Strategia dla transportu kolejowego do roku 2013, – Ustawa z 28 marca 2003 r. o <i>transporcie kolejowym</i> (Dz. U. z 2007 r., Nr 16, poz. 94) art. 4 pkt 8a oraz art. 38 ust. 6a.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Dalsza degradacja majątku zarządzanego przez PKP S.A. doprowadziłaby do niemożności realizacji zadań przewozowych nałożonych na przewoźników kolejowych w tym zaniechania pasażerskiej obsługi transportowej miast obsługiwanych przez te dworce.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Poprawa bezpieczeństwa pasażerów, zwiększenie dostępności budynków dworców dla niepełnosprawnych, polepszenie warunków sanitarnych, poprawa estetyki, poprawa wizerunku kolei i jej konkurencyjności.</p> <p>W wyniku przebudowy 33 obiektów (Warszawa Wschodnia, Warszawa Stadion, Radom , Piotrków Trybunalski, Leszno, Zawiercie, Iława Główna, Malbork, Przemyśl Główny, Kutno, Działdowo, Elbląg, Tarnów, Poznań – Dworzec Letni, Bochnia, Modlin, Radomsko, Wrocław Mikołajów, Zgierz, Pabianice, Wrocław Pracze, Wrocław Leśnica, Wrocław Kuźniki, Terespol, Sławno, Puszczykówko, Przeworsk, Łañcut, Krzeszowice, Brzesko Okocim, Koło, Gdańsk Oliwa, Wejherowo) o średniej powierzchni 2 117,23 m² udział części przeznaczony dla realizacji celów publicznych sięgnie 73,54 % powierzchni całkowitej. Średni koszt przebudowy jednego obiektu wynosi 10,7 mln zł, średni koszt przebudowy 1 m² powierzchni użytkowej 5,1 tys zł.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> – m² zmodernizowanej powierzchni użytkowej przeznaczonej na realizację celów publicznych (obsługa podróżnych).
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. <i>działania w najbliższym półroczu</i></p> <p>Inicjacja procesów inwestycyjnych, finalizacja przygotowań, rozpisanie i rozstrzygnięcie przetargów na realizację przebudów.</p>

B. działania w okresie późniejszym

Realizacja przedsięwzięć w pełnym zakresie na łączną kwotę 356,6 mln zł.

11. Mierniki działań

- Ad. 10 A – pozyskanie pozwoleń na budowę (dla wszystkich rozpoczynanych w 2010 roku przebudów),
- Ad. 10 B – zrealizowanie przebudów w pełnym zakresie do końca roku 2012.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ograniczenie ingerencji w dofinansowanie zarządcy dworców tj. PKP S.A. po sfinalizowaniu przebudów. Każdy z obiektów jest trwały finansowo okresie życia równym 30 lat.	W latach 2010–2012 konieczne zaangażowanie 254 mln zł ze środków budżetu państwa (dotacja o charakterze celowym na inwestycje kolejowe).
Rynek pracy	Poprawa warunków dojazdu do pracy (oczekiwanie na pociąg, przebywanie w obrębie dworca, stworzenie warunków do korzystania z niego przez osoby niepełnosprawne).	brak
Obywatele	już., poprawa warunków obsługi na dworcach, warunków sanitarnych, warunków bezpieczeństwa.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Znaczący wpływ na zahamowanie procesu odchodzenia podróżnych od kolei, w efekcie korzyści wynikające z przeniesienia podróży samochodów na kolej.	brak
Środowisko	Ograniczenie hałasu, emisji CO ² , zmniejszenie zagrożeń i wypadkowości.	brak
Rozwój regionów	Stworzenie lepszych warunków pracy i życia społeczności.	brak
Podsumowanie	Korzyści głównie o charakterze społecznym.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011-2012			2010-2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Zapewnienie finansowania przedsięwzięcia ze środków budżetu państwa	-102,9	-102,9	-	-151,1	-151,1	-	-254,0	-254,0	-
Łącznie	-102,9	-102,9	-	-151,1	-151,1	-	-254,0	-254,0	-

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia o charakterze prawnym – ryzyka tworzą:

- procedury administracyjne w procesie pozyskiwania uzgodnień i pozwoleń,
- procedury związane z wyborem wykonawców robót i dostawców wyposażenia.

Zagrożenia o charakterze finansowym – ryzyka tworzą:

- brak środków pieniężnych u inwestora (PKP S.A.),
- nieprzewidywalny wzrost cen usług budowlanych i cen materiałów, w tym niekorzystne zmiany relacji EURO/zł, dla zakupów wyposażenia,
- ujawnienie w trakcie realizacji przedsięwzięć konieczności ponoszenia niezidentyfikowanych kosztów na etapie przygotowania inwestycji.

Zagrożenia o charakterze wykonawczym – ryzyka tworzą:

- przygotowanie dokumentacji (dokumentacja niepełna lub wadliwa),
- niedopełnienie zakładanych parametrów jakościowych inwestycji,
- ujawnione w trakcie realizacji inne komplikacje (odkrycia archeologiczne, konieczność podjęcia dodatkowych działań o dużym zakresie).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

1.5. BEZPIECZEŃSTWO ENERGETYCZNE

1. Nazwa zadania									
Przygotowanie i wdrożenie energetyki jądrowej (MG).									
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu									
Hanna Trojanowska Podsekretarz Stanu									
3. Resort zgłaszający									
Ministerstwo Gospodarki									
4. Termin realizacji zadania									
2020									
5. Cel strategiczny									
Bezpieczeństwo gospodarcze kraju									
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym									
Polityka energetyczna Polski do roku 2030									
7. Identyfikacja problemu									
Brak stosownych regulacji prawnych									
8. Cel podejmowanych działań									
Stworzenie prawnej podstawy do działań związanych z wprowadzeniem energetyki jądrowej w Polsce									
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu									
Budowa elektrowni jądrowych									
10. Planowane działania									
A. działania w najbliższym półroczu									
przygotowanie projektu stosownych regulacji prawnych i <i>Programu polskiej energetyki jądrowej</i>									
B. działania w okresie późniejszym									
realizacja <i>Programu polskiej energetyki jądrowej</i> w oparciu o przyjęte regulacje									
11. Mierniki działań									
Terminowe opracowanie dokumentów.									
Terminowe wdrażanie programu.									
12. A. Ocena kosztów i korzyści									
Obszar		Korzyści					Koszty		
Finanse publiczne		W przyszłości większe przychody podatkowe					500 mln		
Rynek pracy		Powstanie nowych miejsc pracy							
Obywatele		Dostęp do energii elektrycznej po stabilnych, akceptowalnych cenach							
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		Dostęp do nowych, nowoczesnych technologii							
Środowisko		Czystsze metody wytwarzania energii							
Rozwój regionów		Nowe miejsca pracy							
Podsumowanie		Wprowadzenie energetyki jądrowej zapewni dostęp do energii elektrycznej po stabilnych, akceptowalnych cenach oraz umożliwi przedsiębiorstwom dostęp do nowoczesnych technologii							
B. Skutki dla sektora finansów publicznych									
Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)	-50	-30	-10	-200	-80	-50	-160	-70	-50
13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania									
Brak wystarczających kadr dla realizacji projektu									
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych									
tak – w chwili obecnej brak jest w polskim prawie regulacji dotyczących budowy, eksploatacji									

elektrowni jądrowych

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o elektrowniach jądrowych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

– Zasady i tryb budowy elektrowni jądrowych.

– Eksploatacja elektrowni jądrowych.

– Funkcjonowanie energetyki jądrowej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego czerwiec.2010

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Zmiana systemu zapasów interwencyjnych poprzez przygotowanie nowych zasad utrzymywania i finansowania systemu zapasów ropy naftowej i paliw ciekłych (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Joanna Strzelec-Łobodzińska, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania II kwartał 2010</p>
<p>5. Cel strategiczny Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Polityka rządu RP dla przemysłu naftowego w Polsce z dnia 6 lutego 2007 r. - Dyrektywa Rady 2009/119/WE z dnia 14 września 2009 r. nakładająca na państwa członkowskie obowiązek utrzymywania minimalnych zapasów ropy naftowej lub produktów ropopochodnych.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>System zapasów interwencyjnych ropy naftowej i paliw wymaga zmian organizacyjnych celem dostosowania jego kształtu do oczekiwań podmiotów rynku naftowego i nowej Dyrektywy nakładającej na państwa członkowskie obowiązek utrzymywania minimalnych zapasów ropy naftowej lub produktów naftowych.</p> <p>Nierównomierny rozkład obciążeń związanych z utrzymywaniem zapasów wynikający z różnic w charakterze prowadzonej działalności gospodarczej przez poszczególne grupy podmiotów rynkowych (rafinerie, importerzy, przedsiębiorstwa obrotu).</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Poprawa jakości systemu zapasów interwencyjnych ropy naftowej i produktów naftowych poprzez zmianę przepisów ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie kontroli państwa nad systemem zapasów interwencyjnych, - uproszczenie działalności przedsiębiorstw sektora naftowego poprzez zdjęcie z podmiotów sektora obowiązku fizycznego utrzymywania zapasów,- dostosowanie systemu zapasów interwencyjnych ropy naftowej i paliw do przepisów Dyrektywy Rady UE nakładającej na państwa członkowskie obowiązek utrzymywania minimalnych zapasów ropy naftowej lub produktów naftowych.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - kwiecień 2010 r. – uzgodnienia projektu ustawy, - czerwiec 2010 r. – przedłożenie projektu ustawy RM <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - II pół. 2010 r. - prace w Parlamencie
<p>11. Mierniki działań</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		brak
Rynek pracy		brak
Obywatele		brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Uproszczenie działalności gospodarczej podmiotów rynku naftowego	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużające się uzgodnienia międzyresortowe i społeczne;
- niedotrzymanie harmonogramu realizacji prac;
- przeciążenie pracą pracowników wchodzących w skład zespołu projektowego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu

ustawa o zmianie ustawy o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Zdjęcie z przedsiębiorców obowiązku fizycznego tworzenia i utrzymywania zapasów ropy naftowej i paliw w zamian za opłatę przeznaczoną na ich tworzenie i utrzymywanie przez podmiot centralny.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

czerwiec 2010

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wsparcie działań resortów wiodących w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii, w tym poprawy bilansu energetycznego Polski poprzez wykorzystanie istniejącego potencjału i możliwości rolnictwa (MRiRW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Artur Ławniczak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Realizacja zadania ściśle związana jest z Polityką Energetyczną Polski (PEP). Obecny projekt tej Polityki, przygotowany przez Ministra Gospodarki, zakłada realizację działań do 2030 roku.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizacja zobowiązań międzynarodowych - do roku 2020 wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energii finalnej do 15% oraz w rynku paliw transportowych do 10%, - poprawa bezpieczeństwa energetycznego poprzez oparcie zaopatrzenia w energię na odnawialnych nośnikach energii wytwarzanych z surowców krajowych, głównie z produktów ubocznych rolnictwa, płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz pozostałości przemysłu rolno – spożywczego, - redukcja emisji gazów cieplarnianych o 20% do 2020 r., wynikająca ze zobowiązań Polski w ramach Pakietu Klimatyczno- Energetycznego, - aktywizacja obszarów wiejskich.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku, - Dyrektywa 2001/77/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspierania produkcji na rynku wewnętrznym energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych, - Dyrektywa 2003/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspierania użycia w transporcie biopaliw lub innych paliw odnawialnych, - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE, - Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych, - Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne, - Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, - Wieloletni program promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014, - Kierunki rozwoju biogazowi rolniczych w Polsce – 2009 r.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Realizacja zobowiązań Polski w zakresie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych wymaga intensywnego rozwoju nowych źródeł energii. Obowiązujące przepisy prawne w tym zakresie stwarzają szereg barier ograniczających ten rozwój. Szczególnie dotyczy to inwestycji związanych z budową oraz funkcjonowaniem biogazowni rolniczych, między innymi: uzyskaniem dofinansowania inwestycji, przyłączeniem instalacji biogazowych do sieci elektroenergetycznej, zagospodarowaniem pozostałości pofermentacyjnych.</p> <p>W odniesieniu do rynku biopaliw, w ramach udzielanego wsparcia ze środków publicznych w postaci ulg w podatku akcyzowym do każdego litra biokomponentu, którego zawartość w paliwach ciekłych przekraczała 2%, w 2008 r. wpływy do budżetu państwa były niższe z tego tytułu o 879,5 mln zł. Tego rodzaju wsparcie zostało udzielone do biokomponentów, które w większości nie były wytworzone w kraju (53% - bioetanolu i 65% - estrów wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski pochodziło z przywozu oraz importu). Udzielone wsparcie nie przyniosło zakładanych korzyści gospodarczych i społecznych wynikających m.in. z wykorzystania produkcji krajowej oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Problemy występujące na krajowym rynku biopaliw zostały szczegółowo opisane w przekazanej pod obrady Rady Ministrów w dniu</p>

10.11.2009 r. „Kompleksowej informacji na temat realizacji Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014”.

Rozwój przemysłu przetwórczego i wytwarzanie biokomponentów w kraju przyczyniać się będzie do rozwoju krajowej gospodarki, a tym samym do zmniejszenia poziomu bezrobocia oraz wzrostu PKB. Z tego też względu konieczne są zmiany zasad udzielanego wsparcia z budżetu krajowego dla rynku biokomponentów, aby w większym stopniu przyczyniały się do rozwoju krajowej gospodarki. Obowiązujące przepisy spowodowały, że ponad 50% z kwoty 879,5 mln zł w 2008 r. wspierało biokomponenty wytworzone w innych krajach, w tym poza UE. Zmiana przepisów dotyczących pomocy publicznej do biokomponentów winna spowodować zainteresowanie produkcją krajową, co oznacza, że pomoc publiczna będzie wpływać na wzrost miejsc pracy. Da to dodatkowe przychody dla budżetu państwa z tytułu podatku VAT, PIT, CIT.

8. Cel podejmowanych działań

- Rozwój lokalnych odnawialnych źródeł energii wykorzystujących krajowy potencjał surowcowy rolnictwa, z uwzględnieniem produktów ubocznych rolnictwa, takich jak odchody zwierzęce oraz pozostałości przemysłu rolno-spożywczego,
- Zwiększenie udziału biomasy pochodzenia rolniczego w ogólnym zużyciu biomasy na cele energetyczne, w przypadku biopaliw powyżej 60%, a w przypadku energii wytwarzanej w jednostkach wytwórczych od 60-100% do 2017 r., w zależności od źródła spalania i zainstalowanej mocy wytwórczej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Ilości ton i rodzaje biokomponentów wytworzonych przez ogół wytwórców na podstawie kwartalnych raportów Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki,
- Ilości surowców pochodzenia krajowego wykorzystanych do wytworzenia biokomponentów na podstawie kwartalnych raportów Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oraz informacji Prezesa Agencji Rynku Rolnego,
- Ilość instalacji OZE, moc zainstalowana w MW oraz ilość wyprodukowanej energii elektrycznej w GWh, w poszczególnych, odnawialnych źródłach energii, według raportu Ministra Gospodarki zawierającego analizę realizacji celów ilościowych i osiągniętych wyników w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w OZE,
- % udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w energii pierwotnej ogółem według publikacji GUS - Energia ze źródeł odnawialnych,
- struktura wykorzystania biomasy według publikacji GUS - Energia ze źródeł odnawialnych,
- wzrost liczby krajowych przedsiębiorstw wytwarzających biokomponenty oraz poziomu zatrudnienia w tych przedsiębiorstwach.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- monitorowanie sytuacji na krajowym rynku OZE wykorzystującym biomasę pochodzenia rolniczego,
- przygotowanie, według kompetencji MRiRW, propozycji zmian w *Wieloletnim programie promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014*,
- udział w pracach nad zmianą krajowych przepisów prawnych ułatwiających realizację inwestycji i funkcjonowanie biogazowni rolniczych zgodnie z *Kierunkami budowy biogazowni rolniczych – 2009 r.*,
- opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy *o nawozach i nawożeniu* mając na uwadze cele określone w *Kierunkach budowy biogazowni rolniczych - 2009 r.*
- współpraca w zakresie wdrożenia przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28WE do prawodawstwa krajowego,

B. działania w okresie późniejszym

- monitorowanie sytuacji na krajowym rynku OZE wykorzystującym biomasę pochodzenia rolniczego,
- kontynuacja prac związanych ze zmianami w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania krajowego

rynku biopaliw,

- kontynuacja współpracy w zakresie wdrożenia przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28WE do prawodawstwa krajowego.

11. Mierniki działań

Zadania polegają na wspieraniu działań resortów wiodących w zakresie odnawialnych źródeł energii i dlatego trudne jest określenie mierników realizacji tych działań przez MRiRW. Resort rolnictwa, w zakresie rozwoju OZE, może jedynie wnioskować do resortów wiodących oraz przekazywać propozycje rozwiązań.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	<ul style="list-style-type: none">- rozwój działalności przetwórczej i wzrost wytwarzania biokomponentów w kraju może mieć pozytywny wpływ na krajową gospodarkę, zmniejszenie bezrobocia i wzrost PKB. Dodatkowymi przychodami dla budżetu państwa będą większe wpływy z podatków: VAT, PIT i CIT.- właściwym do oszacowania wymiaru korzyści z tego tytułu są MF i MG.	<ul style="list-style-type: none">- pomoc publiczna na inwestycje związane z odnawialnymi źródłami energii może być realizowane z funduszy Unii Europejskiej, takich jak: PO Infrastruktura i Środowisko, PO Innowacyjna Gospodarka, PROW. Na poszczególne działania w ramach wymienionych programów zostały określone limity wsparcia w różnych wysokościach, które wahają się od kilkudziesięciu tys. zł do kilkudziesięciu mln zł. Wysokość wsparcia dla konkretnego projektu będzie uzależnione m.in. od tego kto będzie ubiegał się o wsparcie (programy wsparcia zostały skierowane do różnych grup beneficjentów), wyboru inwestora co do źródła finansowania oraz skali inwestycji.- wsparcie odnawialnych źródeł energii udzielane z budżetu państwa w postaci ulg w podatku akcyzowym i dochodowym. Zgodnie z informacjami Ministerstwa Finansów, w przypadku biopaliw, pomoc ta w 2008 r., wyniosła 879,5 mln zł.- właściwym do oszacowania wymiaru kosztów z tego tytułu są MF i MG.
Rynek pracy	tworzenie nowych miejsc pracy w obszarze produkcji energii odnawialnych w rolnictwie - szacunkowo można przyjąć, że każdy 1 tys. ton wytworzonych biokomponentów, przyczynia się do powstania 2-3 nowych miejsc pracy. Ponadto należy liczyć się z powstawaniem miejsc pracy w zakładach wytwarzających surowce i inne materiały wykorzystywane do produkcji biokomponentów.	brak
Obywatele	zwiększenie i dywersyfikacja źródeł przychodów rolniczych poprzez wykorzystanie produktów, które dotychczas nie miały cech towaru i w wielu przypadkach stwarzały problemy z ich racjonalnym zagospodarowaniem.	w długookresowej perspektywie możliwość wzrostu cen żywności na skutek ograniczenia przestrzeni produkcyjnej rolnictwa dla celów żywnościowych.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none">- wdrożenie produkcji biopaliw II generacji,- wykorzystanie energii słonecznej,- wykorzystanie biogazu wytwarzanego z produktów ubocznych pochodzenia rolniczego oraz z przemysłu rolno-	presja zmierzająca do wykorzystania organizmów modyfikowanych genetycznie do produkcji biomasy w celach energetycznych.

	spożywczego,	
Środowisko	ograniczenie emisji zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych o 20% do 2020 r., wynikające ze zobowiązań Polski w ramach Pakietu Klimatyczno – Energetycznego.	możliwość wprowadzenia do ekosystemu roślin energetycznych o charakterze inwazyjnym.
Rozwój regionów	wykorzystanie potencjału produkcyjnego rolnictwa na realizację zadań wynikających z zaleceń Komisji Europejskiej w sprawie zwiększenia produkcji energii pochodzącej z OZE na obszarze całego kraju.	brak
Podsumowanie	wsparcie ze środków publicznych, w tym np.: ulg podatkowych dla działań związanych z rozwojem OZE, zostaną zrekompensovane korzyściami środowiskowymi, gospodarczymi i społecznymi wynikającymi ze stosowania OZE.	zmniejszone wpływy do budżetu państwa z tytułu

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

Ze względu na fakt, iż zadania polegają na wspieraniu działań resortów wiodących w zakresie odnawialnych źródeł energii, trudne jest określenie skutków dla sektora finansów publicznych przez MRiRW. Jednostkami właściwymi do oszacowania wymiaru korzyści/kosztów w tym zakresie są MF i MG.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie posiada odpowiednich instrumentów do zmiany przepisów prawnych umożliwiających realizację zadań.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Dotychczas obowiązujące regulacje prawne nie przyczyniły się do znacznego wzrostu wykorzystania biomasy pochodzenia rolniczego w OZE. Na zmiany oczekuje nie tylko sektor energetyczny, ale również sektor rolniczy.

Zadanie polegające na wspieraniu działań resortów wiodących w sprawie odnawialnych źródeł energii ma na celu poprawę bilansu energetycznego Polski (podniesienie bezpieczeństwa energetycznego) poprzez wykorzystanie istniejącego potencjału i możliwości rolnictwa w tym zakresie. Realizacja zadania głównie dotyczy zasad wytwarzania energii, a zatem ewentualne zmiany legislacyjne są z tym związane. Wśród głównych aktów prawnych z tego zakresu należy wymienić:

- ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych,
- ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, która zawiera elementy wsparcia rynku OZE w postaci zwolnień lub obniżek akcyzy.

Wskazanie zmian legislacyjnych uzależnione jest od rozwiązań, jakie zostaną przyjęte przez organ koordynujący sprawy związane z OZE.

W I półroczu 2009 r. na wniosek MRiRW zostały wprowadzone zmiany do ustawy Prawo energetyczne, które regulują kwestie wytwarzania biogazu rolniczego oraz możliwości uzyskania wsparcia z tytułu świadectwa pochodzenia biogazu wtłoczonego do sieci gazowej dystrybucyjnej.

Zmiany legislacyjne mogą wynikać z:

1. Dotychczasowych doświadczeń z wdrażania *Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014*,
2. Ostatecznego kształtu dokumentu *Kierunki budowy biogazowni rolniczych w Polsce – 2009 r.*

Jednakże koordynatorem zmian legislacyjnych koniecznych do realizacji tych zadań są ministrowie właściwi do spraw gospodarki i finansów publicznych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu

Projekt ustawy o zmianie ustawy *o nawozach i nawożeniu*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

W projekcie zostaną wprowadzone przepisy tworzące spójny system ułatwiający zagospodarowanie cieczonego pofermentacyjnych oraz wykorzystanie nawozów naturalnych do celów energetycznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Kwiecień – czerwiec 2010 roku.

1.6. PRYWATYZACJA

1. Nazwa zadania		
Przeprowadzenie prywatyzacji w ramach Planu prywatyzacji na lata 2008-2011 (MSP).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Sekretarz Stanu P. Jan Bury oraz Podsekretarze Stanu: P. Zdzisław Gawlik, P. Krzysztof Łaszkiewicz, P. Mikołaj Budzanowski, P. Joanna Schmid, P. Adam Leszkiewicz, którzy nadzorują departamenty zajmujące się prywatyzacją.		
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Skarbu Państwa		
4. Termin realizacji zadania Realizacja w I półroczu 2010 r. Zakończenie zgodnie z Planem prywatyzacji do końca 2011 r.		
5. Cel strategiczny rozwój przedsiębiorstw i całej gospodarki. Zapewnienie optymalnej struktury polskiej gospodarki, co poprawi jej zdolności adaptacyjne, w szczególności w obliczu procesów globalizacyjnych.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym „Plan prywatyzacji na lata 2008-2011”,		
7. Identyfikacja problemu Wskutek zaktualizowania Planu prywatyzacji na lata 2008-2011, w odniesieniu do lat 2009-2010, w kierunku przyspieszenia procesów prywatyzacyjnych, realizuje się Plan prywatyzacji. Rok 2010 ma być przełomowy ze względu na zakładaną kulminację przychodów z prywatyzacji – sięgającą kwoty ok. 25 mld PLN. MSP zaproponowało bardziej efektywne tryby prywatyzacji w celu przyspieszenia procesów prywatyzacyjnych, umożliwiające zbycie akcji lub udziałów w istniejących warunkach przy jednoczesnym skróceniu czasu uzyskania przychodu prywatyzacyjnego.		
8. Cel podejmowanych działań zakończenie procesów prywatyzacyjnych zgodnie z przyjętym przez Rząd Planem prywatyzacji na lata 2008-2011.		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Uzyskanie zaplanowanej kwoty przychodów z prywatyzacji; przeprowadzenie procesów prywatyzacyjnych zgodnie z terminami podanymi w Planie prywatyzacji i dokumentach aktualizujących Plan.		
10. Planowane działania <i>A. działania w najbliższym półroczu</i> Prowadzenie procesów prywatyzacyjnych zgodnie z Planem prywatyzacji. W 2010 r. – planowana kwota przychodów z prywatyzacji wynosi 25 mld zł <i>B. działania w okresie późniejszym</i> Prowadzenie procesów prywatyzacyjnych zgodnie z Planem prywatyzacji. W 2011 r. – planowana kwota przychodów z prywatyzacji wynosi 7 mld zł, w 2012 r. – 3 mld zł.		
11. Mierniki działań Realizacja poszczególnych projektów prywatyzacyjnych i osiągnięcie zaplanowanych przychodów.		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	przychody z prywatyzacji: 2010 r. 25 mld zł	2% przychodów z prywatyzacji (ok. 0,5 mld zł) w danym roku budżetowym oraz odsetki od tych środków, z przeznaczeniem na pokrycie kosztów prywatyzacji, gospodarowania mieniem SP, podwyższenie kapitału zakładowego spółek z udziałem SP oraz na wykonywanie przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa innych ustawowo określonych zadań.
Rynek pracy		

Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Procesy restrukturyzacji w podmiotach sprywatyzowanych realizowane są w sposób bardziej kompleksowy, z ukierunkowaniem na wzmocnienie pozycji rynkowej poszczególnych prywatyzowanych podmiotów i wzrost ich pozycji konkurencyjnej.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Realizacja procesów prywatyzacyjnych wpływa na poprawę kondycji finansowej podmiotów (restrukturyzacja prowadzona przez nowego właściciela) oraz na równowagę budżetu państwa (osiągnięcie przychodów zaplanowanych corocznie w Ustawie budżetowej).	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Prowadzenie procesów prywatyzacyjnych zgodnie z Planem prywatyzacji	planowane przychody z prywatyzacji w kwocie 25 mld zł	9,4 mld zł		planowane przychody z prywatyzacji w kwocie 7 mld zł	Brak szacunków				

Uwagi: Przychody netto nie są obecnie szacowane ze względu na trwające prace legislacyjne dot. zmian kwot odpisów na fundusze celowe

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Stopień zagrożenia średni. Wpływ sytuacji makroekonomicznej oraz koniunktury na rynkach światowych i na rynku krajowym. Recesja gospodarcza obniża możliwości skutecznej realizacji przekształceń własnościowych, niemniej jednak udane transakcje (w tym także giełdowe) przeprowadzone w Polsce w latach 2008 i 2009 wskazują, że prywatyzacja w czasie kryzysu jest możliwa i może przynosić obopólne korzyści stronom kontraktów prywatyzacyjnych.
- niekorzystna sytuacja ekonomiczno-finansowa części spółek pozostających w zasobach prywatyzacyjnych, w wielu przypadkach nieuregulowane kwestie prawne (np.: roszczenia reprivatyzacyjne czy nie unormowana sytuacja prawna składników ich majątku trwałego), a także konieczność uzyskania przez kupującego niezbędnych zgód udzielanych np.: przez UOKiK czy MSWiA.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zasadach wykonywania niektórych uprawnień Skarbu Państwa.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie

kompleksowa regulacja zasad wykonywania określonych praw i obowiązków przysługujących Skarbowi Państwa w stosunkach cywilnoprawnych dotyczących mienia państwowego nienależącego do innych państwowych osób prawnych, jak również uprawnień majątkowych i osobistych przysługujących Skarbowi Państwa w stosunku do określonych w ustawie państwowych osób prawnych i spółek z udziałem Skarbu Państwa.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: Jest przedmiotem prac Komitetu

Stałego Rady Ministrów

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne (Dz.U z 2003 r. Nr 174, poz. 1689, z późn. zm.).

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie -

Głównym celem jest umożliwienie prywatyzacji spółek znajdujących się w zasobie majątkowym Skarbu Państwa oraz wprowadzenie innego niż dotychczasowy sposobu zabezpieczenia roszczeń z tytułu udzielonych przez Skarb Państwa poręczeń i gwarancji.

Projektowana zmiana pozwoli zastąpić coroczne przekazywanie akcji lub udziałów spółek do zasobu majątkowego Skarbu Państwa – wpłatą 0,5% łącznej kwoty poręczeń i gwarancji udzielonych w roku poprzednim przez Ministra Finansów. Przedmiotowe środki finansowe będą pochodziły z przychodów z prywatyzacji.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – w dniu 17 grudnia 2009 r. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił ustawę o zmianie ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne oraz ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji

1. Nazwa zadania									
Komercjalizacja przedsiębiorstwa państwowego „Porty Lotnicze” (PPL) (MI).									
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu									
Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu									
3. Resort zgłaszający									
Ministerstwo Infrastruktury									
4. Termin realizacji zadania									
czerwiec 2010 r.									
5. Cel strategiczny									
Realizacja planów prywatyzacyjnych.									
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym									
Zadanie to jest zgodne z kierunkiem działań zawartym w „Programie rozwoju sieci lotnisk i lotniczych urządzeń naziemnych”, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów Nr 86/2007 w dniu 8 maja 2007 r.									
7. Identyfikacja problemu									
<ul style="list-style-type: none"> – umożliwienie PPL funkcjonowania na rynku w takiej samej formie, w jakiej funkcjonują na nim inne podmioty zarządzające portami lotniczymi, czyli w formie bardziej dostosowanej do warunków konkurencyjnych niż forma przedsiębiorstwa państwowego, – stworzenie szerszych możliwości pozyskiwania przez PPL środków finansowych ze źródeł zewnętrznych na inwestycje (np. komercyjnych kredytów bankowych, emisji obligacji), – usprawnienie procesu decyzyjnego – dotychczasowy model zarządzania w osobie naczelnego dyrektora z zebraniem delegatów oraz radą pracowniczą zostanie zastąpiony działającym kolegialnie zarządem oraz pełniącą rolę nadzorczą radą nadzorczą. 									
8. Cel podejmowanych działań									
Przeprowadzenie procesu komercjalizacji PPL.									
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu									
– data wpisania PPL do rejestru przedsiębiorców jako spółki kapitałowej.									
10. Planowane działania									
<i>A. działania w najbliższym półroczu</i>									
Opracowanie i uzgodnienie projektu <i>Założeń do projektu ustawy o komercjalizacji przedsiębiorstwa państwowego „Porty Lotnicze” (PPL).</i>									
<i>B. działania w okresie późniejszym</i>									
Opracowanie przez RCL, na bazie przyjętych przez Radę Ministrów założeń, projektu ustawy.									
11. Mierniki działań									
Termin przyjęcia ustawy.									
12. A. Ocena kosztów i korzyści									
Obszar	Korzyści			Koszty					
Finanse publiczne	brak			Związane z komercjalizacją.					
Rynek pracy	brak			Związane z komercjalizacją.					
Obywatele	Poprawa jakości usług.			brak					
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost konkurencyjności.			brak					
Środowisko	brak			brak					
Rozwój regionów	Wzrost konkurencyjności.			brak					
Podsumowanie	Pozytywny wpływ.								
B. Skutki dla sektora finansów publicznych									
Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym	SFP	w tym	w tym			

			UE		BP	UE			
(...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	0	0	0	0	0	0	0	0	0

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

– protesty związków zawodowych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Projekt ustawy o komercjalizacji PPL jest niezbędny do przeprowadzenia procesu komercjalizacji tego podmiotu. W analogiczny sposób, tj. w drodze odrębnych ustaw, były komercjalizowane inne przedsiębiorstwa państwowe, np. PKP, Poczta Polska.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Założenia do projektu ustawy o komercjalizacji przedsiębiorstwa państwowego „Porty Lotnicze” (PPL).

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- przeprowadzenie komercjalizacji PPL,
- przeprowadzenie restrukturyzacji PPL,
- określenie zasad przyszłej prywatyzacji.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej Planu - założenia do projektów ustaw).

<p>1. Nazwa zadania Proces kompensacji w Stoczni Gdynia S.A. oraz Stoczni Szczecińskiej Nowa Sp. z o.o. (MSP).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Adam Leszkiewicz Podsekretarz Stanu w MSP</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Skarbu Państwa</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Koniec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Przeprowadzenie postępowania kompensacyjnego obu Stoczni.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Ustawa z dnia 19 grudnia 2008 roku <i>o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stoczniowego</i> (Dz. U. Nr 233, poz. 1569).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Realizacja postanowień zawartych w decyzjach Komisji Europejskiej z dnia 6 listopada 2008 r. :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w sprawie K(2008) 6770 pomocy państwa nr C 19/2005 (ex N 203/05) udzielonej przez Polskę dla Stoczni Szczecińskiej; 2. w sprawie K(2008) 6771 pomocy państwa nr C 17/2005 (ex N 194/2005 PL i PL 34/2004) udzielonej przez Polskę Stoczni Gdynia. <p>W obu przypadkach Komisja określiła tożsamy sposób wdrożenia powyższych decyzji. Polska została zobowiązana do wdrożenia decyzji Komisji poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> o sprzedaż aktywów stoczni po cenie rynkowej w drodze otwartej, przejrzystej, bezwarunkowej i niedyskryminującej procedury przetargowej a następnie o likwidację stoczni. <p>Jeśli warunki te będą spełnione, sprzedaż aktywów stoczni nie będzie wiązała się z udzieleniem pomocy nabywcy(om) tychże aktywów (aktywa mogą zostać przeniesione na nabywcę(ów) wolne od jakichkolwiek zobowiązań związanych z koniecznością spłaty bezprawnej i niezgodnej ze wspólnym rynkiem pomocy państwa udzielonej stoczni w przeszłości).</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Przeprowadzenie postępowania kompensacyjnego, w tym zbycie majątku obu Stoczni.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Sprzedaż składników majątkowych Stoczni, zakończenie postępowania kompensacyjnego</p>
<p>10. Planowane działania A. <i>działania w najbliższym półroczu</i> Prace związane z zakończeniem procesu sprzedaży majątku Stoczni mają zostać zakończone do końca roku 2009.</p> <p>Zakres czynności w zakresie postępowania kompensacyjnego uzależniony będzie od wybranej ścieżki dalszego postępowania kompensacyjnego (wybór będzie możliwy po zakończeniu procesu sprzedaży).</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w przypadku zakończenia postępowania kompensacyjnego: <ul style="list-style-type: none"> – sprawdzanie zgłoszeń wiarygodności przez Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. pod względem formalnym oraz przekazywanie Zarządcy kompensacji zgłoszeń wiarygodności spełniających wymagania formalne oraz odsyłanie zgłoszeń nie spełniających wymagań formalnych; – sporządzenie przez Zarządcę kompensacji planu podziału kwot uzyskanych ze sprzedaży składników majątkowych Stoczni oraz kwot stanowiących dochód z prowadzenia lub wydzierżawienia przedsiębiorstwa Stoczni wraz z odsetkami od tych kwot niezwłocznie po sprzedaży składników majątku stoczni i po zatwierdzeniu listy wierzycieli przez sąd; – przedłożenie przez Zarządcę kompensacji planu podziału do sądu wraz z wnioskiem o jego zatwierdzenie;

- dokonanie przez Zarządcę kompensacji podziału środków na spłatę wierzycieli niezwłocznie po zatwierdzeniu przez sąd planu podziału;
- wykonanie przez Zarządcę kompensacji planu podziału;
- wydanie przez Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. decyzji o zakończeniu postępowania kompensacyjnego;
- doręczenie ostatecznej decyzji o zakończeniu postępowania do właściwego sądu;
- uzupełnienie wniosku o ogłoszenie upadłości przez Zarządcę kompensacji zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy z dnia 28.02.2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze;
- zarząd niesprzedanym majątkiem stoczni przez Zarządcę kompensacji do czasu przekazania go syndykowi;
- wydanie przez Zarządcę kompensacji niesprzedanego majątku stoczni, ksiąg, korespondencji oraz dokumentów z dniem ogłoszenia upadłości.

▪ **w przypadku umorzenia postępowania:**

- sprawdzanie zgłoszeń wierzytelności przez Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. pod względem formalnym oraz przekazywanie Zarządcy kompensacji zgłoszeń wierzytelności spełniających wymagania formalne odsyłanie zgłoszeń nie spełniających wymagań formalnych (do czasu ogłoszenia upadłości stoczni);
- zaspokajanie należności pierwszej kategorii za zgodą Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w miarę wpływu na subkonto rachunku bankowego Stoczni stosownych kwot (do czasu ogłoszenia upadłości stoczni);
- wydanie przez Prezesa Zarządu Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. decyzji o umorzeniu postępowania kompensacyjnego;
- doręczenie ostatecznej decyzji o umorzeniu postępowania do właściwego sądu;
- uzupełnienie wniosku o ogłoszenie upadłości przez Zarządcę kompensacji zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy z dnia 28.02.2003 r. Prawo upadłościowe i naprawcze;
- zarząd niesprzedanym majątkiem stoczni przez Zarządcę kompensacji do czasu przekazania go syndykowi;
- wydanie syndykowi przez Zarządcę kompensacji niesprzedanego majątku stoczni, ksiąg, korespondencji oraz dokumentów z dniem ogłoszenia upadłości.

B. działania w okresie późniejszym

Kontynuowanie ww. działań, z których część jest niezależna od organów odpowiedzialnych za postępowanie kompensacyjne (decyzje sądu), a tym samym trudno jest określić dokładne terminy realizacji poszczególnych czynności.

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		<p>Finansowanie kosztów i wydatków postępowania kompensacyjnego następuje z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców, którego dysponentem jest Minister Skarbu Państwa. Szacuje się, iż wydatkowana kwota wyniesie ok. 50 mln zł.</p> <p>Dodatkowo łączna kwota wypłaconych świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wynosi</p>

		588.091.857,40 zł.
Rynek pracy	Zgodnie z przepisami ustawy o postępowaniu kompensacyjnym w podmiotach o szczególnym znaczeniu dla polskiego przemysłu stoczniowego, pracownikom przysługuje szereg uprawnień. Pracownicy objęci są programem dobrowolnych odejść, w ramach którego otrzymają odszkodowania w kwotach od 20.000 zł do 60.000 zł, przy czym wysokość odszkodowania uzależniona jest od okresu zatrudnienia w przedsiębiorstwie morskiej stoczni produkcyjnej. Ponadto pracownicy stoczni przez okres sześciu miesięcy objęci są programem zwolnień monitorowanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.). W ramach tego programu pracownicy stoczni otrzymają pomoc w poszukiwaniu nowego zatrudnienia. Program obejmuje m.in. pośrednictwo pracy, doradztwo zawodowe, szkolenia, organizowanie staży zawodowych, pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy oraz doradztwo w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej. Po zakończeniu Programu Zwolnień Monitorowanych, na lokalnych rynkach pojawi się bardzo duża grupa osób bezrobotnych.	W obu Stoczniach zwolnionych zostało 9,1 tys. osób.
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		Z szacunkowych danych wynikało, iż na rzecz przemysłu stoczniowego pracowało ok. 50 tys. osób zatrudnionych w podmiotach kooperujących. Zamknięcie Stoczni na pewno miało i ma duży wpływ na działalność część zakładów kooperujących.
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			

Uwagi:

Finansowanie kosztów i wydatków postępowania kompensacyjnego następuje z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców, którego dysponentem jest Minister Skarbu Państwa. Szacuje się, iż wydatkowana kwota wyniesie ok. 50 mln zł.

Dodatkowo łączna kwota wypłaconych świadczeń z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych wynosi 588 mln zł.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak zainteresowania nabyciem składników majątkowych Stoczni.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X *nie*

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

***1.7. WYSOKIEJ JAKOŚCI EDUKACJA I KSZTAŁCENIE NA POZIOMIE
WYŻSZYM***

1. Nazwa zadania											
Zapewnienie powszechności i odpowiedniego poziomu wychowania przedszkolnego (MEN).											
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu											
Zbigniew Włodkowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej											
3. Resort zgłaszający											
Ministerstwo Edukacji Narodowej											
4. Termin realizacji zadania											
IV kw. 2020 r.											
5. Cel strategiczny											
Cele strategiczne:											
- Upowszechnienie wychowania przedszkolnego w Polsce - zwiększenie wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego i osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika zbliżonego do wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego w UE.											
- Podnoszenie świadomości społecznej znaczenia wychowania przedszkolnego.											
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym											
Zadanie wynika z:											
- Expose Prezesa Rady Ministrów,											
- Strategicznego Planu Rządzenia,											
- ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.											
7. Identyfikacja problemu											
Obecnie w placówkach przedszkolnych wszystkich typów (w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego) jest około 950 tys. miejsc. Oznacza to, że w kolejnych latach deficyt miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego będzie wahał się w granicach 232 - 255 tys.											
Wg danych na dzień 1.09.2009 r. wychowaniem przedszkolnym objętych jest jedynie 57,5% dzieci 3-5 letnich.											
8. Cel podejmowanych działań											
Zwiększenie szans edukacyjnych dzieci z różnych środowisk (zarówno wiejskich jak i wielkomiejskich) poprzez wspieranie zakładania przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego - zwiększenie wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego.											
Prognozowane wskaźniki upowszechnienia wychowania przedszkolnego dzieci 3-5 letnich do roku 2020.											
Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wskaźnik (w %)	64,0	70,0	76,0	79,0	82,0	84,0	86,0	87,0	88,0	89,0	90,0
Przełomowym, dla upowszechnienia wychowania przedszkolnego, będzie rok 2012, w którym wszystkie 6-latki rozpoczną obowiązkową naukę w szkołach. Szacuje się, że w 2012 r. - po objęciu dzieci 6-letnich obowiązkiem szkolnym, wskaźnik upowszechnienia wychowania przedszkolnego zwiększy się do 76%. Szacuje się, że w kolejnych latach wskaźnik ten będzie się zwiększał wolniej, by docelowo w 2020 roku osiągnąć wielkość 90%.											
Na obszarach wiejskich problem zwiększenia stopnia upowszechnienia wychowania przedszkolnego częściowo zostanie rozwiązany poprzez tworzenie innych form wychowania przedszkolnego, jednak realizacja programu dofinansowania tworzenia tych form zakończy się wraz z okresem programowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W kolejnych latach podstawowym sposobem na zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego będzie wybudowanie nowych przedszkoli.											
Przewiduje się, że w kolejnych latach zainteresowanie wychowaniem przedszkolnym będzie wzrastać. Wpływ na to będzie miało stopniowe wychodzenie z kryzysu gospodarczego, pojawianie się nowych miejsc pracy i w konsekwencji zmniejszanie się bezrobocia, a także pomyślniejsze dane demograficzne.											
W celu stopniowego zmniejszania deficytu miejsc wychowania przedszkolnego i tym samym osiągnięcia											

docelowego wskaźnika tego upowszechnienia w wysokości 90% w 2020 r. należy kontynuować (w nowym okresie programowania 2014-2020) program wspierania jednostek samorządu terytorialnego w zwiększaniu liczby miejsc wychowania przedszkolnego (budowy przedszkola, modernizacji pomieszczeń, obiektów lub ich wyposażania).

Oznacza to, że w latach 2014-2020 należy zaplanować na ten cel kwotę 6 300 000 tys. zł.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Procentowy wskaźnik upowszechnienia wychowania przedszkolnego dzieci 3-5 letnich wyniesie 90,0% w 2020 r.

Prognozowane wskaźniki upowszechnienia wychowania przedszkolnego dzieci 3-5 letnich do roku 2020

Rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wskaźnik (w %)	64,0	70,0	76,0	79,0	82,0	84,0	86,0	87,0	88,0	89,0	90,0

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Kontynuacja kampanii podkreślającej znaczenie wychowania przedszkolnego dla rozwoju dziecka.
- Dalsze promowanie tworzenia publicznych i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego.

B. działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja działań z pkt A – w zależności od potrzeb.
- Na obszarach wiejskich problem zwiększenia stopnia upowszechnienia wychowania przedszkolnego częściowo zostanie rozwiązany, do końca okresu programowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, poprzez tworzenie innych form wychowania przedszkolnego.
- W kolejnych latach podstawowym sposobem na zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego będzie wybudowanie nowych przedszkoli.

11. Mierniki działań

Terminowe i prawidłowe z organizacyjnego punktu widzenia przeprowadzenie działań z pkt. 10A I B.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu zwiększonych wpływów podatkowych, w związku ze wzrostem zatrudnienia i liczby placówek wychowania przedszkolnego.	70 mln € w 2010 r.
Rynek pracy	- zwiększenie liczby zatrudnionych nauczycieli wychowania przedszkolnego i innych pracowników administracyjno-usługowych oświaty; - samozatrudnienie – poprzez zakładanie innych form wychowania przedszkolnego.	
Obywatele	- ułatwienie dostępu do wychowania przedszkolnego dzieciom 3-4 letnim, zwłaszcza dzieciom z rodzin zamieszkałych na wsiach i w małych miasteczkach, - stworzenie warunków do realizacji zajęć wspomagających i korekcyjnych dla dzieci, które wymagają dodatkowego przygotowania do podjęcia nauki w szkole, - niwelowanie dysharmonii rozwojowych dzieci w wieku 3-5 lat.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ułatwienie podejmowania pracy przez rodziców małych dzieci (w tym zwłaszcza kobiet), w związku z łatwiejszym dostępem do wychowania przedszkolnego.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Działania należy podjąć w celu upowszechnienia wychowania przedszkolnego w Polsce. Jego efektem będzie zwiększenie wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego i osiągnięcie wskaźnika co najmniej równego wskaźnikowi upowszechnienia wychowania przedszkolnego w UE oraz podniesienie świadomości społecznej znaczenia wychowania przedszkolnego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego Środki EFS 2007-2013	-70 ¹⁾	-10,5	-59,5 ¹⁾	-70 ¹⁾	-10,5	-59,5 ¹⁾	-28,5 ¹⁾²⁾	-4,28	-24,22 ¹⁾²⁾
Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego Środki EFS 2014-2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	-70 ¹⁾	-10,5	-59,5 ¹⁾	-70 ¹⁾	-10,5	-59,5 ¹⁾	-28,5 ¹⁾²⁾	-4,28	-24,22 ¹⁾²⁾

2013			2014 - 2020		
SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
0	0	0 ²⁾	Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie czynić starania, by zadanie było kontynuowane i współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, mając na uwadze realizację celu zawartego w pkt. 8. Od 2014 r. wysokość kwot przeznaczonych na realizację zadania będzie zależała od wielkości przyznanego przez Komisję Europejską dofinansowania w nowym okresie programowania. Obecnie koszty są trudne do oszacowania. W związku z koniecznością rozbudowy infrastruktury przedszkolnej zakłada się, że niezbędne środki winny kształtować się rokrocznie na poziomie 765 mln €.		
0	0	0			
0	0	0 ²⁾			

¹⁾ w mln € - określenie kwoty w PLN jest niemożliwe ze względu na niemożliwy do przewidzenia przelicznik € : PLN. Kwoty te są szacunkowe i zostaną doprecyzowane po zatwierdzeniu Rocznych Planów Działania dla Priorytetu IX PO KL.

²⁾ potrzebne jest zwiększenie dofinansowania z niewykorzystanych środków z innych zadań

Obecnie w placówkach przedszkolnych wszystkich typów (w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego) jest około 950 tys. miejsc. Oznacza to, że w kolejnych latach deficyt miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego będzie wahał się w granicach 232 - 255 tys. (liczba dzieci, które powinny zostać objęte wychowaniem przedszkolnym).

Szacując powyższe koszty wzięto pod uwagę:

- koszt adaptacji pomieszczeń przeznaczonych dla innej formy wychowania przedszkolnego,
- koszt inwestycji w przypadku budowy przedszkola,
- koszt wyposażenia/doposażenia pomieszczeń, w których będzie realizowane wychowanie przedszkolne, w sprzęt użytkowy oraz pomoce dydaktyczne,
- wynagrodzenia nauczycieli oraz personelu administracji i obsługi.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego należy do zadań własnych gmin, wobec czego nie jest możliwe oszacowanie ponoszonych przez gminy ewentualnych przyszłych kosztów.

Uwagi:

Do 2013 r. środki zarezerwowano w Podziałaniu 9.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – instytucją pośredniczącą są urzędy marszałkowskie. W kolejnych latach konieczne jest wynegocjowanie stosowanych środków z Komisją Europejską.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Realizacja działań w ramach programu przygotowania szkół do obniżenia do 6 lat wieku rozpoczynania obowiązków szkolnego (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Krystyna Szumilas - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Do 2014</p>
<p>5. Cel strategiczny Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci, w tym z obszarów wiejskich.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawa z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458), - uchwała Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła”, - rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Zmiana ustawy o systemie oświaty wprowadzona w marcu 2009r. wprowadziła mechanizmy mające na celu wyrównywanie szans edukacyjnych. Jednym z najważniejszych z nich jest, początkowo prawo, a po okresie przejściowym, obowiązek nauki szkolnej dzieci 6-letnich. Dzieci sześciolatnie są w większości intelektualnie gotowe do podjęcia nauki szkolnej. Proponowana zmiana w organizacji nauczania i objęcie nauką dzieci o rok młodszych ułatwi wyrównywanie szans edukacyjnych, zapewni lepszy dostęp młodszych dzieci do edukacji i umożliwi wcześniejsze rozpoznawanie i rozwój uzdolnień.</p> <p>Z danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz z szacunkowych danych uzyskanych w wyniku badań przeprowadzonych, w ramach nadzoru pedagogicznego, przez kuratorów oświaty, dotyczących stanu przygotowania szkół podstawowych do przyjęcia dzieci sześciolatnich oraz dostosowania wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne i sprzęt rekreacyjny niezbędne do realizowania nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - około 40% badanych szkół posiada szkolne place zabaw, jednak nie są one dostosowane do potrzeb dzieci w młodszym wieku szkolnym; - około 50% badanych szkół, w opinii dyrektorów, posiada odpowiednie pomoce dydaktyczne służące realizacji nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, natomiast braki w tym zakresie dotyczą wyposażenia świetlic szkolnych; - około 80% badanych szkół zgłasza zapotrzebowanie dotyczące wyposażenia świetlic w pomoce dydaktyczne.
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Zapewnienie dzieciom w młodszym wieku szkolnym dostępu do edukacji szkolnej wysokiej jakości, w szczególności poprzez wspieranie organów prowadzących w przygotowaniu szkół do rozpoczynania spełniania obowiązków szkolnego przez dzieci sześciolatnie. Realizacja działań zapewni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bezpieczne warunki w zakresie nauki, opieki i wychowania, uwzględniające aktywną naukę i zabawę, - wzmocnienie opiekuńczej funkcji szkoły, - stworzenie warunków organizacyjnych umożliwiających realizowanie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, w szczególności w zakresie wychowania fizycznego, - stworzenie bezpiecznych i przyjaznych warunków organizowania zajęć szkolnych i zajęć opieki świetlicowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- stosunek liczby szkół, w których miejsca zabaw są dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku szkolnym, do liczby szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, w których są klasy I-III (do 2014 co najmniej 90% szkół powinno posiadać miejsca zabaw dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku szkolnym);
- stosunek liczby szkół, na terenie których szkolne place zabaw są dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku szkolnym, do liczby szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, w których są klasy I-III (do 2014 co najmniej 90% szkół powinno posiadać place zabaw dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku szkolnym);
- stosunek liczby szkół z obszarów wiejskich, na terenie których zostały utworzone lub zmodernizowane szkolne place zabaw, do łącznej liczby szkół z obszarów wiejskich i miejskich, na terenie których w ramach programu rządowego „Radosna szkoła” zostały utworzone lub zmodernizowane szkolne place zabaw (zakładany wskaźnik w 2014 roku – 50%).

10. Planowane działania

Wspieranie organów prowadzących w przygotowaniu szkół do obniżenia wieku obowiązku szkolnego poprzez:

- udzielenie organom prowadzącym wsparcia finansowego na pomoce dydaktyczne do miejsc zabaw w szkole oraz na utworzenie lub modernizację szkolnego placu zabaw, zgodnie z harmonogramem programu rządowego „Radosna szkoła”,
- promocję programu rządowego „Radosna szkoła”,
- monitorowanie i analizę realizacji programu rządowego „Radosna szkoła” w roku 2009 i podjęcie ewentualnych działań korygujących.

11. Mierniki działań

- stosunek środków finansowych wykorzystanych przez organy prowadzące szkoły do środków dostępnych w programie rządowym „Radosna szkoła”.
- materiały promocyjne opublikowane na stronie internetowej i ew. inne formy promocji (np. prezentacje na konferencjach).
- przyjęcie przez Radę Ministrów sprawozdania z analizy i oceny realizacji programu rządowego „Radosna szkoła”

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Koszt realizacji programu rządowego „Radosna szkoła” w latach 2009-2014 wynosi 2 438 mln PLN, z czego przeznaczono z budżetu państwa: 40 mln PLN w 2009 r., a 150 mln PLN w 2010 r. Koszty wkładu własnego organów prowadzących szkoły w latach 2009-2014 wynoszą 1 160 mln PLN.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Poprawa stanu wyposażenia szkół, zapewnienie dzieciom w młodszym wieku szkolnym bezpiecznych miejsc do zabawy, poprawa jakości świadczonej przez szkoły opieki nad dzieckiem.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Realizowanie zakupów pomocy dydaktycznych i tworzenie lub modernizacja szkolnych placów zabaw przez szkoły i organy prowadzące może ożywić rynek tych dóbr.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	W związku z obniżeniem wieku obowiązku szkolnego konieczne jest przygotowanie szkół do rozpoczynania nauki przez dzieci sześciolatek. W celu zmniejszenia obciążenia	

finansowego Rada Ministrów uchwaliła program „Radosna szkoła”, zgodnie z którym możliwe jest udzielenie pomocy finansowej organom prowadzącym w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i szkół muzycznych I stopnia. Korzyści wynikające z poprawy wyposażenia szkół, warunków wdrażania nowej podstawy programowej, zdecydowanie przewyższają ponoszone koszty. Sądząc po zainteresowaniu udziałem w programie rządowym „Radosna szkoła” w 2009 roku, odpowiedział on na wielką potrzebę szkół.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2010-2014*					
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Realizacja programu rządowego - „Radosna szkoła”	- 2 398*	- 1 238 (- 150 w 2010r.)				
Łącznie	- 2 398*	- 1 238 (- 150 w 2010r.)				

Uwagi:

* Podane koszty dotyczą całego okresu 2010-2014 i składają się na nie: koszty budżetu państwa w wysokości 1 238 mln zł oraz koszty wkładu własnego organów prowadzących szkoły w wysokości 1 160 mln. zł. Należy pamiętać, że koszty wkładu własnego będą ponoszone przez wszystkie organy prowadzące szkoły, z których część nie należy do sektora finansów publicznych. Koszt budżetu państwa w 2010r. wynosi 150 mln zł, natomiast przewiduje się, że środki wydatkowane przez organy prowadzące wyniosą około 75 mln zł.

Szczegółowe informacje nt. założeń do oszacowania kosztów zawarte są w uchwale Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła”.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zmniejszenie środków finansowych przeznaczonych na realizowanie programu oraz brak współfinansowania przez organy prowadzące szkoły.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrażanie i monitorowanie realizacji nowej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Krystyna Szumilas – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2012 r.- w odniesieniu do gimnazjum 2015 r. - w odniesieniu do szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych</p>
<p>5. Cel strategiczny Podniesienie jakości i poprawa efektów kształcenia ogólnego. Cel długookresowy wynikający z przyjętego harmonogramu stopniowego wdrażania zmian programowych i organizacyjnych w kształceniu ogólnym w latach 2009-2015.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Zadanie jest konsekwencją zmiany podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, która została wpisana w Strategiczny Plan Rządzenia oraz wynika z Krajowego Programu Reform na lata 2008-2011 (priorytet Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy”).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Dotychczasowa podstawa programowa formułowała w sposób bardzo ogólny cele edukacyjne, zadania szkoły i zakres treści nauczania, co wymagało określania - w drodze odrębnego rozporządzenia - standardów wymagań będących podstawą przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów. Nie była również dostosowana do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy, w szczególności w niewystarczającym stopniu umożliwiała właściwe przygotowanie uczniów do podjęcia nauki na studiach oraz do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Nowa podstawa programowa wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego, skoncentrowana na efektach kształcenia, stanowi istotne novum w polskim systemie edukacji. W sposób precyzyjny określone zostały oczekiwane – po zakończeniu poszczególnych etapów edukacyjnych - efekty kształcenia. Jest to podejście zasadniczo inne od dotychczasowego, wiąże się ponadto ze zmianami w organizacji nauczania. Z tych względów efektywne wdrożenie zmian programowo-organizacyjnych w kształceniu ogólnym wymaga wspomagania nauczycieli i dyrektorów szkół, tak aby cele reformy zostały osiągnięte.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Wspomaganie nauczycieli i dyrektorów szkół w pracy z nową podstawą programową oraz podniesienie efektów i poprawa jakości kształcenia ogólnego, również pod kątem potrzeb gospodarki i rynku pracy.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu - poprawa osiągnięć szkolnych uczniów mierzona wynikami egzaminów zewnętrznych począwszy od roku szkolnego 2012/13 - w przypadku egzaminu gimnazjalnego oraz roku szkolnego 2014/15 - w przypadku sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej i egzaminu maturalnego.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - udzielenie nauczycielom i dyrektorom szkół pomocy organizacyjnej i metodycznej w pracy z nową podstawą programową. - monitorowanie wdrażania podstawy programowej w szkołach podstawowych i gimnazjach. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie we współpracy z dyrektorami szkół i przedstawicielami organów prowadzących szkoły nowych ramowych planów nauczania dla II i IV etapu edukacyjnego, opracowanie wzorcowych programów nauczania do wybranych zajęć edukacyjnych (lipiec-grudzień 2010 r.) - monitorowanie wdrażania podstawy programowej w szkołach podstawowych i gimnazjach, a od 2013 r. również w szkołach ponadgimnazjalnych

11. Mierniki działań

-liczba nauczycieli i dyrektorów szkół objętych wsparciem

-liczba szkół podstawowych i gimnazjów objętych monitorowaniem

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	2, 25 mln zł
Rynek pracy	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy	brak
Obywatele	Poprawa jakości i efektywności kształcenia w szkołach	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb gospodarki	brak
Środowisko	Poprawa jakości edukacji ekologicznej	brak
Rozwój regionów	Zwiększenie autonomii szkół w organizacji procesu kształcenia oraz zwiększenie uprawnień organów prowadzących szkoły - jednostek samorządu terytorialnego	brak
Podsumowanie	Nauczyciele i dyrektorzy szkół uzyskują niezbędne wsparcie merytoryczne w zakresie pomocy metodycznej i organizacyjnej w pracy z nową podstawą programową. Wartość dodana wynikająca z korzyści uzasadnia poniesione koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Udzielenie nauczycielom i dyrektorom szkół pomocy organizacyjnej i metodycznej w pracy z nową podstawą programową, zebranie i upowszechnienie przykładów „dobrej praktyki”.	-0,25 mln zł	-0,04 mln zł	-0,21 mln zł						
Opracowanie we współpracy z dyrektorami szkół i przedstawicielami organów prowadzących szkoły nowych ramowych planów nauczania dla II i IV etapu edukacyjnego, opracowanie wzorcowych programów nauczania do wybranych zajęć edukacyjnych (lipiec-grudzień 2010 r.)	- 2 mln zł	- 0,3 mln zł	- 1, 7 mln zł						
Łącznie	- 2,25 mln zł	- 0,34 mln zł	- 1, 9 mln zł						

Uwagi:

Koszty zostały podane na podstawie budżetów zaplanowanych w projektach systemowych MEN – w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (85% środków pochodzi z EFS):

- *Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (okres realizacji projektu: 1.02.2008 – 28.02.2010);*
- *Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (okres realizacji projektu: marzec 2010 – grudzień 2012).*

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia związane ze skomplikowanymi zasadami realizacji projektów systemowych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki (częsta zmiana wytycznych dotyczących zasad realizacji projektów, zmiany w przepisach prawa, trudności w pozyskaniu kadry o odpowiednich kwalifikacjach do realizacji projektów) oraz skomplikowana i czasochłonna procedura udzielania zamówień publicznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne**a) Roboczy tytuł projektu:**

rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

dostosowanie ramowych planów nauczania do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

I półrocze 2011 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Doskonalenie systemu egzaminów zewnętrznych i przygotowanie komisji egzaminacyjnych do realizowania nowych zadań (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Krystyna Szumilas – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010 r. – w odniesieniu do działania 1. 2013 r. – w odniesieniu do działania 2.</p>
<p>5. Cel strategiczny Podnoszenie jakości egzaminów zewnętrznych i wykorzystanie ich wyników do doskonalenia funkcjonowania systemu oświaty i pracy poszczególnych szkół.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Działania te wynikają ze Strategicznego Planu Rządzenia, Krajowego Programu Reform (Priorytet Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy”) i założeń reformy programowej systemu oświaty.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu System egzaminów zewnętrznych, który funkcjonuje od 1999 roku, wymaga permanentnego doskonalenia w celu sprawnej realizacji zadań oraz dostarczenia obiektywnych danych o osiągnięciach szkolnych uczniów. Dodatkowo, wejście w życie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, powoduje konieczność wprowadzenia zmian w zasadach przeprowadzania egzaminów zewnętrznych począwszy od roku szkolnego 2011/2012 – w przypadku egzaminu gimnazjalnego oraz roku szkolnego 2014/2015 – w przypadku sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej i egzaminu maturalnego.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie systemu egzaminacyjnego do realizacji nowych zadań, w szczególności sprawnego przeprowadzenia obowiązkowego egzaminu maturalnego z matematyki. – Dostosowanie sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego do nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego. – Rozwijanie metod wykorzystania wyników egzaminów zewnętrznych do oceny efektywności nauczania poprzez stworzenie modeli szacowania EWD dla szkół różnego typu i nauczycieli.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba przeszkolonych egzaminatorów do oceny arkuszy egzaminacyjnych z matematyki. - liczba publikacji dotyczących sposobu szacowania wskaźnika EWD i możliwości interpretowania, a także wykorzystania tej wartości.
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie systemu egzaminacyjnego do przeprowadzenia obowiązkowego egzaminu maturalnego z matematyki. – Nowelizacja rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych. – Rozwijanie metod wykorzystania wyników egzaminów zewnętrznych do oceny efektywności nauczania poprzez stworzenie modeli szacowania EWD dla szkół różnego typu i nauczycieli. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Przeprowadzenie próbnego egzaminu maturalnego z matematyki w roku szkolnym 2010/2011 – Rozwijanie metod wykorzystania wyników egzaminów zewnętrznych do oceny efektywności nauczania poprzez stworzenie modeli szacowania EWD dla szkół różnego typu i nauczycieli.
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - terminowe przygotowanie systemu egzaminacyjnego do przeprowadzenia egzaminu maturalnego z matematyki w maju 2010 r.

- terminowe przygotowanie nowelizacji rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych
- liczba publikacji dotyczących sposobu szacowania wskaźnika EWD i możliwości interpretowania, a także wykorzystania tej wartości.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	43,6 mln zł
Rynek pracy	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy	brak
Obywatele	Podniesienie poziomu wykształcenia oraz kompetencji obywateli, w szczególności w zakresie przedmiotów ścisłych i kompetencji językowych	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Przygotowanie systemu egzaminacyjnego do przeprowadzania począwszy od 2010 r. obowiązkowego egzaminu maturalnego z matematyki wymaga dużych nakładów finansowych wynikających m.in. z konieczności przeprowadzania próbnych egzaminów z tego przedmiotu i przeszkolenia egzaminatorów. Korzyści z wprowadzania obowiązkowego egzaminu maturalnego z matematyki powinny być widoczne w ciągu najbliższych lat i powinny spowodować wzrost zainteresowania uczniów przedmiotami ścisłymi i zwiększeniem liczby kandydatów na techniczne kierunki studiów. Opracowanie i korzystanie z metody EWD pozwoli dokonać oceny efektywności kształcenia w danej szkole.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Przygotowanie i przeprowadzenie egzaminu maturalnego z matematyki	- 41,6	-6,2	- 35,3			
Rozwijanie metod wykorzystania wyników egzaminów zewnętrznych do oceny efektywności nauczania poprzez stworzenie modeli szacowania EWD dla szkół różnego typu i nauczycieli.	-2	-0,3	-1,7			
Łącznie	-43,6	-6,5	-37			

Uwagi: Działania te są realizowane w ramach projektów realizowanych w ramach priorytetu III PO KL: Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych. Koszty zostały podane na podstawie budżetów tych projektów:

- *Pilotaż nowych egzaminów maturalnych;*
- *Badania dotyczące rozwoju metodologii szacowania wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej EWD.*

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia związane ze skomplikowanymi zasadami realizacji projektów systemowych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki (częsta zmiana wytycznych dotyczących zasad realizacji projektów, zmiany w przepisach prawa, trudności w pozyskaniu kadry o odpowiednich kwalifikacjach do realizacji projektów) oraz procedurą udzielania zamówień publicznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Zmiana zasad przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów w związku z wejściem w życie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego wymaga zmiany rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych. Zmiany będą dotyczyły w

pierwszej kolejności egzaminu gimnazjalnego. Zmiany w zasadach przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu maturalnego nastąpią w późniejszym terminie z uwagi na sukcesywne wdrażanie nowej podstawy programowej.

15. zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu

rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- wprowadzenie dodatkowej, rozszerzonej części egzaminu gimnazjalnego z języka obcego nowożytnego dla uczniów, którzy kontynuują naukę języka obcego od szkoły podstawowej,
- wyniki z egzaminu gimnazjalnego będą podawane w podziale na wyniki częściowe: z języka polskiego, historii i wiedzy o społeczeństwie, matematyki, przedmiotów przyrodniczych, języków obcych nowożytnych.
- wprowadzenie obowiązku realizacji przez uczniów gimnazjum zespołowego projektu edukacyjnego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń 2010

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Poprawa jakości sprawowanego nadzoru pedagogicznego (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Krystyna Szumilas – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Do 2013 roku. Kontynuacja prac w ramach Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Wysoka jakość edukacji” Działanie 3.1. „Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie”, Poddziałanie 3.1.2. „Modernizacja systemu nadzoru pedagogicznego” projekt „Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły”.</p>
<p>5. Cel strategiczny Podniesienie jakości systemu edukacji poprzez usprawnienie działań systemu nadzoru pedagogicznego.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324).
<p>7. Identyfikacja problemu Funkcjonujący dotychczas system nadzoru pedagogicznego charakteryzują m. in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak efektywności i zdolności adaptacyjnej do tempa i zakresu przemian oraz potrzeb edukacyjnych społeczeństwa; - niezadowolająca praca szkół i placówek oraz organów je prowadzących w celu poprawy jakości kształcenia; - trudności w pozyskiwaniu rzetelnej informacji niezbędnej do kreowania polityki oświatowej państwa, a także polityki oświatowej na poziomie regionalnym i lokalnym.
<p>8. Cel podejmowanych działań Przygotowanie organów sprawujących nadzór pedagogiczny do właściwej realizacji zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Dostosowanie struktury organizacyjnej kuratoriów oświaty do wymagań wynikających z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur (Dz.U. Nr 168, poz. 1325). Upowszechnienie wśród pracowników organów sprawujących nadzór pedagogiczny oraz dyrektorów szkół i placówek wiedzy o sprawowaniu nowego nadzoru pedagogicznego (ok. 24 000 osób). Prowadzenie przez organy sprawujące nadzór pedagogiczny planowych ewaluacji i kontroli w szkołach i placówkach.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie wizytatorów ds. ewaluacji oraz kontroli do wykonywania czynności nadzoru. – Skonstruowanie bazy do generowania narzędzi do zewnętrznego i wewnętrznego nadzoru pedagogicznego. – Szkolenie dyrektorów szkół i placówek z zakresu ewaluacji wewnętrznej. – Zastosowanie nowych form nadzoru pedagogicznego. – Opracowanie publikacji informacyjnej dotyczącej zmian w nadzorze pedagogicznym. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Kontynuacja szkoleń wizytatorów przeprowadzających ewaluacje i kontrole w szkołach i placówkach oraz konferencji dla dyrektorów szkół i placówek poświęconych problematyce nadzoru pedagogicznego. – Doskonalenie bazy danych do tworzenia narzędzi do sprawowania zewnętrznego i wewnętrznego nadzoru pedagogicznego.

11. Mierniki działań (cały rok 2010)

- przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń ok. 350 wizytatorów,
- stworzenie bazy narzędzi do sprawowania zewnętrznego i wewnętrznego nadzoru pedagogicznego (arkusze diagnostyczne, kwestionariusze ankiet, wywiadów itp.),
- przygotowanie i przeprowadzenie konferencji dla ok. 2000 dyrektorów szkół i placówek oraz organów prowadzących na temat zmian w zakresie nadzoru pedagogicznego.
- zamieszczenie publikacji na stronach internetowych.

12. A. Ocena kosztów (w mln zł) i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	- 9,092
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego umożliwi dokonywanie rzetelnej oceny pracy szkół i placówek, a w perspektywie wpłynie korzystnie na poprawę jakości tej pracy	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Działania wpłyną znacząco na realizację celu jakim jest wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego, a w dłuższej perspektywie na poprawę jakości edukacji. Wydatkowana kwota przyczyni się do wzbogacenia kadry oświatowej (zarządzającej) w wiedzę i umiejętności z zakresu sprawowania nadzoru pedagogicznego oraz do wypracowania sposobów realizowania zadań nadzorczych przez organy sprawujące nadzór pedagogiczny, a w konsekwencji do poprawy jakości pracy szkół i placówek. Działania przyniosą zatem wieloletnie korzyści zarówno z punktu widzenia zarządzania oświatą, jak i z punktu widzenia rozwoju ucznia. Poniesione koszty przyniosą długotrwałe korzyści w sferze społecznej i przyczynią się do lepszego wykonywania zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego. Dobrze sprawowany nadzór pedagogiczny będzie służył podnoszeniu jakości edukacji i uzyskiwaniu lepszych wyników kształcenia.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2010			2011- 2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły	-11,117	-1,668	-9,449	-359,616	-53,942	-305,674
Łącznie	-11,117	-1,668	-9,449	-359,616	-53,942	-305,674

Uwagi:

Przewidywane skutki dla sektora finansów publicznych dotyczą całego roku 2010, w ciągu którego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w projekcie „Program wzmocnienia efektywności nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły”, będą prowadzone działania opisane w punkcie 10.

Dane dotyczące realizacji projektu „Wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły” w latach 2011-2013 zostały ujęte w Harmonogramie realizacji projektów systemowych i konkursowych priorytetu III PO KL na lata 2007-2013 i są danymi szacunkowymi.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Działania mają charakter powszechny. Wymagają zaangażowania i wyťažonej, ukierunkowanej pracy ogromnej liczby ludzi zatrudnionych na różnych szczeblach zarządzania oświatą, a także nauczycieli pracujących w szkołach i placówkach. Zagrożenia dotyczą więc:

- sfery komunikacyjnej (np. jednoznaczności rozumienia stosowanych form, metod czy narzędzi),
- sfery personalnej (np. zaangażowania poszczególnych osób, także reprezentujących organy sprawujące nadzór pedagogiczny, w realizację działań).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Optymalizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia specjalnego (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu. Pan Zbigniew Włodkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Rok 2010-2011.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zapewnienie świadczenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej jak najbliżej dziecka/ucznia, w środowisku jego nauczania i wychowania, tj. w przedszkolu, szkole i placówce oraz doskonalenie systemu kształcenia i wychowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Realizacja zadań określonych w art. 1 pkt 1,4,5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Zmiany w kształceniu specjalnym, poradnictwie i pomocy psychologiczno-pedagogicznej stanowią niezbędną konsekwencję zmian wprowadzonych w obszarze wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17). Wynikają również z potrzeby optymalizacji rozwiązań organizacyjno-prawnych w zakresie kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zidentyfikowanych w toku prac Zespołu ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych powołanego przez Ministra Edukacji Narodowej. Ponadto konieczność zmian potwierdzają dane pozyskane z Systemu Informacji Oświatowej, wskazujące na wysoki odsetek dzieci/uczniów wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zapewnienie dziecku/uczniowi wsparcia i indywidualizowanej pomocy, w zależności od dokonanego na poziomie szkoły rozpoznania zarówno specyficznych trudności jak i uzdolnień dziecka poprzez stworzenie nowego profilu kompetencyjnego nauczyciela, który wspiera i doradza, zna swoich uczniów i wie jak każdemu z nich pomóc. – Dokonywanie diagnozy specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci, w szczególności objętych wychowaniem przedszkolnym. – Rozpoznawanie specyficznych trudności w nauce, uzdolnień i predyspozycji uczniów oraz udzielania im indywidualnego wsparcia. – Dostęp do informacji, doradztwa i poradnictwa edukacyjno - zawodowego w gimnazjach umożliwiający przygotowanie młodzieży do dalszego kształcenia i wyboru zawodu. – Zmiana roli poradni psychologiczno-pedagogicznej której zadaniem będzie (oprócz orzekania) przede wszystkim: <ul style="list-style-type: none"> – pomoc nauczycielom w podnoszeniu kompetencji zawodowych w zakresie dokonywania wstępnej diagnozy, udzielania uczniom wsparcia, wykorzystywania narzędzi do rozpoznawania i diagnozy specyficznych trudności w uczeniu się, – specjalistyczna, pogłębiona diagnoza uczniów, w szczególności w sytuacjach, gdy udzielone w przedszkolu, szkole czy placówce wsparcie nie będzie wystarczające, – pomoc specjalistów zatrudnionych w poradni nauczycielom przedszkoli, szkół i placówek w tworzeniu indywidualnego programu wspierającego rozwój ucznia.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Projektowane zmiany mają charakter jakościowy, stąd mierniki mają również, oprócz ilościowego, charakter jakościowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba nauczycieli, liczba przedszkoli, szkół i placówek udzielających wsparcia dzieciom i młodzieży; - liczba przedszkoli, szkół i placówek, obejmujących dzieci i młodzież specjalistyczną pomocą psychologiczno-pedagogiczną świadczoną przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne; - liczba przedszkoli, szkół i placówek obejmujących dzieci i młodzież diagnozą potrzeb i wsparciem w

środowisku nauczania i wychowania.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Opracowanie projektów aktów prawnych, uwzględniających projektowane zmiany.
- Upowszechnianie projektowanych rozwiązań na terenie całego kraju, w tym konsultacja ze środowiskiem oświatowym.
- Podnoszenie kompetencji nauczycieli poprzez udział w szkoleniach i warsztatach.
- Przygotowanie materiałów informacyjno – szkoleniowych.
- Przeprowadzenie procedur legislacyjnych umożliwiających wprowadzenie zmian.

B. działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja procedur legislacyjnych umożliwiających wprowadzenie zmian.
- Wdrażanie przyjętych rozwiązań.

11. Mierniki działań

- liczba opracowanych rozporządzeń i termin wejścia w życie – 1 września 2010 r.;
- liczba konferencji upowszechniających zmiany;
- liczba uczestników konferencji;
- liczba nauczycieli uczestniczących w szkoleniach i warsztatach.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie kosztów pomocy społecznej w perspektywie długoterminowej.	6,45 mln zł
Rynek pracy	Podniesienie kompetencji zawodowych nauczycieli i zwiększenie ich mobilności na rynku pracy. Poprawa funkcjonowania na rynku pracy absolwentów niepełnosprawnych.	Brak
Obywatele	Właściwie realizowane kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach obwodowych oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna, zarówno na terenie szkoły, jak i w najbliższym środowisku ucznia, zapobieganie powielaniu działań specjalistów z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole i w poradniach, kulturowo-społecznej izolacji rodzin i dzieci z niepełnosprawnościami. Zadanie przyczyni się do wyrównywania szans edukacyjnych, zwiększenia efektywności świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz podtrzymywania więzi rodzinnych, jak również integracji dzieci i młodzieży w społeczności lokalnej. Umożliwi także: <ul style="list-style-type: none"> - objęcie małych dzieci z zaburzeniami rozwojowymi wczesnym wspomaganie prowadzonym przez przedszkola i szkoły obwodowe, - integrację wszystkich grup społecznych w środowisku szkolnym i pozaszkolnym, - włączenie w główny nurt kształcenia również uczniów z niepełnosprawnością, podniesienie kompetencji nauczycieli w zakresie edukacji włączającej i szersze wykorzystanie nowoczesnych technologii w procesie nauczania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. 	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Integracja społeczna.	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Wartość dodana wynikająca z korzyści przewyższa koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011 - 2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Upowszechnianie projektowanych rozwiązań na terenie całego kraju, w tym konsultacja ze środowiskiem oświatowym	-0,3	-0,045	-0,255	0	0	0
Podnoszenie kompetencji nauczycieli poprzez udział w szkoleniach i warsztatach	-6	-0,9	-5,1	-1,27	-0,1905	-1,0795
Przygotowanie materiałów informacyjno - szkoleniowych	-0,15	-0,0225	-0,1275	0	0	0
Łącznie	-6,45	-0,9675	-5,4825	-1,27	-0,1905	-1,0795

Uwagi:

kalkulacja została sporządzona na podstawie kosztów ujętych w projektach przewidzianych do realizacji w Planie Działania dla Priorytetu III Wysoka Jakość Systemu Oświaty oraz Priorytetu X Pomoc Techniczna Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na rok 2010.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ewentualne przesunięcie założonego terminu obowiązywania aktów prawnych, w przypadku przedłużających się procedur legislacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne**a) Roboczy tytuł projektu:****b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)**

Nowelizacja istniejących i opracowanie nowych rozporządzeń umożliwiających osiągnięcie założonych celów:

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 stycznia 2003 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 11, poz. 114);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 5, poz. 46);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych lub integracyjnych (Dz. U. Nr 19, poz. 167);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych oraz niedostosowanych społecznie w specjalnych przedszkolach, szkołach i oddziałach oraz ośrodkach (Dz. U. Nr 19, poz. 166);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 52, poz. 467 oraz Nr 212, poz. 1767);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 11 grudnia 2002 r. w sprawie ramowego statutu publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym publicznej poradni specjalistycznej (Dz. U. Nr 223, poz. 1869);
- rozporządzenie Ministra Edukacji z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61, poz. 624 z późn. zm.).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-sierpień 2010 r. z planowanym terminem wdrożenia od 1 września 2010 r.

1. Nazwa zadania		
Modernizacja kształcenia zawodowego i ustawicznego (MEN).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Zbigniew Włodkowski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Edukacji Narodowej		
4. Termin realizacji zadania		
2013 rok		
5. Cel strategiczny		
Dostosowanie systemu kształcenia zawodowego i ustawicznego do potrzeb społeczeństwa i gospodarki opartej na wiedzy.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
- Krajowy Program Reform na lata 2008-2011 (Priorytet Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy”), - Strategiczny Plan Rządzenia.		
7. Identyfikacja problemu		
Niedoskonałość rozwiązań systemowych umożliwiających odpowiednie dostosowanie systemu kształcenia zawodowego do oczekiwań pracodawców i społeczeństwa.		
8. Cel podejmowanych działań		
Wprowadzenie optymalnych uregulowań prawnych, instytucjonalno-organizacyjnych i programowych dla systemu kształcenia zawodowego i ustawicznego		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
Liczba dyplomów/certyfikatów potwierdzających kwalifikacje zawodowe niezależnie od formy ich nabycia.		
10. Planowane działania		
<i>A. działania w najbliższym półroczu</i>		
1) Opracowanie i upowszechnienie propozycji zmian organizacyjnych i programowych.		
2) Przeprowadzenie szerokich konsultacji społecznych i środowiskowych.		
3) Szkolenie przedstawicieli środowisk edukacyjnych.		
<i>B. działania w okresie późniejszym</i>		
1) Przygotowanie projektów zmian w aktach prawnych.		
2) Wdrożenie zmian w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego.		
11. Mierniki działań		
- opracowanie publikacji prezentujących zmiany w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego		
- liczba podmiotów uczestniczących w konsultacjach społecznych,		
- liczba uczestników konferencji informacyjno – szkoleniowych dotyczących zmian organizacyjno-programowych w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego,		
- liczba osób przeszkolonych z zakresu wprowadzanych zmian w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego.		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Efektywność wykorzystania środków publicznych przeznaczanych na kształcenie zawodowe i ustawiczne	Budżet państwa, środki Europejskiego Funduszu Społecznego
Rynek pracy	Zmniejszenie bezrobocia wśród absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne.	Brak
Obywatele	Rozwój kapitału intelektualnego poprzez podniesienie poziomu kompetencji kluczowych oraz kwalifikacji zawodowych młodzieży i dorosłych.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie	Zapewnienie profesjonalnych kadr dla przedsiębiorców.	Brak

przedsiębiorstw		
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.	Brak
Podsumowanie	Projektowane działania niosą korzyści we wszystkich obszarach; działania będą finansowane w większości ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2010			2011- 2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Przygotowanie i upowszechnienie projektu zmian w systemie kształcenia zawodowego	-0,070	-0,070	0	0	0	0
Doskonalenie podstaw programowych kształcenia zawodowego ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy (projekt EFS)	-3,54	-0,531	-3,009	-11,932	-1,789	-10,143
Opracowanie modelu doradztwa zawodowego oraz internetowego systemu informacji edukacyjno-zawodowej (projekt EFS)	-2,473	-0,371	-2,102	-4,202	-0,630	-3,572
Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie (projekt EFS)	-3,60	-0,540	-3,060	-16,00	- 2,40	-13,60
System wsparcia szkół i placówek oświatowych wdrażających modułowe programy kształcenia zawodowego (projekt EFS)	-3,851	- 0,578	-3,273	-4,949	-0,742	- 4,207
Modernizacja systemu egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe (projekt EFS)	-5,00	-0,750	-4,250	-32,00	-4,800	-27,20
Szkoła zawodowa szkołą pozytywnego wyboru (projekt EFS)	-4,00	-0,60	-3,40	-14,00	-2,10	-11,90
Łącznie	-22,534	-3,44	-19,094	-83,083	-12,461	-70,622

Uwagi:

Kalkulacja została sporządzona na podstawie kosztów ujętych w projektach przewidzianych do realizacji w Planie Działania dla Priorytetu III Wysoka Jakość Systemu Oświaty Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na rok 2010.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia związane ze skomplikowanymi zasadami realizacji projektów systemowych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki, w szczególności skomplikowaną i czasochłonną procedurą udzielania zamówień publicznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Zmiany legislacyjne planowane są w późniejszym okresie.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Dostosowanie krajowego systemu kwalifikacji do potrzeb gospodarki i integracji europejskiej (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Lilla Jaroń – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania W UE uzgodniono, że do 2010 r. państwa członkowskie powinny odnieść swoje systemy kwalifikacji do poziomów europejskich ram kwalifikacji, tak, by do 2012 r. wszystkie nowe świadectwa potwierdzające kwalifikacje zawierały odniesienie do jednego z tych poziomów. Ustalenie terminów dostosowania krajowego systemu kwalifikacji do potrzeb gospodarki będzie możliwe po przyjęciu przez Rząd strategii uczenia się przez całe życie.</p>
<p>5. Cel strategiczny Ułatwienie mobilności osób między miejscami uczenia się i pracy w obszarze UE.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie [określa dobrowolnie przyjęte zobowiązania] - Krajowy Program Reform 2008-2011 – Priorytet I, Działanie 1, Zadanie 1.2. <i>Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji spójnych z europejskimi ramami kwalifikacji</i>
<p>7. Identyfikacja problemu Zmiany na rynku pracy i w warunkach życia wymagają stałej gotowości do podnoszenia kwalifikacji. Osoby poszukujące miejsca uczenia się i miejsca pracy w różnych systemach edukacji, sektorach gospodarki i krajach natrafiają na trudności w porównywaniu i przenoszeniu swoich kwalifikacji.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Przejrzyste określanie poziomów kwalifikacji osób pracujących w różnych zawodach, branżach, regionach i krajach oraz absolwentów różnych szkół i kursów. Uzależnienie wartości kwalifikacji od poziomu kompetencji osób, a nie od cech procesu kształcenia, szkolenia i doświadczenia zawodowego.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba kwalifikacji zidentyfikowanych w krajowym systemie kwalifikacji. - liczba kwalifikacji podstawowych dla rynku pracy opisanych według standardów europejskich. <p>(ze względu na bezprecedensowy charakter zadania wskaźniki mogą ulec zmianie).</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Konsultacje modelu Krajowych Ram Kwalifikacji (narzędzia odniesienia poziomów kwalifikacji w Polsce do europejskich ram kwalifikacji), ewaluacja zewnętrzna, weryfikacja modelu i przygotowanie jego przyjęcia. – Prace nad odniesieniem poziomów kwalifikacji w Polsce do europejskich ram kwalifikacji oraz prace projektowe nad modernizacją krajowego systemu kwalifikacji. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <p>W drugim półroczu 2010:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przygotowanie raportu odnoszącego poziomy kwalifikacji w Polsce do europejskich ram kwalifikacji. – Opracowanie: modelu krajowego rejestru kwalifikacji, koncepcji systemu walidacji, modelu systemu transferu osiągnięć/zaliczeń w kształceniu i szkoleniu zawodowym, wstępnej oceny zalecanych zmian w programowaniu treści kształcenia i szkolenia. <p>W roku 2011:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie modelu obudowy instytucjonalnej modernizacji krajowego systemu kwalifikacji. – Promowanie wybranych elementów systemu walidacji. – Pilotażowe wdrożenie elementów systemu transferu osiągnięć/zaliczeń w kształceniu i szkoleniu zawodowym. – Opracowanie raportów nt. zalecanych zmian w programowaniu treści kształcenia i szkolenia oraz

wdrożenia europejskich ram odniesienia na rzecz zapewniania jakości w kształceniu i szkoleniu zawodowym (EQARF).

11. Mierniki działań

Mierniki działań w najbliższym półroczu:

- terminowe przygotowanie raportu z konsultacji modelu Krajowych Ram Kwalifikacji oraz jego oficjalne przyjęcie,
- terminowe przygotowanie wstępnej oceny odniesienia poziomów kwalifikacji w Polsce do poziomów uzgodnionych w UE,
- terminowe przygotowanie wstępnych zarysów raportów dotyczących krajowego rejestru kwalifikacji, systemu walidacji, transferu zaliczeń/osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym oraz zarysu wstępnej oceny zalecanych zmian w programowaniu treści kształcenia i szkolenia.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Upowszechnianie popytowych, zwróconych na korzyści obywatela, mechanizmów finansowania kształcenia, szkoleń i innych miejsc nabywania kwalifikacji oraz podnoszenie efektywności systemu kształcenia i szkolenia. Większa mobilności polskich obywateli (co może sprzyjać ograniczeniu zjawiska trwałej emigracji).	W krótkiej perspektywie koszty określono w pkt. 12 B. W perspektywie średnio i długookresowej koszty dotyczą tworzenia: systemu walidacji, krajowego rejestru kwalifikacji, systemu transferu kwalifikacji oraz zmian systemu zapewniania jakości kwalifikacji
Rynek pracy	Lepsze porównywanie i odczytywanie realnej wartości świadectw uprawniających do wykonywania pracy, oraz rozwój jednolitego, europejskiego rynku pracy.	Koszty modernizacji systematyki zawodów i kwalifikacji oraz upowszechniania informacji.
Obywatele	Ułatwienie transferu kwalifikacji między sektorami i krajami oraz ograniczenie wydatków obywateli na mniej efektywne formy kształcenia i szkolenia.	Koszty zależne od ustaleń dotyczących stopnia wspierania ze środków publicznych systemu walidacji i transferu kwalifikacji.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Lepszy opis kompetencji pracowników. Podnoszenie efektywności gospodarki dzięki podnoszeniu poziomu kwalifikacji pracowników.	Koszty tworzenia partnerskiej pozycji przedsiębiorców w rozwoju standardów europejskiego obszaru kwalifikacji.
Środowisko	Brak bezpośrednich korzyści.	Brak bezpośrednich kosztów.
Rozwój regionów	Korzyści są podobne do odnotowanych w odniesieniu do finansów publicznych, rynku pracy oraz konkurencyjności gospodarki.	Koszty na poziomie zarządzania regionami nie powinny być istotne ze względu na krajowe podejście do porządkowania kwalifikacji.
Podsumowanie	Obecnie trudno przedstawić rzetelną kalkulację stosunku korzyści do kosztów całego zadania (nie ma uzasadnienia przeprowadzanie takiej kalkulacji dla zadania ograniczonego perspektywą roku 2010 i 2011). Można jedynie wskazać, że porządkowanie krajowych systemów kwalifikacji w oparciu o efekty uczenia się jest jednym z priorytetów najbardziej rozwiniętych gospodarek i rynków pracy, w tym priorytetem integracji europejskiej na rzecz rozwoju jednolitego rynku pracy w Europie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln PLN)

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Działania opisane w pkt 10 A i B do roku 2011	- 6,80	- 1,02	- 5,78			
Działania opisane w pkt 10 B na rok 2011				- 12,40	- 1,86	- 10,54
Łącznie	- 6,80	- 1,02	- 5,78	- 12,40	- 1,86	- 10,54

Założenia do oszacowania kosztów/korzyści:

Koszty w latach 2010-2011 podano na podstawie danych projektu planowanego w PO Kapitał Ludzki –

Priorytet III *Wysoka jakość systemu oświaty*, Działanie 3.4 *Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie*, Poddziałanie 3.4.1 *Opracowanie i wdrożenie Krajowego Systemu Kwalifikacji*. Do roku 2011 nie przewiduje się korzyści. Ze względu na skalę i bezprecedensowy charakter zadania rachunek kosztów i korzyści po roku 2011 może być obciążony zbyt dużymi błędami. Założenia do tego rachunku będą przybliżone w powstającej strategii uczenia się przez całe życie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Głównym zagrożeniem jest opóźnianie realizacji zadań na poszczególnych etapach, w tym zadań wynikających z harmonogramu prac w UE (brak w Polsce tradycji w porównywaniu kwalifikacji z różnych krajów i sektorów).
- Większość państw UE nie jest dotychczas zdolna do odnoszenia swoich poziomów kwalifikacji do poziomów europejskich ram kwalifikacji. Na początku października 2009 r. jedynie trzy państwa UE przekazały Komisji Europejskiej swoje raporty referencyjne (odnoszące poziomy kwalifikacji w tych krajach do poziomów europejskich ram kwalifikacji – adres strony: <http://www.eqf-reference-nqf.net/Default.aspx>).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Sposób modernizacji krajowego systemu kwalifikacji, w tym sposób wdrażania nowego narzędzia systematyzowania kwalifikacji, będzie zaproponowany w raporcie nt. modelu Krajowych Ram Kwalifikacji.

1. Nazwa zadania		
Doskonalenie systemu zarządzania w oświacie poprzez modernizację systemu informacji oświatowej (MEN).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Lilla Jaroń - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Edukacji Narodowej		
4. Termin realizacji zadania		
II połowa 2011 r.		
5. Cel strategiczny		
Efektywne zarządzanie edukacją oraz kształtowanie polityki oświatowej na szczeblu lokalnym i centralnym.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Zadanie realizuje cele określone w Krajowym Programie Reform na lata 2008-2011 (Priorytet 1. Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy”.		
7. Identyfikacja problemu		
Obecny system jest przestarzały technologicznie i nie odpowiada współczesnym potrzebom kreowania polityki oświatowej na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym		
8. Cel podejmowanych działań		
Modernizacja istniejącego systemu z uwzględnieniem rozwoju środków komunikacji elektronicznej.		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
Dostęp do danych jednostkowych oraz raportów dla upoważnionych podmiotów (dyrektor szkoły, JST, KO, MEN, GUS, OKE, CKE) w zakresie niezbędnym do kreowania polityki oświatowej zgodnie z zadaniami realizowanymi przez te podmioty, a także dostęp do raportów analitycznych dla wszystkich zainteresowanych		
10. Planowane działania		
Zastąpienie rozproszonego i kaskadowego sposobu gromadzenia danych systemem <i>on line</i> , wyposażonym w rozbudowany moduł analityczny		
<i>A. działania w najbliższym półroczu</i>		
– Przygotowanie projektu ustawy o systemie informacji oświatowej.		
<i>B. działania w okresie późniejszym</i>		
– Uchwalenie ustawy o systemie informacji oświatowej.		
– Przygotowanie i ogłoszenie rozporządzeń wykonawczych do ustawy o SIO.		
– Opracowanie architektury nowego Systemu z podziałem na poszczególne moduły.		
– Przygotowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przeprowadzenie postępowań przetargowych.		
– Wybór wykonawcy/wykonawców systemu.		
– Wykonanie i implementacja systemu.		
11. Mierniki działań		
A. przyjęcie ustawy przez RM i przesłanie do Sejmu RP		
B. - uchwalenie ustawy przez Sejm RP		
- ogłoszenie w Dzienniku Ustaw rozporządzeń wykonawczych do ustawy o SIO		
- zatwierdzenie architektury nowego systemu z podziałem na poszczególne moduły		
- ogłoszenie i przeprowadzenie postępowań przetargowych		
- dokonanie oceny ofert i wybór wykonawcy/wykonawców systemu		
- ocena i odbiór poszczególnych modułów systemu i jego wdrożenie.		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Bardziej trafne adresowanie środków na podstawie lepiej zweryfikowanych	Brak

	i szybciej dostępnych danych	
Rynek pracy	Brak wpływu na rynek pracy	Brak
Obywatele	Łatwiejszy dostęp do danych	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak wpływu	Brak
Środowisko	Brak wpływu	Brak
Rozwój regionów	Lepsze warunki do podejmowania trafnych decyzji w zakresie kreowania polityki oświatowej	Brak
Podsumowanie	Dane gromadzone w systemie informacji oświatowej będą szybciej dostępne, lepiej weryfikowane i wielostronnie analizowane, co powinno sprzyjać kreowaniu optymalnej polityki oświatowej na wszystkich szczeblach zarządzania oświatą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Działania opisane w pkt 10 A i B do roku 2011	-4,33	-0,65	-3,68	-8,80	-1,32	-7,48
Łącznie						

Uwagi:

Środki w 85% pochodzą z EFS w ramach Działania 3.1 PO KL „Projekt usprawnienie systemu zbierania i analizy danych dotyczących funkcjonowania systemu oświaty, m.in. poprzez rozwój systemu informacji oświatowej”. Środki w większości zostaną wykorzystane na działania zaplanowane w tyt. 10 część B pkt 3-6.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Opóźnienie uchwalenia ustawy o systemie informacji oświatowej i/lub aktów wykonawczych z uwagi na nowatorski charakter proponowanych rozwiązań i gromadzenie dużej liczby danych osobowych.
- Przedłużenie się postępowań przetargowych m.in. w wyniku zapytań, protestów potencjalnych oferentów.
- Należyte wykonanie i wdrożenie systemu jest uwarunkowane zaangażowaniem wykonawcy w realizację postanowień umowy.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

projekt nowej ustawy o systemie informacji oświatowej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Projekt nowej ustawy o systemie informacji oświatowej określi m. in.:

- sposób tworzenia ewidencji uczniów, nauczycieli oraz rejestru szkół i placówek systemu oświaty,
- dostosowanie zakresu gromadzonych danych do potrzeb kreowania polityki edukacyjnej,
- sposób gromadzenia danych z systemu rozproszonego na wprowadzanie i weryfikowanie danych przez stronę internetową.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Projekt ustawy powinien być przyjęty przez RM w II kw. 2010 i przekazany do Sejmu RP do dalszych prac

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przyjęcie i wdrożenie pakietu „Budujemy na wiedzy” (MNiSW).</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawa o zasadach finansowania nauki, ustawa o Polskiej Akademii Nauk, – ustawa o instytutach badawczych, – ustawa o Narodowym Centrum Nauki, – ustawa o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju.
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>prof. dr hab. Barbara Kudrycka – Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego – za implementację zmian wynikających z projektu ustawy o zasadach finansowania nauki;</p> <p>Prof. dr hab. Maria Elżbieta Orłowska – Sekretarz Stanu w MNiSW - za implementację zmian wynikających z projektów ustaw: o instytutach badawczych, o Narodowym Centrum Nauki, o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju;</p> <p>Prof. dr hab. Jerzy Szwed – Podsekretarz Stanu w MNiSW - za implementację zmian wynikających z projektu ustawy o Polskiej Akademii Nauk;</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>I kw. 2010 do 2011 r. – rozpoczęcie realizacji implementacji zmian wynikających z projektów ustaw jest uzależnione od terminu ich wejścia w życie. Obecnie trwają prace parlamentarne nad projektami ustaw – etap pierwszego czytania w Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Celem strategicznym planowanej reformy jest zwiększenie konkurencyjności nauki polskiej w stosunku do nauki europejskiej i światowej poprzez stworzenie struktur organizacyjnych i procedur, które spowodują:</p> <ul style="list-style-type: none"> – podwyższenie jakości polskiej nauki (dostosowanie standardów polskiej nauki do standardów międzynarodowych, w tym zharmonizowanie procedur finansowania badań naukowych w Polsce z procedurami obowiązującymi w wiodących światowych instytucjach finansujących B+R, stworzenie warunków do stosowania dobrej praktyki naukowej, zwiększenie udziału młodych naukowców w badaniach finansowanych z budżetu nauki), – zwiększenie wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w praktyce gospodarczej poprzez zintensyfikowanie powiązań i współpracy między sektorem nauki i sektorem gospodarki.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>„Założenia reformy systemu nauki i reformy systemu szkolnictwa wyższego” – dokument zaprezentowany przez Pana Premiera Donalda Tuska na spotkaniu z przedstawicielami środowiska naukowego w dniu 16 kwietnia 2008 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Polska nauka charakteryzuje się obecnie dużym rozdrobnieniem (organizacyjnym i tematycznym), podziałami sektorowymi (jednostki badawczo-rozwojowe, instytuty Polskiej Akademii Nauk i szkoły wyższe) oraz przewagą badań poznawczych nad badaniami stosowanymi. System ten cechuje również archaiczny model zarządzania środkami finansowymi (Ministerstwo jest de facto jedną wielką agencją płatniczą).</p> <p>Udział polskich prac w puli cytowań prac naukowych (ok. 0,5%), stosowaniu norm systemu zarządzania jakością oraz zgłaszaniu przez rezydentów wniosków patentowych (po 0,3%) jest bardzo niski. Jeszcze niższy jest udział polskich autorów w grupie najwyżej cytowanych publikacji (dwóch na cztery tysiące), oraz udział w światowej puli tzw. Patentów triady – ok. 0,02% (w 2005 r.).</p> <p>Polska ma również najwyższy w Unii Europejskiej wskaźnik badań niezorientowanych na wskazany cel socjoekonomiczny, co sprawia, że stopień rozproszenia badań jest jednym z najwyższych w Europie. Niski poziom finansowania badań stosowanych przez gospodarkę sprawia, że badania podstawowe są pozbawione impulsów płynących ze sfery praktyki – rynku i usług publicznych, co jest charakterystyczne dla krajów słabo rozwiniętych gospodarczo.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p>

Podniesienie poziomu polskiej nauki:

- wprowadzenie systemu kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych (audyt, ewaluacja)
- implementacja mechanizmów skutkujących tym, że z budżetu państwa będą finansowane jedynie badania naukowe najwyższej jakości,
- koncentracja środków w jednostkach naukowych prowadzących działalność naukową lub badawczo-rozwojową na najwyższym poziomie.

Wdrożenie przejrzystego systemu finansowania nauki i decentralizacja systemu finansowania badań naukowych:

- przekazanie NCN i NCBiR uprawnień decyzyjnych w zakresie przyznawania środków finansowych na projekty badawcze.

Wdrożenie mechanizmów mających na celu wzrost poziomu zastosowań wyników badań naukowych i prac rozwojowych w praktyce gospodarczej.**Stworzenie warunków do stosowania zasad dobrej praktyki naukowej oraz rzetelności naukowej.****9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu**

- Udział publikacji polskich naukowców w światowej liczbie publikacji naukowych w czasopiśmie objętym National Science Indicators.
- Liczba projektów z udziałem polskich zespołów realizowanych w danym roku w programach ramowych w zakresie badań i rozwoju technologicznego UE.
- Liczba międzynarodowych udzielonych patentów w Europejskim Urzędzie Patentowym (EPO), Urzędzie Patentowym Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej (USPTO).

10. Planowane działania*A. działania w najbliższym półroczu*

Przygotowanie projektów aktów wykonawczych do pakietu ustaw (lista aktów wykonawczych w załączeniu)

B. działania w okresie późniejszym

Przekazanie projektów aktów wykonawczych do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych.

11. Mierniki działań

- Ad A) Planowane zakończenie prac nad projektami aktów wykonawczych – koniec II kwartału 2010 roku.
- Ad. B) Planowane zakończenie uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych – III kwartał 2010 r.

Uwaga:

w zależności od tempa prac nad pakietem ustaw powyższe terminy mogą ulec przesunięciu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie racjonalności wykorzystania środków budżetu nauki na finansowanie badań o najwyższej jakości	Koszty zostaną sfinansowane ze środków budżetu państwa, z części 28-Nauka
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez intensyfikację powiązań i współpracy między sektorem nauki i sektorem gospodarki.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Korzyści pozamaterialne – stworzenie podstaw prawnych do radykalnej poprawy jakości polskiej nauki poprzez reformę struktur organizacyjnych i procedur i bardziej efektywnego gospodarowania środkami budżetowymi na naukę. Oczekuje się, że korzyści wynikające z zaproponowanych rozwiązań uzasadnią konieczność poniesienia kosztów ich wprowadzenia, a w rezultacie w sposób zdecydowany je przewyższą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Utworzenie Narodowego Centrum Nauki	-24,5 mln	-24,5 mln				
Przeprowadzenie audytu zewnętrznego placówek PAN oraz centrali PAN i jej oddziałów, utworzenie centrów instytutów PAN, zbudowanie zintegrowanej platformy informatycznej dla prezentacji wyników badań naukowych.	-25,7 mln	-25,7 mln				
Restrukturyzacja jednostek badawczo-rozwojowych, audyt jednostek badawczo-rozwojowych pod kątem przekształceń własnościowych, wprowadzenie motywacyjnego systemu wynagradzania nastawionego na osiągnięcie aplikowanych wyników badań naukowych.	-32 mln	-32 mln				
Łącznie	-82,2 mln	-82,2 mln				

Uwagi: Koszty zostaną sfinansowane ze środków budżetu państwa, z części 28-Nauka

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Terminowa realizacja reform zależy od terminu zakończenia prac parlamentarnych nad projektami ustaw.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ✓ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Wejście w życie pakietu ustaw reformujących naukę będzie wymagało przygotowania ok. 45 rozporządzeń, w tym 43 rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz 2 rozporządzeń Rady Ministrów, zgodnie z delegacjami zawartymi w ustawach.

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:**

b) **Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)**

c) **Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego**

Rozporządzenia wg załącznika.

<p>1. Nazwa zadania:</p> <p>Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pan Marek Haber – Podsekretarz Stanu MZ</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>rok 2015</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Podniesienie kwalifikacji zawodowych pielęgniarek i położnych, absolwentów liceum medycznego, dwupółletniej oraz trzyletniej medycznej szkoły zawodowej. Automatyczne i bezwarunkowe uznanie kwalifikacji zawodowych w krajach UE.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>PO KL – Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>W 2002 roku eksperci UE przeprowadzili w Polsce tzw. Peer Review – przegląd i analiza programów kształcenia pielęgniarek i położnych realizowanych w okresie przed akcesją w liceum medycznym, dwuletnich, dwupółletnich oraz trzyletnich szkołach zawodowych. W wyniku analizy stwierdzono, że programy te nie spełniają wymogów dyrektyw sektorowych w zakresie standardów kształcenia dla tych zawodów obowiązujące w Europie. W odpowiedzi na rekomendacje zawarte w Peer Review, w 2004 roku, uruchomione zostały studia zawodowe uzupełniające, tzw. pomostowe, mające na celu uzupełnienie kwalifikacji zawodowych pielęgniarek/położnych, które ukończyły kształcenie w w/w szkołach średnich, do poziomu wynikającego z przepisów prawa wspólnotowego. W efekcie ukończenia studiów pomostowych pielęgniarki/położne uzupełnią swoje kwalifikacje zawodowe do poziomu licencjata pielęgniarstwa lub położnictwa. Liczba pielęgniarek/położnych mających prawo do udziału w tzw. kształceniu pomostowym wynosi ok. 150 tys. Jednak należy przypuszczać, iż z powodu np. wieku, sytuacji rodzinnej, itp. ok 40 tys. pielęgniarek/położnych jest zainteresowanych podjęciem studiów pomostowych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Ukończenie studiów pomostowych przez 24 tys. pielęgniarek/położnych</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Liczba pielęgniarek /położnych uzyska tytuł licencjata pielęgniarstwa/położnictwa w okresie 2008-2015</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Kontynuacja kształcenia na studiach pomostowych z naboru w roku 2008 i 2009. – Przeprowadzenie postępowania przetargowego na wybór wykonawców uprawnionych do prowadzenia studiów pomostowych w roku 2010 dla pielęgniarek i położnych. – Zawieranie umów wykonawczych z wybranymi uczelniami na realizację studiów pomostowych (dwa nabory w roku akademickim). – Prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (np. konferencje, spoty radiowe, ogłoszenia w prasie, plakaty, ulotki, pakiety startowe, artykuły prasowe). – Bieżąca obsługa prawidłowej realizacji projektu. <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Kontynuacja kształcenia na studiach pomostowych. – Prowadzenie postępowań przetargowych na wybór wykonawców uprawnionych do prowadzenia kształcenia do prowadzenia dla pielęgniarek i położnych studiów pomostowych. – Zawieranie umów wykonawczych z wybranymi uczelniami na realizację studiów pomostowych (dwa nabory w roku akademickim). – Prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych. – Prowadzenie działań związanych z prawidłową realizacją projektu.

11. Mierniki działań

3 - krotny wybór uczelni (zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych) uprawnionych do prowadzenia dla pielęgniarek i położnych studiów pomostowych (nabór X 2008, nabór II/III 2009, nabór X 2009)

Liczba pielęgniarek/położnych, które rozpoczęły kształcenie na studiach pomostowych:

- nabór X 2008 – 2935 osób
- nabór II/III 2009 – 365 osób
- nabór X 2009 – 5149 osób.

Liczba pielęgniarek/położnych, które ukończyły studia pomostowe: rok 2009 – 587 osób

Liczba zorganizowanych konferencji informacyjno-szkoleniowych – 6 dla 470 osób z uczelni realizujących studia pomostowe.

Liczba pakietów startowych dla studentów oraz dla celów informacyjno-promocyjnych – 8.800 sztuk.

Liczba plakatów informacyjno-promocyjnych – 11.500 sztuk

Liczba banerów reklamowych – 1 szt.

Liczba kalendarzy – 7.000 szt.

Liczba ulotek – 180.000

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	budżet państwa poniesie koszty 15% wkładu krajowego
Rynek pracy	zwiększenie liczby pielęgniarek/położnych posiadających wykształcenie wyższe, zwiększenie motywacji do dalszego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwoju kariery zawodowej, możliwość podejmowania pracy na terenie UE	Migracja osób, które zdobyły kwalifikacje zawodowe uznawane automatycznie w krajach UE
Obywatele	pośrednio zwiększenie jakości opieki pielęgniarskiej/położniczej	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	w systemie opieki zdrowotnej zwiększy się liczba pielęgniarek/położnych z tytułem licencjata pielęgniarki/położnej.	
Środowisko	brak	
Rozwój regionów	brak	
Podsumowanie	24 tys. pielęgniarek/ położnych uzyska tytuł licencjata pielęgniarstwa/położnictwa. Wpłynie to na: pośrednio zwiększenie jakości opieki pielęgniarskiej, położniczej świadczonej na rzecz społeczeństwa, zwiększenie motywacji do dalszego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwoju kariery zawodowej, podniesienie poziomu samooceny na gruncie zawodowym i społecznym, stworzenie możliwości awansu zawodowego i społecznego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln PLN)

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Projekt systemowy pn. „Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych”	- 36,66	- 5,5	- 31,16	- 39,05	- 5,86	-33,19
Łącznie						

Uwagi:

Zadanie realizowane w ramach projektu systemowego pn.: Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 2.3 Poddziałania 2.3.2 Priorytetu II Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013.

Pokazane skutki dla sektora finansów publicznych mogą ulec zmianie po zakończeniu procedury

związanej ze zmianą Wniosku o dofinansowanie projektu

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- brak chętnych do uczestnictwa w studiach pomostowych,
- niski odsetek kończących studia pomostowe (ze względu na rezygnacje w trakcie kształcenia)
- brak zainteresowania ze strony uczelni do prowadzenia studiów pomostowych w ramach projektu, (nie przeprowadzenie postępowania przetargowego na wybór uczelni uprawnionych do realizacji studiów pomostowych).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Opracowanie i wdrożenie zmian w kształceniu przed i podyplomowym lekarzy i lekarzy dentystów (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Podsekretarz Stanu Adam Fronczak</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010-2016 w zakresie specjalizacji lekarskich; 2011-2017 w zakresie kształcenia przeddyplomowego i likwidacji stażu podyplomowego</p>
<p>5. Cel strategiczny Poprawa dostępności i jakości usług medycznych</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Założenia do projektu ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <ul style="list-style-type: none"> – Obowiązujące rozporządzenie w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy dentystów traci moc 23 marca 2010r. – wynika to z art. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. Nr 40, poz. 323). Do tego czasu konieczna jest zarówno nowelizacja ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, jak również wydanie nowego rozporządzenia w sprawie specjalizacji lekarskich, w przeciwnym razie grozi to brakiem podstaw prawnych do kształcenia specjalizacyjnego (zawieszeniem specjalizacji – długotrwały proces kształcenia podyplomowego od momentu uzyskania dyplomu wyższej uczelni do uzyskania dyplomu specjalisty, – brak pełnej samodzielności zawodowej lekarzy stażystów i lekarzy rezydentów, przez co najmniej kilka lat od zakończenia studiów, – obecny deficyt kadry lekarskiej, w tym specjalistów i dodatkowo zagrożenie związane z tzw. luką pokoleniową, przede wszystkim wśród lekarzy specjalistów – wg danych NRL na 30.06.2008 mamy 22790 lekarzy w wieku powyżej 65 lat. – migracja lekarzy szacowana na podstawie liczby zaświadczeń potwierdzających kwalifikacje uprawniające do wykonywania zawodu na terenie krajów Unii Europejskiej, wydawanych przez samorząd lekarski – wg stanu na 31.10.2008. to 6,15% (7101) w odniesieniu do lekarzy oraz 6,66% (2058) w odniesieniu do lekarzy dentystów.
<p>8. Cel podejmowanych działań. Szybszy dopływ wysokowykwalifikowanej kadry lekarskiej do systemu ochrony zdrowia</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Liczba lekarzy, którzy uzyskali prawo wykonywania zawodu w latach 2016 – 2017 - Liczba lekarzy, którzy uzyskali tytuł specjalisty od roku 2017
<p>10. Planowane działania</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zmiany programów kształcenia lekarzy i lekarzy dentystów ze znaczącym uprzączeniem studiów, wykorzystaniem nowoczesnych technik nauczania (w tym fantomów) oraz nowoczesnych metod egzaminowania (egzamin kompetencyjny). 2. Zmiany programów studiów lekarskich w kierunku ich znacznej poprawy praktycznej części kształcenia. Spowoduje to wcześniejsze nabycie przez lekarzy umiejętności praktycznych, co pozwoli na likwidację stażu podyplomowego lekarzy i wcześniejsze uzyskanie samodzielności zawodowej. 3. Maksymalne skrócenie okresu od uzyskania prawa wykonywania zawodu do rozpoczęcia specjalizacji. 4. Sukcesywne zapewnianie wszystkim stażystom możliwości szkolenia specjalizacyjnego w

trybie rezydentury.

5. Ułatwienia w zdobywaniu specjalizacji lekarskich:

- zniesienie podziału na specjalizacje podstawowe i szczegółowe (tzw. modułowy system specjalizacji), co doprowadzi do skrócenia okresu specjalizacji oraz dostosowanie długości programu specjalizacji do wymagań dyrektywy unijnej i zaleceń Europejskiej Unii Specjalizacji Medycznych,
- zmiana warunków akredytacji – weryfikacja wymogów stawianych jednostkom, tak aby znacząco zwiększyć liczbę miejsc akredytowanych, co obecnie stanowi istotną barierę w możliwości otwierania specjalizacji,
- weryfikacja i urealnienie programów specjalizacji,
- rezygnacja z egzaminu praktycznego w Państwowym Egzaminie Specjalizacyjnym (PES) kończącym specjalizację,
- zróżnicowanie uposażenia rezydenta w zależności od etapu stażu specjalizacyjnego (wyższe uposażenie w drugim etapie specjalizacji),

A. działania w najbliższym półroczu

B. działania w okresie późniejszym

A: nowelizacja ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.

B: wydanie rozporządzenia w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy dentystów.

zmiany programów kształcenia przeddyplomowego lekarzy i lekarzy dentystów ze znacznym upracticznieniem studiów, likwidacja stażu podyplomowego

11. Mierniki działań

Liczba lekarzy, którzy odbywają specjalizację według stanu na dzień 30 września począwszy od roku 2012

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Poprawa dostępności do świadczeń zdrowotnych i poprawa jakości kształcenia	Zwiększenie dotacji dla uczelni od roku 2011 (kwoty - vide tabela poniżej), zwiększenie środków dla CMKP od roku 2011 (4 mln zł rocznie) i zwiększenie środków dla CEM od roku 2013 (0,571 mln zł rocznie).
Rynek pracy	Zwiększenie liczby lekarzy specjalistów	brak
Obywatele	Zwiększenie dostępności do wykwalifikowanej kadry lekarskiej	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Do systemu opieki zdrowotnej zarówno w sektorze publicznym jak i prywatnym trafi większa liczba wysoko wykwalifikowanej kadry lekarskiej.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Zwiększony dopływ lekarzy specjalistów w odniesieniu do poszczególnych regionów kraju, co spowoduje zwiększoną dostępność do świadczeń lekarskich na poziomie danego regionu	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln PLN)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Finansowanie uczelni/zmiana systemu	10	10	0	37	37	0	58	58	
Zmiana organizacji systemu specjalizacji	0	0	0	0	0	0	0,571	0,571	
Monitorowanie systemu specjalizacji	4	4	0	4	4	0	4	4	
Łącznie	14	14		41	41		62,571	62,571	

Działanie	2014			2015			2016		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Finansowanie uczelni/zmiana systemu	70	70	0	45	45	0	70	70	
Zmiana organizacji systemu specjalizacji	0,571	0,571	0	0,571	0,571	0	0,571	0,571	
Monitorowanie systemu specjalizacji	4	4	0	4	4	0	4	4	
Łącznie	74,571	74,571		49,571	49,571		74,571	74,571	

Działanie	2017		
	SFP	w tym BP	w tym UE
Finansowanie uczelni/zmiana systemu	125	125	0
Zmiana organizacji systemu specjalizacji	0,571	0,571	0
Monitorowanie systemu specjalizacji	4	4	0
Łącznie	129,571	129,571	

Uwagi:**13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania**

Obowiązujące rozporządzenie w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy dentystów traci moc 23 marca 2010r. – wynika to z art. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. Nr 40, poz. 323).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

Konieczna jest zarówno nowelizacja ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, jak również wydanie nowego rozporządzenia w sprawie specjalizacji lekarskich, w przeciwnym razie grozi to brakiem podstaw prawnych do kształcenia specjalizacyjnego (zawieszeniem specjalizacji).

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Projekt będzie regulował:

- 1) zniesienie stażu podyplomowego po okresie przejściowym 5-6 letnim,
- 2) zmianę systemu specjalizacji lekarskich - wprowadzenie systemu modułowego
- 3) zmianę Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego - rezygnacja z części praktycznej

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Przyjęcie ustawy przewiduje się na rok 2010.

1.8. ROZWÓJ INNOWACYJNYCH TECHNOLOGII

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Implementacja Strategii Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do roku 2013 (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Witold Drożdż, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Zadanie wieloletnie – do roku 2013.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Cel strategiczny któremu służy zadanie to rozwój społeczeństwa informacyjnego w Polsce. Realizacja zapisów Strategii przyczyni się do rozwoju polskiego społeczeństwa zarówno w obszarze gospodarczym poprzez ułatwienia w prowadzeniu działalności gospodarczej, jak i w perspektywie społecznej poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych w codziennym życiu. Niezwykle istotny jest również wpływ realizacji Strategii na poziom i rozwój kapitału intelektualnego Polski.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Strategia Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do roku 2013.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niski stopień wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) w Polsce; (regularnie z Internetu korzysta 44% osób w wieku 16-74, nigdy jeszcze nie używało 44%) - Istnienie sporej grupy osób nie zainteresowanych korzystaniem z technologii informacyjnych lub nie umiejących z niej skorzystać (24% gospodarstw domowych w Polsce nie widzi żadnej potrzeby posiadania dostępu do Internetu, 12% nie posiada go z uwagi na brak umiejętności) - Niski poziom informatyzacji instytucji państwowych; (40% urzędów administracji publicznej korzysta z elektronicznego obiegu dokumentów, z czego 26% przekazuje do innych urzędów dokumenty drogą elektroniczną) - Niedostateczne wykorzystanie ICT w systemie edukacji; (brak nowych danych). - Niski stopień pokrycia Polski dostępem do szerokopasmowego Internetu. (38% gospodarstw domowych i 59% przedsiębiorstw w Polsce posiada dostęp do Internetu szerokopasmowego)
<p>8. Cel podejmowanych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podniesienie poziomu motywacji, świadomości, wiedzy oraz umiejętności w zakresie wykorzystywania technologii informacyjnych i komunikacyjnych - Podniesienie poziomu i dostępności edukacji (od przedszkola do uczelni wyższej) oraz upowszechnienie zasady nauki przez całe życie poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych - Dopasowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy, którego istotnym elementem są technologie informacyjne i komunikacyjne - Podniesienie poczucia bezpieczeństwa w społeczeństwie przez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych - Zwiększenie aktywności społecznej, kulturalnej i politycznej Polaków poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych - Zapewnienie efektywnej ekonomicznie, bezpiecznej i zorientowanej na przyszłe potrzeby Polaków infrastruktury technologii informacyjnych i komunikacyjnych, niezbędnej do rozwoju polskiego społeczeństwa informacyjnego - Podniesienie zdolności tworzenia przez ośrodki naukowo-badawcze innowacyjnych rozwiązań wykorzystywanych przez podmioty gospodarcze - Stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz e-usług w Polsce - Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności polskich przedsiębiorstw poprzez stworzenie warunków do pełniejszego wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych - Udostępnienie szerokiego zakresu usług administracji publicznej świadczonych drogą elektroniczną - Podniesienie efektywności administracji publicznej dzięki szerokiemu wykorzystaniu zestandaryzowanych i interoperacyjnych rozwiązań informatycznych - Udostępnienie obywatelom oraz firmom i samorządom danych z rejestrów referencyjnych oraz innych

informacji sektora publicznego w celu ich wykorzystania na rzecz rozbudowy oferty treści i usług
- Wsparcie rozwoju usług o zasięgu paneuropejskim oraz wzajemnego uznawania rozwiązań i narzędzi teleinformatycznych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Poziom umiejętności korzystania z narzędzi teleinformatycznych
- Kształcenie ustawiczne dorosłych – procentowy udział osób w wieku 25-64 uczących się i doksztalających w ogólnej liczbie ludności w tym wieku
- Dostosowanie polskiego systemu edukacji do potrzeb globalnie konkurencyjnej gospodarki
- Poczucie bezpieczeństwa wśród Polaków (odpowiedzi „tak” na pytanie „Czy, Pana(i) zdaniem, Polska jest krajem, w którym żyje się bezpiecznie?”)
- Odsetek osób wykorzystujących internet do komunikowania się
- Odsetek gospodarstw domowych posiadających dostęp do internetu
- Udział środków prywatnych w nakładach na B+R
- Udział sektora teleinformatycznego w wartości dodanej sektora przedsiębiorstw
- Odsetek przedsiębiorstw kupujących on-line
- Odsetek 20 podstawowych usług administracji publicznej dostępnych on-line
- Liczba dni potrzebnych do zarejestrowania kupionej nieruchomości

10. Planowane działania

Uwaga: Strategia jest realizowana przez wszystkie ministerstwa, urzędy, władze samorządowe, przedsiębiorstwa i obywatele. DSI MSWiA odpowiada za koordynację i nadzór nad jej realizacją – i tylko te działania znajdują się poniżej.

A. działania w najbliższym półroczu

- monitorowanie wdrażania Strategii przez ministerstwa, urzędy i ewentualnie inne podmioty;
- organizowanie spotkań zespołów koordynacyjnych dedykowanych społeczeństwu informacyjnemu w ramach KRMI i KK NSRO
- zorganizowanie konferencji dotyczącej rozwoju Internetu w Polsce w ramach Światowych Dni Społeczeństwa Informacyjnego
- kontynuacja innych działań implementacyjnych i promocyjnych wpisujących się w realizację celów Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013

Należy zaznaczyć, iż *Strategia Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do roku 2013* jest dokumentem długoterminowym, a wiele z działań realizowanych w jej ramach ma charakter ciągły. Wynika to z faktu, iż działania w obszarze społeczeństwa informacyjnego mają najczęściej charakter ciągły, a sam proces budowy społeczeństwa informacyjnego jest procesem wieloletnim. Z tego powodu w *Strategii* odstąpiono od wyznaczania sztywnego harmonogramu dla każdego z działań. Trudne jest zatem dokonanie podziału zadań, które będą realizowane w poszczególnych półroczach. W zamian przewidziano coroczną ewaluację dokonań w zakresie społeczeństwa informacyjnego.

B. działania w okresie późniejszym

- monitorowanie wdrażania Strategii przez ministerstwa, urzędy i ewentualnie inne podmioty;
- organizowanie spotkań zespołów koordynacyjnych dedykowanych społeczeństwu informacyjnemu w ramach KRMI i KK NSRO
- organizowanie konferencji związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego
- kontynuacja innych działań implementacyjnych i promocyjnych wpisujących się w realizację celów Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013

11. Mierniki działań

W dokumencie Strategii przyjęte zostały **dynamiczne ramy pomiaru**, w których stopień realizacji celów przyjętych w Strategii będzie oceniany na podstawie wskaźników wymienionych przy odpowiednich celach oraz dodatkowych wskaźników realizacji kierunków strategicznych w poszczególnych obszarach. Cyklicznie dokonywane będzie porównanie wartości poszczególnych wskaźników dla Polski do średniej wartości trzech krajów będących liderami w danym obszarze. Dobór wskaźników może ulec zmianie w trakcie realizacji Strategii, w miarę dostępności nowych wskaźników i badań odzwierciedlających stan rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Możliwy wzrost kosztów ze strony budżetu Państwa związany z wejściem w życie rozwiązań prawnych mających na celu rozwój dostępu do telekomunikacji oraz przyspieszenie informatyzacji organów administracji publicznej (skala wzrostu niemożliwa do oszacowania)
Rynek pracy	- Możliwy wzrost zatrudnienia związany z rozpowszechnieniem Internetu, umiejętności cyfrowych, wzrostem produktywności gospodarki (stopień wzrostu niemożliwy do oszacowania) - Poprawa umiejętności teleinformatycznych pracowników	
Obywatele	Wzrost umiejętności posługiwania się narzędziami ICT, świadomości korzyści z wykorzystania technologii ICT; Większa oferta treści i usług w Internecie	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Rozwój społeczeństwa informacyjnego oznacza wzrost konkurencyjności gospodarki i większe możliwości dla wzrostu produktywności i efektywności funkcjonowania przedsiębiorstw	
Środowisko	Technologie informacyjno – komunikacyjne mogą przynieść ogromną korzyść w dziedzinie ochrony środowiska, oszczędności energii elektrycznej. Nowoczesne technologie stosowane są w produkcji przyjaznych środowisku urządzeń.	
Rozwój regionów	Działania nastawione na zmniejszanie stopnia luki cyfrowej w zakresie terytorialnym (np. rozwój Internetu na obszarach, gdzie inwestycje w infrastrukturę teleinformatyczną dotychczas były nieopłacalne) przyczyniają się do rozwoju obszarów peryferyjnych a zarazem do zmniejszenia różnic rozwojowych między regionami kraju	
Podsumowanie	Rozwój społeczeństwa informacyjnego jest koniecznością cywilizacyjną niosącą za sobą pozytywne zmiany w każdej dziedzinie życia.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

Rozwój społeczeństwa informacyjnego kreuje koszty i korzyści pośrednio, natomiast trudne jest określenie takowych bezpośrednio. Ewentualne skutki dla sektora finansów publicznych w długim okresie czasu wynikać będą ze wzrostu konkurencyjności i efektywności gospodarki i funkcjonowania państwa, co jest pochodną rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Największym zagrożeniem dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego są istniejące w Polsce bariery prawne i administracyjne. Możliwym zagrożeniem hamującym osiągnięcie celów Strategii jest także mentalność znacznej części społeczeństwa polegająca na negatywnym ustosunkowaniu i obawami przed trudnościami w przystosowaniu się do zmian w charakterze pracy i funkcjonowaniu społeczeństwa i państwa, jakie to zmiany niesie za sobą rozwój społeczeństwa informacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu

prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Realizacja Programu upowszechniania usług szerokopasmowych w Polsce do 2012 r. „Polska Cyfrowa” (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Witold Drożdż, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2012 rok.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Celem strategicznym Programu „Polska Cyfrowa” jest rozwój społeczeństwa informacyjnego. Celami szczegółowymi Programu „Polska Cyfrowa” są upowszechnianie usług szerokopasmowych oraz zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce do 2012 roku, aby dostęp ten był powszechny, w rozsądnej cenie i spełniający warunki techniczne odpowiadające standardom UE. Upowszechnienie usług szerokopasmowych w Polsce przyczyni się do zmniejszenia zjawiska wykluczenia cyfrowego w Polsce, a w dalszej perspektywie – do zwiększenia efektywności funkcjonowania przedsiębiorstw i organów administracji publicznej. Celami szczegółowymi realizacji programu jest edukacja cyfrowa, koordynowanie wspierania inicjatyw mających na celu generowanie usług i treści.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Realizacja Programu Polska Cyfrowa jest jednym z narzędzi implementacyjnych dokumentu „Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013” przyjętego uchwałą Rady Ministrów 23 grudnia 2008 r., Raport Polska 2030, Rządowy Pakt Stabilności i Rozwoju.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niski stopień wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) w Polsce; (regularnie z Internetu korzysta 44% osób w wieku 16-74, nigdy jeszcze nie używało 44%) - Istnienie sporej grupy osób niezainteresowanych korzystaniem z technologii informacyjnych lub nieumiejących z niej skorzystać (24% gospodarstw domowych w Polsce nie widzi żadnej potrzeby posiadania dostępu do Internetu, 12% nie posiada go z uwagi na brak umiejętności) - Niski poziom informatyzacji instytucji państwowych; (40% urzędów administracji publicznej korzysta z elektronicznego obiegu dokumentów, z czego 26% przekazuje do innych urzędów dokumenty drogą elektroniczną) - Niedostateczne wykorzystanie ICT w systemie edukacji; (brak nowych danych). - Niski stopień pokrycia Polski dostępem do szerokopasmowego Internetu. (38% gospodarstw domowych i 59% przedsiębiorstw w Polsce posiada dostęp do Internetu szerokopasmowego)
<p>8. Cel podejmowanych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie warunków dla szybszego rozwoju infrastruktury szerokopasmowej; • zmniejszenie wykluczenia cyfrowego; • podniesienie umiejętności wykorzystywania narzędzi ICT wśród osób zagrożonych wykluczeniem cyfrowym; • wzrost świadomości korzyści płynących z wykorzystania z Internetu oraz podniesienie motywacji; • generowanie wysokiej jakości usług i treści w sieciach szerokopasmowych.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poziom umiejętności korzystania z narzędzi teleinformatycznych - Kształcenie ustawiczne dorosłych – procentowy udział osób w wieku 25-64 uczących się i dokończających w ogólnej liczbie ludności w tym wieku - Dostosowanie polskiego systemu edukacji do potrzeb globalnie konkurencyjnej gospodarki - Odsetek osób wykorzystujących internet do komunikowania się - Odsetek gospodarstw domowych posiadających dostęp do internetu - Udział środków prywatnych w nakładach na B+R - Udział sektora teleinformatycznego w wartości dodanej sektora przedsiębiorstw - Odsetek przedsiębiorstw kupujących on-line

- Odsetek 20 podstawowych usług administracji publicznej dostępnych on-line
- Liczba dni potrzebnych do zarejestrowania kupionej nieruchomości

10. Planowane działania

Uwaga: Program Polska Cyfrowa nie został jeszcze opracowany, dotychczas zostały opracowane dwa raporty z prac Międzyresortowego Zespołu ds. Programu Polska Cyfrowa, z których drugi jest obecnie w fazie konsultacji społecznych i wybierania wskaźników jego osiągnięcia.

A. działania w najbliższym półroczu:

- Zakończenie prac nad II raportem
- Kontynuowanie pracy w ramach Międzyresortowego Zespołu ds. Programu Polska Cyfrowa

B. działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja pracy na podstawie decyzji i zgodnie z harmonogramem wypracowanym podczas prac Zespołu.

11. Mierniki działań

W obecnym momencie niemożliwe do określenia.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Szczegółowa analiza kosztów i korzyści nie jest możliwa na obecnym etapie prac – dokument samego programu Polska Cyfrowa jeszcze nie istnieje.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Możliwy wzrost kosztów ze strony budżetu Państwa związany z wejściem w życie rozwiązań prawnych mających na celu rozwój dostępu do telekomunikacji oraz przyspieszenie informatyzacji organów administracji publicznej
Rynek pracy	Wzrost zatrudnienia związany z rozpowszechnieniem Internetu, umiejętności cyfrowych, wzrostem produktywności etc.	
Obywatele	Wzrost umiejętności posługiwania się narzędziami ICT, świadomości korzyści z wykorzystania technologii ICT; Większa oferta treści i usług w Internecie.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Rozwój infrastruktury teleinformatycznej umożliwi sprawniejsze funkcjonowanie przedsiębiorstw; Większa oferta treści i usług w Internecie.	Koszty po stronie przedsiębiorstw będą polegały na wkładzie własnym przy realizacji inwestycji teleinformatycznych współfinansowanych ze środków funduszy unijnych.
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Wprowadzenie zmian legislacyjnych jest niezbędne do osiągnięcia celów Programu, gdyż rozwój rynku telekomunikacyjnego możliwy jest poprzez znoszenie barier legislacyjnych i tworzenie odpowiednich warunków do rozwoju.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- Ustawa o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne, ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego i niektórych innych ustaw w zakresie e-administracji.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- uregulowanie podstaw prawnych dla sprawnego działania ePUAP;
- uregulowanie podstaw prawnych dla ułatwiania kontaktów na linii A2A, A2B, A2C;
- ułatwienie prowadzenia postępowania administracyjnego poprzez zmiany w Kodeksie postępowania administracyjnego;
- nowa regulacja instrukcji kancelaryjnych;
- nowe metody elektronicznej identyfikacji podmiotów i uwierzytelniania dokumentów.
- Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci szerokopasmowych w telekomunikacji oraz zmianie niektórych ustaw (MI).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Ustawa znajduje się w Sejmie RP.

d) Roboczy tytuł projektu:

- Ustawa o wspieraniu usług i sieci szerokopasmowych w telekomunikacji

e) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Sprzyjanie rozwojowi społeczeństwa informacyjnego, poprzez:

- zniesienie barier dla inwestycji w infrastrukturę teleinformatyczną (rozwój sieci regionalnych oraz budowa telekomunikacyjnej infrastruktury przez samorządy), co w konsekwencji ma skutkować likwidacją wykluczenia cyfrowego geograficznego i socjalnego.

f) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Ustawa znajduje się w Sejmie RP.

<p>1.Nazwa zadania</p> <p>Zapewnienie pełnego wykorzystania dostępnych form wsparcia działalności innowacyjnej i nakładów na badania oraz identyfikacja nowych trendów w innowacjach (MG).</p>
<p>2.Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3.Resort zgłaszający Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4.Termin realizacji zadania I półrocze 2010</p>
<p>5.Cel strategiczny Wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki</p>
<p>6.Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013 Plan Stabilności i Rozwoju Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z 8 grudnia 2006 r. z późn. zm. Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015</p>
<p>7.Identyfikacja problemu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niski poziom innowacyjności gospodarki wynikający przede wszystkim z: braku świadomości przedsiębiorstw o konieczności budowania trwałej przewagi konkurencyjnej (dotychczasowa przewaga w postaci relatywnie niskich kosztów wytwórczych zniknie wraz ze wzrostem dobrobytu społeczeństwa), trudnościami w pozyskiwaniu środków na projekty wysokoinnowacyjne, oraz opóźnieniem technologicznym skutkującym inwestycjami przede wszystkim w modernizację parku technologicznego/ maszynowego. Jednocześnie jak wskazują analizy gospodarek wysokorozwiniętych np. Finlandii innowacyjność jest jednym z podstawowych elementów, które mogą zapewnić stabilny i długookresowy wzrost gospodarczy. W celu podniesienia poziomu innowacyjności gospodarki wdrażane są instrumenty zarówno o charakterze bezpośredniego wsparcia inwestycji w innowacyjne rozwiązania jak np. działania w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka, jak też rozwiązania systemowe ujęte w ustawie o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej stanowiącej podstawy wsparcia m. in. dla Centrów Badawczo-Rozwojowych. Ze względu na mało atrakcyjne warunki dla tworzenia CBR, czego wynikiem jest relatywnie mała liczba przedsiębiorców ubiegających się oraz tych, którzy otrzymali status centrum B+R istnieje konieczność udoskonalenia tego instrumentu. Obecnie CBR korzystają z przyspieszonej amortyzacji, ale nie przysługują im ulgi podatkowe, które stymulowałyby do wydatkowania większych kwot na badania. - Konieczność dostosowania strategii „Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013” do zaktualizowanej Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 oraz obowiązków nałożonych przez ustawę o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Ponadto, aktualizacja strategii wraz z przedstawieniem informacji o stanie realizacji strategii jako załącznika, wynika z zapisów samej strategii (przegląd śródokresowy) oraz z realizacji zobowiązań nałożonych na MG przez KRM z dnia 19.01.09 (KRM-24-315-08). - Potrzeba udzielenia odpowiedzi na procesy zachodzące w gospodarce w obszarze form prowadzenia przez przedsiębiorstwa działalności innowacyjnej. Od pewnego czasu zauważalne są tzw. nowe formy innowacji takie, jak: innowacje nietechnologiczne, <i>user-driven innovation</i>, <i>open innovation</i>, czy <i>social innovation</i>, które wymagają od podmiotów gospodarczych nowych umiejętności, a z drugiej strony prowadzenia aktywnej polityki innowacyjności stymulującej tworzenie tego typu innowacji. Polska polityka innowacyjności określona w dokumencie strategicznym (z 2006 r.) „Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013” koncentruje się na tradycyjnym wspieraniu innowacji. Instrumenty wsparcia w ramach prowadzonej polityki koncentrują się na inwestycjach w B+R oraz w nowoczesne rozwiązania technologiczne. Tymczasem nowe formy innowacji charakteryzują się większym otwarciem na współpracę i wymagają bardziej zaawansowanych instrumentów.
<p>8.Cel podejmowanych działań Wzrost innowacyjności gospodarki poprzez: – wykorzystanie wszystkich środków funduszy strukturalnych zaalokowanych na działanie POIG 4.3</p>

Kredyt Technologiczny,

- zwiększenie nakładów Centrów Badawczo-Rozwojowych na badania o 10% do 2015 r.,
- dostosowanie strategii „Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013” do Strategii Rozwoju Kraju oraz przekazanie informacji o stanie wdrażania strategii,
- identyfikację trendów w innowacjach pod kątem przyszłej (po 2013 r.) polityki innowacyjności oraz opracowanie materiałów niezbędnych do przygotowania dokumentu.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu –

- Ilość wykorzystanych środków działania POIG 4.3,
- Kwota nakładów prywatnych CBR przeznaczona na badania,
- Aktualizacja Strategii „Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013” wraz z informacją o stanie wdrażania strategii,
- Opracowanie dokumentu „Nowe trendy w innowacjach”.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Przeprowadzenie procesu nowelizacji ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej,
- Aktualizacja Strategii „Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013” wraz z informacją o stanie wdrażania strategii,
- Przeprowadzenie badania wśród przedsiębiorców mającego na celu identyfikację nowych form innowacji oraz przeprowadzenie pogłębionych wywiadów w zakresie form współpracy przedsiębiorców, które są charakterystyczne dla *user-driven innovation*, *open innovation*, oraz *social innovation* oraz opracowanie dokumentu „Nowe trendy w innowacjach”

B. działania w okresie późniejszym

Brak

11. Mierniki działań -termin

Przeprowadzenie procesu nowelizacji do 31 marca 2010 r.

Aktualizacja Strategii „Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013” wraz z informacją o stanie wdrażania strategii do 30 czerwca 2010 r.,

Opracowanie dokumentu „Nowe trendy w innowacjach” do 30 czerwca 2010 r.

12.A. Ocena kosztów i korzyści²

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	docelowo 243 mln PLN rocznie (z podatków płaconych przez przedsiębiorstwa które zakupiły nową technologię od CBR)	docelowo 50 mln PLN rocznie (z tytułu dokonywania odpisu od podstawy opodatkowania przez CBR)
Rynek pracy	docelowo 5000 miejsc pracy	brak,
Obywatele	zwiększenie dostępu do innowacyjnych produktów,	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw	brak
Środowisko	wpływ neutralny	wpływ neutralny
Rozwój regionów	rozwój regionów o różnych stopniu rozwoju	zmniejszenie wpływów z podatków o 12 mln PLN w całej Polsce
Podsumowanie	Projektowana nowelizacja ustawy przyczyni się w znacznym stopniu do zwiększenia innowacyjności gospodarki – oczekiwane korzyści ponad 4-krotnie przewyższają koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych w mln PLN (wszystkie dane ze znakiem minus)¹

	2010			2011			2012			2013		
	SFP	BP	UE	SFP	BP	UE	SFP	BP	UE	SFP	BP	UE
A	200	50	150	409,8	102,5	307,3	409,8	102,5	307,3	409,9	102,5	307,3
B	10	10	-	20	20	-	30	30	-	40	40	-

Uwagi:

A. Założenia do wydatków w zakresie premii technologicznych wynikają z zaalokowanych środków na działanie 4.3 POIG na udzielanie premii technologicznych
B. Straty budżetu państwa z tytułu dokonywania odpisu od podstawy opodatkowania przez CBR
13.Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania Sprzeciw Ministra Finansów wobec skutków budżetowych ulgi dla Centrów Badawczo-Rozwojowych
14.Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych <i>nie</i> • <i>tak</i>
15.Zmiany legislacyjne a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie) – uniezależnienie wypłaty premii technologicznej od wielkości sprzedaży – wprowadzenie możliwości odpisu od podstawy opodatkowania CBR kwoty zgromadzonej na funduszu innowacyjności c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – I kwartał 2009 r.

1. Nazwa zadania		
Opracowanie rozwiązań umożliwiających cyfryzację nadawania sygnału telewizyjnego (MI).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Magdalena Gaj - Podsekretarz Stanu		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Infrastruktury		
4. Termin realizacji zadania		
styczeń-marzec 2010 r.		
5. Cel strategiczny		
Wyłączenia nadawania analogowego oraz zapewnienie powszechnej dostępności cyfrowego sygnału telewizyjnego na terytorium RP.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Nie dotyczy.		
7. Identyfikacja problemu		
<p>W Polsce brak jest rozwiązań prawnych umożliwiających wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej. Obowiązujące przepisy prawa nie zawierają uregulowań dotyczących kwestii związanych z organizacją i funkcjonowaniem multipleksów, a także stanowiących o trybie i zasadach wyboru operatora multipleksu, jego prawach i obowiązkach, obowiązkach operatora sieci nadawczej, który będzie świadczył usługi na rzecz operatora multipleksu, a także prawach i obowiązkach nadawców, których programy będą rozprowadzane za pośrednictwem multipleksu. Brak jest również podstaw prawnych do nałożenia obowiązków na nadawców programów w zakresie kampanii informacyjnej dotyczącej wdrożenia naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T.</p> <p>Ponadto konieczne jest zrealizowanie zobowiązań Polski jako państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W obecnym stanie faktycznym Polska jest jednym z ostatnich krajów Unii Europejskiej, który wprowadza naziemną telewizję cyfrową i przygotowuje się do wyłączenia analogowej transmisji telewizyjnej. Ostateczny termin wyłączenia nadawania analogowego, zgodnie z Porozumieniem GE06 zawartym w Genewie w 2006 r. w czasie Regionalnej Konferencji Radiokomunikacyjnej ITU, to dzień 17 czerwca 2015 r.</p>		
8. Cel podejmowanych działań		
Wyłączenie nadawania analogowego na terytorium RP i wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T.		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
<ul style="list-style-type: none"> • wzrost ilości odbiorców telewizji cyfrowej, • rozwój usług świadczonych w oparciu o technologie cyfrowe. 		
10. Planowane działania		
<p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Przeprowadzenie procesu legislacyjnego dotyczącego projektu <i>Planu wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce, Założeń do projektu ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T oraz projektu ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T</i>, zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <p>-</p>		
11. Mierniki działań		
<ul style="list-style-type: none"> • czas trwania procesu legislacyjnego. 		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Dodatkowe obciążenie budżetu państwa będą stanowiąły koszty przeprowadzenia informacyjnej kampanii społecznej dotyczącej procesu przechodzenia z nadawania analogowego na cyfrowe

		w telewizji naziemnej w wysokości 10 mln zł rocznie od 2010 roku do 2012 roku (3 lata). O zarezerwowanie środków finansowych na powyższy cel, Ministerstwo Infrastruktury wystąpiło w trakcie prac nad projektem budżetu państwa na 2010 rok.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	<p>Transmisja cyfrowa w standardzie DVB-T eliminuje niedogodności transmisji analogowej, w szczególności umożliwiając:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzyskanie znaczącej poprawy jakości obrazu (np. HDTV) i dźwięku, - zwiększenie efektywności wykorzystania widma częstotliwości radiowych. W związku z tym możliwe będzie: zwiększenie oferty programowej, obniżenie kosztów nadawania przypadających na pojedynczy program, wygospodarowanie dodatkowych zasobów częstotliwości do wykorzystania w przyszłości dla rozszerzenia oferty lub dalszego zwiększenia realizmu przekazu (tzw. telewizja wysokiej rozdzielczości <i>HDTV</i>), bądź w innych rodzajach systemów radiokomunikacyjnych, np. kolejnych generacjach systemów łączności ruchomej, - nadawanie w różnych formatach obrazu (dotychczasowym 4:3 lub panoramicznym 16:9), - równoległe nadawanie kilku ścieżek dźwiękowych oraz danych dodatkowych (np. napisów). <p>Wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej pozwoli także na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój usług dodatkowych (np. EPG, pay-per-view, VOD, NVOD, internetu, usług bankowych, e-commerce) w tym o charakterze interaktywnym, - konwergencję z innymi technikami cyfrowymi (np. GSM, UMTS, GPS), - dostęp do większej ilości wersji językowych programu telewizyjnego, - umieszczanie na ekranie dodatkowych informacji czy wprowadzanie „kodów rodzicielskich”, blokujących dzieciom dostęp do programów przeznaczonych tylko dla widzów dorosłych, - dotarcie sygnałem cyfrowym do obszarów, w których obecnie brak jest odbioru telewizji analogowej. 	Koszt zakupu dekodera w wysokości 210-280 zł.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	Koszty nadawania, przez pewien czas, równoległe tych samych programów w postaci analogowej i cyfrowej oraz koszty wymiany lub modernizacji stacji nadawczych. Koszty te zostaną

		poniesione przez nadawców oraz operatorów sieci nadawczej. Po stronie nadawczej szacować można, że dodatkowe koszty związane z emisją równoległą jednego programu analogowego obok cyfrowego wyniosą około 15% emisji programu analogowego. Jednak po zakończeniu okresu emisji równoległej pozostaną tylko koszty emisji cyfrowej, szacowane na poziomie 15% obecnej emisji analogowej. Oznacza to znaczne oszczędności po stronie emisyjnej.
Środowisko	Zmniejszenie mocy stacji nadawczych średnio o 5 dB.	brak
Rozwój regionów	Wielkość oferty programowej i jej zróżnicowanie nie jest zadowalająca. Tylko 3 programy (w tym 2 nadawcy publicznego) mają zasięg zbliżony do ogólnopolskiego. Pozostałe komercyjne programy naziemne mają zasięg ponadregionalny (3) zaś rynek nadawców lokalnych i regionalnych tworzy 8 programów komercyjnych oraz 16 programów telewizji publicznej. Ograniczenia techniczne związane z dotarciem programów naziemnych do odbiorcy zostaną usunięte w wyniku konwersji cyfrowej.	brak
Podsumowanie	Uregulowanie kwestii związanych z wdrażaniem cyfrowej telewizji naziemnej w Polsce jest związane z uwarunkowaniami międzynarodowymi i koniecznością przejścia na technikę cyfrową.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Koszty przeprowadzenia informacyjnej kampanii społecznej dotyczącej procesu przechodzenia z nadawania analogowego na cyfrowe w telewizji naziemnej	-10 mln PLN	-10 mln PLN	0	-10 mln PLN	-10 mln PLN	0	-10 mln PLN	-10 mln PLN	0
Łącznie	-10 mln PLN	-10 mln PLN	0	-10 mln PLN	-10 mln PLN	0	-10 mln PLN	-10 mln PLN	0

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Stworzenie prawnych warunków przejścia z nadawania analogowego na cyfrowe w telewizji naziemnej, przy zapewnieniu w okresie przejściowym ciągłości rozpowszechniania programów dotychczas rozpowszechnianych w sposób analogowy naziemny wymaga zmian legislacyjnych, ponieważ dotychczasowy stan prawny nie zawiera uregulowań w szczególności w zakresie terminu wyłączenia nadawania analogowego, dostępu do multipleksu, praw i obowiązków operatora multipleksu, kampanii informacyjnej nt. wdrożenia DVB-T.

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:** Plan wdrażania telewizji cyfrowej w Polsce, Założenia do projektu ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej DVB-T, ustawa o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej

DVB-T

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- wskazanie terminu wyłączenia nadawania analogowego w telewizji naziemnej,
- zdefiniowanie operatora multipleksu, określenie zasady jego wyboru oraz wskazanie jego uprawnień i obowiązków,
- określenie obowiązków nadawców programów telewizyjnych w zakresie współpracy z operatorem multipleksu,
- określenie obowiązków operatora sieci nadawczej,
- uregulowanie kwestii związanych z rozstrzygnięciem sporów,
- uregulowanie niezbędnych kwestii dotyczących przeprowadzenia kampanii informacyjnej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* – dokumenty inne, założenia do projektów ustaw, projekty ustaw)

1. Nazwa zadania						
Analiza funkcjonujących w rozwiniętych krajach rozwiązań fiskalnych wspierających działalność innowacyjną przedsiębiorstw (MNiSW).						
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu						
Sekretarz Stanu Maria Elżbieta Orłowska						
3. Resort zgłaszający						
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego						
4. Termin realizacji zadania						
Lipiec 2010 r.						
5. Cel strategiczny						
Zwiększenie innowacyjności gospodarki.						
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym						
Kierunki zwiększania innowacyjności gospodarki na lata 2007-2013.						
7. Identyfikacja problemu						
Niewystarczające zaangażowanie przedsiębiorstw w prowadzenie działalności innowacyjnej, w tym zwłaszcza opartej na pracach badawczych i rozwojowych.						
8. Cel podejmowanych działań						
Stworzenie bazy wiedzy w celu ewentualnego stworzenia propozycji zmian w zakresie rozwiązań fiskalnych zachęcających przedsiębiorstwa do prowadzenia działalności innowacyjnej i badawczej.						
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu						
Udział nakładów przedsiębiorstw na B+R w ogóle nakładów na B+R.						
10. Planowane działania						
A. działania w najbliższym półroczu – Szczegółowa analiza rozwiązań fiskalnych w zakresie wspierania działalności badawczej i innowacyjnej przedsiębiorstw w innych krajach OECD oraz obliczenie dla Polski i krajów poddanych analizie tzw. indeksu „B” (określającego stopień przyjazności systemu fiskalnego dla prowadzenia działalności badawczej podatnika).						
B. działania w okresie późniejszym						
11. Mierniki działań						
Raport z analizy przeprowadzonej przez zewnętrznego wykonawcę.						
Obszar	Korzyści			Koszty		
Finanse publiczne	Baza wiedzy pozwalająca dokonać racjonalnego wyboru publicznego			Koszt analizy (wg szacunków - ok. 300 tys. zł)		
Rynek pracy	Brak bezpośrednich skutków			Brak bezpośrednich skutków		
Obywatele	Brak bezpośrednich skutków			Brak bezpośrednich skutków		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak bezpośrednich skutków			Brak bezpośrednich skutków		
Środowisko	Brak bezpośrednich skutków			Brak bezpośrednich skutków		
Rozwój regionów	Brak bezpośrednich skutków			Brak bezpośrednich skutków		
Podsumowanie						
12. A. Ocena kosztów i korzyści						
B. Skutki dla sektora finansów publicznych						
Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)						

Łącznie	Ok. 300 tys. zł					
Uwagi:						
13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania						
Nie przewiduje się.						
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych						
<u>x nie</u> <i>tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)</i>						

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie i przyjęcie Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktur Badawczych (MNiSW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Prof. Jerzy Szwed, Podsekretarz Stanu w MNiSW</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 31.03.2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Polepszenie warunków i większa efektywność prowadzenia badań naukowych przez polskich badaczy.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Zalecenie Europejskiego Forum Strategicznego Infrastruktur Badawczych</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Konieczność opracowania planu strategicznego finansowania dużej infrastruktury badawczej w Polsce, pod postacią tzw. Mapy drogowej, która stanowić będzie jednocześnie opis istniejących, powstających i planowanych dużych urządzeń badawczych. W Polsce brak jest infrastruktury badawczej strategicznej w skali regionalnej czy europejskiej. Mapa powinna stać się narzędziem ułatwiającym decyzje związane z finansowaniem nowych urządzeń oraz z przystępowaniem polskich jednostek do znaczących międzynarodowych inicjatyw o charakterze infrastrukturalnym.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Polepszenie warunków prowadzenia badań naukowych przez polskich badaczy i poprawa pozycji polskiej nauki na arenie międzynarodowej.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Stworzenie w Polsce dużej infrastruktury badawczej o znaczeniu co najmniej regionalnym w perspektywie 5 lat.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu Prace konsultacyjne i uzupełnianie projektu, a następnie stworzenie ostatecznej wersji Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktur Badawczej. B. działania w okresie późniejszym -</p>
<p>11. Mierniki działań Terminowość przygotowania Mapy</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści Koszty przygotowania Mapy wiązać się będą z ew. wynagradzaniem ekspertów poproszonych o udział w konsultacjach i kosztami ich podróży/hotelu. Korzyści: Mapa powinna stać się praktycznym narzędziem, ułatwiającym podejmowanie decyzji finansowych w dużej skali oraz planowanie działań zmierzających do poprawy jakości i zwiększenia ilości wysokiej klasy urządzeń badawczych w Polsce.</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Szacuje się, że koszty wskazanych w Mapie polskich projektów strategicznych wyniosą ok. 500 mln PLN, a następnie ok. 5-10% kosztów budowy rocznie będzie należało przeznaczyć przez kilka lat na utrzymanie powstałych urzędzeń. Ponadto, utrzymanie infrastruktury badawczej powstałej w ramach finansowania z funduszy strukturalnych (tzw. projekty kluczowe w ramach PO Innowacyjna Gospodarka) będzie wymagało nakładów rządu 5-10% kosztów budowy, tj. ok. 35 mln euro rocznie począwszy od 2012-2013 roku. MNiSW aktualnie dokonuje analizy obciążeń związanych z udziałem w realizacji projektów z Europejskiej Mapy Drogowej ESFRI.
Rynek pracy	- rozwój infrastruktury badawczej jest impulsem dla powstawania nowych miejsc pracy i stanowi podstawę budowania społeczeństwa opartego na wiedzy - udział polskich naukowców i inżynierów w dużych, międzynarodowych projektach infrastrukturalnych stanowi unikalną szansę zdobycia doświadczenia w budowie i zarządzaniu takimi przedsięwzięciami w przyszłości w Polsce.	
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	duże obiekty infrastruktury badawczej skupiają masę krytyczną osób i inwestycji i tym samym wpisują się w trójkąt wiedzy, edukacji i innowacji	
Środowisko		
Rozwój regionów	doświadczenia w innych krajach europejskich wyraźnie wskazują, że powstawanie dużych obiektów infrastruktury badawczej przekłada się na niezwykle intensywny rozwój społeczno-ekonomiczny regionu	
Podsumowanie	Przygotowanie Polskiej Mapy Drogowej usprawni organizacyjnie polski sektor B+R i da podstawę do bardziej efektywnego finansowania tego sektora.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	-0,5 mln PLN								
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Zapewnienie bezpłatnego dostępu do wybranych elektronicznych baz danych oraz czasopism w wersji elektronicznej, dostępnych obecnie w ramach Biblioteki Wirtualnej Nauki, dla całego środowiska naukowego oraz wolnego dostępu (open access) do publikacji polskich autorów zamieszczonych w ww. bazach danych (MNiSW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sekretarz Stanu w MNiSW – prof. Maria Elżbieta Orłowska.
<p>3. Resort zgłaszający</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zadanie realizowane w sposób ciągły od 2010 r.
<p>5. Cel strategiczny</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rozwój infrastruktury informatycznej i zasobów cyfrowych nauki
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Program rozwoju infrastruktury informatycznej nauki na lata 2007 – 2013.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nierówne szanse w zakresie dostępu do literatury naukowej w mniejszych ośrodkach naukowych.
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zapewnienie powszechnego dostępu do światowej literatury naukowej dla całego środowiska naukowego w Polsce. - Oszczędności finansowe wynikające z możliwości uzyskania znacznej bonifikaty w przypadku zbiorowego zakupu baz elektronicznych czasopism naukowych i rezygnacji jednostek z zakupów indywidualnych. - Spodziewany wzrost konkurencyjności polskiej nauki. - Lepsza dostępność publikacji polskich autorów dla środowisk naukowych na całym świecie.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Statystyki wykorzystania baz danych udostępnianych na zasadzie licencji krajowej.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podpisanie umów z jednostkami koordynującymi zakup licencji krajowych na udostępnienie wybranych baz danych dla całego środowiska naukowego w Polsce. - Wypracowanie i wdrożenie narzędzi mających na celu zapewnienie otwartego dostępu (open access) do publikacji polskich autorów zamieszczonych we wszystkich elektronicznych bazach danych oraz czasopismach w wersji elektronicznej udostępnionych na licencji krajowej, w ramach BWN. <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Monitorowanie statystyk wykorzystania baz danych udostępnianych na licencji krajowej.
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - Średnio – tygodniowa liczba pobranych pełnych tekstów z baz danych na licencji krajowej. - Liczba pobranych publikacji polskich autorów udostępnionych na zasadzie open access.
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zakup licencji krajowych stanowi dogodny warunek negocjacji cenowych i stwarza możliwość uzyskania znacznej bonifikaty w przypadku zbiorowego zakupu baz danych. Zmniejszy się liczba kupowanych czasopism w wersji papierowej.	Ogólne koszty zakupu licencji na dostęp do czasopism w wersji elektronicznej wzrosną, ale koszt jednostkowy spadnie.
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Poza korzyściami finansowymi, zakup licencji krajowych na dostęp do wybranych baz danych pozwoli na wyrównanie szans w zakresie dostępu do literatury naukowej w mniejszych ośrodkach naukowych, stworzy warunki stabilnego dostępu do literatury naukowej i będzie istotnym wsparciem badań interdyscyplinarnych. Jednocześnie udostępnienie na zasadzie open access publikacji polskich autorów zamieszczonych w ww. bazach danych przyczyni się do zwiększenia obecności i popularyzacji polskich badań w światowych kręgach naukowych	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)						
Łącznie	-170 mln	-170 mln		-250 mln	-250 mln	

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

✓ *nie* tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Dofinansowanie projektów informatyzacyjnych na podstawie art. 12 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, oraz udostępnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu na podstawie art. 100 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Witold Drożdż, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Zadanie ciągłe. W każdym roku budżetowym dofinansowywane są nowe projekty informatyczne oraz te których okres realizacji wykracza poza rok budżetowy (max. okres trwania projektu to 3 lata).</p>
<p>5. Cel strategiczny Rozwój informatyzacji w jednostkach administracji publicznej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <ul style="list-style-type: none"> a. niski poziom informatyzacji instytucji państwowych b. niedostatecznie rozwinięta infrastruktura dostępu do Internetu szerokopasmowego
<p>8. Cel podejmowanych działań Zwiększenie liczby podmiotów publicznych objętych dofinansowaniem.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba podmiotów publicznych objętych dofinansowaniem w danym roku budżetowym.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><i>A. działania w najbliższym półroczu</i> Działania związane z finansowaniem oraz monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących projektów informatycznych na podstawie art. 12 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.</p> <p><i>B. działania w okresie późniejszym</i> Działania związane z finansowaniem oraz monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących składanych wniosków o szerokopasmowy dostęp do Internetu na podstawie art. 100 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne</p>
<p>11. Mierniki działań Mierniki działań na 2010 rok zgodnie z budżetem zadaniowym nie były planowane. Wspólny miernik dla obu zadań: „Liczba podmiotów publicznych objętych dofinansowaniem” ustalony na poziomie 42 podmiotów w skali roku budżetowego (dane z planu budżetu zadaniowego na 2010 r.).</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Długoterminowe korzyści finansowe są trudne do oszacowania na obecnym etapie dofinansowania projektów informatycznych.	25,2 mln zł
Rynek pracy	Brak wpływu na rynek pracy	
Obywatele	Zwiększenie dostępu do Internetu.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie innowacyjności gospodarki.	
Środowisko	Brak wpływu na środowisko	
Rozwój regionów	Zwiększenie innowacyjności regionów.	
Podsumowanie	Głównym celem zadania jest informatyzacja podmiotów realizujących zadania publiczne. W istotnym stopniu przyczyni się do zwiększenia innowacyjności administracji publicznej i gospodarki.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
A. Działania związane z finansowaniem oraz monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących projektów informatycznych.	-23,7 mln zł	-23,7 mln zł	0	-23,7 mln zł	-23,7 mln zł	
B. Działania związane z finansowaniem oraz monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących składanych wniosków o szerokopasmowy dostęp do Internetu	-1,5 mln zł	-1,5 mln zł	0	-1,5 mln zł	-1,5 mln zł	
Łącznie:	-25,2 mln zł	-25,2 mln zł	0	-25,2 mln zł	-25,2 mln zł	

Uwagi:

Dofinansowanie projektów informatycznych następuje na podstawie art. 12 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Źródło finansowania na 2010 r.: środki finansowe znajdują się projekcie ustawy budżetowej na 2010 rok w rezerwie celowej „Środki na informatyzację oraz upowszechnianie szerokopasmowego dostępu do Internetu”, część 83, dział 758, rozdział 75818, poz. 29 (środki finansowe z tej rezerwy przeznaczone są również m.in. na udostępnienie szerokopasmowego dostępu do Internetu na podstawie art. 100 ust. 3 ustawy Prawo telekomunikacyjne).

Procedura udzielania dofinansowania:

1. Nabór wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć informatycznych.
2. Ocena formalna wniosków.
3. Zakwalifikowanie wybranych wniosków do oceny merytorycznej przez niezależnych ekspertów.
4. Ocena merytoryczna wniosków dokonana przez Zespół ds. oceny wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć informatycznych.
5. Na podstawie oceny Zespołu ds. oceny wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć informatycznych minister właściwy ds. informatyzacji tworzy listy rankingowe, w których wskazuje najlepsze przedsięwzięcia informatyzacyjne do dofinansowania oraz podejmuje decyzję o dofinansowaniu określonych projektów.
6. MSWiA wnioskuje do Ministra Finansów, o zabezpieczenie środków finansowych z rezerwy celowej ze wskazaniem klasyfikacji budżetowej i podziału kwot na dany rok budżetowy, w którym ma być udzielona dotacja dla beneficjentów.
7. Na podstawie decyzji ministra ds. informatyzacji, zawierana jest umowa o dofinansowanie przedsięwzięć informatycznych, w której uwzględnia się z beneficjentem wysokość oraz terminy przekazania kolejnych rat dotacji.

8. Środki finansowe są przekazywane przez MSWiA, na rachunek bankowy podmiotu wskazanego w umowie zgodnie z harmonogramem prac określonym w umowie.
9. Warunkiem przekazania kolejnej raty jest przyjęcie rozliczenia nie mniej niż 80% poprzednich rat według zadań, na podstawie złożonych i zaakceptowanych faktur pod względem merytorycznym przez MSWiA.
10. Beneficjenci zobowiązani są do przedstawiania raportu rocznego z wykonania projektu informatycznego oraz wydatkowania środków finansowych.
11. Na zakończenie podmioty realizujące projekt informatyczny przedstawiają raport końcowy w wykonania oraz wydatkowania środków finansowych.
12. Raporty roczne oraz raporty końcowe oceniane są pod względem merytorycznym przez Zespół ds. oceny wniosków o dofinansowanie przedsięwzięć informatyzacyjnych.
13. Minister właściwy ds. informatyzacji dokonuje ostatecznej akceptacji rozliczenia przedsięwzięcia informatycznego biorąc pod uwagę wnioski zespołu z oceny raportu końcowego.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Np. niewystąpienie podmiotu o dofinansowanie, błędy proceduralne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1.9. EFEKTYWNE WYKORZYSTANIE ŚRODKÓW UE

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Realizacja programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013 (MRR).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Elżbieta Bienkowska – Minister Rozwoju Regionalnego i właściwi ministrowie pełniący funkcje instytucji pośredniczących (Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Zdrowia)</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Zamknięcie programów nastąpi najwcześniej w 2017 roku. Po zakończeniu wydatkowania środków niezbędne jest monitorowanie i kontrola projektów (wynika to z przepisów wspólnotowych – trwałość projektów jest badana w ciągu 5 lat od zakończenia realizacji projektu).</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Rozwój gospodarczy i społeczny wyrażający się w podniesieniu standardów życia społeczeństwa.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Potrzeba zniwelowania dysproporcji rozwojowych wobec bardziej rozwiniętych państw UE. W szczególności rozbudowa i modernizacja infrastruktury (modernizacja linii kolejowych, portów morskich i lotniczych, budowa obiektów mostowych), rozbudowa sieci drogowej w szczególności dróg ekspresowych i autostrad, a także zintegrowanych systemów komunikacji. PKB per capita w Polsce jest niższe od 75% średniego poziomu w Unii Europejskiej. 5 województw Polski to najbiedniejsze regiony UE 25. Ponadto Polskę charakteryzuje nieefektywna struktura gospodarki, niski poziom inwestycji oraz innowacyjności gospodarki. Szersze informacje na ten temat znajdują się w <i>Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia dla Polski na lata 2007 – 2013</i>.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Maksymalne wykorzystanie przez Polskę funduszy UE przyznanych na lata 2007 – 2013. Cele szczegółowe to przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz rozbudowa mechanizmów partnerstwa. - Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej. - Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski. - Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw. - Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji. - Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Stopień wykorzystania środków zarówno w ujęciu procentowym jak i kwotowym.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><u>A. działania w najbliższym półroczu</u></p>

- A) Wdrażanie programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013
- B) Monitorowanie bieżącego wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowej Strategii Spójności 2007 – 2013
- C) Monitorowanie wykorzystania ww. środków w kontekście założeń celu wydatkowania (plan finansowy na 2010 rok) oraz realizacji wydatków budżetowych na 2010 r.
- D) Kontynuacja procesu dostosowywania systemu wdrażania programów operacyjnych do zmian *Ustawy o finansach publicznych*-informacje na temat *postępów implementacji Ustawy...* do systemu wdrażania programów operacyjnych-aktualizowane w postępie kwartalnym

B. działania w okresie późniejszym

- A) Wdrażanie programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013
- B) Monitorowanie bieżącego wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowej Strategii Spójności 2007 – 2013
- C) Monitorowanie wykorzystania ww. środków w kontekście założeń celu wydatkowania (plan finansowy na 2010 rok) oraz realizacji wydatków budżetowych na 2010 r.

11. Mierniki działań

Realizacja *Planu wydatkowania środków na 2010 r. w programach współfinansowanych z funduszy europejskich w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007 – 2013* (dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 12 stycznia 2010 r.).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ok. 20 mld z tytułu refundacji z KE 2010 r.	-
Rynek pracy	Zwiększenie poziomu zatrudnienia poprzez szkolenia, warsztaty, poradnictwo zawodowe, wsparcie dla firm zatrudniających nowych pracowników w tym osoby niepełnosprawne, rozwój usług wspierających włączenie do rynku pracy (np. transportowych, opieka nad dziećmi). Szersze informacje na ten temat są zawarte w <i>Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013</i> .	-
Obywatele	Poprawa jakości życia obywateli dzięki ochronie środowiska naturalnego, rozwojowi infrastruktury, zwiększeniu liczby miejsc pracy, zwiększenie jakości oferty edukacyjnej, wzmocnienie mechanizmów społeczeństwa obywatelskiego.	-
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez stymulowanie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań w przedsiębiorstwach, wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki, wsparcie wykorzystania praw własności przemysłowej oraz praw autorskich i pokrewnych przez przedsiębiorców, wzmocnienie powiązań sektora badań i rozwoju z sektorem gospodarki, a także poprzez infrastrukturę administracji. Szersze informacje na ten temat są zawarte w <i>Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013</i> .	-
Środowisko	Liczne inwestycje związane z ochroną środowiska naturalnego wypełniające zobowiązania akcesyjne Polski, w tym budowa systemów kanalizacji i oczyszczalni ścieków, rekultywacja składowisk odpadów, budowa sortowni odpadów, edukacja ekologiczna, dostosowanie przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska. Szersze informacje na ten temat są zawarte w <i>Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013</i> .	-
Rozwój regionów	Wsparcie infrastruktury regionalnej i lokalnej (np. budowa zintegrowanych systemów komunikacji) oraz promowanie regionalnych systemów transportowych wsparcie przedsiębiorczości w regionach (np. regionalne ośrodki przedsiębiorczości i rozwoju zawodowego), rozwój funkcji metropolitalnych miast, rozwój regionalnych kadr gospodarki, rozwój turystyki poprzez promowanie np. kultury lokalnej (regionalne szlaki turystyczne) inżynieria finansowa w regionach. Szersze informacje na ten temat są zawarte w <i>Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013</i> .	-
Podsumowanie	<ul style="list-style-type: none"> • Aktualna informacja o stanie wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności UE. • Możliwość identyfikacji i zapobiegania ewentualnym problemom pojawiającym się w procesie wdrażania programów operacyjnych realizowanych w ramach NSRO 2007-2013 oraz Funduszu Spójności. • Zapewnienie refundacji z UE, a tym samym dochodów dla budżetu państwa. • Osiągnięcie poziomu wydatkowania środków z funduszy strukturalnych w kontekście wymogu zasady n+3/n+2 oraz stabilność budżetu w kolejnych latach. <p>Ze sporządzonych dotychczas dokumentów (ewaluacje oraz sprawozdania) wynika fakt, iż wdrażanie środków unijnych przyznanych Polsce na lata 2007 – 2013 jest procesem mającym pozytywny wpływ na gospodarkę (np. niwelowanie skutków kryzysu gospodarczego) jak i poprawę jakości życia społeczeństwa (np. rozwój usług edukacyjnych, wsparcie dla przedsiębiorstw, inwestycje w infrastrukturę). Wdrażanie funduszy UE na lata 2007 – 2013 jest istotnym czynnikiem stymulującym gospodarkę Polski i wyrównującym jej rozwój w stosunku do pozostałych państw UE.</p>	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE*	SFP	w tym BP	w tym UE*
wydatki na NSRO	-46 364 562	-6 893 874	-37 030 792	-84 964 694	-9 587 703	-68 618 077
przychody z NSRO	24 968 188	1 176 003	23 792 185	55 319 331	1 167 171	54 152 160
Łącznie	-21 396 374	-5 717 871	-13 238 607	-29 645 363	-8 420 532	-14 465 917

Uwagi:

*) odpowiednio przychody/wydatki budżetu środków europejskich

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Problemy związane z przejściem na nowy system finansowy (w trakcie wdrażania programów operacyjnych) w związku ze zmianą *Ustawy o finansach publicznych*.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrażanie działań z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG) i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) oraz zamykanie pomocy w ramach działań z Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (SPO WKP) (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Rafał Baniak, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2004-2015</p>
<p>5. Cel strategiczny Rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Zapewnienie długookresowego bezpieczeństwa energetycznego Polski.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie Narodowa Strategia Spójności, Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Minister Gospodarki pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej w zarządzaniu Sektorowym Programem Operacyjnym Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006 (działania: 1.1, 1.2, 1.3, , 2.1, 2.2, 2.3), Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka (priorytety: 3, 4, 5, 6) oraz Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (priorytety: IX i X). Uzasadnienie podjętej interwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niski poziom innowacyjności przedsiębiorstw, - mały udział wydatków na B+R w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw, - ograniczona dostępność przedsiębiorców, szczególnie MSP do kapitału zewnętrznego, - niski poziom umiędzynarodowienia krajowych przedsiębiorstw, - rosnące zapotrzebowanie gospodarki na energię, - niewystarczająca sieć i zdolności przesyłowe infrastruktury, - niska sprawność i efektywność energetyczna, - niskie wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, - potrzeba podniesienia poziomu bezpieczeństwa energetycznego państwa.
<p>8. Cel podejmowanych działań Efektywne wykorzystanie środków unijnych. PO IG</p> <ul style="list-style-type: none"> - oś priorytetowa 3. Kapitał dla innowacji <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie liczby przedsiębiorstw działających na bazie innowacyjnych rozwiązań, - zwiększenie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć innowacyjnych; - oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez stymulowanie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań w przedsiębiorstwach; - oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji <ul style="list-style-type: none"> - zapewnienie przedsiębiorcom wysokiej jakości usług i infrastruktury służących wzmocnieniu oraz wykorzystaniu ich potencjału innowacyjnego, - wzmocnienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw poprzez rozwój powiązań kooperacyjnych. - oś priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym <ul style="list-style-type: none"> - poprawa wizerunku Polski jako atrakcyjnego partnera gospodarczego, miejsca nawiązywania wartościowych kontaktów handlowych, lokowania inwestycji, prowadzenia działalności gospodarczej oraz rozwoju usług turystycznych.

PO IiŚ

- oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna
 - zmniejszenie oddziaływania sektora energetyki na środowisko,
 - podwyższenie sprawności wytwarzania, przesyłania i, dystrybucji energii oraz wzrost efektywności energetycznej w procesie użytkowania energii,
 - wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym biopaliw;
- oś priorytetowa X: Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii
 - poprawa bezpieczeństwa energetycznego państwa poprzez tworzenie nowych zdolności przesyłowych i transportowych, gazu ziemnego, ropy naftowej i produktów ropopochodnych, energii elektrycznej oraz poprzez rozbudowę podziemnych magazynów gazu ziemnego i magazynowanie ropy naftowej i jej pochodnych, a także poprzez zapewnienie dostępności sieci gazowej na terenach niezgazyfikowanych i modernizację istniejących sieci dystrybucji.
 - wspieranie dywersyfikacji źródeł dostaw nośników energii,
 - rozwój przemysłu produkującego urządzenia służące do produkcji paliw i energii ze źródeł odnawialnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- wzrost udziału przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność innowacyjną (z 41,1% do 50,9%);
- wzrost udziału produktów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej (w przemyśle z 22,7% do 30,7%, w usługach z 7,7% do 10,2%);
- wzrost ilości energii wytworzonej ze źródeł odnawialnych (o 1000 GWh/rok);
- zmniejszenie zużycia energii (o 1,2 mln MWh), emisji gazów cieplarnianych (o 1 mln t);
- wzrost pojemności podziemnych magazynów gazu ziemnego (z 1,6 mld m³ do 2,8 mld m³).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- bieżąca współpraca z Instytucjami Zarządzającymi i Instytucjami Wdrażającymi przy zamykaniu pomocy w ramach SPO WKP
- uruchomienie pozostałych działań w ramach IX i X priorytetu PO IiŚ i ogłaszanie konkursów;
- ogłoszenie kolejnych konkursów w działaniach już uruchomionych (PO IG i PO IiŚ)
- nadzór nad prawidłowym przebiegiem konkursów, weryfikacja i akceptacja dokumentacji konkursowej, zgodnie z podziałem kompetencji (PO IG i PO IiŚ)
- prowadzenie prac nad przygotowaniem projektów indywidualnych, zgodnie z harmonogramami zawartymi w pre-umowach (PO IiŚ)
- realizacja projektów indywidualnych i systemowych, zgodnie z podpisanymi umowami/wydanymi decyzjami przez Ministra Gospodarki (PO IG)
- podpisywanie umów o dofinansowanie z beneficjentami, w tym z beneficjentami projektów indywidualnych (PO IG i PO IiŚ)
- poświadczanie i deklaracja wydatków oraz wnioski o płatność okresową (PO IG i PO IiŚ)
- prowadzenie działań informacyjno – promocyjnych (PO IG i PO IiŚ)
- prowadzenie kontroli systemowych w Instytucjach Wdrażających w zakresie przestrzegania procedur i sprawności funkcjonowania systemu wdrażania (PO IG i PO IiŚ)

B. działania w okresie późniejszym (kontynuacja działań z części A)

- nadzór nad prawidłowym przebiegiem konkursów, zgodnie z podziałem kompetencji
- ogłoszenie kolejnych konkursów w działaniach już uruchomionych
- prowadzenie prac nad przygotowaniem projektów indywidualnych, zgodnie z harmonogramami zawartymi w pre-umowach
- podpisywanie umów o dofinansowanie z beneficjentami, w tym z beneficjentami projektów indywidualnych
- poświadczanie i deklaracja wydatków oraz wnioski o płatność okresową
- prowadzenie działań informacyjno – promocyjnych
- prowadzenie kontroli systemowych w Instytucjach Wdrażających w zakresie przestrzegania procedur i sprawności funkcjonowania systemu wdrażania

11. Mierniki działań

Minister Gospodarki odpowiada za wydatkowanie w ramach PO IG 4.580 mln euro (w latach 2007-2015) oraz w ramach PO IiŚ 2.185 mln euro (w latach 2007-2015).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wzrost przychodów budżetu z podatków	Krajowy wkład publiczny ok. 1,7 mld zł
Rynek pracy	PO IG - ok. 48 tys. nowych miejsc pracy	
Obywatele	Wzrost upowszechnienia nowych produktów, wzrost bezpieczeństwa energetycznego, podniesienie jakości życia	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost innowacyjności przedsiębiorstw wpłynie na wzrost konkurencyjności gospodarki	
Środowisko	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej, wzrost wykorzystania OZE, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń	Wzrost presji na środowisko w wyniku realizacji inwestycji infrastrukturalnych i w niektórych gałęziach przemysłu
Rozwój regionów	Komplementarność krajowych programów operacyjnych z RPO	
Podsumowanie	Unowocześnienie gospodarki przy zachowaniu zasady trwałego, zrównoważonego rozwoju	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2010 ^{1/}			2011 ^{2/}		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
SPO WKP	-1,05	-1,05	-0,00	-1,05	-1,05	-0,00
PO IG	-866,42	-129,96	-736,46	-3.057,79	-458,67	-2.599,12
PO IiŚ	-236,12	-233,57	-2,55	-3.156,85	-2,54	-3.154,31

Uwagi:

1/ zgodnie z projektem budżetu państwa na 2010 r.

2/ wielkości zgłaszane do projektu budżetu państwa na 2010 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Spadek dynamiki wzrostu gospodarczego, nadmierny deficyt finansów publicznych, niestabilne i nieprzejrzyste otoczenie prawne, ograniczony i zbyt niski w stosunku do potrzeb dostęp do kapitału zewnętrznego, skomplikowane i długotrwałe procedury aplikowania do środków funduszy unijnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Stworzenie warunków dla szybkiej absorpcji środków UE związanych z realizacją inwestycji kolejowych (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Juliusz Engelhardt - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2015 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Poprawa funkcjonowania infrastruktury kolejowej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ).
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Realność uzyskania celów nakreślonych w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ), co może być istotne na etapie rozliczeń ostatecznych z realizacji Programu, skutków dla RP w przypadku nieosiągnięcia zakładanych celów. Brak środków pieniężnych na realizację inwestycji kolejowych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Pełne zbilansowanie inwestycji zaplanowanych w ramach POIiŚ, w tym rozwiązanie problemu prefinansowania inwestycji w sektorze kolejowym, co w rezultacie przełoży się na szybsze tempo wydatkowania środków unijnych.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • zrealizowanie wszystkich inwestycji zaplanowanych w ramach POIiŚ.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Opracowanie projektu <i>Założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego</i> i przeprowadzenie procesu legislacyjnego zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <p>Nie przewiduje się dalszych działań.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • czas trwania procesu legislacyjnego.
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Konieczność zaciągnięcia zobowiązań przez Skarb Państwa w postaci poręczeń i gwarancji na zaciągane przez Fundusz Kolejowy kredyty w wysokości ok. 12,2 miliarda złotych w latach 2010-2015.
Rynek pracy	Brak bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Wpływ pośredni - zwiększenie zakresu prac remontowych i utrzymaniowych w infrastrukturze kolejowej, dzięki przeznaczeniu środków finansowych z Funduszu na te cele, co pozwoli zachować miejsca pracy w jednostkach organizacyjnych głównego zarządcy infrastruktury kolejowej, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Dodatkowe środki będą oznaczać zwiększenie zamówień dla branż współpracujących z transportem kolejowym.	brak
Obywatele	Brak bezpośredniego wpływu na obywateli. Pośrednio- poprawa jakości oferty przewozowej przewoźników pasażerskich.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Bezpośredni wpływ na wzrost konkurencyjności transportu kolejowego w stosunku do innych gałęzi transportu gł. drogowego (lepszy dostęp do infrastruktury, szybsze tempo przepływu osób i towarów).	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Brak bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów. Pośrednio poprawa stanu technicznego linii kolejowych oraz obniżenie kosztów transportu kolejowego będą zachętą dla przedsiębiorców do wykorzystywania kolei jako środka transportu oraz do prowadzenia działalności gospodarczej na obszarach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych. Poprawa jakości oferty przewozowej przewoźników pasażerskich powinna zwiększyć rolę transportu kolejowego w przewozach osób w regionach.	brak
Podsumowanie	Zmiany pozwolą na rozwiązanie problemu prefinansowania inwestycji w sektorze kolejowym, co w rezultacie przełoży się na szybsze tempo wydatkowania środków unijnych. Beneficjenci, wykorzystując zgromadzone środki z Funduszu na realizację projektów, poprawią swoją płynność finansową, co w dobie ogólnoświatowego kryzysu finansowego ułatwi w znacznym stopniu realizację ich projektów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	0	0	0	0	0	0	0	0	0

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- nie przyjęcie ustawy,
- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego,
- negatywny trend rynkowy obejmujący m.in. spadek znaczenia transportu kolejowego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej

planu prac)

Realizacja zadania musi wiązać się z nowelizacją przepisów ze względu na fakt, iż dotychczasowe przepisy nie przewidują wszystkich możliwości zmierzających do osiągnięcia zaplanowanego celu.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Założenia do ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o finansowaniu infrastruktury transportu lądowego.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- stworzenie systemu, w którym wszystkie środki na inwestycje kolejowe w zakresie infrastruktury przekazywane będą do Funduszu Kolejowego,
- stworzenie warunków do zadłużenia Funduszu Kolejowego w wysokości umożliwiającej zbilansowanie inwestycji objętych POIiŚ,
- dostosowanie przepisów ustawy o Funduszu Kolejowym do zapisów nowej ustawy *o finansach publicznych* z dnia 27 sierpnia 2009 r.,
- skierowanie środków z refundacji UE na inwestycje objęte POIiŚ, które będą prefinansowane przez Fundusz oraz na spłatę kredytu lub wykup obligacji.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

kwiecień-czerwiec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* – założenia do projektów ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Zarządzanie i monitoring realizacji projektów, które uzyskały dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w sektorze transportu, w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 przez Instytucję Pośredniczącą w Zarządzaniu (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Patrycja Wolińska-Bartkiewicz - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Zadanie ciągłe - wykraczające poza I połowę 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Budowa i modernizacja infrastruktury transportowej w Polsce wpisującej się w sieć TEN-T, zgodnej ze standardami europejskimi.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Główne kierunki wykorzystania środków wskazuje dokument programowy Funduszu Spójności – Strategia wykorzystania Funduszu Spójności na lata 2004–2006, zatwierdzona przez Radę Ministrów w dniu 23 marca 2004 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Powszechnie odczuwane przejawy niesprawności polskiego systemu transportowego wynikają m.in. z</p> <ul style="list-style-type: none"> • niedostosowanej sieci drogowej do obecnej liczby pojazdów i natężenia ruchu, • nikłej długości odcinków autostrad i dróg ekspresowych, • złej jakości sieci drogowej, niezgodnej z normami i parametrami technicznymi obowiązującymi we Wspólnocie, • złego stanu technicznego polskiej sieci kolejowej, a w konsekwencji małej atrakcyjności oferty kolejowej na rynku i spadku przewozów, • braku linii kolejowych gwarantujących w ruchu pasażerskim prędkość ponad 160 km/h i ruchu towarowym ponad 120 km/h, • niedostosowanie kolei do obsługi dużych potoków pasażerskich występujących między głównymi aglomeracjami.
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowa sieci dróg bezkolizyjnych (autostrad i dróg ekspresowych) oraz zwiększenie spójności sieci tych dróg w ramach układu głównych międzynarodowych korytarzy transportowych przebiegających przez terytorium Polski (sieć TEN-T z uzupełnieniami), • poprawa bezpieczeństwa na drogach, zwiększenie przepustowości, • modernizacja linii kolejowych leżących w transeuropejskich korytarzach transportowych, • dostosowanie wybranych odcinków linii kolejowych do wymogów UE.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku projektów inwestycyjnych: długość wybudowanych lub zmodernizowanych dróg oraz linii kolejowych, • w przypadku projektów pomocy technicznej: długość dróg oraz linii kolejowych, dla których opracowano dokumentację przedinwestycyjną, • wskaźnikiem finansowym w zakresie realizacji projektów transportowych FS jest kwota dostępnych środków FS 2004-2006 zrefundowanych przez KE.
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu Realizacja niżej wymienionych projektów Funduszu Spójności z perspektywy budżetowej 2004-2006:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Budowa drugiej jezdni drogi krajowej nr 18 na odcinku Olszyna – Golnice, • Budowa drogi ekspresowej S 8, odcinek Radzymin – Wyszaków wraz z obwodnicą Wyszkowa, • Budowa autostrady A1, odcinek Sośnica – Gorzyczki, etap I Sośnica – Bełk, • Budowa autostrady A4, odcinek Zgorzelec – Krzyżowa, • Przebudowa drogi krajowej nr 2, odcinek Siedlce – Terespol,

- Budowa autostrady A1, odcinek Sośnica (Gliwice) – granica państwa (Gorzyczki), etap II: Bełk – Gorzyczki,
- Wsparcie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w procesie przygotowania i wdrażania projektów współfinansowanych z funduszy europejskich w perspektywie budżetowej 2007 – 2013,
- Modernizacja linii kolejowej E 20 na odcinku Siedlce – Terespol, etap I,
- Modernizacja linii kolejowej E 30 na odcinku Węgliniec – Legnica,
- Pomoc techniczna dla przygotowania projektu „Modernizacja linii kolejowej E 75 na odcinku Warszawa – Białystok – Suwałki – Trakiszki – granica państwa (Rail Baltica)”,
- Pomoc techniczna na opracowanie projektu: „Modernizacja kolejowego korytarza nr II (E 20 i CE 20) – pozostałe roboty)” umiejscowione w Polsce,
- Modernizacja linii kolejowej E 30 na odcinkach: Węgliniec – Zgorzelec oraz Węgliniec – Bielawa Dolna,
- Pomoc w zakresie przygotowania i wdrażania projektów kolejowych współfinansowanych z Funduszu Spójności,
- Modernizacja linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap I,
- Modernizacja linii kolejowej E 65, odcinek Warszawa – Gdynia, etap I,
- Modernizacja linii kolejowej E 65, odcinek Warszawa – Gdynia, etap II,
- Modernizacja linii kolejowej C-E 59, odc. Międzyzlesie – Wrocław – Kostrzyn – Szczecin. Przygotowanie dokumentacji przedprojektowej – etap I,
- Pomoc techniczna dla przygotowania modernizacji linii kolejowej E 65 - Południe Grodzisk Mazowiecki – Kraków/Katowice – Zwardoń/Zebrzydowice – granica państwa, etap I,
- Modernizacja poznańskiego węzła kolejowego (linia kolejowa E – 20) zlokalizowanego w Polsce,
- Pomoc techniczna dla sektora transportu w Polsce.

B. działania w okresie późniejszym

Zakończenie realizacji wyżej wymienionych projektów planowane jest na koniec 2010 r.

11. Mierniki działań

- główne wskaźniki wykonania rzeczowego dla każdego projektu zawarte są w decyzjach Komisji Europejskiej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Dofinansowanie z UE w ramach Funduszu Spójności w wysokości 815 001 tys. PLN w 2010 r. oraz 1 540 968 tys. PLN w 2011 r.	Współfinansowanie z budżetu państwa w kwocie 124 089 tys. PLN w 2010 r.
Rynek pracy	Zatrudnienie przy realizacji ww. projektów.	brak
Obywatele	- Skrócenie czasu przejazdów, - poprawa bezpieczeństwa podróżowania, - zminimalizowanie liczby wypadków.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	- Dostosowanie dróg i kolei do parametrów technicznych odpowiadających standardom europejskim, - zmniejszenie kosztów eksploatacji i utrzymania dróg i kolei przez zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych, - zwiększenie konkurencyjności przewozów pasażerskich.	brak
Środowisko	Realizacja ww. projektów dokonywana jest przy zachowaniu wspólnotowych przepisów w zakresie ochrony środowiska.	Oprócz kosztów działań minimalizujących i kompensujących ponoszonych na etapie realizacji inwestycji i zawartych w kwotach wskazanych w wierszu 1, w okresie późniejszym mogą występować dalsze koszty wynikające z monitoringu i analizy

		porealizacyjnej.
Rozwój regionów	Rozwój gospodarczy regionów przylegających do zbudowanych/zmodernizowanych dróg /kolei.	brak
Podsumowanie	Realizacja zadania przyczyni się do rozwoju ekonomicznego Polski i zwiększenia konkurencyjności polskiej gospodarki w perspektywie średniookresowej.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Zarządzanie projektami transportowymi Funduszu Spójności 2004-2006	939 090 tys. PLN	-124 089 tys. PLN	+815 001 tys. PLN	+1 540 968 tys. PLN	0	+1 540 968 tys. PLN
Łącznie	939 090 tys. PLN	-124 089 tys. PLN	+815 001 tys. PLN	+1 540 968 tys. PLN	0	+1 540 968 tys. PLN

Uwagi:

W spodziewanych kosztach nie uwzględniono wartości wynagrodzeń pracowników administracji obsługujących realizację przedmiotowego zadania.

Środki Funduszu Spójności planowane na rok 2011 to planowana refundacja wydatków poniesionych uprzednio z budżetu państwa.

Wartość środków z budżetu państwa jest zgodna z projektem ustawy budżetowej na 2010 r.

Dane dotyczące Funduszu Spójności zostały wyliczone w oparciu o poniesione dotychczas wydatki z rachunków bieżących budżetu państwa dla projektów Funduszu Spójności oraz na podstawie danych nt. prognozowanych płatności.

Dane przeliczono z waluty euro wg kursu 1 EUR = 4,0776 PLN, zgodnego z założeniami projektu budżetu państwa na 2010 r. opracowanymi przez Ministerstwo Finansów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Prognoza wnioskowania o płatności do Komisji Europejskiej dla projektów współfinansowanych z Funduszu Spójności zakłada zwolnienie przez KE warunków środowiskowych dla wszystkich projektów, gdzie takie warunki występują.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wprowadzenie nowych metod działania w ramach monitorowania realizacji projektów PO IG i PO KL (MNiSW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Sekretarz Stanu Maria Elżbieta Orłowska</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Do końca 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym kraju, wzrost konkurencyjności polskiej nauki.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Program Operacyjny Kapitał Ludzki</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Ryzyka:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) znaczących odstępstw od harmonogramów rzeczowo-finansowych w realizacji przez beneficjentów poszczególnych projektów w ramach PO IG, PO KL, b) nieosiągnięcia przez beneficjentów zaplanowanych docelowych wartości wskaźników produktu i rezultatu, co spowodowałoby nieosiągnięcie zamierzonego wpływu PO IG i PO KL na zwiększenie roli nauki w rozwoju gospodarczym kraju oraz wzrost konkurencyjności polskiej nauki.
<p>8. Cel podejmowanych działań Zminimalizowanie ryzyk sformułowanych w pkt. 7.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Udział nakładów przedsiębiorstw na B+R w ogóle nakładów na B+R, Liczba osób zatrudnionych w działalności B+R w przedsiębiorstwach w stosunku do zatrudnionych ogółem w działalności B+R</p>
<p>10. Planowane działania</p> <ul style="list-style-type: none"> A. działania w najbliższym półroczu – Wprowadzenie nowych metod monitoringu postępu rzeczowo-finansowego w projektach. B. działania w okresie późniejszym
<p>11. Mierniki działań Udział projektów PO IG i PO KL (dla których MNiSW jest Instytucją Pośredniczącą) realizowanych zgodnie z harmonogramami w ogólnej liczbie projektów finansowanych w I i II osi priorytetowej PO IG oraz Priorytecie IV PO KL.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Zadanie nie będzie generowało żadnych dodatkowych kosztów i będzie wykonywane w ramach dotychczasowych obowiązków.
Rynek pracy	Brak bezpośrednich skutków	Brak bezpośrednich skutków
Obywatele	Brak bezpośrednich skutków	Brak bezpośrednich skutków
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost konkurencyjności gospodarki w dłuższej perspektywie	Brak bezpośrednich skutków
Środowisko	Brak bezpośrednich skutków	Brak bezpośrednich skutków
Rozwój regionów	Brak bezpośrednich skutków	Brak bezpośrednich skutków
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)						
Łącznie						

Uwagi: Zadanie nie będzie generowało żadnych dodatkowych kosztów i będzie wykonywane w ramach dotychczasowych obowiązków.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nie przewiduje się.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

x nie
prac)

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu

1. Nazwa zadania	
Wdrażanie Programu Operacyjnego Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013 (MPIPS).	
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Jarosław Duda, Sekretarz Stanu	
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	
4. Termin realizacji zadania PO FIO będzie wdrażany w latach 2009-2013.	
5. Cel strategiczny Celem głównym PO FIO jest zwiększenie udziału organizacji pozarządowych oraz podmiotów kościelnych i związków wyznaniowych prowadzących działalność pożytku publicznego w realizacji zadań publicznych, w ramach kształtowanych i prowadzonych na zasadach partnerstwa i pomocniczości polityk publicznych.	
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Realizacja PO FIO wynika z uchwały Nr 238/2008 Rady Ministrów w sprawie przyjęcia krajowego Programu Operacyjnego Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013 z dnia 4 listopada 2008 r. PO FIO jest skorelowany z zapisami Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 (SRK), a jednocześnie operacjonalizuje zapisy Strategii Wspierania Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na lata 2009-2015 (SWRSO). Zadanie stanowi realizację expose PRM oraz Strategicznego Planu Rządzenia (przedstawionego podczas prezentacji dorobku 100 dni Rządu).	
7. Identyfikacja problemu Problemy dotyczące rozwoju trzeciego sektora w Polsce zostały opisane w postaci diagnozy sektora pozarządowego w Załączniku do uchwały Rady Ministrów Nr 238/2008 pn. Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013. Kluczowym elementem diagnozy identyfikującej problemy jest analiza SWOT ukazująca słabe i mocne strony sektora pozarządowego oraz szanse i zagrożenia dla jego rozwoju:	
Mocne strony	Słabe strony
<ul style="list-style-type: none"> - sektor spełnia w społeczeństwie funkcję integrującą (umacnianie spójności społeczeństwa), ekspresyjną (rzecznictwo), edukacyjną oraz aktywizującą (zwłaszcza osoby zagrożone społeczną marginalizacją), - sektor pełni usługi dla społeczeństwa, realizując zadania z niszowych i zmarginalizowanych obszarów, - można zaobserwować instytucjonalizację działań oraz profesjonalizację sektora, w znaczeniu zdobywania doświadczeń i specjalizowaniu się w świadczeniu określonych usług, w oparciu m.in. o zatrudnienie i podnoszenie kwalifikacji osób działających w organizacjach pozarządowych, - systematyczny wzrost liczby organizacji pozarządowych, - dostęp do coraz bardziej wyspecjalizowanej infrastruktury wspierającej organizacje pozarządowe i lokalną aktywność obywatelską, - powszechna dostępność informacji dotyczących obszarów aktywności oraz 	<ul style="list-style-type: none"> - bierność obywatelska, wynikająca między innymi z niskiej świadomości obywatelskiej, objawiającej się w postaci braku poczucia odpowiedzialności za wspólnotę, - brak szerokiej edukacji obywatelskiej, - niski poziom kapitału społecznego mierzony deklaracjami zaufania społecznego do instytucji państwa, wzajemnego zaufania pomiędzy instytucjami publicznymi a instytucjami obywatelskimi, - relatywnie niska jakość wolontariatu i filantropii w perspektywie horyzontalnej i wertykalnej, objawiająca się przede wszystkim w niewielkim udziale obywateli we wspieraniu działań społecznych, np. w formie angażowania swojego czasu, bądź swoich pieniędzy, - niewielka liczba, skorelowana z relatywnie niską jakością oraz efektywnością działania organizacji pozarządowych w stosunku do potencjału Polski, - słaba kondycja finansowa sektora, - drop out- stosunkowo szybkie zaprzestawanie

<p>samych organizacji (strony internetowe organizacji, opracowania i publikacje).</p>	<p>działalności przez część organizacji, spowodowane trudną sytuacją finansową,</p> <ul style="list-style-type: none"> - trudności ze stworzeniem i legitymizacją wspólnej reprezentacji sektora, będącej rzecznikiem organizacji na forum publicznym, - niska kultura organizacyjna sektora przejawiająca się w braku planowania strategicznego sektora, braku wiedzy w kluczowych kwestiach regulujących jego funkcjonowanie np. finansowo-podatkowych, - nieumiejętność stworzenia nowoczesnej bazy członkowskiej, pogłębiający się proces wykorzenienia organizacji, przejawiający się m. in. osłabieniem więzi między organizacją a jej interesariuszami, - utrudniony dostęp do usług infrastrukturalnych (doradztwo, szkolenia itp.), dotyczący w szczególności wsi i małych miasteczek, - brak systematycznych i holistycznych badań sektora, uniemożliwiający rzetelną diagnozę sytuacji, w jakiej znajdują się organizacje pozarządowe, - znaczące zróżnicowanie aktywności organizacji w podziale na regiony oraz obszary miejskie i wiejskie, - marginalizacja niektórych obszarów działania, spowodowana brakiem zainteresowania ze strony publicznych i prywatnych sponsorów, implikująca marginalizację organizacji działających w tych obszarach oraz brak wyraźnej dywersyfikacji sektora pod względem obszarów działania.
<p>Szanse</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatywnie duża liczba osób zainteresowanych udziałem w wolontariacie, - próba dokonania zmiany instytucjonalnej w zakresie miejsca i roli sektora pozarządowego w państwie i społeczeństwie przez wprowadzanie nowych instytucji dialogu społecznego w administracji, rozwój ustawodawstwa stanowiącego podwaliny ekonomii społecznej i wejście w życie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, - instytucjonalizacja dialogu obywatelskiego w postaci Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz wojewódzkich Rad Działalności Pożytku Publicznego, będących forum wymiany poglądów między administracją publiczną a przedstawicielami organizacji pozarządowych, reprezentującymi w ramach Rady interesy i stanowisko III 	<p>Zagrożenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - asymetryczność relacji administracja publiczna- organizacje pozarządowe w procesie zarządzania społecznościami lokalnymi i regionalnymi, - niebezpieczeństwo wykorzystywania nieformalnych układów w relacjach sektora z przedstawicielami administracji publicznej, - umacnianie i zwiększanie roli dużych i bogatych organizacji kosztem małych i niedofinansowanych (zjawisko oligarchizacji sektora), - słabo rozwinięta struktura instytucjonalna i legislacyjna dla kształtowania się demokracji partycypacyjnej, charakteryzująca się niskim uczestnictwem grup i wspólnot obywatelskich w procesach przygotowywania, podejmowania i kontroli decyzji politycznych, uwzględniających ich prawa i interesy,

<ul style="list-style-type: none"> - sektora na forum publicznym, wzmocnienie jej znaczenia i rozszerzenie zakresu działania, - ustrojowa zmiana sposobu alokacji środków publicznych w zakresie dostępu do nich organizacji pozarządowych, w tym – PO FIO, - rozwój własnych źródeł finansowania (np.: fundusze lokalne, nowe, prywatne fundacje grantodawcze, fundusz pożyczkowy, sektorowy fundusz inwestycyjny), - funkcjonowanie sektora w otoczeniu instytucjonalnym UE, - znaczne wsparcie sektora, głównie finansowe, z funduszy europejskich (w tym w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 - wielkość środków znajduje się w trakcie uzgodnień), - udział sektora w programowaniu polityki spójności na lata 2007- 2013, - popularyzacja i propagowanie idei wolontariatu i filantropii w środkach masowego przekazu, społeczne kampanie reklamowe, - popularyzacja i uproszczenie procedury mechanizmu 1%, stanowiącego potencjalnie znaczne wsparcie finansowe dla sektora. 	<ul style="list-style-type: none"> - osłabienie funkcji kontrolnej organizacji społecznych względem władzy publicznej, wynikające bezpośrednio z braku partnerskiej równowagi i uzależnienia organizacji pozarządowych od władz różnego szczebla, - niski poziom zaufania społecznego do organizacji społecznych, szczególnie fundacji, postrzeganych stereotypowo jako instytucje korupcjogenne o niejasnych celach działania i źródłach finansowania, - zagrożenie konwergencją III sektora w stosunku do sektora publicznego i sektora biznesu, spowodowane między innymi biurokratyzacją i formalizacją, związaną z korzystaniem ze środków publicznych, - brak transparentnych oraz sprawiedliwych reguł dostępu grup obywatelskich do środków publicznych, objawiający się uznaniowością w przyznawaniu środków, - pojawiające się rozbieżności między praktyką w działaniach organizacji w stosunku do przyjętych standardów samoregulacyjnych, - bariery w administracji publicznej w stosowaniu partycypacji w procesach decyzyjnych.
---	--

8. Cel podejmowanych działań

1. Realizacja PO FIO przyczyni się do:

- zwiększenia aktywności i świadomości obywateli i wspólnot lokalnych,
- rozwoju potencjału sektora organizacji pozarządowych,
- zwiększenia zaangażowania sektora organizacji pozarządowych na rzecz usług społecznych w zakresie integracji i aktywizacji społecznej oraz zabezpieczenia społecznego,
- rozwoju polskiego modelu ekonomii społecznej;

2. Zawiązywane w ramach PO FIO partnerstwa wpłyną na poziom identyfikacji społeczności lokalnych z celami i zasadami polityki rozwoju;

3. Z uwagi na horyzontalne ujęcie formuły wsparcia trzeciego sektora, w kolejnych etapach realizacji PO FIO otwiera możliwości wyrównywania szans rozwoju inicjatyw obywatelskich, poprzez docieranie do środowisk społecznie zaniedbanych;

PO FIO wpłynie na partycypację trzeciego sektora w realizacji zadań w zakresie rozwoju lokalnego i regionalnego w ramach funduszy strukturalnych (EFS i EFRR).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Załącznik do uchwały RM Nr 238/2008 pn. Program Operacyjny Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2009-2013 określa katalog 19 wskaźników / mierników realizacji PO FIO:

1. Odsetek organów administracji publicznej, które prowadzą współpracę finansową z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami kościelnymi i związkami wyznaniowymi (w podziale na Ministerstwa, Urzędy Centralne, Urzędy Wojewódzkie, Urzędy Marszałkowskie, Miasta na prawach powiatu, Powiaty, Gminy).

2. Odsetek środków rocznie przekazanych stowarzyszeniom i fundacjom z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych przez jednostki samorządu terytorialnego.

3. Liczba projektów dofinansowanych w ramach Priorytetu I PO FIO.

4. Liczba beneficjentów ostatecznych (osób) objętych działaniami w ramach Priorytetu I PO FIO

5. Odsetek obywateli pracujących społecznie na rzecz swojego środowiska lub osób potrzebujących.

6. Odsetek organizacji pozarządowych, w których funkcjonują wolontariusze.

7. Liczba projektów dofinansowanych w ramach Priorytetu II PO FIO.

8. Liczba beneficjentów ostatecznych (organizacji) objętych działaniami w ramach Priorytetu II PO FIO

9. Wysokość średniego budżetu rocznego organizacji pozarządowej

10. Odsetek obywateli pracujących społecznie w organizacjach obywatelskich
11. Liczba projektów dofinansowanych w ramach Priorytetu III PO FIO.
12. Liczba beneficjentów ostatecznych (osób z grup zagrożonych marginalizacją społeczną) objętych działaniami w ramach Priorytetu III PO FIO
13. Liczba organizacji, których główną sferą działania jest integracja społeczna i zabezpieczenie społeczne (usługi społeczne)
14. Odsetek wydatkowanych środków przez organy administracji publicznej na realizację zadań publicznych w obszarze integracja i aktywizacja społeczna oraz zabezpieczenie społeczne
15. Liczba projektów dofinansowanych w ramach Priorytetu IV PO FIO.
16. Liczba beneficjentów ostatecznych (osób z organizacji pozarządowych i firm) objętych działaniami w ramach Priorytetu IV PO FIO
17. Liczba wykształconych liderów ekonomii społecznej i animatorów lokalnych ze środków PO FIO.
18. Liczba przedsięwzięć edukacyjnych z zakresu ekonomii społecznej i animacji lokalnej dofinansowanych w ramach PO FIO.
19. Liczba działań innowacyjnych z zakresu ekonomii społecznej i animacji lokalnej dofinansowanych w ramach PO FIO.

10. Planowane działania

A. Działania w I połowie 2010 r.

- nabór wniosków do PO FIO 2010 – początek stycznia 2010 r.,
- rozstrzygnięcie konkursu – przełom maja i czerwca 2010 r.,
- przekazanie II transzy środków finansowych beneficjentom realizującym zadania w latach 2009-2010.

B. działania w okresie późniejszym

- w II połowie 2010 r. – zawarcie umów z beneficjentami konkursu ogłoszonego w ramach PO FIO 2010 i przekazanie dotacji na realizowane zadania,
- monitoring projektów i prace związane ze sprawozdawczością z wykonania zadań,
- w kolejnych latach będą również ogłaszane konkursy.

11. Mierniki działań

Dla każdego ze wskaźników wymienionych w pkt 9 określone zostały wartości bazowe i docelowe, które będą określone na podstawie danych własnych MPIPS oraz innych instytucji, w tym MF, GUS, CBOS i Stowarzyszenia Klon/Jawor.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Co najmniej 60 mln zł rocznie (co najmniej 300 mln zł w okresie 2009-2013 – w 2009 r. na realizację PO FIO przeznaczono 62,75 mln zł)
Rynek pracy	Finansowe wspieranie działań inicjowanych przez organizacje pozarządowe w zakresie realizacji zadań publicznych, o których mowa w art. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.), w tym m. in.: promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy. Znaczna część wnioskodawców przy realizacji zadań publicznych finansowanych w ramach PO FIO korzysta m.in. z usług rehabilitantów, nauczycieli, opiekunów, stosując elastyczne formy zatrudnienia.	
Obywatele	Celem PO FIO jest wspieranie inicjatyw obywatelskich (zgłaszanych przez sektor pozarządowy). Program jest szczególnym instrumentem programowym i finansowym, mającym na celu wspieranie organizacji pozarządowych, który z uwagi	

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Efektywne wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Społecznego w celu realizacji zobowiązań wynikających z odnowionej Strategii Lizbońskiej (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Czesława Ostrowska, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania : 2015 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Umożliwienie pełnego wykorzystania potencjału zasobów ludzkich oraz efektywne wykorzystanie ok. 1.5 mld euro dla rozwoju społeczno-gospodarczego z puli Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2010.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niska skala kształcenia ustawicznego, szczególnie wśród pracowników najbardziej zagrożonych pasywnością starszych i niskowyzkwalifikowanych, • obawa pracowników firm przechodzących restrukturyzacje, niewystarczające wykorzystanie outplacementu, • niski poziom innowacyjności gospodarki, niskie nakłady na B+R w sektorze publicznym i w przedsiębiorstwach prywatnych, • niedostatek kadr przygotowanych do kreowania i wdrażania nowych technologii w przedsiębiorstwach. • niedopasowanie kwalifikacji do potrzeb rynku pracy, • brak efektywnych rozwiązań ułatwiających godzenie życia zawodowego z rodzinnym, • brak profesjonalnej kadry w PSZ, duża rotacja, duża liczba klientów przypadających na 1 doradcę i pośrednika zawodowego, • niewystarczający potencjał kadrowy instytucji pomocy i integracji społecznej, • niski poziom współpracy programowej i organizacyjnej pomiędzy instytucjami rynku pracy i pomocy społecznej, jak również wzajemnej współpracy między instytucjami pomocy społecznej różnego szczebla, • nieefektywna polityka aktywizacyjna wobec osób wykluczonych społecznie, w szczególności osób niepełnosprawnych, • brak kompleksowej polityki wobec imigrantów, • ograniczone wykorzystanie potencjału niepublicznych podmiotów w zakresie dostarczania usług publicznych, • słaba kondycja finansowa i zaplecze instytucjonalne i eksperckie oraz niewystarczająca skala oddziaływania organizacji pozarządowych, szczególnie na obszarach wiejskich, • niski udział organizacji pozarządowych w realizacji zadań dotyczących swobód obywatelskich, • niewystarczająca do potrzeb zdrowotnych alokacja kadr medycznych, • niska świadomość zdrowotna społeczeństwa.
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój spójnego systemu monitorowania i ewaluacji programów rynku pracy, • opracowanie systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą przy udziale partnerów społecznych, • tworzenie spójnego i kooperatywnego systemu instytucji pomocy społecznej i rynku pracy na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej, • wzrastająca popularność ekonomii społecznej, umożliwiającej budowanie kompleksowego systemu usług społecznych i stwarzającej szanse zatrudnienia i integracji dla osób wykluczonych, • wzrastająca rola organizacji pozarządowych działających w obszarze integracji społecznej, • rozwój narzędzi i instrumentów aktywizacyjnych, łączących korzyści społeczne z ekonomicznymi, • większe zaangażowanie potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych w realizację

zadań publicznych kluczowych ze względu na cele lizbońskie,

- poprawa wczesnej diagnostyki chorób zawodowych i cywilizacyjnych poprzez unowocześnienie bazy diagnostycznej i podwyższenie kwalifikacji personelu medycznego,
- poprawa zarządzania w sektorze ochrony zdrowia.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- 1) Wdrożenie standardów usług w 100% PSZ na terenie całego kraju;
- 2) Objęcie wszystkich kluczowych pracowników PSZ szkoleniem lub inną formą doskonalenia zawodowego, w tym w zakresie obsługi osób bezrobotnych i poszukujących pracy;
- 3) Objęcie wsparciem 100 tys. osób z grup wymagających szczególnego wsparcia;
- 4) Wdrożenie standardów usług w 90% instytucji pomocy społecznej;
- 5) Objęcie 70% kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej szkoleniami i innymi formami podnoszenia kwalifikacji;
- 6) Zawarcie kontraktów socjalnych z ponad 10% wszystkich swoich klientów przez co najmniej 25% instytucji pomocy społecznej;
- 7) Realizacja w partnerstwie co najmniej 50% projektów kierowanych do osób wykluczonych społecznie;
- 8) Objęcie usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji 90% konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach;
- 9) Objęcie usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podnoszenia kwalifikacji 4000 osób należących do kadry szkoleniowej;
- 10) Objęcie 350 000 przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą usługami świadczonymi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach;
- 11) Objęcie wsparciem 60 tys. przedsiębiorstw, które inwestują w szkolenie swych pracowników;
- 12) Podniesienie kwalifikacji 350 tys. pracowników przedsiębiorstw dzięki ich udziałowi w szkoleniach;
- 13) Dokonanie analizy oczekiwanych efektów restrukturyzacji w branżach wrażliwych na rynek pracy;
- 14) Rozwinięcie strategii i instrumentów szybkiego reagowania w przypadku wystąpienia zmiany gospodarczej, dostosowanych do branż dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi;
- 15) Objęcie 1800 przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych wsparciem w ramach Priorytetu V;
- 16) Opracowanie 10 kompleksowych programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy dla poszczególnych grup pracowników/grup zawodowych;
- 17) Zwiększenie o 100% liczby lekarzy onkologów; o 50% liczby lekarzy kardiologów; o 35% liczby lekarzy medycyny pracy, którzy ukończyli specjalizację;
- 18) Zwiększenie o 200% liczby pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach PO KL;
- 19) Zwiększenie o 300% udziału jednostek służby zdrowia posiadających akredytację w ogólnej liczbie jednostek służby zdrowia;
- 20) Przeszklenie 1500 przedstawicieli kadry zarządzającej i dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia w ramach odpowiednich szkoleń zakresu zarządzania;
- 21) Wzrost efektywności mechanizmów konsultacyjnych i współpracy z partnerami społecznymi i organizacjami pozarządowymi w zakresie stanowienia i realizacji polityk publicznych i regulacji prawnych;
- 22) Zwiększenie 15% odsetka organizacji pozarządowych korzystających z sieci wsparcia, umacniających ich zdolności do realizacji zadań publicznych;
- 23) Wzrost o 2500 liczby powiatów objętych bezpłatnym poradnictwem prawnym i obywatelskim;
- 24) Wsparcie 100% reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych w zakresie budowania ich potencjału.

10. Planowane działania

- A. działania w najbliższym półroczu
- B. działania w okresie późniejszym

1. Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy;

2. Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej;
3. Ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej;
4. Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki;
5. Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr;
Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia;
7. Rozwój potencjału trzeciego sektora;
8. Rozwój dialogu społecznego.

W/w działania są działaniami ciągłymi na lata 2007-2013

11. Mierniki działań

Z uwagi na ciągły charakter zadania w/w wskaźniki są monitorowane w ujęciu rocznym w dokumencie strategicznym pn. Plan Działania, w którym zawarte są poszczególne projekty realizujące częściowo wskaźniki w roku 2010, natomiast wskaźniki wymienione w punkcie 9 odnoszą się do lat 2007-2013

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika
Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje	3 139	4 200
Liczba instytucji PSZ, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług	355	355
Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, w tym	36 149	
- młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym	13 365	27 000
- więźniowie	11 374	57 820
- osoby przebywające w zakładach poprawczych	1 810	5000
- Romowie	2 000	15 000
- osoby niepełnosprawne	7 600	15 000
Liczba funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej, którzy zakończyli udział w projektach realizowanych w ramach Działania	290	1 080
Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług	2027	2600
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje	5 627	12000
Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji	800	1600
Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznanego certyfikatu	850	4000
Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach	110680	350000

Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem	16561	60000
Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:	85097	350000
liczba osób w wieku powyżej 50 roku życia	14358	70000
Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji	5	8
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	9200	2300
Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu	931	1800
Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu	4	10
Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu	4082	24000
Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji: a) onkologia, b) kardiologia, c) medycyna pracy, którzy ukończyli w ramach Priorytetu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji	a) 17 b) 33 c) 16	a) 311 b) 404 c) 362
Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	1500	1500
Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytacje Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	138	250
12. A. Ocena kosztów i korzyści		

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Korzyść w postaci refundacji ze środków UE 85% wydatków poniesionych ze środków publicznych nastąpi w perspektywie długookresowej. Zgodnie z zasadą n+2 wydatki w ramach PO KL będą rozliczane do 2015 roku, a refundacja będzie przekazywana sukcesywnie, po certyfikowaniu wydatków.	Koszty związane są z wypłacaniem środków europejskich i dofinansowania krajowego oraz finansowaniem ze środków publicznych (BP oraz PFRON) zadań powierzonych DWF w MPiPS oraz jednostkom podległym w ramach komponentu centralnego PO KL. Przedstawione kwoty wynikają z prognoz wydatków budżetowych na kolejne lata i mogą ulec zmianie.
Rynek pracy	Podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Poprawa zdolności adaptacyjnych pracowników przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Podniesienie potencjału instytucji rynku pracy, instytucji pomocy i integracji społecznej - korzyść długookresowa	brak
Obywatele	Zmniejszanie obszarów wykluczenia społecznego - korzyść długookresowa Wzmocnienie mechanizmów partnerstwa - korzyść długookresowa	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa zdolności adaptacyjnych przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce - korzyść długookresowa	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	W/w działania stanowią istotny czynnik przyczyniający się do realizacji celów polityki spójności dla krajów należących do Unii Europejskiej. Kompleksowy charakter wsparcia (w ramach PO KL) umożliwi odpowiednie rozszerzenie zakresu dostępnej pomocy, zgodnie ze specyfiką pojawiających się problemów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln PLN)

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Priorytet I, II, X oraz Działania 5.4 i 5.5 PO KL	-528	-125	-403	-476	-145	-331	-49	+47	-96
Łącznie	-528	-125	-403	-476	-145	-331	-49	+47	-96

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

W przypadku niezrealizowania, bądź nieprawidłowego zrealizowania zadań wynikających z PO KL, Polsce grożą konsekwencje w postaci braku certyfikacji przez Komisję Europejską wydatków poniesionych na (nieprawidłową) realizację programu. W/w sytuacja będzie skutkowała obciążeniem finansowym dla budżetu państwa.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

x nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania:</p> <p>Wdrażanie Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (PO RYBY 2007- 2013) (MRiRW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu: Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>3. Resort zgłaszający: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>4. Termin realizacji zadania: Program Operacyjny jest zawarty w okresie programowania na lata 2007-2013. Zgodnie z zasadą N+2 ostatnim rokiem realizacji Programu Operacyjnego jest rok 2015.</p>
<p>5. Cel strategiczny: Utworzenie nowoczesnego, konkurencyjnego i dynamicznego sektora rybackiego w oparciu o zrównoważoną eksploatację dostępnych zasobów. Główne cele PO RYBY 2007-2013, przyjęte zgodnie ze <i>Strategią Rozwoju Rybołówstwa 2007-2013</i>, realizowane są poprzez 4 osie priorytetowe, określone w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1198/2006, a mianowicie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oś priorytetowa 1: Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej, • Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury, • Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi, • Oś priorytetowa 4: Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym: Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”. Ustawa z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zasoby dorsza w Morzu Bałtyckim są w złym stanie przez nadmierną i niezrównoważoną eksploatację, wskutek czego stada dorszy nie mogą się odbudować, a ich biomasa maleje. • Polska flota rybacka jest przestarzała, zbyt duża i niewydajna, co doprowadza do nielegalnych i zbyt dużych połowów przy niezachowaniu wymogów bezpieczeństwa pracy na statku, a także narzędzia połowowe są zbyt mało selektywne, a metody połowów nie sprzyjają środowisku. • Spośród 74 wyznaczonych polskich portów, przystani i miejsc wyładunku, blisko połowa z nich to miejsca wyładunku zlokalizowane na plażach. Są one słabo wyposażone i przestarzałe. Wymagają znaczących usprawnień i modernizacji, a także poprawy jakości infrastruktury. Flota dalekomorska obsługiwana jest w portach zagranicznych. • Niski poziom zróżnicowania gatunków w chowie ryb. Chów i hodowla ryb jest w 70% ukierunkowana tylko na karpia. W większości przypadków ryby hodowane są w stawach, których jakość i ilość istotnie ogranicza rodzaj i wielkość produkcji ryb. • Systematycznie spada odłów ryb w rybołówstwie śródlądowym. • Zakłady przetwórstwa produktów rybnych pomimo modernizacji nadal wymagają zwiększenia i zmodernizowania potencjału produkcyjnego poprzez wprowadzenie nowych technologii i innowacyjnych metod produkcji. • Niewielkie spożycie ryb i pochodzących od nich produktów przetwórstwa, które w przeliczeniu na „per capita” jest o połowę mniejsze niż w Unii Europejskiej. • Przewaga importu nad eksportem ryb i produktów rybnych. • Małe zróżnicowanie działalności na obszarach zależnych od rybactwa. • Brak zorganizowania systemu promocji ryb i produktów rybnych.

- Mała atrakcyjność zawodu rybaka.
- Brak dostępności ryb dla przetwórstwa w ciągu całego roku.
- Słaba sieć dystrybucyjna.
- Brak współpracy pomiędzy partnerami lokalnymi.

8. Cel podejmowanych działań:

- Redukcja zdolności połowowej nastawionej głównie na połów dorsza.
- Zwiększenie biomasy dorsza.
- Modernizacja floty w celu zwiększenia jej konkurencyjności i poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Modernizacja infrastruktury portowej wykorzystywanej przez rybaków do wyładunku, jak również wsparcie tej infrastruktury odpowiednim wyposażeniem.
- Unowocześnienie sprzętu połowowego w celu większej selektywności i wprowadzenie metod połowowych bardziej przyjaznych środowisku.
- Rozwój rybołówstwa śródlądowego w sposób zrównoważony.
- Rekultywacja wód śródlądowych.
- Zróżnicowanie struktury społeczno-ekonomicznej na obszarach rybołówstwa śródlądowego.
- Poprawa małej infrastruktury rybackiej na obszarach rybactwa śródlądowego.
- Poprawa jakości i asortymentu produktów pochodzących z przetwórstwa rybnego w celu dostosowania ich do tendencji rynkowych, jak również podniesienie poziomu eksportu.
- Utrzymanie poziomu zatrudnienia w sektorze przetwórstwa rybnego.
- Zwiększenie obecnego poziomu spożycia produktów rybnych, głównie przez strategie marketingowe i kampanie promocyjne.
- Ulepszenie monitorowania tendencji rynkowych.
- Poprawa sieci dystrybucyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą i systemem logistycznym.
- Utworzenie nowych miejsc pracy w sektorze rybackim oraz dywersyfikacja zatrudnienia, a także zatrudnienie w zawodach poza rybactwem.
- Rozwój rybołówstwa pod kątem rosnącego zapotrzebowania na wypoczynek i rekreację.
- Rozwój turystyki.
- Współpraca partnerów lokalnych oraz z organizacjami rybackimi. Budowa sieci grup rybackich.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu:

Monitorowanie realizacji PO RYBY 2007-2013 odbywa się w oparciu o wskaźniki określone dla poszczególnych Środków zawartych w ramach osi priorytetowych tego Programu.

10. Planowane działania:

A. działania w najbliższym półroczu – realizacja PO RYBY 2007-2013.

Oś priorytetowa 1: Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej:

- 1.1. Pomoc publiczna z tytułu trwałego zaprzestania działalności połowowej,
- 1.2. Pomoc publiczna z tytułu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej,
- 1.3. Inwestycje na statkach rybackich i selektywność,
- 1.4. Rybactwo przybrzeżne,
- 1.5. Rekompensaty społeczno-gospodarcze,

Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa

i akwakultury:

- 2.1. Chów i hodowla ryb,
- 2.2. Działania wodno-środowiskowe,
- 2.4. Rybołówstwo śródlądowe,
- 2.5. Inwestycje w przetwórstwo i obrót,

Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi:

- 3.1. Działania wspólne,
- 3.2. Ochrona i rozwój fauny i flory wodnej,
- 3.3. Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach,
- 3.4. Rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne,
- 3.5. Projekty pilotażowe,
- 3.6. Modyfikacja w celu zmiany przeznaczenia statków rybackich,

Oś priorytetowa 4: Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa:

- 4.1. Rozwój obszarów zależnych od rybactwa,
- 4.2. Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

B. działania w okresie późniejszym – dalsza realizacja PO RYBY 2007-2013.

11. Mierniki działań:

Źródłem informacji zamieszczonych poniżej jest PO RYBY 2007-2013, którego mierniki są weryfikowane na bieżąco w miarę postępów w jego wdrażaniu i mogą ulec zmianie po przeprowadzeniu ewaluacji w 2011 r. Faktyczna realizacja PO RYBY 2007-2013 rozpoczęła się w II połowie 2009 r.

Oś priorytetowa 1:

Redukcja potencjału floty przez trwałe zaprzestanie działalności połowowej: GT: - 30%, kW: - 30% (2015 r.),

Stopień modernizacji floty rybackiej: 34% jednostek zmodernizowanych (2015 r.),

Moc wymienionych silników i zmniejszanie mocy (kW): odnowienie 15% zainstalowanej mocy (2015 r.),

Ilość przeszkolonych rybaków: do 70% wszystkich rybaków (2015 r.),

Liczba miejsc pracy stworzonych lub utrzymanych: 2900 (2015 r.);

Oś priorytetowa 2:

Produkcja w akwakulturze: +50% (2015 r.),

Produkcja w przetwórstwie: +60% (2015 r.),

Wyładunki (zawodowe połowy śródlądowe): 100% (2015 r.),

Odsetek operacji z produkcją ekologiczną (akwakultura): 150 (2015 r.),

Wzrost obrotów: Akwakultura: +35%, Przetwórstwo: +50%, Rybołówstwo śródlądowe: +15% (2015 r.),

Wartość dodana na zatrudnionego: Przetwórstwo: +50% (2015 r.),

Liczba miejsc pracy stworzonych lub utrzymanych: 20 760 (2015 r.);

Oś priorytetowa 3:

Ilość zmodernizowanych portów: 12 (2015 r.),

Ilość zmodernizowanych przystani i miejsc wyładunku: 14 (2015 r.),

Ilość wybudowanych przystani i miejsc wyładunku: 1-2 (2015 r.),

Ilość utworzonych organizacji producentów: 8 (2015 r.),

Wartość średniego spożycia ryb: 16kg/os. rocznie (2015 r.),

Zwiększenie wartości dodanej ryb przetworzonych i sprzedawanych: +90% (2015 r.);

Oś priorytetowa 4:

Ilość ustanowionych grup rybackich: 30 (2015 r.),

Ludność na obszarach objętych grupami: 1 500 000 (2015 r.),

Miejsca pracy utworzone lub utrzymane na obszarach rybackich: 2500 (2015 r.)

12. A. Ocena kosztów i korzyści:

Źródłem informacji zamieszczonych poniżej jest PO RYBY 2007-2013, którego mierniki są weryfikowane na bieżąco w miarę postępów w jego wdrażaniu i mogą ulec zmianie po przeprowadzeniu ewaluacji w 2011 r. Faktyczna realizacja PO RYBY 2007-2013 rozpoczęła się w II połowie 2009 r.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ok. 120 mln Euro (rok 2010) ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego na realizację PO RYBY 2007-2013.	Wkład ze strony Budżetu Państwa ok. 40 mln Euro (rok 2010). Koszty związane z różnicami kursu walut.

Rynek pracy	26100 utrzymanych oraz utworzonych miejsc pracy.	Brak.
Obywatele	Poprawa jakości życia przez dywersyfikację zatrudnienia oraz wzrost wartości dodanej na zatrudnionego w przetwórstwie o 30% oraz zapewnienie równouprawnienia płci.	Brak.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa rentowności działalności rybackiej. Inwestycje w chów i hodowlę ryb wpłyną znacząco na poprawę i zwiększenie tego rodzaju produkcji w akwakulturze o 20%, w przetwórstwie o 25%, w rybołówstwie śródlądowym o 5%. Ulepszenie, modernizacja i rozbudowa przemysłu przetwórstwa ryb wpłynie na poprawę jakości oferowanych przez nie produktów (zwiększenie wartości dodanej ryb przetworzonych i sprzedanych o 60%) oraz na dostosowanie tych zakładów do wymogów ochrony środowiska.	Brak.
Środowisko	Zastosowanie technik połowowych i przetwórczych powodujących zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Zwiększona retencja wód. Odtworzenie i poprawa stanu zdewastowanych obiektów. Poprawa efektywności wykorzystywania energii i zasobów. Zmniejszenie ilości ścieków odprowadzanych do morza. Dywersyfikacja źródeł żywności, zmniejszenie presji na intensyfikację produkcji w innych sektorach rolnictwa i przemysłu żywnościowego.	Nowe źródła zanieczyszczeń, przede wszystkim ścieków i odpadów organicznych. Przyspieszona eutrofizacja wód intensywnie wykorzystywanych do celów chowu i hodowli. Fragmentaryzacja przestrzeni i tworzenie barier przestrzennych w tym barier dla migracji zwierząt. Zmiana struktury gatunkowej, zaburzenie łańcucha troficznego.
Rozwój regionów	Korzystny wpływ przede wszystkim na rozwój regionów nadmorskich - województwo pomorskie, zachodniopomorskie oraz warmińsko - mazurskie, a także na rozwój innych regionów, w których jest prowadzona produkcja ryb pochodzących z chowu i hodowli. Szeroki wachlarz działań pozwoli na korzystanie z instrumentów finansowych, których znaczenie jest największe w poszczególnych regionach. Szczególnie wdrażanie osi priorytetowej 4 powinno przynieść wymierne korzyści ekonomiczne (utrzymanie i utworzenie 600 miejsc pracy również poza rybactwem) i społeczne dla regionów, w których znajdują się obszary zależne od rybactwa (usprawnienie współpracy pomiędzy władzami publicznymi a organizacjami reprezentującymi sektor rybacki, jak również między grupami rybackimi).	Brak.
Podsumowanie	Wymienione w tabeli korzyści z wdrażania PO RYBY 2007-2013 znacznie przewyższają koszty jego realizacji.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln Euro):

Działanie	2010			2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wdrażanie PO RYBY 2007-2013	-159,8	-39,9	-119,9	-162,5	-40,6	-121,9	-165,3	-41,3	-124	-168,4	-42,1	-126,3
Łącznie	-159,8	-39,9	-119,9	-162,5	-40,6	-121,9	-165,3	-41,3	-124	-168,4	-42,1	-126,3

Uwagi:**13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania:**

Stan zasobów dorsza może wciąż ulegać pomniejszeniu.

Nieefektywna kontrola rybołówstwa.

Wysoki poziom kłusownictwa.

Rosnący import tanich i złej jakości produktów rybnych z krajów trzecich.

Rosnąca konkurencja na rynku UE, szczególnie w chowie i hodowli ryb.

Choroby w chowie i hodowli ryb.

Problem ze znalezieniem własnego wkładu na współfinansowanie lub prefinansowanie projektów realizowanych w ramach programu.

Brak współpracy z partnerami lokalnymi.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych:

nie —~~tak~~ (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania:</p> <p>Wdrażanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013) (MRiRW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu: Artur Ławniczak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>3. Resort zgłaszający: Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>4. Termin realizacji zadania: 31 grudnia 2015</p>
<p>5. Cel strategiczny: Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich w sposób komplementarny do instrumentów rynkowych i wspierania dochodów w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. Główne cele PROW 2007-2013, przyjęte zgodnie z Krajowym Planem Strategicznym, realizowane są poprzez cztery osie priorytetowe, określone w rozporządzeniu Rady (WE) 1698/2005, a mianowicie: oś 1 (gospodarcza): wsparcie konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, oś 2 (środowiskowa): poprawa stanu środowiska i krajobrazu, oś 3 (społeczna): podniesienie jakości życia na obszarach wiejskich i różnicowanie działalności gospodarczej na obszarach wiejskich, oś 4 LEADER: wzmocnienie inicjatywy oddolnej i aktywizacji społeczności obszarów wiejskich.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym: Krajowy Plan Strategiczny (KPS) Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Ustawa o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich</p>
<p>7. Identyfikacja problemu: W Polsce sektor rolny charakteryzuje się niskim stopniem specjalizacji gospodarstw, niedoinwestowaniem w zakresie infrastruktury produkcji rolnej, rozdrobnioną strukturą obszarową. Gospodarstwa rolne muszą dostosować się do rosnących wymagań wspólnotowych (w tym związanych z ochroną środowiska) oraz wzmożonej presji konkurencyjnej ze strony producentów z innych krajów unijnych i krajów trzecich. Występują dysproporcje w rozwoju lokalnym obszarów wiejskich oraz znaczące różnice w poziomie uzyskiwanych dochodów w gospodarstwach domowych osób utrzymujących się z pracy w gospodarstwie rolnym i osób utrzymujących się z pracy najemnej. Poprawa oraz zachowanie dobrego stanu środowiska obszarów rolnych i różnorodności biologicznej wiąże się między innymi z koniecznością prowadzenia zrównoważonej działalności rolniczej, utrzymania ciągłości użytkowania rolniczego, tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk. Na obszarach położonych na stokach oraz w paśmie podgórnym i górskim, gdzie występują grunty o słabej jakości oraz utrudnienia w użytkowaniu rolniczym, istnieje ryzyko marginalizacji i zaprzestania działalności rolniczej.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań: Efektywna realizacja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w oparciu o wskazane w nich instrumenty pomocy (działania) i cele strategiczne określone w KPS. Podstawowym celem PROW 2007-2013 jest realizacja koncepcji wielofunkcyjności rolnictwa i obszarów wiejskich. Cel podejmowanych działań obejmuje przede wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przyspieszenie procesu wymiany pokoleniowej wśród osób prowadzących gospodarstwa rolne • stymulowanie zmian strukturalnych w sektorze rolnym • poprawa struktury agrarnej kraju • zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności sektora rolno-spożywczego • zwiększenie rentowności i efektywności gospodarstw rolnych • zwiększenie dochodowości działalności rolniczej i leśnej • wsparcie restrukturyzacji i modernizacji rolnictwa • poprawa jakości produktów rolnych

- dostosowanie produkcji prowadzonej w gospodarstwach rolnych do wymogów rynkowych
- zwiększenie popytu na produkty rolne i środki spożywcze
- wzmocnienie struktury instytucjonalnej w sektorze pierwotnej produkcji rolnej
- zapewnienie ciągłości rolniczego użytkowania ziemi
- przywracanie i zachowanie walorów krajobrazowych obszarów wiejskich
- promowanie zrównoważonego systemu gospodarowania
- zachowanie różnorodności biologicznej
- poprawa jakości gleb, zwiększenie retencji wody
- ochrona zagrożonych lokalnych ras zwierząt gospodarskich i lokalnych odmian roślin uprawnych
- powiększenie obszarów leśnych i zwiększenie udziału lasów w globalnym bilansie węgla
- podniesienie kwalifikacji, ułatwienie dostępu do rynku pracy oraz stworzenie pozarolniczych miejsc pracy na obszarach wiejskich
- rozwój przedsiębiorczości i rynku pracy na obszarach wiejskich
- rozwinięcie sektora podstawowych usług na rzecz ludności, poprawa warunków życia i prowadzenia działalności gospodarczej
- wzrost atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej obszarów wiejskich
- zachowanie dziedzictwa kulturowego wsi
- aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu³

Monitorowanie realizacji Programu odbywa się w oparciu o wskaźniki zawarte we Wspólnych Ramach Monitorowania i Oceny (CMEF) oraz o dodatkowe wskaźniki określone dla poszczególnych działań w PROW na lata 2007-2013. Wykaz wskaźników oddziaływania:

1. Wzrost gospodarczy – wzrost wartości wskaźnika PKB w 2015 r. o 50,1% w stosunku do wartości bazowej z 2006 r.
2. Tworzenie miejsc pracy – wzrost o 2,7%, wartość docelowa: 14 226 osób (w tym z PROW: 79,06 tys. osób)
3. Wydajność pracy (wzrost wartości dodanej brutto – tys. euro) – 22 275 731
4. Odwrócenie spadku bioróżnorodności – spadek o 20%, wartość docelowa FBI: 0,6 (60%)
5. Poprawa jakości wody – wzrost o 13%, wartość docelowa: 55kg N/ha
6. Zapobieganie procesowi zmian klimatycznych – wzrost o od 2,05 do 3,04 Mtoe, wartość docelowa: od 5,95 do 6,94 Mtoe

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Wdrażanie instrumentów pomocy określonych w dokumencie programowym PROW na lata 2007-2013 i przepisach krajowych.

Nadzór nad podmiotami, którym MRiRW powierza zadania w zakresie wdrażania programu zgodnie z przepisami o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich.

Prowadzenie monitoringu i sprawozdawczości w zakresie realizacji działań programu,

Prowadzenie kontroli w zakresie wdrażania programu.

Prowadzenie ocen bieżących oraz oceny średniookresowej.

Nadzór nad Krajową Siecią Obszarów Wiejskich.

Informacja i promocja programu w oparciu o Plan komunikacyjny.

Prowadzenie Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Wprowadzanie koniecznych modyfikacji legislacyjnych wynikających ze zmian rozporządzeń wspólnotowych oraz doświadczeń we wdrażaniu PROW.

B. działania w okresie późniejszym

Kontynuacja działań ww.

11. Mierniki działań⁴

Monitorowanie realizacji Programu odbywa się w oparciu o wskaźniki zawarte we Wspólnych Ramach Monitorowania i Oceny (CMEF) oraz o dodatkowe wskaźniki określone dla poszczególnych działań w PROW na lata 2007-2013. Wykaz niektórych wskaźników rezultatu:

Oś priorytetowa 1:

Liczba uczestników szkoleń, którzy pomyślnie zakończyli szkolenia związane z rolnictwem i/lub leśnictwem z wynikiem pozytywnym: 300 000 (2015 r.)

Wielkość gospodarstw młodych rolników po realizacji biznes planu: 373 454 ha (2015 r.)

Średni wiek rolnika przejmującego gospodarstwo: 30 lat (2015 r.)

Liczba wykonanych usług doradczych: 1 200 000 (2015 r.)

Liczba gospodarstw, które wprowadziły nowe produkty i/lub techniki: 44 533 (2015 r.)

Liczba projektów w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych” : 79 171 (2015 r.)

Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły nowe produkty i/lub techniki: 300 (2015 r.)

Łączna powierzchnia gruntów objętych postępowaniami scaleniowymi: 210 000 ha (2015 r.)

Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła regulacja stosunków wodnych: 60 000 ha (2015 r.)

Wartość produkcji rolnej z uznanym symbolem jakości lub normą: 500 mln euro (2015 r.)

Liczba kampanii promocyjnych w ramach działania „Działania informacyjne i promocyjne”: 400 (2015 r.)

Oś priorytetowa 2:

Stosunek liczby/powierzchni gospodarstw ekologicznych do liczby gospodarstw korzystających z dopłat bezpośrednich: stosunek liczbowy 1:40, stosunek powierzchniowy: 1:20 (2015 r.)

Wzrost udziału powierzchni obszarów wspieranych w ramach działania (co przyczyni się do rocznej redukcji emitowanego CO₂): 150 000 ha (2015 r.)

Oś priorytetowa 3:

Liczba utworzonych miejsc pracy brutto: 50 200 (2015 r.)

Wzrost liczby gospodarstw rolników prowadzących działalność nierolniczą: 19 750 (2015 r.)

Liczba kilometrów wybudowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w wyniku realizacji programu: 27 000 (2015 r.)

Ludność zamieszkująca obszary wiejskie korzystająca z udoskonalonych usług w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”: 200 000 (2015 r.)

Liczba odnowionych obiektów w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi”: 17 070 (2015 r.)

Oś priorytetowa 4:

Liczba utworzonych Lokalnych Grup Działania: 200 (2015 r.)

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ok. 13,23 mld EUR ze środków unijnych na realizację PROW 2007-2103	Wkład ze strony budżetu państwa w latach 2007-2013 w wysokości ok. 3,99 mld EUR. W latach 2007-2013 koszty operacyjne związane z wdrażaniem PROW 2007-2013 szacuje się na około 7% budżetu programu. Koszty związane z różnicami kursu walut
Rynek pracy	Podniesienie kwalifikacji zawodowych rolników poprzez przeszkolenie 400 000 osób oraz udzielenie pomocy doradczej 600 000 producentów rolnym i posiadaczy lasów Poprawa struktury wiekowej osób zatrudnionych w rolnictwie – objęcie pomocą 33 600 młodych rolników w związku z rozpoczęciem prowadzenia gospodarstwa rolnego Tworzenie alternatywnych źródeł dochodów mieszkańców wsi – utworzenie 50 200 miejsc pracy brutto	Wkład własny beneficjentów wymagany przy wdrażaniu działań PROW: – Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw
Obywatele	Poprawa dochodowości gospodarstw rolnych – wzrost wartości dodanej o 1 949 800 tys. euro. Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich – realizacja 1 150 projektów z zakresu infrastruktury i zagospodarowania przestrzennego wsi, 9 670 działań z zakresu odnowy wsi i 21 210 działań na rzecz rozwinięcia podstawowych usług dla gospodarki ludności wiejskiej, realizacja 338 lokalnych strategii rozwoju na 93,22% powierzchni obszarów wiejskich Wzrost gospodarczy – szacuje się, iż wzrost wartości wskaźnika PKB w 2015 r. wyniesie 50,1% w stosunku do wartości bazowej z 2006 r.	Wkład własny beneficjentów wymagany przy wdrażaniu działań PROW: – Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej – Modernizacja gospodarstw rolnych – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie konkurencyjności sektora rolno-spożywczego – szacuje się, że wzrost wartości dodanej wyniesie 3 266 000 tys. euro. Rozwój przedsiębiorczości – wsparcie utworzenia lub rozwoju 27 300 mikroprzedsiębiorstw i udzielenie pomocy 19 750 osobom w ramach różnicowania w kierunku działalności nierolniczej Poprawa podstawowych usług na obszarach wiejskich – realizacja 21 210 projektów	Wkład własny beneficjentów wymagany przy wdrażaniu działań PROW: – Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw
Środowisko	Rozwój zrównoważonych form gospodarki rolnej – wsparcie 200 000 gospodarstw Zachowanie bioróżnorodności – zahamowanie spadku bioróżnorodności mierzonego <i>farmland bird index</i> : wartość tego wskaźnika w roku 2015 wyniesie 60% wartości bazowej z 2000 r. Ochrona gleb i wód – wsparcie 100 000 gospodarstw, 1 000 000 ha obszaru podlegającego skutecznemu rolniczemu zagospodarowaniu przestrzennemu w zakresie jakości wody i 650 000 ha w zakresie jakości gleb Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym – wzrost finalnego zużycia energetycznego ze źródeł odnawialnych z 3,9 Mtoe w 2005 r. do ok. 5,9-6,9 Mtoe w 2015 r.	brak
Rozwój regionów	Poprawa infrastruktury na obszarach wiejskich – szacuje się, że 210 000 ha gruntów zostanie objętych postępowaniami scaleniowymi, na 60 000 ha użytków rolnych nastąpi regulacja stosunków wodnych, na 50 000	brak

	<p>ha użytków zielonych nastąpi poprawa ochrony przeciwpożarowej, wybudowanych zostanie 27 000 km sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, systemami stworzonymi w wyniku realizacji PROW zostanie objęte 120% wartości bazowej ilości odpadów komunalnych, zostanie wytworzone 380 MW przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii</p> <p>Poprawa stanu dziedzictwa kulturowego wsi – odnowionych zostanie 17 070 obiektów, w 4 840 miejscowościach zrewitalizowana zostanie przestrzeń publiczna</p> <p>Aktywizacja społeczności lokalnych – pomocą zostanie objętych 338 Lokalnych Grup Działania</p>	
Podsumowanie	PROW na lata 2007-2013 jest znaczącym instrumentem wsparcia rozwoju obszarów wiejskich. Za pośrednictwem PROW do polskiej gospodarki wpłynęło łącznie ponad 13,2 mld euro. Zrealizowane operacje osiągnęły wartość łączną 24,8 mld euro.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln EUR)

Działanie	2010			2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP*	w tym UE**	SFP	w tym BP*	w tym UE**	SFP	w tym BP*	w tym UE**	SFP	w tym BP*	w tym UE**
Wdrażanie PROW 2007-2013	- 2429	- 562	-1867	- 2421	- 561	-1860	- 2417	- 560	-1857	- 2407	- 557	-1850
Łącznie	- 2429	- 562	-1867	- 2421	- 561	-1860	- 2417	- 560	-1857	- 2407	- 557	-1850

Uwagi:

* kwotowy udział środków z Budżetu Państwa na współfinansowanie środków finansowych pochodzących z EFRROW

** środki Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie zgłasza problemów mogących stanowić zagrożenie dla realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu Rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. Nr 64 poz. 427, z późn. zm.).

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Zmiany wynikają przede wszystkim z doświadczeń zebranych w toku dotychczasowego procesu wdrażania i zarządzania Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz dostosowania przepisów krajowych do ewoluującego *acquis communautaire*. Proponowane zmiany dotyczą działań wdrażanych w ramach tzw. podejścia Leader oraz instrumentów zapewniających skuteczne i prawidłowe wdrażanie oraz zarządzanie PROW 2007-2013.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

I kwartał 2010

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Zamknięcie programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 (MRR).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego właściwi ministrowie pełniący funkcje instytucji pośredniczących (Ministerstwo Gospodarki, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwo Edukacji Narodowej, Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Infrastruktury, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Zdrowia).</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Po zakończeniu wydatkowania środków niezbędne jest monitorowanie i kontrola projektów do ok. 2014 r. a w przypadku Funduszu Spójności do roku 2015 (wynika to z zapisów w dokumentach Wspólnoty).</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Rozwój gospodarczy i społeczny wyrażający się w podniesieniu standardów życia społeczeństwa.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Narodowy Plan Rozwoju 2004 – 2006 Podstawy Wsparcia Wspólnoty dla Polski na lata 2004 – 2006</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Potrzeba finansowego zamknięcia Programów Operacyjnych 2004 – 2006.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Zamknięcie Programów Operacyjnych 2004-2006 i wypłata salda końcowego przez Komisję Europejską. Maksymalne wykorzystanie przyznanych Polsce funduszy na lata 2004-2006.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Terminowe przekazanie do KE dokumentów zamknięcia pomocy UE na lata 2004 – 2006.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p><u>A Działania w najbliższym półroczu</u> Przekazanie dokumentów dot. zamknięcia Inicjatywy EQUAL</p> <p><u>B Działania w okresie późniejszym</u> Zamknięcie pozostałych programów operacyjnych (Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, Sektorowy Program Operacyjny Rozwój Zasobów Ludzkich, Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego, Sektorowy Program Operacyjny Transport, Sektorowy Program Operacyjny Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego oraz Rozwój Obszarów Wiejskich, Sektorowy Program Operacyjny Rybołówstwo i Przetwórstwo Ryb) w 2010 roku oraz Funduszu Spójności w 2011 roku.</p> <p>Monitorowanie i kontrola projektów Ewaluacje ex-post – czwarty kwartał 2010 r.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Terminowe przekazanie do KE dokumentów zamknięcia pomocy UE na lata 2004 – 2006. Kwota wykorzystanych środków w poszczególnych programach.</p>

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wyplata salda koncowego srodkow z KE (5% alokacji na lata 2004 – 2006 tj. 431 555 464,15 euro) – rok 2010/2011	-
Rynek pracy	Rozwoj i modernizacja instrumentow i instytucji rynku pracy (szkolenia, warsztaty, kursy zawodowe, porady psychologiczne i prawne), integracja zawodowa i spoleczna osob niepełnosprawnych, integracja i reintegracja zawodowa kobiet. Szczegolowe informacje na ten temat zostaly zawarte m.in. w Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.	-
Obywatele	Promocja aktywnej polityki spolecznej, rozwój spoleczestwa opartego na wiedzy. Szczegolowe informacje na ten temat zostaly zawarte m.in. w Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.	-
Konkurencyjnosc gospodarki i funkcjonowanie przedsiebiorstw	Rozwoj systemu dostepu przedsiebiorcow do informacji i uslug publicznych on-line, wsparcie konkurencyjnosci produktowej i technologicznej przedsiebiorstw, rozwój przedsiebiorczosci i wzrost innowacyjnoscii poprzez wzmacnienie instytucji otoczenia biznesu oraz jednostek naukowo - badawczych np. wyposazenie laboratoriow prowadzacych badania na potrzeby przemyslu. Szczegolowe informacje na ten temat zostaly zawarte m.in. w Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.	-
Środowisko	Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych, oczyszczalni sciekow, spalarni, rekultywacja terenow zdegradowanych, budowa sortowni odpadow, edukacja ekologiczna. Szczegolowe informacje na ten temat zostaly zawarte m.in. w Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.	-
Rozwoj regionow	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury sluzacej wzmacnianiu konkurencyjnoscii regionow np. budowa nowoczesnych dróg, zintegrowane systemy komunikacji zbiorowej, wzmacnienie rozwoju zasobow ludzkich w regionach np. lokalne biura rozwoju zawodowego, rozwój turystyki i kultury w regionach np. wytyczenie i budowa regionalnych szlakow turystycznych, renowacja zabytkow. Szczegolowe informacje na ten temat zostaly zawarte m.in. w Sprawozdaniu z realizacji w 2008 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.	-
Podsumowanie	<ul style="list-style-type: none"> Efekty wdrazania Narodowego Planu Rozwoju 2004 – 2006 sa na biezaco monitorowane i podsumowywane w corocznych sprawozdaniach przygotowywanych przez MRR. Szczegolowe korzyści z wdrazania srodkow unijnych na lata 2004 – 2006 zostana ujęte w ewaluacjach ex – post. 	

B. Skutki dla sektora finansow publicznych

Dzialanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łaczenie									

Uwagi: Wyplata salda koncowego srodkow z KE (5% alokacji na lata 2004 – 2006 tj. 431 555 464,15 euro) – rok 2010/2011

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak akceptacji Komisji Europejskiej dla dokumentów zamknięcia pomocy w ramach programów operacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Skuteczne wykorzystanie środków funduszy Unii Europejskiej na inwestycje związane z ochroną środowiska w celu realizacji zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego (MŚ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Stanisław Gawłowski, Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Środowiska</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Zadanie ciągłe do 2015 roku</p>
<p>5. Cel strategiczny Efektywne, dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, wykorzystanie środków unijnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013 oraz skuteczne wykorzystanie środków Unii Europejskiej przyznanych Polsce w latach 2000-2006 w ramach ISPA/Funduszu Spójności na inwestycje związane z ochroną środowiska.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Narodowy Plan Rozwoju 2004-2006, ▪ Strategia wykorzystania Funduszu Spójności, ▪ Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013, ▪ Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Jednym z podstawowych warunków rozwoju gospodarczego jest zapewnienie szeroko pojętej podstawowej infrastruktury technicznej, w tym także ochrony środowiska, która może przyczynić się do długookresowej stabilności wzrostu gospodarczego, zmniejszenia zewnętrznych kosztów środowiskowych dla gospodarki jak również stymulować tworzenie miejsc pracy. Poza tym rozbudowa infrastruktury wodno-ściekowej bezpośrednio i pośrednio przyczyni się do osiągnięcia dyrektyw.</p> <p><u>W zakresie gospodarki odpadami</u> wspierane będą działania w zakresie zapobiegania oraz ograniczania wytwarzania odpadów komunalnych, wdrażania technologii odzysku, w tym recyklingu, wdrażania technologii ostatecznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych, a także likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów oraz rekultywacja terenów zdegradowanych. Priorytet związany z gospodarką odpadami ma przyczynić się do wdrożenia nowoczesnych technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, w tym termicznego przekształcania odpadów oraz intensyfikacji odzysku, a także recyklingu odpadów oraz ich unieszkodliwiania w procesach innych niż składowanie, w tym także likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami. Tym samym przyczyni się do realizacji zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki odpadowej.</p> <p><u>W zakresie zarządzania zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska</u> problemem jest zbyt mała retencja wody w stosunku do potencjału oraz wysokie zagrożenie związane z bardzo złym stanem obiektów technicznych związanych z retencjonowaniem wody i zabezpieczeniem przeciwpowodziowym. Potrzeby retencjonowania wód w zlewni stanowią bardzo istotny element w całokształcie prac planistycznych uwzględniających potrzeby całego kraju. Przeprowadzone analizy wskazują również na pogarszanie się jakości wód przybrzeżnych. Jest to wynikiem zrzutu do akwenów morskich nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych, z terenów zurbanizowanych, niosących duży ładunek zanieczyszczeń. Zjawisko to stanowi zagrożenie dla wypełnienia dyrektywy 2006/7/WE oraz ma negatywne oddziaływanie transgraniczne. Istotnym problemem jest również zagrożenie poważnymi awariami.</p> <p><u>W sektorze przedsiębiorstw</u> diagnoza stanu środowiska wskazuje że przemysł jest jednym z głównych źródeł zanieczyszczeń w Polsce. Zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju wzrost gospodarczy nie powinien negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne. O ile nowe inwestycje muszą spełniać</p>

wymogi zarówno unijne jak i krajowe w tym zakresie, to nadal istnieje szereg funkcjonujących już instalacji, które wymagają dostosowania do zaostrzonych wymogów środowiskowych, a ze względu na filary ekonomiczny i społeczny zrównoważonego rozwoju nie powinny być likwidowane. Problem ten znalazł odzwierciedlenie m.in. w zapisach Traktatu Akcesyjnego poprzez ustanowienie dla Polski okresów przejściowych w obszarach: środowisko i polityka konkurencji, na wdrożenie wybranych dyrektyw środowiskowych dotyczących przemysłu. Ograniczone środki do realizacji zadań ochrony środowiska są nadal jednym z czynników hamujących rozwój gospodarczy zarówno na poziomie regionalnym, jak i w skali całego kraju.

W sektorze przedsiębiorstw znaczne inwestycje będą konieczne w odniesieniu do wdrażania standardów określonych w przepisach prawa WE.

W zakresie ochrony przyrody rozwój cywilizacyjny i gospodarczy sprawia, że zasoby różnorodności biologicznej i walory krajobrazowe składające się na znaczące dziedzictwo przyrodnicze naszego kraju, są narażone na postępującą degradację. W dłuższej perspektywie proces ten doprowadzi do zakłócenia równowagi przyrodniczej środowiska życia człowieka. Walory przyrodnicze Polski mają bezpośredni wpływ zarówno na zdrowie człowieka, jak też na różne gałęzie gospodarki (np. rozwój turystyki). Realizacja działań w ramach osi priorytetowej jest zgodna z zapisami w strategicznych dokumentach wynikających z Konwencji o różnorodności biologicznej sporządzonej w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r., Polityki Ekologicznej Państwa, Narodowej Strategii Spójności, gdzie wskazano na konieczność podjęcia działań ochronnych, zwłaszcza na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych – obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

8. Cel podejmowanych działań

Budowa kanalizacji i wodociągów oraz oczyszczalni ścieków, a także stacji uzdatniania wody, unowocześnienie starych składowisk odpadów, budowa zakładów utylizacji i recyklingu odpadów, modernizacja ciepłowni i elektrowni, unowocześnienie z punktu widzenia ochrony środowiska setek zakładów przemysłowych.

Dofinansowywanie w/w inwestycji ze środków ISPA/Funduszu Spójności przyznanych w latach 2000-2006 oraz w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.

W **sektorze środowiska** dzięki inwestycjom wspieranym w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko stworzone zostaną atrakcyjne warunki dla przedsiębiorstw i ich wysoko kwalifikowanych pracowników m.in. poprzez przyczynienie się do wypełnienia zobowiązań akcesyjnych. Osiągnięcie odpowiednich standardów jest nie tylko wymogiem prawnym, ale także dzięki stosowaniu zasady „zanieczyszczający płaci” prowadzić będzie do efektywnego wykorzystania zasobów uwzględniającego koszty korzystania ze środowiska i koszty dla jakości życia mieszkańców Polski. Efektywne ekonomicznie wsparcie publiczne dla inwestycji powinno również przyczynić się do zmniejszenia kosztów środowiskowych i dzięki temu zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej Polski. Działania w tym sektorze realizują cele wskazane w *Polityce Ekologicznej Państwa na lata 2003 – 2006*, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 – 2010 i jej aktualizacjach oraz dokumencie „*Polska 2025. Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju*”.

Cel główny programu w **sektorze środowiska** będzie realizowany poprzez ukierunkowane wsparcie inwestycji w następujących obszarach:

- w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wspierane będą inwestycje prowadzące do zredukowania ilości zanieczyszczeń odprowadzanych ze ściekami do wód i ziemi oraz realizowane kompleksowo wraz z nimi inwestycje mające na celu zapewnienie odpowiedniej jakości wody pitnej w aglomeracjach zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i Strategią Gospodarki Wodnej,
- w zakresie gospodarki odpadami wspierane będą działania w zakresie zapobiegania oraz ograniczania wytwarzania odpadów komunalnych, wdrażania technologii odzysku, w tym recyklingu, wdrażania technologii unieszkodliwiania odpadów komunalnych, a także likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami, a także działania w zakresie rekultywacji gruntów przemysłowych i powojсковych oraz umacniania i ochrony brzegów morskich,
- dla ograniczenia ryzyka zagrożeń ekologicznych wszędzie, gdzie ma to uzasadnienie, kierowane

będą środki na odtwarzanie, modernizowanie zabudowy hydrotechnicznej, zwłaszcza w przypadku jej wielofunkcyjności. Jednocześnie priorytetowo preferowane będą projekty dotyczące renaturyzacji, przywracające funkcjonalność przyrodniczą, hamujące odpływ wody, zwiększające naturalną retencję i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, zwłaszcza tam, gdzie nie ma to wpływu na pogorszenie żeglowności rzek. Dodatkowo wspierane będą projekty prowadzące do wzrostu dyspozycyjnych zasobów wody, a także w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom i monitorowania stanu środowiska,

- w celu ograniczenia negatywnego wpływu istniejącej działalności przemysłowej na środowisko i dostosowania przedsiębiorstw do wymogów prawa wspólnotowego wspierane będą projekty dużych oraz małych i średnich przedsiębiorstw redukujące ilość zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery, odprowadzanych ze ściekami oraz ilość powstających odpadów i zwiększające udział odpadów poddawanych procesom odzysku, w szczególności inwestycje wskazane w Traktacie Akcesyjnym; wspierane będzie również wprowadzenie inwestycji zgodnej z wymogami dokumentów referencyjnych Najlepszych Dostępnych Technik (BAT),
- wspierane będą również działania na rzecz ochrony przyrody na obszarach chronionych w Polsce prowadzące do ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz strat zasobów różnorodności biologicznej zgodnie z *Krajową Strategią Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej* wraz z programem działań do tej strategii, oraz *Polityką Leśną Państwa*, w tym *Krajowym Programem Zwiększania Lesistości do roku 2020 z perspektywą do roku 2025*.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Wartość środków pozyskanych z budżetu UE i przekazanych beneficjentom (w ramach ISPA/Fundusz Spójności 2000-2006 pozyskanie i przekazanie beneficjentom kwoty 2 850 mln EUR).
- Liczba podpisanych umów o dofinansowanie w ramach POIiŚ.
- Łączna kwota wydatków poświadczonych do IZ/IC w ramach POIiŚ.
- Stopień wypełnienia wskaźników określonych w POIiŚ.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Przekazanie do Komisji Europejskiej raportów końcowych i wniosków o płatność końcową dla 11 projektów ISPA/Funduszu Spójności, których zakończenie przypada na koniec 2009 r.
- Pozyskanie z budżetu UE środków dla projektów ISPA/Funduszu Spójności w kwocie założonej w ustawie budżetowej na 2010 r., tj. ponad 539 mln EUR (w I półroczu możliwe będzie pozyskanie tylko części tej kwoty).
- Kontynuacja weryfikacji wniosków o dofinansowanie w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 złożonych w procedurze konkursowej i indywidualnej;
- Podpisywanie umów o dofinansowanie przez właściwe IW w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013
- Wdrażanie projektów zatwierdzonych do dofinansowanie (weryfikacja wniosków o płatność – IW, poświadczeń i deklaracji wydatków (IP) w ramach PO Infrastruktura i Środowisk 2007-2013

B. działania w okresie późniejszym

- Przekazanie do Komisji Europejskiej raportów końcowych i wniosków o płatność końcową dla pozostałych 76 projektów ISPA/Funduszu Spójności, których zakończenie przypada na koniec 2010 r.
- Pozyskanie z budżetu UE pozostałych środków dla projektów ISPA/Funduszu Spójności, przyznanych w latach 2000-2006;
- Kontynuacja weryfikacji wniosków o dofinansowanie złożonych w procedurze konkursowej i indywidualnej w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013;
- Podpisywanie umów o dofinansowanie przez właściwe IW w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013
- Wdrażanie projektów zatwierdzonych do dofinansowanie (weryfikacja wniosków o płatność – IW, poświadczeń i deklaracji wydatków (IP) w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

11. Mierniki działań

- Wskaźniki pozwalające określić osiągnięcie celu w ramach POIiŚ zostały przedstawione w katalogu wskaźników produktu dla środowiskowych priorytetów POIiŚ. Należy je przyjąć jako mierniki dojścia do zakładanych celów.
- Osiągnięcie w ramach realizowanych projektów ISPA/Fundusz Spójności efektów ekologicznych i rzeczowych, które zostały określone w decyzjach o dofinansowaniu.
- Liczba zakończonych projektów, przekazanych raportów końcowych i wniosków o płatność końcową.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wpływy do budżetu państwa pochodzące z kolejnych płatności przekazywanych przez KE	Przychody budżetu państwa przesunięte w czasie w stosunku do wydatków (ew. kłopoty z płynnością). Po stronie JST realizacja projektów infrastrukturalnych rodzi konieczność zapewnienia wkładu własnego w wysokości min. 15% wydatków kwalifikowanych. W przypadku projektów generujących dochód (z taryf lub innych opłat wnoszonych przez użytkowników) wkład własny może być znacznie wyższy – nawet do 50% wydatków kwalifikowanych.
Rynek pracy	Ożywienie rynku pracy związane z prowadzeniem inwestycji infrastrukturalnych. Realizacja kilkuset inwestycji infrastrukturalnych oznacza znaczny wzrost zatrudnienia w sektorze budownictwa oraz innych branżach zajmujących się obsługą tego typu projektów.	Ew. ograniczenie liczby miejsc pracy związek z unowocześnieniem infrastruktury środowiskowej. Ma to związek np. z podłączeniem mieszkańców do sieci kanalizacyjnej, co powoduje zmniejszenie popytu na usługi asenizacyjne.
Obywatele	Dostęp do nowoczesnej infrastruktury środowiskowej, ochrona przeciwpowodziowa itp.	Czasowe utrudnienia związane z prowadzeniem robót budowlanych w dużych skupiskach ludzkich
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa infrastruktury, warunków do prowadzenia działalności gospodarczej	Brak
Środowisko	Poprawa stanu środowiska poprzez budowę nowoczesnej infrastruktury	Przejściowy wpływ negatywny w trakcie prowadzenia prac budowlanych
Rozwój regionów	Wzrost konkurencyjności regionów poprzez zwiększenie wyposażenia w nowoczesną infrastrukturę komunalną. Prognozowany wzrost konkurencyjności poszczególnych regionów nie jest równomierny i zależy od ich aktywności w aplikowaniu o środki unijne.	Brak
Podsumowanie	Korzyści mają charakter długofalowy i zdecydowanie przewyższają koszty, które w większości przypadków mają charakter okresowy. Po stronie korzyści należy wymienić przede wszystkim wzrost konkurencyjności regionów, przedsiębiorstw oraz całej gospodarki poprzez unowocześnienie infrastruktury komunalnej. Wszystkie te czynniki będą miały wpływ na podniesienie jakości życia obywateli oraz poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Potencjalne ożywienie gospodarcze będzie miało również pośrednio pozytywny wpływ na poprawę stanu finansów publicznych. Po stronie kosztów należy wymienić przede wszystkim okresowe utrudnienia związane z jednoczesnym prowadzeniem kilkuset dużych inwestycji, nierzadko w centrach głównych miast Polski. Ze względu na konieczność zapewnienia wkładu własnego zajdzie konieczność wygospodarowania	

znaczących środków w budżecie państwa oraz budżetach JST.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Realizacja Strategii wykorzystania Funduszu Spójności 2004-2006 w sektorze środowiska	-2 267.48		-2 267.48			
Realizacja PO IiŚ w sektorze środowiska	-394.79		-394.79	-1 820		-1 820
Razem	-2 662.27		-2 662.27	-1 820		-1 820

Uwagi: w przypadku PO IiŚ uwzględniono tylko kwotę dotacji rozwojowej

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Opóźnienia w realizacji projektów w stosunku do harmonogramu wynikającego z decyzji Komisji Europejskiej
- Nałożenie korekt finansowych przez Komisję Europejską.
- Zmiany legislacyjne w zakresie wdrażania funduszy unijnych – m.in. zmiana ustawy o finansach publicznych – konieczność dostosowania aktów prawnych niższego rzędu i wytycznych do nowego systemu;
- Konieczność zapewnienia przez beneficjentów PO IiŚ wkładu własnego (w końcowej fazie realizacji projektu w wysokości 100% ponoszonych wydatków).
- Przychody budżetu państwa przesunięte w czasie w stosunku do wydatków (ew. kłopoty z płynnością).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrażanie Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – realizacja Planu Działania na 2010 rok (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Lilla Jaroń - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010 rok</p>
<p>5. Cel strategiczny Podniesienie jakości systemu oświaty poprzez wykorzystanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Zadanie wynika z: - ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, - Porozumienia w sprawie realizacji Priorytetu III Wysoka jakość systemu oświaty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Nr Porozumienia KL/P3/2007/1) z dnia 8 maja 2007 r. pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego a Ministrem Edukacji Narodowej.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Problem został opisany szczegółowo w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki na str. 52-61.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia przy równoczesnym zwiększeniu jakości usług edukacyjnych i ich silniejszym powiązaniu z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Wskaźniki realizacji ww. celu zostały opisane w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki, z założeniem, że zostaną one osiągnięte pod koniec okresu programowania 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wzrost udziału ludności w wieku 15–64 lat według poziomu wykształcenia: średnie (łącznie z zasadniczym zawodowym i policealnym), wyższe, w ogólnej liczbie ludności w tym wieku z 59,4% (średnie) i 13,4% (wyższe) do poziomu 65% (średnie) i 17% (wyższe), – obniżenie odsetka uczniów, którzy w ramach egzaminu gimnazjalnego uzyskali najniższe wyniki (0–15 punktów) w części matematyczno-przyrodniczej (spadek o 1 punkt proc.) i humanistycznej (spadek o 0,4 punktu proc.) w odniesieniu do całkowitej liczby uczniów, którzy przystąpili do tego egzaminu, – wyniki badania PISA – spadek odsetka uczniów z niskimi osiągnięciami w czytaniu ze zrozumieniem (z 16,8% do 15,2%) i matematyce (z 22% do 17,8%), – wzrost odsetka absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe kończących się maturą (ISCED 3A vocational) w relacji do absolwentów wszystkich szkół ponadgimnazjalnych kończących się maturą (ISCED 3A) z 32% do 45%, – wzrost odsetka absolwentów zasadniczych szkół zawodowych (ISCED 3C) w relacji do liczby wszystkich absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (ISCED 3) z 12% do 15%; – wzrost odsetka absolwentów szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe (ISCED 3A vocational i ISCED 3C) w relacji do liczby wszystkich absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (z wyłączeniem policealnych, ISCED 3) z 37,2% do 43%, – wzrost odsetka dzieci w wieku 3–5 lat na obszarach wiejskich uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej z 19% do 30%.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu B. działania w okresie późniejszym</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Stworzenie z uczelniami/placówkami naukowymi koncepcji ogólnopolskiej sieci instytucjonalnego zaplecza badawczego w obszarze oświaty. 2) Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym, w tym m.in.: optymalizacja systemu wynagradzania i warunków pracy nauczycieli. 3) Opracowanie nowego modelu Systemu Informacji Oświatowej, jako narzędzia zarządzania polityką

- oświatową na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.
- 4) Wdrożenie systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły poprzez ewaluację, kontrolę oraz wsparcie szkół o malejącej efektywności nauczania.
 - 5) Przeprowadzenie badań dotyczących jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych.
 - 6) Modyfikacja systemu egzaminów zewnętrznych na poszczególnych etapach kształcenia w kierunku pomiaru efektów uczenia się.
 - 7) Opracowanie modelu szacowania Edukacyjnej Wartości Dodanej dla potrzeb oceny efektywności kształcenia.
 - 8) Modernizacja systemu kompleksowego wsparcia szkół, ze szczególnym uwzględnieniem doskonalenia i doradztwa dla nauczycieli.
 - 9) Przygotowanie wybranych szkół do realizacji praktyk przez studentów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela.
 - 10) Wdrożenie nowej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego dla poszczególnych typów szkół.
 - 11) Rozbudowa zasobów portalu edukacyjnego dla nauczycieli z materiałami merytoryczno-dydaktycznymi dla nowej podstawy.
 - 12) Wypracowanie modelu pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
 - 13) Opracowanie założeń systemowych rozwiązań w zakresie wspierania uzdolnień ucznia.
 - 14) Opracowanie i pilotażowe wdrażanie innowacyjnych programów dotyczących m.in. kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości.
 - 15) Opracowanie i upowszechnienie programów nauczania dla różnych etapów kształcenia dla szkół polskich działających za granicą.
 - 16) Analiza podstaw programowych kształcenia zawodowego w Polsce w aspekcie gospodarki opartej na wiedzy.
 - 17) Przygotowanie zaplecza eksperckiego dla szkół i placówek wdrażających programy modułowe.
 - 18) Uruchomienie nowego typu studiów podyplomowych przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotów zawodowych.
 - 19) Opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego.
 - 20) Realizacja kampanii upowszechniającej model uczenia się przez całe życie.
 - 21) Opracowanie modelu kształcenia na odległość jako otwartej platformy samokształcenia.
 - 22) Odniesienie kwalifikacji w Polsce do Krajowych oraz Europejskich Ram Kwalifikacji.
 - 23) Opracowanie koncepcji promocji kształcenia zawodowego i umiejętności zawodowych.
 - 24) Opracowanie dla młodzieży i dorosłych Internetowego Systemu Informacji Edukacyjno-Zawodowej w Polsce.

11. Mierniki działań

Szczegółowe wskaźniki opisane w Planie Działania dla Priorytetu III PO KL na 2010 rok.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	433 722 000 PLN
Rynek pracy	Powiązanie edukacji z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy i rynku pracy polskiego i europejskiego.	brak
Obywatele	Upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia – upowszechnienie otwartej postawy uczenia się przez całe życie	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Np. wzmocnienie lokalnych polityk oświatowych.	brak
Podsumowanie	Podjęte działania służą podniesieniu jakości systemu oświaty, przy wykorzystaniu środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wydatki zgodne z Planem Działania na 2010 rok dla Priorytetu III PO KL (w mln PLN)	- 433,7	-65,0	-368,7			
Łącznie	- 433,7	-65,0	-368,7			

Uwagi: Wydatki zgodne z Planem Działania na 2010 rok dla Priorytetu III PO KL (załącznik Tabela „Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania”).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia mogą wynikać z pojawiających się na bieżąco zmian organizacyjnych, zmian przepisów prawnych oraz dużej rotacji pracowników.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)
Zmiany zostały opisane w kartach zadań dla poszczególnych projektów realizowanych w ramach Priorytetu III PO KL

1.10. SILNA POZYCJA POLSKI W ŚWIECIE

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r (MSZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Mikołaj Dowgielewicz, Pełnomocnik Rządu do spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej do sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Urząd Komitetu Integracji Europejskiej/Ministerstwo Spraw Zagranicznych</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Przygotowanie i obsługa Przewodnictwa Polski w Radzie UE jest zadaniem ciągłym, przygotowanie będzie miało miejsce w 2010 r. i I połowie 2011 r. Prezydencję Polska będzie sprawowała od 1 lipca do 31 grudnia 2011 r., zaś w 2012 r. nastąpi jej podsumowanie i rozliczenie.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji zadań związanych z przygotowaniem, obsługą i sprawowaniem Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r. wynikających z <i>Programu Przygotowań Rzeczypospolitej Polskiej do Objęcia i Sprawowania Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej</i> przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 13 stycznia 2009 r.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Realizacja celu wynika z zobowiązania zapisanego w prawie wspólnotowym oraz statusu państwa członkowskiego (<i>Traktat o Unii Europejskiej, Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Decyzji Rady z 1 dnia stycznia 2007 r. w sprawie porządku sprawowania prezydencji w Radzie</i>). Zadania nałożone na resort określone zostały w dokumencie strategicznym „Program przygotowań Rzeczypospolitej Polskiej do objęcia i sprawowania Przewodnictwa w Radzie UE”, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 13 stycznia 2009 r. Wynikają one także z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 lipca 2008 (Dz. U Nr133 poz 843), <i>Rozporządzenie w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej</i> i Uchwały nr 113/2009 Rady Ministrów z dnia 23 czerwca 2009 r. ws. ustanowienia <i>Programu wieloletniego pod nazwą Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r.</i></p>
<p>7. Identyfikacja problemu Zadanie wynika z zobowiązań Polski jako państwa członkowskiego Unii Europejskiej i ma charakter obligatoryjny. Ponieważ jest to zadanie realizowane przez Polskę po raz pierwszy, informacje o potencjalnych problemach wynikają z analizy doświadczeń innych prezydencji. Ze względu na fakt, iż przygotowanie i sprawowanie przewodnictwa obejmuje szereg kompleksowych działań w wymiarach zewnętrznym i wewnętrznym, główne wyzwania związane być mogą z aktualną sytuacją gospodarczą i międzynarodową, współpracą w ramach Trio, występowaniem kryzysów zewnętrznych wymagających reakcji kraju sprawującego prezydencję. Głównym kryterium oceny działań Prezydencji jest jej skuteczne działanie we wszystkich wymiarach.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji zadań przez instytucje zaangażowane w działania związane z przygotowaniem, obsługą i sprawowaniem Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r., przez zabezpieczenie finansowania w obszarach: obsługa Pełnomocnika Rządu do spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej do sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej, zasoby ludzkie, logistyka i bezpieczeństwo, informacja i promocja oraz w części instytucji wskazanych w programie wieloletnim: KPRM, UKIE, ABW, MRR, MS, MON, MG, MF, MPiPS, MKiDN, MRiRW, MSWiA, MŚ, MZ, MSiT, MSP, MNiSW, MI, MSZ, MEN, GUS, UOKiK, UZP, RCB.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Miernikiem są kwartalne informacje bieżące zaakceptowane przez Komitet Europejski Rady Ministrów zawierające dane obejmujące obszary dotyczące budżetu, logistyki i bezpieczeństwa, informacji i promocji oraz zasobów ludzkich, zgodnie z działaniami wskazanymi do podjęcia w <i>Programie Przygotowań</i></p>

Rzeczypospolitej Polskiej do Objęcia i Sprawowania Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 13 stycznia 2009 r.

10. Planowane działania

Wszystkie działania podejmowane będą zarówno w najbliższym półroczu, jak i później.

A. działania w najbliższym półroczu

Zgodnie z Programem Wieloletnim prowadzone będą następujące działania:

- Obsługa Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
- Przygotowanie osób uczestniczących w realizacji zadań związanych ze sprawowaniem przez Polskę Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
- Organizacja i obsługa spotkań odbywających się podczas Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej.
- Działania promocyjne i informacyjne dotyczące Prezydencji;
- Udział ministerstw i urzędów centralnych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i obsługą Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej

B. działania w okresie późniejszym

Zgodnie z Programem Wieloletnim prowadzone będą następujące działania:

- Obsługa Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
- Przygotowanie osób uczestniczących w realizacji zadań związanych ze sprawowaniem przez Polskę Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
- Organizacja i obsługa spotkań odbywających się podczas Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej.
- Działania promocyjne i informacyjne dotyczące Prezydencji;
- Udział ministerstw i urzędów centralnych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i obsługą Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej

11. Mierniki działań

Miernikiem są kwartalne sprawozdania zaakceptowane przez Komitet stały Rady Ministrów zawierające dane na temat wydatkowania środków w obszarach dotyczących: obsługi Pełnomocnika, logistyki i bezpieczeństwa, informacji i promocji, zasobów ludzkich oraz resortów, zgodnie z działaniami wskazanymi w Programie Wieloletnim.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Niewymierne (np. dobry wizerunek Polski)	„-430361”*
Rynek pracy	j/w	brak
Obywatele	j/w	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	j/w	brak
Środowisko	j/w	brak
Rozwój regionów	j/w	brak
Podsumowanie	Ponieważ jest to zadanie obligatoryjne, wynikające z zobowiązań Polski jako państwa członkowskiego Unii Europejskiej oraz realizowane przez Polskę po raz pierwszy, nie ma możliwości rozpatrywania go w kategoriach scenariusza opcjonalnego, tj. wskazanie szacunkowych korzyści dla sektora finansów publicznych w porównaniu ze scenariuszem, w którym proponowane rozwiązanie nie zostałoby wprowadzone. Korzyści jakie możemy osiągnąć to wykreowanie wizerunku Polski jako państwa silnego i skutecznego wśród państw członkowskich UE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE**	SFP	w tym BP	w tym UE**	SFP	w tym BP	w tym UE**

Przygotowanie i obsługa Prezydencji*	„-130253”	„-113800”	„-16453”	„-285816”	„-248845”	„-36971”	„-14292”	„-13482”	„-810”

Uwagi: *Nakłady do poniesienia w tysiącach złotych zgodnie z Programem Wieloletnim i ustawą budżetową

** Zgodnie z Programem Wieloletnim uwzględniono środki z: Counterpart Funds (CPF), Projektu Phare PL9903.01 Inicjatywa II, Międzynarodowej Organizacji Frankofonii, Europejskiego Funduszu Społecznego

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Wyczerpanie środków finansowych przewidzianych w Programie Wieloletnim (średnie);

Niewystarczające zasoby ludzkie dla realizacji zadań zgodnie z założonym harmonogramem (średnie);

- Zmiana założeń realizowanego procesu w stosunku do wyznaczonego w Programie Przygotowań (średnie)

- Nieprzewidziane sytuacje kryzysowe w kraju i na świecie (małe)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak* (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac) Nowelizacja Uchwały nr 113/2009 Rady Ministrów z dnia 23.06.2009 ws. ustanowienia Programu wieloletniego pod nazwą Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r. będzie wymagała wprowadzenia zmian do Ustawy budżetowej na 2010 r.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Działania wspierające wdrażanie Partnerstwa Wschodniego przez Unię Europejską (MSZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pan Andrzej Kremer, Podsekretarz Stanu MSZ</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Spraw Zagranicznych</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2010 rok i lata następne</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Utrzymanie wsparcia Unii Europejskiej oraz państw z Europy Wschodniej dla programu Partnerstwa Wschodniego (PW), który ma doprowadzić do znaczących postępów krajów Europy Wschodniej w procesie ich stopniowej integracji z UE.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>„Założenia polskiej polityki zagranicznej na 2009 rok.”</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Niedawno uruchomiony proces wdrażania PW wymaga dalszych wysiłków wspierających, które zapewnią pełne wykorzystanie wszystkich mechanizmów przewidzianych w ramach tej inicjatywy, a tym samym rozpoczęcie procesu realizacji celów założonych przez PW (zgodnie ze Wspólną Deklaracją praskiego szczytu PW z 7 maja 2009 r.)</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Dalsza intensyfikacja działań wdrażających PW ze strony Komisji Europejskiej; intensyfikacja współpracy Polski z państwami UE i partnerskimi na rzecz wdrażania PW; rozwój bezpośredniego zaangażowania Polski w realizację działań w ramach PW, zwłaszcza poprzez zaangażowanie poszczególnych resortów i innych instytucji w przygotowanie projektów PW oraz udział w nich.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Ewentualne powodzenie zadania jest trudne do kwantyfikacji.</p> <p>-</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> - podjęcie konsultacji z Prezydencją hiszpańską, w zakresie PW, w celu zapewnienia kontynuacji wdrażania PW, w tym zgodnie z dokumentami UE przyjętymi w trakcie Prezydencji szwedzkiej; - kontynuacja współpracy w ramach grupy krajów <i>like-minded</i>; - zabieganie o wysoką efektywność prac platform tematycznych oraz paneli eksperckich; - występowanie z nowymi inicjatywami i propozycjami zacieśniania współpracy; - kontynuowanie konsultacji z Komisją Europejską na szczeblu eksperckim w celu monitorowania stanu wdrażania PW oraz dla inspirowania Komisji dalszymi sugestiami w zakresie wdrażania Partnerstwa. - ścisła współpraca z innymi resortami oraz organizacjami pozarządowymi na rzecz zaangażowania w działania w PW, w tym poprzez przygotowanie projektów współpracy oraz udział w działaniach i projektach PW. <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja działań z poprzedniego półrocza, w tym konsultacje z Prezydencją belgijską oraz nawiązanie ścisłej współpracy z Prezydencją węgierską. <p>zabieganie o efektywny przebieg spotkania ministrów SZ PW w trakcie Prezydencji belgijskiej.</p>

11. Mierniki działań

Terminowość podjętych działań.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Trudne do oszacowania	Trudne do oszacowania
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Zwiększenie i rozszerzenie kontaktów ze społeczeństwami państw Europy Wschodniej; stopniowe wprowadzanie ułatwień w ruchu osobowym	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Możliwość zacieśnienia współpracy z państwami Europy Wschodniej poprzez ich stopniowe dostosowywanie się do standardów UE; rozwój kontaktów biznesowych i polepszanie możliwości inwestowania na Wschodzie	Brak
Środowisko	Długoterminowo wdrażanie PW przyczyniać się będzie do poprawy stanu środowiska wschodnich sąsiadów Polski, a pośrednio także naszego kraju	Brak
Rozwój regionów	Rozszerzenie możliwości współpracy z regionami państw Europy Wschodniej	Brak
Podsumowanie	Wdrażanie Partnerstwa Wschodniego w dłuższej perspektywie przyczyni się do wsparcia rozwoju oraz stabilizacji partnerów wschodnich (Białoruś, Ukraina, Mołdowa, Gruzja, Armenia i Azerbejdżan) prowadząc m.in. do: <ul style="list-style-type: none"> - zacieśnienia współpracy dwustronnej UE z krajami partnerskimi i zainicjowania współpracy wielostronnej w szeregu dziedzin; - zacieśnienia powiązań gospodarczych i handlowych z partnerami wschodnimi; - ułatwienia ruchu osobowego pomiędzy Unią Europejską, w tym Polską, a państwami partnerskimi; - zwiększenia bezpieczeństwa energetycznego kraju; - wzmocnienia pozycji Polski na arenie międzynarodowej, w tym w Unii Europejskiej; - wzmocnienia stabilności gospodarczej i politycznej polskich sąsiadów z Europy Wschodniej. 	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(..)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Sektor finansów publicznych zasadniczo nie będzie odnosił bezpośrednich korzyści finansowych w związku z wdrażaniem Partnerstwa Wschodniego.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Redukcja środków finansowych na pomoc zagraniczną w 2010 r.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja zadania nie wymaga bezpośrednich działań w kwestii zmian legislacyjnych. Pomocne byłoby natomiast wypracowanie przez MF i MSZ mechanizmu planowania, w perspektywie dłuższej niż rocznej, dla projektów z polskiej pomocy zagranicznej związanych z wdrażaniem PW.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Reforma polskiej służby zagranicznej (MSZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Radosław Sikorski, Minister Spraw Zagranicznych</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Spraw Zagranicznych</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2010 i nast.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Zwiększenie efektywności działania polskiej służby zagranicznej oraz ustawowych zadań Ministra Spraw Zagranicznych, jak również przygotowanie służby zagranicznej do objęcia przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w 2011 r.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Expose Prezesa Rady Ministrów</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>a) nowe obszary działania polskiej dyplomacji obejmujące oprócz tradycyjnych obszarów działania dyplomacji - spraw bezpieczeństwa, międzynarodowych relacji prawnych i opieki konsularnej również kwestie ekonomiczne, pomocy rozwojowej, polityki wizowej, dyplomacji publicznej i kulturalnej;</p> <p>b) przestarzała oraz sztywna formuła naboru do służby zagranicznej, a w szczególności sama formuła odbywania aplikacji dyplomatyczno-konsularnej;</p> <p>c) brak w służbie zagranicznej młodych pracowników ze znajomością obszarów świata i języków „rzadkich” oraz możliwości zatrudniania pracowników kontraktowych;</p> <p>d) brak mechanizmów odzyskiwania stopnia dyplomatycznego po ponownym podjęciu pracy w służbie zagranicznej, oraz w przypadku osób, które pracując poza służbą zagraniczną zdobyły kwalifikacje szczególnie cenne z punktu widzenia zapotrzebowania resortu, możliwości uwzględnienia tego faktu w treści stosunku pracy, w tym w odniesieniu do wysokości posiadanego stopnia dyplomatycznego;</p> <p>e) brak szczegółowych zasad przyznawania stopni dyplomatycznych w służbie zagranicznej;</p> <p>f) brak zdefiniowanej roli ambasadora w państwie przyjmującym, będącego reprezentantem Rzeczypospolitej Polskiej, wobec przedstawicieli innych niż MSZ resortów działających poza granicami RP;</p> <p>g) niedopasowane do rzeczywistych i realnych potrzeb przepisy dotyczące podróży służbowych;</p> <p>h) brak możliwości przenoszenia etatów i pracowników w ramach służby zagranicznej;</p> <p>i) brak jasnych zasad powoływania i odwoływania konsulów Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>j) brak aktualnego katalogu oraz szczegółowych zasad podejmowania czynności konsularnych przez konsulów RP;</p> <p>k) brak jasnych zasad udzielania pomocy prawnej oraz pomocy finansowej przez konsulów RP;</p> <p>l) brak szczegółowych zasad postępowania przez konsulami RP.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Zakładanym skutkiem planowanej nowelizacji ustawy o służbie zagranicznej będzie usprawnienie służby zagranicznej oraz stworzenie jej takich warunków działania, które zagwarantują skuteczność realizacji stawianych jej celów. Zakłada się, że zwiększenie efektywności działania polskiej służby zagranicznej będzie miało bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności osiągania celów polskiej polityki zagranicznej.</p> <p>Analiza zewnętrznych i wewnętrznych warunków funkcjonowania polskiej służby zagranicznej wskazuje na potrzebę zmian, które pozwolą na:</p>

<p>a) zapewnienie służbie zagranicznej dobrze wykwalifikowanych i mobilnych kadr, w tym przede wszystkim specjalistów w tych dziedzinach, które w coraz większym stopniu niż w pozostałej części służby cywilnej stają się jej domeną;</p> <p>b) stworzenie i umocnienie profesjonalnej i wysoko motywowanej struktury zawodowej, wyposażonej we właściwe dla siebie zasady funkcjonowania i rozwijającej unikalne w skali administracji państwowej zdolności dla sprawnego realizowania działań dalece wykraczających poza standardy służby cywilnej, a w wielu aspektach bliższej charakterem służbom specjalnym;</p> <p>c) stworzenie nowoczesnych i odpowiadających wymaganiom współczesnych stosunków międzynarodowych metod działania i procedur, które pozwolą realnie osiągać cele polityki zagranicznej w krótkiej i dłuższych perspektywach oraz które wyeliminują konserwowanie struktur i postaw, na rzecz ich zdynamizowania i zwiększenia zdolności adaptowania do zmieniających się warunków.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>a) zwiększenie w centrali i na placówkach liczby osób posiadających specjalistyczne wykształcenie (10%);</p> <p>b) wejście w życie przepisów gwarantujących dyspozycyjność i mobilność kadr, ograniczających swobodę udzielania wypowiedzi publicznych, zwiększenie w stosunku do reszty służby cywilnej wymogów kwalifikacyjnych, zmieniających formułę i charakter naboru do służby zagranicznej, umożliwiających członkom służby zagranicznej „osmozę” ze światem zewnętrznym, wprowadzających kategorię kontraktowych członków służby zagranicznej, redefiniujących katalog stopni dyplomatycznych;</p> <p>c) wejście w życie przepisów regulujących tryb i zasady postępowania przed konsulem RP, wprowadzających kategoryzację placówek zagranicznych, instytucję dyspozycji kadrowej.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu B. działania w okresie późniejszym</p> <p>Modernizacja służby zagranicznej możliwa będzie jedynie poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych oraz poniesienie niezbędnych nakładów budżetowych na ich realizację, jak również poprzez inwestycje w infrastrukturę. Realizacja części projektowanych dotychczas przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych rozwiązań pociągających za sobą istotne skutki finansowe dla budżetu państwa, które nie znalazły pokrycia w przyjętym niedawno przez Rząd projekcie budżetu na 2010 rok została przełożona na rok 2011.</p> <p>A. Na pierwsze półrocze 2010 r. planowane jest przyjęcie przez Radę Ministrów proponowanej nowelizacji ustawy o służbie cywilnej, która znowelizuje również w niezbędnym zakresie ustawę o służbie zagranicznej oraz nowej ustawy o funkcjach konsulów Rzeczypospolitej Polskiej.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Terminowe przyjęcie proponowanych aktów normatywnych przez Radę Ministrów.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Lepsze wykorzystanie nakładów finansowych przeznaczonych na działanie służby zagranicznej w ramach budżetu państwa, stworzenie podstaw prawnych do dalszej, pogłębionej i wielowątkowej optymalizacji sieci polskich placówek zagranicznych, zwiększenie skuteczności działania służby zagranicznej.	Wprowadzenie niezbędnych zmian możliwe będzie jedynie dzięki dodatkowym nakładom finansowym na służbę zagraniczną oraz na infrastrukturę.
Rynek pracy	Stworzenie i umocnienie profesjonalnej i wysoko umotywowanej struktury zawodowej, posiadającej autonomiczne zasady funkcjonowania i rozwijającej unikalne w skali administracji państwowej zdolności dla sprawnego realizowania działań, pozyskanie dla służby zagranicznej specjalistów z różnych dziedzin.	
Obywatele	Dostosowanie zasad i procedur działania polskiej dyplomacji do standardów obowiązujących w państwach UE, gwarantujących wysoki poziom merytoryczny realizacji zadań Państwa w dziedzinie szeroko rozumianych stosunków zewnętrznych.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Wprowadzenie proponowanych zmian pociągnie za sobą wiele zmian ustrojowych i długofalowych o skutkach rozłożonych w czasie i trudno mierzalnych. Istotnym celem jest zwiększenie skuteczności wykonywania ustawowych zadań Ministra Spraw Zagranicznych oraz zwiększenie ochrony polskich obywateli za granicą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011					
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie	-ok. 43 mln			-ok. 34 mln					

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak*

Modernizacja polskiej służby zagranicznej i jej infrastruktury w perspektywie 2-3 letniego planu oraz stworzenie podstaw prawnych do jej wprowadzenia możliwa będzie jedynie poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych oraz poniesienie niezbędnych nakładów budżetowych na ich realizację oraz usprawnienie i reorganizację istniejącej już sieci placówek zagranicznych. Obejmie ona restrukturyzację polskich placówek zagranicznych, zarówno ekonomicznie, etatowo jak i organizacyjnie oraz wyznaczenie placówek o znaczeniu priorytetowym w regionie, wiązać się też będzie z likwidacją niektórych placówek.

Dlatego, niezbędną podstawą reformy polskiej służby zagranicznej jest wprowadzenie zmian systemowych i instytucjonalnych w funkcjonowaniu służby co pociąga za sobą konieczność nowelizacji istniejącej ustawy.

Kompleksowa reforma działań i struktur służby zagranicznej wymagać będzie jednocześnie reformy możliwości oraz procedur stosowanych w postępowaniu przed konsulem. Wymagać to będzie zmiany ustawowej oraz przyjęcia nowej ustawy o funkcjach konsulów RP.

15. Zmiany legislacyjne

I. a) Roboczy tytuł projektu: nowelizacja ustawy o służbie zagranicznej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. zmiana formuły i charakteru naboru do służby zagranicznej;
2. umożliwienie członkom służby zagranicznej „osmozy” ze światem zewnętrznym;
3. wprowadzenie kategorii kontraktowych członków służby zagranicznej;
4. urealnienie wysokości dodatku służby zagranicznej;
5. pakiet rozwiązań chroniących interesy rodziny dyplomaty.
6. redefinicja katalogu stopni dyplomatycznych;
7. określenie podstawowych kompetencji Ambasadora Rzeczypospolitej Polskiej;
8. wprowadzenie nowych zasad rozliczania świadczeń z tytułu podróży służbowej;
9. wprowadzenie możliwości pełnienia służby zagranicznej poza MSZ;
10. uregulowanie problematyki ustrojowej dotyczącej konsulów RP;
11. wprowadzenie kategoryzacji placówek zagranicznych;
12. wprowadzenie alternatywnej do zwrotu kosztów leczenia możliwości wykupienia pakiet ubezpieczenia zdrowotnego oraz zmiana przepisów dotyczących realizacji tego świadczenia;
13. wprowadzenie jednolitego standardu szkoły międzynarodowej dla kształcenia dzieci dyplomatów;
14. wprowadzenie jako zasady corocznej podróży urlopowej;
15. zmiana przepisów dotyczących mieszkań przydzielanych dyplomatom;
16. wprowadzenie przepisów dotyczących zasiłku adaptacyjnego;.
17. zmiana definicji członka rodziny.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – I półrocze 2010 r.

II. a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o funkcjach konsulów Rzeczypospolitej Polskiej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. uregulowanie trybu postępowania przed konsulem;
2. dostosowanie funkcji konsulów do obowiązujących warunków działania;
3. doprecyzowanie przepisów dot. opieki nad obywatelami RP.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – I półrocze 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Optymalizacja działań na rzecz oświaty polskiej za granicą i oświaty polonijnej (MEN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Krzysztof Stanowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania grudzień 2011</p>
<p>5. Cel strategiczny Dostosowanie pomocy państwa do zmieniających się potrzeb oświaty polskiej za granicą i podniesienie jakości nauczania w szkolnictwie polonijnym.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Art. 22 ustawy o systemie oświaty (organizacja kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą i wspieranie oświaty polonijnej)</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Gwałtownie rosnąca mobilność Polaków spowodowała m.in. wzrost potrzeb w obszarze oświaty polskiej za granicą. Dotychczasowe rozwiązania prawno-organizacyjne w tym zakresie okazały się niewystarczające i „niewydolne” dla zabezpieczenia realizacji aspiracji edukacyjnych w języku polskim za granicą bez możliwości wielokrotnego zwiększenia nakładów finansowych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Wsparcie uczniów polskich za granicą w nauce języka polskiego i przedmiotów „ojczystych” oraz adekwatna do potrzeb pomoc podmiotom organizującym to nauczanie w celu podtrzymywania i doskonalenia znajomości języka polskiego i kultury polskiej, wzmacniania polskiej tożsamości narodowej, budowy silnej diaspory w krajach osiedlenia Polaków, oraz w celu ułatwienia reemigracji do Polski poprzez likwidację bariery w edukacji dzieci i młodzieży.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźniki: liczba uczniów i liczba szkół sobotnich uczących w języku polskim za granicą korzystających z różnych form wsparcia MEN. Zakładany miernik: wzrost liczby szkół (i liczby uczniów w tych szkołach). - wskaźnik: liczba uczniów podejmujących nauczanie na odległość metodą e-learningu (zamieszkałych w miejscowościach, gdzie nie istnieją polskie szkoły). Miernik: wzrost liczby uczniów
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Ułatwienie dostępu do informacji o możliwości nauki języka polskiego za granicą poprzez stworzenie ogólnodostępnego katalogu podmiotów prowadzących nauczanie w języku polskim za granicą (przy wykorzystaniu Internetu). 2) Stworzenie zaplecza merytorycznego dla tego nauczania (opracowanie odrębnej podstawy programowej, programów nauczania, oferty szkoleń zawodowych i materiałów dla nauczycieli oraz uczniów za granicą). <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Opracowanie przejrzystych kryteriów i zasad udzielania wsparcia ze strony MEN instytucjom i osobom z zagranicy działającym na rzecz edukacji w języku polskim; 2) Wzmocnienie merytoryczne i organizacyjne istniejących polskich szkół sobotnich za granicą poprzez m. in. opracowanie i wdrożenie modułowego elektronicznego podręcznika do nauczania za granicą
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba podmiotów (szkół, organizacji) zarejestrowanych corocznie w bazie na portalu www.polska-szkola.pl; - liczba nowych opracowanych i wdrożonych programów nauczania - liczba nauczycieli polonijnych – uczestników szkoleń zawodowych w ciągu roku

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Powstanie nowych miejsc pracy – wzrost dochodów z podatków.	1 600 tys. zł (budżet projektu EFS)
Rynek pracy	Lepiej przygotowana, wykwalifikowana kadra pedagogiczna, wzrost kompetencji zawodowych, otwartość na specyficzne potrzeby rynku pracy	brak
Obywatele	Zdobycie doświadczenia związanego z pracą w środowisku odmiennym kulturowo i językowo, wzrost aktywności społecznej poprzez budowanie nowych struktur organizacyjnych dla działalności polonijnej	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Napływ kapitału, gotowość reemigrantów do tworzenia własnych małych firm, do współpracy z podmiotami za granicą	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Bez wyraźnego wzrostu kosztów upowszechniona zostanie dostępność do edukacji w języku polskim	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Realizacja projektu EFS (w tym opracowanie programów nauczania i podręcznika; szkolenia dla nauczycieli, prowadzenie portalu polska-szkola.pl)	-1,6	-0,24	-1,36	0		
Łącznie	-1,6	-0,24	-1,36	0		

Uwagi:

Powyższe kwoty są przeznaczone na realizację w roku 2010 projektu współfinansowanego z EFS (PO KL Priorytet III) „Opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów nauczania dla uczniów polskich za granicą”.

Zmiany organizacyjne zostaną sfinansowane ze środków budżetowych przeznaczonych na zadania związane z organizacją kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą oraz na wspieranie oświaty polonijnej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Sceptyczne nastawienie części środowisk Polonii i Polaków za granicą (nauczycieli i rodziców skupionych wokół szkół przy ambasadach i konsulatach) do założeń zmian organizacyjnych i sposobu finansowania oświaty za granicą z uwagi na koncentrację działań MEN w obszarze oświaty polonijnej.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Na obecnym etapie prac nie są konieczne zmiany legislacyjne

2. POPRAWA JAKOŚCI ŻYCIA, SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ, RÓWNE SZANSE W DOSTĘPIE DO DÓBR PUBLICZNYCH, WZROST ZAUFANIA SPOŁECZNEGO I POCZUCIA TOŻSAMOŚCI

2.1. POPRAWA JAKOŚCI OPIEKI ZDROWOTNEJ

<p>1. Nazwa zadania:</p> <p>Budowa i wdrożenie elektronicznej platformy usług publicznych w zakresie ochrony zdrowia (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:</p> <p>Jakub Szulc</p>
<p>3. Resort zgłaszający:</p> <p>Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Lata 2007-2014</p>
<p>5. Cel strategiczny:</p> <p><i>Budowa elektronicznej platformy usług publicznych w zakresie ochrony zdrowia dostępnej dla organów administracji publicznej, przedsiębiorców (m.in. zakłady opieki zdrowotnej, apteki) i obywateli. Strategicznym celem projektu, określonym w Ustawie w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (Dz.U nr.61 poz. 415 z 2007r.) jest:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Przekształcenie Polski w państwo nowoczesne i przyjazne dla obywateli i podmiotów gospodarczych</i> • <i>Racjonalizacja wydatków administracji publicznej związanych z jej informatyzacją i z rozwojem społeczeństwa informacyjnego.</i>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p><i>Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm.) – ustawa określa zasady realizacji projektu w ramach Programów Operacyjnych realizowanych przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</i></p> <p><i>Ustawa z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (Dz. U. Nr 61 poz. 415 z 2007 r.) – ustawa wskazuje projekt jako jeden sektorowych projektów teleinformatycznych realizujących priorytety określone w ustawie.</i></p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p><i>Podstawowe zidentyfikowane problemy to:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>brak systemu pozwalającego na gromadzenie, analizę i udostępnianie danych o zdarzeniach medycznych skutkujący brakiem możliwości analizowania zdarzeń medycznych pod kątem m.in. ograniczenia kosztów realizacji świadczeń, poszukiwania zależności pomiędzy zdarzeniami,</i> • <i>brak możliwości bezpiecznego przechowywania danych rejestrowych skutkujący koniecznością tworzenia lokalnych rozwiązań dla przechowywania części danych rejestrowych ,</i> • <i>brak spójności w systemach rejestrowych uniemożliwiający m.in. korzystanie z rejestrów jako zbiorów referencyjnych,</i> • <i>brak platformy udostępniającej informacje z rejestrów przedsiębiorcom uniemożliwiający udostępnienie zasobów rejestrowych do procesów realizowanych w systemach e-administracji.</i>
<p>8. Cel podejmowanych działań:</p> <p><i>Celem podejmowanych działań jest:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>zwiększenie skuteczności leczenia pacjenta poprzez umożliwienie szybkiego dostępu do jego danych medycznych oraz zapewnienie efektywnej aktualizacji tych danych leczenia pacjenta,</i> • <i>zapewnienie bezpiecznego przechowywania danych rejestrowych, umożliwienie elektronicznej rejestracji i aktualizacji danych rejestrowych, umożliwienie pobierania odpisów i zaświadczeń drogą elektroniczną, elektroniczne przechowywanie dokumentów, umożliwienie administracji publicznej pobierania danych rejestrowych oraz upowszechnienie wykorzystania podpisu cyfrowego,</i> • <i>uporządkowanie funkcjonalności rejestrów publicznych w ochronie zdrowia (zapewnienie spójności i udostępnienie 36 rejestrów poprzez jednolity zastaw usług rejestrowych do końca 2012 roku),</i> • <i>integracja rejestrów w ochronie zdrowia (zapewnienie możliwości wymiany danych między 36 rejestrami do końca 2012 roku).</i> <p><i>Cele strategiczne zostaną osiągnięte poprzez realizację następujących celów operacyjnych:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>budowę i wdrożenie platformy gromadzenia, analizy i udostępniania zasobów cyfrowych o</i>

<p>zdarzeniach medycznych,</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę i wdrożenie platformy udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych, <p>stworzenie warunków do wdrożenia usług e-Zdrowia oraz podniesienie jakości informacji strategicznych i operacyjnych w ochronie zdrowia.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Liczba wdrożonych systemów informatycznych (wartość bazowa – 0; docelowa – 13). Liczba dostosowanych i zintegrowanych rejestrów medycznych (wartość bazowa 0, docelowa 36)</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie prototypów systemów (eRecepta, system statystyki medycznej, Internetowe Konto Pacjenta) oraz projektów rozwiązań pilotażowych, • opracowanie architektury referencyjnej rejestru medycznego oraz specyfikacji jednolitego zestawu usług rejestrów podmiotowych, • przeprowadzenie postępowania (zgodnie z UoPZP) na zarządzanie projektem, przegląd rejestrów medycznych i promocję projektu. <p>B. działania w okresie późniejszym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wdrożenie systemów informatycznych: <ul style="list-style-type: none"> ○ Portal, ○ System Gromadzenia Danych Medycznych, ○ System Obsługi Rejestrów, ○ Hurtownia Danych, ○ System Wykrywania Nadużyć, ○ System Wspomagania Rozliczeń, ○ System Weryfikacji, ○ Szyna Usług, ○ System Administracji, ○ Pomocnicza Baza Rozszerzonych Danych Medycznych, ○ Platforma Wymiany Dokumentów. • Opracowanie: <ul style="list-style-type: none"> ○ przeglądu rejestrów medycznych, ○ projektu platformy rejestrów ochrony zdrowia, ○ wytworzenie platformy rejestrów ochrony zdrowia, ○ zakup i kolokacja sprzętu.
<p>11. Mierniki działań</p> <p>W zakresie prototypów – liczba uruchomionych rozwiązań prototypowych. W zakresie opracowań – liczba zrealizowanych ekspertyz. W zakresie postępowań przetargowych – liczba ogłoszonych postępowań.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Całkowity koszt realizacji zadania w latach 2007-2014: 830 mln zł.
Rynek pracy	Realizacja projektu będzie miała krótko- i długofalowe przełożenie na tworzenie miejsc pracy. W krótkim horyzoncie czasowym bezpośredni wzrost zatrudnienia związany będzie z fazą wytworzenia elektronicznej platformy, a jego charakter będzie przejściowy i będzie podlegał wahaniom w trakcie poszczególnych etapów realizacji projektu (ok. 100 – 500 etatów). W długim horyzoncie czasowym bezpośredni wzrost poziomu zatrudnienia będzie związany z fazą utrzymania dostarczonych w ramach projektu rozwiązań i będzie miał charakter trwały (ok. 70 etatów).	Brak
Obywatele	Zwiększenie skuteczności leczenia pacjenta m.in. poprzez: dostęp do danych medycznych pacjenta bez względu na czas i miejsce przebywania, szybszy dostęp do historii choroby, skuteczniejsze leczenie dzięki aktualizacji danych medycznych w karcie pacjenta, efektywniejsze zarządzanie własnym czasem dzięki rejestracji on-line, łatwy dostęp do informacji medycznych poprzez portale internetowe, bezpieczne przechowywanie danych medycznych, e-recepta – wygodna, bezpieczna i praktyczna forma wykupywania leków, ułatwiona samokontrola stanu zdrowia na podstawie dostępu do wyników badań	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Długookresowo - Umożliwienie wymiany danych między rejestrami Długookresowo - Dostosowanie rejestrów w ochronie zdrowia do regulacji UE i krajowych	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	<p><i>Realizacja zadania przyczyni się do poprawy stanu zdrowia obywateli. Należy przy tym dodać, że działanie „Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych” ma charakter ponadregionalny. Jednym z jego celów, zgodnie z VII osią priorytetową POIG, jest dalsza rozbudowa i integracja ogólnokrajowej infrastruktury teleinformacyjnej administracji publicznej, stanowiącej zaplecze dla spójnej realizacji usług elektronicznych w zakresie ochrony zdrowia.</i></p> <p><i>Realizacja działania „Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych” jest niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania innych elementów systemu.</i></p> <p><i>Realizacja działania „Systemu związanego z przebudową, dostosowaniem, utrzymywaniem i monitorowaniem rejestrów i innych zasobów ochrony zdrowia przez organy publiczne, w tym administrację państwową i samorządową – Platforma Rejestrów Ochrony Zdrowia (PROZ)” jest niezbędna dla uruchomienia elektronicznego obiegu recept, ograniczenia nadużyć i błędów w obszarze refundacji leków, uruchomienia dla Obywateli portalu z informacją o zdarzeniach medycznych (w tym wizytach u lekarzy, kosztach leczenia).</i></p>	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (tys. zł)

Działanie	2010			2011			2012-2014		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Działanie 1 – projekt Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych	- 75 471	- 11 329	- 64 142	- 230 371	- 34 555	- 195 816.	- 305 490	- 76 113	- 229 377
Działanie 2 – projekt	-	-2 169	-	-7 500	-1 125	-6 375	-23 040	-5 529	-17 511

Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych	14 463		12 294						
Działanie 3 – projekt Systemu związanego z przebudową, dostosowaniem, utrzymywaniem i monitorowaniem rejestrów i innych zasobów ochrony zdrowia przez organy publiczne, w tym administrację państwową i samorządową – Platforma Rejestrów Ochrony Zdrowia (PROZ)”	-7 803	-1 170	-6 632	-11 120	-1 668	-6 452	-54 698	-16 911	-37 787
Łącznie	-97 737	-14 668	-83 068	-248 991	-37 348	-208 643	-383 228	-98 553	-284 675

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak zapewnionego finansowania dla realizacji Działania 3(projekt znajduje się na liście rezerwowej PO IG).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak* (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o systemie informacji w ochronie zdrowia (projektowana, w kalendarzu prac legislacyjnych na rok 2009).

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

1. Stworzenie warunków informacyjnych umożliwiających podejmowanie w dłuższej perspektywie optymalnych decyzji w zakresie polityki zdrowotnej niezależnie od przyjętego modelu organizacyjnego opieki zdrowotnej oraz zasad jej finansowania.
2. Stworzenie stabilnego systemu informacji w ochronie zdrowia, charakteryzującego się z jednej strony elastycznym podejściem do organizacji systemu zasobów ochrony zdrowia, w tym do modelu finansowania świadczeń ze środków publicznych, z drugiej strony odpornością na zaburzenia w gromadzeniu i archiwizacji danych, spowodowanymi zmianami systemowymi w ochronie zdrowia.
3. Zmniejszenie luki informacyjnej w sektorze ochrony zdrowia, uniemożliwiającej zbudowanie optymalnego modelu opieki zdrowotnej.
4. Uporządkowanie istniejącego systemu zbierania, przetwarzania i wykorzystywania informacji w ochronie zdrowia w oparciu o zasady:
 - 1) otwartości i interoperacyjności poszczególnych elementów systemu informacji, umożliwiając wymianę danych pomiędzy poszczególnymi elementami systemu informacji w ochronie zdrowia;
 - 2) ograniczania redundancji danych gromadzonych w poszczególnych elementach systemu informacji w ochronie zdrowia;
 - 3) wspierania wtórnego wykorzystania danych i informacji gromadzonych przez podmioty publiczne, w tym wykorzystania danych administracyjnych dla celów statystycznych;
 - 4) funkcjonalizacji i zmniejszenia obciążeń administracyjnych oraz kosztów gromadzenia i wymiany informacji w ochronie zdrowia;
 - 5) zapewnienia wysokiego poziomu wiarygodności i jakości danych.

5. Poprawa funkcjonowania opieki zdrowotnej w Polsce poprzez zapewnienie kompleksowości, aktualności, niesprzeczności norm, procesów, systemów i zasobów informacyjnych ochrony zdrowia mających wpływ na zachowanie spójności ładu informacyjnego w ochronie zdrowia, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb informacyjnych obywateli.

6. Optymalizacja nakładów finansowych ponoszonych na informatyzację sektora ochrony zdrowia i rozwój społeczeństwa informacyjnego w obszarze zdrowia względem uzyskiwanych efektów.

7. Przywrócenie właściwych relacji pomiędzy wytwórcą danych, gestorami systemów informacyjnych zbierających dane a podmiotami wykorzystującymi i analizującymi informacje generowane w systemach informacyjnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Projekt opracowano w 2008 roku.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program wieloletni „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia” (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Marek Haber Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2011</p>
<p>5. Cel strategiczny stworzenie warunków do rozwoju oraz wzrostu konkurencyjności regionów poprzez powstanie stabilnych ekonomicznie podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych w systemie ochrony zdrowia w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego nieobjętych kontraktami wojewódzkimi.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2012</p>
<p>7. Identyfikacja problemu - ustanowienie Programu jest konieczne z uwagi na rosnące zadłużenie zakładów opieki zdrowotnej, które na koniec 2008 r. wynosiło 7,8 mld zł. Jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest nieefektywna forma funkcjonowania jednostki ochrony zdrowia, jaką jest samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej. Program oferując spłatę części przejętych zobowiązań, ma zachęcać jednostki samorządu terytorialnego do przekształcania sp zoz w spółki prowadzące zakłady opieki zdrowotnej.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań - likwidacja samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz powołanie w ich miejsce spółek kapitałowych ze 100% udziałem jednostek samorządu terytorialnego</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba samodzielnych publicznych zakładów, które zmieniły formę organizacyjno-prawną</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu – przekształcenie 107 zakładów B. działania w okresie późniejszym – przekształcenie 106 zakładów</p>
<p>11. Mierniki działań Liczba przekształconych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ciągu obowiązywania Programu.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści - stworzenie stabilnej ekonomicznie formy prawnej funkcjonowania zakładu opieki zdrowotnej, - ograniczenie zadłużania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, - przeniesienie odpowiedzialności za zobowiązania zakładów opieki zdrowotnej z jednostek samorządu terytorialnego na zakłady.</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Spłata zobowiązań samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej – 1 381 mln zł	Łączny koszt realizacji Programu 1 381 mln zł
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Podniesienie jakości udzielania świadczeń zdrowotnych	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Stworzenie stabilnej ekonomicznie formy prawnej funkcjonowania zakładu opieki zdrowotnej	Brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	powstanie stabilnych ekonomicznie podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych w systemie ochrony zdrowia w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego nieobjętych kontraktami wojewódzkimi.	1 381 mln zł łączny koszt realizacji Programu z budżetu państwa
Podsumowanie	Z analizy funkcjonowanie przekształconych przed ustanowieniem Programu zakładów wynika, iż zdecydowanie poprawiła się ich kondycja finansowa, wzrósł poziom oferowanych świadczeń zdrowotnych, zatem można zakładać, iż przekształcone na podstawie Programu zakłady będą działały równie efektywnie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	-350	-350	Brak	- 989,9	- 989,9	brak			

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak wystarczających środków finansowych zabezpieczonych w budżecie państwa na realizację Programu, obawy społeczne związane z przekształceniami organizacyjnymi lub własnościowymi w sektorze ochrony zdrowia (obawy co do dostępności świadczeń zdrowotnych)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

Nie wymaga zmian legislacyjnych na tym etapie, ale może rodzić taką potrzebę w przyszłości.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Ograniczanie zdrowotnych następstw palenia tytoniu w latach 2009- 2013 (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Minister Zdrowia</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania rok 2013</p>
<p>5. Cel strategiczny Zmniejszenie zachorowań, inwalidztwa i zgonów wynikających z palenia tytoniu przez zmniejszenie ekspozycji na dym tytoniowy. Zwiększenie odsetka osób, które nigdy nie wypaliły żadnego papierosa wśród dzieci i młodzieży z 65% do 67%, u osób w wieku 20-29 lat z 45% do 47% (mężczyźni), z 64% do 66% (kobiety). Zmniejszenie odsetka młodzieży palącej tytoń w wieku 15-19 lat z 12,4% do 10%. Zwiększenie odsetka młodzieży w wieku 16-19 lat, która zaprzestaje palenia tytoniu z 5% do 15%. Zmniejszenie odsetka codziennych palaczy tytoniu, w wieku powyżej 20 lat z 44% do 32% (mężczyźni), z 23% do 22% (kobiety). Zmniejszenie z 23% do 22% dzieci narażonych na dym tytoniowy. Zmniejszenie z 30% do 10% kobiet w ciąży palących tytoń i narażonych na wdychanie dymu tytoniowego. Konsekwencją ograniczenia palenia tytoniu przez różne grupy ludności będzie zmniejszenie występowania chorób odtytoniowych, inwalidztwa i zgonów.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Obecnie palenie tytoniu na świecie jest przyczyną śmierci 10% dorosłych, do 2030 r. proporcja ta ma wzrosnąć do 1:6, a w liczbach bezwzględnych do 10 mln zgonów na rok (wg Banku Światowego). Szacunki epidemiologiczne wskazują, że w 2000 r. palenie tytoniu było przyczyną około 69 tys. zgonów (57 tys. mężczyzn, 12 tys. kobiet) w Polsce. Z powodu palenia tytoniu Polacy w średnim wieku tracą około 22 lat życia. Zgony na choroby odtytoniowe wynosiły 38% wszystkich zgonów. W 2004 r. na nowotwory złośliwe płuca zachorowało 20 359, a zmarło 21 206 osób w Polsce. Standaryzowany współczynnik zachorowalności na ten nowotwór wynosił w tym czasie 60/100 tys., współczynnik umieralności 65,7/100 tys. („Stan zagrożenia epidemią palenia tytoniu w Polsce” – raport WHO). W 2002 r. w Polsce z powodu biernej ekspozycji na dym tytoniowy zmarło 1 826 niepalących (128 z powodu raka płuca, 933 z powodu choroby niedokrwiennej serca, 692 z powodu udaru mózgu, 73 z powodu przewlekłych chorób układu oddechowego). W 2007 roku 48% dorosłych Polaków przyznało, że pali lub paliło w obecności dzieci, a 27%, że czyni to także w obecności kobiet w ciąży (Centrum Onkologii w Warszawie).</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Polityka zdrowotna, społeczna i ekonomiczna państwa zmierzająca do zmniejszenia używania wyrobów tytoniowych. Do najważniejszych kierunków działań należą: 1) ochrona najmłodszej części populacji, a w tym ochrona ciąży i wczesnego dzieciństwa przed dymem tytoniowym; 2) zapewnienie zdrowotnych warunków rozwoju i wychowania dzieci w środowisku przedszkolnym i szkolnym; 3) ochrona przed narażeniem na dym tytoniowy w środowisku pracy, a w tym wyeliminowanie palenia z miejsc pracy i pomoc palącym w uwalnianiu się od nałogu; 4) skuteczne leczenie zespołu uzależnienia od tytoniu przez upowszechnianie fachowej pomocy medycznej w podstawowej i specjalistycznej opiece zdrowotnej; 5) budowanie klimatu społecznego sprzyjającego marginalizacji palenia tytoniu, a w tym masowa edukacja i promocja stylu życia wolnego od tytoniu; 6) skuteczne regulowanie i kontrolowanie rynku wyrobów tytoniowych (sposób oferowania i sprzedaży wyrobów).</p>

<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Odsetek osób niepalących, odsetek osób palących w różnych przedziałach wiekowych, odsetek osób narażonych na bierne palenie tytoniu, odsetek osób rzucających palenie, dane epidemiologiczne, w obszarze zachorowań i zgonów wynikających z palenia tytoniu i ekspozycji na dym tytoniowy.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu:</p> <p>Zadanie 1 Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu poprzez wielopłaszczyznowe populacyjne działania informacyjno-edukacyjne.</p> <p>Zadanie 2 Nadzór organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej nad wyrobami tytoniowymi. Prowadzenie badań monitoringowych i urzędowej kontroli zawartości substancji szkodliwych dla zdrowia w wyrobach tytoniowych wprowadzanych do obrotu handlowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Zadanie 3 Zapobieganie paleniu tytoniu przez dzieci i młodzież oraz programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży propagujące modę na niepalenie.</p> <p>A. Krajowy program edukacyjny dla dzieci w wieku przedszkolnym, ich rodziców i opiekunów. <input type="checkbox"/> ok. 10% przedszkoli w 2008/2009 roku</p> <p>B. Edukacja zdrowotna dzieci młodzieży w placówkach szkolno-wychowawczych.</p> <p>Zadanie 4 Realizacja programu profilaktyki antytytoniowej i leczenia uzależnienia od tytoniu w zakładach opieki zdrowotnej. Działalność Telefonicznej Poradni Pomocy Palącym.</p> <p>A. Działania realizowane przez zakłady opieki zdrowotnej. B. Działania prowadzone przez Telefoniczną Poradnię Pomocy Palącym.</p> <p>Zadanie 5 Ograniczanie palenia tytoniu i działania edukacyjne prowadzone w środowisku żołnierzy zawodowych, pracowników wojska i ich rodzin.</p> <p>Zadanie 6 Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu wśród funkcjonariuszy i pracowników służby więziennej oraz osób osadzonych w zakładach penitencjarnych.</p> <p>Zadanie 7 Ograniczenie palenia tytoniu w środowisku zawodowym i rodzinnym funkcjonariuszy służb resortu spraw wewnętrznych i administracji.</p> <p>Zadanie 8 Wylimitowanie ekspozycji na dym tytoniowy w miejscach pracy.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym:</p> <p>- Zadanie 1. Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu poprzez wielopłaszczyznowe populacyjne działania informacyjno-edukacyjne.</p> <p>Zadanie 2. Nadzór organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej nad wyrobami tytoniowymi. Prowadzenie badań monitoringowych i urzędowej kontroli zawartości substancji szkodliwych dla zdrowia w wyrobach tytoniowych wprowadzanych do obrotu handlowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Realizacja</p>

1. Prowadzenie nadzoru nad przeprowadzaniem badań w kierunku zawartości substancji toksycznych w wyrobach tytoniowych.
2. Doksztalcanie pracowników pionu higieny żywności, żywienia i przedmiotów użytku Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Zadanie 3

Zapobieganie paleniu tytoniu przez dzieci i młodzież oraz programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży propagujące modę na niepalenie.

A. Krajowy program edukacyjny dla dzieci w wieku przedszkolnym, ich rodziców i opiekunów.

- ok. 30% przedszkoli w 2009/2010 roku
- ok. 50% przedszkoli w 2010/2011 roku
- ok. 70% przedszkoli w 2011/2012 roku
- ok. 100% przedszkoli w 2012/2013 roku

B. Edukacja zdrowotna dzieci młodzieży w placówkach szkolno-wychowawczych.

Zadanie 4

Realizacja programu profilaktyki antytytoniowej i leczenia uzależnienia od tytoniu w zakładach opieki zdrowotnej. Działalność Telefonicznej Poradni Pomocy Palącym.

A. Działania realizowane przez zakłady opieki zdrowotnej.

B. Działania prowadzone przez Telefoniczną Poradnię Pomocy Palącym.

Zadanie 5

Ograniczanie palenia tytoniu i działania edukacyjne prowadzone w środowisku żołnierzy zawodowych, pracowników wojska i ich rodzin.

Zadanie 6

Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu wśród funkcjonariuszy i pracowników służby więziennej oraz osób osadzonych w zakładach penitencjarnych.

Zadanie 7

Ograniczenie palenia tytoniu w środowisku zawodowym i rodzinnym funkcjonariuszy służb resortu spraw wewnętrznych i administracji.

Zadanie 8

Wyliminowanie ekspozycji na dym tytoniowy w miejscach pracy.

Zadanie 9

Wdrażanie ekonomicznych i administracyjnych stymulatorów ograniczania konsumpcji wyrobów tytoniowych.

Realizacja

Zadanie 10

Doskonalenie systemu prawnego regulującego zachowania konsumenckie i działania przedsiębiorców obecnych na rynku wyrobów tytoniowych. Kontrolowanie przestrzegania zakazu reklamy i promocji wyrobów tytoniowych.

11. Mierniki działań

- 1) liczba działań w ramach kampanii skierowanej do wytypowanych grup docelowych w danym roku;
- 2) liczba szkół, uczelni, zakładów opieki zdrowotnej, zakładów pracy i innych partnerów biorących udział w kampaniach społecznych;
- 3) liczba szkoleń, narad, wykładów, pogadanek, warsztatów, konferencji i innych metod i form zastosowanych w realizacji wojewódzkich programów;
- 4) nakład wydanych i rozdysponowanych materiałów oświatowo-zdrowotnych;
- 5) liczba osób uczestniczących w kampaniach tytoniowych z podziałem na grupy wiekowe;
- 6) liczba osób uczestniczących w kampaniach tytoniowych z podziałem na grupy wiekowe;

- 7) liczba artykułów, spotów reklamowych, audycji radiowych i telewizyjnych o tematyce antytytoniowej;
- 8) liczba organizowanych punktów informacyjno-edukacyjnych;
- 9) liczba udzielonych porad i wykonanych badań podczas organizowanych kampanii;
- 10) liczba przedszkoli i szkół realizujących antytytoniowy program przedszkolny;
- 11) liczba dzieci uczestniczących w antytytoniowym programie przedszkolnym;
- 12) liczba rodziców uczestniczących w antytytoniowym programie przedszkolnym w ramach tworzenia atmosfery wsparcia dla procesu edukacji zdrowotnej dzieci dotyczącej warunków ich ochrony przed wymuszonym wdychaniem dymu tytoniowego;
- 13) liczba zajęć edukacyjnych o tematyce antytytoniowej realizowanych w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w ramach szkolnego programu profilaktyki problemów dzieci i młodzieży;
- 14) liczba uczestników akcji prozdrowotnych organizowanych na terenie szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych;
- 15) liczba szkół posiadających opisane i wdrożone zasady postępowania wobec palących uczniów i personelu;
- 16) liczba placówek opieki zdrowotnej, w których realizowane są programy profilaktyki antytytoniowej i leczenie uzależnienia od tytoniu w stosunku do wszystkich placówek;
- 17) liczba udzielonych porad lekarskich;
- 18) liczba przeszkolonych lekarzy i pielęgniarek opieki podstawowej i specjalistycznej w stosunku do ogółu lekarzy;
- 19) liczba żołnierzy zawodowych, pracowników wojska i ich rodzin uczestniczących w programach edukacyjnych;
- 20) liczba osób przebywających w zakładach karnych objętych działaniami edukacyjnymi;
- 21) liczba szkoleń dla funkcjonariuszy i pracowników poświęconych problemom uzależnień;
- 22) liczba przeprowadzonych kontroli przestrzegania zakazu palenia tytoniu w zakładach pracy i miejscach objętych przepisami prawa dotyczącymi zakazu palenia tytoniu (placówki wychowawczo-oświatowe, zakłady opieki zdrowotnej, zakłady gastronomiczne, przystanki itd.);
- liczba podjętych interwencji w przypadku nieprzestrzegania zakazu palenia tytoniu;
- 23) liczba zakładów pracy wprowadzających programy profilaktyczne dla pracowników;
- 24) liczba pracowników biorących udział w programach profilaktycznych;
- 25) liczba zakładów pracy wolnych od dymu tytoniowego

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	zmniejszenie nakładów na leczenie chorób odtytoniowych	zmniejszenie wpływu śr. finansowych z akcyzy
Rynek pracy	zmniejszenie kosztów związanych z absencją chorobową	brak
Obywatele	zdrowsza populacja	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko	poprawa warunków środowiskowych	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	<p>Palenie tytoniu jest jedną z najistotniejszych przyczyn przedwczesnej umieralności. Wymuszona bierna ekspozycja na dym tytoniowy jest równie groźna jak wdychanie dymu przez palaczy.</p> <p>Ekonomiczne i społeczne koszty palenia tytoniu przekraczają zyski, które budżet państwa osiąga w związku z produkcją i sprzedażą papierosów. Polacy w ciągu 2001 roku wydali na papierosy około 16 mld zł. Przeciętny palacz wydaje około 2 tys. zł na papierosy rocznie. Państwo na leczenie chorób odtytoniowych (głównie choroby układu krążenia i nowotwory złośliwe) wydaje ok. 18 mld zł./ rok. W tym około 10 mld zł na leczenie przewlekłej obturacyjnej choroby płuc (POChP), 4 mld zł. – leczenie choroby wieńcowej i 4 mld zł – leczenie udarów mózgu. Koszty pośrednie (związane z absencją i utratą produktywności pracy przez palaczy) wynoszą</p>	

15 mld zł. (W. Zatoński, Raport dla Polski opracowany przez Fundację Promocja Zdrowia).

Pewne jest, że pieniądze pochodzące z akcyzy i podatków nie są w stanie pokryć wydatków związanych bezpośrednio lub pośrednio z chorobami odtytoniowymi. Szacuje się, że palenie kosztuje 1-2 % całkowitej wartości (PKB) (*European Lung White Book*).

Biorąc pod uwagę zyskane lata życia to wartość pozostania w abstinencji wynosi 5 691 zł i jest prawie 10 – krotnie niższy od kosztu dializoterapii jednego pacjenta rocznie (w Polsce ok. 45 tys. zł.).

Koszty te ponoszą wszyscy podatnicy, nie tylko osoby palące. Palenie stoi w sprzeczności z innymi aspektami, takimi jak: aktywność, atrakcyjność, sprawność.

Koszty zdrowotne zostały podane powyżej odnośnie występowania chorób tytoniozależnych i długości lat życia. Ponadto wpływ palenia na zdrowie obejmuje:

- o Obniżenie masy urodzeniowej ciała i zwiększenie zagrożenia różnymi chorobami dzieci palących matek i ojców oraz bliskich (palenie bierne).
- o Drażniące i alergizujące działanie dymu tytoniowego oraz dyskomfort spowodowany wdychaniem dymu tytoniowego np. w miejscach skupisk ludzi tj. lokale gastronomiczne, rozrywkowe, miejsca wypoczynku itp.
- o Niebezpieczeństwo pożarów spowodowanych paleniem tytoniu.

Przyjmując teorię amerykańską można stwierdzić, że 1\$ wydany na profilaktykę zdrowotną zmniejsza o 3\$ wydatki na medycynę naprawczą. Podwyżki podatku od wyrobów tytoniowych mierzone w przeliczeniu na oszczędności związane z odzyskaniem 1 roku życia w zdrowiu mogłyby wynieść 5 – 17 USD w przeliczeniu na każdy odzyskany rok życia w krajach o średnich i niskich dochodach ludności (wg Banku Światowego).

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	-0,5% akcyzy	-1 mln	-	-0,5% akcyzy	-1 mln	-			

W 1999 r. dochody z podatków od wyrobów tytoniowych w Polsce wynosiły 7% całkowitych dochodów podatkowych państwa. W 2008 r. 0,5% akcyzy wynosiło prawie 65 mln zł. Wpływy do budżetu państwa w 2008 r. z tytułu podatków od wyrobów tytoniowych wyniosły 15,792 mld zł (*Ministerstwo Finansów*).

Szacuje się, że w krajach o wysokich dochodach mieszkańców, całkowity koszt opieki zdrowotnej związanej ze skutkami palenia tytoniu wynosi 6 – 15% wszystkich wydatków na służbę zdrowia (*Bank Światowy*).

Model HECOS (opracowany przez ekspertów WHO) wskazuje, że w Polsce po upływie 20 lat, aż 60 % obecnych palaczy zachoruje lub umrze z powodu chorób odtytoniowych. Jeśli aktualny poziom rozpowszechnienia palenia nie zmieni się to bezpośrednie koszty leczenia chorób odtytoniowych w kraju wyniosą ponad 198 mld zł w ciągu 20 lat.

Uwagi:

Zgodnie z ustawą z 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, (art. 4 ust. 3) kwota przeznaczona na finansowanie zadania winna wynosić równoważność kwoty 0,5% wpływu z podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- o Brak stabilnych źródeł i systemu finansowania może uniemożliwić racjonalne planowanie i realizację zadań wynikających z założeń Programu Ograniczania Zdrowotnych Następstw Palenia Tytoniu.
- o Głęboko zakorzeniona kultura/przyzwyczajenia palenia tytoniu związana ze stylem życia np. uboższej części populacji.
- o Niedostateczne kanały dotarcia z programem do wszystkich grup docelowych.
- o Opór ze strony właścicieli lokali gastronomiczno – rozrywkowych.
- o Trudności w koordynacji i współpracy ze wszystkimi interesariuszami działań w w/w zakresie.

- Społeczne przyzwolenie na palenie tytoniu, często przez osoby publiczne (medialne), porównywanie ograniczenia palenia tytoniu z ograniczeniem wolności.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Opracowanie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej (w dziedzinie geriatry, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej) (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia, Adam Fronczak</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Zgodnie z przebiegiem i terminami w ramach procedury legislacyjnej (termin zakończenia uzgodnień wewnętrznych i zewnętrznych – koniec II kwartału 2010 r.)</p>
<p>5. Cel strategiczny Zapewnienie całościowej opieki w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej oraz zapewnienie stosowanie odpowiednich procedur diagnostyczno– terapeutycznych, przy racjonalnym wykorzystaniu środków finansowych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p><i>Przyjęcie standardu na poziomie aktu prawnego- realizacja delegacji ustawowej zawartej w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007 r., Nr 14, poz. 89, Nr 123, poz. 849, Nr 166, poz. 1172, Nr 176, poz. 1240 i Nr 181, poz. 1290.).</i></p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Projektowane regulacje mają na względzie poprawę stanu zdrowia i sprawności ludzi w wieku 60 lat i powyżej w Polsce, opieki nad osobami niesamodzielnymi oraz poprawę jakości życia i zachowania godności osób w schyłkowej fazie życia w Polsce.</p> <p>EUROSTAT prognozuje podwojenie się populacji UE w wieku 65 lat i powyżej między 1995 r. a 2050 r., kiedy to 30% populacji UE, tj. 135 mln osób przekroczy 65 lat. Poprawa w zakresie opieki zdrowotnej wydłuży przeżycie obywateli, ale tej długowieczności powinny towarzyszyć działania zmierzające do utrzymania jakości życia poprzez zdrowe starzenie się oraz -w przypadku choroby- utrzymania jak najwyższej jakości życia i godnego umierania. Zintegrowana opieka geriatryczna oraz standardy opieki paliatywno-hospicyjnej, poza oczywistymi korzyściami uruchomią także aktywność ukierunkowaną na rozpowszechnianie informacji i wspieranie osób w wieku 60 lat i powyżej, ich rodzin i opiekunów. Wpłyną również na ustanowienie pełniejszej oferty właściwie adresowanych usług dla lepszego zaspokajania potrzeb chorych i ich opiekunów. Promować będą działania zapobiegawcze i profilaktyczne a nie tylko lecznicze, ponadto stworzą konieczność rozpoznawania potrzeb opiekuńczych. Działania te umożliwią także uzyskanie bardziej dokładnych i wiarygodnych danych epidemiologicznych na temat stanu zdrowia osób w wieku 60 lat i powyżej i poprawią możliwość wykorzystania tych danych w systemie ochrony zdrowia. Identyfikacja niedocenianych dotąd, a przypisywanych starości problemów chorobowych zwiększy bezpieczeństwo leczenia osób starszych w placówkach opieki zdrowotnej.</p> <p>W systemie ochrony zdrowia dostrzeżono także problem związany z zabezpieczeniem odpowiedniej opieki nad osobami niesamodzielnymi. Uznano, że opieka długoterminowa realizowana zarówno po stronie ochrony zdrowia jak pomocy społecznej nie w pełni zabezpiecza potrzeby osób niesamodzielnymi, dlatego też przyjęte standardy przyczynią się do zwiększenia efektywności, jakości opieki i pielęgnacji adresowanych do osób niesamodzielnymi. Regulacje prawne związane z opieką paliatywną i hospicyjną w Polsce także nie nadały za rozwojem tej dziedziny medycyny, znajdującej swój początek w spontanicznym ruchu hospicyjnym. Konieczne jest zatem, aby w zakresie opieki paliatywnej podjąć działania, których celem będzie poprawa jakości życia chorych i ich rodzin stających wobec problemów związanych z chorobą ograniczającą życie. Możliwe jest to poprzez stosowne zapobieganie i łagodzenie cierpienia dzięki wczesnemu wykrywaniu, ocenie i leczeniu bólu i innych</p>

objawów fizycznych oraz problemów psychospołecznych i duchowych.
Standardy w geriatric, opiece długoterminowej oraz paliatywno – hospicyjnej ułatwią planowanie świadczeń zdrowotnych i zasobów kadrowych wobec zmian demograficznych, rzeczywistych potrzeb w ww. zakresie, jak również pozwolą przewidywać ich wpływ na stabilność finansową systemu ochrony zdrowia.

8. Cel podejmowanych działań

I. Poprawa jakości i dostępności udzielanych świadczeń zdrowotnych z zakresu geriatric, opieki długoterminowej oraz podstawowej pielęgnacji u osób z ograniczoną zdolnością do samoopieki oraz w zakresie opieki paliatywno-hospicyjnej.

II. Zwiększenie liczby:

1. ośrodków (łóżek)

2. specjalistów

a. lekarzy

b. pielęgniarek

c. rehabilitantów

d. opiekunów formalnych i nieformalnych

III. Poprawa kwalifikacji personelu medycznego i opiekunów formalnych i nieformalnych oraz wyposażenia w sprzęt pomocniczy i rehabilitacyjny

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

-I. stan zdrowia populacji /mierniki stanu zdrowia/

-II. jakość świadczonej opieki – kwalifikacje personelu, jakość sprzętu

- III. liczba powikłań, zużycia leków i wyrobów medycznych - redukcja

- IV. liczba oddziałów geriatricznych, łóżek w hospicjach domowych

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu : *przesłanie projektów rozporządzeń odnośnie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej do uzgodnień wewnętrznych oraz uzgodnień zewnętrznych.*

B. działania w okresie późniejszym: *finalizacja legislacyjna projektu. Nie przewiduje się żadnych dodatkich działań implementacyjnych.*

11. Mierniki działań

- *data przesłania projektów rozporządzeń odnośnie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej do uzgodnień wewnętrznych oraz uzgodnień zewnętrznych*

- *data wejście w życie rozporządzeń*

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Oszczędności dla budżetu państwa na poziomie 80 milionów złotych w perspektywie 10 lat – w części dot. przyjęcia standardów w zakresie geriatry	nie
Rynek pracy	Zatrudnienie specjalistów, identyfikacja zapotrzebowania na specjalistów w zawodach medycznych.	nie
Obywatele	poprawa jakości świadczeń i stanu zdrowia populacji osób objętych świadczeniami, zapewnienie godnych warunków i niezbędnych świadczeń dla pacjentów.	nie
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Nie	nie
Środowisko	ograniczenie zużycia środków pomocniczych (pieluchomajtki)	nie
Rozwój regionów	Częściowo – wyrównanie zabezpieczenia na te usługi w dziedzinie geriatry, w zakresie opieki długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej w poszczególnych regionach (liczba łóżek, liczba specjalistów)	nie
Podsumowanie	Przyjęcie standardów przyniesie korzyści społeczne (poprzez optymalizację opieki) oraz płatnikowi – redukcję kosztów opieki. Ponadto, zwiększy zainteresowanie lekarzy specjalizacją w dziedzinach opieki zdrowotnej mających odniesienie. Wpłynie na także na poprawę jakości życia osób, objętych świadczeniami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych – nie dotyczy

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: na obecnym etapie trudno oszacować szczegółowo korzyści wynikające z przyjęcia standardów w zakresie geriatry: projektowane rozporządzenie może mieć wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszty są jednak, na obecnym etapie, trudne do oszacowania. Wprowadzenie rozporządzenia przez precyzyjne określenie i zdefiniowanie zakresu świadczeń z dziedziny geriatry w początkowym okresie 5 lat nie będzie wiązało się z kosztami w sektorze finansów publicznych i budżecie państwa. Po tym okresie zacznie przynosić korzyści i oszczędności. Spowoduje konieczność niewielkich, korzystnych (możliwość dalszego kształcenia lekarzy internistów) przesunięć edukacyjnych i kadrowych w nowych jednostkach, które będą zainteresowane uruchomieniem ośrodków geriatrycznych zgodnych z zapisami rozporządzenia. Przez nadanie zaleceń standaryzujących procedury w geriatryi wzrośnie ich jakość, zaś dziedzina uzyska większą rangę. Rozporządzenie pobudzi tym samym aktywność pracowników medycznych do podejmowania specjalizacji z geriatryi, co mieści się w zaktualizowanych planach operacyjnych Ministerstwa Zdrowia, realizującego politykę priorytetów specjalizacyjnych, w których jest geriatrya. Koszt wyposażenie tworzonych oddziałów geriatrycznych nie wiąże się z koniecznością zakupu drogiego sprzętu, który byłby nowym wydatkiem w jednostkach podejmujących takie zmiany organizacyjne. Wymagane są jedynie zwyczajowo wykonywane niewielkie prace adaptacyjne, związane z dostępem do diagnostyki i rehabilitacji, w budynkach gdzie realizowane są standardy zgodne z rozporządzeniem.

Widoczne aktualnie rosnące zainteresowanie geriatrią ma bardzo duże prawdopodobieństwo zwiększenia ilości zarówno puli specjalistów jak i bazy łóżkowej o 50% w okresie 5 lat. W oparciu o potwierdzone naukowo badania oszacowano, iż w warunkach krajowych, różnica kosztów jakie ponosi NFZ za roczne świadczenia dla osoby w wieku powyżej 60 r. życia, po ukończonej hospitalizacji w oddziale geriatrycznym w porównaniu z oddziałem internistycznym, stanowi wartość 1747 zł. Porównując z kolei ilość hospitalizacji w oddziałach wewnętrznych w ciągu roku, która wynosiła przed 2 laty 1 130 723 leczonych przez rok wobec 9110 osób leczonych przez rok w oddziałach geriatrycznych, z propozycją zwiększenia w skali kraju w okresie 5 lat liczby specjalistów z geriatрії o 50 % i liczby łóżek o 50 % funkcjonujących w oddziałach opartych o przyjęte w rozporządzeniu standardy, uzyska się oszczędności rzędu 7 957 585 zł rocznie (15 915 170 zł z końca 2008 roku do 23 872 755 zł w 2013 roku). W okresie następnych 10 lat, do 2023 roku taka zmiana da oszczędności około 80 mln. złotych w zestawieniu z obecną sytuacją braku polityki rozwoju geriatрії i dotychczasowego braku podstawy prawnej porządkującego rodzaj, sposób i zakres świadczeń jakie powinny być udzielane w nowej dziedzinie chorób wewnętrznych jaką jest geriatría. W efekcie przy poprawie wskaźników jakości życia dla osób w zaawansowanej starości uzyskane zostaną w miejsce kosztów - oszczędności w budżecie. W odniesieniu do przyjęcia standardów w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywno-hospicyjnej również na obecnym etapie trudno oszacować szczegółowo korzyści wynikające z przyjęcia ww standardów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużenie procedur legislacyjnych.

Przedłużenie terminu realizacji ze względu na konieczność dokonania dodatkowych analiz finansowych. Konieczność negocjacji na etapie konsultacji społecznych oraz z płatnikiem (Narodowy Fundusz Zdrowia)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne – umieszczono w punktach 1, 5, 7, 8, 9, 10

a) Roboczy tytuł projektu:

- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardów postępowania oraz procedur medycznych przy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu geriatрії,
- projekt rozporządzenie Ministra Zdrowia w zakresie standardu podstawowej pielęgnacji osób z ograniczoną zdolnością do samoopieki,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardów postępowania oraz procedur medycznych z zakresu medycyny paliatywnej i hospicyjnej w warunkach domowych dla osób poniżej 18 roku życia,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardów postępowania i procedur medycznych z zakresu medycyny paliatywnej i hospicyjnej w zakładach opieki zdrowotnej,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Obowiązujące prawodawstwo z zakresu ochrony zdrowia nie daje osobie starszej lub znajdującej się w terminalnej fazie życia szczególnych przywilejów. Art. 68 Konstytucji RP *expressis verbis* daje tym osobom – ogólnie sformułowane - prawo do szczególnej troski państwa w zakresie zapewnienia szczególnej opieki zdrowotnej. Oczekuje się, że wydanie niniejszych standardów przez Ministra Zdrowia przyniesie osobom w wieku 60 lat i powyżej oraz osobom wymagającym opieki długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej korzyści społeczne (poprzez optymalizację opieki) oraz płatnikowi – redukcję kosztów opieki. Ponadto, zwiększy zainteresowanie lekarzy specjalizacją z geriatрії oraz dziedzin pokrewnych, co powinno zabezpieczyć kadry dla nieuniknionej restrukturyzacji istniejącej bazy łóżkowej

w kierunku bazy geriatrycznej, długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej.

Poprawa jakości tych świadczeń jest pożądana zarówno ze względów ekonomicznych, jak i etycznych. Ułatwienie dostępu do ambulatoryjnych i stacjonarnych placówek oraz stosowanie kompleksowej oceny geriatrycznej pozwolą na zapewnienie osobom w wieku 60 lat i powyżej lepszej opieki zdrowotnej i na bardziej racjonalne wykorzystanie środków finansowych, pozostających w dyspozycji podmiotów działających w ochronie zdrowia, a określenie standardów w opiece długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej – poprawienie jakości życia i zagwarantowanie godnego umierania.

Dostępne wyniki badań z zakresu ekonomiki ochrony zdrowia i farmakoekonomiki wskazują, że specjalistyczna opieka medyczna nad osobami w wieku 60 lat i powyżej przynosi wydłużenie okresu względnie dobrego stanu ich zdrowia przy racjonalizacji wydatków na świadczenia opieki zdrowotnej i leczenie farmakologiczne.

Geriatrycja dysponuje standardami całościowej oceny geriatrycznej, dzięki czemu jest w stanie zastąpić wiele wstępnych interwencji wąkospecjalistycznych, a przez to odciążać innych specjalistów lub właściwie przygotować osoby w wieku 60 lat i powyżej do ich interwencji, a przez to zredukować farmakoterapię i oszczędzać środki w systemie ochrony zdrowia.

Wdrożenie standardów wymusi także poprawę kwalifikacji personelu medycznego i wolontariatu, adekwatnych do potrzeb pacjentów. Wdrożenie standardów pozwoli także na kontrolę jakości i ekonomizację świadczeń, przy zachowaniu bezwzględnej zasady dobra pacjenta.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego – II kwartał 2010

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pani Ewa Kopacz Minister Zdrowia</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania w 2010 roku i latach następnych (określenie terminu zakończenia realizacji zadania jest nie możliwe z uwagi na, iż jest to proces ciągły)</p>
<p>5. Cel strategiczny Poprawa dostępności i zapewnienie świadczeniobiorcom równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 roku Nr 164 poz. 1027 ze zm.), świadczenia opieki zdrowotnej w szpitalach i świadczenia specjalistyczne w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej są udzielane według kolejności zgłoszenia w dniach _____ i godzinach ich udzielania przez świadczeniodawcę, który zawarł umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu System ochrony zdrowia w Polsce zmaga się z problemem stałego wzrostu popytu na usługi opieki zdrowotnej. Spowodowane jest to m.in. zmianami demograficznymi (zwłaszcza zwiększającą się liczbą osób starszych), rozwojem medycyny i technologii medycznych, popytem na usługi wyższej jakości i wzrostem kosztów opieki zdrowotnej. Ponadto ze względu na ograniczone środki finansowe, jakimi dysponuje Narodowy Fundusz Zdrowia, istnienie list oczekujących jest nieuniknione. Poza tym tworzenie się kolejek osób oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej jest często spowodowane nieprawidłową organizacją i niewłaściwym zarządzaniem listami przez świadczeniodawców.</p> <p>Zgodnie ze sprawozdaniem NFZ z zakresu list oczekujących za okres sprawozdawczy czerwiec 2009 roku, w kategorii medycznej „przypadek stabilny”, np. w :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) poradni okulistycznej – łączna liczba osób oczekujących na realizację świadczeń wynosi ponad 255 tys., a wartość średniego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 90 dni; 2) poradni kardiologicznej - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 137 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 93 dni; 3) poradni chirurgii urazowo-ortopedycznej - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 115 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 71 dni 4) oddziale chirurgii urazowo-ortopedycznej - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 46 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 554 dni; 5) oddziale reumatologicznym - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 15 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 518 dni <p>Oczekuje się więc, że skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne przyniesie korzyści społeczne poprzez optymalizację opieki zdrowotnej oraz korzyści ekonomiczne dla płatnika świadczeń opieki zdrowotnej – racjonalne wydatkowanie środków finansowych.</p>

Ponadto, zwiększy zainteresowanie lekarzy specjalizujących się w danej dziedzinie medycyny oraz ułatwi NFZ egzekwowanie od świadczeniodawców realizacji świadczeń opieki zdrowotnej w poszczególnych zakresach tych świadczeń.

8. Cel podejmowanych działań

- Poprawa dostępu do świadczeń – dane dotyczące liczby osób oczekujących oraz średniego przewidywanego czasu oczekiwania.
- Poprawa stanu zdrowia oraz jakości życia świadczeniobiorców – liczba udzielonych świadczeń opieki zdrowotnej oraz dane statystyczne dot. wzrost przeciętnej długości trwania życia.
- Zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli – dane epidemiologiczne

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- kolejki oczekujących na realizację świadczeń opieki zdrowotnej,
- liczba osób, którym udzielono przedmiotowych świadczeń opieki zdrowotnej w danym roku i w latach poprzednich,
- stan zdrowia populacji

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Współpraca z NFZ w kwestii wyeliminowania najczęściej popełnianych przez świadczeniodawców błędów przy wykonywaniu ustawowego obowiązku tworzenia i prowadzenia list oczekujących, w tym realizacja przez NFZ kontroli świadczeniodawców - zwiększenie przejrzystości procedur związanych z prowadzeniem list oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej.
- Współpraca z NFZ w kwestii dot. systemu rozliczania świadczeń opieki zdrowotnej w poszczególnych rodzajach pod kątem skrócenia czasu oczekiwania pacjentów na realizację drogiej i skomplikowanych procedur medycznych.
- Podjęcie działań mających na celu wypracowanie standardów odnośnie wskazań do odpowiednich procedur medycznych.
- Prowadzenie analiz na podstawie danych o dostępności (czasów oczekiwania) do świadczeń opieki zdrowotnej.

B. działania w okresie późniejszym

- Optymalizacja organizacji udzielania świadczeń opieki zdrowotnej poprzez wypracowanie standardów odnośnie wskazań do odpowiednich procedur medycznych.
- Prowadzenie analiz na podstawie danych o dostępności (czasów oczekiwania) do świadczeń opieki zdrowotnej.
- Lepsze zarządzanie listami oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej.

11. Mierniki działań

- kolejki oczekujących na realizację świadczeń opieki zdrowotnej - dane dotyczące liczby osób oczekujących oraz średniego przewidywanego czasu oczekiwania
- wzrost przeciętnej długości trwania życia w dobrym zdrowiu,
- wzrost jakości opieki medycznej – standaryzacja świadczeń opieki zdrowotnej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Podjęte działania nie będą miały negatywnych efektów

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Efektywniejsza alokacja środków finansowych przeznaczonych na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej	Nie dotyczy
Rynek pracy	Zatrudnienie specjalistów, identyfikacja zapotrzebowania na specjalistów w zawodach medycznych	Nie dotyczy
Obywatele	Poprawa dostępu do świadczeń poprzez zmniejszenie czasu oczekiwania na realizację świadczeń. Zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli; Zwiększenie przejrzystości procedur związanych z prowadzeniem list oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej.	Nie dotyczy
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Środowisko	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Rozwój regionów	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych – nie dotyczy

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nie dotyczy

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

√ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Szacowanie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pani Ewa Kopacz - Minister Zdrowia</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Do 2013 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Poprawienie efektywności zarządzania kosztami w zakładach opieki zdrowotnej, przygotowanie narzędzia do liczenia kosztów świadczeń opieki zdrowotnej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obowiązek racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi na opiekę zdrowotną, wynikający z ustawy o finansach publicznych, - Obowiązek analizowania kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie niezbędnym dla prawidłowego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, nałożony na NFZ w art. 97 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>W wyniku zleconych przez MZ, w kwietniu 2008 r. badań, przeprowadzonych przez Departament Budżetu, Finansów i Inwestycji MZ we współpracy z SGH zidentyfikowano niski poziom zarządzania kosztami w publicznych ZOZ. Badaniom ankietowym poddano 47 szpitali klinicznych. W wyniku badań ustalono, że podstawą kalkulacji kosztów leczenia pacjentów jest m.in. średni koszt hospitalizacji (89,2% podmiotów), podczas gdy procedura medyczna stanowi nośnik kosztów zaledwie w 16,2% podmiotach. Oceniając ponadto efektywność funkcjonowania systemu rachunkowości w aspekcie możliwości podejmowania decyzji zarządczych oceniono potrzeby informacyjne zarządzających oraz system kontroli. Potrzeby zarządzających oceniono przez pryzmat procesu planowania, tj. rodzaju i częstotliwości sporządzanych planów oraz procesu kontroli, tj. rodzaju i częstotliwości przygotowywanych raportów. Za podstawę niskiej oceny stopnia wykorzystania systemu rachunkowości przyjęto m.in. informację o odsetku podmiotów sporządzających raport o odchyleniach ilościowo – wartościowych, który w badanej grupie ukształtował się na poziomie 36,3%.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Wprowadzenie nowego modelu rachunku kosztów świadczeń opieki zdrowotnej spowoduje efektywniejsze zarządzanie kosztami w zakładach opieki zdrowotnej.</p> <p>Możliwość oszacowania rzeczywistych kosztów świadczeń opieki zdrowotnej pozwoli na właściwą dystrybucję środków publicznych na poszczególne rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p>Powyższe wpłynie na zwiększenie przejrzystości i efektywności wykorzystania środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia. To z kolei powinno doprowadzić do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenia kolejek oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej oraz - zmniejszenia zadłużenia zakładów opieki zdrowotnej.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - skrócenie kolejek oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej, - zmniejszenie zadłużenia zakładów opieki zdrowotnej
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Przeprowadzenie pierwszej fazy realizacji projektu <i>Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ</i> – organizacja warsztatu, którego celem będzie wypracowanie metodologii rachunku</p>

kosztów:

B. działania w okresie późniejszym

Przygotowanie nowelizacji ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zakresie obowiązku prowadzenia rachunku kosztów przez świadczeniodawców posiadających kontrakty z NFZ oraz projektu rozporządzenia określającego szczegółowe zasady rachunku kosztów i sprawozdawczości.

11. Mierniki działań

w odniesieniu do projektu szkoleniowego:

- liczba osób uczestniczących w warsztacie dot. metodologii rachunku kosztów
- wypracowanie szczegółowej metodologii rachunku kosztów (procesu gromadzenia, przetwarzania i raportowania wewnętrznej informacji o kosztach świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych), planu kont w części dotyczącej ewidencji kosztów oraz instrukcji kosztów

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	- poprawa efektywności wykorzystywania środków publicznych na opiekę zdrowotną; - pozyskanie wiarygodnych danych nt. kosztów świadczeń zdrowotnych.	Koszty realizacji projektu szkoleniowego w planowanej wysokości 8 751 471 zł
Rynek pracy		
Obywatele	- poprawa dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej; - podniesienie kwalifikacji ok. 6000 pracowników kadry zarządczej ZOZ i ok. 700 pracowników organów założycielskich ZOZ w zakresie wykorzystywania nowoczesnych narzędzi rachunkowości zarządczej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...) Realizacja projektu Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ projektu Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ	- 2 863 798	- 429 570	- 2 434 228	- 1 999 824	- 299 973	- 1 699 850	- 2 157 784	- 323 668	- 1 834 116

Uwagi:

Dane w tabeli dotyczą wyłącznie kosztów realizacji projektu szkoleniowego.

Wprowadzenie nowego modelu rachunku kosztów świadczeń opieki zdrowotnej i obowiązku sprawozdawczego może wiązać się z dodatkowymi kosztami dla świadczeniodawców związanymi z przystosowaniem aktualnych systemów do nowych zasad. Kosztów tych nie można oszacować na obecnym etapie prac z uwagi na zróżnicowanie podmiotów objętych obowiązkiem sprawozdawczym (struktura, skala działania itp.). Jednostka właściwa w zakresie systemów informacyjnych ochrony zdrowia w celu realizacji zadania związanego z administracją danych ze sprawozdań dotyczących kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w części wykorzysta dotychczas posiadane narzędzia i zasoby, pozostałe koszty zostaną pokryte ze środków funduszy strukturalnych oraz w związku z realizacją Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010.

13. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (w późniejszym okresie)*

14. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;
Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych zasad rachunku kosztów i sprawozdawczości kosztowej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Ustawa: określenie podmiotów, na które zostanie nałożony obowiązek sprawozdawczy; delegacja do wydania rozporządzenia;
Rozporządzenie: szczegółowe zasady rachunku kosztów w Zakładach Opieki Zdrowotnej oraz sprawozdawczości kosztowej

c) Informacja na temat terminu opracowania projektów aktów prawnych

Do 2013

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Usystematyzowanie przepisów dotyczących badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Marek Twardowski Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania kwiecień-czerwiec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Usystematyzowanie przepisów odnoszących się do materii badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych zawartych w aktach prawnych różnej rangi i ujęcie ich w jedną ustawę – Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Brak dokumentu o charakterze strategicznym – opracowanie projektu ustawy wynika z decyzji Ministra Zdrowia.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Problematyka dotycząca zarówno badań klinicznych produktów leczniczych, jak i badań klinicznych produktów leczniczych weterynaryjnych, jest przedmiotem regulacji wielu aktów prawnych różnej rangi co powoduje nieuregulowanie wielu problemów oraz utrudnia dostęp do jasnej i przejrzystej informacji na temat całego procesu prowadzenia badania klinicznego.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Uspójnienie przepisów odnoszących się do materii badań klinicznych. Wprowadzenie rozwiązań, które dotychczas nie były przedmiotem regulacji prawnych, jak również wprowadzenie przejrzystości oraz doprecyzowanie obowiązujących rozwiązań prawnych tak, by zniwelować występujące obecnie rozbieżności interpretacyjne. Stworzenie przejrzystych procedur w trakcie całego procesu związanego z badaniami klinicznymi, od momentu wystąpienia o opinię do komisji bioetycznej, poprzez wniosek o pozwolenie na prowadzenie badania klinicznego, moment rozpoczęcia i prowadzenia badania, aż do publikacji wyników.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Przyjęcie projektu ustawy Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych przez Radę Ministrów i skierowanie jej do Sejmu RP</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu - opracowanie projektu przez RCL, uzgodnienia zewnętrzne i wewnętrzne, przedstawienie projektu na KERM, KRM i RM B. działania w okresie późniejszym</p>
<p>11. Mierniki działań Przyjęcie projektu ustawy Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych przez Radę Ministrów i skierowanie jej do Sejmu RP</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	W przypadku jasnego rozgraniczenia finansowania świadczeń opieki zdrowotnej przez sponsora i narodowego płatnika mogą się pojawić pozytywne skutki dla budżetu państwa w postaci ograniczenia wydatków na opiekę zdrowotną finansowaną ze środków publicznych.	Nie dotyczy
Rynek pracy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Obywatele	Funkcjonujący system ubezpieczeń uczestników badań klinicznych nie zapewnia im należytej ochrony. Dlatego też zakłada się stworzenie systemu odpowiedzialności opartego za zasadzie ryzyka i zmianę zasad ubezpieczania badań klinicznych.	Nie dotyczy
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Projektowane przepisy nie będą miały bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Przedmiotowa regulacja będzie zmuszała jednostki zajmujące się badaniami klinicznymi do zmiany zasad organizacji i planowania prowadzenia badań klinicznych. Proponowana w projektowanych przepisach przejrzystość w trakcie całego procesu związanego z badaniami klinicznymi może stanowić zachętę dla sponsorów do lokowania większej ilości badań klinicznych w Polsce. Jasność przepisów oraz przejrzysty proces wydawania zgody na prowadzenie badania klinicznego może być bodźcem do rozwoju badań klinicznych.	Nie dotyczy
Środowisko	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Rozwój regionów	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Wydłużenie się procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:** *ustawa Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych*

b) **Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)**

1. Ustawa ma na celu usystematyzowanie przepisów odnoszących się do materii badań klinicznych zawartych w aktach prawnych różnej rangi i ujęcie ich w jedną ustawę – Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych. Wprowadza rozwiązania, które dotychczas nie były przedmiotem regulacji prawnych, jak również wprowadza przejrzystość oraz doprecyzowuje obowiązujące rozwiązania prawne tak, by zniwelować występujące obecnie rozbieżności interpretacyjne. Projekt wdraża postanowienia Dyrektywy 2001/20/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 kwietnia 2001 r. w sprawie zbliżania przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich, odnoszących się do wdrożenia zasady dobrej praktyki klinicznej w prowadzeniu badań klinicznych produktów leczniczych, przeznaczonych do stosowania przez człowieka. W założeniach uwzględniono również regulacje projektu ustawy o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, który zakłada przekazanie kompetencji ministra właściwego do spraw zdrowia do wydawania decyzji o pozwoleniu na prowadzenie badania klinicznego Prezesowi Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.

2. Doprecyzowane oraz zmienione zostały przepisy regulujące tryb wydawania przez komisje bioetyczne opinii o planowanym badaniu klinicznym. Uszczegółowiono zasady pobierania przez komisje bioetyczne opłat za wydanie ww. opinii oraz zasady finansowania prac komisji. W chwili obecnej nie jest bowiem jasne, czy komisje regionalne mogą domagać się wynagrodzenia za opinie cząstkowe i jeżeli tak, to w jakiej wysokości. Grozi to zapaścią finansową części komisji bioetycznych, szczególnie tych powoływanych przez okręgowe izby lekarskie. Doprecyzowane zostały przepisy odnoszące się do możliwości odwołania od opinii komisji bioetycznej.
3. Wprowadzone zostały przepisy nakładające obowiązek publikowania na ogólnodostępnym portalu internetowym informacji na temat prowadzonych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej badań klinicznych. Ma to na celu zwiększenie dostępności obywateli do wiedzy na temat badań klinicznych i możliwości w nich uczestniczenia.
4. Dzięki zawarciu w projekcie definicji „głównego badacza”, jako podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie badania klinicznego w danym ośrodku oraz sprawującego nadzór nad zespołem badawczym oraz odejściu od definiowania badacza (jako osoby prowadzącej badanie kliniczne) i współbadacza (jako osoby należącej do zespołu badawczego), możliwe będzie uniknięcie wątpliwości dotyczących odpowiedzialności poszczególnych osób za prowadzenie badania klinicznego.
5. Usystematyzowanie zapisów dotyczących badań klinicznych wieloośrodkowych poprzez wprowadzenie ich definicji do słowniczka oraz zwiększenie roli koordynatora wieloośrodkowego badania klinicznego umożliwi uniknięcie wątpliwości dotyczących odpowiedzialności poszczególnych osób za prowadzenie badania klinicznego oraz ułatwi sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem badania.
6. Wprowadzony został przepis, który wymagał będzie umieszczenia w formularzu świadomej zgody stwierdzenia, że badanie kliniczne jest eksperymentem medycznym z użyciem produktu leczniczego, jak również stwierdzenia, że oświadczenie objęte jego zakresem zostało złożone po otrzymaniu odpowiednich informacji dotyczących istoty, znaczenia, skutków i ryzyka związanego z badaniem klinicznym. Nałożony został na badacza obowiązek informowania uczestnika badania klinicznego, w formie ustnej i pisemnej, o dostępnych alternatywnych, w stosunku do tego badania klinicznego, metodach leczenia. Celem powyższych propozycji regulacji jest bezpieczeństwo pacjenta i jego należyte poinformowanie o ryzyku, wiążącym się z udziałem w badaniu klinicznym.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Przyjęcie ustawy przewiduje się na rok 2010

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program Rozwiązywania Problemów Hazardowych (Program profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu oraz leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych od hazardu) (MZ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Podsekretarz Stanu Adam Fronczak</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Zdrowia</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Zadanie stałe</p>
<p>5. Cel strategiczny Podniesienie świadomości społecznej i zdrowotnej w zakresie zagrożenia uzależnieniem od hazardu oraz poprawa opieki zdrowotnej oferowanej osobom uzależnionym od hazardu</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Istnieje potrzeba prowadzenia działań edukacyjno-informacyjnych, profilaktycznych w zakresie uzależnienia od hazardu, prowadzenia monitoringu i badań na temat skutków zdrowotnych jakie powoduje udział osób w grach losowych, ponieważ obecnie prawie nie dysponujemy danymi o skali tego zjawiska w Polsce i efektach jakie wywiera ono na zdrowie publiczne i jakie ma oddziaływanie społeczne. Jedyne dane Narodowego Funduszu Zdrowia, to ilość zrealizowanych świadczeń zdrowotnych w 2004 r.- 389, w 8 miesiącach 2009 r. - 1340 (F63.0 – hazard patologiczny). Istnieje obecnie potrzeba szkolenia lekarzy psychiatrów i specjalistów psychoterapii uzależnień w zakresie specyfiki uzależnienia, jakim jest uzależnienie od hazardu, jak również wymiana doświadczeń ze specjalistami z krajów, gdzie leczenie uzależnienia od hazardu jest prowadzone, jako oddzielna specjalność w leczeniu uzależnień (USA, Wlk. Brytania).</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Zahamowanie tempa przyrostu uczestników gier hazardowych oraz poprawa stanu zdrowia i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od hazardu</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu a) Rozpowszechnienie udziału w grach hazardowych w populacji b) Liczba nowych zgłoszeń na leczenie (ICD10-F63.0, hazard patologiczny)</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu Wydanie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków korzystania ze środków z Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych Wprowadzanie działań stanowiących realizację następujących programów Ministra Zdrowia:</p> <ol style="list-style-type: none"> programy informacyjno – edukacyjne oraz profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu, programy leczenia, rehabilitacji i reintegracji społecznej uzależnienia od hazardu, programy szkolenia w dziedzinie uzależnienia od hazardu, programy badawcze dotyczące problemów zdrowotnych i społecznych, będących wynikiem problemów związanych z uzależnieniem od hazardu, a także ekspertyzy, raporty i sprawozdania w zakresie problematyki uzależnienia od hazardu. <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <p>Kontynuacja realizacji ww. programów</p>
<p>11. Mierniki działań a) Liczba programów w bieżącym okresie / w poprzednim okresie b) Wyniki ewaluacji programów</p>

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	W perspektywie średnio i długookresowej oszczędności na ilości świadczeń zdrowotnych związanych z leczeniem uzależnienia od hazardu. Zmniejszenie kosztów świadczeń pomocy społecznej w związku z mniejszą liczbą osób wypadających z ról społecznych z powodu hazardu	środkami Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych ok. 23 mln zł
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Poprawa świadomości zagrożenia uzależnieniem od hazardu, mniejsza liczba osób narażonych na uzależnienie. Poprawa stanu zdrowia i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od hazardu	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Pośrednie korzyści w związku z lepszym funkcjonowaniem społecznym właścicieli i pracowników przedsiębiorstw	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
programy informacyjno – edukacyjne oraz profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu,	- 5	- 5	0	- 7	- 7	0			
programy leczenia, rehabilitacji i reintegracji społecznej uzależnienia od hazardu,	- 5	- 5	0	- 7	- 7	0			
programy szkolenia w dziedzinie uzależnienia od hazardu,	- 3	- 3	0	- 5	- 5	0			
programy badawcze dotyczące problemów zdrowotnych i społecznych, będących wynikiem problemów związanych z uzależnieniem od hazardu, a także ekspertyzy, raporty i sprawozdania w zakresie problematyki uzależnienia od hazardu.	- 2	- 2	0	- 4	- 4	0			
Łącznie	- 15	- 15	0	- 23	- 23	0			

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

W pierwszym roku funkcjonowania Funduszu przewidywane jest wykorzystanie ok. 65 % środków, ze względu na konieczność przygotowania odpowiednich działań

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

2.2. POPRAWA JAKOŚCI ŚRODOWISKA

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie Założeń Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pani Grażyna Henclewska Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Gospodarki, Departament Rozwoju Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Czerwiec 2010</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Realizacja polityki klimatycznej Rzeczypospolitej Polski w sposób zwiększający konkurencyjność gospodarki.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Powstanie Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych nie wynika bezpośrednio z obowiązku prawnego, jednakże jest działaniem wpisującym się w misję Ministerstwa Gospodarki i jest zgodne z Planem Strategicznym Ministerstwa Gospodarki przyjętym w styczniu br. szczególnie w odniesieniu do zapisów rozdziału:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wspieranie przedsiębiorczości, innowacyjności i konkurencyjności, 3. Partnerstwo dla rozwoju gospodarczego, 4. Aktywność na rynku międzynarodowym, 5. Bezpieczeństwo gospodarcze kraju. <p>Założenia Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych będą odnosić się również do istniejących dokumentów strategicznych Ministerstwa Gospodarki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Strategia dla przemysłu chemicznego do 2010 r., - Doskonalenie systemów rozwoju innowacyjności w produkcji i eksploatacji, - Polityka energetyczna Polski do 2030 r., - Wieloletni program promocji biopaliw i innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014, - Koncepcja horyzontalnej polityki przemysłowej w Polsce, - Krajowy Program Reform na rzecz odnowionej Strategii Lizbońskiej na lata 2008-2011
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>W obliczu realizacji zapisów pakietu klimatyczno-energetycznego, jak i zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej na forum Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych ds. Zmian Klimatu, Polska potrzebuje programu działań nastawionych na redukcję emisji gazów cieplarnianych, opartego na spójnych i transparentnych założeniach.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Przygotowanie Założeń Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Przygotowanie dokumentu „Założenia Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych”</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Przygotowanie Założeń Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych</p> <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <p>Przygotowanie Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Przyjęcie przez Radę Ministrów dokumentu „Założenia Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych”</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Trudne do oszacowania na obecnym etapie koszty związane z przygotowaniem niezbędnych analiz, ekspertyz, opracowań.
Rynek pracy	Zapewnienie zleceń na realizację niezbędnych analiz i opracowań instytucjom zewnętrznym.	Brak
Obywatele	Zwiększenie zaufania do sprawnej administracji i Państwa jako instytucji. Lepsze postrzeganie działań Rządu i administracji w obszarze troski o środowisko naturalne poprzez podjęcie działań w kierunku przeciwdziałania zmianom klimatu oraz dostosowania polskiej gospodarki do wymogów międzynarodowych.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		Brak
Środowisko		Brak
Rozwój regionów		Brak
Podsumowanie	Z przygotowania założeń Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych wynikają korzyści, które nie są kwantyfikowalne. Pozwoli to jednak na harmonizację prac nad kompleksowym programem redukcji emisji dla polskiej gospodarki oraz przygotowaniu późniejszych działań. Punktem wyjścia do opracowania Narodowego Programu Redukcji Emisji Gazów Ciepłarnianych jest takie przygotowanie założeń, aby w efekcie zostały zidentyfikowane i wyselekcjonowane najbardziej efektywne kosztowo pod względem redukcji emisji GHG działania. Jest to niezbędny etap przygotowania do wdrożenia tych działań, co pozwoli nie tylko ograniczyć koszty dostosowania gospodarki polskiej do wymogów pakietu klimatyczno-energetycznego oraz polityki klimatycznej UE, lecz także stworzy warunki do zwiększenia wkładu Polski w globalne dążenia do ochrony klimatu. Poniesione przez SFP na obecnym etapie koszty pozwolą uniknąć znacznych nakładów z tytułu niedostosowania polskiej gospodarki do wymogów regulacji międzynarodowych, oraz niemierzalnego kosztu jakim jest utrata dobrego wizerunku na forum ONZ, gdzie trwają wzmożone negocjacje nad porozumieniem mającym zastąpić Protokół z Kioto.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Uwagi:

Porównaj wyżej. Część kosztów trudna do oszacowania na obecnym etapie. Część korzyści i kosztów nie kwantyfikowalna.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak zagrożeń

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Monitorowanie emisji CO₂ dla samochodów osobowych (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Witold Drożdż, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Koniec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Celem działania jest uzyskanie wysokiej jakości raportów, które Polska jest zobowiązana dostarczać do Komisji Europejskiej w zakresie emisji CO₂.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 443/2009 i związanych z nim Decyzji Komisji Europejskiej.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Zgodnie z wytycznymi i zaleceniami Komisji Europejskiej, dokumentem właściwym do określania parametrów technicznych pojazdu jest certyfikat zgodności (Certificate of Conformity - CoC). Dane zawarte w tym dokumencie powinny być podstawą opracowania raportu monitorowania CO₂ przygotowywanego przez Państwa Członkowskie dla Komisji Europejskiej. Minister właściwy do spraw wewnętrznych, jako administrator centralnej ewidencji pojazdów jest odpowiedzialny za prawidłowe i rzetelne przygotowanie tego raportu. Dlatego wskazanym byłoby zobowiązanie wszystkich producentów i importerów samochodów osobowych oraz lekkich dostawczych do przekazywania dokumentu CoC do centralnej ewidencji, jeszcze przed zarejestrowaniem pojazdu na terenie RP. Korzystając z bazy danych CoC w centralnej ewidencji możliwe byłoby prawidłowe wykonywanie innych zestawień np. na potrzeby Ministra Środowiska czy Ministra Gospodarki. W chwili obecnej żaden podmiot nie jest zobowiązany do dostarczania tego typu informacji.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Umożliwienie zobowiązania niektórych podmiotów do nieodpłatnego przekazywania informacji do centralnej ewidencji pojazdów oraz prawidłowego wykonywania raportów na potrzeby KE.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Zgromadzenie w centralnej ewidencji bazy danych o CoC i wykorzystanie tych informacji w procesie rejestracji nowych pojazdów i raportowaniu dla KE.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie zasad współpracy, możliwości przekazywania niezbędnych danych oraz ich zakresu. • Przygotowanie projektu zmian prawnych zobowiązujących producentów i importerów pojazdów samochodowych do przekazywania tych danych do centralnej ewidencji pojazdów. • Uwzględnienie w zamówieniu na rozwój systemu CEPiK tych działań. <p>B. działania w okresie późniejszym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenie procedury legislacyjnej mającej na celu uwzględnienie tych zmian w odpowiedniej ustawie. • Opracowanie aplikacji przyjmowania danych z CoC i ich gromadzenia w SI CEPiK. • Umożliwienie starostwom korzystania z danych CoC zgromadzonych w centralnej ewidencji. • Opracowanie aplikacji do wykonywania raportów dla KE na podstawie danych o zarejestrowanych pojazdach i danych z bazy danych CoC.
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • • Dokonanie odpowiednich zmian ustawowych w zakresie zmiany modelu danych w centralnej ewidencji pojazdów oraz podmiotów zobowiązanych do przekazywania danych do ewidencji;

- Zbudowanie w ramach centralnej ewidencji pojazdów modułu gromadzącego dane o CoC;
- Umożliwienie organom rejestracyjnym korzystania z tych danych podczas rejestracji pojazdów;
- Uzyskanie wysokiej jakości danych (wg Komisji Europejskiej winno to być 99,9%) w raportach przekazywanych do instytucji Unii Europejskiej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Fundusz Celowy CEPiK – 2,0 mln PLN
Rynek pracy		
Obywatele	Ze względu na fakt, że organ rejestracyjny będzie korzystał z danych technicznych pojazdów, zgromadzonych w ewidencji centralnej i urzędnik nie będzie musiał wprowadzać tych danych osobiście, uniknie się wielu błędów oraz będzie możliwa szybsza i sprawniejsza obsługa obywatela	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko	Prawidłowe wykonanie raportu dot. emisji CO ₂ , co może skutkować wysokimi karami dla producentów pojazdów, może w efekcie prowadzić do zmniejszenia emisji CO ₂	
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP		
Fundusz Celowy CEPiK				-1,5 mln			-0,5 mln		
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o centralnej ewidencji pojazdów i centralnej ewidencji kierowców.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- rozszerzenie zakresu danych gromadzonych w ewidencji o dane zawarte w CoC;
- zobowiązanie producentów i importerów pojazdów samochodowych do zasilania centralnej ewidencji danymi o CoC dla pojazdów, które mają być zarejestrowane na obszarze RP.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Drugie półrocze 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Poprawa jakości powietrza w Polsce (MŚ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Bernard Błaszczyk, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Środowiska</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ II kwartał 2010 r. – dostosowanie polskich przepisów do dyrektywy CAFE dotyczącej zmniejszenia stężenia drobnych pyłów na terenie kraju, ▪ I kwartał 2011 r. – wdrożenie ogólnopolskiego systemu bilansowania i rozliczania emisji dwutlenku siarki i tlenków azotu z dużych źródeł spalania, ▪ 2015 – termin osiągnięcia wartości dopuszczalnej stężenia pyłu PM10 i PM2,5 na terenie kraju.
<p>5. Cel strategiczny Poprawa standardów w zakresie jakości powietrza atmosferycznego na terenie Polski – zaostrzenie norm zapylenia oraz emisji SO₂ i NO_x.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Transpozycja wymogów dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (CAFE). ▪ Traktat o Przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Wspólnot Europejskich oraz Dyrektywa nr 2001/80/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2001r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania (LCP).
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Obecnie notuje się przekroczenia dopuszczalnych stężeń drobnego pyłu w 65 strefach na terenie kraju, na 170 stref objętych pomiarami. Dla stref, w których jakość powietrza nie jest zadowalająca, konieczne jest opracowanie i wdrożenie „planów ochrony powietrza”. Brak takich planów do 2011 roku może skutkować wszczęciem przez KE procedury przeciwko Polsce wobec niespełnienia warunków zawartych w dyrektywie 2008/50/WE (tzw. dyrektywie CAFE).</p> <p>Innym ważnym czynnikiem wpływającym na poprawę jakości powietrza w Polsce jest konieczność redukcji emisji SO₂ i NO_x do limitów wyznaczonych w Traktacie o Przystąpieniu Polski do Wspólnot Europejskich. Wg tego traktatu emisja gazów z tzw. dużych źródeł spalania (elektrownie i duże elektrociepłownie) powinna wynosić:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w 2010 r. – 426 tys. ton SO₂ i 251 tys. ton NO_x ▪ w 2012 r. – 358 tys. ton SO₂ i 239 tys. ton NO_x. <p>Tymczasem w 2008 r. emisja ta wynosiła:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 500 416 ton SO₂ i 243 267 ton NO_x. <p>Widać, że o ile w zakresie emisji NO_x sytuacja nie jest zła, to aktualna emisja dwutlenku siarki jest o 17,4% wyższa niż dopuszczalna dla roku 2010 i aż o 40% wyższa niż wymagana przez Traktat Akcesyjny dla roku 2012. Sytuacja ta wymaga podjęcia intensywnych działań dyscyplinujących zakłady energetyczne do ograniczenia emisji.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Podniesienie standardów jakości powietrza w miastach poprzez wprowadzenie zaostrzonych norm stężenia drobnego pyłu i wdrożenie programów redukcji zapylenia, a także zmniejszenie emisji dwutlenku siarki i tlenków azotu do limitów zapisanych w Traktacie Akcesyjnym.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Poprawa jakości powietrza na obszarze kraju poprzez zmniejszenie liczby stref zakwalifikowanych do opracowania programów ochrony powietrza. ▪ Zmniejszenie ilości dwutlenku siarki (SO₂) i tlenków azotu (NO_x) wprowadzanych do powietrza z dużych źródeł (powyżej 50 MW) energetycznego spalania paliw.
<p>10. Planowane działania A. Działania w najbliższym półroczu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przekazanie projektów ustaw: o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych

innych ustaw oraz o systemie bilansowania i rozliczania wielkości emisji dwutlenku siarki (SO₂) i tlenków azotu (NO_x) dla dużych źródeł spalania pod obrady Rady Ministrów.

- Zakończenie prac dotyczących opracowania programów ochrony powietrza.

B. Działania w okresie późniejszym:

- Wydanie aktów wykonawczych do ustaw oraz realizacja zadań określonych ustawami.
- Rozszerzenie sieci pomiarowej o punkty pomiarowe pyłu PM_{2,5},
- Wdrożenie systemu bilansowania i rozliczania wielkości emisji dwutlenku siarki i tlenków azotu.

C. Wykorzystanie środków NFOŚiGW oraz wośigw na przygotowanie i realizację zadań określonych w programach ochrony powietrza.

D. Realizacja programu wsparcia ze środków unijnych (POIiŚ) dla przedsiębiorców w zakresie ograniczania emisji dwutlenku siarki (SO₂) i tlenków azotu (NO_x) dla dużych źródeł spalania.

11. Mierniki działań

- Poziom stężenia zanieczyszczeń (w tym głównie pyłu PM₁₀ i benzo(α)pirenu).
- Ilość uchwalonych planów ochrony powietrza.
- Realizacja działań określonych planami ochrony powietrza.
- Inwentaryzacja emisji zanieczyszczeń do powietrza (wielkość emisji w Mg/rok w roku 2010 oraz 2012).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Korzyści są niewymierne, lecz znaczne, wynikające z ograniczenia chorób i przedwczesnych zgonów w grupach ryzyka (osoby starsze i niemowlęta) spowodowanych nadmiernym stężeniem w powietrzu pyłów respirabilnych oraz przez kwaśny smog. Poprawa jakości powietrza powoduje pośrednio oszczędności w sektorze zdrowia i ubezpieczeń społecznych.	19 mln zł - koszty dla finansów publicznych są związane z opracowaniem „planów ochrony powietrza” dla wszystkich stref w Polsce (z budżetów marszałków województw).
Rynek pracy	Znaczne zwiększenie rynku pracy z powodu konieczności budowy wielu inwestycji służących ograniczaniu emisji pyłów, SO ₂ i NO _x do atmosfery. Korzyści niemożliwe do oszacowania.	2,4 mln zł – w związku ze wzrostem zatrudnienia w GIOŚ i WIOŚ z powodu zwiększenia sieci monitoringowej dla pyłu drobnego PM ₁₀ i PM _{2,5}
Obywatele	Zmniejszona zachorowalność na choroby układu oddechowego i układu krążenia.	Szacowany wzrost cen energii rzędu 1% z powodu kosztów budowy instalacji do odsiarczania spalin dla kotłów, które takich instalacji nie posiadają.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Przewiduje się handel emisjami SO ₂ i NO _x . Przedsiębiorstwa posiadające bardzo sprawne instalacje będą mogły sprzedawać nadmiar uprawnień do emisji rzędu 200 mln zł rocznie.	Przedsiębiorstwa posiadające urządzenia nie spełniające nowych standardów będą musiały je wymienić, co spowoduje wzrost wydatków inwestycyjnych.
Środowisko	Tlenki siarki i azotu są powodem smogu w miastach, erozji i korozji materiałów i budowli oraz strat w lasach i w rolnictwie. Redukcja ich emisji poprawi stan środowiska i zmniejszy straty materialne.	
Rozwój regionów	Zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska poprawi stan zdrowotny mieszkańców i zmniejszy straty w środowisku zwiększając atrakcyjność regionów pod kątem rozwoju turystyki.	
Podsumowanie	Według Raportu WHO na Europę oszczędności wynikające ze zmniejszenia chorób i umieralności z powodu nadmiernych stężeń pyłów PM ₁₀ i PM _{2,5} szacowane są w	

skali Unii Europejskiej na 24 mld euro, a koszty likwidacji zagrożeń na 5 mld euro rocznie. Odpowiednio koszty dla Polski wynoszą ok. 2 mld euro przy korzyściach 6 mld euro rocznie.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Koszty zwiększenia zadań monitoringowych związane z dyrektywą 2008/50/WE.	-19 ⁵	-4	-15	-6,8	-6,8	0			
Opracowanie planów ochrony powietrza	-3 ⁶	0	0	0	0	0			
Razem	-22	-4	-15	-6,8	-6,8	0			

Uwagi:

Koszty opracowania planów ochrony powietrza finansowane są z budżetów marszałków województw.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Odrzucenie wniosków derogacyjnych złożonych w 2008r. przez Polskę w trybie art. 22 dyrektywy CAFE w zakresie pyłu PM10.
- Opóźnienia w wydaniu aktów prawnych (ustawa i rozporządzenia wykonawcze), które są podstawą do podejmowania działań w zakresie monitoringu (utworzenie sieci pomiarowej) i zarządzania jakością powietrza (przygotowanie i realizacja programów ochrony powietrza).
- Rozbieżność interesów małej energetyki ciepłej i dużej energetyki zawodowej polegająca na trudnościach tych sektorów w realizacji zadania. Obecnie sektor dużej energetyki zawodowej poprzez wcześniej poczynione inwestycje w urządzenia ochrony środowiska będzie miał mniejsze do poniesienia koszty niż sektor małej energetyki ciepłej, który do tej pory takich inwestycji i na tak dużą skalę nie wykonywał.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie × *tak* (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

I. a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- utworzenie sieci pomiarowej pyłu zawieszonego PM2,5 w Polsce w zakresie punktów pomiarowych przeznaczonych do pomiaru wskaźnika średniego narażenia, do sprawdzenia przestrzegania poziomów docelowych i dopuszczalnych pyłu (pomiar w strefach) oraz tła regionalnego.
- ocena jakości powietrza w strefach.
- wyznaczenie pułapu stężenia ekspozycji oraz krajowego celu redukcji narażenia na podstawie średniego wskaźnika narażenia
- opracowanie programów ochrony powietrza.
- określenie sposobu osiągnięcia pułapu stężenia ekspozycji w 2015 r.
- określenie sposobu osiągnięcia krajowego celu redukcji narażenia 2020 r.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektów aktów prawnego: I kwartał 2010r.

II.

a) **Roboczy tytuł projektu:** ustawa o systemie bilansowania i rozliczania wielkości emisji dwutlenku siarki (SO₂) i tlenków azotu (NO_x) dla dużych źródeł spalania

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Wprowadzenie nowych mechanizmów polegających na:

- organizacji systemu bilansowania i rozliczania emisji dwutlenku siarki i tlenków azotu wprowadzanych do powietrza przez duże źródła spalania,
- określeniu obowiązków operatorów eksploatujących duże źródła spalania,

- określeniu zadań Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami,
 - określeniu zasad bilansowania emisji i określania rocznych limitów emisji.
- c) Informacja na temat terminu opracowania projektów aktów prawnego:** I kwartał 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Umożliwienie działalności dotyczącej podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz powstanie w tym celu obsługi administracyjnej (MŚ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Henryk Jacek Jezierski, Główny Geolog Kraju, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Środowiska</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 25 czerwca 2011 r.⁷</p>
<p>5. Cel strategiczny Stworzenie warunków dla prowadzenia nowego rodzaju działalności gospodarczej z zakresu geologicznej sekwestracji dwutlenku węgla i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Obowiązek harmonizacji wynika z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywę Rady 85/337/EWG, Euratom, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006. Dyrektywa 2009/31/WE ustanawia ramy prawne dla prowadzenia działalności w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Obowiązujące aktualnie przepisy prawa nie dopuszczają możliwości podziemnego składowania dwutlenku węgla. Dyrektywa 2009/31/WE nakłada na kraje członkowskie obowiązek implementowania jej zapisów. Umożliwi to realizację projektów demonstracyjnych i w przypadku uzyskania pozytywnych wyników – dalszy rozwój CCS na skalę komercyjną w Polsce. Zmiany legislacyjne powinny wejść w życie nie później niż w dniu 25 czerwca 2011 r. Nietrzymanie w/w terminu implementacji dyrektywy skutkować może wszczęciem procedury ukarania Polski przez Komisję Europejską w trybie art. 226 Traktatu o Przystąpieniu Rzeczypospolitej Polski do Wspólnoty Europejskiej.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Pełna regulacja zagadnień geologicznego składowania dwutlenku węgla w prawie krajowym, wypełniając jednocześnie obowiązek transpozycji przedmiotowej dyrektywy. W tym celu zakłada się wprowadzenie zmian w nowej ustawie Prawo geologiczne i górnicze oraz w niektórych innych ustawach jak np.: ustawa o swobodzie działalności gospodarczej, ustawa Prawo energetyczne czy ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba przedsięwzięć z zakresu podziemnego składowania dwutlenku węgla.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. Działania w najbliższym półroczu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przygotowanie założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo geologiczne i górnicze oraz innych ustaw; ▪ uzgodnienia międzyresortowe i konsultacje społeczne; ▪ przekazanie projektu założeń do przyjęcia przez Radę Ministrów. <p>B. Działania w okresie późniejszym:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ sporządzenie do projektu ustawy przygotowanej przez RCL: uzasadnienia, tabeli przeniesienia przepisów prawa UE do prawa krajowego, ▪ przekazanie projektu ustawy do przyjęcia przez Radę Ministrów, ▪ przygotowanie aktów wykonawczych do ustawy.
<p>11. Mierniki działań Poziom i terminowość wywiązania się z realizacji zadania.</p>
<p>12.A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	<p>Wpływy z opłat za udzielenie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie struktur geologicznych dla podziemnego składowania CO₂ i podziemne składowanie CO₂ oraz wpływów z umów za ustanowienie użytkowania górniczego w związku z działalnością w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla.</p> <p>Przewiduje się, że wymienione opłaty nie wpłyną bezpośrednio po wejściu w życie zmiany ustawy Pggig czyli po 25 czerwca 2011 r., z uwagi na to, że proces udzielenia koncesji będzie długotrwały (wymagana jest współpraca w procesie jej udzielania z KE.) Jednakże szacuje się, że opłata za uug z tytułu poszukiwania i rozpoznawania struktur geologicznych pod kątem składowania CO₂ będzie wynosiła maksymalnie ok. 114 tys. zł (za 1 obszar koncesyjny), zaś opłata za uug z tytułu składowania CO₂ będzie wynosiła ok. 40 mln zł. Przyjmuje się, że opłata z tytułu składowania będzie w 60% stanowiła wpływy do budżetu gminy, zaś w 40% będzie stanowiła dochód NFOŚiGW. Szacunkowe wpływy (przy założeniu, że rocznie w Polsce będzie składowane 70-90 mln t CO₂) do budżetów gmin – ok. 210-270 mln zł.</p>	<p>Konieczność zwiększenia zatrudnienia w organach administracji geologicznej (o 2 etaty) oraz organach nadzoru górniczego (o 3 etaty) w związku z nowymi kompetencjami i obowiązkami. Przewidywany całkowity koszt 2 etatów w roku wejścia w życie projektowanych zmian w organizacji Ministerstwa Środowiska wynosić będzie ok. 40 tys. zł (rocznie ok. 80 tys. zł) natomiast przewidywany całkowity koszt dodatkowych etatów w organach nadzoru górniczego wynosić będzie ok. 104,5 tys. zł (rocznie ok. 209 tys. zł).</p>
Rynek pracy	<p>Zwiększenie zatrudnienia w przemyśle górniczo – energetycznym, administracji publicznej, instytucjach naukowo-badawczych.</p> <p>Szacowana skala wzrostu zatrudnienia: kilkaset stanowisk pracy.</p>	<p>Obciążenie w związku z koniecznością utworzenia nowych miejsc pracy w administracji publicznej, utworzenie rejestru zamkniętych składowisk. Szacowane koszty - ok. setek tysięcy złotych.</p>
Obywatele	<p>Możliwość wykorzystywania krajowych zasobów węgla kamiennego i brunatnego na potrzeby produkcji energii – zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju.</p>	<p>Możliwy wzrost cen energii wynikający z zastosowania technologii wychwytu, transportu i geologicznego składowania dwutlenku węgla. Ministerstwo Gospodarki oszacowało, że wzrost cen energii elektrycznej spowodowany nowym obowiązkiem sekwestracji CO₂, może stanowić przyczynę wzrostu kosztów od 45 – 70 % Wg Ministerstwa Gospodarki na chwilę obecną brak dokładnych szacunków dotyczących wpływu zastosowania technologii CCS na całą gospodarkę. Technologia CCS znajduje się na wczesnym etapie rozwoju; dla urealnienia wpływu zastosowania tej technologii na ceny energii oraz wpływu CCS na całą gospodarkę konieczne jest zrealizowanie obiektów demonstracyjnych, które dostarczą rzetelnych informacji nt. kosztów przedmiotowej technologii, których wyniki będą znane po 2015 r.</p>

Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Możliwość uniknięcia konieczności zakupu dodatkowych pozwoleń na emisję w przypadku przekroczenia przyznaných limitów ze względu na możliwość podziemnego składowania CO ₂ . Zakładając, że docelowo zatłaczanie CO ₂ będzie na poziomie 70-90 mln t/r, zaś ceny uprawnień do emisji (wg raportu „Polska 2030- Wyzwania rozwojowe”) będą wahać się od 39 do 118 euro/t CO ₂ , to koszty jakich można uniknąć stosując składowanie CO ₂ będą oscylować od 2,73 mld do 10,62 mld euro rocznie.	1) Rozbudowa zakładów spalania paliw kopalnych o segmenty instalacji wychwytu, transportu i zatłaczania CO ₂ ; koszt szacunkowy ok. 2,5 mld zł ⁸ 2) Opłaty za udzielenie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie struktur geologicznych dla podziemnego składowania CO ₂ i podziemne składowanie dwutlenku węgla. Wstępna szacunkowa wartość opłaty za 1 koncesję na podziemne składowanie dwutlenku węgla: co najmniej 500 tys. zł./rok. 3) Zabezpieczenie finansowe prowadzenia działalności.
Środowisko	Działania na rzecz zmniejszania emisji gazów cieplarnianych-ograniczenie emisji dwutlenku węgla.	Negatywny wpływ na środowisko, w szczególności w przypadku wystąpienia awarii przemysłowej instalacji podziemnego zatłaczania dwutlenku węgla (ew. lokalne zanieczyszczenie wód podziemnych).
Rozwój regionów	Wzrost zatrudnienia na obszarach gdzie będą zlokalizowane składowiska.	Nieruchomości zlokalizowane nad składowiskami mogą być narażone na spadek wartości i atrakcyjności.
Podsumowanie	Ze względu na nowatorski charakter działalności wprowadzanej projektowanymi zmianami ocena rzeczywistych kosztów i korzyści będzie możliwa dopiero po ich wejściu w życie. Wprowadzenie projektowanych regulacji prawnych wynika z konieczności przeprowadzenia w pierwszej kolejności fazy demonstracyjnej technologii CCS, która umożliwi rozpoznanie rzeczywistych aspektów tej technologii i dokonanie ich wymiernej oceny.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (tys. zł)

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Utworzenie i obsługa 2 stanowisk pracy dla specjalistów z zakresu podziemnego składowania CO ₂ w Departamencie Geologii i Koncesji Geologicznych Ministerstwa Środowiska	0	0	0	-40	-40	0	-80	-80	0
Utworzenie i obsługa 3 stanowisk pracy dla specjalistów z zakresu podziemnego składowania CO ₂ w Wyższym Urzędzie Górniczym	0	0	0	-104,5	-104,5	0	-209	-209	0
Opłaty koncesyjne i eksploatacyjne oraz za ustanowienie użytkownika górniczego (uug) w związku z działalnością w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla, rejestr zamkniętych składowisk.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Przewiduje się, że wymienione opłaty nie wpłyną bezpośrednio po wejściu w życie zmiany ustawy PgiG czyli po 25 czerwca 2011 r., z uwagi na to, że proces udzielenia koncesji będzie długotrwały (wymagana jest współpraca w zakresie jej udzielania z KE.)									
Łączne skutki (suma)	0	0	0	-144,5	-144,5	0	-289	-289	0

Uwagi:

Ze względu na zupełnie nowy charakter i skalę działalności planowanej w projektowanej regulacji wstępnie szacuje się, że skutki finansowe dla sektora finansów publicznych, w przypadku dochodów do budżetu państwa (np. opłaty koncesyjne i eksploatacyjne oraz za ustanowienie użytkownika górnictwa w związku z działalnością w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla) będą stanowiły rząd wielkości liczony w setkach tysięcy, a nawet milionach złotych rocznie, w przypadku rozwoju technologii CCS planowanym po 2015 roku. Szacunkowe wpływy przy założeniu, że rocznie w Polsce będzie składowane 70-90 mln t CO₂ do budżetów gmin – ok. 210-270 mln zł.

W przypadku utworzenia (po 2015 r.) specjalnego podmiotu podległego lub nadzorowanego przez ministra właściwego ds. środowiska tzw. Krajowego Administratora Podziemnych Składowisk CO₂ (KAPS CO₂), koszty jego utworzenia szacowane są na ok. 1 mln zł, zaś roczne koszty działalności administracyjnej wyniosą ok. 2 mln zł. W przypadku kosztów pokrywanych ze środków publicznych (np. etaty w administracji publicznej, rejestr zamkniętych składowisk), wstępnie szacuje się, że będą one oscylować w granicach setek tysięcy złotych. Planowany termin wejścia w życie przepisów to czerwiec 2011 roku, stąd koszty na rok 2011 obliczone zostały jako 50% całkowitych kosztów rocznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Brak akceptacji społecznej dla prowadzenia działalności polegającej na podziemnym składowaniu dwutlenku węgla – spowolnienie lub uniemożliwienie pomyślnego zakończenia udzielenia koncesji na prowadzenie działalności związanej z geologiczną sekwestracją dwutlenku węgla.
- Brak opłacalności ekonomicznej stosowania technologii CCS, a tym samym prowadzenia działalności objętej projektowanymi zmianami prawa, wynikające ze zbyt wysokich nakładów finansowych inwestycyjnych i eksploatacyjnych do których pokrycia będzie zobowiązany przyszły przedsiębiorca.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Obowiązujące aktualnie przepisy prawa nie regulują problematyki podziemnego składowania dwutlenku węgla, stąd konieczna jest transpozycja przepisów unijnych do krajowego prawodawstwa.

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:** Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz innych ustaw stanowiące transpozycję dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywę Rady 85/337/EWG, Euratom, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Stworzenie przepisów z zakresu prowadzenia działalności polegającej na poszukiwaniu, rozpoznawaniu struktur dla geologicznego składowania CO₂ oraz podziemnym składowaniu dwutlenku węgla :

- koncesje,
- użytkowanie górnicze,
- opłaty,
- prowadzenie ruchu zakładu górniczego,
- niezbędne dokumentacje geologiczne,

- zabezpieczenie finansowe;
 - kategorie kwalifikacji w zakresie geologii, górnictwa i ratownictwa górniczego;
 - warunki techniczne zatłaczania strumienia dwutlenku węgla,
 - kontrola i monitoring składowiska,
 - zabezpieczenie finansowe,
 - przekazanie odpowiedzialności,
 - wprowadzenie trybu współdziałania z Komisją Europejską w trakcie postępowań administracyjnych związanych z podziemnym składowaniem dwutlenku węgla).
- c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego**
Opracowanie projektu założeń do ustawy przewidywane jest na IV kwartał 2009 r.

1. Nazwa zadania		
Racjonalizacja gospodarki odpadami (MŚ).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Pan Bernard Błaszczyk, Podsekretarz Stanu		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Środowiska		
4. Termin realizacji zadania		
2010 r. oraz następne lata		
5. Cel strategiczny		
Zwiększenie efektywności gospodarowania odpadami		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Krajowy plan gospodarki odpadami 2010 (M.P. z 2006 Nr 90, poz. 946)		
7. Identyfikacja problemu		
Należy usprawnić system gospodarki odpadami w Polsce, a prawo polskie dostosować do przepisów unijnych w celu realizacji zobowiązań nałożonych na Polskę (w zakresie transpozycji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. L 312 z 22.11.2008, str. 3—30))		
8. Cel podejmowanych działań		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zapobieganie powstawaniu odpadów ▪ Zmniejszenie ilości odpadów komunalnych trafiających na składowisko. ▪ Usprawnienie selektywnego zbierania odpadów. ▪ Usprawnienie systemu zbierania danych o odpadach. ▪ Przekazanie prawa do dysponowania odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości gminie. 		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
Wzrost odzysku oraz zmniejszenie ilości odpadów poddawanych unieszkodliwieniu poprzez składowanie w długoterminowym przedziale czasowym.		
10. Planowane działania		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Utworzenie kompleksowej bazy danych o wprowadzanych na rynek produktach i gospodarce odpadami. ▪ Przeprowadzenie procesu legislacyjnego nowej ustawy o odpadach (w celu transpozycji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. L 312 z 22.11.2008, str. 3—30)). ▪ Przeprowadzenie procesu legislacyjnego projektu ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. ▪ Przeprowadzenie procesu legislacyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o zmianie niektórych innych ustaw. ▪ Wydanie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za umieszczanie odpadów na składowisku. 		
11. Mierniki działań		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ilość odpadów poddanych procesom odzysku, ▪ Ilość odpadów unieszkodliwianych przez składowanie 		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie korzyści dla sektora finansów publicznych z tytułu podwyższenia stawek opłat za składowanie odpadów: rok 2011: 30 mln, rok 2012: 20 mln.	Wydawanie decyzji o zamykaniu składowisk odpadów niespełniających wymagań prawnych – 0,50 mln (I półrocze 2010 r.) – koszty oszacowane w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010. Przygotowanie programu kontroli i przeprowadzenie kontroli składowisk

		odpadów wymienionych w załączniku do Kpgo 2010 w zakresie prawidłowości wydania decyzji oraz dostosowania obiektów do wymagań prawnych – 0,40 mln (I półrocze 2010 r. – zakończenie kontroli, II półrocze 2010 – przygotowanie raportu) – koszty oszacowane w Krajowym planie gospodarki odpadami 2010.
Rynek pracy	Zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwach zagospodarowujących odpady w inny sposób niż składowanie. Przy sukcesywnym zamykaniu składowisk (niepełniających wymagań technicznych) przewiduje się wzrost instalacji do odzysku i unieszkodliwiania innymi metodami niż składowanie. Obecnie oszacowanie wzrostu zatrudnienia nie jest możliwe.	
Obywatele	Lepsze warunki życia. Poprawa warunków życia ludności poprzez mniejsze skażenie środowiska; zmniejszenie liczby składowisk odpadów	Możliwy wzrost opłaty za odbieranie odpadów komunalnych. Jednakże uzależnione jest to od przyjętego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w danym regionie.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Korzystniejsze warunki (ekonomiczne i środowiskowe) dla przedsiębiorców zagospodarowujących odpady innymi metodami niż składowanie	Obecnie niemożliwe jest wskazanie skali korzyści oraz kosztów ponoszonych przez gospodarke
Środowisko	Zmniejszenie oddziaływania na środowisko produktów i powstających z nich odpadów	
Rozwój regionów	brak	
Podsumowanie	W związku z potrzebą usprawnienia systemu gospodarki odpadami w Polsce oraz dostosowania prawa polskiego do przepisów unijnych w celu realizacji zobowiązań nałożonych na Polskę, koniecznym jest podjęcie niniejszych działań. Podjęte działania przyczynią się do poprawy stanu gospodarki odpadami w kraju - zmniejszenia ilości odpadów poddawanych unieszkodliwieniu poprzez składowanie, co z kolei przyczyni się do zmniejszenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			2012 i lata następne		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Utworzenie kompleksowej bazy danych o wprowadzanych na rynek produktach i gospodarce odpadami	0	0	0	-1,50	-1,50		-5,50	-5,50	0

Uwagi:

Skutki dla sektora finansów publicznych będą znane po przyznaniu środków z budżetu państwa – zostaną podjęte starania o przyznanie tych środków na 2011 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ryzyko zwiększenia opłaty za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz możliwe protesty społeczne z tego powodu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- ustawa o odpadach,
- ustawa o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi,
- ustawa o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za umieszczanie odpadów na składowisku.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- przygotowanie projektu ustawy o odpadach wynika z konieczności transpozycji do polskiego prawa dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. L 312 z 22.11.2008, str. 3—30). Przedmiotowa dyrektywa transponowana będzie ustawą o odpadach, która zastąpi ustawę z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251, z późn. zm.),
- konieczność notyfikowania Komisji Europejskiej przepisów prawa w zakresie opakowań i odpadów opakowaniowych. Konieczne jest również dostosowanie przepisów w zakresie gospodarki odpadami, w tym odpadami opakowaniowymi, do wytycznych Krajowego planu gospodarki odpadami 2010. Ponadto konieczne jest usprawnienie, a w szczególności uszczelnienie, funkcjonującego od 2002 roku systemu zagospodarowania odpadów opakowaniowych w związku z zagrożeniami, jakie występują w realizacji celów dotyczących odzysku i recyklingu, które Polska, zgodnie z dyrektywą 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, jest zobowiązana uzyskać docelowo w roku 2014,
- przekazanie prawa do dysponowania odpadami komunalnymi gminie przez właścicieli nieruchomości,
- wydanie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za umieszczanie odpadów na składowisku pozwoli przedsiębiorcom planować działania inwestycyjne, szczególnie w zakresie gospodarki odpadami oraz będzie miało na celu zmniejszenie ilości składowanych odpadów i rozwój innych metod zagospodarowania odpadów

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- projekt ustawy o odpadach - II połowa 2010,
- projekt ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi – II połowa 2010 r.,
- projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw - II połowa 2010,
- rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie jednostkowych stawek opłat za umieszczanie odpadów na składowisku - II połowa 2010.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Ogólnopolska kampania edukacyjno-informacyjna mająca na celu zapobieganie powstawaniu odpadów i właściwe z nimi postępowanie (MŚ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Janusz Zaleski, Podsekretarz Stanu, Główny Konserwator Przyrody</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Środowiska</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ podniesienie świadomości - dostarczanie szerokiego odbiorcy informacji na temat właściwego postępowania z odpadami w gospodarstwach domowych; ▪ zmiana zachowania odbiorców kampanii, tj. kobiet w wieku od 24 do 50 lat oraz dzieci, na rzecz właściwej gospodarki odpadami.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Krajowy plan gospodarki odpadami 2010 (Kpgo 2010), wskazuje na niezadowalający poziom edukacji i świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje pilna potrzeba działań edukacyjno – informacyjnych. Jako jeden z kierunków działań wskazano przeprowadzenie kampanii informacyjno – edukacyjnej w tym zakresie. ▪ Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016: w rozdziale 4.4 dotyczącym gospodarki odpadami jednym z kierunków działań jest „intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej minimalizację powstawania odpadów np. opakowań, toreb foliowych i ich preselekcja w gospodarstwach domowych”.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>W Krajowym planie gospodarki odpadami 2010 (Kpgo 2010) wskazano na niezadowalający poziom edukacji i świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie właściwego postępowania z odpadami, a w szczególności odnośnie znaczenia segregacji odpadów, spalania różnego rodzaju materiałów w paleniskach domowych negatywnego wpływu na środowisko naturalne, przeciwdziałania powstawaniu dzikich wysypisk odpadów oraz zapobiegania powstawaniu odpadów. Głównym zagrożeniem dla kraju jest niewywiązanie się z nałożonych na Polskę zadań w zakresie gospodarki odpadami wynikających z prawa wspólnotowego (m.in. zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, osiągnięcie poziomów selektywnego zbierania poszczególnych rodzajów odpadów). Np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w 2003 r. zebrano selektywnie 145 tys. Mg masy zebranych odpadów komunalnych, co stanowiło 1,4% ich masy ▪ w 2006 r. zebrano selektywnie 403,4 tys. Mg masy zebranych odpadów komunalnych, co stanowiło 4,1% ich masy <p>Ponadto ze zmieszanych odpadów wysortowano w 2006 r. 144,3 tys. Mg odpadów, czyli ok. 1,5 % ich masy. Ostatecznie w 2006 r. zdeponowano na składowiskach 8 986,5 tys. odpadów, t.j. ok. 91% masy zebranych odpadów.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p><u>Podniesienie świadomości:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wzrost poziomu wiedzy nt. zapobiegania powstawaniu odpadów wśród Polaków ▪ podniesienie świadomości wśród odbiorców kampanii na temat zagrożeń, jakie przynosi spalanie odpadów w paleniskach domowych <p><u>Zmiana zachowań:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ procent osób, które deklarują zmianę zachowań wśród odbiorców kampanii dotyczących postępowania z odpadami ▪ procent osób, które deklarują selektywną zbiórkę odpadów.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ liczba osób uczestniczących w imprezach masowych, ▪ wzrost poziomu wiedzy nt. zapobiegania powstawaniu odpadów wśród Polaków,

- podniesienie świadomości wśród odbiorców kampanii na temat zagrożeń, jakie przynosi spalanie odpadów w paleniskach domowych,
- procent osób, które deklarują zmianę zachowań wśród odbiorców kampanii dotyczących postępowania z odpadami
- procent osób, które deklarują selektywną zbiórkę odpadów,

Po skończeniu projektu zostanie przeprowadzone badanie ex-post. Przedstawi ono ocenę zaproponowanych metod i narzędzi w odbiorze przez grupę docelową. Pozwoli ocenić wpływ w/w działań na realizację celów projektu. Przy czym na osiągnięcie celów projektu ma nie tylko wpływ kampania, ale także przepisy prawne oraz gra popytu i podaży surowców wtórnych na światowych rynkach gospodarczych.

10. Planowane działania

A. I półrocze 2010

- produkcja i emisja spotów telewizyjnych i radiowych;
- kampania prasowa;
- kampania internetowa;
- przygotowanie i realizacja interaktywnych działań edukacyjno-informacyjnych i promocyjnych;
- konkurs dla dziennikarzy;
- konkurs dla dzieci na produkcję filmu edukacyjnego lub wykonanie komiksu nt. właściwej gospodarki odpadami.

B. II półrocze 2010

- kontynuacja kampanii internetowej;
- kontynuacja realizacji interaktywnych działań edukacyjno-informacyjnych i promocyjnych (happeningi, akcje edukacyjne, konkursy, opracowanie i wykonanie materiałów reklamowych);
- komunikacja i rozpowszechnianie efektów projektu (m.in. badanie dot. skuteczności kampanii, działania informacyjno - promocyjne na temat kampanii w mediach).

11. Mierniki działań

- liczba osób uczestniczących w imprezach masowych;
- liczba kampanii prasowej;
- liczba wyemitowanych spotów telewizyjnych i radiowych;
- liczba kampanii internetowej;
- liczba kampanii ambientowej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wywiązanie się ze zobowiązań prawa WE w zakresie gospodarki odpadami - uniknięcie kar za niewywiązywania się z prawa wspólnotowego	ok. 1,18 mln zł w latach 2009-2011 - budżet państwa ok. 7,52 w latach 2009 - 2011 - UE
Rynek pracy	Wzrost świadomości ekologicznej wśród Polaków nt. właściwej gospodarki odpadami może przyczynić się do powstania nowych miejsc pracy w sektorze przetwarzania odpadów, hutnictwie szklanym, przemyśle włókienniczym, recyklingu etc ¹ . Atrakcyjne pod względem krajobrazowym, niezaśmiecone miejsca wypoczynku przyciągną turystów i wpłyną na rozwój agroturystyki. ¹ Przy czym nie da się oszacować liczbowo takich wskaźników jak np. liczba powstałych miejsc pracy. Na ten czynnik będzie miała wpływ nie tylko kampania, ale także przepisy prawne oraz gra popytu i podaży surowców wtórnych na światowych rynkach gospodarczych.	Brak
Obywatele	Podniesienie świadomości ekologicznej nt. właściwej gospodarki odpadami oraz zmiana zachowań w tym zakresie – wystąpią w perspektywie długookresowej.	Brak
Konkurencyjność	Większa ilości odzyskiwanych i poddawanych	Brak

gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<p>recyklingowi surowców wtórnych wpłynie na niższe koszty pozyskiwania surowców do produkcji (papier, karton, szkło, metal, plastik, drewno, etc.).</p> <p>Na przykładzie wymaganych poziomów odzysku i recyklingu w i 2009 r. i 2014 r.:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ opakowania z tworzyw sztucznych – 17 % w 2009r. i 22,5 % w 2014 r.; ▪ opakowania z aluminium – 43% w 2009 r. i 50% w 2014r. ▪ opakowania ze stali, w tym z blachy stalowej – 29% w 2009 r. i 50% w 2014 r.; ▪ opakowania z papieru i tektury – 41% w 2009 r. i 60% w 2014 r.; ▪ opakowania z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów) – 15% w 2009 r. i 15 % w 2014 r. 	
Środowisko	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez zmianę zachowań w zakresie właściwego gospodarowania odpadami wystąpi w perspektywie długookresowej.	Brak
Rozwój regionów	Poprawa stanu środowiska naturalnego przyczyni się do: <ul style="list-style-type: none"> - podniesienie atrakcyjności turystycznej regionów, - rozwój agroturystyki, - wzrost dochodów mieszkańców, - tworzenie nowych miejsc pracy. 	Brak
Podsumowanie	Realizacja kampanii edukacyjno – informacyjnej jest przedsięwzięciem niezwykle istotnym z uwagi na korzyści, jakie będą jej bezpośrednim skutkiem w postaci podniesienia świadomości ekologicznej społeczeństwa nt. właściwej gospodarki odpadami oraz poprawy stanu środowiska naturalnego poprzez zmianę zachowań. W porównaniu z kosztami potencjalne korzyści, znacznie przewyższają koszty. Z powyższego względu realizacja zadania jest nie tylko celowa ale wręcz niezbędna dla poprawy stanu środowiska naturalnego, czego dodatkowym efektem będzie wypełnienie nałożonych na Polskę wymagań UE w zakresie gospodarki odpadami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Ogólnopolska kampania edukacyjno-informacyjna mająca na celu zapobieganie powstawaniu odpadów i właściwe z nimi postępowanie	-6,717	-1,008	-5,709	Poniżej -1,0	Poniżej -1,0	Poniżej -1,0

Uwagi

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Największe zagrożenia dla realizacji projektu:

- specyfika realizacji procedur przetargowych, tj. protesty na ogłoszenie o zamówieniu, treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, rozstrzygnięcie postępowania, brak ważnych ofert, itp.;
- niezadowolająca jakość kreacji; dlatego też mądrze skonstruowane kryteria oceny, SIWZ przy pomocy doświadczonego eksperta oraz listy referencyjne na etapie składania oferty pozwolą wyłonić doświadczonego wykonawcę, który brał udział w podobnych projektach i odniósł sukces.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program Gospodarowania Wodami do roku 2030 (komponent projektu strategii Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko”) (MŚ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Stanisław Gawłowski, Sekretarz Stanu Leszek Karwowski – Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Środowiska</p>
<p>4. Termin realizacji zadania przyjęcie dokumentu - II kwartał 2010 r., wprowadzenie reformy – 2030 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Usprawnienie systemu gospodarowania wodami w Polsce.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Senat Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 21 czerwca 2007 r. przyjął uchwałę o konieczności przyjęcia i wdrożenia nowej strategii gospodarki wodnej w Polsce (M.P. Nr 39 poz. 441). Możliwość opracowania <i>Programu</i> wynika także z ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 277 poz. 1658).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Straty i szkody powodziowe w poszczególnych latach są bardzo zróżnicowane. Największe straty powodują powodzie opadowe, a ich poziom może sięgać 1% PKB. Obserwowany wzrost strat materialnych i społecznych wynika z rozwoju społeczno-gospodarczego i intensyfikacji zagospodarowania obszarów o znacznym ryzyku wystąpienia powodzi, głównie terenów zalewowych. Także susze, okresowo występujące w Polsce, powodują straty w gospodarce (głównie w rolnictwie) i utrudnienia w zaopatrzeniu ludności w wodę. Spowodowany zmianami klimatycznymi wzrost natężenia oraz zmienności opadów i przepływów może powodować wzrost częstotliwości i zasięgu powodzi, szczególnie w obszarach zurbanizowanych oraz susz na terenach rolniczych. Całkowite zasoby wód płynących Polski wynoszą średnio 62 mld m³ rocznie, z czego w granicach kraju powstaje 87% z nich. Odpowiada to odpływowi jednostkowemu 5,0 l/s km², przy średniej europejskiej 9,5 l/s km². Wielkość zasobów wód płynących charakteryzuje się nierównomiernością przestrzenną i czasową, co wynika głównie z nierównomierności opadów. Może to powodować lokalne i okresowe problemy w zaopatrzeniu w wodę. W świetle przewidywanych zmian klimatu w Polsce przewiduje się nasilenie intensywności opadów letnich oraz spadek grubości i czasu zalegania pokrywy śnieżnej. Konsekwencją tych zmian będzie wzrost niepewności i zmienności zasobów wodnych. Zmienność czasowa dostępnych zasobów wód podziemnych jest znacznie mniejsza niż wód powierzchniowych. Sumaryczna ilość tych zasobów wynosi 14 mld m³/rok. O możliwości wykorzystania zasobów wodnych, oprócz ich dostępności, decyduje jakość wody. Pomimo sukcesywnej poprawy, jakość wód powierzchniowych jest w Polsce wciąż niezadowalająca. Zaledwie 57% ludności jest podłączona do kanalizacji, a 60% do oczyszczalni ścieków. Istotnym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych jest rolnictwo, głównie z uwagi na spływy związków biogenych. Pomimo stosunkowo niskich wskaźników ładunków zanieczyszczeń nieorganicznych biogenów w przeliczeniu na 1 mieszkańca, nasze rzeki są wciąż największym źródłem azotu i fosforu dostających się do Bałtyku, będąc głównym sprawcą największego zagrożenia dla tego akwenu – eutrofizacji. W ostatnim 25-leciu zdecydowana większość (ok. 83%) poborów realizowana była z wód powierzchniowych. W ostatnim 10-leciu całkowite pobory wody wynosiły ok. 11-12 mld m³, z czego 73% pobierał przemysł wraz z energetyką (wody chłodnicze). Roczny pobór wody na 1 mieszkańca wynosi w Polsce ok. 320 m³ i jest niższy niż średnia w krajach europejskich. Wysoki wskaźnik ilości wody zużywanej na wytworzenie 1 000 Euro PKB wskazuje na dużą wodochłonność polskiej gospodarki w porównaniu z innymi krajami UE. System administrowania i zarządzania wodami w Polsce jest skomplikowany. Organami zarządzającymi wodami są Minister Środowiska, Prezes KZGW, dyrektorzy RZGW oraz organy</p>

jednostek samorządu terytorialnego. Skutkiem takiej organizacji jest podejmowanie decyzji zarówno w granicach hydrograficznych, jak i administracyjnych oraz łączenie funkcji, które z punktu widzenia administrowania i zarządzania powinny być rozdzielone.

Środki związane z administrowaniem, zarządzaniem, użytkowaniem i ochroną zasobów wodnych rozproszone są w różnych częściach budżetu państwa (m.in. gospodarka morska, gospodarka wodna, rolnictwo, transport, środowisko). Wśród nakładów na środki trwałe 66 – 67% stanowią środki na oczyszczalnie ścieków i kanalizacje, 22 – 24% - na ujęcia, stacje uzdatniania i doprowadzenie wody, 10 – 12% na zbiorniki, stopnie wodne, regulacje, obwałowania itp. Różnorodność źródeł finansowania utrudnia planowanie i realizację zadań z zakresu gospodarowania wodami. Budżet Państwa pokrywa tylko 20% potrzeb zgłaszanych przez służby gospodarki wodnej. Praktykowany system finansowania zadań gospodarki wodnej, z dominującym ukierunkowaniem na utrzymanie majątku, praktycznie uniemożliwia zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi.

8. Cel podejmowanych działań

Przyjęcie przez Rząd RP *Programu Gospodarowania Wodami do roku 2030* umożliwi rozpoczęcie procesu usprawniania systemu gospodarowania wodami w Polsce, co wpłynie na zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powódzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych poprzez realizację zadań:

- a. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów:
 - Osiągnięcie zgodności z celami dotyczącymi dobrego stanu/potencjału wód powierzchniowych i podziemnych.
 - Wdrożenie działań niezbędnych dla zapobiegania lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz dla zapobiegania pogarszaniu się stanu tych wód.
 - Wdrożenie niezbędnych działań w celu stopniowego redukowania zanieczyszczenia wód substancjami priorytetowymi.
 - Wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia każdej znaczącej, utrzymującej się tendencji wzrostu stężenia zanieczyszczeń powstających na skutek działalności człowieka, w celu stopniowej redukcji poziomu zanieczyszczenia wód powierzchniowych.
 - Osiągnięcie zgodności ze wszystkimi standardami i celami określonymi w regulacjach prawnych Wspólnoty, w zakresie środowiska i różnorodności biologicznej, w tym osiągnięty korzystny stan ekosystemów wodnych i od wody zależnych.
- b. Zaspokojenie potrzeb ludności w zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - Wdrożenie metodyk określania rzeczywistych potrzeb wodnych.
 - Wprowadzenie mechanizmów umożliwiających zarządzanie potrzebami wodnymi.
 - Wdrożenie mechanizmów ekonomicznych dotyczących usług wodnych, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów.
 - Kontrolowanie i zmniejszenie strat wody w systemach wodociągowych do wielkości akceptowalnych pod względem technicznym i ekonomicznym.
 - Wdrożenie nowych technologii służących oszczędzaniu wody i powtórnemu wykorzystywaniu wód zużytych (szarej wody).
 - Osiągnięcie trwałej świadomości wszystkich użytkowników wód o potrzebie racjonalnego i oszczędnego korzystania z zasobów wodnych.
 - Opracowanie i realizowanie planów zwiększania retencji wodnej z uwzględnieniem ustalonych planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz potrzeb wynikających z realizacji Celu strategicznego IV i przy zastosowaniu odpowiednich działań kompensujących negatywne oddziaływania na ekosystemy wodne i od wody zależne.
 - Wdrożenie rozwiązań wykorzystujących dla celów lokalnego zaopatrzenia w wodę bezpośrednio zasoby wodne pochodzące z opadów.
 - Zracjonalizowanie i zaspokojenie potrzeb wodnych ludności, uwzględniających zróżnicowane warunki naturalne i zagrożenia wynikające z niedoborów wody.
- c. Zaspokojenie społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki:
 - Wdrożenie mechanizmów ekonomicznych dotyczących usług wodnych, uwzględniających zasadę zwrotu kosztów.
 - Wdrożenie zasad proporcjonalnej partycypacji w utrzymaniu urządzeń wodnych.

- Zidentyfikowanie grup objętych pomocą finansową, ustalenie zasad wsparcia finansowego użytkowników niezdolnych do ponoszenia pełnych kosztów.
 - Zracjonalizowanie i zaspokojenie potrzeb wodnych różnych sektorów gospodarki narodowej, uwzględniających zróżnicowane warunki naturalne i zagrożenia wynikające z niedoborów wody.
 - Usprawnienie systemu edukacji w zakresie gospodarowania wodami.
 - Wdrożenie standardów technicznych i projektowych uwzględniających konieczność racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi.
 - Wykreowanie możliwości zwiększenia udziału hydroenergetyki w bilansie energetycznym kraju, przy uwzględnieniu ograniczeń wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej i innych regulacji prawnych.
- d. Ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększaniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych i ograniczenie wystąpienia ich negatywnych skutków:
- Wdrożenie polityki w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym, uwzględniającej odtwarzanie i utrzymywanie wolnej od zabudowy przestrzeni dla wód powodziowych.
 - Zwiększenie skuteczności ochrony ludności i gospodarki przed powodzią i skutkami suszy.
 - Sukcesywne wdrażanie prawa w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.
 - Utworzenie podstaw organizacyjnych i technicznych umożliwiających sukcesywne wprowadzanie systemów ubezpieczeń powodziowych.
 - Rozwinięcie systemu edukacji w zakresie ochrony przeciwpowodziowej.
 - Sukcesywne utrzymywanie i modernizowanie systemu prognoz i ostrzeżeń, w miarę postępu technicznego i naukowego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Zmniejszenie poboru wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności wg źródeł poboru [hm³].
- Zmniejszenie ilości ścieków przemysłowych i komunalnych odprowadzanych do wód lub do ziemi [hm³].
- Zmniejszenie ładunków zanieczyszczeń w ściekach komunalnych odprowadzanych po oczyszczaniu do wód lub do ziemi [tys. ton/rok]: BZT₅, ChZT, zawiesina, azot ogólny, fosfor ogólny.
- Zmniejszeniem ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych z obszaru Polski do Morza Bałtyckiego [tys. ton/rok]: BZT₅, ChZTCr, chlorki, siarczany, zawiesina ogólna, azot ogólny, fosfor ogólny, żelazo mangan, cynk, kadm, miedź ołów, fenole lotne.
- Poprawa stanu wód w klasyfikacji jakości wód w monitoringu diagnostycznym [ilość punktów pomiarowych]: ogółem, I klasa, II klasa, III klasa, IV klasa, V klasa.
- Poprawa stanu wód podziemnych wg wyniku monitoringu jakości zwykłych wód podziemnych w sieci krajowej:
 - Polska ogółem [ilość stanowisk badawczych z poborem prób];
 - Klasa I (bardzo dobrej) [% stanowisk badawczych];
 - Klasa II (dobrej) [% stanowisk badawczych];
 - Klasa III (zadowalającej) [% stanowisk badawczych];
 - Klasa IV (niezadowalającej) [% stanowisk badawczych];
 - Klasa V (złej) [% stanowisk badawczych].
- Liczba mieszkańców podłączonych do sieci kanalizacyjnej.
- Liczba oczyszczalni ścieków spełniających wymagane standardy oczyszczania ścieków.
- Liczba inwestycji w ochronie przeciwpowodziowej.
- Liczba obiektów małej retencji.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- opracowanie „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu dokumentu”,
- przeprowadzenie konsultacji społecznych,
- przyjęcie dokumentu przez Rząd RP – II kwartał 2010 r.

1. działania w okresie późniejszym:

- opracowanie szczegółowej koncepcji realizacji reformy;

- przygotowanie i wdrożenie nowych instrumentów zarządzania zasobami wodnymi oraz zarządzania majątkiem Skarbu Państwa i utrzymaniem wód, w tym ekonomicznych i finansowych;
- przygotowanie i wdrożenie nowej struktury organizacyjno-instytucjonalnej zarządzania zasobami wodnymi;
- przygotowanie i wdrożenie nowej struktury organizacyjno-instytucjonalnej zarządzania majątkiem Skarbu Państwa i utrzymaniem wód;
- identyfikację i plan zarządzania konfliktami w gospodarowaniu wodami;
- opracowanie i wdrożenie nowoczesnych metod i programów dla zabezpieczenia przed powodzią i suszą;
- przygotowanie i wdrożenie nowych polityk zlewniowych.
Działania okresu późniejszego zostaną zweryfikowane po przyjęciu ostatecznej wersji dokumentu przez Rząd RP.

11. Mierniki działań

- opracowanie „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu dokumentu”,
- przeprowadzenie konsultacji społecznych,
- przyjęcie dokumentu przez Rząd RP.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	- Wyższy stopień samofinansowania gospodarki wodnej, - Stopniowe obniżenie obciążenia budżetu państwa finansowaniem gospodarki wodnej.	139,5 mln zł
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	- Ograniczenie ryzyka powodziowego i obniżenie negatywnych skutków powodzi oraz suszy, - Pełniejsze zaspokajanie potrzeb wodnych obywateli poprzez usprawnienie systemu funkcjonowania gospodarki wodnej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego.	
Środowisko	- Poprawa stanu środowiska poprzez ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, - Częściowa odbudowa i ochrona naturalnej retencji poprzez zahamowanie degradacji struktury i wysokości odpływu ze zlewni, - Znaczna poprawa jakości biologicznej większości wód powierzchniowych, - Ograniczenie wpływu na zmiany morfologiczne koryt rzek i potoków oraz na jakość biologiczną wód dzięki nowym zasadom i technologiom realizacji uzasadnionej zabudowy hydrotechnicznej.	
Rozwój regionów	- Harmonizacja polityk sektorowych i wyrównanie dysproporcji regionalnych, - Rozwój turystyki i rekreacji związanej z wykorzystaniem zasobów wodnych poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego oraz stanu wód i ekosystemów od nich zależnych.	
Podsumowanie	W krótkiej perspektywie czasowej nie jest możliwe wygenerowanie oszczędności środków finansowych. Natomiast w dalszej perspektywie, poprzez poprawę jakości zarządzania zakłada się zapobieżenie wzrostowi kosztów związanych z gospodarowaniem wodami pomimo nowych zadań wynikających z prawodawstwa krajowego i wspólnotowego. Ponadto umieszczenie w projekcie <i>Programu Gospodarowania Wodami do roku 2030</i> , jako dokumencie wyższego rzędu, projektów zadań realizowanych w ramach funduszy unijnych zapewni proceduralną zgodność z zasadami przygotowywania tych projektów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wdrożenie reformy gospodarki wodnej	0	0	0	-24,5	-24,5	0	-115	-115	0

Uwagi:

Realne skutki dla sektora finansów publicznych zostaną określone po przeprowadzeniu oceny strategicznej i zakończeniu konsultacji, a także po przyjęciu ostatecznej wersji dokumentu przez Rząd RP.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Bardzo duża liczba uwag w czasie konsultacji społecznych, co skutkować może koniecznością całkowitej weryfikacji dokumentu i przesunięciem terminu przekazania go pod obrady Rządu RP.
- Odrzucenie projektu przez Rząd RP.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Zostanie to ustalone po przyjęciu ostatecznej wersji dokumentu przez Rząd RP.

2.3. WZROST SPÓJNOŚCI SPOŁECZNEJ, RÓWNE SZANSE I RÓWNE TRAKTOWANIE

1. Nazwa zadania		
Zapewnienie dofinansowania podręczników dla uczniów z rodzin o niskim statusie materialnym „Wyprawka szkolna” (MEN).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Zbigniew Włodkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej		
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Edukacji Narodowej		
4. Termin realizacji zadania II kwartał 2010 r.		
5. Cel strategiczny Wyrównywanie szans edukacyjnych		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Zadanie jest konsekwencją zmiany podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, która została wpisana w Strategiczny Plan Rządzenia. Zadanie realizowane będzie poprzez wykonanie upoważnień zawartych w art. 90u ust. 1 pkt 1 i art. 90u ust. 4 pkt 1 <i>ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty</i> (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).		
7. Identyfikacja problemu Dzieci pochodzące z rodzin o niskim statusie materialnym mają problemy z zakupem podręczników szkolnych, co w konsekwencji zmniejsza ich szanse edukacyjne i utrudnia osiągnięcie dobrych wyników w nauce. Dofinansowanie do zakupu podręczników dla uczniów, o których mowa w pkt. 8, które sprzyja wyrównywaniu szans edukacyjnych, obejmie dzieci z rodzin o niskich dochodach. Podjęcie działań uzasadnia ponadto realizacja nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego na pierwszym etapie edukacyjnym w szkole podstawowej oraz w klasie II gimnazjum.		
8. Cel podejmowanych działań Dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów rozpoczynających w roku szkolnym 2010/2011 naukę: w klasach I-III szkoły podstawowej, w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, w klasie II gimnazjum, w klasie II ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, w klasie II ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych lub w klasie V ogólnokształcącej szkoły baletowej.		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba uczniów, którzy otrzymają dofinansowanie w ramach programu (w % do ogólnej liczby uczniów)		
10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu 1) Zebranie danych o liczbie uczniów spełniających kryteria programu. 2) Zebranie informacji o średniej cenie podręczników szkolnych. 3) Przygotowanie uchwały wraz z załącznikiem oraz rozporządzenia wykonawczego. B. działania w okresie późniejszym 1) Podział środków na poszczególne województwa. 2) Poinformowanie Ministra Finansów i wojewodów o podziale środków. 3) Monitorowanie realizacji zadania. 4) Zebranie informacji od wojewodów o rozliczeniu zadania.		
11. Mierniki działań Terminowość działań w zakresie zbierania danych o uczniach Terminowość działań legislacyjnych. Rzetelność zebranych przez jednostki samorządu terytorialnego danych o uczniach uprawnionych do otrzymania pomocy (różnica pomiędzy liczbą uczniów szacunkowo zgłoszonych do pomocy a liczbą uczniów, która ostatecznie przystąpiła do programu).		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	104 mln
Rynek pracy	brak	brak

Obywatele	Zapewnienie dofinansowania do podręczników szkolnych uczniom z rodzin o niskich dochodach	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Dla wielu rodzin obowiązek zakupu nowych podręczników bez możliwości skorzystania z rynku podręczników tańszych – używanych, może powodować dodatkowy wydatek w budżecie domowym, a tym samym negatywnie wpływać na ocenę bieżących zmian w systemie oświaty. Wartość dodana uzasadnia poniesione koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Zapewnienie dofinansowania podręczników dla uczniów z rodzin o niskim statusie materialnym.	-104	-104	0	0	0	0			
Łącznie	-104	-104	0	0	0	0			

Uwagi:

Środki zabezpieczone w rezerwie celowej nr 26 budżetu państwa na rok 2010.

Na koszt w wysokości 104 mln zł składa się suma środków przeznaczonych na dofinansowanie dla dwóch grup uczniów:

- pochodzących z rodzin spełniających kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728), 24% ogółu uczniów wymienionych w programie, tj. 361 tys. uczniów.
- pochodzących z rodzin niespełniających kryterium dochodowego, w przypadkach określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (np. ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, przemocy w rodzinie, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej), 10% ogółu uczniów wymienionych w programie, tj. 151 tys. uczniów.

Programem objętych zostanie ok. 512 tysięcy dzieci.

Istnieje możliwość mniejszej liczby odbiorców programu ze względu na ustawowe kryterium dostępu do programu określone na poziomie 351 zł netto na osobę w rodzinie miesięcznie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- uchwała Rady Ministrów w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom w 2010 r. – „Wyprawka szkolna”
- rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- wprowadzenie Rządowego programu pomocy uczniom w 2010 r.,
- określenie kryteriów uczestnictwa w programie i wysokości dofinansowania zakupu podręczników.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

- maj – 2010 r.
- projekty dotyczące „Wyprawki szkolnej 2010” zostaną zgłoszone przez MEN do Planu pracy RM na I półroczu 2010 r. z planowanym terminem rozpatrzenia w II kwartale 2010 r.

1. Nazwa zadania		
Umożliwienie niezamożnym osobom fizycznym dostępu do nieodpłatnej pozasądowej pomocy prawnej i informacji prawnej (MS).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Jacek Czaja Podsekretarz Stanu.		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Sprawiedliwości.		
4. Termin realizacji zadania		
2010 r. – dot. zadania, o którym mowa w pkt 1.		
5. Cel strategiczny		
Zapewnienie prawa dostępu niezamożnych obywateli do usług prawniczych na etapie przedsądowym oraz w postępowaniu administracyjnym. – poprzez stworzenie systemu instytucjonalnego, który zapewni prawidłową realizację tego prawa.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Raport „Polska 2030. Wyzwania rozwojowe”. Wyzwanie 9 – Sprawne państwo. Wymiar sprawiedliwości – stan ogólny, str. 314.		
7. Identyfikacja problemu		
Ograniczenie - na skutek braku regulacji prawnych - osobom niezamożnym dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej finansowanej przez Skarb Państwa w postępowaniu administracyjnym i na etapie przedsądowym.		
8. Cel podejmowanych działań		
Zagwarantowanie dostępu osobom niezamożnym do nieodpłatnej pomocy prawnej i informacji prawnej – poprzez stworzenie odpowiednich ram prawno-organizacyjnych.		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
Liczba osób korzystających z pomocy prawnej i informacji prawnej.		
10. Planowane działania		
A. działania w najbliższym półroczu – stworzenie projektu założeń do ustawy; B. działania w okresie późniejszym – opracowanie projektu ustawy, a następnie utworzenie ośrodków pomocy prawnej.		
11. Mierniki działań		
Terminy poszczególnych działań legislacyjnych.		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie liczby postępowań sądowych	- 12 mln zł.
Rynek pracy	Ok. 160 etatów w ośrodkach pomocy prawnej	- 9,6 mln zł.
Obywatele	Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak bezpośredniego wpływu	Nieemożliwe do określenia
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Upowszechnienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej i informacji prawnej dla osób niezamożnych wymaga poniesienia przez Skarb Państwa stosownych kosztów. W dalszej perspektywie podnosi poziom świadomości prawnej społeczeństwa oraz pozwala na zmniejszenie zaangażowania sądów w rozpatrywanie spraw inicjowanych przez obywateli, którym udzielona zostanie pomoc prawna bądź informacja prawna	
B. Skutki dla sektora finansów publicznych		

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Utworzenie ośrodków pomocy prawnej	-4,8	-4,8				
Koszty sprzętu, pomieszczeń, materiałów informacyjnych, funkcjonowania Rady pomocy Prawnej	-2	-2				
Budowa systemu teleinformatycznego	-5	-5				
Opłaty telekomunikacyjne z tytułu obsługi informacji telefonicznej	-2	-2				
Wynagrodzenia pełnomocników	-3	-3				
Łącznie	-16,8	-16,8				

Uwagi: Przewiduje się utworzenie ok. 160 etatów w centrach pomocy prawnej – koszt każdego etatu 60 000 zł. rocznie. Według szacunków wystąpić może rocznie ok. 250 tys. przypadków bezpłatnej pomocy prawnej; koszt jednostkowej pomocy prawnej wyniósłby ok. 250 zł.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ograniczenie środków publicznych na realizację zadania.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

Tak, projektowana ustawa będzie przewidywać zmiany w niektórych obecnie obowiązujących aktach normatywnych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o nieodpłatnej pozasądowej pomocy prawnej i informacji prawnej dla osób fizycznych.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- 1) ustalenie podstawowych kryteriów dostępu do nieodpłatnej pozasądowej pomocy prawnej;
- 2) określenie trybu przyznawania nieodpłatnej pozasądowej pomocy prawnej;
- 3) utworzenie Centrum Pomocy Prawnej i ośrodków pomocy prawnej;
- 4) utworzenie Rady Pomocy Prawnej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: wrzesień 2010 r.

1. Nazwa zadania
Opracowanie rozwiązań dotyczących odwróconego kredytu hipotecznego (MF).
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów
4. Termin realizacji zadania I półrocze 2010 r.
5. Cel strategiczny Stworzenie ram prawnych dla nowej usługi finansowej umożliwiającej osobom starszym dostępu do dodatkowego źródła finansowania
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Brak
7. Identyfikacja problemu W aktualnym stanie prawnym brak jest szczególnych regulacji dla odwróconego kredytu hipotecznego. Obowiązujące przepisy nie zakazują wprawdzie w sposób bezpośredni udzielania tego typu kredytów, tym niemniej istnieje szereg ograniczeń, w wyniku których żaden z działających na polskim rynku banków nie zdecydował się na wprowadzenie odwróconych kredytów hipotecznych do swojej oferty. Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r., Nr 72, poz. 665, z późn. zm.) w sposób ogólny definiuje umowę kredytu jako umowę, w której „bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie, kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu”. Z kolei pożyczka zdefiniowana została w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. zm.) jako umowa, przez którą „dający pożyczkę zobowiązuje się przenieść na własność biorącego określoną ilość pieniędzy albo rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, a biorący zobowiązuje się zwrócić tę samą ilość pieniędzy albo tę samą ilość rzeczy tego samego gatunku i tej samej jakości”. W obydwu powyższych definicjach na uwagę zasługuje zwrotny charakter zarówno kredytu, jak i pożyczki. Jest to istotna cecha, która nie występuje w przypadku odwróconego kredytu hipotecznego. Co do zasady środki uzyskane z tytułu zawartej umowy odwróconego kredytu hipotecznego nie podlegają zwrotowi do chwili śmierci kredytobiorcy, natomiast bank z reguły dochodzi swojego roszczenia w drodze sprzedaży nieruchomości, na której ustanowiono zabezpieczenie hipoteczne. Możliwość oferowania przez banki odwróconych kredytów hipotecznych ogranicza również art. 70 ustawy Prawo bankowe, zgodnie z którym warunkiem udzielenia kredytu oraz pożyczki bankowej, jest posiadanie przez klienta zdolności kredytowej. Udzielenie kredytu lub pożyczki osobie nieposiadającej zdolności kredytowej jest możliwe wyłącznie w ściśle określonych warunkach. Należy zauważyć, że istotą odwróconego kredytu hipotecznego jest jego dostępność również dla osób, które w ocenie instytucji kredytowej nie posiadałyby zdolności kredytowej niezbędnej do otrzymania klasycznego kredytu. W aktualnym stanie prawnym ograniczona jest ponadto możliwość zaspokojenia roszczenia instytucji kredującej po śmierci kredytobiorcy. Zgodnie z art. 75 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 124, poz. 1361, z późn. zm.) zaspokojenie wierzyciela hipotecznego z nieruchomości następuje według przepisów o sądowym postępowaniu egzekucyjnym. Ponadto, zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe bankowy tytuł egzekucyjny może być podstawą egzekucji prowadzonej wyłącznie przeciwko osobie, która bezpośrednio z bankiem dokonywała czynności bankowej i złożyła pisemne oświadczenie o poddaniu się egzekucji. Wyjątek od powyższej zasady stanowi art. 98 ust. 1, zgodnie z którym bankowy tytuł egzekucyjny może być podstawą egzekucji przeciwko osobie trzeciej, gdy osoba ta przejmie dług. Istotą odwróconego kredytu hipotecznego jest brak obowiązku jego zwrotu do momentu śmierci kredytobiorcy. Zaspokojenie roszczenia instytucji kredytującej następuje, co do zasady, z kwoty uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości. Egzekucyjny tryb zaspokojenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami, byłby zbyt czasochłonny, a ponadto nie gwarantowałby zaspokojenia roszczenia instytucji kredytującej, ponieważ z

reguły kwoty uzyskiwane w trybie egzekucyjnego zbycia nieruchomości są zdecydowanie niższe od jej wartości rynkowej. Należy wskazać, że zgodnie z informacjami płynącymi od banków właśnie uregulowania dotyczące możliwości dochodzenia roszczenia banku po śmierci kredytobiorcy stanowią najpoważniejszą barierę, od której zniesienia uzależnione jest, czy na polskim rynku oferowane będą umowy odwróconego kredytu hipotecznego.

8. Cel podejmowanych działań

Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie mechanizmów umożliwiających instytucjom uprawnionym do udzielania kredytów, działającym na polskim rynku, oferowanie odwróconych kredytów hipotecznych. Wprowadzenie ram prawnych dla oferowania odwróconych kredytów hipotecznych umożliwi osobom starszym posiadającym nieruchomości dostęp do dodatkowych źródeł finansowania, co może wpłynąć na poprawę ich sytuacji finansowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba zawartych umów odwróconego kredytu hipotecznego

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1. Uzgodnienia zewnętrzne projektu założeń ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym
2. Przyjęcie projektu założeń przez Radę Ministrów

B. działania w okresie późniejszym

1. Przygotowanie przez Rządowe Centrum Legislacji projektu ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym.

11. Mierniki działań

Przewiduje się przyjęcie ustawy w II połowie 2010 roku. Projekt ustawy nie przewiduje opracowania aktów wykonawczych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Tak – możliwe dodatkowe wpływy z tytułu podatku dochodowego od instytucji udzielających odwróconych kredytów hipotecznych	Brak
Rynek pracy	Pośrednio projektowany akt prawny może mieć korzystne oddziaływanie na rynek pracy. Poprawa sytuacji finansowej osób starszych może bowiem przełożyć się na rozwój rynków produktów i usług adresowanych do osób starszych (np. rozwój komercjalizacji usług opiekuńczych), a w konsekwencji zwiększenie liczby miejsc pracy.	Brak
Obywatele	Tak – umożliwi osobom starszym dostęp do nowej usługi finansowej, w odniesieniu do osób, które z niej skorzystają może wpłynąć na poprawę ich sytuacji finansowej a tym samym wpłynie na zwiększenie dostępu do rynku towarów i usług.	Tak – odwrócony kredyt hipoteczny jest komercyjnym produktem finansowym, a zatem jego beneficjenci ponoszą koszty związane z oprocentowaniem i ewentualnymi innymi opłatami w związku z udzielonym kredytem.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Tak – wprowadzenie na rynek nowego produktu finansowego oferowanego na zasadach rynkowych umożliwi rywalizację konkurencyjną pomiędzy podmiotami uprawnionymi do jego oferowania. Możliwy jest ponadto rozwój innych rynków produktów i usług skierowanych do osób starszych.	Brak
Środowisko	Brak	Brak

Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Odwrócony kredyt hipoteczny jest usługą finansową, której wprowadzenie na polski rynek niesie za sobą szereg pozytywnych implikacji. Osoby starsze zyskają dostęp do dodatkowego źródła finansowania, które pozwoli im na poprawę sytuacji finansowej oraz wpłynie na zwiększenie dostępu do produktów i usług oferowanych na rynku. Instytucje oferujące odwrócone kredyty hipoteczne będą mogły poszerzyć swoje oferty i przyciągnąć nową grupę klientów. Dodatkowe dochody instytucji kredytujących z tytułu udzielanych odwróconych kredytów hipotecznych przełożą się na wpływy do budżetu z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych. Możliwy jest ponadto rozwój innych rynków produktów i usług skierowanych do osób starszych. Jedyń koszt związany jest z komercyjnym charakterem odwróconego kredytu hipotecznego jako usługi finansowej i polega na konieczności zapłaty przez kredytobiorcę oprocentowania od pożyczonych środków finansowych i ewentualnymi innymi opłatami na rzecz banku kredytującego. Koszt ten może być pokrywany, w szczególności poprzez doliczanie do ogólnej kwoty zadłużenia i zaspokajany przez instytucję kredytującą z nieruchomości, lub np. poprzez potrącanie z wypłacanych rat kapitałowych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi: Wprowadzenie odwróconego kredytu hipotecznego na polski rynek nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

Odwrócony kredyt hipoteczny jest komercyjną usługą finansową kierowaną do określonej grupy beneficjentów, a jego zadaniem nie jest wsparcie budżetu państwa, tym niemniej jego wprowadzenie może spowodować pozytywne skutki budżetowe w postaci większych wpływów z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych. Mając na uwadze innowacyjny charakter tego instrumentu na polskim rynku finansowym nie jest jednak możliwe oszacowanie tych skutków.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. Duże oczekiwania społeczeństwa w związku z projektowaną usługą,
2. Konieczność kompleksowego uregulowania odwróconego kredytu hipotecznego,
3. Konieczność wprowadzenia regulacji w różnych obszarach legislacyjnych – akty prawne regulujące działalność instytucji kredytujących, prawo cywilne (w szczególności prawo spadkowe)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o odwróconym kredycie hipotecznym

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- 1) Definicja umowy odwróconego kredytu hipotecznego,
- 2) Podmioty uprawnione do oferowania umów odwróconego kredytu hipotecznego,
- 3) Osoby uprawnione do zawierania umów odwróconego kredytu hipotecznego,
- 4) Rodzaje praw do nieruchomości, które mogą zostać uznane za uprawniające do zawarcia umowy,
- 5) Zasady zabezpieczenia spłaty odwróconych kredytów hipotecznych,
- 6) Kwestie zdolności kredytowej kredytobiorcy,
- 7) Zasady wyceny nieruchomości,
- 8) Obowiązki informacyjne banków wobec klientów,
- 9) Obowiązki kredytobiorcy względem nieruchomości,
- 10) Zasady zaspokajania roszczenia banku z tytułu odwróconego kredytu hipotecznego,
- 11) Okoliczności wypowiedzenia umowy odwróconego kredytu hipotecznego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Termin opracowania projektu ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym będzie uzależniony od harmonogramu prac Rządowego Centrum Legislacji.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie nowych rozwiązań systemowych dotyczących języka migowego i innych środków wspierania komunikowania się (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Jarosław Duda, Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>II półrocze 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Stworzenie stanu prawnego pozwalającego zapewnić odpowiedni poziom wsparcia mającego na celu wyrównanie szans osób głuchych, niedosłyszących i głuchoniewidomych w życiu społecznym oraz w zakresie osobistego rozwoju</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Strategiczny Plan Rządzenia 100-300-1500-3000 dni</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Brak możliwości skutecznej komunikacji osób z uszkodzonym, narządem słuchu w instytucjach publicznych i służbach ratowniczo-interwencyjnych</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie realnej możliwości egzekwowania swoich uprawnień osobom posługującym się Polskim Językiem Migowym (PJM), Systemem Językowo – Migowym (SJM), Sposobem Komunikowania się Osób Głucho-Niewidomych (SKOGN) lub innymi środkami wspierania komunikowania się; • zagwarantowanie właściwej obsługi z użyciem PJM, SJM, SKOGN, a także innych środków komunikowania się w kontaktach obywateli z instytucjami publicznymi i służbami ratowniczo-interwencyjnymi; • wykorzystanie nowoczesnych środków komunikowania się tam, gdzie do załatwiania spraw obywatele słyszący korzystają z połączeń telefonicznych; • kształcenie w zakresie języka migowego i innych sposobów komunikowania się stosowanych przez osoby głuchoniewidome; • ułatwienie dostępu do informacji w przekazie telewizyjnym, zapewnienie innych środków komunikowania się.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Przygotowanie projektu aktu prawnego dotyczącego rozwiązań systemowych dotyczących języka migowego i innych środków wspierania komunikowania się</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu: opracowanie Założeń do projektu ustawy Przeszkolenie pracowników administracji publicznej w zakresie posługiwania się językiem migowym w celu zapewnienia możliwości komunikowania się z osobami z uszkodzonym narządem słuchu. B. działania w okresie późniejszym: projekt ustawy</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Liczba przeprowadzonych szkoleń w danym roku</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Koszt około 8 mln rocznie: - koszt szkolenia tłumaczy języka migowego, - koszt zapewnienia obsługi tłumaczenia języka migowego w instytucjach, - koszt przeszkolenia pracowników instytucji publicznych w zakresie języka migowego
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Ułatwienie kontaktu z administracją publiczną i służbami ratowniczo-interwencyjnymi; dostęp do obsługi tłumacza języka migowego, bądź pracownika przeszkolonego w wykorzystywaniu sposobów komunikowania się i technik poruszania się osób głuchoniemych; możliwość komunikowania się elektronicznie i za pomocą wiadomości tekstowych, faksu, stron internetowych przystosowanych do potrzeb i możliwości obsługi przez osoby głuche, głuchoniewidome i niedosłyszące.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak **	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Powyższe działania powinny być podjęte ze względu na duże korzyści, jakie osiągną osoby głuche, głuchoniewidome, niesłyszące, słabo słyszące pomimo kosztów, które będzie ponosił sektor finansów publicznych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Koszty realizacji proponowanych rozwiązań w zakresie języka migowego	- 8 mln	- 8 mln		- 8 mln	- 8 mln	
Łącznie	- 8 mln	-		- 8 mln	- 8 mln	

Uwagi:

Łączne koszty realizacji ustawy wyniosą ok. 8 mln rocznie, przy założeniu utrzymania średnich stawek w przypadku szkolenia tłumaczy języka migowego i tłumaczy przewodników. Nie wszystkie koszty zostaną poniesione w pierwszym roku obowiązywania ustawy, ponieważ nie będzie możliwości – ze względu na brak specjalistów – zapewnienia usług tłumaczy języka migowego i tłumaczy przewodników na zakładanym poziomie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzyjęcie ustawy w zaplanowanym terminie

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

Tak, ponieważ obecnie brak jest regulacji dotyczących uprawnień osób wymagających wspierania w komunikowaniu się.

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:** „Projekt ustawy o języku migowym i innych środkach wspierania komunikowania się”

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie): Precyzyjne określenie uprawnień osób głuchych, głuchoniewidomych i niedosłyszących w kontaktach z administracją publiczną i służbami ratowniczo-interwencyjnymi.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: projekt Założeń (I kwartał 2010 r.), projekt ustawy (II półrocze 2010 r.).

1. Zadanie do realizacji:

Opracowanie dokumentu implementacyjnego „Solidarność pokoleń. Działania na rzecz dzieci i rodzin” (MPIPS).

2. Cel strategiczny, którego realizacji dane zadanie służy oraz ew. odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym, przewidującego realizację zadania lub określającego cele, których realizacji dane zadanie służy:

Program stanowić będzie ważne narzędzie realnie wspierające wzrost liczby urodzeń a także rodziców w procesie wychowywania dzieci. Program będzie istotnym elementem polityki rodzinnej i społecznej.

3. Termin realizacji zadania: II kwartał 2010 r.

4. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:

Jolanta Fedak – Minister Pracy i Polityki Społecznej

5. Oczekiwane korzyści wynikające z realizacji zadania:

5a) Szacunkowe korzyści dla sektora finansów publicznych w porównaniu ze scenariuszem, w którym zadanie nie jest realizowane (w mln PLN):

	2009	2010	2011	2012	(..)

Uwagi:

Mierzalne korzyści wynikać będą m.in. ze wzrostu wskaźnika zatrudnienia kobiet, jednak ich oszacowanie będzie możliwe dopiero po ustaleniu kompletnego zestawu działań, które obejmie Program.

5b) Wypunktowanie pozostałych korzyści wynikających z realizacji zadania, w tym ew. korzyści, które zostaną osiągnięte przez obywateli lub przedsiębiorstwa:

- Przeciwdziałanie starzeniu się społeczeństwa, wzrost dzietności.
- Przeciwdziałanie ubóstwu dzieci i młodzieży oraz ich wykluczeniu społecznemu.
- Poprawa dostępu do opieki nad dziećmi i ich wczesnej edukacji oraz usług zdrowotnych rodzin z dziećmi.
- Wzrost zatrudnienia kobiet.
- Poprawa dostępu do wczesnej edukacji i usług zdrowotnych znacząco podwyższy jakość kapitału ludzkiego co przełoży się w przyszłości na wyższą stopę wzrostu gospodarczego.

6. Spodziewane koszty wynikające z realizacji zadania:

6a) Szacunkowe koszty dla sektora finansów publicznych w porównaniu ze scenariuszem, w którym zadanie nie jest realizowane (w mln PLN):

	2009	2010	2011	2012	(..)

Uwagi:

Koszty wynikać będą m.in. z poszerzenia zakresu dostępnych form opieki nad dziećmi, jednak ich oszacowanie będzie możliwe dopiero po opracowaniu wstępnych założeń Programu.

6b) Wypunktowanie pozostałych kosztów związanych z realizacją zadania w tym ew. kosztów, które będą musiały zostać poniesione przez obywateli lub przedsiębiorstwa:

7. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych (jeśli tak należy podać zwięzłe uzasadnienie dlaczego proponowana interwencja regulacyjna jest najlepszą formą realizacji zadania):

Przewiduje się m.in. opracowanie projektu ustawy o formach opieki nad dziećmi w wieku 0-3 lat. Przepisy ustawy określą niezbędne rodzaje form opiekuńczo-edukacyjnych dla małych dzieci oraz ich organizację i sposoby finansowania. Nowa ustawa wpisuje się w szerszy program organizacji opieki nad dziećmi i ma na celu głównie zwiększenie dostępu do wczesnej edukacji i usług zdrowotnych dzieci ale także będzie stanowiła istotny element wspomagający szybszy powrót kobiet

na rynek pracy.

8. Ew. zmiany legislacyjne konieczne dla realizacji zadania:

Realizacja zadań zapisanych w Programie wymagać będzie także zmian legislacyjnych, głównie w obszarze polityki rodzinnej, społecznej i zdrowotnej.

a) Tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie:

c) Informacja czy zostały opracowane lub przewiduje się opracowanie założeń:

d) Adres BIP:

e) Termin publikacji w BIP:

f) Informacja czy wymieniony projekt ma zostać umieszczony w planie prac legislacyjnych RM:

Przewiduje się, że ewentualne projekty zmian legislacyjnych zostaną skierowane na RM w I kwartale 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>1) Informacja Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o działaniach podejmowanych na rzecz realizacji postanowień uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 sierpnia 1997 r. "Karta Praw Osób Niepełnosprawnych".</p> <p>2) Realizacja uchwały Sejmu RP z dnia 1 sierpnia 1997 r. Karta Praw Osób Niepełnosprawnych (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Jarosław Duda, Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Czerwiec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Realizacja przez Rząd działań podjętych w celu urzeczywistnienia postanowień Karty w zakresie dotyczącym praw osób niepełnosprawnych</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Uchwała Sejmu RP z dnia 1 sierpnia 1997 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Uchwała zobowiązuje Rząd do składania Sejmowi RP corocznej informacji o działaniach podjętych w celu wprowadzenia w życie postanowień Karty Praw Osób Niepełnosprawnych - w terminie do 30 czerwca.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Pozyskanie informacji o podjętych działaniach na rzecz osób niepełnosprawnych przez ministerstwa i urzędy centralne w danym roku.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>95% danych informacji uzyskanych od ministerstw i urzędów centralnych, dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zatrudnienia osób niepełnosprawnych w urzędach administracji publicznej, b) poziomu zatrudnienia osób niepełnosprawnych w sektorze publicznym i prywatnym (łącznie), c) aktywności zawodowej osób niepełnosprawnych, d) realizacji programów PFRON, e) dostępu do uczestnictwa w turnusów rehabilitacyjnych, f) likwidacji barier funkcjonalnych, g) działania warsztatów terapii zajęciowej, h) działalności zakładów aktywności zawodowej, i) dostępu do edukacji, j) dostępu do leczenia, opieki medycznej i rehabilitacji, w tym zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze, sprzęt rehabilitacyjny, k) uczestnictwa w życiu publicznym, społecznym, kulturalnym, artystycznym, sportowym oraz rekreacji i turystyce.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu – przygotowanie Informacji o działaniach podjętych w celu wprowadzenia w życie postanowień Karty Praw Osób Niepełnosprawnych.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Przyjęcie Informacji Rządu przez Sejm RP.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Brak. Zbieranie informacji dokonywane jest w ramach zakresu obowiązków pracownika w formie ankiety elektronicznej, brak dodatkowych kosztów.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: brak

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzekazanie Informacji (...) do Sejmu RP w terminie tj. do 30 czerwca 2010 r.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie nowych rozwiązań w zakresie wyrównywania szans osób niepełnosprawnych (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Jarosław Duda, Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Czerwiec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Stworzenie instrumentów prawnych i organizacyjnych mających na celu umożliwienie wszystkim osobom bez względu na ich niepełnosprawność równego dostępu do wszystkich obszarów życia publicznego .w przypadku tego aktu prawnego zatrudnienie osób niepełnosprawnych nie jest priorytetem</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Strategiczny Plan Rządzenia 100-300-1500-3000 dni Konstytucja RP m.in. art. 2, 6, 3 i 32. Informacja Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o działaniach podejmowanych na rzecz realizacji postanowień uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1sierpnia 1997 r. "Karta Praw Osób Niepełnosprawnych".</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Obecnie brak jest kompleksowych ustawowych regulacji dotyczących wyrównywania szans osób niepełnosprawnych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Celem projektu założeń projektu ustawy o wyrównywaniu (...) jest stworzenie instrumentów prawnych i organizacyjnych mających na celu umożliwienie wszystkim osobom bez względu na ich niepełnosprawność równego dostępu do wszystkich obszarów życia publicznego. Wprowadzenie rozwiązań regulujących kwestie zakazu dyskryminacji osób niepełnosprawnych oraz ich funkcjonowania w obszarach życia publicznego</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Liczba osób niepełnosprawnych, którym zwiększy się dostępu do: - podstawowych obszarów funkcjonowania społecznego (budynków użyteczności publicznej i mieszkalnictwa zbiorowego, usług transportowych, handlu i usług, działalności kulturalnej, sportowej i turystycznej, innych usług publicznych</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>Wprowadzenie rozwiązań regulujących kwestie zakazu dyskryminacji osób niepełnosprawnych oraz ich funkcjonowania w obszarach życia publicznego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie dostępu osób niepełnosprawnych do: podstawowych obszarów funkcjonowania społecznego (budynków użyteczności publicznej i mieszkalnictwa zbiorowego, usług transportowych, handlu i usług, działalności kulturalnej, sportowej i turystycznej, innych usług publicznych. • Uwzględnienie problematyki niepełnosprawności w kształceniu. • Określenie zasad dotyczących sankcji w przypadku ewentualnego uchylania się, przez podmioty zobowiązane, od obowiązku ustawowego dostosowania budynków, transportu do potrzeb osób niepełnosprawnych. • Określenie zasad dotyczących odpowiedzialności odszkodowawczej z tytułu braku możliwości pełnego realizowania czynności społecznych przez osoby niepełnosprawne. <p>A. działania w najbliższym półroczu – projekt założeń do projektu ustawy o wyrównywaniu szans osób</p>

niepełnosprawnych

B. działania w okresie późniejszym – opracowanie projektu ustawy o wyrównywaniu szans osób niepełnosprawnych

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Koszty na zapewnienie środków na wsparcie kluczowych inwestycji w zakresie rozsądnych dostosowań pokrywane byłyby z budżetów jednostek w odniesieniu do funkcjonowania administracji rządowej, natomiast z budżetów samorządów w zakresie ich funkcjonowania. Proponuje się utworzenie rezerwy celowej na dofinansowanie działań ponadregionalnych i kluczowych w wysokości 5 mln rocznie - należy podkreślić, że wsparcie z budżetu państwa obejmowałoby inwestycje wyłącznie w części obejmującej dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Projektowana regulacja może mieć wpływ, na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego, ze względu na potrzebę likwidacji barier architektonicznych i komunikacyjnych. Ze względu na długoterminowy, ewolucyjny charakter zmian, koszty będą rozłożone w czasie. W związku z powyższym nie przewiduje się konieczności zabezpieczania dużych kwot na ten cel w jednym roku.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Przewiduje się wpływy finansowe do budżetu państwa z ewentualnych kar otrzymywanych od podmiotów uchylających się od obowiązku ustawowego dostosowania budynków, transportu do potrzeb osób niepełnosprawnych.	-Koszty na zapewnienie środków na wsparcie kluczowych inwestycji w zakresie dostosowań pokrywane byłyby z budżetów jednostek administracji rządowej w odniesieniu do funkcjonowania administracji rządowej, natomiast z budżetów samorządów w zakresie ich funkcjonowania. Proponuje się utworzenie rezerwy celowej na dofinansowanie działań ponadregionalnych i kluczowych w wysokości 5 mln rocznie - należy podkreślić, że wsparcie z budżetu państwa obejmowałoby inwestycje wyłącznie w części obejmującej dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych. - wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego, ze względu na potrzebę likwidacji barier architektonicznych i komunikacyjnych. Ze względu na długoterminowy, ewolucyjny charakter zmian, koszty będą rozłożone w czasie.
Rynek pracy	Bezpośrednio brak	brak
Obywatele	Zwiększenie dostępu osób niepełnosprawnych do: - usług publicznych, - podstawowych obszarów funkcjonowania społecznego (budynków użyteczności publicznej i mieszkalnictwa zbiorowego, usług transportowych, handlu i usług, działalności kulturalnej, działalności sportowej i turystycznej), - uwzględnienie problematyki niepełnosprawności w kształceniu.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Projekt założeń do ustawy zawiera szereg propozycji regulacji prawnych w zakresie dostępności osób niepełnosprawnych do życia społecznego, politycznego, gospodarczego oraz kulturalnego. W kontekście prac nad ratyfikacją Konwencji nie ma w chwili obecnej możliwości dokonania proponowanych zmian w szerokim zakresie polskiego ustawodawstwa. Dlatego zdecydowano się na wybór kluczowych zagadnień funkcjonowania osób niepełnosprawnych i zaproponowanie rozwiązań, które mogą zostać wprowadzone do systemu prawnego bez dokonywania daleko idących zmian.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(rezerwa celowa)	-5 mln	-5 mln		-5 mln	-5 mln				
Łącznie	-5 mln	-5 mln		-5 mln	-5 mln				

Uwagi: Koszty na zapewnienie środków na wsparcie kluczowych inwestycji w zakresie rozsądnych dostosowań m.in. w dostępie do edukacji, transportu, oraz likwidacji barier architektonicznych

pokrywane byłyby z budżetów jednostek w odniesieniu do funkcjonowania administracji rządowej, natomiast z budżetów samorządów w zakresie ich funkcjonowania. Proponuje się utworzenie rezerwy celowej na dofinansowanie działań ponadregionalnych i kluczowych w wysokości 5 mln rocznie - należy podkreślić, że wsparcie z budżetu państwa obejmowałoby inwestycje wyłącznie w części obejmującej dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Nieprzyjęcie ustawy w zaplanowanym terminie

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

Tak, ponieważ obecnie brak jest aktu prawnego regulującego w sposób konkretny kwestie związane z dostępnością do instytucji publicznych osób bez względu na ich niepełnosprawność. Inicjatywa stworzenia odpowiedniej regulacji prawnej jest wynikiem prac środowiska osób niepełnosprawnych w Polsce i odpowiedzią na postulaty tej grupy obywateli.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Założenia do projektu ustawy o wyrównywaniu szans osób niepełnosprawnych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Stworzenie zasad regulujących kwestię dostępności do instytucji publicznych wszystkich osób bez względu na ich niepełnosprawność.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – czerwiec 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Kontynuacja prac studialnych nad założeniami do reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników (MRiRW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Michał Boni, Minister – członek Rady Ministrów oraz Tadeusz Nalewajk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010 rok</p>
<p>5. Cel strategiczny Opracowanie reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Expose Premiera oraz Strategiczny Plan Rządzenia</p>
<p>7. Identyfikacja problemu System ubezpieczenia społecznego rolników w obecnym kształcie funkcjonuje od 1991 r., a więc już 19 lat. W tym czasie znacznie zmieniły się warunki prowadzenia działalności rolniczej, szczególnie po przystąpieniu Polski do UE i nastąpiła znaczna polaryzacja gospodarstw rolnych w zakresie rozmiaru prowadzonej działalności oraz dochodowości. W międzyczasie zreformowany został powszechny system ubezpieczeń społecznych, a oba systemy rolne i powszechny wzajemnie się przenikają, ponieważ część rolników (okresowo bądź na stałe) pracuje zarobkowo poza gospodarstwem rolnym, która to praca objęta jest obowiązkiem ubezpieczenia w powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • Racjonalizację wydatków budżetowych na system ubezpieczenia społecznego rolników – ukierunkowanie dotacji na sfinansowanie ubezpieczenia emerytalno-rentowego rolnikom, których dochody uniemożliwiają sfinansowanie tego ubezpieczenia z własnych dochodów osiąganych z działalności rolniczej, • Zniesienie generowanych przez obecny system antybodźców do podejmowania działalności pozarolniczej na terenach wiejskich, • Zwiększenie swobody przepływu ubezpieczonych między systemem ubezpieczenia społecznego rolników (KRUS), a powszechnym systemem ubezpieczeń społecznych (ZUS)
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba ubezpieczonych, Liczba świadczeniobiorców, Przeciętna wysokość świadczenia emerytalno-rentowego z ubezpieczenia społecznego rolników, Wielkość dotacji budżetowej do systemu ubezpieczenia społecznego rolników</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu Analizy w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porównanie zasad funkcjonowania i finansowania systemu ubezpieczenia społecznego rolników na tle reformy powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych: ubezpieczenie emerytalno-rentowe (łączenie praw emerytalnych w obu systemach), renty rolnicze na tle systemu rentowego powszechnego, orzecznictwo lekarskie w systemie rolnym, rehabilitacja i prewencja przedrentowa, • Rolnicze ubezpieczenie wypadkowe, prewencja i rehabilitacja wypadkowa, bezpieczeństwo i higiena pracy w rolnictwie; teraźniejszość i przyszłość; źródła finansowania, • Obraz statystyczny gospodarstw rolnych w Polsce, zmiany demograficzne i strukturalne, • Rynek pracy na obszarach wiejskich, źródła dochodów rodzin rolniczych, • Analiza dochodowości gospodarstw rolnych, znaczenie płatności bezpośrednich i innych działań wspierających gospodarstwa rolne ze środków krajowych i unijnych; perspektywy na tle planowanych zmian WPR,

- Podatki w rolnictwie,
- Ewidencja osób prowadzących działalność rolniczą,
- Analiza instrumentów oddziaływania państwa na przemiany w strukturze agrarnej w Polsce; rola oddziaływania systemu ubezpieczenia społecznego rolników w tym obszarze - teraźniejszość i przyszłość na tle pożądanego kierunków ewolucji polityki agrarnej w Polsce,

B. działania w okresie późniejszym

Opracowanie koncepcji reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników

11. Mierniki działań

Liczba ubezpieczonych,

Liczba świadczeniobiorców,

Przeciętna wysokość świadczenia emerytalno-rentowego z ubezpieczenia społecznego rolników

Wielkość dotacji budżetowej do systemu ubezpieczenia społecznego rolników

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja wydatków budżetowych	Ewentualne koszty w związku z koniecznością przekwalifikowania zawodowego lub wsparcia rozpoczęcia pozarolniczej działalności na własny rachunek osób, którym posiadane gospodarstwo rolne nie zapewnia godziwego utrzymania lub posiadających gospodarstwa rezydencyjne.
Rynek pracy	Zmniejszenie liczby pracujących w rolnictwie i przyspieszenie procesu dywersyfikacji aktywności zawodowej ludności rolniczej, ograniczenie szarej strefy aktywności zawodowej na terenach wiejskich.	Zwiększenie liczby klientów instytucji rynku pracy.
Obywatele	Zapewnienie godziwego zabezpieczenia na wypadek niezdolności do pracy wskutek choroby lub starości. Dbałość o bezpieczne warunki pracy w gospodarstwach rolnych.	Racjonalne zwiększenie obciążeń z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników, dla tych ubezpieczonych, których dochody osiągnięte z produkcji rolniczej umożliwiają sfinansowanie ubezpieczenia w całości bądź w części.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zmniejszenie przerostu zatrudnienia w gospodarstwach rolnych zwiększy dochodowość pozostałych członków gospodarstwa rolnego, przez co zwiększy się konkurencyjność rynkowa tych gospodarstw.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Korzyści przewyższą ewentualne koszty dla budżetu państwa z tytułu dotacji do systemu ubezpieczenia społecznego rolników. Zmniejszać się będzie bowiem stopniowo skala wydatków z tego tytułu na skutek stopniowego przechodzenia rolników odchodzących od produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych i podejmujących pracę w innych działach gospodarki i opłacających składki do powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

Na obecnym etapie prac brak danych na ten temat

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Z uwagi na konieczność jednoczesnego reformowania pozostałych zagadnień dotyczących finansów w rolnictwie ściśle związanych z planowaną reformą ubezpieczeń społecznych rolników (np. konieczność liczenia dochodów z produkcji rolniczej), tj. system obowiązkowej rachunkowości i podatków w rolnictwie oraz przeprowadzenie debaty publicznej w tym zakresie w celu uzyskania konsensusu społecznego, termin opracowania założeń do projektu ustawy o systemie ubezpieczenia społecznego rolników w I półroczu 2010 r. może nie być dotrzymany.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Tak zadanie wymaga opracowania projektu ustawy po przyjęciu założeń przez Rząd.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o systemie ubezpieczenia społecznego rolników

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

W projekcie ustawy planuje się m. in. określić:

- nowy zakres podmiotowy ustawy, czyli krąg osób objętym ubezpieczeniem społecznym rolników,
- nowe zasady ustalania wymiaru i wysokości składek na ubezpieczenie w zależności od wysokości dochodu osiąganego z działalności rolniczej,
- wprowadzić nowy algorytm ustalania wysokości świadczeń emerytalno-rentowych rolniczych oraz zasady łączenia świadczeń z systemu rolnego i powszechnego,
- nowe zasady organizacji i finansowania systemu ubezpieczenia społecznego rolników stosownie do reformy finansów publicznych,
- uregulować status i organizację KRUS, jako instytucji realizującej system ubezpieczenia społecznego rolników.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Termin opracowania projektu ustawy określony zostanie wraz z przyjęciem przez Rząd koncepcji reformy, a następnie projektu założeń do ustawy.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Kontynuacja budowy kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012” oraz realizacji projektu „Animator – Moje boisko ORLIK 2012” (MSiT).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tomasz Półgrabski - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki.</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Sportu i Turystyki.</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2008-2012 („Moje Boisko – Orlik 2012”); przedłożenie sprawozdania – czerwiec 2010 r. 2010 – 2012 („Animator – Moje boisko ORLIK 2012”); przedłożenie sprawozdania – grudzień 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Propagowanie zdrowego stylu życia poprzez szerokie udostępnienie społeczeństwu możliwości aktywnego uprawiania sportu zgodnie ze „Strategią rozwoju sportu do 2015 r.”</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Realizacja zadań wynikających z expose Premiera Rządu RP „Strategia rozwoju sportu do 2015 r.” Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową i remontami obiektów sportowych oraz rozwijaniem sportu (Dz. U. Nr 56, poz. 463);</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Zniwelowanie różnic w jakości polskiej infrastruktury sportowej w porównaniu z innymi krajami. – budowa boisk o sztucznych nawierzchniach Samorządy informowały o braku środków na zatrudnienie instruktorów i prowadzenie zajęć sportowych na Orlikach oraz że nie są przygotowane do takiej działalności samodzielnie. Wsparcie finansowe w postaci dofinansowanie z MSiT dla projektu Animator doprowadzi do wykorzystywania obiektów Orlik już od chwili otwarcia i w kolejnych latach. Następnie zadanie to stanie się docelowo w całości zadaniem własnym samorządów.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Zapewnienie nowoczesnych kompleksów sportowych przeznaczonych do powszechnego użytku. Popularyzacja Sportu dla Wszystkich, rozwijanie sprawności fizycznej dzieci i młodzieży – wsparcie funkcjonowania obiektów powstających w ramach programu inwestycyjnego „Moje boisko ORLIK 2012”.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba wybudowanych obiektów – 750 w roku 2010 oraz liczba animatorów zajęć przeprowadzonych w realizacji projektu w roku 2009 – ponad 446 osób, a w roku 2010 – około 1200 osób.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu: Przyjęcie i analiza wniosków o dotację, wydanie promes („Moje Boisko – Orlik 2012”) Zakwalifikowanie i zatrudnienie animatorów zgłoszonych do projektu („Animator - Moje boisko ORLIK 2012”) B. działania w okresie późniejszym: Zawieranie umów z beneficjentami, przyjmowanie wniosków o wypłatę dotacji, przekazywanie dotacji, rozliczanie zadań („Moje Boisko – Orlik 2012”). Zwiększenie liczby animatorów na jednym obiekcie stosownie do potrzeb i możliwości samorządów („Animator - Moje boisko ORLIK 2012”).</p>

11. Mierniki działań

Liczba przekazanych dotacji oraz liczba animatorów pracujących na oddanych do użytku obiektach Orlik 2012.

12.**Tab. 1****A. Ocena kosztów i korzyści**

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Program „Animator Orlik 2012” dofinansowany przez MSiT kwotą 3,4 mln PLN, co zobowiązuje j.s.t. do zaangażowania na to zadanie środków co najmniej w tej samej wysokości	Koszty programu „Moje Boisko – Orlik 2012”: 250 mln PLN z budżetu państwa 250 mln PLN ze środków urzędów marszałkowskich 250 mln PLN ze środków jednostek samorządu terytorialnego Koszt programu „Animator Orlik 2012”: 10 mln PLN MSiT 10 mln PLN j.s.t.
Rynek pracy	Zaktywizowanie rynku pracy poprzez tworzenie nowych miejsc pracy. Zatrudnienie około 750 Animatorów – Moje Boisko – Orlik 2012 Ożywienie rynku pracy ponad 446 osób znajdzie zatrudnienie jako animatorzy na Orlikach w 2009 r., i około 1200 osób w 2010 r. .	
Obywatele	Promocja aktywności fizycznej, przeciwdziałanie patologiom wśród dzieci i młodzieży - poprzez umożliwienie spędzania wolnego czasu na nowoczesnych kompleksach sportowych Efekty uzyskane w 2009 r. w programie pilotażowym „Animator Orlik 2012 wskazują na potrzebę kontynuowania programu w latach następnych, zgodnie z założeniami. Obiekty objęte programem przez co najmniej 160 godzin miesięcznie gromadzą dzieci i młodzież oferując aktywność sportową i odciągając od zagrożeń i zachowań patologicznych.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Powstanie nowych firm produkujących i układających sztuczne nawierzchnie sportowe. Poprzez powstanie nowych firm zwiększa się liczba miejsc pracy. Daje możliwość zatrudnienia osób o kwalifikacjach budowlanych.	
Środowisko		
Rozwój regionów	Pozytywne oddziaływanie na rozwój regionów poprzez podniesienie poziomu infrastruktury sportowej.	
Podsumowanie	Zapewnienie dostępności do uprawiania sportu wszystkim obywatelom niezależnie od statutu majątkowego, czy pozycji społecznej. Możliwość aktywnego uprawiania Sportu, upowszechnienie aktywnego trybu życia – na wszystkich objętych dofinansowaniem obiektach zajęcia skupiają dzieci i młodzież na poziomie ok. 1600 tyś. osobo udziałów w ciągu roku 2009.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(Budowa kompleksów sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012”...)	-500	-250		-500	-250				
Projekt „Animator Orlik 2012”	- 20	-10		-30	-15				
Łącznie	-520	-260		-530	-265				

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Zmniejszenie wysokości środków zgromadzonych w Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Możliwości finansowe jednostek samorządu terytorialnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
X nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Uproszczenie procedur i przepisów dotyczących zbiorok publicznych (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Pan Tomasz Siemoniak – Sekretarz Stanu MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 31.03.2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Spójność prawa w Polsce.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Ustawa z dnia 15 marca 1933 r. o zbiorokach publicznych (Dz. U. Nr 22, poz. 162 z późn. zm.)</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Rozbieżności interpretacyjne obowiązujących przepisów prawa i narastające nieprawidłowości w działalności organizacji pozarządowych wskutek braku precyzyjnych regulacji, dostosowanych do dostępnych współcześnie środków komunikacji społecznej.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Ujednolicenie przepisów i procedur dotyczących zbiorok publicznych poprzez nowelizację rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 listopada 2003 r. w sprawie sposobów przeprowadzania zbiorok publicznych oraz zakresu kontroli nad tymi zbiorokami (Dz. U. Nr 199, poz. 1947 z późn. zm.)</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba ujawnionych nieprawidłowości w organizacji zbiorok publicznych przed i po nowelizacji ww. rozporządzenia. Długość postępowań w sprawach dotyczących zbiorok publicznych.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu – opracowanie projektu rozporządzenia w sprawie sposobów przeprowadzania zbiorok publicznych oraz zakresu kontroli na tymi zbiorokami; konsultacje międzyresortowe i społeczne projektu. B. działania w okresie późniejszym</p>
<p>11. Mierniki działań Liczba wydanych pozwoleń na zbiorok publiczne do liczby złożonych wniosków w stosunku rocznym.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	ujednoczenie procesu i warunków udzielenia pozwolenia na organizację zbiorów publicznych przez organy administracji różnego szczebla wpłynie na lepszą informację i odbiór społeczny działań prowadzonych w tym obszarze przez organizacje pozarządowe.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Zakres podmiotowy regulacji obejmuje stowarzyszenia, organizacje posiadające osobowość prawną oraz komitety społeczne organizowane dla przeprowadzenia określonego celu, a pośrednio także obywateli, pozostając jednocześnie bez wpływu na działalność przedsiębiorców, rynek pracy, środowisko i rozwój regionów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych BRAK

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Uzgodnienia na poziomie konsultacji międzyresortowych i społecznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Obecne przepisy nie regulują wszystkich kwestii, które związane są z prowadzeniem zbiorów publicznych oraz budzą wątpliwości interpretacyjne.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobów przeprowadzania zbiorów publicznych oraz zakresu kontroli nad tymi zbiorami.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie) uproszczenie i ujednoczenie procedur, polegające na:

1. wprowadzeniu formularza wniosku o udzielenie pozwolenia na zbiórkę publiczną,
2. wprowadzeniu formularza sprawozdania ze zbiórki publicznej,
3. uwzględnieniu odrębnego, uzasadnionego realizacją celu zbiórki publicznej, terminu wydatkowania i rozliczenia dochodu ze zbiórki publicznej,
4. uwzględnieniu w treści wniosku wyłącznie kosztów organizacji zbiórki finansowanych z dochodu uzyskanego w wyniku jej przeprowadzenia, ustalenie rodzaju dopuszczalnych kosztów organizacji i przeprowadzenia zbiórki publicznej,
5. określaniu celu zbiórki publicznej we wniosku w sposób ogólny na rzecz zamieszczania informacji o zrealizowanych rzeczywistych działaniach i wydatkach w sprawozdaniu,
6. określaniu danych na temat sprzedaży przedmiotów we wniosku w sposób ogólny na rzecz zamieszczania szczegółowych informacji w sprawozdaniu,
7. uproszczeniu procedury udzielania pozwolenia na przeprowadzenie zbiórki publicznej w przypadku nagłych katastrof humanitarnych, z których dochód będzie wydatkowany poza granicami państwa.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

10.11.2009 r.

<p>1. Nazwa zadania:</p> <p>Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sposobu podejmowania działań w ramach procedury „Niebieskiej Karty”, dotyczącej interdyscyplinarnego sposobu udzielania pomocy ofiarom przemocy w rodzinie oraz określenia wzorów formularzy „Niebieska Karta” i podmiotów właściwych do ich wypełniania (MPiPS).</p>
<p>2.Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Jarosław Duda, Sekretarz Stanu</p>
<p>3.Resort zgłaszający Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4.Termin realizacji zadania II kwartał 2010 r.</p>
<p>5.Cel strategiczny Wypełnienie upoważnienia ustawowego zawartego w projekcie ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw.</p>
<p>6.Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw.</p>
<p>7.Identyfikacja problemu Zważając na konieczność współpracy pomiędzy służbami zajmującymi się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie należy określić w drodze rozporządzenia zasady tej współpracy i tryb podejmowania działań w ramach procedury „Niebieskiej Karty”, a także opracować narzędzie w postaci formularza „Niebieska Karta” dla wszystkich służb zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie tj. pomocy społecznej, Policji, służby zdrowia, edukacji, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. W obecnym porządku prawnym procedurę „Niebieskiej Karty” stosuje Policja i pomoc społeczna. Rozporządzenie rozszerzy ten obowiązek na służbę zdrowia, edukację i komisje, gdyż problemem jest mała aktywność edukacji i służby zdrowia w działaniach przemocowych, a także problemem jest niedostateczna współpraca pomiędzy służbami, dlatego też rozporządzenie określi zasady współpracy.</p>
<p>8.Cel podejmowanych działań - bardziej profesjonalna ochrona ofiar przed krzywdzeniem, - prawidłowa współpraca pomiędzy służbami zajmującymi się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.</p>
<p>9.Wskaźniki/mierniki realizacji celu - liczba osób, wobec których świadczone są profesjonalne usługi, - zwiększenie o 20% skuteczności działań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie do końca 2016 r., - wdrożenie standardów współpracy poszczególnych służb w 80% samorządów gminnych.</p>
<p>10.Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu Opracowanie aktu wykonawczego do ustawy B. działania w okresie późniejszym Zakończenie procesu legislacyjnego</p>
<p>11.Mierniki działań Akt wykonawczy do ustawy</p>
<p>12.A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak możliwości oszacowania korzyści dla sektora finansów publicznych – podniesienie standardu współpracy pomiędzy służbami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie doprowadzi w konsekwencji do zmniejszenia zjawiska przemocy w rodzinie.	Zwiększenie współpracy nie będzie generować kosztów, gdyż wszystkie służby będą realizowały procedurę „Niebieskiej Karty” w ramach dotychczasowych obowiązków.
Rynek pracy		
Obywatele	Wprowadzenie w życie rozporządzenia spowoduje lepszą dostępność do służb, a ponadto dzięki prawidłowej współpracy, ofiary przemocy w rodzinie nie będą narażone na ciągłe wizyty i rozmowy z przedstawicielami różnych instytucji.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużający się proces legislacyjny

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie x *tak* (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Wprowadzenie powyższych rozwiązań wymaga opracowania aktu wykonawczego do ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sposobu podejmowania działań w ramach procedury „Niebieskiej Karty” oraz określenia wzorów formularzy „Niebieska Karta” i podmiotów właściwych do ich wypełniania.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- wzmocnienie współpracy pomiędzy służbami zajmującymi się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Do końca 2010 r.

2.4. WZROST POCZUCIA TOŻSAMOŚCI NARODOWEJ

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Powołanie Narodowego Instytutu Audiowizualnego oraz rozpoczęcie procesu digitalizacji zbiorów audiowizualnych (MKiDN).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Bogdan Zdrojewski - Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania I kwartał 2011</p>
<p>5. Cel strategiczny Celem strategicznym przyjęcia regulacji jest zachowanie dla przyszłych pokoleń polskiego dziedzictwa kulturowego, w tym muzyki, filmów i materiałów audiowizualnych poprzez ich digitalizację w celu powszechnego dostępu do dorobku historycznego i cywilizacyjnego Polski, zapobiegającego wykluczeniu kulturowemu społeczeństwa, zapewniającego właściwe miejsce dorobku polskiej kultury i sztuki w systemie upowszechniania kultury światowej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Stan prawny w dziedzinie której ma dotyczyć projektowana ustawa regulują następujące ustawy: - ustawa z dnia 17 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach, - ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, - ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych, - ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji, - ustawa z dnia 16 lipca 1987 r. o państwowych instytucjach filmowych, - ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, - ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii Ustawa jest zgodna z założeniami Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013 oraz Programem digitalizacji dóbr kultury oraz gromadzenia, przechowywania i udostępniania obiektów cyfrowych w Polsce 2009-2020</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Digitalizację polskich zasobów kultury, prowadzoną przez biblioteki i muzea oraz ośrodki audiowizualne, charakteryzuje rozproszenie inicjatyw oraz brak koordynacji działań. Ze względu na nietrwałość materiałów audiowizualnych niezbędne jest podjęcie szybkich działań mających na celu ochronę i digitalizację tych zbiorów. W przypadku Polski wciąż nie określono liczby przechowywanych materiałów audiowizualnych, co wynika z faktu, że obiekty tego typu znajdują się w posiadaniu szeregu instytucji – oprócz instytucji kultury, także mediów, kościoła, firm komercyjnych, osób prywatnych czy też wojska. Zgodnie z danymi uzyskanymi podczas realizacji projektu TAPE (Training for Audiovisual Preservation in Europe) najwięcej europejskich zbiorów audiowizualnych znajduje się w archiwach (ok 38%), bibliotekach (ok 22%) oraz muzeach (ok. 11%). Zgodnie z przeprowadzonymi w Polsce ankietami najczęściej wymienianymi problemami związanymi z ochroną zbiorów audiowizualnych jest brak przeszkolonych specjalistów, brak odpowiedniego sprzętu i funduszy na digitalizację, brak sprzętu do odtwarzania posiadanych w zbiorach nośników, nieodpowiednie warunki przechowywania zbiorów oraz brak standardów przechowywania i digitalizacji tego typu zbiorów (dane zebrane przez Centralne Laboratorium Konserwacji Archiwaliów). W przypadku zbiorów audiowizualnych największym problemem jest nietrwałość materiału. Przykładowo zbiory filmowe zachowane są na podłożu nitrocelulozowym, który jest bardzo łatwopalny (w szczególnych warunkach może zapalić się samoczynnie) i bardzo szybko się rozkładającym. W dużej części polskich bibliotek materiały audio wciąż są przechowywane na nietrwałych płytach oraz taśmach magnetycznych, których żywotność wynosi od 10-30 lat. Oprócz wieku materiału istotnym elementem jest starzenie się technologii przeznaczonej do odtwarzania materiałów audiowizualnych – np. urządzeń do odtwarzania taśm szpulowych.</p>

<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Celem uchwalenia ustawy o Narodowym Instytucie Audiowizualnym jest stworzenie instrumentów o charakterze prawnym, instytucjonalnym i finansowym służących efektywnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochronie przed utratą dla przyszłych pokoleń dorobku polskiej kultury poprzez digitalizację utworów audialnych i audiowizualnych ich rekonstrukcję i bezpieczne przechowywanie zasobu cyfrowego, - wypracowaniu i stosowaniu standardów technicznych i metadanych umożliwiających funkcjonowanie zasobów cyfrowych w sieciach polskich i światowych, - zapobieganiu wykluczeniu polskich obywateli z dostępu do dóbr kultury poprzez zapewnienie powszechnego dostępu do polskich zasobów cyfrowych, - upowszechnianie wiedzy na tematy związane z umiejętnościami korzystania z mediów, prowadzenie badań nad zagadnieniami dotyczącymi zachowywania i przechowywania zbiorów analogowych i cyfrowych, - zwiększeniu efektywności i konkurencyjności polskich przedsiębiorstw i instytucji działających w sferze przemysłów kultury. <p>Do realizacji wyżej wymienionych celów niezbędne jest powołanie wyspecjalizowanej instytucji – Narodowego Instytutu Audiowizualnego</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Liczba godzin materiałów audiowizualnych przeznaczonych do zdigitalizowania, Liczba godzin udostępnionych zdigitalizowanych materiałów audiowizualnych</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu Przyjęcie założeń do ustawy o Narodowym Instytucie Audiowizualnym</p> <p>B. działania w okresie późniejszym Przyjęcie ustawy o Narodowym Instytucie Audiowizualnym Powołanie Narodowego Instytutu Audiowizualnego Rozpoczęcie i prowadzenie digitalizacji zbiorów audiowizualnych</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Liczba zdigitalizowanych obiektów dziedzictwa kulturowego</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ograniczone korzyści ekonomiczne będą wynikiem misyjnej działalności Narodowego Instytutu Audiowizualnego polegającą na ratowaniu niszczonego dziedzictwa audiowizualnego oraz jak najszerszym udostępnianiu zgromadzonych zbiorów.	Nie przewiduje się obciążeń dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Kosztem dla budżetu państwa będzie planowana dotacja podmiotowa na pokrycie bieżących kosztów działalności Instytutu w wysokości uzależnionej od bieżących możliwości budżetu państwa. Powinna wynosić w roku 2011 – 15 mln zł, w 2012 – 25 mln zł, w 2013 – 55 mln zł.
Rynek pracy	Ustawa może stymulować tworzenie nowych miejsc pracy w podmiotach współpracujących z podmiotami realizującymi zadania ustawowe, w tym stymulować będzie nowe badania naukowe, edukację i dydaktykę w tym zakresie, a co za tym idzie służyć kształceniu wyspecjalizowanej nowej kadry fachowców.	Nie przewiduje się kosztów dla rynku pracy.
Obywatele	Korzyścią jest digitalizowanie, rekonstruowanie, archiwizowanie i powszechne na równych warunkach udostępnianie narodowego dziedzictwa audiowizualnego obywatelom	Nie przewiduje się kosztów dla obywateli.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ustawa będzie miała pozytywny wpływ na rozwój konkurencji zwłaszcza na rynku audialnym i audiowizualnym	Rozszerzenie obowiązku przekazywania egzemplarza obowiązkowego twórczości audiowizualnej. Planuje się że Instytut będzie uzyskiwał przychód z tytułu opłat wnoszonych przez producentów i importerów urządzeń służących do odbioru lub odtwarzania utworów audialnych i audiowizualnych. Opłata ta wynosić będzie 1% kwoty należnej z tytułu sprzedaży ww. urządzeń
Środowisko	Projektowana ustawa nie generuje korzyści dla środowiska	Projektowana ustawa nie generuje kosztów dla środowiska
Rozwój regionów	Ustawa będzie miała pozytywny wpływ na rozwój regionów w Polsce, poprzez wspieranie procesów digitalizacji dziedzictwa kulturowego również o charakterze regionalnym.	Projektowana ustawa nie generuje kosztów dla rozwoju regionów
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Ochrona zbiorów audiowizualnych	-6	-6		-11	-11		-23	-10	-6
Opracowanie standardów przechowywania i digitalizacji	-3,5	-3,5		-5	-5		-12	-5	-4
Zapobieganie wykluczeniu obywateli – upowszechnianie materiałów audiowizualnych w postaci cyfrowej	-2	-2		-4	-4		-10	-5	-1
Edukacja medialna i szkolenia w zakresie przechowywania i digitalizacji zbiorów	-3,5	-3,5		-5	-5		-10	-5	-4
Łącznie	-15	-15		-25	-25		-55	-40	-15

Uwagi:

<p>13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania Długotrwałość procesu legislacyjnego może negatywnie wpłynąć na stan zachowania nośników analogowych.</p>
<p>14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych nie <input checked="" type="checkbox"/> <i>tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)</i></p>
<p>15. Zmiany legislacyjne a) Roboczy tytuł projektu: założenia do projektu ustawy o Narodowym Instytucie Audiowizualnym b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie): - powołanie instytucji odpowiedzialnej za publiczne rozpowszechnianie, tworzenie i gromadzenie cyfrowych zasobów audiowizualnych - określenie obowiązku i uprawnień właścicieli i posiadaczy utworów, - określenie procedur związanych z udostępnieniem utworów Instytutowi, - określenie zasad udostępniania zdigitalizowanych utworów przez Instytut, - określenie sposobu pozyskiwania środków na wykonywanie zadań z zakresu digitalizacji c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: I kwartał 2010 r.</p>

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Koordinacja przygotowań do organizacji Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™ (MSiT).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Adam Giersz - Minister Sportu i Turystyki.</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Sportu i Turystyki.</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2012 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Organizacja finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. Nr 173, poz. 1219 z późn. zm.).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Realizacja gwarancji udzielonych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w ofercie zgłoszeniowej UEFA EURO 2012™.</p> <p>Strona Polska udzieliła Unii Europejskich Związków Piłkarskich (UEFA) 25 gwarancji związanych z realizacją oferty organizacji UEFA EURO 2012™. Strona rządowa podpisała 17 gwarancji, natomiast pozostałe 8 gwarancji udzieliły jednostki samorządu terytorialnego oraz podmioty prywatne.</p> <p>Gwarancje udzielone przez Rząd RP dotyczą:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ochrony praw własności intelektualnej UEFA (gwarancje nr 2, 12, 13, 14, 25); 2. ułatwień dotyczących przepływu towarów i osób związanych z UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 3, 4, 5); 3. poniesienia kosztów związanych z budową stadionów (gwarancja nr 6); 4. promocja UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 8); 5. bezpieczeństwa w trakcie UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 10, 14); 6. zwolnień podatkowych (gwarancja nr 11, 21); 7. ruchu lotniczego (gwarancja nr 18); 8. wsparcia i współpracy z UEFA oraz federacjami piłkarskimi Polski i Ukrainy (gwarancja nr 22); 9. zapewnienia niezbędnych warunków i środków potrzebnych do organizacji UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 23); 10. powołania odpowiedniej struktury, która zapewni wsparcie i współpracę w organizacji UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 24).
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Realizacja gwarancji udzielonych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w ofercie zgłoszeniowej UEFA EURO 2012™. Koordinacja realizacji inwestycji infrastrukturalnych w zakresie transportu lotniczego, drogowego, kolejowego, budowy stadionów, bezpieczeństwa, zabezpieczenia medycznego, ochrony własności intelektualnej oraz bazy hotelowej. Przygotowanie Polski w stopniu umożliwiającym przeprowadzenie turnieju UEFA EURO 2012™.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Zorganizowanie finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™.</p> <p>W tym, szczególnie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakończenie minimum czterech inwestycji stadionowych; 2. Stworzenie gotowych i przetestowanych planów, procedur i systemów bezpieczeństwa; 3. Stworzenie gotowych i przetestowanych planów, procedur z zakresu opieki medycznej i ratownictwa; 4. Odpowiednie przygotowanie transportu zbiorowego; 5. Zapewnienie minimum 16 centrów pobytowych; 6. Zapewnienie wystarczającej liczby miejsc hotelowych i noclegowych dla członków UEFA oraz kibiców;

7. Rejestracja znaków towarowych na rzecz UEFA oraz mały wskaźnik naruszeń praw własności intelektualnej związany z UEFA EURO 2012™;
8. Przyjęcie odpowiednich aktów prawnych;
9. Powołanie podmiotów zajmujących się koordynacją oraz realizacja przedsięwzięć Euro 2012.

10. Planowane działania

W chwili obecnej nie ma potrzeby wprowadzania działań naprawczych. Wszystkie kluczowe przedsięwzięcia Euro 2012 realizowane są zgodnie z przyjętymi harmonogramami.

A. działania w najbliższym półroczu:

1. analiza aktualnego stanu przygotowań do UEFA EURO 2012™;
2. realizacja oraz monitoring realizacji przedsięwzięć Euro 2012 oraz innych przygotowań do UEFA EURO 2012™;
3. realizacja oraz monitoring realizacji programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012”;
4. współpraca z Ukrainą – realizacja Umowy o współpracy przy organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, zawartej w dniu 28 marca 2008 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy.

B. działania w okresie późniejszym:

1. analiza aktualnego stanu przygotowań do UEFA EURO 2012™;
2. realizacja oraz monitoring realizacji przedsięwzięć Euro 2012 oraz innych przygotowań do UEFA EURO 2012™;
3. realizacja oraz monitoring realizacji programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012”;
4. współpraca z Ukrainą – realizacja Umowy o współpracy przy organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, zawartej w dniu 28 marca 2008 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy.

11. Mierniki działań

1. Przekazanie oraz odpowiednie wydatkowanie środków programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012” wskazanych w pkt 12B;
2. Zrealizowanie przedsięwzięć Euro 2012 oraz innych przygotowań do UEFA EURO 2012™ zgodnie z przyjętym harmonogramem.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	<p>Wykorzystanie środków z Unii Europejskiej zmniejszających znacznie absorpcję środków publicznych i inwestycji finansowanych z budżetu Państwa.</p> <p>– wystąpi w perspektywie średniookresowej.</p>	<p>Przyjęto, że całkowita wielkość inwestycji związanych z organizacją UEFA EURO 2012™ wyniesie ok. 80 mld zł. Na kwotę tę złożą się nakłady na infrastrukturę transportową obejmującą transport drogowy, miejski i kolejowy oraz lotniska wynoszące 70,4 mld zł, koszt budowy stadionów na poziomie 4,9 mld zł oraz nakłady na centra pobytowe, hotele i inne projekty towarzyszące organizacji imprezy w kwocie 4,8 mld zł. Wstępnie szacuje się, że ok. 25% - 30% inwestycji zostanie poniesionych z centralnego budżetu Państwa, ok. 25% poniosą jednostki samorządu terytorialnego, ok. 35 - 40% z funduszy unijnych i ok. 10% zainwestuje sektor prywatny.</p> <p>- wystąpi w perspektywie krótkookresowej.</p>
Rynek pracy	<p>Tylko przy największych inwestycjach realizowanych obecnie miejsca pracy znajdzie ok. 120 tysięcy osób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stadiony - 20 tysięcy osób - infrastruktura drogowa, kolejowa, lotniskowa itp. - 70 tysięcy osób - inwestycje miejskie oraz organizacyjne Turnieju - ok. 30 tys. osób <p>Najlepszym przykładem jest branża budowlana, która w wyniku przygotowań przedsięwzięć na UEFA EURO 2012™ znacząco rośnie (w sierpniu i wrześniu wzrost produkcji budowlano - montażowej wyniósł odpowiednio 11,0% i 5,7% rok do roku) pomimo kryzysu w tej branży na całym świecie. Na skutek istotnej poprawy infrastruktury oraz wizerunku kraju zwiększa się konkurencyjność gospodarki, atrakcyjność zarówno inwestycyjna jak i turystyczna kraju.</p> <p>- wystąpi w perspektywie średniookresowej.</p>	brak
Obywatele	<ol style="list-style-type: none"> 1. zaangażowanie obywateli w tak wielki projekt jakim jest UEFA EURO 2012™, spowoduje mobilizację społeczeństwa oraz wzrost zaufania do państwa jako podmiotu zdolnego do organizacji wielkich imprez sportowych, 2. poprawa jakości życia obywateli związana z rozwojem kraju, przede wszystkim z istotną poprawą infrastruktury transportowej i sportowej, 3. realizowany proces przygotowań oznacza także aktywizację społeczną i budowanie społeczeństwa obywatelskiego, zmiany mentalnościowe dotyczące zarówno w sposobie zarządzania w instytucjach publicznych jak również w wielu innych aspektach np. kultura kibicowania. 4. doskonały katalizator pozytywnych zmian w dziedzinie budowania wizerunku i promocji Polski <p>1. - wystąpi w perspektywie średniookresowej.</p>	brak

<p>Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw</p>	<p>Najważniejszym gospodarczym efektem organizacji UEFA EURO 2012™ jest wzrost produktywności czynników produkcji na skutek przyspieszenia nakładów na infrastrukturę transportową. Wcześniejsze osiągnięcie wyższego pułapu produktywności pozwala wcześniej czerpać korzyści (np. w postaci zwiększonej konsumpcji), które kumulują się w czasie. Efekty te są wzmocnione na skutek spodziewanego wzrostu liczby turystów odwiedzających Polskę i towarzyszącego mu trwałego zwiększenia popytu. Wskazywane są główne cztery źródła korzystnego wpływu organizacji imprez typu UEFA EURO 2012™ na gospodarkę. Pierwszym z nich jest wzrost popytu związany z napływem turystów chcących uczestniczyć w sportowym wydarzeniu. Drugi efekt związany jest ze zwiększeniem atrakcyjności turystycznej kraju, który przyczynia się do wzrostu napływu turystów i konsumpcji turystycznej w dłuższej perspektywie („efekt barceloński”). Trzeci efekt wynika z konieczności poniesienia nakładów na infrastrukturę sportową (w przypadku imprez piłkarskich są to głównie stadiony) i turystyczną (hotele, centra pobytowe). W krótkim okresie nakłady te przyczyniają się do wzrostu popytu w gospodarce. Czwartym efektem organizacji międzynarodowych imprez sportowych jest wzrost nakładów na infrastrukturę transportową (drogi, koleje, lotniska, komunikacja miejska). Zwiększenie nakładów na infrastrukturę przyczynia się do długookresowego wzrostu podaży w gospodarce (wyższa łączna wydajność czynników produkcji). Ponadto, wyższa wydajność zwiększa stopę zwrotu z inwestycji, stanowiąc bodziec dla wzrostu inwestycji krajowych i zagranicznych.</p> <p>1. - wystąpi w perspektywie średnio oraz długookresowej.</p>	<p>brak</p>
<p>Środowisko</p>	<p>Poprawa infrastruktury drogowej, kolejowej czy lotniskowej w kontekście organizacji UEFA EURO 2012™ wpływa na kwestie związane z ochroną środowiska. Polska wypełnia wszystkie zobowiązania w tym zakresie związane z normami Unii Europejskiej (np. Natura 2000). Dodatkowo uruchamia programy związane ze świadomością społeczeństwa w zakresie oddziaływania i możliwościach wpływania na środowisko, np. przekonanie Polaków do korzystania z transportu publicznego (np. projekt Karta Euro) czy wskazuje możliwości jak najefektywniejszego wykorzystania zasobów środowiska naturalnego (np. projekt wykorzystania deszczówki na stadionie w Gdańsku) - wystąpi</p>	<p>brak</p>

	w perspektywie średnio oraz długookresowej. – działania podejmowane w obszarze środowisko mają pośredni związek z realizacją celu strategicznego „organizacja UEFA EURO 2012™”.	
Rozwój regionów	UEFA EURO 2012™ jest projektem ogólnonarodowym, który dotyczy w największym stopniu Miast Gospodarzy turnieju. Ale w efektach partycypują wszystkie regiony kraju - zwiększa się atrakcyjność inwestycyjna kraju, zmniejsza się czas dotarcia i pokonania odległości, wzmacnia się wizerunek całego kraju, rozwijają się centra pobytowe w różnych regionach Polski oraz baza hotelowa. Na wzroście atrakcyjności turystycznej kraju skorzystają wszystkie regiony - również te, które nie będą gospodarzami spotkań piłkarskich. - wystąpi w perspektywie średniookresowej.	brak
Podsumowanie	Wstępne wyniki prowadzonych badań szacują, że będący efektem organizacji UEFA EURO 2012™, wyniesie 26,6 mld zł (ok. 2% PKB spodziewanego w 2009 r.), a przyrost konsumpcji prywatnej ukształtuje się na poziomie 16,9 mld zł (w cenach stałych z roku 2009). W tym scenariuszu do wzrostu PKB w największym stopniu przyczyni się przyspieszenie inwestycji w obszarze transportu (49,4%), następnie wzrost aktywności gospodarczej w turystyce (29,5%) i wykorzystanie powstałej infrastruktury sportowej (21,1%). Wzrost konsumpcji turystycznej w 2012 r. związany z UEFA EURO 2012™ wyniesie co najmniej 438 mln zł (w cenach bieżących - szacunki te nie biorą pod uwagę wydatków w tzw. strefach kibica). Złożą się na to wydatki stadionowych kibiców zagranicznych oraz zaproszonych gości (przedstawiciele UEFA i mediów, ekip sportowych i sponsorów). Wzrost hotelowej bazy noclegowej przyczyni się do zwiększenia przychodów z konsumpcji turystycznej w latach 2013-2020 o łącznie 241 mln zł (w cenach bieżących). Efekt ten zostanie najprawdopodobniej wzmocniony przez zwiększenie atrakcyjności turystycznej Polski na skutek międzynarodowego wizerunku kraju.	ze skumulowany przyrost PKB w roku 2020,

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE		w tym BP	
Inwestycje stadionowe (przedsięwzięcia Euro 2012)		- 1354,7			- 495, 677			- 40	
Łącznie		-1354,7			- 495,677			- 40	

Uwagi:

Zgodnie z par. 4 uchwały Nr 143/2008 Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012” zmienionej uchwałą Nr 191/2009 Rady Ministrów z dnia 27 października 2009 r. całkowita wartość nakładów na realizację Programu w latach 2008 - 2012 wyniesie 4 880 631 tys. zł, w tym 2 483 531 tys. zł ze środków budżetu państwa.

Całkowita wartość nakładów na realizację Programu wyniesie w rozbiciu na poszczególne lata:

1. 2008 r. – 93 154 tys. zł;
2. 2009 r. – 500 000 tys. zł, w tym 36 000 tys. zł na finansowanie działalności spółek: „PL.2012” i „Narodowe Centrum Sportu”;
3. 2010 r. – 1 354 700 tys. zł;
4. 2011 r. – 495 677 tys. zł;

5. 2012 r. – 40 000 tyś. zł.

Dofinansowanie przedsięwzięć Euro 2012, z budżetu państwa w latach 2008-2012, w rozbiciu na poszczególne zadania:

1. budowa Stadionu Narodowego – 1914,631 mln zł;
2. budowa stadionu przy ul. Drzymały we Wrocławiu – 110 mln zł;
3. budowa stadionu „Arena Bałtycka” w Gdańsku – 144 mln zł;
4. rozbudowa Stadionu Miejskiego w Poznaniu – 88,5 mln zł, plus otrzymane dofinansowanie 21,5 mln zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej);
5. rozbudowa Stadionu „Wisła” w Krakowie – 80,4 mln zł, plus otrzymane dofinansowanie 29,6 mln zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej;
6. przebudowa Stadionu Śląskiego w Chorzowie – 110 mln zł.

Szacowane środki finansowe jednostek samorządu terytorialnego przeznaczone na budowę stadionów:

1. budowa stadionu przy ul. Drzymały we Wrocławiu – 743,423 mln zł;
2. budowa stadionu „Arena Bałtycka” w Gdańsku – 504,692 mln zł;
3. rozbudowa Stadionu Miejskiego w Poznaniu – 385, 814 mln zł;
4. przebudowa Stadionu „Wisła” w Krakowie – 187, 495 mln zł;
5. przebudowa Stadionu Śląskiego w Chorzowie – 282, 900 mln zł.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. Niezrealizowanie gwarancji udzielonych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w ofercie zgłoszeniowej UEFA EURO 2012™ - małe prawdopodobieństwo wystąpienia;
2. Ograniczenie środków finansowych na realizację przedsięwzięć Euro 2012 - małe prawdopodobieństwo wystąpienia;
3. Nieterminowa realizacja kluczowych dla UEFA EURO 2012™ inwestycji infrastrukturalnych – małe prawdopodobieństwo wystąpienia.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Realizacja zadania wymaga stałej analizy przepisów prawa pod kątem eliminacji barier proceduralnych związanych z przygotowaniem przedsięwzięć Euro 2012. W uzasadnionych przypadkach przedstawione będą propozycje zmian przepisów prawnych.

1. Nazwa zadania		
Wieloletni Program Rządowy KULTURA +(MKiDN).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Bogdan Zdrojewski – Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego		
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego		
4. Termin realizacji zadania Lata 2010 -2016		
5. Cel strategiczny 1) Integracja społeczna. 2) Inwestycje i gospodarowanie przestrzenią. Program KULTURA + ma na celu stworzenie gminom, w szczególności wiejskim, ale także miejsko-wiejskim oraz małym miastom do 15 tys. mieszkańców, warunków do podniesienia jakości i standardów funkcjonowania bibliotek publicznych, domów i ośrodków kultury, przeciwdziałaniu wykluczeniu i dysproporcjom w zakresie dostępu do dóbr i usług kulturalnych oraz zwiększeniu dostępności do zasobów najważniejszych instytucji kultury w Polsce przez Internet.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym W odniesieniu do rządowych planów rozwoju Polski ogłoszonych w 2008 r. i zapisanych w dokumencie „Strategiczny plan rządzenia” program KULTURA + – wpisuje się w dwa z czterech filarów rozwoju wypełniając tym samym takie postulaty jak:		
Filar:	Obszar:	Postulaty:
filar „Dynamiczny rozwój”	rozwój regionalny i lokalny	integrowanie metropolii z ośrodkami o znaczeniu subregionalnymi
		solidarność rozwojowa z regionami peryferyjnymi
		rozwój obszarów wiejskich
	polityka równych szans	wsparcie aktywnego wychodzenia z wykluczenia
równy dostęp do usług publicznych		
polityki antydyskryminacyjne		
filar „Wzrost zaufania i dumy”	edukacja obywatelska	promocja wolności, otwartości, tolerancji i równości, jako czynników zwiększających kapitał społeczny
	rozwój społeczeństwa obywatelskiego	partnerstwo i partycypacja – rozwój dialogu społecznego i obywatelskiego
		wzrost zdolności do współpracy
	budowa wizerunku Polski	rozwój kultury
7. Identyfikacja problemu Dysproporcje w dostępie do instytucji kultury w miasta i na wsi utrwalają się a nawet pogłębiają. Nadal niemal wszystkie profesjonalne instytucje kultury (teatry, opery, galerie, kina, muzea) zlokalizowane są w dużych miastach. W oczywisty sposób wpływa to na możliwości uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych przez mieszkańców wsi i małych miast. Dodatkowo możliwości te ograniczane są przez rosnące ceny produktów i usług kulturalnych. Z danych GUS wynika, że najmniej wydają na kulturę, ale również najmniej uczestniczą w wydarzeniach kulturalnych mieszkańcy wsi i małych miast (rozróżnienie ze względu na miejsce zamieszkania). Mieszkańcy dużych miast (powyżej 500 tysięcy mieszkańców) – około 660 zł rocznie na osobę, a mieszkańcy wsi i małych miast do 20 tysięcy mieszkańców (odpowiednio 214,9 zł rocznie na osobę i 303,4 zł). Spośród czytelników zarejestrowanych w bibliotekach publicznych większość (73,6) stanowią mieszkańcy dużych miast. Liczba przedsięwzięć kulturalnych organizowanych w miastach jest wyższa niż organizowanych na wsi (157 do 58 w tys) Efektem rosnących dysproporcji w zakresie dostępu do oferty kulturalnej jest wykluczenie i marginalizacja a tym samym pogłębianie podziałów istniejących w społeczeństwie polskim		

<p>8. Cel podejmowanych działań umożliwienie dostępu do najważniejszych zasobów kulturowych pozwoli na znaczące podniesienie cywilizacyjnego poziomu wsi i mniejszych miejscowości.</p>
<p>9. Wskaźniki realizacji celu będą: a/ powierzchnia zmodernizowanych domów kultury b/ liczba zmodernizowanych domów kultury c/ powierzchnia zmodernizowanych bibliotek d/ liczba zmodernizowanych bibliotek e/ liczba zdigitalizowanych obiektów.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu – przyjęcie Programu B. działania w okresie późniejszym – realizacja Programu, w tym: a/ przygotowanie szczegółowych regulaminów rozpatrywania wniosków; b/ nabór wniosków; c/ ocena formalna i merytoryczna wniosków; d/ podpisanie umów e/ realizacja zadań f/ kontrola wykonania zadań</p>
<p>11. Miernikami działań będą: 1) Liczba wybudowanych obiektów 2) Liczba zmodernizowanych i wyposażonych obiektów 3) Liczba zdigitalizowanych obiektów</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Rynek pracy	Zwiększenie liczby miejsc pracy z tytułu inwestycyjnego charakteru działań przewidywanych w programie – modernizacja obiektów, zakup wyposażenia. Utrzymanie i stworzenie miejsc pracy związanych z funkcjonowaniem instytucji kultury - wzrost kwalifikacji kadr w zarządzających zmodernizowanymi obiektami.	Nie przewiduje się kosztów dla rynku pracy.
Obywatele	Otrzymają możliwość szerszego uczestniczenia w życiu kulturalnym, edukacji artystycznej i kulturalnej, łatwiejszego i pełniejszego dostępu do księgozbiorów, informacji, zasobów najważniejszych instytucji kultury w Polsce.	Nie przewiduje się kosztów dla obywateli
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa warunków funkcjonowania ze względu na wzrost liczby zamówień publicznych w zakresie budowy, modernizacji, remontów obiektów służących działalności kulturalnej oraz zakupu wyposażenia.	
Środowisko	Nie generuje korzyści dla środowiska	Nie przewiduje się kosztów dla środowiska
Rozwój regionów	Zmniejszenie dysproporcji w dostępie do oferty kulturalnej, zwiększenie kompetencji społeczności lokalnych w zakresie odbioru i tworzenia treści kulturalnych. Poprawa spójności społecznej, wzrost społecznej aktywności, ograniczenie zjawiska wykluczenia kulturowego	
Podsumowanie	Wdrożenie programu pozwoli na poprawę katastrofalnego stanu technicznego obiektów służących działalności kulturalnej, ich wyposażenie a także stworzy możliwość dostępu do najważniejszych zasobów kulturowych mieszkańcom wsi i mniejszych miejscowości. Dalekosiężną misją projektu KULTURA + jest podjęcie działań w tych sferach, które dotychczas nie były kojarzone z kulturą, a na które ma ona wpływ niebagatelny. Począwszy od budowania tożsamości jednostek i wspólnot, po wpływ na gospodarkę i postęp technologiczny. W Program wpisana jest koncepcja rozwoju miejsc i instytucji, które sprzyjać będą poprawie spójności społecznej, budowie kapitału społecznego, jak również przeciwdziałaniu różnego rodzaju wymiarom wykluczenia, nie tylko stricte kulturowego, ale też przestrzennego, technologicznego, biograficznego, czy ekonomicznego. Dodatkową korzyścią może być ożywienie gospodarcze w rejonach objętych Programem	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Modernizacja obiektów bibliotecznych	-0	-0	-0	-99	-39	-0	-162	-65	-0
Modernizacja obiektów domów kultury	-0	-0	-0	-82	-33	-0	-135	-54	-0
Digitalizacja	-0	-0	-0	-15	-15	-0	-35	-35	-0
Łącznie	-0	-0	-0	-196	-87	-0	-332	-154	-0

Uwagi: koszt realizacji Programu w okresie 5 lat wyniesie 670 mln zł

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Brak zaangażowania finansowego ze strony województw samorządowych
- przewlekłość procedur wynikających z prawa o zamówieniach publicznych

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

x nie

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Program wieloletni pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy Etap III na lata 2007-2011” (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Lata 2007-2011</p>
<p>5. Cel strategiczny Pomoc w rozwiązywaniu problemów dotyczących upamiętnienia miejsca masowej zagłady – piekła Auschwitz, przy uwzględnieniu naturalnej potrzeby normalnego życia otaczającego go miasta i gminy Oświęcim.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym a) art.117 ust.2 ustawy z dnia 10 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2194, z późn. zm.); b) art.33 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz.872 z późn. zm.); c) art.80 ust.1 i 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 37, poz.206).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu W wymiarze krajowym i międzynarodowym Oświęcim, a przede wszystkim znajdujący się na jego terenie były nazistowski niemiecki obóz koncentracyjny i zagłady Auschwitz – Birkenau, stanowi obiekt symbolizujący tragiczne doświadczenia II wojny światowej i jest przedmiotem zainteresowania różnych narodów i religii oraz organizacji międzynarodowych takich jak UNESCO czy Rada Europy. W wymiarze ogólnoludzkim jest to miejsce znaczące dla kultury i edukacji, pamięci historycznej o ludobójstwie, miejsce wizyt państwowych oraz spotkań i pielgrzymek ludzi z całego świata. Dla lokalnej społeczności natomiast Oświęcim i Brzezinka są także miejscem pracy, nauki, wypoczynku, normalnej ludzkiej egzystencji.</p> <p>Międzynarodowa Rada Oświęcimska w oświadczeniu z 30 kwietnia 1996 roku, podpisanym przez jej przewodniczącego Władysława Bartoszewskiego, a następnie Rząd RP, w przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 8 października 1996 roku dokumencie wskazują, jak ważne jest właściwe rozwiązywanie pojawiających się problemów na styku Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau i otaczającego go miasta, potwierdzają również słuszność założeń, że w rozwiązywaniu finansowych skutków tych problemów uczestniczyć powinny nie tylko samorządy Oświęcimia, ale również Rząd RP, starając się uwzględnić również fakt, że Oświęcim i Brzezinka jako miejsca lokalizacji obozu zagłady KL Auschwitz-Birkenau – symbolu największego ludobójstwa w świecie, powinny zyskać także wymiar edukacyjny, by wychowywać nowe pokolenia młodzieży dla pokoju, za pomocą prawdziwie i rzetelnie przedstawionej historii Auschwitz i powiązania jej z problemami nurtującymi społeczeństwo XXI wieku. Realizacja III Etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego powinna spowodować, że Ziemia Oświęcimska tragicznie doświadczona w czasie II wojny światowej stanie się miejscem kojarzonym nie tylko z byłym obozem zagłady KL Auschwitz-Birkenau, a miasto Oświęcim będzie funkcjonować przede wszystkim jako Miasto Pokoju, w którym spotykają się ludzie z różnych krajów i środowisk, aby mówić o prawach człowieka i przypominać, jakie zagrożenie niesie za sobą totalitaryzm i konflikty etniczne. Były KL Auschwitz - symbol największego w historii ludzkości ludobójstwa, powinien zyskać także charakter miejsca edukacji i kształtowania nowych pokoleń dla pokoju.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>9. Uwzględniając zachodzące zmiany oraz potrzeby mieszkańców Oświęcimia i Brzezinki, likwidować potencjalne konflikty i stwarzać godne warunki dla 1,5 mln. pielgrzymów i turystów przybywających do miasta rocznie, poprzez: - bezkonfliktowe funkcjonowanie i rozwój miasta i gminy Oświęcim, stworzenie warunków godnego</p>

upamiętnienia miejsca masowej zagłady;
- sprawną obsługą 1,5 mln pielgrzymów i turystów rocznie.

10. Wskaźniki/mierniki realizacji celu:

Liczba zrealizowanych zadań priorytetowych Programu

11. Planowane działania

- Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau;
- Poprawa dostępności komunikacyjnej Oświęcimia dla pielgrzymów i turystów oraz osób dojeżdżających do pracy, korzystających z usług i inwestorów;
- Rozwój w Oświęcimiu działalności edukacyjnej na poziomie szkoły wyższej, związanej m. in. z problematyką praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju;
- Poprawę atrakcyjności turystycznej Oświęcimia dzięki renowacji obiektów zabytkowych i zabytkowej infrastruktury.

A. działania w najbliższym półroczu

Wszystkie zadania wykraczają poza pierwsze półrocze.

B. działania w okresie późniejszym

- Dla priorytetu 1: rewaloryzacja najbliższego sąsiedztwa terenów muzealnych w zakresie przywrócenia oraz podwyższenia stanu technicznego i estetycznego ulic stanowiących bezpośredni dojazd do bram Państwowego Muzeum Auschwitz – Birkenau na terenie Oświęcimia i Brzezinki, ułatwienie dojazdów i dojść do Centrum Pielgrzymkowego Ojców Franciszkanów w Harmężach, oraz do miejsc historycznych tj. Judenrampy, bocznic kolejowej, budynków dawnych ziemniaczarek. Ponadto zakłada się uzyskanie podstawowego dokumentu w zakresie docelowej dyspozycji urbanistycznej dla terenu Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej oraz ochronę części nieużytkowanych od lat obiektów, z przeznaczeniem ich w przyszłości na miejsce dokumentujące m.in. los mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej w latach 1938-1948, w tym szczególnie w okresie hitlerowskiej okupacji;
- Dla priorytetu 2: uporządkowanie układu komunikacyjnego w bezpośrednim otoczeniu Muzeum, poprawa wewnętrznego układu komunikacyjnego miasta Oświęcim zarówno poprzez przebudowę skrzyżowań, jak i wydzielenie ścieżek rowerowych i chodników, budowę miejsc postojowych oraz zatok autobusowych; pozwoli to również na uzyskanie sprawnych połączeń Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau z prawobrzeżną częścią miasta i dostępu do najważniejszych obiektów zabytkowych, polepszenie warunków technicznych funkcjonowania drogowej trasy pielgrzymkowej Oświęcim – Wadowice w obszarze miasta oraz wyprowadzenie ciężkiego ruchu tranzytowego z bezpośredniego sąsiedztwa Muzeum;
- Dla priorytetu 3: zmiana wizerunku Oświęcimia poprzez tworzenie i rozwój funkcji edukacyjnych miasta, zwłaszcza w zakresie nauk humanistycznych, ekonomicznych i społecznych, dotyczących stosunków międzynarodowych i praw człowieka oraz rozwój infrastruktury miejskiej związanej z istnieniem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu; dla potrzeb dydaktycznych uczelni, przy pełnym trzyletnim cyklu nauczania konieczne jest zaadaptowanie kolejnego budynku po byłych Zakładach Przemysłu Tytoniowego; budowa Centrum Edukacyjno – Sportowego umożliwi organizowanie regionalnych i ogólnopolskich imprez sportowych oraz zjazdów, szkoleń i sympozjów; inwestycja wraz z istniejącym lodowiskiem, krytą pływalnią, parkiem miejskim, stworzy unikalny w skali regionu kompleks rekreacyjno – sportowy, z którego korzystać będą mogli zarówno mieszkańcy powiatu jak i liczna rzesza turystów odwiedzających Oświęcim; realizacja projektu przyczyni się do zmiany wizerunku Oświęcimia, rozwoju miasta, jego promocji, jak również stworzenia atrakcyjnej oferty spędzania wolnego czasu dla dzieci, młodzieży i dorosłych;
- Dla priorytetu 4: poprawa dostępności ruchu turystycznego i pielgrzymkowego do najciekawszych obiektów zabytkowych Starego Miasta tj. Centrum Żydowskiego i Synagogi, a także Zamku Piastowskiego, Kościoła p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny, Poddominikańskiego Zespołu Kościoła i Kaplicy Salezjanów czy rynku, który jest centralnym punktem ścisłej strefy ochrony konserwatorskiej w układzie urbanistycznym Starego Miasta,

wpisanym do rejestru zabytków.

12. Mierniki działań

Liczba zrealizowanych zadań priorytetowych Programu (2010 r. 8 zadań; 2011 r. 9 zadań).

13. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Realizacja zadań OSPR sprzyjać będzie zwiększeniu aktywności gospodarczej i wzrostowi inwestycji, co w dalszej perspektywie przyczyni się do zwiększenia wpływów z podatków.	Zaangażowanie budżetu państwa 30 mln. zł w latach 2007-2011. Zaangażowanie środków samorządów terytorialnych do realizacji zadań ważnych z punktu widzenia interesu ogólnopaństwowego.
Rynek pracy	Zatrudnienie pracowników w firmach realizujących zdania programu.	
Obywatele	Ułatwienie codziennego funkcjonowania obywateli miasta i gminy na styku z 1,5 mln. pielgrzymów i turystów rocznie.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Neutralne	Neutralne
Środowisko	Neutralne	Neutralne
Rozwój regionów	Neutralne	Neutralne
Podsumowanie	Ogromne możliwości na stworzenie modelowej sytuacji współdziałania żywego miasta i miejsca godnego upamiętnienia masowej zagłady.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Priorytet 1	-4600	-4200	0	-3600	-2650	0			
Priorytet 2	-3400	-1700	0	-4000	-2000	0			
Priorytet 3	0	0	0	-1100	-550	0			
Priorytet 4	-1500	0	0	-1600	-800	0			
Łącznie	-9 500	-5 900	0	-10 350	-6 000	0			

Uwagi:

* z czego 3600 z budżetów jst

Program Rządowy przewiduje możliwość dofinansowania zadań z innych źródeł.

14. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Potencjalnym zagrożeniem dla terminowej realizacji poszczególnych zadań może być rozbieżność stanowisk i oczekiwań poszczególnych podmiotów realizujących OSPR.

15. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej

planu prac)

3. USPRAWNIENIE FUNKCJONOWANIA PAŃSTWA

3.1. PAŃSTWO PRZYJAZNE OBYWATELOWI

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>„Lepsze prawo” Program Reformy Regulacji 2010-2011 (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Waldemar Pawlak Wiceprezes Rady Ministrów Minister Gospodarki</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>do końca 2011</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Podniesienie poziomu zaufania do administracji publicznej poprzez stworzenie stabilnego procesu zarządzania legislacyjnego</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Kontynuacja Programu Reformy Regulacji 2006-2008 przyjętego przez Radę Ministrów 19 sierpnia 2006 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Z niezależnych analiz, raportów międzynarodowych oraz z informacji uzyskiwanych od przedsiębiorców wynika, że polskie prawo nie spełnia oczekiwań społecznych w kwestii jego funkcjonowania. Biurokracja jest zjawiskiem, które często jest wskazywane jako jeden z czynników hamujących wzrost przedsiębiorczości w Polsce. Zbyt skomplikowane i niezrozumiałe prawo jest wymieniane w sondażach publicznych jako bariera do rozpoczynania działalności gospodarczej. Dodatkowo bardzo często nowotworzone prawo nakłada na przedsiębiorców nadmierne obowiązki, powodując po ich stronie nieuzasadnione koszty.</p> <p>Efektami słabej jakości procesu stanowienia prawa są nadprodukcja aktów prawnych (inflacja legislacyjna), niestabilność systemu prawnego (zbyt wiele i zbyt częste nowelizacje) oraz niespójność unormowań i związany z nią brak przejrzystości systemu prawnego.</p> <p>Zidentyfikowane źródła niskiej jakości prawa przedstawiają się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - niejasne i nieefektywne procedury planowania, tworzenia i kontroli interwencji publicznych, - niewłaściwe podejście do tworzenia prawa, bez przeprowadzanej w sposób właściwy Oceny Skutków Regulacji (OSR), - niewystarczające wykorzystanie narzędzi analitycznych w tworzeniu interwencji publicznych, - niewystarczające kompetencje administracji w zakresie tworzenia prawa opartego na dowodach – brak przeszkolenia pracowników w zakresie sporządzania OSR-ów, - niewłaściwe podejście do upraszczania prawa, oparte na doraźnych, niekompleksowych i nieskoordynowanych działaniach, - niewystarczająca redukcja obciążeń administracyjnych.
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Celem nadrzędnym Programu Reformy Regulacji jest zapewnienie rozwiązań systemowych, organizacyjnych oraz kompetencji, niezbędnych dla tworzenia przez Rząd prawa, które będzie przyjazne dla jego adresatów. Realizacja celu nadrzędnego wymaga osiągnięcia następujących, priorytetowych celów częściowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenia systemu planowania legislacyjnego opartego na tworzeniu planu rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych, na podstawie którego będą zgłaszane do planu legislacyjnego rządu propozycje aktów prawnych wraz z uzasadnieniem i oceną wpływu, - wprowadzenie możliwości zgłaszania do planu projektów aktów prawnych czy założeń a jedynie problemów zdefiniowanych w ocenie wpływu, - stworzenia dwuetapowego systemu formalnych i merytorycznych uzgodnień i kontroli. <p>Pozostałe cele częściowe przedstawiają się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usprawnienie procedur tworzenia interwencji publicznych poprzez wykorzystanie narzędzi analitycznych, - zwiększenie woli do tworzenia interwencji opartych na dowodach i analizach, zawierających poprawnie metodologicznie wykonany OSR, - zwiększenie kompetencji administracji w zakresie stosowania nowoczesnych narzędzi

<p>legislacyjnych poprzez przeprowadzenie szkoleń w zakresie OSR,</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie wykorzystania narzędzi analitycznych przy uproszczeniu prawa, - przeprowadzenie analiz potencjału uproszczeniowego istniejącego prawa.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Odsetek osób zadowolonych z otoczenia prawnego oraz odsetek przedsiębiorców wyrażających pozytywną opinię w kwestii funkcjonowania systemu prawa w Polsce zostanie sprawdzony na podstawie badań społecznych przeprowadzonych przez Ministerstwo Gospodarki oraz organizacje pozarządowe. Dodatkowym potwierdzeniem osiągnięcia tego celu będzie poprawa wskaźników jakości regulacji mierzonych przez Bank Światowy, OECD i inne organizacje międzynarodowe weryfikujące jakość prawa.</p> <p>Wskaźnikiem świadczącym o tworzeniu lepszego jakościowo prawa będzie liczba przyjętych przepisów, do których ocena skutków regulacji została pozytywnie oceniona pod względem spełniania wymogów <i>Wytycznych do OSR</i>. Dane umożliwiające określenie stopnia realizacji celu zostaną uzyskane z poszczególnych resortów i Parlamentu. Wykorzystane zostaną również raporty Kancelarii Prezesa Rady Ministrów oraz analizy niezależnych ekspertów.</p> <p>Wskaźnikiem określającym zwiększenie kompetencji administracji w zakresie tworzonego prawa będzie liczba osób, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania OSR.</p> <p>Działania w zakresie upraszczania prawa zostaną zweryfikowane na podstawie uprzednio stworzonego planu uproszczeniowego, który będzie zawierał propozycje uproszczeń wraz z ich uzasadnieniem i rzetelną oceną skutków regulacji.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>Osiągnięcie celów ogólnych i celów cząstkowych Programu Lepsze Prawo nastąpi poprzez realizację następujących zadań:</p> <p>Zadanie 1. Zmiana systemu stanowienia prawa</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiana przepisów dotyczących procesu legislacyjnego w ramach działania Rady Ministrów (zrealizowane); - wzmocnienie systemu kontroli oceny skutków regulacji, - usprawnienie systemu zarządzania legislacyjnego, - ujednoczenie obowiązków związanych z przygotowaniem projektu ustawy, bez względu na podmiot posiadający inicjatywę legislacyjną. <p>Zadanie 2. Usprawnienie systemu oceny skutków regulacji</p> <ul style="list-style-type: none"> - kontynuacja i rozwinięcie systemu szkoleń OSR, - opracowanie rozwiązania dotyczącego zasięgania opinii ws. projektów aktów prawnych, - uruchomienie elektronicznej platformy OSR. <p>Zadanie 3. Redukcja obciążeń administracyjnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukcja obciążeń administracyjnych w obszarach priorytetowych, - redukcja obciążeń administracyjnych w całości przepisów gospodarczych. <p>Zadanie 4. Uproszczenie prawa</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmniejszanie skali reglamentacji oraz ograniczanie obciążeń regulacyjnych, - kształtowanie przyjaznego dla MŚP otoczenia regulacyjnego, - uproszczenie przepisów szczególnie wpływających na MŚP.
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Zadanie 1. Raport na temat jakości wykonywanych ocen skutków regulacji na podstawie wewnętrznego audytu przeprowadzanego okresowo, zlecanego przez Ministra Finansów.</p> <p>Zadanie 2. Liczba osób, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania OSR.</p> <p>Zadanie 3. Wynik z monitoringu wykonania celu redukcji we wskazanych obszarach priorytetowych.</p> <p>Zadanie 4. Weryfikacja wykonania uprzednio stworzonego planu uproszczeniowego, który będzie zawierał propozycje uproszczeń wraz z ich uzasadnieniem i rzetelną oceną skutków regulacji.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększone wpływy do budżetu państwa z uwagi na rozwój gospodarczy spowodowany zniesieniem barier administracyjnych, przeprowadzeniem redukcji oraz działaniami uproszczeniowymi. Dodatkowy wzrost świadomości administracji rządowej na temat budowania polityki Państwa opartej na dowodach (evidence based policy).	Współfinansowanie Programu Reformy Regulacji - łączna wartość projektu wynosi 10.685.154,74 zł, z czego z 9.022.381,53 zł z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz 1.602.773,21 ze środków budżetu państwa.
Rynek pracy	Wzrost zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw związany z rozwojem działalności gospodarczej. Zachęta do podejmowania działalności gospodarczej.	-
Obywatele	Zwiększenie zaufania do sprawnej administracji i Państwa jako instytucji. Lepsze postrzeganie działań Rządu i administracji. Bardziej zrozumiałe prawo i wynikający z tego wzrost świadomości prawnej.	-
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Redukcja 25% obowiązków administracyjnych może przynieść wzrost realnego PKB o 1%, a w długim okresie o 1,4–1,6%. Zwiększenie konkurencyjności firm z sektora MŚP na wspólnym rynku. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej Polski. Rozwój przedsiębiorczości związany ze zwiększeniem łatwości prowadzenia działalności gospodarczej. Zwiększona zostanie także świadomość beneficjentów prawa odnośnie jego tworzenia.	-
Środowisko	-	-
Rozwój regionów	-	-
Podsumowanie	Przedstawione korzyści znacząco przeważają nad kosztami, które sprowadzają się do współfinansowania przez BP Programu Reformy Regulacji. Jeżeli Program zostanie przeprowadzony w sposób kompletny, długofalowe korzyści pozwolą na lepsze administrowanie procesem legislacyjnym, ożywią narodową gospodarkę oraz uproszczą prowadzenie działalności gospodarczej.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych w mln zł

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(Współfinansowanie Programu Reformy Regulacji)	-3,08	-0,46	-2,62	-2,96	-0,44	-2,52

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Odrzucenie przez RM Programu Reformy Regulacji może spowodować nie zrealizowanie większości jego celów.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Uproszczenie prawa i redukcja obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców wiąże się z wprowadzaniem zmian w szeregu ustaw. Podczas realizacji badania obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców zidentyfikowano blisko 6000 obowiązków informacyjnych w ponad 470 aktach prawnych. Zmniejszanie obciążeń będzie wymagało zmian w części z tych ustaw. Jak wskazują doświadczenia państw, które podjęły wysiłek redukcji obciążeń, osiągnięcie globalnego celu redukcji (jak i redukcji sektorowych) jest możliwe w średnim okresie czasu, tj. 4 do 5 lat. Oznacza to, że plany

redukcji w skali globalnej powinny objąć horyzont czasowy do lat 2013-2014.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Usprawienie procesu dopuszczenia do obrotu pojazdów samochodowych (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2011 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Podniesienie bezpieczeństwa pojazdów dopuszczanych do ruchu drogowego oraz poprawa konkurencyjności firm wprowadzających do obrotu pojazdy, a także przedmioty wyposażenia i części tych pojazdów.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyrektywa 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiająca ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów („dyrektywa ramowa”) (Dz. Urz. UE. L. 263 z 09.10.2007 r., str. 1), • Rozporządzenie (WE) nr 715/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń pochodzących z lekkich pojazdów pasażerskich i użytkowych (Euro 5 i Euro 6) oraz w sprawie dostępu do informacji dotyczących naprawy i utrzymania pojazdów, • <i>Informacja o wynikach kontroli sprawowania nadzoru przez starostów nad stacjami diagnostycznymi dopuszczającymi pojazdy samochodowe do ruchu drogowego</i>, Najwyższa Izba Kontroli.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Postęp w zakresie konstrukcji pojazdów i ich wyposażenia wymusza zmianę systemu dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego, zwłaszcza w zakresie homologacji, badań technicznych i rejestracji pojazdów. Ponadto ustawodawstwo europejskie w zakresie homologacji, badań technicznych i rejestracji pojazdów obliguje Polskę do dokonania zmian w obowiązującym systemie. Swobodny przepływ towarów w UE oraz potrzeba wzajemnego uznawania homologacji typu pojazdów wymusza wprowadzenie przepisów prawnych w tym zakresie.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Celem podejmowanych działań jest usprawienie procesu dopuszczenia do obrotu pojazdów samochodowych poprzez wdrożenie postanowień dyrektywy 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiającej ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów („dyrektywa ramowa”) oraz rozporządzenia (WE) nr 715/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie homologacji typu pojazdów silnikowych w odniesieniu do emisji zanieczyszczeń pochodzących z lekkich pojazdów pasażerskich i użytkowych (Euro 5 i Euro 6) oraz w sprawie dostępu do informacji dotyczących naprawy i utrzymania pojazdów. Ponadto celem będzie również poprawa nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów, a także poprawa poziomu wykonywania badań technicznych co wynika z wytycznych zawartych w <i>Informacji o wynikach kontroli sprawowania nadzoru przez starostów nad stacjami diagnostycznymi dopuszczającymi pojazdy samochodowe do ruchu drogowego</i>.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • ilość wydanych homologacji w zharmonizowanej procedurze, • ilość uznanych świadectw homologacji wydanych przez inne kraje członkowskie.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Przekazanie projektu ustawy o dopuszczeniu pojazdów do ruchu drogowego pod obrady Komitetu</p>

Europejskiego Rady Ministrów, Komitetu Stałego Rady Ministrów, następnie – Komisji Prawniczej i pod obrady Rady Ministrów. Po przyjęciu projektu przez Radę Ministrów, skierowanie projektu wraz z aktami wykonawczymi do Sejmu.

B. działania w okresie późniejszym

Monitorowanie wprowadzonych rozwiązań.

11. Mierniki działań

- termin wdrożenia nowych przepisów - styczeń–marzec 2010 r. przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	<p>1. Wpływy do starostów:</p> <p>a) w przypadku rejestracji stałej i rejestracji czasowej - z tytułu opłat za rejestrację pojazdu, za dowód rejestracyjny (stawka nie większa niż 110 zł), za wydanie kompletu znaków legalizacyjnych (stawka nie większa niż 20 zł), nalepki kontrolnej (stawka nie większą niż 40 zł), za wydanie pozwolenia czasowego (stawka nie większa niż 40 zł, za wyjątkiem pozwolenia czasowego stosowanego wielokrotnie, za wydanie którego opłata nie może być większa niż 730 zł), za wydanie tablic rejestracyjnych, w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tablic samochodowych (stawka nie większa niż 160 zł), – tablic motocyklowych (stawka nie większa niż 100 zł), – tablic motorowerowych (stawka nie większa niż 60 zł), – tablic indywidualnych (stawka nie większa niż 2000 zł), – zabytkowych tablic samochodowych (stawka nie większa niż 200 zł), – zabytkowych tablic motocyklowych (stawka nie większa niż 100zł), – tymczasowych tablic samochodowych (stawka nie większa niż 60 zł), – tymczasowych tablic motocyklowych (stawka nie większa niż 50 zł), – tymczasowych tablic motorowerowych (stawka nie większa niż 50zł); <p>b) z tytułu opłat za wydanie zezwoleń testowych (stawka nie większa niż 500 zł za zezwolenie testowe i 300 zł za jeden komplet testowych tablic rejestracyjnych);</p> <p>c) z tytułu opłat za wydanie zaświadczenia z rejestru stacji kontroli pojazdów (stawka – 600 zł);</p> <p>d) z tytułu opłat za wydanie zaświadczenia z rejestru diagnostów (stawka – 100 zł).</p> <p>2. Wpływy do wojewodów z tytułu opłat za wydanie zaświadczenia z rejestru ośrodków szkolenia diagnostów (stawka – 600 zł).</p> <p>Korzyści w perspektywie średniookresowej.</p>	<p>Zmniejszenie wpływów do budżetu państwa z tytułu opłat skarbowych za:</p> <ul style="list-style-type: none"> - decyzje administracyjne w sprawach odstępstw od warunków technicznych pojazdów, - decyzje administracyjne zwalniające z obowiązku uzyskania świadectwa homologacji typu pojazdu, - decyzje administracyjne w zakresie świadectw homologacji typu pojazdu (nowe oraz rozszerzenia), - decyzje administracyjne w zakresie świadectw homologacji przedmiotów wyposażenia lub części (nowe oraz rozszerzenia), - zgłoszenie europejskich świadectw homologacji. <p>W sumie ok. 1 396 527 zł rocznie.</p> <p>Koszty w perspektywie średniookresowej.</p>
Rynek pracy	<p>1. Stworzenie nowych miejsc pracy w ośrodkach szkolenia diagnostów.</p> <p>Obecnie szkolenia diagnostów prowadzone są wyłącznie na podstawie wpisu do rejestru działalności gospodarczej. Po zmianie przepisów będzie to działalność regulowana. W tej branży pracuje obecnie ok. 100 osób.</p>	brak

	<p>W związku z obowiązkowym szkoleniem okresowym liczba tych osób może wzrosnąć o ok. 50%.</p> <p>2. Podniesienie kwalifikacji przez diagnostów w związku z wprowadzeniem szkoleń dla uzyskania uprawnień oraz szkoleń okresowych dla diagnostów.</p> <p>Korzyści w perspektywie średniookresowej.</p>	
Obywatele	<p>1. Zmiana systemu badań technicznych powinna przełożyć się na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> <p>2. Uproszczenie procesu rejestracji pojazdów powinno skutkować poprawą efektywności pracy administracji samorządu terytorialnego wykonującego te zadania oraz w konsekwencji umożliwić skrócenie czasu obsługi właścicieli i posiadaczy pojazdów wnioskujących o rejestrację tych pojazdów.</p> <p>3. Wprowadzenie jednolitego obowiązku rejestracji pojazdów na terytorium RP - powinno zapobiegać użytkowaniu pojazdów niezarejestrowanych, z niedopełnionym obowiązkiem rejestracji pojazdu lub pochodzących z przestępczości samochodowej.</p> <p>4. Zastąpienie karty pojazdu wydawanej przy pierwszej rejestracji pojazdu na terytorium RP – II częścią Dowodu rejestracyjnego, wyeliminowanie obowiązku pobierania opłaty za kartę pojazdu przez starostę i przedkładania tej karty przy ponownej rejestracji pojazdu.</p> <p>Korzyści w perspektywie średniookresowej.</p>	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<p>1. Stworzenie mechanizmów zwalczania nieuczciwej konkurencji w dziedzinie prowadzenia stacji kontroli pojazdów.</p> <p>Korzyści w perspektywie średniookresowej.</p> <p>2. Prowadzenie stacji kontroli pojazdów przez podmioty niebędące przedsiębiorcami (szkoły kształcące w zawodach związanych z naprawą i eksploatacją pojazdów samochodowych, jednostki sektora finansów publicznych, jednostki wojskowe oraz jednostki organizacyjne służb podległych i nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych).</p>	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Z uwagi na fakt, że korzyści przewyższają koszty zasadnym jest wprowadzenie powyższego zadania w życie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Łącznie	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Uwagi:

-

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- permanentnie prowadzone prace projektowe Komisji Europejskiej nad zmianą Dyrektywy 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiającą ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Przedmiotowe zadanie wymaga zmian legislacyjnych w następujących ustawach:

ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – *Prawo o ruchu drogowym*, ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o *dozorze technicznym*, ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o *ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych*, ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o *działalności ubezpieczeniowej*, ustawa z dnia 20 stycznia 2005 r. o *recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji*, ustawa z dnia 24 sierpnia 2007 r. o *udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej*, ustawa z dnia 12 stycznia 1991 r. o *podatkach i opłatach lokalnych*, ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o *podatku akcyzowym*, ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o *swobodzie działalności gospodarczej* oraz ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Prawo bankowe*.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Ustawa o dopuszczeniu pojazdów do ruchu drogowego.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

W trybie *ustawy o dopuszczeniu pojazdów do ruchu drogowego* nastąpi wdrożenie regulacji:

- homologacja na wszystkie kategorie pojazdów (wprowadzenie wzajemnego uznawania świadectw homologacji na pojazdy kategorii M, N, O),
- usprawnienie procedur w zakresie uzyskiwania świadectw homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia i części,
- sankcje karne za niestosowanie się do wymogów dyrektywy 2007/46/WE,
- uproszczenie procesu rejestracji pojazdów,
- wprowadzenie jednolitego obowiązku rejestracji pojazdów na terytorium RP,
- zastąpienie dotychczasowego dowodu rejestracyjnego (1-częściowego) i karty pojazdu w procesie rejestracji pojazdu – dokumentem odpowiadającym Dyrektywie 1999/37/WE, tj. dowodem rejestracyjnym pojazdu składającym się z dwóch części - „Dowód rejestracyjny część I” i „Dowód rejestracyjny część II”.

Ponadto, określona zostanie nowa ścieżka dojścia do zawodu diagnosty. Uregulowana zostanie możliwość prowadzenia stacji kontroli pojazdów przez podmioty niebędące przedsiębiorcami. Nowe zapisy dotyczące diagnostów uwzględniają zalecenia pokontrolne Najwyższej Izby Kontroli opublikowane w *Informacji o wynikach kontroli sprawowania nadzoru przez starostów nad stacjami diagnostycznymi dopuszczającymi pojazdy samochodowe do ruchu drogowego*.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej Planu - projekty ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przegląd prawa ubezpieczeń gospodarczych i przygotowanie zmian ustawowych w zakresie ubezpieczeń gospodarczych (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Dariusz Daniluk, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Dokonanie przeglądu prawa ubezpieczeń gospodarczych. Charakter projektowanych zmian ma na celu usprawnienie funkcjonowania rynku ubezpieczeń gospodarczych oraz usystematyzowanie regulacji i zapewnienie większej wewnętrznej spójności ustawy o działalności ubezpieczeniowej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Brak</p>
<p>7. Identyfikacja problemu W ramach działającej przy Ministrze Finansów Rady Rozwoju Rynku Finansowego została powołana Grupa Robocza ds. przeglądu prawa ubezpieczeń gospodarczych. Uczestnicy Grupy przedstawili propozycje i problemy związane ze stosowaniem obowiązujących przepisów prawnych, brakiem odpowiednich regulacji, nadmiernych obciążeń administracyjnych zakładów ubezpieczeń i zakładów regulacji (np. obowiązki informacyjne związane ze zmianą statutu), czy adekwatnością uprawnień organu nadzoru do obecnego poziomu rozwoju rynku ubezpieczeniowego. Zgłoszone propozycje stanowią aktualnie przedmiot debaty na forum Grupy i ewentualnie mogą stanowić podstawę do opracowania propozycji zmian w przepisach.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Ocena przepisów dotyczących ubezpieczeń gospodarczych pod kątem ich aktualności, usprawnienia działania zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji oraz zapewniania bezpieczeństwa funkcjonowania rynku ubezpieczeń w kontekście uprawnień organu nadzoru i pozycji osób ubezpieczonych.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Przygotowanie zmian ustawowych zaakceptowanych przez uczestników Grupy Roboczej ds. przeglądu prawa ubezpieczeń gospodarczych (reprezentujących wszystkie strony uczestniczące w runku ubezpieczeń gospodarczych).</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu Opracowanie zmian w przepisach ustawowych odnoszących się do ubezpieczeń gospodarczych, a w szczególności opracowanie projektu ustawy zmieniającej ustawę o działalności ubezpieczeniowej</p> <p>B. działania w okresie późniejszym Kontynuowanie prac Grupy Roboczej ds. przeglądu prawa ubezpieczeń gospodarczych Rady Rozwoju Rynku Finansowego</p>
<p>11. Mierniki działań spotkania Grupy Roboczej ds. przeglądu prawa ubezpieczeń gospodarczych oraz wypracowywane przez Grupę propozycje</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy		
Obywatele	uaktualnienie i dostosowanie do obecnych potrzeb kompetencji organu nadzoru nad rynkiem ubezpieczeniowym, którego celem działania jest przede wszystkim ochrona osób ubezpieczonych.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	zniesienie niektórych wymogów administracyjnych i ograniczeń związanych z działalnością zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji. zapewnienie większej przejrzystości regulacji prawnych odnoszących się do działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Zmiany mogą poprawić w niektórych aspektach funkcjonowanie obecnych regulacji prawnych odnoszących się do ubezpieczeń gospodarczych i w konsekwencji mogą przynieść korzyści dla zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji oraz organu nadzoru, a pośrednio również dla osób ubezpieczonych. Niemniej istotne zmiany w tym obszarze będą możliwe dopiero za 3 lata w momencie wdrożenia reformy ubezpieczeniowej i implementacji dyrektywy Wypłatność II.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi:

Brak skutków dla sektora finansów publicznych

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak konsensusu pomiędzy zainteresowanymi stronami w niektórych istotnych kwestiach wymagających regulacji

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Założenia do ustawy o zmianie ustawy Prawo bankowe (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania II kwartał 2010</p>
<p>5. Cel strategiczny Dostosowanie obecnych przepisów ustawy Prawo bankowe określających zasady i warunki powierzania przez banki przedsiębiorcom czynności związanych z działalnością bankową do aktualnie istniejących potrzeb rynku finansowego</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Brak</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Zasady i warunki powierzania przez banki przedsiębiorcom wykonywania czynności z zakresu działalności bankowej regulują przepisy art. 6a-6d ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Prawo bankowe, które obowiązują od dnia 1 maja 2004r. Zasady i warunki powierzania przez banki przedsiębiorcom wykonywania czynności z zakresu działalności bankowej regulują przepisy art. 6a-6d ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Prawo bankowe, które obowiązują od dnia 1 maja 2004r. (tzw. outsourcing bankowy). Dotychczasowe doświadczenia we współpracy banków z przedsiębiorcami na podstawie art. 6a-6d ustawy Prawo bankowe oraz ugruntowanie się tej instytucji w praktyce bankowej, wskazują na potrzebę zmiany obecnie obowiązujących regulacji w tym obszarze. Zasadnym jest dostosowanie obecnych przepisów określających zasady i warunki powierzania przez banki przedsiębiorcom czynności związanych z działalnością bankową do aktualnie istniejących potrzeb rynku finansowego.</p> <p>W praktyce outsourcingu bankowego zachodzi częstokroć potrzeba korzystania przez przedsiębiorców, którym bank powierzył wykonywanie określonych czynności z usług innych przedsiębiorców. W projektowanej nowelizacji koniecznym jest zatem ustawowe uregulowanie warunków i zasad funkcjonowania podwykonawstwa w ramach outsourcingu.</p> <p>Obecnie obowiązująca definicja przedsiębiorcy w art. 4 pkt 16a ustawy Prawo bankowe, który może być stroną umowy outsourcingu zawieranej z bankiem, wyłącza z kręgu przedsiębiorców wspólników spółki cywilnej. Definicja ta wprowadza nieuzasadnione rozróżnienie w zakresie możliwości zawierania umów z bankiem pomiędzy osobami fizycznymi prowadzącymi działalność gospodarczą samodzielnie i osobami fizycznymi prowadzącymi taką działalność we współdziałaniu z innymi osobami (na podstawie umowy spółki cywilnej). Należałoby zatem dokonać zmiany tej definicji, której skutkiem byłaby możliwość zawierania przez banki umów outsourcingowych ze wspólnikami spółek cywilnych.</p> <p>Trzeba zauważyć, że obecne przepisy, jeśli chodzi o zakres obowiązków informacyjnych banków wobec organu nadzoru są restrykcyjne, albowiem nakładają na banki wymóg każdorazowego zawiadomienia organu nadzoru, z co najmniej 14 –dniowym wyprzedzeniem, o zamiarze zawarcia umowy outsourcingu. Tego rodzaju rygorystyczne rozwiązania stwarzają nadmierne, dodatkowe obciążenia administracyjne na banki i były uzasadnione w początkowym okresie funkcjonowania outsourcingu w praktyce bankowej i dalsze ich utrzymywanie nie jest obecnie uzasadnione.</p> <p>Dotychczasowy katalog czynności, zawarty w art. 6a ustawy Prawo bankowe, których powierzenie przez bank przedsiębiorcy nie wymaga zezwolenia KNF, jest określony zbyt wąsko, powodując konieczność występowania przez bank do organu nadzoru w celu uzyskania zezwolenia na przykład na zawarcie umowy kredytu i pożyczki oraz umów o kartę płatniczą z mikroprzedsiębiorcami i małymi przedsiębiorcami. Należy zauważyć, że ryzyko związane z powierzaniem ww. czynności jest na tyle ograniczone, że nie uzasadnia utrzymywania reglamentacji zawierania takich umów i uzyskiwania zezwoleń KNF na wykonywanie ww. czynności przez przedsiębiorców.</p> <p>Ponadto, ramy prawne i charakter umowy agencyjnej, wymaganej na gruncie obecnie obowiązujących przepisów ustawy Prawo bankowe, nie są właściwe dla wszystkich przypadków powierzenia wykonywania czynności przez bank osobom trzecim w drodze outsourcingu. W odniesieniu do niektórych czynności,</p>

powierzanych przez banki w drodze outsourcingu (np. emitowanie i przechowywanie bankowych papierów wartościowych oraz innych papierów wartościowych i wykonywanie innych czynności związanych z emisją i obsługą papierów wartościowych) należałoby odejść od wymogu zawierania umowy agencyjnej. Obecne przepisy nie przewidują możliwości powierzenia czynności przez przedsiębiorcę, będącego stroną umowy zawartej z bankiem, innemu przedsiębiorcy w sytuacji wystąpienia siły wyższej. Tego rodzaju przypadki w praktycznej działalności banku mogą mieć miejsce i dlatego też należy wprowadzić w znowelizowanej ustawie Prawo bankowe stosowne unormowania prawne.

8. Cel podejmowanych działań

Określenie ram prawnych dla powierzania przez banki przedsiębiorcom czynności związanych z działalnością bankową w sposób adekwatny do aktualnie istniejących potrzeb rynku finansowego i tym samym umożliwienie wykorzystywania instytucji outsourcingu bankowego w szerszym zakresie. Projektowane zmiany winny skutkować większą możliwością angażowania przedsiębiorców do wykonywania czynności zleconych przez banki. Ponadto eliminują nadmierne, niepotrzebne obciążenia administracyjne w związku z powierzaniem przez banki czynności do wykonywania przez przedsiębiorców.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1. Uzgodnienia zewnętrzne projektu założeń ustawy o zmianie ustawy Prawo bankowe

B. działania w okresie późniejszym

1. Przygotowanie przez Rządowe Centrum Legislacji projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo bankowe

11. Mierniki działań

A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Liberalizacja dotychczasowych zasad powierzania czynności przedsiębiorcom może przełożyć się na zwiększone obroty banków i dodatkowe wpływy do budżetu z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych.	
Rynek pracy	Tak – wprowadzane zmiany pozwalają na większe angażowanie przedsiębiorców do wykonywania czynności zleconych przez banki.	
Obywatele	Tak - wprowadzane zmiany powinny mieć wpływ na obniżenie cen usług bankowych.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Tak – umożliwienie powierzania przedsiębiorcom czynności z zakresu działalności bankowej w większym wymiarze niż na gruncie dotychczasowych przepisów, powinno – co do zasady - skutkować obniżeniem kosztów prowadzonej działalności przez bank i w konsekwencji niższymi cenami usług bankowych, zwiększeniem dostępności kredytów dla ludności (również kredytów i pożyczek dla mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców).	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych <i>nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)</i>
<p>15. Zmiany legislacyjne</p> <p>a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o zmianie ustawy Prawo bankowe</p> <p>b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)</p> <p>Rozwiązania, które mają być zawarte w projekcie zmierzają do:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>rozszerzenia ustawowego katalogu czynności, których powierzenie przez bank przedsiębiorcy nie wymaga zezwolenia KNF (np. zawieranie umów kredytu i pożyczki oraz umów o kartę płatniczą z mikroprzedsiębiorcami i małymi przedsiębiorcami w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, wykonywanie czynności związanych z emisją i obsługą bankowych papierów wartościowych, windykacja należności banku),</i> - <i>liberalizacji obowiązków informacyjnych banku wobec organu nadzoru związanych z zawarciem przez bank umowy powierzenia wykonywania czynności przez przedsiębiorcę (odstąpienie od wymogu każdorazowego zawiadamiania przez bank organu nadzoru o zamiarze zawarcia umowy outsourcingu i zastąpienie go obowiązkiem prowadzenia przez bank ewidencji zawartych umów outsourcingu),</i> - <i>uregulowania w ustawie warunków i zasad podwykonawstwa czynności powierzonych przez bank przedsiębiorcy (możliwość powierzenia przez przedsiębiorcę, będącego stroną umowy zawartej z bankiem, innemu przedsiębiorcy wykonywania czynności, służących realizacji świadczenia głównego – za pisemną zgodą banku),</i> - <i>rozszerzenia kręgu przedsiębiorców, którzy mogą być stroną umowy zawartej z bankiem (dopuszczenie wspólników spółki cywilnej do zawierania umów z bankami),</i> - <i>możliwości powierzenia czynności przez przedsiębiorcę, będącego stroną umowy zawartej z bankiem, innemu przedsiębiorcy w sytuacji wystąpienia siły wyższej (na czas niezbędny do usunięcia przyczyny uniemożliwiającej wykonywanie czynności przez przedsiębiorcę będącego stroną umowy zawartej z bankiem).</i> <p>c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego</p>

1. Nazwa zadania: „Program Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego w Polsce na lata 2009 – 2013” (MF).
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza stanu lub podsekretarza stanu: Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów
4. Termin realizacji zadania: I kw. 2010 r.
5. Cel strategiczny Celem powyższego dokumentu jest wdrożenie kompleksowego programu rozwoju obrotu bezgotówkowego, tj. rozliczeń pieniężnych, w których na każdym etapie transfer środków pieniężnych odbywa się wyłącznie z wykorzystaniem zapisów księgowych na kontach bankowych, czyli bez jakiegokolwiek udziału gotówki.
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
7. Identyfikacja problemu
8. Cel podejmowanych działań
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu B. działania w okresie późniejszym
11. Mierniki działań
12. A. Ocena kosztów i korzyści

Finanse publiczne	Program przewiduje m.in. przejście podmiotów publicznych na obrót bezgotówkowy (koszty zapewnienia stosownej infrastruktury), zwiększenie dostępności do Internetu szerokopasmowego (wskazuje tu Ministerstwo Rozwoju Regionalnego), prowadzenie działań edukacyjnych (m.in. przez wprowadzenie stosownych uzupełnień programów nauczania w szkołach). Rozwój obrotu bezgotówkowego i znaczące obniżenie wartości gotówki w obiegu może również wpłynąć na obniżenie dochodów banku centralnego z tytułu „renty menniczej” oraz zmniejszenie jego sumy bilansowej.	Obrót bezgotówkowy sprzyja ograniczaniu kosztów obrotu gotówkowego (szacowanych na ok. 1% PKB), w tym kosztów działalności sektora publicznego. W perspektywie przystąpienia do strefy EURO ograniczenie obrotu gotówkowego na rzecz obrotu bezgotówkowego przyczyni się do redukcji kosztów związanych z wymianą waluty.
Rynek pracy		
Obywatele		Obrót bezgotówkowy stanowi udogodnienie zarówno dla podmiotów gospodarczych jak i obywateli.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ewentualne kosztów, które będą musiały być poniesione przez przedsiębiorstwa: - koszty działań promocyjnych banków, - koszty zwiększenia bezpieczeństwa korzystania z rachunków bankowych oraz instrumentów płatniczych – wydawcy kart płatniczych, - koszty przejścia na karty chipowe (w standardzie EMV) oraz dostosowania bankomatów do ich obsługi – banki oraz posiadacze bankomatów, - wprowadzenie nowych funkcjonalności/usług w bankomatach - posiadacze bankomatów oraz banki,	Obrót bezgotówkowy sprzyja ograniczaniu tzw. „szarej strefy”, rozwojowi usług bankowych, stanowi udogodnienie zarówno dla podmiotów gospodarczych jak i obywateli.
Środowisko		
Rozwój regionów		Realizacja programu, może przyczynić się do rozbudowy infrastruktury bankowej w regionach (oddziały banków, bankomaty, terminale POS)
Podsumowanie	Wydaje się, iż ewentualne koszty zostaną zrekompensowane przez oszczędności wynikłe z ograniczenia obrotu gotówkowego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Wyliczenie skutków finansowych nastąpi po zakończeniu analizy uwag zgłoszonych w konsultacjach społecznych i uzgodnieniach międzyresortowych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

Program przewiduje przyznanie płatnościom bezgotówkowym priorytetu lub przynajmniej zrównanie ich z płatnościami gotówkowymi. W tym celu zmian wymagać będą w szczególności następujące akty prawne:

- ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,
- ustawa z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych,

- ustawa z dnia 23 marca 2006 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz niektórych innych ustaw,
- ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,
- ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa,
- ustawa z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych,
- ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.

15. Zmiany legislacyjne

W odniesieniu do ustaw wskazanych w pkt. 7 Program zakłada, iż uchwalenie stosownej ustawy oraz wydanie aktów wykonawczych powinno nastąpić do końca 2010 r.

a) Roboczy tytuł projektu:

Zostanie przedstawiony po opracowaniu projektu ustawy.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie:

Przyznanie płatnościom bezgotówkowym priorytetu lub przynajmniej zrównanie ich z płatnościami gotówkowymi.

c) -Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce (MG).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Gospodarki</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Lata 2010 – 2011: - przyjęcie przez Radę Ministrów założeń do projektu nowej ustawy – prawo o miarach – I półrocze 2010 r. - zakończenie prac legislacyjnych nad projektem ustawy – prawo o miarach – 2011 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Wzrost konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Dokument nie wynika z dokumentu strategicznego. Zadanie wynika z rekomendacji Zespołu ds. opracowania rozwiązań systemowych w zakresie organizacji i funkcjonowania administracji miar – powołanego zarządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2007 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Brak rozwiązań systemowych w zakresie organizacji i funkcjonowania administracji miar w kontekście nowych wyzwań związanych z rolą metrologii we współczesnej gospodarce (tj. dynamiczny wzrost zapotrzebowania na najwyższej jakości usługi i badania metrologiczne, powstawanie i rozwój nowych obszarów działalności gospodarczej, w których metrologia znajduje zastosowanie, jak np. informatyka, farmacja, biotechnologia, medycyna, bezpieczeństwo żywności, energia, ochrona środowiska). Obecny model organów administracji miar - z uwagi na jego charakter urzędowy i skoncentrowanie na czynnościach urzędowych, przy jednoczesnym braku możliwości podejmowania działań w zakresie projektów badawczo – rozwojowych, czy też transferu technologii, jest strukturą przestarzałą, niedostosowaną do modelu gospodarczego i rozwoju światowej metrologii, utrudniającą zarządzanie i racjonalizację wykorzystania wyposażenia technicznego i laboratoryjnego oraz potencjału kadrowego. Poprawa efektywności działania organów miar wymaga wprowadzenia zasadniczych zmian strukturalnych i określenia w ustawie nowego modelu organów miar.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Celem nadrzędnym uproszczenia i racjonalizacji systemu metrologii w Polsce jest zapewnienie rozwiązań systemowych, organizacyjnych oraz kompetencji niezbędnych do poprawy efektywności administracji miar, a w konsekwencji rozwoju krajowej metrologii na światowym poziomie. Realizacja celu nadrzędnego wymaga osiągnięcia następujących, priorytetowych celów częściowych: – stworzenie silnej merytorycznie, pełniącej w kraju rolę koordynatora, krajowej instytucji metrologicznej, posiadającej status państwowej osoby prawnej, – reforma struktury terenowej administracji miar – przejście na strukturę dwustopniową i elastyczne tworzenie oddziałów zamiejscowych, – racjonalizacja systemu prawnej kontroli metrologicznej, – zapewnienie spójności pomiarowej i jednolitości miar w odniesieniu do stosowanych w obrocie przyrządów pomiarowych, – wspieranie rozwoju nowych technologii w obszarze metrologii oraz ich transferu do przemysłu, – współpraca z sektorem małych i średnich przedsiębiorstw i wspólne korzystanie z potencjału technicznego, świadczenie usług doradczych, organizowanie i przeprowadzanie szkoleń metrologicznych, – współpraca z krajowym środowiskiem naukowym w dziedzinie metrologii, – oferowanie technicznego wsparcia dla przemysłu w kwestiach związanych z pomiarami, wzorcowaniami oraz w zakresie normalizacji, – współpraca z analogicznymi instytucjami w innych krajach oraz regionalnymi i międzynarodowymi</p>

<p>organizacjami metrologicznymi i reprezentowanie Polski w tych organizacjach,</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwienie udziału w międzynarodowych programach badawczych i pozyskiwania środków na projekty badawczo – rozwojowe ze źródeł zewnętrznych, - dokonywanie przeglądu kompetencji technicznych i systemów jakości innych instytucji metrologicznych w innych krajach. 																																															
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - uproszczenie prawa, - zwiększenie pewności prawa, - redukcja obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców 																																															
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie założeń do projektu ustawy – prawo o miarach, - uzgodnienia wewnętrzne, - przyjęcie dokumentu przez Kierownictwo MG, - uzgodnienia międzyresortowe, - przyjęcie dokumentu przez Komitet Rady Ministrów, - przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów. <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <ul style="list-style-type: none"> - opracowanie projektu ustawy – prawo o miarach. 																																															
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - terminowość przyjęcia przez Radę Ministrów założeń do projektu ustawy – prawo o miarach, - terminowość zakończenia prac legislacyjnych nad projektem ustawy – prawo o miarach 																																															
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Obszar</th> <th style="width: 55%;">Korzyści</th> <th style="width: 20%;">Koszty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Finanse publiczne</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rynek pracy</td> <td>Ograniczenie odpływu wysoko wykwalifikowanej kadry inżynierskiej i pracowników naukowych za granicę</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Obywatele</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - wzrost konkurencyjności gospodarki i przemysłu, - wzrost innowacyjności gospodarki, - poprawa współpracy pomiędzy krajowym sektorem naukowym a biznesem, - rozwój współpracy międzynarodowej, - transfer technologii, - zwiększenie poziomu zaawansowania naukowo-technicznego przedsiębiorstw, - opracowywanie i wdrażanie nowoczesnych rozwiązań do gospodarki. </td> <td></td> </tr> <tr> <td>Środowisko</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rozwój regionów</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Podsumowanie</td> <td colspan="2">Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce przyczyni się do wzrostu konkurencyjności gospodarki i przemysłu, wzrostu innowacyjności Gospodarki, stworzenie warunków instytucjonalnych i prawnych dla rozwoju nowych technologii w obszarze metrologii i ich transferu do przemysłu.</td> </tr> </tbody> </table>									Obszar	Korzyści	Koszty	Finanse publiczne			Rynek pracy	Ograniczenie odpływu wysoko wykwalifikowanej kadry inżynierskiej i pracowników naukowych za granicę		Obywatele			Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost konkurencyjności gospodarki i przemysłu, - wzrost innowacyjności gospodarki, - poprawa współpracy pomiędzy krajowym sektorem naukowym a biznesem, - rozwój współpracy międzynarodowej, - transfer technologii, - zwiększenie poziomu zaawansowania naukowo-technicznego przedsiębiorstw, - opracowywanie i wdrażanie nowoczesnych rozwiązań do gospodarki. 		Środowisko			Rozwój regionów			Podsumowanie	Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce przyczyni się do wzrostu konkurencyjności gospodarki i przemysłu, wzrostu innowacyjności Gospodarki, stworzenie warunków instytucjonalnych i prawnych dla rozwoju nowych technologii w obszarze metrologii i ich transferu do przemysłu.																
Obszar	Korzyści	Koszty																																													
Finanse publiczne																																															
Rynek pracy	Ograniczenie odpływu wysoko wykwalifikowanej kadry inżynierskiej i pracowników naukowych za granicę																																														
Obywatele																																															
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost konkurencyjności gospodarki i przemysłu, - wzrost innowacyjności gospodarki, - poprawa współpracy pomiędzy krajowym sektorem naukowym a biznesem, - rozwój współpracy międzynarodowej, - transfer technologii, - zwiększenie poziomu zaawansowania naukowo-technicznego przedsiębiorstw, - opracowywanie i wdrażanie nowoczesnych rozwiązań do gospodarki. 																																														
Środowisko																																															
Rozwój regionów																																															
Podsumowanie	Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce przyczyni się do wzrostu konkurencyjności gospodarki i przemysłu, wzrostu innowacyjności Gospodarki, stworzenie warunków instytucjonalnych i prawnych dla rozwoju nowych technologii w obszarze metrologii i ich transferu do przemysłu.																																														
<p>B. Skutki dla sektora finansów publicznych</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 25%;">Działanie</th> <th colspan="3" style="width: 25%;">2010</th> <th colspan="3" style="width: 25%;">2011</th> <th colspan="3" style="width: 25%;">(...)</th> </tr> <tr> <th style="width: 8%;">SFP</th> <th style="width: 8%;">w tym BP</th> <th style="width: 9%;">w tym UE</th> <th style="width: 8%;">SFP</th> <th style="width: 8%;">w tym BP</th> <th style="width: 9%;">w tym UE</th> <th style="width: 8%;"></th> <th style="width: 8%;"></th> <th style="width: 9%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(...)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>									Działanie	2010			2011			(...)			SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE				(...)																			
Działanie	2010			2011			(...)																																								
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE																																									
(...)																																															
<p>Uwagi: Na tym etapie trudno oszacować. Dokładne informacje, co do skutków dla sektora finansów publicznych, zostaną wykazane po zakończeniu prac nad przygotowaniem założeń do projektu ustawy – prawo o miarach.</p>																																															

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak* (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Prace legislacyjne będą prowadzone na etapie późniejszym – w oparciu o przyjęte przez Radę Ministrów – założenia do ustawy – prawo o miarach.

Obecnie w MG prowadzone są prace nad przygotowaniem projektu założeń do ustawy i w związku z tym ich szczegółowe wymienienie nie jest na tym etapie możliwe. Jednocześnie należy wskazać, że zasadność przygotowania omawianego dokumentu została szczegółowo omówiona w pkt 8.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przeniesienie zadań Biura Obsługi Transportu Międzynarodowego oraz kompetencji Ministra Infrastruktury w zakresie regulacji rynku transportu drogowego do właściwości Głównego Inspektora Transportu Drogowego (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>31 grudnia 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Reforma systemu finansów publicznych – likwidacja gospodarstw pomocniczych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Przepisy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. <i>o finansach publicznych</i>, • ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - <i>Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych</i>, <p>przewidują obowiązek likwidacji wszystkich gospodarstw pomocniczych do końca 2010 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Reforma systemu finansów publicznych przewiduje obowiązek likwidacji wszystkich gospodarstw pomocniczych do końca 2010 r. BOTM jako gospodarstwo pomocnicze działające przy Ministerstwie Infrastruktury, powinno zostać zlikwidowane do dnia 31 grudnia 2010 r., przy czym jego zadania powinny być nadal realizowane ze względu na obowiązek regulacji rynku transportu drogowego określony prawem UE.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Stworzenie możliwości formalno-prawnych wykonywania dotychczasowych zadań BOTM oraz wybranych zadań Ministra Infrastruktury w zakresie regulacji rynku transportu drogowego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego (GITD).</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie pionu decyzyjnego w GITD w zakresie regulacji rynku transportu drogowego.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie i uzgodnienie projektu <i>Założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym</i>, • przygotowanie oceny skutków finansowych związanych z przejściem przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego zadań w zakresie regulacji rynku transportu drogowego, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) kosztów utworzenia i funkcjonowania nowej komórki organizacyjnej w strukturze GITD, b) potrzeb finansowych wynikających z wielkości zatrudnienia, c) działań w celu zabezpieczenia w budżecie państwa stosownych środków finansowych <ul style="list-style-type: none"> – przy uwzględnieniu wysokości dotychczasowych dochodów BOTM, • opracowanie dla Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego planu zadań logistycznych w celu przejścia zadań likwidowanego Biura Obsługi Transportu Międzynarodowego oraz zachowania ciągłości w wydawaniu dokumentów i kart opłaty drogowej dla przewoźników, w szczególności: przejścia archiwum, systemu informatycznego oraz komputerowej bazy danych BOTM dotyczącej przedsiębiorców, • ocena ryzyk, jakie mogą towarzyszyć w związku z przekazaniem/przejęciem zadań z MI/BOTM/GITD. <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <p>Stworzenie i organizacja pionu decyzyjnego w strukturze GITD oraz przekazanie nowej komórce kompetencji Ministra Infrastruktury oraz zadań BOTM w zakresie regulacji rynku transportu</p>

drogowego.

11. Mierniki działań

- przyjęcie przez Radę Ministrów *Założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym - styczeń-marzec 2010 r.*

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zachowanie wpływów do Skarbu Państwa z tytułu opłat za wydawanie licencji i zezwoleń w zakresie międzynarodowego transportu drogowego.	Koszt integracji zadań GITD i reorganizacji ok. 2.500 tys. PLN.
Rynek pracy	Zwiększenie zatrudnienia w GITD jako urzędzie obsługującym Głównego Inspektora Transportu Drogowego, który przejmie zadania z zakresu administracji publicznej w odniesieniu do międzynarodowego przewozu drogowego.	brak
Obywatele	Zachowanie ciągłości obsługi obywateli/firm ubiegających się o licencje i zezwolenia w zakresie międzynarodowego transportu drogowego po likwidacji BOTM.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Utrzymanie konkurencyjności gospodarki na dotychczasowym poziomie. Zachowanie ciągłości wykonywania przez organy administracji publicznej obowiązków związanych z wydawaniem przedsiębiorcom i innym podmiotom wykonującym międzynarodowy transport drogowy oraz międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy, dokumentów związanych z wykonywaniem tych przewozów.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Niezbędne jest podjęcie działań, które mają na celu przejęcie zadań likwidowanego BOTM przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego, w celu dalszej niezakłóconej obsługi przedsiębiorców wykonujących międzynarodowy transport drogowy w zakresie udzielanych licencji i zezwoleń. Korzyści, polegające na kontynuacji sprawnej obsługi ważnej gałęzi transportu, zdecydowanie przeważają nad kosztami, wśród których należy wymienić niezbędne koszty reorganizacji GITD oraz integracji zadań.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Koszty integracji zadań GITD i reorganizacji	- 2.500.000 PLN	- 2.500.000 PLN	0	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Łącznie	- 2.500.000 PLN	- 2.500.000 PLN	0	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - *Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych*, przewidują obowiązek likwidacji wszystkich gospodarstw pomocniczych do końca 2010 r. Należy zatem stworzyć formalno-prawne podstawy poprzez zmianę ustawy o transporcie drogowym umożliwiające wykonywanie zadań BOTM oraz wybranych zadań Ministra Infrastruktury w zakresie regulacji rynku transportu drogowego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Przeniesienie do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego kompetencji w zakresie:

- licencji w międzynarodowym transporcie drogowym:
 - 1) udzielania, odmowy udzielenia, zmiany lub cofnięcia licencji w międzynarodowym transporcie drogowym,
 - 2) wydawania wypisu lub wypisów licencji w międzynarodowym transporcie drogowym, w liczbie odpowiadającej liczbie pojazdów samochodowych określonych we wniosku o udzielenie licencji,
 - 3) przenoszenia uprawnień wynikających z licencji w międzynarodowym transporcie drogowym w razie:
 - a) śmierci osoby fizycznej posiadającej licencję i wstąpienia na jej miejsce spadkobiercy, w tym również osoby fizycznej będącej współnikiem,
 - b) połączenia, podziału lub przekształcenia, zgodnie z odrębnymi przepisami, przedsiębiorcy posiadającego licencję,
 - 4) wyrażania zgody na wykonywanie uprawnień wynikających z licencji w międzynarodowym transporcie drogowym przez spółki akcyjne lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w których spółka posiadająca licencję posiada akcje lub udziały, jeżeli zawarły one umowę leasingu lub dzierżawy na używanie pojazdu samochodowego zgłoszonego do prowadzenia działalności objętej licencją, pod warunkiem spełnienia przez te spółki wymagań określonych w ustawie,
 - 5) wyrażania zgody, w razie śmierci osoby fizycznej posiadającej licencję, na wniosek osoby, która złożyła wniosek o stwierdzenie nabycia spadku, na wykonywanie uprawnień wynikających z licencji przez okres nie dłuższy niż 18 miesięcy od daty śmierci posiadacza tej licencji;
- zezwoleń w międzynarodowym transporcie drogowym:
 - 1) udzielania, odmowy udzielenia, zmiany lub cofnięcia zezwolenia w międzynarodowym transporcie drogowym w zakresie wykonywania przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych,
 - 2) wydawania wypisu lub wypisów w zakresie zezwoleń w międzynarodowym transporcie drogowym,
 - 3) udzielania zezwolenia na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób na lub przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą przez zagranicznych przewoźników z niektórych państw na zasadzie wzajemności,
 - 4) udzielania odstępstw od warunków określonych w zezwoleniu w międzynarodowym transporcie drogowym w zakresie wykonywania przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych;
- zezwoleń zagranicznych na przewóz osób:
 - 1) wydawania lub odmowy wydania zezwoleń zagranicznych na przewóz osób,
 - 2) wymiany zezwoleń zagranicznych na przewóz osób na polskie zezwolenia, według kontyngentów uzgodnionych z państwami, które zezwolenia te wydają,
 - 3) przekazywania zezwoleń zagranicznych na międzynarodowy transport drogowy osób polskim organizacjom o zasięgu ogólnokrajowym zrzeszającym międzynarodowych przewoźników drogowych, upoważnionym do ich wydawania na podstawie art. 26 pkt 2 i art. 32 ust. 1 pkt 2

ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym* oraz zawierania z nimi odrębnych porozumień w tym zakresie,

4) monitorowania liczby wydawanych zezwoleń zagranicznych, w tym także przez inne podmioty uprawnione do ich wydawania;

- wydawania i dystrybucji formularzy jazdy;
- wydawania certyfikatów potwierdzających spełnienie przez pojazd odpowiednich wymogów bezpieczeństwa lub warunków dopuszczenia do ruchu;
- udzielania, odmowy udzielenia, zmiany lub cofnięcia zezwolenia na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego rzeczy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez zagranicznego przewoźnika drogowego;
- wydawania zezwoleń na wykonywanie przez przewoźnika drogowego przewozu kabotażowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- świadectw kierowcy:
 - 1) wydawania, odmowy wydania, zmiany lub cofnięcia świadectwa kierowcy,
 - 2) przeprowadzania kontroli wydanych świadectw kierowcy,
 - 3) prowadzenia rejestru wydanych świadectw kierowcy;
- zaświadczeń na międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne:
 - 1) wydawania lub odmowy wydania zaświadczenia na międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne,
 - 2) wydawania wypisu lub wypisów z zaświadczenia na międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne,
 - 3) prowadzenia rejestru pojazdów i przedsiębiorców wykonujących międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne,
 - 4) wzywania w trybie art. 84 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym*, posiadaczy zaświadczeń na międzynarodowy transport drogowy na potrzeby własne do przedstawiania dokumentów w zakresie zgodności wykonywania międzynarodowych przewozów na potrzeby własne z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym* i warunkami udzielonego zaświadczenia;
- nakładania na przewoźnika drogowego obowiązku przedstawienia w oznaczonym terminie informacji i dokumentów potwierdzających, że spełnia on wymagania ustawowe i warunki określone w licencji lub zezwoleniu;
- czynności związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych:
 - 1) przyjmowania i prowadzenia dokumentacji oraz korespondencji,
 - 2) zawiadamiania stron na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. o wszczęciu postępowania administracyjnego i wzywania na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. do wypowiedzenia się w przedmiocie zgromadzonych w tym postępowaniu materiałów i dowodów,
 - 3) wzywania na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. do usunięcia braków formalnych we wnioskach stron,
 - 4) wzywania na podstawie art. 50 k.p.a. do złożenia wyjaśnień lub przedstawienia dokumentów w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym,
 - 5) doręczania postanowień i decyzji administracyjnych,
 - 6) kierowania pisemnych ostrzeżeń do przedsiębiorców, w trybie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym*,
 - 7) wydawania zaświadczeń, o których mowa w art. 217 k.p.a.,
 - 8) wydawania decyzji w sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób, zgodnie z art. 20a ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym*,
 - 9) wzywania w trybie art. 84 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o transporcie drogowym*, posiadaczy:
 - a) licencji na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego,
 - b) zezwoleń na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób

– do przedstawiania dokumentów w zakresie zgodności wykonywania międzynarodowego transportu drogowego z przepisami ustawy i warunkami udzielonych odpowiednio licencji lub zezwolenia;

- prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawach:
 - 1) licencji na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego,
 - 2) świadectwa kierowcy.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* - założenia do projektów ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przeniesienie zadań z Centrum RIS do Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Anna Wypych-Namietko - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania kwiecień-czerwiec 2010</p>
<p>5. Cel strategiczny Racjonalizacja i oszczędności wydatków budżetu państwa.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Ustawa z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej powołuje z dniem 1 stycznia 2010 r. Centrum RIS - państwową jednostkę budżetową stanowiącą zasadniczy element mającego powstać w Polsce zharmonizowanego systemu informacji rzecznej (RIS). Z uwagi na możliwość wykorzystania już istniejącej infrastruktury i zasobów kadrowych Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie na potrzeby wykonywania zadań przewidzianych dla Centrum RIS, racjonalne i wskazane jest przejęcie zadań tego Centrum przez ww. Urząd.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Stworzenie warunków prawnych dla przejęcia zadań Centrum RIS przez Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie co pozwoli na racjonalizację kosztów i oszczędności budżetu państwa w tym zakresie.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Poprawa bezpieczeństwa na śródlądowych drogach wodnych mierzona liczbą wypadków żeglugowych oraz liczba przeprowadzonych inspekcji na drogach wodnych.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu Opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej i przeprowadzenie procesu legislacyjnego zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym Uchwalenie ustawy przez Sejm.</p>
<p>11. Mierniki działań</p>

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie kosztów o co najmniej 20 % w stosunku do wydatków wynikających z obowiązujących uregulowań prawnych	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)	0	0	0	Brak danych	Brak danych	Brak danych
Łącznie						

Uwagi: Na dzień dzisiejszy określenie w jakiej wysokości będą ponoszone skutki dla sektora finansów publicznych nie jest możliwe. Nie jest również możliwe określenie czy środki finansowe będą pochodziły z funduszy Unii Europejskiej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nie przewiduje się zagrożeń dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- uchylene przepisów ustanawiających Centrum RIS jako państwową jednostkę budżetową,
- przypisanie zadań centrum RIS Urzędowi Żegluga Śródlądowej w Szczecinie.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

kwiecień-czerwiec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej Planu – projekty ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Usprawnienie systemu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (MRiRW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 31 grudzień 2013 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zwiększenie liczby inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych realizowanych z udziałem kredytów bankowych objętych poręczeniami lub gwarancjami spłaty przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Brak</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Obowiązujące rozwiązania prawne w zakresie udzielania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) poręczeń i gwarancji spłaty kredytów bankowych nie są satysfakcjonujące dla kredytobiorców i banków, ponieważ wymagane jest ustanowienie odpowiedniego zabezpieczenia dla gwarancji lub poręczenia, które uruchamiane są przez Agencję warunkowo, tj. po wyczerpaniu przez bank innych możliwości w zakresie spłaty zadłużenia. Ponadto kredyty poręczone lub gwarantowane przez ARiMR nie dają bankom możliwości zaklasyfikowania ich jako ekspozycji o zmniejszonym ryzyku, co powoduje znaczny wzrost wymogu kapitałowego i podwyższenie kosztu kredytu. A zatem banki niechętnie uwzględniają te instrumenty jako zabezpieczenie spłaty kredytu bankowego zaciąganego na realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych. Oznacza to, iż ARiMR w minimalnym stopniu wspiera w formie poręczeń i gwarancji kredytowych realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych. Wprowadzenie zmian w systemie poręczeń i gwarancji udzielanych ze środków ARiMR pozwoliłoby na aktywniejsze wykorzystanie tego instrumentu we wspieraniu realizacji inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych, a tym samym zwiększenie liczby tych inwestycji.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Wzrost liczby inwestycji realizowanych w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych z udziałem kredytów bankowych (w 2011 r. o ok. 35 i od 2012 r. o ok. 60 rocznie).</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu: Liczba i kwota udzielonych do dnia 31 grudnia 2013 r. przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poręczeń i gwarancji spłaty kredytów bankowych na realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w I półroczu 2010 r. – przygotowanie założeń do ustawy o zmianie ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa B. działania w II półroczu 2010 r. – wdrożenie nowego systemu poręczeń i gwarancji spłaty kredytów bankowych ze środków ARiMR.</p>
<p>11. Mierniki działań Liczba gospodarstw rolnych, działów specjalnych produkcji rolnej oraz podmiotów prowadzących przetwórstwo produktów rolnych, którym udzielono kredytów na inwestycje z poręczeniem lub gwarancją tych kredytów Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w okresie od 2011 r. do końca 2013 r.</p>

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		określenie limitu wydatków budżetowych corocznie przeznaczanych na udzielanie poręczeń lub gwarancji kredytów bankowych: w 2011 r. – 30 mln zł, od 2012 r. – 50 mln zł rocznie.
Rynek pracy	utrzymanie miejsc pracy w rolnictwie i bankach udzielających kredytów dla sektora rolnego	
Obywatele	zwiększenie dostępności do poręczeń i gwarancji kredytów bankowych zaciąganych na realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	podniesienie konkurencyjności gospodarstw rolnych, działów specjalnych produkcji rolnej i zakładów przetwórstwa produktów rolnych	
Środowisko	nowe inwestycje ograniczające negatywny wpływ na środowisko, (np. magazyny do składowania nawozów i środków ochrony roślin, budynki i budowle oraz maszyny i urządzenia służące do składowania, oczyszczania lub separowania odchodów zwierzęcych lub odpadów, mycia i czyszczenia sprzętu do produkcji rolnej, oczyszczalnie i podoczyszczalnie ścieków w przypadku zakładów przetwórstwa produktów rolnych).	
Rozwój regionów	wprowadzenie rozwiązań powinno przyczynić się do rozwoju regionów ze względu na możliwość zwrotu podatków płynących od nowych działalności	
Podsumowanie	korzyści przewyższają koszty – ze względu na możliwość zwiększenia inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych, realizowanych zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów UE oraz w zakresie nowych technologii produkcji, w tym w gospodarstwach rolnych prowadzących produkcję metodami ekologicznymi.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2010			2011			w kolejnych latach*		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Upowszechnienie systemu poręczeń lub gwarancji kredytowych udzielanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	-	-	-	- 30	- 30	-	- 50	- 50	-
Łącznie	-	-	-	- 30	- 30	-	- 50	- 50	-

Uwagi: * w każdym roku do 2013 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania:

Realizacja projektu wymaga zapewnienia w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wydatków w pełnej wysokości na każdy rok

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu pracy)

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:** projekt założeń do ustawy o zmianie ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

b) **Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)**

Określenie zasad współpracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie udzielania poręczeń i gwarancji ze środków Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z bankami, a także stworzy prawne możliwości klasyfikowania poręczeń i gwarancji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako ekspozycji o zmniejszonym ryzyku.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

II kwartał 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Usprawnienie systemu ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (MRiRW).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 31 grudnia 2013 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zwiększenie powierzchni upraw rolnych objętych ochroną ubezpieczeniową</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym brak</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Funkcjonujący na podstawie przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich system ubezpieczeń w rolnictwie nie jest w pełni dostępny dla rolników, ponieważ zakłady ubezpieczeń w obawie przed znacznymi stratami wynikającymi z konieczności wypłaty odszkodowań, ograniczają liczbę zawieranych umów ubezpieczenia upraw rolnych od ryzyka szkód spowodowanych przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne. Ponadto w niektórych przypadkach rolnicy sami rezygnują z zawarcia z zakładem ubezpieczeń umowy ubezpieczenia upraw rolnych ze względu na wysokie koszty polis (zakłady ubezpieczeń oferują w przypadku niektórych upraw rolnych stawki taryfowe ubezpieczeń wyższe niż te do których stosowane są dopłaty z budżetu państwa). Obecnie obowiązujące przepisy w zakresie ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich gwarantują udział budżetu państwa w wypłatach odszkodowań tylko od ryzyka suszy. Obniżenie ceny polis ubezpieczeniowych może nastąpić w przypadku objęcia państwową reasekuracją innych ryzyk (powodzi, gradu, deszczu nawalnego, huraganu, pioruna, obsunięcia się ziemi, lawiny, przymrozków wiosennych i ujemnych skutków przezimowania. Rozszerzenie częściowej reasekuracji z budżetu państwa na odszkodowania wypłacane producentom rolnych z tytułu innych ryzyk (określonych w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich) powinno zachęcić zakłady ubezpieczeń do zawierania umów ubezpieczenia upraw rolnych z producentami rolnymi, a tym samym powinno to wpłynąć na zwiększenie powierzchni upraw rolnych objętych ochroną ubezpieczeniową.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Zwiększenie do 6 mln ha powierzchni upraw rolnych objętych ochroną ubezpieczeniową do 2013 r.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba zawartych umów ubezpieczenia Powierzchnia upraw rolnych (w ha) objętych ubezpieczeniem Kwota wypłaconych odszkodowań producentom rolnym z tytułu szkód spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi</p>
<p>10. Planowane działania A. W I półroczu 2010 r. – opracowanie założeń do ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, w II półroczu 2010 r. opracowanie projektu ww. ustawy. B. działania w okresie późniejszym – wdrożenie nowego instrumentu w zakresie rozszerzonej na inne ryzyka częściowej reasekuracji z budżetu państwa</p>
<p>11. Mierniki działań Powierzchnia upraw rolnych (w ha) objęta ochroną ubezpieczeniową oraz kwota wypłaconych odszkodowań producentom rolnym z tytułu szkód spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi</p>

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	obniżenie kosztów doraźnej pomocy w przypadku zaistnienia klęski o kwotę ok. 35 mln zł rocznie od 2012 r.	zwiększenie skutków dla budżetu z tytułu dopłat do składek oraz dofinansowanie odszkodowań o kwotę ok. 190 mln zł rocznie do kwoty 400 mln zł rocznie.
Rynek pracy	utrzymanie miejsc pracy w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej	
Obywatele	zwiększenie dostępności producentów rolnych do odszkodowań w przypadku poniesienia szkód spowodowanych zdarzeniami losowymi	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	uzyskanie odszkodowania w ramach umowy ubezpieczeniowej umożliwi ochronę gospodarstw rolnych przed utratą płynności finansowej i zapewni środki na kontynuowanie produkcji rolnej	
Środowisko	utrzymanie produkcji rolnej zapobiegnie degradacji gruntów rolnych	
Rozwój regionów	kontynuowanie produkcji rolnej zapewni przychody dla gospodarstw rolnych i działów specjalnych produkcji rolnej, w tym na realizację inwestycji, co przyczyni się do rozwoju regionów	
Podsumowanie	korzyści przewyższają koszty, gdyż w wyniku wypłaty odszkodowań przez zakłady ubezpieczeń, częściowo dofinansowanych ze środków budżetu państwa, rolnicy uzyskają środki finansowe na wznowienie produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których powstały szkody spowodowane przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne oraz na utrzymanie rodzin rolniczych (utrzymanie warsztatu pracy).	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2010			2011			w kolejnych latach*		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...) rozszerzenie zakresu reasekuracji z udziałem środków z budżetu państwa	-	-	-	- 400	- 400			- 400	- 400
Obniżenie kosztów doraźnej pomocy	-	-	-					+ 35	+ 35
Łącznie				- 400	- 400			- 365	- 365

Uwagi: * w każdym roku do 2013 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania:

Zagrożeniem dla realizacji zadania mogą być niewystarczające środki budżetowe określone w ustawie budżetowej na poszczególne lata oraz ograniczone zainteresowanie rolników zawarciem umowy ubezpieczenia upraw rolnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu pracy)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt założeń do ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Rozszerzenie katalogu ryzyk objętych reasekuracją z budżetu państwa wypłaty odszkodowań producentom rolnym

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

I półrocze 2010 r. – termin wejścia nowych przepisów 01.01.2011 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wprowadzenie w Inspekcji Ochrony Środowiska zmian o charakterze organizacyjnym i funkcjonalnym (MŚ).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Maciej Nowicki – Minister Środowiska Andrzej Jagusiewicz – Główny Inspektor Ochrony Środowiska</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Środowiska</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010 r. – dostosowanie przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska do przepisów ustaw: o służbie cywilnej, o wojewodzie i administracji zespolonej oraz o swobodzie działalności gospodarczej, 2011 r. – utworzenie laboratorium referencyjnego i wzorcującego, 2013 r. – utworzenie systemu informatycznego „Ekoinfonet”.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zapewnienie jakości pomiarów i oceny jakości powietrza oraz utworzenie podstaw prawnych do funkcjonowania jednolitego systemu informacji o stanie i ochronie środowiska oraz dostosowanie przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska do przepisów ustaw o służbie cywilnej, o wojewodzie i administracji zespolonej oraz o swobodzie działalności gospodarczej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Ustawa – Prawo ochrony środowiska oraz dyrektywa 96/62/WE.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Funkcjonujący obecnie system sieci monitoringowych nie przystaje do prawnych warunków lokalizacji punktów pomiarowo – kontrolnych. ▪ Niemożność koordynacji działań w zakresie zapewnienia jakości pomiarów i oceny jakości powietrza. ▪ Brak sprawnie działającego, ujednoliconego systemu informatycznego przekazywania danych do baz danych na szczeblu centralnym i w wojewódzkiej rządowej administracji zespolonej. ▪ Brak spójności przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska z przepisami ustaw o służbie cywilnej, o wojewodzie i administracji zespolonej oraz o swobodzie działalności gospodarczej.
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zapewnienie spójności pomiarowej dla sieci krajowych lub regionalnych. ▪ Zapewnienie koordynacji działań w zakresie jakości pomiarów. ▪ Ujednolicenie systemu przekazywania danych do baz danych na szczeblu centralnym i w wojewódzkiej rządowej administracji zespolonej. ▪ Zapewnienie spójności przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska z przepisami ustaw o służbie cywilnej, o wojewodzie i administracji zespolonej oraz o swobodzie działalności gospodarczej.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Utworzenie laboratorium referencyjnego i wzorcującego ▪ Liczba porównań międzylaboratoryjnych prowadzonych przez laboratorium referencyjne i wzorcujące ▪ Utworzenie systemu informatycznego „Ekoinfonet” oraz Krajowego Repozytorium Danych o Stanie i Ochronie Środowiska ▪ Wejście w życie ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. Działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2010 r. – dostosowanie przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska do przepisów ustaw: o służbie cywilnej, o wojewodzie i administracji zespolonej oraz o swobodzie działalności gospodarczej. <p>B. Działania w okresie późniejszym</p> <p>Utworzenie systemu informatycznego „Ekoinfonet”:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 2010 r.- utworzenie 14 baz danych,

- 2011 r. – budowa systemu łączności z 16 wojewódzkimi inspektoratami ochrony środowiska i zakup sprzętu informatycznego
- 2012 r. – wdrożenie 14 baz danych
- 2011 r. – utworzenie laboratorium referencyjnego i wzorcującego.

11. Mierniki działań

- Wejście w życie ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.
- Liczba utworzonych baz danych.
- Liczba stworzonych węzłów łączności.
- Liczba wdrożonych baz danych.
- Utworzenie laboratorium referencyjnego i wzorcującego.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	17,54 mln zł <ul style="list-style-type: none"> ▪ - Utworzenie i działalność laboratorium referencyjnego i wzorcującego - 2,45 mln zł. ▪ - Utworzenie systemu informatycznego oraz Krajowego Repozytorium Danych o Stanie Ochronie Środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> ○ utworzenie baz danych w 2010 r. - 5 mln.zł. ○ budowa systemu łączności i zakup sprzętu informatycznego w 2011 r. - 6 mln.zł. ○ wdrożenie baz danych w 2012 r. - 4 mln.zł. ○ budowa centrum zapasowego - 0,09 mln zł.
Rynek pracy	brak	0
Obywatele	Łatwiejsze uzyskanie informacji o stanie środowiska poprzez zapewnienie bezpośredniego dostępu do wyników analiz danych o stanie środowiska przez sieć internetową.	0
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Uproszczenie sprawozdawczości poprzez docelowe wyeliminowanie sprawozdań „papierowych”.	0
Środowisko	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poprawa jakości danych o stanie środowiska. ▪ Wykonanie obowiązku wynikającego z prawa krajowego i unijnego w zakresie utworzenia przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska laboratorium referencyjnego i wzorcującego. ▪ Sprawniejsza sprawozdawczość krajowa i unijna. 	0
Rozwój regionów	brak	0
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Utworzenie laboratorium referencyjnego i wzorcującego	-0,73 (w tym 0,53*)	-0,03	-0,17	-0,75	-0,75	0	-0,8	-0,8	0
Utworzenie systemu informatycznego „Ekoinfonet” oraz Krajowego Repozytorium Danych o Stanie i Ochronie Środowiska	-5,0 (w tym 0,75**)	-0	-4,25	-6,045	-0,945	5,1	-4,045	-0,645	-3,4
Razem	-5,73	-0,03	-4,42	-6,795	-1,695	-5,1	-4,845	-1,445	-3,4

Uwagi:

*0,53 mln.zł. - z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

**0,75 mln.zł. - z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak pewności pozyskania środków z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na utworzenie systemu informatycznego „Ekoinfonet”

Brak wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska spowoduje, że:

- wojewoda wykonujący obecnie zadania Inspekcji przy pomocy wojewódzkich inspektorów ochrony środowiska będzie zobowiązany do kontroli stopnia realizacji tych zadań tj. do kontroli wykonywania własnych obowiązków,
- nie zostanie uporządkowana rozbieżność pomiędzy praktyką stosowania do pracowników wojewódzkich inspektoratów ochrony środowiska ustawy o służbie cywilnej a obecnymi przepisami ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska obligującymi do stosowania ustawy o pracownikach państwowych,
- brak będzie możliwości zatrudniania ekspertów lub biegłych do wykonywania specjalistycznych zadań kontrolnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt ustawy o zmianie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- zapewnienie spójności pomiarowej dla sieci krajowych lub regionalnych,
- zapewnienie koordynacji działań w zakresie jakości pomiarów,
- ujednoczenie systemu przekazywania danych do baz danych na szczeblu centralnym i w wojewódzkiej rządowej administracji zespolonej,
- zapewnienie spójności przepisów ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska z przepisami ustaw o służbie cywilnej, o wojewodzie i administracji zespolonej oraz o swobodzie działalności gospodarczej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Listopad 2009 r. - projekt ustawy został przyjęty przez stały KRM, jest analizowany w RCL.

1. Nazwa zadania									
„Opracowanie rocznego sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych” (UZP).									
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu									
Jacek Sadowy – Prezes Urzędu Zamówień Publicznych									
3. Resort zgłaszający									
Urząd Zamówień Publicznych									
4. Termin realizacji zadania									
czerwiec 2010 r.									
5. Cel strategiczny									
analiza funkcjonowania systemu zamówień publicznych									
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym									
ustawa – Prawo zamówień publicznych									
7. Identyfikacja problemu									
zadanie ma charakter cykliczny – jest wypełnieniem obowiązku wynikającego z art. 154 pkt 16 ustawy – Prawo zamówień publicznych									
8. Cel podejmowanych działań									
przedstawienie Radzie Ministrów oraz Komisji Europejskiej sprawozdania z funkcjonowania systemu zamówień publicznych									
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu									
przekazanie projektu sprawozdania do uzgodnień międzyresortowych, a następnie przedłożenie do rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów i Radę Ministrów									
10. Planowane działania									
A. działania w najbliższym półroczu									
B. działania w okresie późniejszym									
A. przygotowanie sprawozdania na podstawie informacji przesłanych Urzędowi Zamówień Publicznych przez zamawiających w terminie do dnia 1 marca 2010 r.									
B. –									
11. Mierniki działań									
nie dotyczy									
12. A. Ocena kosztów i korzyści									
Obszar	Korzyści			Koszty					
Finanse publiczne	nie dotyczy			nie dotyczy					
Rynek pracy	nie dotyczy			nie dotyczy					
Obywatele	nie dotyczy			nie dotyczy					
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	nie dotyczy			nie dotyczy					
Środowisko	nie dotyczy			nie dotyczy					
Rozwój regionów	nie dotyczy			nie dotyczy					
Podsumowanie	Wnioski z dokumentu mogą być podstawą ewentualnych działań usprawniających system zamówień publicznych.								
B. Skutki dla sektora finansów publicznych									
Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									
Uwagi: nie dotyczy									

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania nie dotyczy
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)
15. Zmiany legislacyjne a) Roboczy tytuł projektu: b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie) c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Uporządkowanie stanu prawnego oraz zapewnienie spójności i kompletności regulacji dotyczących osób zatrudnionych w sądach i prokuraturze, co ma usprawnić obsługę administracyjną sądów i prokuratury (MS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości – p. Jacek Czaja.</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Sprawiedliwości.</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Z dniem wejścia w życie ustawy o pracownikach sądów i prokuratury zostanie wprowadzona spójna i kompletna regulacja dotycząca osób zatrudnionych w sądach i prokuraturze, a co za tym idzie zostanie uporządkowany stan prawny w tym zakresie.</p>
<p>5. Cel strategiczny Usprawnienie funkcjonowania sądów i jednostek organizacyjnych prokuratury, poprzez stworzenie warunków kadrowych zapewniających sprawne i efektywne działanie sądów i prokuratury.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Plan strategiczny Ministerstwa Sprawiedliwości na lata 2007 – 2010</p>
<p>7. Identyfikacja problemu W obecnie obowiązujących regulacjach dotyczących pracowników sądów i prokuratury brakuje jednolitej i pełnej koncepcji w zakresie uregulowania praw i obowiązków, systemu oceny pracy oraz ścieżki kariery zawodowej osób zatrudnionych w sądach i prokuraturze. Ponadto dotychczasowe rozwiązania dotyczące osób zatrudnionych w sądach i prokuraturze są zawarte w wielu aktach prawnych różnego rzędu, co powoduje brak przejrzystych zasad nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy osób zatrudnionych w sądach i prokuraturze, a także brak przejrzystego określenia praw i obowiązków tych osób. Brak jednolitej regulacji i przejrzystych zasad w tym zakresie powoduje wiele wątpliwości interpretacyjnych, a co za tym idzie uniemożliwia sprawne, obiektywne i w pełni profesjonalne zarządzanie kadrami sądownictwa powszechnego i prokuratury (problem ten dotyczy całego sądownictwa powszechnego oraz prokuratury).</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Szczególna rola i zadania organów sprawujących wymiar sprawiedliwości (sądownictwa powszechnego), a także prokuratury nakazują takie ukształtowanie ich struktur i zasad funkcjonowania, by powierzone prawem zadania realizowane były przez te jednostki sprawnie i obiektywnie. Celem podejmowanych działań jest zapewnienie w pełni profesjonalnego zarządzania kadrami sądownictwa powszechnego i prokuratury, poprzez kompleksowe uregulowanie statusu pracownika sądu lub prokuratury, w tym zasad naboru na stanowiska w sądzie lub prokuraturze, dokonywania ocen kwalifikacyjnych pracowników sądów i prokuratury oraz czytelnych reguł awansu. Przyjęte założenie ma doprowadzić do stworzenia w jednostkach organizacyjnych resortu sprawiedliwości nowoczesnej, sprawnej i w pełni profesjonalnej kadry pracowników, otwartych na konieczność dokonywania zmian systemu organizacji i sposobu wykonywania pracy (w zależności od potrzeb organizacyjnych jednostki), a przy tym cieszącej się uznaniem społecznym. Ponadto ustanowienie przejrzystych reguł w tej materii pozwoli osobom zarządzającym jednostkami na dostosowanie sposobu wykonywania pracy przez podległych pracowników do oczekiwań obywateli, a co za tym idzie na opracowanie przez pracodawcę zindywidualizowanych planów działań, mających na celu poprawę efektywności i jakości pracy pracowników (w skrajnych przypadkach negatywna ocena kwalifikacyjna może przyczynić się do rozwiązania z pracownikiem umowy o pracę). Przedstawione działania doprowadzą w końcowym efekcie do sprawniejszego funkcjonowania sądów i prokuratury.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Brak jednolitej i przejrzystej regulacji dotyczącej praw i obowiązków, systemu oceny pracy oraz ścieżki</p>

zawodowej pracowników sądów i prokuratury, co powodowało liczne wątpliwości interpretacyjne obecnie obowiązujących unormowań w tym zakresie, co z kolei uniemożliwiało sprawne zarządzanie kadrami sądów powszechnych i prokuratury, a w następstwie przekładało się na nie w pełni sprawne i niedostosowane do oczekiwań obywateli funkcjonowanie sądów i prokuratury.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu – opracowanie projektu ustawy o pracownikach sądów i prokuratury.

B. działania w okresie późniejszym – uchwalenie ustawy o pracownikach sądów i prokuratury przez Sejm, a po jej wejściu w życie, stosowanie przepisów ustawy – m.in. przeprowadzanie naboru na stanowiska w sądzie

i prokuraturze, dokonywanie ocen kwalifikacyjnych oraz planowanie ścieżki kariery pracowników sądów i prokuratury przez osoby zarządzające poszczególnymi jednostkami zgodnie z nowymi przepisami.

11. Mierniki działań

A. listopad 2009 r. – marzec 2010 r. – zakończenie prac wewnątrzresortowych nad projektem ustawy oraz konsultacji społecznych, prowadzenie uzgodnień międzyresortowych (w tym rozpatrzenie przez Komitet Rady Ministrów i Radę Ministrów).

B. prace parlamentarne nad projektem, uchwalenie ustawy przez Sejm, a następnie jej stosowanie w praktyce (od dnia wejścia w życie regulacji – planowany na dzień 1 lipca 2010 r.).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak spodziewanych korzyści	<p>W przypadku wprowadzenia zupełnie nowego wzoru legitymacji koszty kształtowałyby się na następującym poziomie: zakładając, że koszt jednej legitymacji, jak również identyfikatora, wynosi ok. 5 zł. wydatki na powyższy cel wyniosłyby ok. 460 tys. zł (<i>46 tys. pracowników, w tym sądy – ok. 39 tys. i prokuratury - ok. 7 tys. x 10 zł = 460 tys. zł</i>). Jednak projektowany wzór legitymacji jest zgodny ze stosowanym dotychczas, a więc wydatki te byłyby znacznie niższe - wydawanie objęłoby jedynie tych pracowników, którzy legitymacji dotychczas nie posiadali. Zakłada się, iż wydatki na legitymacje oraz identyfikatory, z uwagi na niewielki koszt jednostkowy, zostałyby poniesione przez jednostki organizacyjne sądów i prokuratury w ramach posiadanych środków na wydatki bieżące. Dodatkowe koszty (niewielkie, aczkolwiek trudne do oszacowania) mogą wiązać się z możliwością nadawania przez Ministra Sprawiedliwości pracownikom odznak „Zasłużony Pracownik Sądownictwa”, „Zasłużony Pracownik Prokuratury”. Reasumując: wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 15 „Sądy powszechne” i 37 „Sprawiedliwość”.</p>
Rynek pracy	Utrzymanie stabilności kadry urzędniczej w sądach i prokuraturze.	Brak
Obywatele	Doprowadzenie do stworzenia w jednostkach organizacyjnych resortu sprawiedliwości nowoczesnej, sprawnej i w pełni profesjonalnej kadry pracowników, otwartych na konieczność dokonywania zmian systemu organizacji i sposobu wykonywania pracy, a przy tym cieszącej się uznaniem społecznym; umożliwienie osobom zarządzającym jednostkami dostosowania sposobu wykonywania pracy przez podległych pracowników do oczekiwań obywateli, a co za tym idzie opracowania przez pracodawcę zindywidualizowanych planów działań, mających na celu poprawę efektywności i jakości pracy pracowników. Działania te doprowadzą do sprawniejszego funkcjonowania sądów i prokuratury.	Ewentualne koszty, które będą ponosić kandydaci na pracowników sądów i prokuratur wiązać się będą z wniesieniem opłaty w wysokości 50,- zł za informację z Krajowego Rejestru Karnego. <i>(trudno obecnie oszacować wysokość wpływów do budżetu państwa z tego tytułu, gdyż nie można określić, jakie będą przyszłe potrzeby kadrowe sądów i prokuratury oraz poziom fluktuacji kadr)</i>
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak spodziewanych korzyści	Brak

Środowisko	Brak spodziewanych korzyści	Brak
Rozwój regionów	Brak spodziewanych korzyści	Brak
Podsumowanie	Efektywne działanie sądów i prokuratur oraz podniesienie poziomu pracy pracowników sądów i prokuratur.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	0	0	0	0	0	0			
Łącznie	0	0	0	0	0	0			

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieuchwalenie ustawy o pracownikach sądów i prokuratury, co będzie się wiązało z nieuporządkowaniem stanu prawnego dotyczącego pracowników sądów i prokuratury i niewprowadzeniem spójnych i kompletnych regulacji w tym zakresie.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **x tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Konieczność kompleksowego i nie budzącego wątpliwości interpretacyjnych uregulowania statusu pracowników sądów i prokuratury powoduje, że projektowane zmiany są liczne i istotne. Stąd niecelowe jest opracowywanie nowelizacji obowiązującej ustawy. Równocześnie w związku z projektowaną ustawą o pracownikach sądów i prokuratury będą konieczne nowelizacje ustaw: Prawo o ustroju sądów powszechnych, o prokuraturze i o kuratorach sądowych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o pracownikach sądów i prokuratury.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- sposób zatrudnienia,
- przeprowadzanie ocen kwalifikacyjnych,
- wymagania kwalifikacyjne od kandydatów na stanowiska w sądach i prokuraturze,
- obowiązki i prawa pracowników sądów i prokuratur

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Marzec 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Likwidacja norm szacunkowych służących do ustalania dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Maciej Grabowski Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Czerwiec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny zwiększenie efektywności rynku produktów i rynku pracy</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p>
<p>7. Identyfikacja problemu ustalanie dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej przy zastosowaniu norm szacunkowych nie wiąże się z rzeczywistym dochodem czy też przychodem osiąganym z tej działalności. Wielkość szacunkowego dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej uzależniona jest od rodzaju i rozmiaru tych działów oraz określonych norm szacunkowych dochodu dla poszczególnych rodzajów działów. Rzeczywisty dochód ustalany jest na podstawie prowadzonych ksiąg. Aktualnie możliwa jest sytuacja, w której podatnicy prowadzący ten sam rodzaj działów i w tych samych rozmiarach uiszczają inną wysokość podatku zależnie od tego, czy dochód z tych działów ustalają na podstawie ksiąg czy na podstawie norm szacunkowych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań urealnienie wysokości podatku dochodowego uiszczanego od przychodów (dochodów) z działów specjalnych produkcji rolnej. Odejście od ustalania dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej przy zastosowaniu norm szacunkowych spowoduje, że wszyscy podatnicy prowadzący działy specjalne produkcji rolnej, dochód z tych działów będą ustalali według jednolitych zasad, co wyeliminuje zróżnicowanie wysokości podatku od tych samych rodzajów działów prowadzonych w tych samych rozmiarach.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu liczba podatników opodatkowanych na jednolitych zasadach</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ opracowanie projektu ustawy i dokonanie uzgodnień międzyresortowych ○ wniesienie projektu ustawy pod obrady Rady Ministrów. <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ prace sejmowe nad projektem ustawy. ○ w razie potrzeby zostaną przeprowadzone szkolenia dla pracowników organów podatkowych i podjęte działania informacyjne.
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ terminowość realizacji zadania
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak wpływu	brak wpływu
Rynek pracy	ograniczenie nieformalnego zatrudnienia; zwiększenie efektywności rynku pracy	ograniczenie nieformalnego zatrudnienia nie powinno wpłynąć na formalne zatrudnienie
Obywatele	ograniczenie ryzyka podatkowego związanego z działalnością obecnie objętą opodatkowaniem	obowiązki ewidencyjne np. prowadzeni ksiąg podatkowych
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	zwiększenie efektywności rynku produktów przez ujednoczenie zasad podatkowych	przystosowanie części podatników do nowych zasad
Środowisko	brak wpływu	brak wpływu
Rozwój regionów	brak wpływu	brak wpływu
Podsumowanie	Zmniejszenie ryzyka podatkowego, uporządkowanie zasad opodatkowania	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

propozycja z założenia neutralna dla sektora finansów publicznych - nie zakłada zwiększenia obciążeń podatkowych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

negatywny odbiór grupy podatników ustalających obecnie dochody z działów specjalnych przy zastosowaniu norm szacunkowych, jeżeli faktycznie osiągają wyższe dochody.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak* (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

jedynym sposobem realizacji celu jest przeprowadzenie zmian legislacyjnych

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

likwidacja norm szacunkowych dochodów z działów specjalnych produkcji rolnej

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

czerwiec 2010

3.2. ROZWÓJ E-ADMINISTRACJI

1. Nazwa zadania			
Edukacyjne wsparcie procesu wdrażania dyrektywy INSPIRE w administracji samorządowej w kontekście podniesienia jakości usług i efektywności działania (nazwa skrócona projektu używana w dalszej części fiszki zadaniowej – projekt POKL INSPIRE) (MSWiA).			
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu			
Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA, Jolanta Orlińska, Główny Geodeta Kraju			
3. Resort zgłaszający			
MSWiA (GUGiK)			
4. Termin realizacji zadania			
15 marca 2012 r.			
5. Cel strategiczny			
Wdrożenie dyrektywy 2007/2/WE ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej w Europie (Dz. Urz. UE L 108 z 25 kwietnia 2007 r. (dyrektywa INSPIRE), w tym budowy krajowej IIP.			
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym			
Kluczowe znaczenie dla budowy infrastruktury informacji przestrzennej miało przyjęcie 14 marca 2007 r. dyrektywy 2007/2/WE ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej w Europie (Dz. Urz. UE L 108 z 25 kwietnia 2007 r. Dla Polski przyjęcie dyrektywy INSPIRE oznacza zobowiązanie terminowego utworzenia infrastruktury krajowej.			
7. Identyfikacja problemu			
Prowadzenie danych przestrzennych w formie numerycznej zgodnie ze standardami INSPIRE, obejmującymi również budowę i udostępnienie metadanych oraz wykorzystywanie do tego celu nowoczesnych technologii i usług sieciowych, wymaga zaistnienia odpowiednio wyszkolonego personelu w jednostkach administracji, które będą odpowiedzialne za wdrażanie INSPIRE.			
8. Cel podejmowanych działań			
Wsparcie administracji publicznej w procesie wdrażania dyrektywy INSPIRE w tym budowy krajowej IIP.			
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu			
l.p.	Wskaźnik realizacji celu projektu POKL INSPIRE	Jedn. miary	Wartość wskaźnika
1.	Opracowanie skryptów dla uczestników szkoleń	opracowanie	3
2.	Liczba osób, które uzyskały certyfikat konsultanta ds. INSPIRE	liczba osób	100
3.	Zaadaptowane normy	sztuka	12
4.	Propozycja procedur współdziałania administracji w ramach wdrażania INSPIRE	opracowanie	1
10. Planowane działania			
<ul style="list-style-type: none"> • Przeprowadzenie przedsięwzięć edukacyjnych dla pracowników administracji wszystkich poziomów tych resortów, które odpowiedzialne są za prowadzenie danych przestrzennych wymienionych w aneksach do dyrektywy INSPIRE oraz tych resortów, które korzystają bądź powinny korzystać z informacji przestrzennej w codziennej praktyce. • Opracowanie propozycji procedur współpracy w ramach prowadzenia krajowej infrastruktury danych przestrzennych i wymiany danych oraz budowanie podwalin organizacyjnych infrastruktury. 			
A. działania w najbliższym półroczu			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Bieżące zarządzanie wykonaniem projektu 2) Przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz rozpoczęcie bądź kontynuacja realizacji następujących zadań: 			

- Aktualizacja grup docelowych oraz zasad i metodyki rekrutacji;
- Adaptacja norm europejskich i standardów technicznych niezbędnych w procesie szkoleń administracji samorządowej;
- Opracowanie merytoryczne programów, przygotowanie oraz publikacja materiałów szkoleniowych;
- Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla konsultantów wywodzących się z administracji centralnej i samorządowej;
- Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla grup docelowych z administracji samorządowej;
- Organizacja 2-semesteralnego studium podyplomowego;
- Działania informacyjne i promocyjne.

B. działania w okresie późniejszym

1) Kontynuacja realizacji zadań wymienionych powyżej.

11. Mierniki działań

l.p.	Wskaźnik realizacji działań projektu POKL INSPIRE	Jedn. miary	2009	2010	2011	RAZEM
1.	Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla konsultantów wywodzących się z administracji centralnej i samorządowej	Liczba szkoleń w ciągu roku	0	3	2	5
2.	Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla grup docelowych z administracji samorządowej	Liczba osób przeszkolonych w ciągu roku	0	2100	1900	4000
3.	Organizacja 2-semesteralnego studium podyplomowego	Liczba uczestników studium	0	60	60	60

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Krótkookresowe: Dofinansowanie realizacji projektu ze środków EFRR w wysokości 85% wydatków kwalifikowanych.	Sfinansowanie realizacji projektu w wysokości 15 % wydatków kwalifikowanych.
Rynek pracy	Średnio- i długookresowe: Projekt poprzez upowszechnienie informacji o możliwościach zastosowania danych przestrzennych oraz usług sieciowych może przyczynić się do powstawania nowych miejsc pracy w tych dziedzinach.	Nie stwierdzono
Obywatele	Średnio- i długookresowe: Wykorzystywanie informacji przestrzennej oraz korzystanie z usług sieciowych w codziennej praktyce obsługi klientów w urzędach powinno przyczynić się do podniesienia jakości usług świadczonych przez administrację i większej efektywności działania.	Nie stwierdzono
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Krótkookresowe: Przeszkolenie kadr administracji w zakresie wykorzystywania informacji przestrzennej do rozwiązywania realizowanych zadań oraz stosowania nowoczesnych technologii – kolejny krok do budowy podwalin infrastruktury informacji przestrzennej Długookresowe: Poprawa konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez wdrażanie usług e-administracji w zakresie infrastruktury danych przestrzennych, czyli między innymi usprawnienie dostępu do baz danych rejestrów publicznych.	Nie stwierdzono
Środowisko	Średnio- i długookresowe: Projekt będzie upowszechniał wykorzystywanie informacji przestrzennej między innymi do celów zrównoważonego zarządzania środowiskiem.	Nie stwierdzono
Rozwój regionów	Długookresowe: Projekt przyczyni się do budowy i prowadzenia infrastruktur danych przestrzennych na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym. Szersze i bardziej efektywne wykorzystywanie danych przestrzennych będzie wpływał na rozwój gospodarczy regionów.	Nie stwierdzono
Podsumowanie	W powyższej tabeli wykazano, że korzyści z realizacji projektu przeważają nad skutkami (wpływaniami) negatywnymi. Jednocześnie zidentyfikowane zagrożenia nie stanowią przeszkód dla realizacji celu.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Łącznie	-4,37	-0,66	-3,71	-4,00	-0,6	-3,4	-0,14	-0,02	-0,12

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużające się procedury przetargowe. Przedłużający się okres wprowadzenia ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej skutkujący brakiem zainteresowania potencjalnych uczestników przedsięwzięć edukacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

1. Nazwa zadania						
Geoportal 2 (MSWiA).						
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu						
Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA, Jolanta Orlińska, Główny Geodeta Kraju						
3. Resort zgłaszający						
MSWiA (GUGiK)						
4. Termin realizacji zadania						
31.12.2012 r.						
5. Cel strategiczny						
Rozwój technologii społeczeństwa informacyjnego a także nowych gałęzi przemysłu i usług, bazujących na najnowszych rozwiązaniach informatyki oraz m.in. na informacji sektora publicznego poprzez umożliwienie powszechnego dostępu i stosowania informacji przestrzennej w Polsce.						
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, ▪ Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013, ▪ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne, ▪ Dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (dyrektywa INSPIRE), ▪ Umowa o dofinansowanie nr POIG.07.01.00-00-010/09-00 w ramach 7 osi priorytetowej „Społeczeństwo Informacyjne – budowa elektronicznej administracji” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 z dn. 29.07.2009 r. 						
7. Identyfikacja problemu						
<p>Analiza stanu polskich przedsiębiorstw oraz administracji publicznej wskazuje na znaczące opóźnienia w dziedzinie zastosowania nowoczesnych technologii. Jedną z przyczyn tego stanu jest brak warunków organizacyjnych i technicznych umożliwiających dostęp do rzetelnych informacji przestrzennych niezbędnych do planowania inwestycji, zarządzania, gospodarki przestrzennej, zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Najistotniejsze, zidentyfikowane problemy związane z dostępem do informacji przestrzennej to:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. rozbieżność postrzegania dostępu do informacji pomiędzy administracją a klientem (petentem). b. istniejący dotychczas stosowany model informacji rozproszonej, czyli odpowiedzialność za dane, a miejsce ich przechowywania i przetwarzania. c. procedury operacyjne w zakresie usług elektronicznych nie są dostosowane do potrzeb d. niechęć do zmian – braki kadrowe i kompetencyjne 						
8. Cel podejmowanych działań						
Rozbudowa Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej (KIIP) w zakresie rejestrów georeferencyjnych oraz związanych z nimi usług.						
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu						
Wskaźniki rezultatu projektu:						
Miara rezultatu	Jedn. Miary	2009	2010	2011	2012	Razem
Liczba usług INSPIRE, udostępnionych na platformach elektronicznych administracji publicznej	Szt.	0	0	1	2	3
Liczba zarchiwizowanych i backupowanych danych	GB	2000	1000	1000	2000	6000
Liczba użytkowników objętych systemem identyfikacji i autentykacji	Szt.	0	500	1000	2000	3500

10. Planowane działania

Specyfikacja prac planowanych w ramach projektu GEOPORTAL 2 została podzielona na cztery podstawowe obszary:

1. Rozbudowa infrastruktury technicznej KIIP;
2. Rozwój rejestrów referencyjnych SGIK;
3. Implementacja usług INSPIRE i ich brokera krajowego (geoportal KIIP);
4. Implementacja usług branżowych i ich brokera.

Ad.1 Rozbudowa infrastruktury technicznej KIIP będzie realizowana poprzez:

- Implementację kolejnych węzłów KIIP, a w szczególności pozostałych trzynastu wojewódzkich węzłów topograficznych. Umożliwi to włączenie do systemu wszystkich Wojewódzkich Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (WODGiK) i objęcie nim obszaru całego kraju;
- Wdrożenie systemu zarządzania KIIP wraz z implementacją infrastruktury klucza publicznego (PKI) opartą o certyfikaty elektroniczne dostarczane przez wybrany ośrodek certyfikowanego klucza publicznego;
- Rozbudowę centralnego węzła KIIP zlokalizowanego w Centralnym Ośrodku Informacji Geodezyjnej i Kartograficznej (CODGiK) w Warszawie;
- Utrzymanie i niezbędną rozbudowę infrastruktury teleinformatycznej Integrującej Platformy Elektronicznej (IPE);
- Analizę możliwości wykorzystania nowych standardów komunikacyjnych w sieci TP S.A.;
- Wykorzystanie sieci strukturalnych szerokopasmowego dostępu do Internetu, budowanych w poszczególnych województwach w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych, jako alternatywy do korzystania z sieci TP S.A.

Ad.2 Rozwój rejestrów referencyjnych SGIK. Prace obejmą:

- Przygotowanie wybranych zbiorów danych dla tematów danych przestrzennych określonych przez dyrektwę INSPIRE;
- Opracowanie wymagań technicznych dla poszczególnych tematów danych przestrzennych i dostosowanie do nich odpowiednich zbiorów danych;
Podstawowy zakres prac realizowanych w projekcie GEOPORTAL 2 dotyczący zbiorów danych przestrzennych obejmie opracowanie elementów referencyjnej bazy danych przestrzennych w zakresie obiektów klasy budynki wraz z punktami adresowymi.

Ad.3. Implementacja usług INSPIRE oraz implementacja usług branżowych i ich brokera, obejmująca:

- Budowę usługowych systemów dziedzinowych dla implementacji usług INSPIRE,
- Rozwój narzędzi i baz metadanych dla zasobów informacji przestrzennych,
- Identyfikację i harmonizację zbiorów i usług danych przestrzennych.

Ad.4 Implementacja usług branżowych i ich brokera.

Służba Geodezyjna i Kartograficzna będzie korzystać z Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej za pośrednictwem wyspecjalizowanego portalu branżowego, stanowiącego rozwinięcie funkcji Geoportalu

Odbiorcy ostateczni projektu czyli: jednostki administracji publicznej, przedsiębiorcy i obywatele uzyskają dostęp do informacji przestrzennej i usług za pośrednictwem centralnego punktu dostępowego – geoportalu.

A. działania w najbliższym półroczu:

- Zarządzanie projektem,
- Usługi związane z zarządzaniem projektem,
- Zakup sprzętu (Rozbudowa i utrzymanie infrastruktury technicznej KIIP),
- Zakup oprogramowania (Rozbudowa i utrzymanie infrastruktury technicznej KIIP),
- Rozwój i utrzymanie rejestrów referencyjnych GIK,
- Implementacja i utrzymanie usług INSPIRE i ich brokera krajowego,
- Szkolenia związane z projektem,
- Promocja projektu.

B. dodatkowe działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja realizacji zadań wymienionych powyżej,
- oraz Implementacja i utrzymanie usług branżowych i ich brokera.

11. Mierniki działań

Wskaźniki produktu projektu:

Miara produktu	Jedn. miary	2009	2010	2011	2012	Razem
Liczba wdrożonych systemów identyfikacji i autentykacji	Szt.	0	1	0	0	1
Liczba wdrożonych systemów informatycznych	Szt.	0	0	1	4	5
Liczba portali dziedzinowych i platform e-usług powstałych w wyniku realizacji projektu	Szt.	0	0	0	1	1
Liczba wojewódzkich węzłów topograficznych podłączonych do systemu	Szt.	0	5	8	0	13
Udostępnienie w systemie informacji o geometrii działek (powierzchnia kraju)	%	0	0	95	0	95
Udostępnienie w systemie informacji o lokalizacji przestrzennej adresów (jednostki ewidencyjne)	%	30	50	20	0	100

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	zmniejszenie kosztów i opóźnień w planowaniu przestrzennym poprzez poprawę dokładności potrzebnej informacji → korzyść długoterminowa Projekt GEOPORTAL 2 nie generuje przychodów dla GUGiK (budżetu państwa).	Koszty utrzymania rezultatów projektu po jego zakończeniu , tj. po 2012 roku. + koszty z tabeli B
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	1. oszczędność czasu beneficjentów związana z możliwością załatwienia spraw urzędowych przez Internet → korzyść krótkoterminowa 2. oszczędność paliwa wynikająca z ograniczenia kosztów związanych z dojazdem do urzędu → korzyść krótkoterminowa, szacowana na 7,20 zł/jedną wizytę w urzędzie	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	1. usprawnienie procesów beneficjentów dotyczących inwestycji → korzyść długoterminowa 2. zwiększenie stopnia wykorzystania Internetu przez beneficjentów → korzyść długoterminowa	brak
Środowisko	1. usprawnienie ochrony środowiska oraz zarządzania kryzysowego → korzyść długoterminowa 2. oszczędność zużycia papieru → korzyść krótkoterminowa, szacowana na 0,60 zł/jedną wizytę w urzędzie 3. zmniejszenie emisji spalin do otoczenia → korzyść długoterminowa, zmniejszenie emisję CO2 do atmosfery o 40,6 t na rok	brak
Rozwój regionów	1. możliwość promocji regionu lub usług świadczonych przez beneficjentów → korzyść długoterminowa	brak
Podsumowanie	Projekt nie generuje przychodów dla GUGiK. (dla budżetu) i jego realizacja nie zmieni obecnej sytuacji w tym zakresie. Wpływy z tytułu elektronicznej sprzedaży danych przestrzennych, którą umożliwi realizacja projektu, będą tak jak do tej pory przychodami terenowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a nie przychodami GUGiK.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	BP	UE		BP	UE		BP	UE
Geoportal 2	-27, 63	-4, 14	-23, 49	-27, 700	-4, 16	-23, 55	-19, 21	-2, 88	-16, 33

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania			
Lp.	Opis ryzyka	Wartość	Przeciwdziałanie
Ryzyko formalno – instytucjonalne			
1.	Braki w zakresie legislacji stanowiącej wymagania formalno-prawne projektu GEOPORTAL2	istotne	Monitorowanie i eskalacja
2.	Niechęć do zmian dotychczasowych zasad utrzymania informacji geodezyjno-kartograficznej	istotne	Informacje i szkolenia w celu zniwelowania potencjalnych zagrożeń
3.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie zarządzania projektem	istotne	Utworzenie dedykowanego zespołu, nabycie usług wsparcia
4.	Przedłużające się procedury przetargowe	istotne	Korzystanie ze wsparcia niezależnych konsultantów i kancelarii prawnej (specjalizacja PZP)
5.	Ograniczenia czasowe projektu	istotne	Monitorowanie i eskalacja; zmiany w planie projektu
Ryzyko techniczne i ekologiczne			
6.	Trudna do oszacowania wartość towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe	istotne	Oszacowanie kosztów z rezerwą na możliwe zmiany kursów i ustanowienie zasad zarządzania zmianą w projekcie
7.	Trudność w oszacowaniu faktycznych kosztów utrzymania systemu oraz utrzymania poziomu usług	istotne	Wdrożenie najlepszych praktyk zarządzania IT
8.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie utrzymania infrastruktury technicznej	średnie	Szkolenia i system motywacyjny;; zebranie doświadczeń i ewentualne wykorzystanie usług outsourcingu
9.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie obsługi systemu	średnie	Szkolenia – wykorzystanie metod tradycyjnych oraz e-learningu (dopasowanie do zdolności percepcji); program osłony dla osób mających problemy z adaptacją
10.	Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań; specyfikacja nie obejmuje wszystkich funkcjonalności	istotne	Monitorowanie i eskalacja; oddzielenie funkcjonalności technicznej od funkcjonalnej
Ryzyko społeczne			
11.	Niechęć do zmian – obawa przed utratą pracy	istotne	System podnoszenia kwalifikacji, działania osłonowe
12.	Trudność w udokumentowaniu faktycznych korzyści społecznych uzyskanych z projektu GEOPORTAL2	istotne	Zastosowanie technik i wielokierunkowego badania satysfakcji klienta (beneficjenta)
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych			
nie <input type="checkbox"/> tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac) <input checked="" type="checkbox"/>			
Projekt ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.			
15. Zmiany legislacyjne			
a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej			
➤ Projekt ustawy o Infrastrukturze Informacji Przestrzennej jako transpozycja Dyrektywy INSPIRE na grunt prawny Polsce. Projektowane przepisy ustawy:			

- dostosowują i rozszerzają polskie prawo dotyczące infrastruktury informacji przestrzennej, uwzględniając istniejące w kraju uwarunkowania, które mają wpływ na implementację dyrektywy INSPIRE,
- dotyczą m. in. pilnej nowelizacji Prawa geodezyjnego i kartograficznego, bez której nie jest możliwe właściwe wykonanie obecnie stojących przed polską geodezją i kartografią zadań implementacyjnych INSPIRE. Zmiany do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wprowadzone są poprzez Rozdział 7 ustawy o IIP pn. „Zmiany w przepisach obowiązujących”.

Ustawa o IIP wpłynie na usprawnienie działań administracji publicznej przez regulacje dotyczące:

- współdziałania organów administracji w ramach infrastruktury (współtworzenia jej zgodnie z posiadanymi kompetencjami, wspólnego nieodpłatnego korzystania z bogatych zasobów danych),
- informatyzacji państwa i rozwoju elektronicznej administracji

➤ Planowane wydanie rozporządzeń do projektu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie ustawy (wypunktowanie)

Ustawa będzie określać:

1. zasady tworzenia oraz użytkowania infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące:
 - a. danych przestrzennych i metadanych infrastruktury informacji przestrzennej;
 - b. usług danych przestrzennych;
 - c. interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych;
 - d. wspólnego korzystania z danych przestrzennych;
 - e. współdziałania i koordynacji w zakresie infrastruktury informacji przestrzennej.
2. organy administracji właściwe w sprawach, o których mowa w pkt 1.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Trwa proces legislacyjny. Projekt odpowiednich zmian włączono do projektu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (projekt ustawy skierowano do Sejmu), przygotowano projekty rozporządzeń.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Realizacja projektu TERYT 2 – Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA, Jolanta Orlińska, Główny Geodeta Kraju</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA (GUGiK)</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 31 grudnia 2011 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Projekt TERYT 2 ma na celu integrację zasobów informacyjnych administracji publicznej, zwiększenie dostępności do tych zasobów oraz usprawnienie i unowocześnienie sposobów świadczenia usług.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Realizacja projektu TERYT 2 wpisuje się w cele 7. osi priorytetowej Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, lata 2007-2013 (w dn. 25.09.2009 r. została podpisana umowa o dofinansowanie (nr POIG.07.01.00-00-021/09-00) projektu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego) oraz wynika z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (projekt został ujęty pod pozycją 18). Ponadto wdrożenie projektu TERYT 2 wynika ze zobowiązań wobec UE a dokładnie z postanowień Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Projekt TERYT 2 jest odpowiedzią na zapotrzebowanie na dostęp do urzędowych baz danych i rejestrów w zakresie zintegrowanej i zharmonizowanej informacji przestrzennej oraz informacji z rejestrów publicznych o podziałach administracyjnych, właściwości miejscowej organów, urzędów, instytucji użyteczności publicznej, lokalizacji adresowych.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Projekt TERYT 2 ma na celu udostępnienie on-line państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz realizację i wdrożenie rozwiązań związanych z prowadzeniem rejestrów adresowych. W wyniku realizacji projektu TERYT 2 zostaną udostępnione dane dotyczące:</p> <p>a) granic:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa; • podziału kraju dla potrzeb ewidencji gruntów i budynków; • podziału kraju ze względu na właściwość miejscową sądów, prokuratur itp.; • podziału kraju ze względu na właściwość miejscową organów i jednostek organizacyjnych administracji specjalnej, takich jak: archiwa państwowe, urzędy skarbowe, izby skarbowe, nadleśnictwa, regionalne dyrekcje Lasów Państwowych, regionalne zarządy gospodarki wodnej, urzędów morskich itp.; • podziału kraju ze względu na obszary działania służb podległych ministrowi spraw wewnętrznych; • podziału kraju dla potrzeb statystyki publicznej; • granic pasa nadbrzeżnego, granic portów i przystani morskich, morskiej linii brzegowej, linii podstawowej i granicy morza terytorialnego Rzeczypospolitej Polskiej; <p>b) pola powierzchni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa, • obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej; • jednostek podziału kraju na potrzeby ewidencji gruntów i budynków; <p>c) adresów i ich lokalizacji przestrzennej.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p>

l.p.	Wskaźnik realizacji celu projektu TERYT 2	Jedn. miary	Wartość wskaźnika
1.	Liczba obywateli korzystających z rejestrów publicznych on-line	l. os.	10 000
2.	Liczba instytucji publicznych i przedsiębiorców korzystających z rejestrów publicznych on-line	szt.	2 000
3.	Liczba instytucji publicznych, których dane o granicach włączono do systemu	szt.	5

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Bieżące zarządzanie realizacją projektu TERYT 2;

2) Przeprowadzenie i zakończenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz rozpoczęcie realizacji zamówień na:

a) zebranie, weryfikację i integrację danych przestrzennych i opisowych;

b) budowę systemu teleinformatycznego;

c) promocję projektu.

B. działania w okresie późniejszym

Kontynuacja realizacji zadań, o których mowa powyżej.

11. Mierniki działań

l.p.	Wskaźnik realizacji działań projektu TERYT 2	Jedn. miary	2010	2011	RAZEM
1.	Zebranie danych przestrzennych i opisowych	%	30	70	100
2.	Uruchomienie systemu teleinformatycznego	szt.	0	1	1
3.	Liczba udostępnionych rejestrów publicznych on-line	szt.	0	3	3

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Obniżenie kosztów działalności instytucji publicznych poprzez racjonalizację kosztów eksploatacji systemów teleinformatycznych (przynajmniej w zakresie integrowanych rejestrów).	Koszty utrzymywania rezultatów projektu po zakończeniu jego realizacji (tj. po 2011 r.).
Rynek pracy	Projekt może przyczynić się do zwiększenia liczby miejsc pracy poprzez rozwój sektora usług publicznych.	Nie stwierdzono
Obywatele	Skrócenie czasu beneficjentów i oszczędności w zużyciu paliwa wynikające z możliwości załatwienia spraw przez Internet oraz oszczędności. Podniesienie jakości usług świadczonych przez administrację publiczną.	Nie stwierdzono
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez rozwój sektora usług publicznych świadczonych on-line oraz usprawnienie dostępu do baz danych rejestrów publicznych.	Nie stwierdzono
Środowisko	Projekt ma charakter co najmniej neutralny dla środowiska. Realizacja projektu TERYT 2 może przyczynić się pośrednio do oszczędności zużycia papieru i zmniejszenia emisji spalin.	Nie stwierdzono
Rozwój regionów		Nie stwierdzono
Podsumowanie	Projekt TERYT 2 w sposób szczególnie przyczyni się do realizacji rozwoju społeczeństwa informacyjnego poprzez udostępnienie on-line zharmonizowanych danych przestrzennych o granicach i powierzchniach podziałów terytorialnych kraju.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	W tym UE			
Łącznie	-15,85	-2,08	-11,77	-28,57	-4,29	-24,28			

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- 1) przedłużające się procedury przetargowe;
 - 2) przedłużający się proces uchwalania ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej.
- Dodatkowe zagrożenia dla realizacji projektu TERYT 2 zostaną określone w planie projektu (w trakcie opracowania).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne**a) Roboczy tytuł projektu:**

Ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Konieczne zmiany legislacyjne są zawarte w procedowanym projekcie ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz projektach rozporządzeń MSWiA:

- 1) w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;
- 2) w sprawie państwowego rejestru nazw geograficznych;
- 3) w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów;
- 4) w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- 1) określenie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju jak również określenie organizacji, trybu i standardów technicznych jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji oraz organizacji i trybu udostępniania danych z rejestru;
- 2) określenie zakresu informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru nazw geograficznych, zasad i standardów technicznych dotyczących jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji, a także udostępniania jego danych, mając na uwadze podstawowe znaczenie tego rejestru dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tego rejestru z innymi zbiorami danych;
- 3) określenie zasad ustalania danych ewidencji miejscowości, ulic i adresów, zasad i standardów technicznych dotyczących tworzenia bazy danych tej ewidencji, jej aktualizacji i udostępniania, mając na uwadze zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tych baz z innymi zbiorami danych;
- 4) określenie szczegółowych zasad prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Trwa proces legislacyjny. Projekt odpowiednich zmian włączono do projektu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (projekt ustawy skierowano do Sejmu), przygotowano projekty rozporządzeń.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA, Jolanta Orlińska, Główny Geodeta Kraju</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA (GUGiK)</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 01.03.2007-31.12.2013.</p>
<p>5. Cel strategiczny Budowa społeczeństwa informacyjnego.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Umowa o dofinansowanie nr POIG.07.01.00-00-018/09-00 z dnia 25.09.2009 r. w ramach 7 osi priorytetowej: Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013. Tytuł projektu: Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania. Ponadto, realizacja projektu jest zgodna ze Strategią Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego oraz zapewni implementację Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE). W wyniku realizacji projektu, referencyjny charakter prowadzonych przez administrację geodezyjną rejestrów zapewni wsparcie dla działań administracji związanych z planowaniem przestrzennym i rozwojem regionalnym, zarządzaniem kryzysowym, ochroną środowiska, bezpieczeństwem publicznym, oraz przyczynią się do sprawnego wdrożenia i realizacji celów dyrektyw środowiskowych Unii Europejskiej, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, ▪ Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku o ochronie dzikich ptaków - tzw. Dyrektywa Ptasia i Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 roku o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywa Siedliskowa, - stanowiących podstawę sieci Natura 2000, ▪ Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE. <p>Powyższe zadanie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii jest zgodne z Krajowym Programem Reform na lata 2008-2011 w szczególności z działaniem 1 tj. „, Rozwój nowoczesnej administracji publicznej, w tym administracji elektronicznej w celu podniesienia jakości realizowanych przez nią zadań.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Brak warunków organizacyjnych i technicznych umożliwiających dostęp do wiarygodnych i aktualnych informacji przestrzennych niezbędnych do planowania inwestycji, zarządzania, gospodarki przestrzennej, zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Trudności w tym zakresie, jakie wynikają ze stanu istniejącego negatywnie oddziałuje na rozwój gospodarki zarówno w aspekcie krajowym, jak i ogólnoeuropejskim. Bezpośrednim skutkiem występującego problemu są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedłużające się procesy uzgodnień związane z koniecznością uzyskiwania poszczególnych informacji w różnych jednostkach samorządu terytorialnego, zgodnie z właściwością miejscową i w różnych sekcjach/działach tych jednostek; • uzyskiwanie niekompletnej i/lub niespójnej informacji, której skutkiem mogą być istotne i kosztowne błędy w przygotowaniu inwestycji; • długi czas uzyskiwania potrzebnej informacji związany z koniecznością wielokrotnych wyjazdów do siedziby jednostek samorządu terytorialnego.
<p>8. Cel podejmowanych działań Umożliwienie powszechnego dostępu i stosowania informacji przestrzennej w Polsce i zapewnienie sprawnej obsługi i udostępniania bezpośredniego oraz w formie e-Usług, zasobów danych topograficznych w prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną rejestrach referencyjnych.</p>

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zgodnie z wymaganiem określonym dla przygotowania studium wykonalności, rezultatami produktu są korzyści, które zostaną osiągnięte przez beneficjenta dzięki realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.

- 1) liczba jednostek sektora publicznego korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych;
- 2) liczba przedsiębiorstw korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych;
- 3) liczba obywateli korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych;
- 4) liczba województw włączonych do krajowego systemu zarządzania GBDOT.

Wskaźniki niemierzalne oddziaływania projektu GBDOT to:

- 1) przyspieszenie rozwoju społeczeństwa informacyjnego;
- 2) zwiększenie przedsiębiorczości i innowacyjności na rynku;
- 3) wzrost konkurencyjności polskich firm na rynku UE;
- 4) usprawnienie procesów decyzyjnych przedsiębiorców dotyczących inwestycji;
- 5) poprawa oferty firm świadczących usługi oparte o publiczną informację przestrzenną;
- 6) popularyzacja możliwości wykorzystywania internetu w administracji publicznej i firmach;
- 7) wzrost racjonalności zarządzania geoprzestrzenią.

10. Planowane działania

Rozbudowa krajowej infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie bazy danych obiektów topograficznych

A. działania w najbliższym półroczu:

- bieżące zarządzanie projektem GBDOT;
- realizatora usług wsparcia projektu w trybie zamówień publicznych;
- wybór firmy na świadczenie pomocy prawnej przy realizacji projektu w trybie zamówień publicznych;
- wybór wykonawców projektu GBDOT w zakresie baz danych obiektów topograficznych w trybie zamówień publicznych;

• wybór dostawców

- oprogramowania narzędziowego - licencji w trybie zamówień publicznych;
- sprzętu i oprogramowania systemowego w trybie zamówień publicznych.

B. działania w okresie późniejszym.

11. Mierniki działań

Wskaźniki realizacji celów projektu:

- 1) Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line (szt.);
- 2) Budowa i prowadzenie GBDOT (%);
- 3) Uruchomienie i utrzymanie centrum zapasowego krajowego systemu zarządzania GBDOT (szt.);
- 4) Modernizacja podstawowej osnowy wysokościowej (pkt.);
- 5) Budowa i utrzymanie krajowego systemu zarządzania GBDOT (szt.).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	1. Dofinansowanie realizacji projektu ze środków EFRR 2. Zmniejszenie kosztów i opóźnień w planowaniu przestrzennym poprzez poprawę dokładności potrzebnej geoinformacji	Wg tabeli B zamieszczonej poniżej Projekt GBDOT nie generuje przychodów dla GUGiK (budżetu państwa).
Rynek pracy	1. Zatrudnienie większej ilości osób w przedsiębiorstwach i urzędach	Trudne do oszacowania
Obywatele	1. Oszczędność czasu beneficjentów (przedsiębiorców, osób fizycznych i jednostek administracji publicznej), związana z możliwością załatwienia spraw urzędowych przez Internet, 2. Uproszczenie dostępu beneficjentów do elektronicznych rejestrów 3. Zapewnienie dostępu obywatela, przedsiębiorcy i administracji do zintegrowanej informacji pochodzącej z wielu rejestrów publicznych uzupełnionej o lokalizację przestrzenną.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	1. Wzrost wykorzystywania technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych w społeczeństwie i gospodarce; 2. Eliminowanie przestarzałych technologii, poprzez podnoszenie jakości systemu i rozwijanie nowych funkcjonalności; 3. Znaczące skrócenie czasu potrzebnego na pozyskanie aktualnych danych o obiektach topograficznych przez przedsiębiorców; 4. Poprawa organizacji procesów decyzyjnych w przedsiębiorstwach związanych z inwestycjami; 5. Poprawa konkurencyjności i innowacyjności polskich przedsiębiorstw poprzez stworzenie warunków sprzyjających dalszemu rozwojowi infrastruktury GBDOT w Polsce; 6. Poprawa współpracy instytucji publicznych z otoczeniem biznesowym oraz zmniejszenie kosztów dostępu do infrastruktury topograficznej; 7. Zwiększenie zakresu korzystania przez przedsiębiorców z usług (publicznych oraz tych świadczonych na bazie danych publicznych) dostępnych on-line; 8. Zmniejszenie kosztów i opóźnień w planowaniu przestrzennym (i tym samym całkowitych kosztów i czasu realizacji inwestycji) poprzez poprawę dokładności potrzebnej informacji.	Trudne do oszacowania
Środowisko	1. Oszczędność paliwa wynikająca z ograniczenia kosztów związanych z dojazdem do urzędu, 2. Korzyść dla środowiska w postaci oszczędności zużycia papieru i emisji spalin do otoczenia, 3. usprawnienie ochrony środowiska oraz zarządzania kryzysowego	Brak
Rozwój regionów	1. Zwiększenie stopnia wykorzystania Internetu przez beneficjentów, 2. Możliwość promocji regionu lub usług świadczonych przez beneficjentów.	Brak
Podsumowanie	Projekt nie generuje przychodów dla GUGiK. (dla budżetu) i jego realizacja nie zmieni obecnej sytuacji w tym zakresie. Należy podkreślić, iż przyjęte rozwiązania technologiczne zakładają wykorzystanie w stopniu maksymalnym danych źródłowych pochodzących z baz danych ewidencji gruntów i budynków, danych z innych rejestrów, danych z opracowanych baz danych topograficznych (TBD) dostępnych w Centralnym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Bazy Danych Obiektów Topograficznych w zakresie sieci dróg, kolei i budowli mostowych dla poszczególnych województw, danych z baz Państwowego Rejestru Granic i Państwowego Rejestru Nazw Geograficznych, ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Zarówno rozwiązania technologiczne pozyskania danych jak i rozwiązania dotyczące ich	

utrzymania i publikacji zakładają wykorzystanie systemów informatycznych i oprogramowanie, a także odpowiedniego sprzętu stanowiącego między innymi wyposażenie serwerowni powiatowych, wojewódzkich oraz serwerowni CODGiK oraz narzędzi systemu Geoportal.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Budowa GBDOT	-48640	-7296	-41344	-54240	-8136	-46104	-54397	-8160	-46237

Uwagi:

Całkowity koszt projektu GBDOT (2007-2013) 170 mln PLN.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Lp.	Opis ryzyka	Rodzaj ⁹	Wartość	Przeciwdziałanie
	Ryzyko formalno – instytucjonalne			
1.	Braki w zakresie legislacji stanowiącej wymagania formalno-prawne projektu GBDOT	F	średnie	Monitorowanie i eskalacja
2.	Niechęć do zmian dotychczasowych zasad utrzymania informacji przestrzennej	F	istotne	Informacje i szkolenia w celu zniwelowania potencjalnych zagrożeń
3.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie zarządzania projektem	F	istotne	Utworzenie dedykowanego zespołu, nabycie usług wsparcia
4.	Przedłużające się procedury przetargowe	F	istotne	Korzystanie ze wsparcia niezależnych konsultantów i kancelarii prawnej (specjalizacja PZP)
5.	Ograniczenia mocy produkcyjnej firm geodezyjno-kartograficznych	S	średnie	Monitorowanie i eskalacja
6.	Ograniczenia czasowe projektu	F	średnie	Monitorowanie i eskalacja; zmiany w planie projektu
	Ryzyko techniczne i ekologiczne			
7.	Trudna do oszacowania wartość towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe	T	średnie	Oszacowanie kosztów z rezerwą na możliwe zmiany kursów i ustanowienie zasad zarządzania zmianą w projekcie
8.	Trudność w oszacowaniu faktycznych kosztów utrzymania systemu oraz utrzymania poziomu usług	T	istotne	Wdrożenie najlepszych praktyk zarządzania IT
9.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie utrzymania infrastruktury technicznej	F	średnie	Szkolenia i system motywacyjny;; zebranie doświadczeń i ewentualne wykorzystanie usług outsourcingu
10.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie obsługi systemu	F	średnie	Szkolenia – wykorzystanie metod tradycyjnych oraz e-learningu (dopasowanie do zdolności percepcji); program osłonowy dla osób mających problemy z adaptacją
11.	Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań;	T	istotne	Monitorowanie i eskalacja; oddzielenie funkcjonalności technicznej od

	specyfikacja nie obejmuje wszystkich funkcjonalności			funkcjonalnej
	Ryzyko społeczne			
12.	Niechęć do zmian – obawa przed utratą pracy	S	istotne	System podnoszenia kwalifikacji, działania osłonowe
13.	Trudność w udokumentowaniu faktycznych korzyści społecznych uzyskanych z projektu GBDOT	S	istotne	Zastosowanie technik i wielokierunkowego badania satysfakcji klienta (beneficjenta)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Konieczne zmiany legislacyjne są zawarte w procedowanym projekcie ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz projektach rozporządzeń MSWiA:

- 1) w sprawie zakresu informacji gromadzonych w bazie danych obiektów topograficznych oraz bazie danych obiektów ogólnogeograficznych, a także tworzenia standardowych opracowań kartograficznych;
- 2) w sprawie informacji gromadzonych w bazach danych dotyczących zobrażeń lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu;
- 3) w sprawie zakresu informacji gromadzonych w bazie danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, oraz obiektów topograficznych oraz standardy techniczne tworzenia mapy zasadniczej;
- 4) w sprawie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w państwowym rejestrze nazw geograficznych;
- 5) w sprawie standardów zakładania i utrzymywania podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz szczegółowych osnów geodezyjnych, szczegółowy zakres informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz w bazie danych szczegółowych osnów geodezyjnych;
- 6) w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów;
- 7) w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;
- 8) w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- 1) określenie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w bazie danych obiektów topograficznych oraz bazie danych ogólnogeograficznych, organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia tych baz, ich aktualizacji i udostępniania, a także tworzenia standardowych opracowań kartograficznych, mając na uwadze podstawowe znaczenie tych baz i opracowań dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tych baz ze innymi zbiorami danych;
- 2) określenie szczegółowych informacji gromadzonych w bazach danych dotyczących zobrażeń lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu, organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia, aktualizacji i udostępniania tych baz, mając na uwadze podstawowe znaczenie tych baz i opracowań dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz ich referencyjny charakter w stosunku do innych zbiorów;
- 3) określenie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w bazie danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz bazie danych obiektów topograficznych oraz organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia tych baz, ich aktualizacji i udostępniania, a także tworzenia mapy zasadniczej, mając na uwadze podstawowe znaczenie tych baz i opracowań dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tych baz ze innymi zbiorami danych;

- 4) określenie zakresu informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru nazw geograficznych, zasad i standardów technicznych dotyczących jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji, a także udostępniania jego danych, mając na uwadze podstawowe znaczenie tego rejestru dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tego rejestru z innymi zbiorami danych;
- 5) określenie organizacji trybu i standardów technicznych zakładania i utrzymywania podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz szczegółowych osnów geodezyjnych, szczegółowy zakres informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz w bazie danych szczegółowych osnów geodezyjnych, a także standardy techniczne dotyczące tworzenia tych baz, ich aktualizacji i udostępniania, mając na uwadze ich referencyjne znaczenie dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz harmonizację zbiorów danych tych baz z innymi zbiorami danych;
- 6) określenie zasad ustalania danych ewidencji miejscowości, ulic i adresów, zasad i standardów technicznych dotyczących tworzenia bazy danych tej ewidencji, jej aktualizacji i udostępniania, mając na uwadze zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tych baz z innymi zbiorami danych;
- 7) określenie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju jak również określenie organizacji, trybu i standardów technicznych jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji oraz organizacji i trybu udostępniania danych z rejestru; Zasady i standardy techniczne dotyczące jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji, a także udostępniania jego danych;
- 8) określenie szczegółowych zasad prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Trwa proces legislacyjny. Projekt odpowiednich zmian włączono do projektu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (projekt ustawy skierowano do Sejmu), przygotowano projekty rozporządzeń.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (Budowa Systemu Katastralnego) (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA, Jolanta Orlińska, Główny Geodeta Kraju</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA (GUGiK)</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Czerwiec 2012 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Realizacja strategii rozwoju gospodarczego Polski oraz budowa społeczeństwa informacyjnego.</p> <p>Zbudowanie systemu informacji o nieruchomościach jest ponadto konieczne dla osiągnięcia celów, w których istotną wagę przywiązuje się do wzmacniania zdolności instytucjonalnej i administracyjnej, działań na rzecz rozwoju rynku nieruchomości i poprawy rejestracji własności.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo Geodezyjne i Kartograficzne; <input type="checkbox"/> Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanym Systemem Informacji o Nieruchomościach; <input type="checkbox"/> Ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej; <input type="checkbox"/> Ponadto, realizacja projektu jest zgodna ze Strategią Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego oraz zapewni implementację Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r., ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej.
<p>7. Identyfikacja problemu Brak jest obecnie sprawnie funkcjonującego systemu zapewniającego wzajemną wymianę i udostępnianie informacji o nieruchomościach pomiędzy rejestrami publicznymi, którymi w zakresie swoich ustawowych kompetencji zajmują się: Minister Sprawiedliwości –Nowa Księga Wieczysta (w aspekcie prawnym), Minister Finansów – Ewidencja Podatkowa Nieruchomości (w aspekcie ekonomicznym), Minister Spraw wewnętrznych i Administracji / Główny Geodeta Kraju– Kataster Nieruchomości (w aspekcie przestrzennym).</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie stopnia informatyzacji rejestru ewidencji gruntów i budynków. • Świadczenie wspólnych usług drogą elektroniczną przez instytucje ksiąg wieczystych i ewidencję gruntów i budynków. • Poprawę jakości rejestrów publicznych i zapewnienie spójności danych w nich zawartych. • Stworzenie warunków do prowadzenia racjonalnej gospodarki przestrzenią, w tym do optymalizacji gospodarowania nieruchomościami i usprawnienia procesów inwestycyjnych. • Porządkowanie i ułatwianie obrotu nieruchomościami poprzez gwarantowanie prawnego bezpieczeństwa tego obrotu, a więc sprzyjanie gospodarczemu rozwojowi kraju oraz stymulowanie rozwoju rynku nieruchomości. • Zapewnienie ochrony interesów majątkowych stron biorących udział w obrocie nieruchomościami poprzez usprawnienie funkcjonowania i uwierzytelnienie ksiąg wieczystych. • Aktywizację kapitałów tkwiących w nieruchomościach poprzez uruchomienie sprawnie działających mechanizmów zabezpieczeń kredytów hipotecznych, oraz ułatwianie

obywatelom: właścicielom i użytkownikom uzyskiwania kredytów i poręczeń od banków, firm ubezpieczeniowych i podobnych instytucji.

- Zwiększenie przychodów samorządów terytorialnych.
- Ekonomizacja planowania przestrzennego i istotne wzmocnienie ładu przestrzennego na poziomie lokalnym.
- Podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej gmin zwłaszcza wobec potencjalnych inwestorów zagranicznych.
- Wzmacnianie bezpieczeństwa publicznego i wspomaganie akcji ratowniczych w warunkach nadzwyczajnych zagrożeń i zdarzeń (klęski żywiołowe, anomalie meteorologiczne, katastrofy, akcje terrorystyczne).

W ZSIN będą funkcjonować trzy podstawowe, niezależne systemy informacji:

- Kataster Nieruchomości (KN),
- Nowa Księga Wieczysta (NKW),
- Ewidencja Podatkowa Nieruchomości (EPN).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Rezultatami projektu będą korzyści, które zostaną osiągnięte przez beneficjenta dzięki realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu:

- liczba jednostek sektora publicznego korzystających z zintegrowanego systemu;
- liczba obywateli korzystających z zintegrowanego systemu.

Wskaźniki niemierzalne oddziaływania projektu:

- przyspieszenie rozwoju społeczeństwa informacyjnego;
- wzrost racjonalności zarządzania;
- rozwoju rynku nieruchomości i poprawy rejestracji własności ziemi.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym okresie

Etap 1:

- wsparcie działań starostów w procesie eliminowania z ewidencji gruntów i budynków zbiorów danych obarczonych błędami i pozyskiwaniu w to miejsce danych poprawnych, w szczególności na niektórych obszarach byłego katastru austriackiego i pruskiego oraz w likwidowaniu niespójności danych operatu ewidencji gruntów i budynków.

Etap 2:

- harmonizacja danych ewidencji gruntów i budynków oraz ksiąg wieczystych, w tym:

- automatyzacja procesu weryfikacji danych zawartych w EGiB o dane zawarte w Systemie NKW;
- automatyzacja procesu wymiany zawiadomień o zmianach pomiędzy EGiB, a Systemem NKW.

B. działania w okresie późniejszym

Etap 3:

Działania na dalsze lata zostaną określone przez Pełnomocnika Rządu do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach w zmodernizowanym Rządowym Programie Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.

11. Mierniki działań:

- Przyrost powierzchni obszarów objętych modernizacją ewidencji gruntów i budynków;
- Ilość przesyłanych zawiadomień drogą elektroniczną;
- Stopień synchronizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków i w księgach wieczystych;
- Funkcjonalność informatycznego systemu zbierania, przetwarzania, wzajemnej wymiany pomiędzy rejestrami i udostępniania informacji o nieruchomościach.

12. A. Ocena kosztów i korzyści:

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	<ol style="list-style-type: none"> 1. Obniżenie kosztów działalności instytucji publicznych poprzez racjonalizację kosztów eksploatacji systemów teleinformatycznych w zakresie integrowanych rejestrów. 2. Modernizacja pracy administracji publicznej (na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym) poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii teleinformatycznych. 	Koszty utrzymania rezultatów projektu po jego zakończeniu, tj. po 2012 roku. + koszty z tabeli B.
Rynek pracy	Możliwość zwiększenia liczby miejsc pracy poprzez rozwój sektora usług publicznych.	Nie stwierdzono
Obywatele	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oszczędność czasu beneficjentów (osób fizycznych, przedsiębiorców, jednostek administracji publicznej) związana z możliwością załatwienia spraw urzędowych przez Internet. 2. Szybki, uproszczony dostęp obywatela i przedsiębiorcy do zaktualizowanej informacji o nieruchomościach (usprawnienie procesów decyzyjnych i inwestycyjnych). 3. Podniesienie jakości usług świadczonych przez administrację publiczną poprzez bezpośredni dostęp do zaktualizowanej informacji o nieruchomościach. 4. Zwiększenie bezpieczeństwa obrotu nieruchomościami oraz ułatwienie zaciągania kredytów hipotecznych. 	Nie stwierdzono
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez rozwój sektora usług publicznych świadczonych on-line oraz poprawa dostępu do baz danych rejestrów publicznych. 2. Usprawnienie procesów decyzyjnych przedsiębiorców dzięki możliwości uzyskania pełnej informacji o nieruchomościach. 3. Oszczędności (czas, koszty) dla przedsiębiorców korzystających z usług geodezyjnych i kartograficznych. 4. Wzrost wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce (dostęp, interoperacyjność, bezpieczeństwo). 5. Poprawa oferty firm świadczących usługi oparte o publiczną informację przestrzenną. 6. Oszczędności (czas, koszty) dla przedsiębiorców korzystających z danych katastralnych. 	Nie stwierdzono
Środowisko	<ol style="list-style-type: none"> 1. Upowszechnienie wykorzystania pełnej informacji o nieruchomościach do celów zrównoważonego zarządzania środowiskiem. 2. Usprawnienie ochrony środowiska oraz zarządzania kryzysowego (wspomaganie akcji ratowniczych w warunkach nadzwyczajnych zagrożeń i zdarzeń typu klęski żywiołowe, katastrofy, akcje terrorystyczne). 	Nie stwierdzono
Rozwój regionów	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspieranie lepszego rozwoju i wykorzystania potencjału Polski, w tym łatwiejszej lokalizacji inwestycji, uaktywnienia rezerw terenowych, ułatwienia inwestorom dostępu do infrastruktury oraz zapewnienia możliwości stworzenia spójnego systemu ofert. 2. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw. 	Nie stwierdzono
Podsumowanie	<p>Projekt Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach w sposób szczególny przyczyni się do realizacji rozwoju społeczeństwa informacyjnego poprzez udostępnienie on-line pełnej informacji o nieruchomościach.</p> <p>Realizacja projektu ZSIN przyczyni się do usprawnienia, uproszczenia i przyspieszenia procesów administracyjnych oraz likwidacji barier przedsiębiorca/</p>	

obywatel/administracja.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE		w tym BP	
(...)		- 50 mln. zł			- 50 mln. zł			- 50 mln. zł	
Łącznie									

Uwagi:

Całkowity koszt projektu (2009-2012) szacowany jest na kwotę 190 mln zł.

W 2010 roku źródłem finansowania będzie przede wszystkim Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym i Budżet Państwa. W dalszych latach spodziewane jest wsparcie projektu środkami unijnymi.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. Przedłużające się procedury przetargowe.
2. Przedłużające się procedury legislacyjne przy wprowadzaniu, niezbędnych dla właściwego funkcjonowania ZSIN, zmian w zakresie obowiązujących przepisów prawa.
3. Braki kadrowe.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne:

a) Roboczy tytuł projektu:

- zmiany do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne - projekt odpowiednich zmian włączono do projektu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej;

Postulowana będzie:

- zmiana ustawy o księgach wieczystych i hipotece;
- zmiana ustawy o ewidencji ludności.

Projekty rozporządzeń do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, dotyczące ewidencji gruntów i budynków, ewidencji miejscowości, zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach oraz państwowego rejestru granic i jednostek podziałów terytorialnych kraju będą opracowane do końca 2009 r.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- harmonizacja zbiorów danych gromadzonych w: ewidencji gruntów i budynków, systemie ksiąg wieczystych, ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości, państwowym rejestrze granic, ewidencji podatkowej nieruchomości, ewidencji ludności oraz systemie TERYT;
- modernizacja i wdrożenie mechanizmów umożliwiających automatyczną wymianę danych pomiędzy ewidencjami i rejestrami publicznymi, w tym mechanizmów umożliwiających wzajemne przekazywanie w formie dokumentów elektronicznych zawiadomień o zmianach danych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Trwa proces legislacyjny. Projekt odpowiednich zmian włączono do projektu ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (projekt ustawy skierowano do Sejmu), przygotowano projekty rozporządzeń.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Podłączenie systemów CEP i CEK do systemu EUCARIS. (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Witold Drożdż, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Koniec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Przystąpienie Rzeczypospolitej Polskiej do Traktatu EUCARIS</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Dyrektywa 2006/126/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie praw jazdy. Dyrektywa Rady 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu W związku z wejściem w życie ww. dyrektyw na RP zostały nałożone obowiązki...</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie realizacji Dyrektyw w zakresie wymiany informacji o wydanych w państwach UE prawach jazdy w celu ich wymiany lub wydaniu wtórnika, przekazywanie informacji pomiędzy państwami członkowskimi o przerejestrowaniach pojazdów. • Uniemożliwienie otrzymania prawa jazdy przez obywatela z jakiegokolwiek państwa członkowskiego UE, który posiada zakaz prowadzenia pojazdów w jakimkolwiek państwie członkowskim UE. • Poprawa szybkości obsługi, • Uniemożliwienie przerejestrowania pojazdów niewiadomego pochodzenia lub pojazdów zgłoszonych jako utracone w kraju pochodzenia, • Usprawnienie wymiany dokumentów do kierowania pojazdami.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokonanie ratyfikacji Traktatu Eucaris i formalne przystąpienie RP do Traktatu; • Nastąpi bezpośrednia wymiana danych pomiędzy stronami Traktatu a Polską w zakresie posiadanych przez obywateli tych państw dokumentami uprawniającymi do kierowania pojazdami lub zakazów w tym zakresie; • Zostanie uruchomiana wymiana informacji o przerejestrowaniach pojazdów w ramach państw – stron Traktatu, co umożliwi automatyczne potwierdzanie pochodzenia pojazdu i sprawdzanie jego cech identyfikacyjnych. • Zostanie znacznie utrudnione przerejestrowywanie pojazdów niewiadomego pochodzenia, gdyż w przypadku braku potwierdzenia danych przez państwo, z którego miałyby pochodzić ten pojazd, zostaną powiadomione organa ścigania.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu Rozpoczęcie procedury ratyfikacyjnej. Zakończenie tej procedury i pełna ratyfikacja Traktatu pozwoli na uruchomienie działań mających na celu techniczną realizację postanowień tego Traktatu.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym Dostosowanie systemów CEP i CEK do międzynarodowej wymiany danych w ramach systemu EUCARIS.</p>

11. Mierniki działań

Pozytywne przejście testów akceptacyjnych oraz misji ewaluacyjnej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Fundusz Celowy CEPiK – 3,5 mln PLN i 40 tys .€ (rocznie)
Rynek pracy		
Obywatele	Szybkość obsługi, brak możliwości przerejestrowania pojazdów niewiadomego pochodzenia lub pojazdów zgłoszonych jako utracone w kraju pochodzenia.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Fundusz Celowy CEPiK opłaty rejestracyjne	-40 tys. €			-40 tys. €			-40 tys. €		
Fundusz Celowy CEPiK podłączenie Systemu EUCARIS z CEP i CEK oraz organami właściwymi w sprawie rejestracji pojazdów i wydawania uprawnień do kierowania pojazdami				-2,5 mln PLN			-1,0 mln PLN		
Łącznie									

Uwagi:

Koszty związane z podłączeniem się do systemu EUCARIS wraz z korzystaniem z systemu będą poniesione przez Fundusz Celowy CEPiK. Planuje się, iż kwota ta wyniesie ok. 40 tys. € (w całym 2010r. i w latach następnych). Dodatkowo planuje się poniesienie kosztów związanych z połączeniem Systemu EUCARIS z bazą danych CEP i CEK oraz organami właściwymi w sprawie rejestracji pojazdów i wydawania uprawnień do kierowania pojazdami.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak zgody Sejmu lub Prezydenta na ratyfikację Traktatu. Drugim zagrożeniem może być brak środków w Funduszu Celowym CEPiK, co może opóźnić realizację zadania.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

Rozpoczęcie procedury ratyfikacji Traktatu EUCARIS. Propozycja ratyfikacji oczekuje na uchwalenie ustawy o zmianie ustawy prawo o ruchu drogowym.

a) Roboczy tytuł projektu:**b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)****c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego**

3.3. BEZPIECZEŃSTWO WEWNĘTRZNE

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Organizacja budowy systemu powiadamiania ratunkowego w Polsce (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Zbigniew Sosnowski, Podsekretarz Stanu w MSWiA, Witold Drożdż, Podsekretarz Stanu w MSWiA.</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2010-2012</p>
<p>5. Cel strategiczny Celem nadrzędnym budowy SPR jest poprawa bezpieczeństwa obywateli, związana z uzyskaniem szybkiego i skutecznego dostępu do służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy przy wykorzystaniu numerów alarmowych oraz z poprawą współdziałania tych służb i podmiotów ratowniczych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Realizacja postanowień ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Budowa docelowego modelu Systemu Powiadamiania Ratunkowego zapewniającego, w oparciu o jednolite rozwiązania, skuteczne stosowanie dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady o usłudze powszechnej. Obsługa numeru alarmowego 112 realizowana jest obecnie w głównej mierze przez jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej i Policji przez zastosowanie różnorodnych rozwiązań technicznych. Natomiast pozyskiwanie danych i informacji o lokalizacji abonentów realizujących połączenia na numer alarmowy 112 odbywa się w oparciu o tzw. „rozwiązania tymczasowe”. Bezwzględnie istnieje potrzeba zarówno budowy docelowego systemu powiadamiania ratunkowego, jak i wskazanie koncepcji jej utworzenia. Na przestrzeni ostatnich 8 lat koncepcja budowy systemu powiadamiania ratunkowego zmieniała się trzykrotnie. Zaś umiejscowienie obsługi numerów alarmowych (w szczególności 112, 999, 998) w dedykowanych centrach powiadamiania ratunkowego zapewni skuteczną wymianę informacji o zdarzeniach oraz danych lokalizacyjnych za pomocą systemu informatycznego (SI-PR), sieci transmisji danych (OST-112) i Platformy Lokalizacyjnej oraz zagwarantuje odpowiedni poziom funkcjonowania systemu powiadamiania ratunkowego w kraju.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie sieci zintegrowanych ośrodków zarządzania działalnością ratowniczą podmiotów ratowniczych funkcjonujących na poziomie lokalnym (CPR – Centra Powiadamiania Ratunkowego), realizujących funkcje obsługi zgłoszeń alarmowych, kwalifikacji, dysponowania i organizacji działań ratowniczych a także inicjowanie mechanizmów niezbędnych do uruchamiania zarządzania kryzysowego; • maksymalne zintegrowanie służb dyżurnych i dyspozytorskich poszczególnych podmiotów ratowniczych funkcjonujących w powiatach i województwie; • stworzenie ośrodka koordynacji działań ratowniczych o charakterze ponad lokalnym oraz nadzoru nad funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego na poziomie wojewódzkim (WCPR – Wojewódzkie Centrum Powiadamiania Ratunkowego); • stworzenie narzędzi do uzyskiwania i przepływu informacji niezbędnej do zarządzania zasobami ratowniczymi na wszystkich szczeblach organizacji systemu; • skrócenie czasu i zwiększenie skuteczności alarmowania służb i innych podmiotów ratowniczych; • ograniczenie ryzyka awarii systemu, skutkującego brakiem możliwości alarmowania podmiotów ratowniczych na dużym obszarze; • zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa komunikacji pomiędzy podmiotami ratowniczymi i ośrodkami zarządzania ich działalnością interwencyjną.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p>

- uruchomienie sieci centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego;
- funkcjonowanie sieci transmisji danych (OST-112);
- wytworzenie Systemu Informatycznego Powiadamiania Ratunkowego (SI-PR);
- budowa Platformy Lokalizacyjnej.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- Realizacja zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych infrastruktury budowlanej dla sieci CPR i WCPR dla województw: mazowieckiego, pomorskiego, wielkopolskiego i dolnośląskiego,
- Budowa SI-PR.:
 - a) opracowanie projektu technicznego SI – PR,
 - b) realizacja projektu oraz uruchomienie pilotażu,
- Budowa Platformy Lokalizacyjnej:
 - a) realizacja zadań inwestycyjnych,
- Budowa Centralnego Punktu Styku systemu CPR:
 - a) realizacja zadań inwestycyjnych, uruchomienie platformy,
- Budowa sieci transmisyjnej na potrzeby SPR - OST 112:
 - a) prace projektowe,
 - b) realizacja zadań inwestycyjnych, uruchomienie sieci.

B. działania w okresie późniejszym

- Realizacja zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych infrastruktury budowlanej dla sieci CPR i WCPR dla pozostałych województw,
- Wyposażenie techniczne, teletechniczne i informatyczne sieci CPR i WCPR dla województw: mazowieckiego, pomorskiego, wielkopolskiego i dolnośląskiego,
- Wyposażenie techniczne, teletechniczne i informatyczne sieci CPR i WCPR dla pozostałych województw,
- Organizacja obsługi i uruchomienie CPR i WCPR w województwach: mazowieckim, pomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim,
- Organizacja obsługi i uruchomienie CPR i WCPR w pozostałych województwach,
- Budowa SI-PR.:
 - a) przeszkolenie trenerów aplikacji,
 - b) wdrożenie SI - SPR w województwach: mazowieckim, pomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim,
 - c) wdrożenie SI - SPR w pozostałych województwach,
- Budowa Platformy Lokalizacyjnej.
 - a) podłączenie operatorów i uruchomienie platformy,
- Budowa sieci transmisyjnej na potrzeby SPR - OST 112:
 - a) wdrożenie OST 112 w województwach: mazowieckim, pomorskim, wielkopolskim i dolnośląskim,
 - b) wdrożenie OST 112 w pozostałych województwach.

Powyższe zadania realizowane są zgodnie harmonogramem przyjętym przez Radę Projektów CPR.

11. Mierniki działań:

- liczba przygotowanych infrastrukturalnie lokalizacji CPR i WCPR;
- liczba uruchomionych węzłów sieci OST 112;
- liczba wdrożonych aplikacji SI PR w lokalizacjach CPR i WCPR;
- dostęp do Platformy Lokalizacyjnej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie wydatków publicznych związanych z usuwaniem skutków wypadków, katastrof i klęsk żywiołowych poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.	Sumaryczne koszty realizacji zadania wynoszą: 719.4 mln zł, w tym: BP – 180 mln zł, UE – 539, 4 mln zł.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i zaufania do instytucji publicznych poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy. Usprawnienie funkcjonowania numerów alarmowych, w tym europejskiego numeru alarmowego 112.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	Zmniejszenie strat w środowisku poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.	
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Celem nadrzędnym budowy SPR jest poprawa bezpieczeństwa obywateli, związana z uzyskaniem szybkiego i skutecznego dostępu do służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy przy wykorzystaniu numerów alarmowych oraz z poprawą współdziałania tych służb i podmiotów ratowniczych.	

B. B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Budowa infrastruktury CPR i WCPR	-60 mln zł	-60 mln zł	0	-60 mln zł	-60 mln zł	0	-60 mln zł	-60 mln zł	0
Budowa sieci transmisji danych – OST 112	-165* mln zł	0	-165* mln zł	0*	0	0*	0	0	0
Wytworzenie Systemu Informatycznego Powiadomienia Ratunkowego	- 355** mln zł	0	- 355** mln zł	0**	0	0**	0**	0	0**
Budowa Platformy Lokalizacyjnej	-1 mln zł	0	-1 mln zł	-18,4 mln zł	0	-18,4 mln zł	0	0	0
Łącznie	-581 mln zł	-60 mln zł	-521 mln zł	-78,4 mln zł	0	-18,4 mln zł	-60 mln zł	-60 mln zł	0

Uwagi:

*Kwota przeznaczona na realizację projektu na lata 2010 – 2011.

** Kwota przeznaczona na realizację projektu na lata 2010 – 2012.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Wzajemna zależność realizowanych projektów (budowa infrastruktury CPR i WCPR – budowa sieci transmisji danych – budowa Platformy Lokalizacyjnej – budowa Systemu Informatycznego);
- Problemy z płynnym finansowaniem projektu;
- Duża liczba podmiotów zaangażowanych w realizację tego projektu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Przygotowanie dokumentu pt. Diagnoza przestępczości zorganizowanej w Polsce (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Adam Rapacki, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>I półrocze 2010 roku</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p><i>Diagnoza przestępczości zorganizowanej w Polsce</i> stanowić będzie podstawę do opracowania <i>Rządowego planu zwalczania przestępczości zorganizowanej w Polsce</i>.</p> <p><i>Diagnoza</i> ma na celu zidentyfikowanie obszarów problemowych i określenie krajowych priorytetów w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej, które stanowić będą jednocześnie część międzyinstytucjonalnego mechanizmu kształtowania polityki bezpieczeństwa publicznego.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Inicjatywa Ministerstwa SWiA</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Na przestrzeni ostatnich lat zjawisko przestępczości ulegało istotnym zmianom we wszystkich obszarach jej występowania, tj. przestępczości kryminalnej, ekonomicznej, narkotykowej, w tym w szczególności o charakterze zorganizowanym.</p> <p>Z danych CBS wynika, że w roku 2008 w obszarze <u>przestępstw ekonomicznych</u> pozostawało w zainteresowaniu 131 grup przestępczych, <u>przestępstw narkotykowych</u> - 147 grup przestępczych. Aktywność <i>stricte</i> <u>kryminalną</u> prowadziły 103 grupy, a działalność <u>multiprzestępczą</u> wykazywało 44 grup zorganizowanych.</p> <p>W 2008 roku w CBS KGP prowadzonych było 1.931 postępowań przygotowawczych w związku z działalnością zorganizowanych grup przestępczych. Ze wskazanej liczby postępowań:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>o charakterze kryminalnym</u> - prowadzonych było 539 spraw (w tym 40 o zabójstwa, 24 o zorganizowaną kradzież pojazdów, 18 o fałszerstwa środków płatniczych, 90 o rozboje lub wymuszenia rozbójnicze, 9 o handel ludźmi, 35 o handel bronią, amunicją i materiałami wybuchowymi, inne kryminalne 322), ➤ <u>o charakterze ekonomicznym</u> - prowadzonych było 700 spraw (w tym 40 o przestępstwa przeciwko obrotowi gospodarczemu, 90 z kodeksu karnego skarbowego, 123 o pranie pieniędzy, 93 o korupcję, inne ekonomiczne 354), ➤ <u>o charakterze narkotykowym</u> - prowadzonych było 547 spraw, m.in. o przemyt, dystrybucję lub produkcję narkotyków. <p>Zadania w zakresie przeciwdziałania i zwalczania przestępczości zorganizowanej w poszczególnych obszarach jej występowania realizowane są w Polsce przez wiele służb i instytucji usytuowanych w różnych resortach, a także służby specjalne.</p> <p>Wśród podstawowych podmiotów zaangażowanych w przeciwdziałanie lub zwalczanie przestępczości zorganizowanej wyróżnić należy w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ w ramach resortu spraw wewnętrznych i administracji: <ul style="list-style-type: none"> • Policję, • Straż Graniczną; ➤ w ramach resortu finansów: <ul style="list-style-type: none"> • Generalnego Inspektora Informacji Finansowej, • Służbę Celną, • komórki organizacyjne Wywiadu Skarbowego;

- w ramach resortu sprawiedliwości:
 - Prokuraturę Krajową, w tym Biuro ds. Przystępczości Zorganizowanej Prokuratury Krajowej;
- Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
- Centralne Biuro Antykorupcyjne;
- w ramach resortu obrony narodowej:
 - Żandarmerię Wojskową.

Ze względu na złożoność problemu oraz rozproszony charakter działań służb i podmiotów odpowiedzialnych za walkę z przystępczością zorganizowaną, wskazanym jest wytyczenie priorytetów rządowych w tym obszarze, w formie strategicznego dokumentu pn. *Rządowy plan zwalczania przystępczości zorganizowanej w Polsce*.

Biorąc pod uwagę szeroki zakres obszarowy występowania przystępczości zorganizowanej, jak i możliwość nakładania się zadań realizowanych przez poszczególne podmioty odpowiadające za rozpoznawanie, przeciwdziałanie i zwalczanie tej formy przystępczości, koniecznym jest, aby pierwszym etapem prac nad *Rządowym planem zwalczania przystępczości zorganizowanej w Polsce* było opracowanie *Diagnozy przystępczości zorganizowanej w Polsce*, zgodnie z wymogami ustawowymi (Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 o zasadach prowadzenia polityki rozwoju - Dz. U. z 2006 roku, nr 227, poz. 1658 z późn. zm.).

8. Cel podejmowanych działań

Zidentyfikowanie problemowych zagadnień oraz określenie kierunków przyszłych działań związanych z przeciwdziałaniem i zwalczaniem przystępczości zorganizowanej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Dokonanie szczegółowego opisu przystępczości zorganizowanej w Polsce poprzez zdiagnozowanie:
 - obszarów występowania przystępczości zorganizowanej,
 - skali zagrożenia tego rodzaju przystępczością,
 - systemu przeciwdziałania i zwalczania tej formy przystępczości,
 - potrzeb służb w tym zakresie;
- Sporządzenie zbioru rekomendacji służących stworzeniu efektywnego systemu współpracy pomiędzy służbami, w tym również wypracowanie skutecznych kanałów przepływu informacji, w celu podniesienia skuteczności zwalczania przystępczości zorganizowanej w poszczególnych obszarach jej występowania.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- opracowanie roboczej wersji dokumentu *Diagnoza przystępczości zorganizowanej w Polsce*,
- przeprowadzenie konsultacji wewnątrzresortowych,
- przeprowadzenie konsultacji międzyresortowych,
- opracowanie ostatecznej wersji dokumentu *Diagnoza przystępczości zorganizowanej w Polsce*.

B. działania w okresie późniejszym:

- opracowanie założeń do *Rządowego Planu Zwalczania Przystępczości Zorganizowanej w Polsce* na podstawie rekomendacji wynikających z *Diagnozy przystępczości zorganizowanej w Polsce*,
- opracowanie *Rządowego Planu Zwalczania Przystępczości Zorganizowanej w Polsce*.

11. Mierniki działań

Dokument *Diagnoza przystępczości zorganizowanej w Polsce*.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wprowadzenie systemu ochrony ofiar przestępstw z użyciem przemocy w rodzinie na etapie wykonania kary wobec sprawcy przestępstwa (MS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości – Stanisław Chmielewski</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Sprawiedliwości</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Prace legislacyjne nad ustawą zostaną zakończone w I półroczu 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa w społeczeństwie przez zapewnienie ochrony interesów ofiar przestępstw z użyciem przemocy w rodzinie.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym art. 2 § 1 pkt 3 k.p.k. obliguje uczestników postępowania karnego do ochrony interesów pokrzywdzonych na wszystkich etapach postępowania karnego.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Brak dostatecznie efektywnych procedur służących powstrzymaniu skazanych przed kolejnymi agresywnymi zachowaniami w stosunku do pokrzywdzonych przemocą domową na etapie postępowania wykonawczego. w roku 2008 z art. 207§1 kk skazano 15 236 osób z czego 14 272 na karę pozbawienia wolności. W stosunku do 83% z nich karę pozbawienia wolności warunkowo zawieszono (12 619 skazanych). Część z nich mimo orzeczonych środków probacyjnych w dalszym ciągu stosuje przemoc w stosunku do najbliższych dopuszczając się nawet zabójstw. Liczba takich zachowań nie została oszacowana. Liczba skazanych z art. 207§1 kk od 2006 roku spada z 17 171, 16 850 do 15 236.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Wzmocnienie ochrony udzielanej ofiarom przestępstw z użyciem przemocy w rodzinie, przez zapewnienie szybkiej (maksymalnie 72 godziny od chwili zatrzymania sprawcy) pomocy ofiarom przemocy w rodzinie, zagrożonym zachowaniem sprawców, którzy już wcześniej byli skazani za przestępstwo z użyciem przemocy lub groźby bezprawnej wobec osoby najbliższej. Projekt dotyczy sprawców wcześniej skazanych za podobne czyny w stosunku do których wszczynano kolejne postępowania karne nie stosując natychmiastowych środków zmierzających do izolacji sprawcy od ofiary.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba interwencji przeprowadzonych w ramach działania systemu.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu. Przygotowanie projektu ustawy i skierowanie pod obrady Rady Ministrów. B. działania w okresie późniejszym Przygotowanie aktów wykonawczych, Działania organizacyjne wymagane dla wdrożenia przepisów ustawy, Uruchomienie interwencyjnej linii telefonicznej.</p>
<p>11. Mierniki działań uchwalenie zmian prawa do marca 2010 roku:</p>

Zmiana art. 22§1 kkw
 Uzupelnienia art. 162§1 kkw
 Zmiana art. 168a§3 kkw
 Uzupelnienie art. 2 i 3 ustawy o przeciwdzialaniu przemocy w rodzinie
 Rozszerzenie art. 14 ustawy o przeciwdzialaniu przemocy w rodzinie.

Dzialania organizacyjne zmierzajace do wdrozenia przepisow ustawy – do konca marca 2010 roku.
 Liczba przeprowadzonych interwencji, liczba skazanych, w stosunku do ktorych podjeta zostanie interwencja wskutek zastosowania nowych rozwiazan jest niemozliwa do oszacowania.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	organizacja, uruchomienie interwencyjnej linii telefonicznej 1 220 000 pln, w kolejnych latach koszt eksploatacji winien wyniesc 782 000 pln, w tym 552 000 roczne koszty etatyzacji.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	-zapewnienie większego bezpieczeństwa ofiarom przestepstw z użyciem przemocy w rodzinie; - wzrost poczucia bezpieczeństwa obywateli – badanie TNS OBOP wykazalo, ze 47% osob ktore doznaly przemocy ze strony najblizszych obawia sie jej powtorzenia.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Zapewnienie poczucia bezpieczeństwa wśród ofiar przemocy domowej. koszt uruchomienia i dzialania interwencyjnej linii telefonicznej - 2 002 000 pln w 2010 roku i 782 000 pln w latach nastepnych	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)						
Łącznie	- 1 220	-1 220		- 782	-782	

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Niedotrzymanie terminu uruchomienia interwencyjnej linii telefonicznej będucej elementem systemu ochrony.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *x tak* (uzasadnic i wypełnic punkt ponizej, wypełnic tabelę do częsci legislacyjnej planu prac)

Dla osiagniecia zamierzonego celu niezbedna jest inicjatywa legislacyjna polegajaca na wprowadzeniu stosownych rozwiazan w obowiazujacej ustawie o przeciwdzialaniu przemocy w rodzinie oraz w Kodeksie karnym wykonawczym.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy oraz ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

I. zmiany w artykułach Kodeksu karnego wykonawczego:

1. art. 22§1 – rozszerzenie katalogu podmiotów zawiadamianych przez sąd o terminie i celu posiedzenia sądu penitencjarnego o pokrzywdzonego oraz pełnomocnika ,
2. art. 162§1 przez wprowadzenie art. 162§1a przewidującego wysłuchanie przez sąd pokrzywdzonego
3. art. 168a§3 przez rozszerzenie katalogu sprawców zwalnianych z zakładów karnych o skazanych odbywających kary pozbawienia wolności za przestępstwa z użyciem przemocy, groźby lub umyślne przestępstwa przeciwko życiu lub zdrowiu w stosunku do których zawiadamiana jest właściwa jednostka policji.

II. zmiany art. 2, 3 i 14 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie:

1. art. 2- wprowadzenie definicji osoby zagrożonej,
2. art. 3 – uzupełnienie przepisu o interwencyjną linię telefoniczną,
3. art. 14 – uzupełnienie przepisu o procedury zachowań organów w stosunku do skazanych w dalszym ciągu stosujących przemoc w rodzinie.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

marzec 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Podniesienie jakości pracy kuratorskiej służby sądowej oraz ulepszenie organizacji ustrojowej służby poprzez zwiększenie skuteczności wykonywania orzeczeń sądowych wykonywanych przez kuratorską służbę sądową, mających na celu obniżenie powrotności do przestępstwa osób poddanych oddziaływaniom kuratorskiej służby sądowej (MS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości – p. Zbigniew Wrona</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Sprawiedliwości.</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Prace resortowe nad ustawą powinny zakończyć się do dnia 31 marca 2010 roku</p>
<p>5. Cel strategiczny Poprawa sprawności i efektywności wykonywania orzeczeń sądowych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Plan strategiczny Ministerstwa Sprawiedliwości na lata 2007-2010</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Dotychczasowe rozwiązania ustrojowe i organizacyjne nie sprzyjają efektywności wykonywania orzeczeń przez kuratorską służbę sądową. Przejawia się to m.in. w wysokiej powrotności do przestępstwa osób poddanych oddziaływaniom kuratorskiej służby sądowej, co jest jedną z bardzo istotnych przyczyn przeludnienia w jednostkach penitencjarnych – jednego z najwyższych na skalę europejską oraz utrzymywaniem się wysokich obszarów patologii wśród rodzin objętych nadzorem kuratorów rodzinnych (wysoka liczba spraw na niezmiennym poziomie od kilku lat). To wszystko dzieje się przy bardzo istotnym wzroście liczby etatów kuratorskiej służby sądowej na przestrzeni lat 2002 – 2009.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - obniżenie powrotności do przestępstwa osób poddanych oddziaływaniom kuratorskiej służby sądowej, a pośrednio obniżenie przeludnienia w jednostkach penitencjarnych; - zmniejszenie obszarów patologii (liczby rodzin i osób) poddanych oddziaływaniom sądów rodzinnych i kuratorskiej służby sądowej.
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba osób poddanych oddziaływaniom kuratorskiej służby sądowej; - powrotność osób poddanych oddziaływaniom kuratorskiej służby sądowej do przestępstwa; - liczba osób, wobec których sądy zarządzają wykonanie kary pozbawienia wolności, uprzednio zawieszanej, poddanych oddziaływaniom kuratora sądowego, z innej przyczyny, aniżeli powrotność do przestępstwa, np. brak wykonania obowiązku probacyjnego, uchylanie się od dozoru kuratora, etc; - pośrednio – liczba osób skazanych za przestępstwa, które miały uprzednio kontakt z kuratorami rodzinnymi w ramach nadzoru nad rodziną; - liczba ingerencji sądów rodzinnych w obszarach funkcjonowania polskich rodzin.
<p>10. Planowane działania</p> <ul style="list-style-type: none"> - wzmocnienie nadzoru nad kuratorską służbą sądową, w tym wprowadzenie skutecznych mechanizmów kontrolnych pracy jednostek organizacyjnych i poszczególnych kuratorów sądowych; - odpowiedni dobór kadry zarządzającej (kuratorzy okręgowi, kierownicy zespołów), w oparciu o obiektywne kryteria efektywności działań; - sprawne mechanizmy weryfikacji kadry zarządzającej; - podniesienie wymagań i kryteriów spełnianych przez kandydatów na kuratorów sądowych; - usprawnienie mechanizmów weryfikacji i eliminowania ze służby osób ewidentnie do niej nieprzydatnych; - usprawnienie bieżącej działalności jednostek organizacyjnych (okręgi i zespołu kuratorskie) w oparciu o zasady planowanych działań i efektywnego zarządzania zasobami ludzkimi.
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba decyzji uprawnionych organów w zakresie weryfikacji i doboru kadry zarządzającej; - liczba czynności kontrolnych i nadzorczych dokonywanych przez kadre zarządzającą; - liczba i wyniki kontroli okresowych poszczególnych kuratorów sądowych;

- liczba decyzji uprawnionych organów w sprawach kadrowych w związku z usprawnieniem weryfikacji kuratorskiej służby sądowej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Odnosząc korzyści do obecnych kosztów funkcjonowania kuratorskiej służby sądowej będą one niewątpliwie bardzo istotne. W korzyści należy wliczyć np. ograniczenie liczby podopiecznych, ograniczenie liczby osób powracających do przestępstwa – zmniejszenie przestępczości, a co za tym idzie wszelkich kosztów społecznych z tym związanych, ograniczenie obszarów patologii w rodzinach) Z uwagi na wieloaspektowość tych zjawisk, nie jest możliwe nawet w przybliżeniu oszacowanie finansowych korzyści, a wszelkie tego rodzaju próby skazane są na błąd w obliczeniach i dowolność przyjętych danych.	Rozwiązania przyjęte w projekcie same w sobie nie powinny generować potrzeby zwiększania liczby etatów kuratorskiej służby sądowej
Rynek pracy	Projekt nie generuje bezpośrednio nowych miejsc pracy, ale stwarza możliwości zatrudnienia najlepiej wykształconych kandydatów na stanowisko kuratora zawodowego	Brak
Obywatele	- zmniejszenie zagrożenia obywateli w związku z ograniczeniem ponowną przestępczością osób poddanych oddziaływaniom kuratorskiej służby sądowej; - zmniejszenie patologii w obszarach funkcjonowania polskich rodzin, objętych nadzorem kuratora sądowego.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Wzrost profesjonalizmu w zakresie wykonywania środków probacji podniesie skuteczność wykonywania orzeczeń, przyczyni się do ograniczenia przestępczości, zmniejszenia przeludnienia w jednostkach penitencjarnych, ograniczenia patologii w rodzinach objętych nadzorem kuratora sądowego, a w konsekwencji spowoduje oszczędności dla budżetu państwa, których, z uwagi na wspomnianą wieloaspektowość oddziaływań, nie sposób jednakże wyliczyć. Rozwiązania zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy o kuratorach sądowych wpłyną na usprawnienie funkcjonowania kuratorskiej służby sądowej, przez co poprawi się skuteczność wykonywania orzeczeń sądowych. Efektywne wykonywanie zadań przez kuratorów sądowych przyczyni się do zmniejszenia powrotności do przestępstwa podopiecznych i w konsekwencji przyniesie długofalowe oszczędności dla budżetu państwa oraz wpłynie na poprawę bezpieczeństwa obywateli.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)	0	0	0	0	0	0
Łącznie	-	-	-	-	-	-

Uwagi:

Wynikających z projektu skutków dla sektora finansów publicznych, w zakresie korzyści, nie sposób wyliczyć

i podać w wartościach budżetowych. Oprócz skutków policzalnych, np. miesięczny koszt utrzymania więźnia, są koszty, niepoliczalne, takie jak koszt czynu przestępczego (przestępstwa), który generuje w sobie koszty dla innych obszarów (np. koszt funkcjonowania organów ścigania, koszt osądzenia, koszty materialne i pozamaterialne poniesione przez pokrzywdzonego, koszty funkcjonowania służby zdrowia – w razie spowodowania obrażeń u pokrzywdzonego, etc.). Ograniczenie powrotności do przestępstwa powoduje odniesienie potencjalnych korzyści, sprowadzających się do obniżenia ponoszonych z tego tytułu kosztów w chwili obecnej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- lobbing samorządu kuratorskiego za utrzymaniem status quo, w zakresie organizacji pracy kuratorskiej służby sądowej, skutkujący nieuchwaleniem ustawy lub istotnego ograniczenia projektu zmian;
- wzrost przestępczości i patologii skutkujący wzrostem liczby zadań dla kuratorskiej służby sądowej, uwarunkowany czynnikami zewnętrznymi, np. demograficznymi, migracyjnymi, społeczno-gospodarczymi (wzrost bezrobocia, kryzys gospodarczy).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **× tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Usprawnienie funkcjonowania kuratorskiej służby sądowej w celu zwiększenia skuteczności wykonywania orzeczeń sądowych jest możliwe wyłącznie poprzez odpowiednią nowelizację ustawy o kuratorach sądowych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o kuratorach sądowych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- zmiany w zakresie statusu kuratora zawodowego i modelu kuratorskiej służby sądowej;
- wprowadzenie mechanizmów kontroli pracy zarówno kadry zarządzającej, jak i samych kuratorów sądowych;
- podniesienie skuteczności wykonywania środków probacyjnych;
- zmniejszenie powrotności do przestępstwa podopiecznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: czerwiec 2010 r.

3.4. ZAPEWNIENIE SPÓJNOŚCI PRZEPISÓW I DOSTOSOWANIE PRAWA DO WYMOGÓW UE

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Dostosowanie przepisów ustaw o podatkach dochodowych do prawa wspólnotowego (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Maciej Grabowski Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Styczeń 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zapewnienie spójności obowiązujących regulacji oraz zgodności polskich przepisów z prawem wspólnotowym.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Zmiany wynikają z konieczności uwzględnienia przepisów Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864/2), dyrektywy 90/434/EWG Rady z dnia 23 lipca 1990 r. w sprawie wspólnego systemu opodatkowania mającego zastosowanie w przypadku łączenia, podziałów, wnoszenia aktywów i wymiany udziałów, dotyczących spółek różnych Państw Członkowskich oraz dyrektywy 90/435/EWG Rady z dnia 23 lipca 1990 r. w sprawie wspólnego systemu opodatkowania stosowanego w przypadku spółek dominujących i spółek zależnych różnych Państw Członkowskich.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu W doktrynie prawa podatkowego wskazuje się na rozbieżności (wynikające również ze stosowanej terminologii) pomiędzy polskimi a przepisami ww. dyrektyw skutkujące nie pełnym dostosowaniem polskich przepisów do zasad wynikającymi z tych dyrektyw. Dotyczy to w szczególności zagadnienia wymiany udziałów spółek różnych państw członkowskich. Ponadto ustawodawca krajowy nie wykorzystał w pełni uprawnień jakie daje dyrektywa 90/434/EWG w zakresie możliwości odstąpienia od stosowania jej przepisów (<i>anti-abuse clause</i>). Z uwagi na to, że zawarte w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych zwolnienia podmiotowe dotyczą wyłącznie funduszy inwestycyjnych i emerytalnych działających w oparciu o przepisy krajowe podnoszony jest zarzut ich sprzeczności z postanowieniami Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (naruszenie 2006/4093). Wskazuje się również na rozbieżności w interpretacji przepisów dotyczących opodatkowania zdarzeń prawnych z udziałem spółek osobowych spowodowane niewystarczającymi uregulowaniami w tym zakresie.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Wyeleminowanie niezgodności przepisów krajowych z zakresu podatku dochodowego z przepisami Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską i dyrektyw regulujących zasady opodatkowania tym podatkiem. Ponadto wyeleminowanie wątpliwości interpretacyjnych dotyczących opodatkowania zdarzeń z udziałem spółek osobowych poprzez wyraźne wskazanie podatkowych skutków tych zdarzeń.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Zakończenie toczących się postępowań, wszczętych przez Komisję Europejską, dotyczących naruszenia przez Polskę zobowiązań traktatowych oraz brak nowych postępowań, a także ujednoczenie interpretacji organów podatkowych dotyczących zagadnień związanych z funkcjonowaniem spółek osobowych.</p>

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- o przygotowanie założeń do projektu ustawy i dokonanie uzgodnień międzyresortowych
- o wniesienie projektu założeń pod obrady Rady Ministrów.

B. działania w okresie późniejszym

- o współpraca z Rządowym Centrum Legislacji nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań

Liczba orzeczeń sądów administracyjnych dot. regulowanych zagadnień niekorzystnych dla Ministerstwa Finansów.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	uniknięcie kar wynikających z niedostosowania polskiego prawa do prawa unijnego; zmniejszenie kosztów prowadzenia spraw przed sądami	na tym etapie brak możliwości oceny
Rynek pracy	brak wpływu	brak wpływu
Obywatele	zmniejszenie ryzyka podatkowego	brak wpływu
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	zwiększenie pewności prawnej działania	brak wpływu
Środowisko	brak wpływu	brak wpływu
Rozwój regionów	brak wpływu	brak wpływu
Podsumowanie	Dostosowanie polskiego prawa do unijnego jest niezbędne. Zmniejszenie ryzyka podatkowego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Dostosowanie przepisów krajowych do prawa wspólnotowego	-70 mln zł								
Łącznie									

Uwagi:

Brak na tym etapie możliwości określenia wszystkich skutków wprowadzenia projektowanych zmian, z wyjątkiem usunięcia naruszenia dot. zagranicznych funduszy inwestycyjnych i emerytalnych (skutek dla sektora finansów publicznych: -70 mln)

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *x tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Jedynym sposobem realizacji celu jest przeprowadzenie zmian legislacyjnych

15. Zmiany legislacyjne**a) Roboczy tytuł projektu:**

Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz innych ustaw.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

rozwiązania są na etapie ich opracowywania

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

przygotowanie założeń do projektu ustawy do końca 2009 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Dostosowanie przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji do nowego stanu prawnego wynikające z wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2009 r. rozporządzenia Komisji Europejskiej Nr 1179/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. ustalającego szczegółowe zasady wdrożenia niektórych przepisów dyrektywy Rady 2008/55/WE w sprawie wzajemnej pomocy przy dochodzeniu należności pieniężnych z tytułu niektórych opłat, ceł, podatków i innych obciążeń (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Andrzej Parafianowicz Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 30 czerwca 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Wyeliminowanie z ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji przepisów sprzecznych i dublujących się z przepisami rozporządzenia Komisji Europejskiej, jednocześnie zachowanie w ustawie regulacji niezbędnych dla zapewnienia jednolitych regulacji w zakresie korzystania przez polskich wierzycieli i organy egzekucyjne z pomocy innych państw i udzielania pomocy innym państwom, nie będącym członkami Unii Europejskiej. Ponadto niezbędne jest wprowadzenie w ustawie regulacji mających na celu realizację dyspozycji zawartej w art. 21 ust. 1 ww. rozporządzenia KE.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Rozporządzenie Komisji Europejskiej Nr 1179/2008 z dnia 28 listopada 2008 r. Dyrektywa Rady 2008/55/WE z dnia 26 maja 2008 roku</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań -zwiększenie zakresu elektronicznego przekazywania wniosków i dokumentów w ramach współpracy z innymi państwami członkowskimi Unii Europejskiej Wprowadzenie zmian mających na celu: -wprowadzenie zmian organizacyjnych w zakresie współpracy międzynarodowej przy dochodzeniu należności pieniężnych, -wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych, -właściwą organizację współpracy organów egzekucyjnych i wierzycieli składających tytuły wykonawcze do egzekucji, -usprawnienie stosowania środków egzekucyjnych -doprecyzowanie trybu prowadzenia egzekucji z majątku wspólnego małżonków oraz wobec rzeczy i praw majątkowych zabezpieczonych rzeczowo</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu - dokonanie zmiany zapisów ustawy B. działania w okresie późniejszym</p>
<p>11. Mierniki działań</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) roboczy tytuł projektu: projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

<p>1. Nazwa zadania:</p> <p>Dostosowanie rozwiązań dotyczących gwarantowania depozytów bankowych w zakresie poziomu gwarancji i terminu wypłaty do przepisów UE (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu: Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający: Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania: I półrocze 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny: harmonizacja prawa polskiego z prawem UE w zakresie systemów gwarantowania depozytów w odniesieniu do poziomu gwarancji oraz terminu wypłaty.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym: Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/14/WE z dnia 11 marca 2009 r. zmieniającej dyrektywę 94/19/WE w sprawie systemów gwarantowania depozytów w odniesieniu do poziomu gwarancji oraz terminu wypłaty</p>
<p>7. Identyfikacja problemu: Konieczność implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/14/WE z dnia 11 marca 2009 r. zmieniającej dyrektywę 94/19/WE w sprawie systemów gwarantowania depozytów w odniesieniu do poziomu gwarancji oraz terminu wypłaty oraz konieczność wprowadzenia odpowiednio długiego vacatio legis – do dnia 31 grudnia 2010 r.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ograniczenie czasu na podjęcie decyzji przez Komisję Nadzoru Finansowego o zawieszeniu działalności banku; – podwyższenie minimalnej wysokości pokrycia do równowartości 100.000 euro; – skrócenie terminu wypłaty środków gwarantowanych do 20 dni roboczych;
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu: skrócenie terminu wypłaty środków gwarantowanych do 20 dni roboczych oraz podwyższenie minimalnej wysokości pokrycia do równowartości 100.000 euro.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Powołanie grupy roboczej w celu przygotowania przedmiotowego projektu ustawy; 2. Uzgodnienia zewnętrzne przedmiotowego projektu ustawy; 3. Przyjęcie przedmiotowego projektu ustawy przez Radę Ministrów. <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przyjęcie przez Sejm RP uwzględniające konieczność wprowadzenia odpowiednio długiego vacatio legis
<p>11. Mierniki działań: brak</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Tak –podwyższenia minimalnej wysokości pokrycia z 50 000 euro do równowartości 100.000 euro. Skrócenie terminu wypłat do maksymalnie 20 dni roboczych z obecnych trzech miesięcy.	Pośrednio zwiększenie kosztów funkcjonowania banków może spowodować zwiększenie opłat dla klientów banków
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Tak - w wyniku projektowanego skrócenia dopuszczalnego terminu wypłaty środków gwarantowanych spowoduje wzrost zaufania do sektora finansowego. Ustalenie kwoty gwarantowanej na poziomie 100 tys. euro bez możliwości zwiększania w poszczególnych państwach członkowskich, przyczyni się do wzmocnienia równowagi konkurencji.	Tak – przystosowanie systemów informatycznych do rozwiązań w przedmiotowym projekcie.
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Projekt ustawy będzie oddziaływał na Bankowy Fundusz Gwarancyjny, banki krajowe, instytucje kredytowe, oddziały banku zagranicznego, sądy upadłościowe, osoby pełniące funkcję syndyka, klientów banków oraz Komisję Nadzoru Finansowego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									

Uwagi: Implementacja dyrektywy 2009/14/WE w przedmiotowym zakresie nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych. W wyniku projektowanego skrócenia dopuszczalnego terminu wypłaty środków gwarantowanych może nastąpić pogorszenie sytuacji prawnej Bankowego Funduszu Gwarancyjnego i Komisji Nadzoru Finansowego.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Konieczność wprowadzenia regulacji w różnych obszarach legislacyjnych;
- W wyniku projektowanego skrócenia dopuszczalnego terminu wypłat środków gwarantowanych może nastąpić pogorszenie sytuacji prawnej Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, jeśli pojawią się trudności w określeniu lub weryfikacji wysokości tych środków;
- Formalne wzmocnienie roli nadzoru bankowego poprzez nadanie uchwały Komisji Nadzoru Finansowego stwierdzającej niewypłacalność banku, waloru ostatecznej decyzji, rozstrzygającej o upadłości banku niesie ze sobą ryzyko podjęcia błędnej decyzji;

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- ograniczenie czasu na podjęcie decyzji o zawieszeniu działalności banku;
- podwyższenia minimalnej wysokości pokrycia do równowartości 100.000 euro;
- skrócenia terminu wypłaty do 20 dni roboczych;

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: Dyrektywa przewiduje, że powyższe przepisy państwa członkowskie implementują do dnia 31 grudnia 2010 r. Jednak mając na uwadze konieczność wprowadzenia odpowiednio długiego vacatio legis, wydaje się wskazane by przedmiotowy projekt był przyjęty w I półroczu 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrożenie dyrektywy w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego 2007/64 (Payment Services Directive - PSD) (MF).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Dariusz Daniluk, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Finansów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Termin wynikający z dyrektywy – 1 listopada 2009 r. – został przekroczony. Faktyczny termin realizacji zależy od przebiegu dalszych prac legislacyjnych (wejście w życie – prawdopodobnie 2 połowa 2010 r.)</p>
<p>5. Cel strategiczny Celem aktu jest wdrożenie dyrektywy ws. usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego 2007/64 (<i>Payment Services Directive - PSD</i>), dzięki której podmioty świadczące szeroki zakres usług płatniczych (międzynarodowe przekazy pieniężne, wpłaty na rachunki bankowe, wydawanie kart płatniczych, rozliczenie kart płatniczych, płatności mobilne, płatności internetowe) zostaną objęte nowym reżimem prawnym. Ustawa będzie stanowiła implementację dyrektywy, a więc wykonanie zobowiązań traktatowych Polski wynikających z jej członkostwa w UE. W związku z tym Polska uniknie konsekwencji związanych z brakiem jej implementacji, w tym konsekwencji finansowych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Obowiązek wynika z dyrektywy ws. usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego 2007/64 (<i>Payment Services Directive - PSD</i>)</p>
<p>7. Identyfikacja problemu <u>Konieczność implementacji Dyrektywy PSD i uregulowania rynku usług płatniczych ora objęciem nadzorem podmiotów z tego rynku.</u> Dyrektywa jest bardzo złożona, podobnie projekt ustawy. Ustawa jest pionierskim aktem w Polsce w zakresie rynku usług płatniczych, dotyka wielu adresatów i wywołuje wiele kontrowersji.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Implementacja dyrektywy PSD.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu – <u>Styczeń</u> – ((grudzień/styczeń) posiedzenia pomocniczych Komitetów Rady Ministrów – KERM, KRMiŁ) <u>Styczeń</u> - Rada Ministrów, komisja prawnicza <u>Luty</u> – przekazanie projektu pod obrady Sejmu wraz z projektami rozporządzeń B. działania w okresie późniejszym Konieczność przygotowania projektów rozporządzeń i przeprowadzenia procesu legislacyjnej w tym zakresie</p>
<p>11. Mierniki działań Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
<p>Finanse publiczne</p>	<p>Dochodem budżetu Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego będą opłaty o charakterze publicznoprawnym z tytułu udzielonych zezwoleń i wpisów do rejestru (na listę), gdyż ustawa czyni UKNF ich beneficjentem.</p> <p>Ustawa wprowadza bowiem uregulowanie dotyczące prowadzenia działalności w zakresie świadczenia usług płatniczych, czyniąc z niej przede wszystkim co do zasady działalność podlegającą zezwoleniu, a w zakresie biur usług płatniczych oraz podmiotów mogących prowadzić działalność w zakresie usług płatniczych bez zezwolenia w okresie przejściowym – działalność regulowaną.</p> <p>Ministerstwo Finansów proponuje opłatę za wydanie zezwolenia w wysokości 6 tysięcy złotych, a za wpis do rejestru w wysokości 616 złotych (w wysokości standardowej opłaty skarbowej za wpis do rejestru), ale to nadal jest w fazie dyskusji.</p> <p>Globalna kwota dodatkowych dochodów dla budżetu UKNF z tytułu opłaty, należnej od zezwoleń i od dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej, nie jest na chwilę obecną możliwa do oszacowania, ponieważ nie jest wiadoma liczba podmiotów, które wystąpią o udzielenie zezwolenia w Polsce (mogą to zrobić w innym kraju - zależy to od siedziby osoby prawnej i wyboru jej założyciela w tym zakresie) czy też wpis na listę podmiotów świadczących usługi płatnicze w okresie przejściowym, czy też do rejestru.</p>	<p>Implementacja dyrektywy spowoduje pewne zwiększenie kosztów dla sektora finansów publicznych, z uwagi na konieczność zatrudnienia dodatkowych osób przez Komisję Nadzoru Finansowego, która będzie pełnić rolę organu nadzoru wobec instytucji płatniczych, jako profesjonalnych, odpowiadających wymogom kapitałowemu i organizacyjnym podmiotów, prowadzących działalność na podstawie wydawanego przez KNF zezwolenia i pod nadzorem KNF.</p> <p>Nie jest jednak znany w chwili obecnej dokładny rząd wielkości, tym bardziej że koszty nadzoru będą również ponoszone przez nowotworzone instytucje płatnicze. Niemniej jednak szacunkowe koszty KNF wyniosą 7 020 tys. Zł.</p> <p>Projektowana ustawa przewiduje zastosowanie w odniesieniu do sektora usług płatniczych rozwiązań funkcjonującego w Polsce modelu finansowania nadzoru nad rynkiem finansowym. Wydatki Urzędu KNF pokrywane będą z budżetu państwa i w całości równoważone wpłatami wnoszonymi przez podmioty nadzorowane działające w danym sektorze, w tym przypadku przez instytucje płatnicze i biura usług płatniczych.</p> <p>W związku z powyższym koszty związane z wprowadzeniem nadzoru nad instytucjami płatniczymi i biurami usług płatniczych będą neutralne dla budżetu państwa.</p> <p>Zwiększenie etatów w jednostce zajmującej się rynkiem usług płatniczych w Ministerstwie Finansów nastąpi poprzez przesunięcie etatów z innych Departamentów resortu finansów.</p> <p>Ze względu na konieczność przymusowego dochodzenia należności ujętych w projekcie, tj. nałożenie na organy egzekucyjne nowych obowiązków polegających głównie na konieczności dochodzenia kar pieniężnych (art. 111 ust. 2) i wpłat z tytułu nadzoru (art. 109 ust. 2 oraz 139 ust. 2) wprowadzonych na podstawie niniejszej ustawy, w oparciu o przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, jak się wydaje, istnieje potrzeba zwiększenia obsady kadrowej pracowników egzekucji w urzędach skarbowych.</p> <p>Koszty osobowe etatów w organach egzekucyjnych wyniosą rocznie (bez dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w przeliczeniu na jeden etat 60.408 złotych. Natomiast koszty bieżące i majątkowe (wyposażenie stanowiska) w przeliczeniu na jeden etat wyniosą jednorazowo 6.000 złotych.</p> <p>Z uwagi na brak możliwości oszacowania ilości koniecznych etatów, ustawa w powyższym zakresie dotyczącym organów</p>

		egzekucyjnych, nie odniesie bezpośrednich skutków w 2009 r. ani w 2010 r.
Rynek pracy	<p>Projekt ustawy nie powinien mieć większego wpływu na rynek pracy. Z uwagi jednak na poprawę konkurencyjności poprzez wprowadzenie nowej kategorii podmiotów świadczących usługi płatnicze oraz zwiększenie zaufania konsumentów do nowoczesnych instrumentów płatniczych – powinien nastąpić szybszy rozwój obrotu bezgotówkowego. Rozwój rynku nowoczesnych usług płatniczych powinien natomiast przyczynić się do zwiększenia ilości miejsc pracy u powstających usługodawców.</p> <p>Ustawa o usługach płatniczych spowoduje przyrost zatrudnienia w Komisji Nadzoru Finansowego oraz organach egzekucyjnych urzędów skarbowych, związany z wprowadzoną przez nowy reżim prawny koniecznością regulowania rynku dostawców usług płatniczych i prowadzenia nadzoru ostrożnościowego nad niektórymi dostawcami usług płatniczych, nie będącymi dotychczas przedmiotem nadzoru, jak i nadzoru w zakresie zgodności działania ich z przepisami prawa (<i>compliance</i>).</p>	<p>Mimo konieczności przekształceń w biura usług płatniczych, instytucje płatnicze lub ich agentów – małych przedsiębiorców, często rodzinnych czy prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, prowadzących dotychczas działalność w zakresie usług płatniczych na zasadach tzw. wolnej działalności gospodarczej – odpowiednie przepisy przejściowe i wachlarz możliwości przekształceń powinny przyczynić się do utrzymania istniejącego wolumenu miejsc pracy na rynku mniejszych pośredników finansowych czy remitentów.</p> <p>W projekcie ustawy o usługach płatniczych przyjęto rozwiązania prawne, które powinny pozwolić wszystkim istniejącym podmiotom utrzymać się na rynku przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiednich wymogów ostrożnościowych względem nich. Intencją ustawodawcy europejskiego ani krajowego nie jest bowiem ograniczenie ilości podmiotów na rynku, ale jedynie poddanie ich regulacji, tak aby można było zwiększyć pewność prawną i bezpieczeństwo środków powierzanych tym instytucjom przez ich klientów.</p> <p>Instytucje finansowe, które prowadziły działalność w zakresie usług przekazu pieniężnego w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli powiadomią KNF o tej działalności, po spełnieniu stosownych wymogów, mogą być wpisane do rejestru instytucji płatniczych (art. 180) .</p>
Obywatele	<ol style="list-style-type: none"> 1. wspomaganie rozwoju społeczeństwa informacyjnego 2. przeciwdziałanie wykluczeniu finansowemu 3. sprzyjanie edukacji finansowej 4. zwiększenie bezpieczeństwa środków użytkowników usług płatniczych i pewności prawnej, dzięki regulacji rynku usług płatniczych i wprowadzeniu nadzoru nad nim 5. zwiększona ochrona konsumentów 6. nadzór nad świadczeniem usług płatniczych w celu zachowania zgodności ze zharmonizowanymi przepisami, przy jednoczesnych jasnych warunkach umowy o usługę płatniczą wprowadzonych ustawą implementującą PSD, a dodatkowo wprowadzenie procedur skargi, jak i możliwości pozasądowego rozstrzygnięcia sporów - powinno doprowadzić do redukcji kosztów postępowań sądowych po stronie wszystkich uczestników rynku, zarówno przedsiębiorców jak i konsumentów, jak również stopniowego 	<p>Mimo konieczności przekształceń w biura usług płatniczych, instytucje płatnicze lub ich agentów – małych przedsiębiorców, często rodzinnych czy prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, prowadzących dotychczas działalność w zakresie usług płatniczych na zasadach tzw. wolnej działalności gospodarczej – odpowiednie przepisy przejściowe i wachlarz możliwości przekształceń powinny przyczynić się do utrzymania istniejącego wolumenu miejsc pracy na rynku mniejszych pośredników finansowych czy remitentów.</p>

	odciążania sądów.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<p>Projekt ustawy może pozytywnie oddziaływać na sektor przedsiębiorstw i gospodarstw domowych. Spowoduje usunięcie barier dla transgranicznych produktów SEPA (<i>Single Euro Payment Area</i>), zwiększenie konkurencji pomiędzy podmiotami świadczącymi usługi płatnicze oraz zwiększenie zaufania konsumentów do nowoczesnych instrumentów płatniczych.</p> <p>Powinna pojawić się poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw zarówno na poziomie europejskim, dzięki zasadzie jednolitej licencji, jak i krajowym, poprzez wprowadzenie nowej kategorii podmiotów świadczących usługi płatnicze. Zapewniony zostanie szeroki dostęp do informacji dla użytkowników usług płatniczych oraz jednolite zasady dotyczące wykonania usługi płatniczej.</p> <p>Ustawa powinna przyczynić się do rozwoju obrotu bezgotówkowego, co spowoduje zwiększenie rynku usługodawców tym zakresie, jak również przyczyni się do bardziej płynnego przejścia do strefy euro.</p> <p>Ponadto należy wskazać, iż w wielu z krajów unijnych regulacja, a na pewno harmonizacja usług płatniczych również będzie <i>novum</i>, dlatego podmioty z tych krajów również będą musiały przygotować się na konkurencję ze strony podmiotów zagranicznych, w tym polskich. Istnieje zatem możliwość, iż w ogólnym bilansie polskie podmioty mogą zyskać na paszporcie europejskim. Na wzroście konkurencji z pewnością zyskają użytkownicy usług płatniczych.</p>	<p>Zwiększą w stosunku do stanu obecnego, koszty funkcjonowania poszczególnych przedsiębiorców objętych obowiązkiem dokonywania wpłat na KNF. Ogólnie wyniosą szacunkowo 7 020 tys. Zł.</p> <p>Wejście w życie ustawy implementującej dyrektywę będzie wiązało się z koniecznością poniesienia przez uczestników rynku pewnych kosztów związanych z dostosowaniem ich działalności do nowej regulacji prawnej.</p> <p>Podmioty świadczące szeroki zakres usług płatniczych (międzynarodowe przekazy pieniężne, wpłaty na rachunki bankowe, wydawanie kart płatniczych, rozliczenie kart płatniczych, płatności mobilne, płatności internetowe) zostaną objęte nowym reżimem prawnym oraz kosztami nadzoru ze strony Komisji Nadzoru Finansowego.</p> <p>Po uzyskaniu zezwolenia na prowadzenie działalności w charakterze instytucji płatniczej, instytucje te będą musiały prowadzić działalność zgodnie z wymogami nowej ustawy pod względem ich organizacji, czy nadzoru.</p> <p>Jednocześnie podobnie inni dostawcy usług płatniczych jak np. banki będą musiały prowadzić działalność w zakresie świadczenia usług płatniczych zgodnie z wymogami nowej ustawy w zakresie przepisów regulujących umowę o usługę płatniczą, dotyczących przejrzystości warunków i wymogów w zakresie informowania o usługach płatniczych oraz jednolitych zasad dotyczących wykonania usługi płatniczej. Będzie to również wymagało odpowiedniego dostosowania ich działalności i zawartych umów.</p> <p>Należy wskazać, iż ustawa czyni ze świadczenia usług płatniczych działalność regulowaną oraz zezwala na jej wykonywanie jedynie podmiotom zawartym we wprowadzanym katalogu dostawców usług płatniczych. W związku z tym istniejące podmioty zajmujące się świadczeniem usług płatniczych, nie mieszczące się w katalogu ww. dostawców (np. nie będące bankiem lub SKOK-iem) do dnia 30 kwietnia 2011 r. (art. 177) będą musiały podjąć kroki w celu dostosowania swojej formy wykonywania działalności w zakresie usług płatniczych, do tych przewidzianych w ustawie.</p>
Środowisko	Brak	
Rozwój regionów	Projekt ustawy nie będzie miał dużego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Niemniej jednak rozwój nowoczesnych form płatności, a przez to innowacyjności gospodarki i obrotu bezgotówkowego, do czego powinna przyczynić się ustawa,	

	powinien wspomóc rozwój społeczeństwa informacyjnego i przeciwdziałać wykluczeniu finansowemu oraz sprzyjać edukacji finansowej w rejonie również mniejszych miast i wsi. Ponadto wprowadzenie łagodniejszego reżimu dla biur usług płatniczych, a więc punktów przyjmowania opłat, celem ich przekazu lub wpłaty na odpowiedni rachunek płatniczy, powinno pozwolić na rozwój tego typu działalności we wszystkich regionach i odpowiednie nasycenie punktami we wszystkich skupiskach ludzkich.	
Podsumowanie	Wystąpią duże korzyści po stronie obywateli, konsumentów i przedsiębiorców, które zrekompensują poniesione koszty przez przedsiębiorców.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011 – trudne do oszacowania koszty wzrostu zatrudnienia w organach egzekucyjnych			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie	0								

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Kontrowersje wśród podmiotów rynkowych związane z obliczaniem kosztów nadzoru, sposobem implementacji niektórych opcji (rozbieżności na etapie konsultacji społecznych rozstrzygnię Minister Finansów), czy też brak stosownego obsadzenia kadrowego jednostki zajmującej się rynkiem płatniczym w resorcie finansów.

Dyrektywa jest bardzo złożona, podobnie projekt ustawy. Ustawa jest pionierskim aktem w Polsce w zakresie rynku usług płatniczych, dotyka wielu adresatów i wywołuje wiele kontrowersji.

Dzieje się tak szczególnie, że PSD przewiduje 26 opcji narodowych, co do implementacji których pojawiały się rozbieżności w toku nieformalnych prac legislacyjnych w ramach grupy roboczej ds. usług płatniczych Rady Rozwoju Rynku Finansowego powołanej Ministrze Finansów, której posiedzenia odbywały się przez 2 lata,

jak i w toku aktualnie prowadzonych formalnych prac legislacyjnych w ramach uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych.

Ponadto, jak zostało to wskazane w uzasadnieniu projektu ustawy – przygotowała go i zajmuje się nim jedna osoba, z uwagi na to, że rynek usług płatniczych nie był dotychczas regulowany ani nadzorowany – stąd też nie było wcześniej wyodrębnionej komórki w MF do tego celu. Uzasadnienie projektu wskazuje na potrzebę powiększenia kadr resortu zajmującego się tym rynkiem.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Implementowania dyrektywa jest pionierską regulacją w zakresie usług płatniczych zarówno na poziomie unijnym jak i krajowym, jej przedmiot, a więc określenie praw i obowiązków stron umowy o usługę płatniczą oraz zasad prowadzenia działalności w zakresie świadczenia usług płatniczych przez dostawców usług płatniczych, w szczególności dotyczących przejrzystości warunków i wymogów w zakresie informowania o usługach płatniczych, a także zasad tworzenia, organizacji, nadzoru instytucji płatniczych czy zasad wykonywania pośrednictwa w zakresie usług płatniczych przez agentów - wymaga regulacji ustawowej.

W związku z powyższym implementacja przedmiotowej dyrektywy będzie wymagała uchwalenia

ustawy.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o usługach płatniczych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

określenie:

- 1) praw i obowiązków stron umowy o usługę płatniczą,
- 2) zasad prowadzenia działalności w zakresie świadczenia usług płatniczych przez dostawców usług płatniczych, a także
- 3) zasad tworzenia, organizacji instytucji płatniczych oraz biur usług płatniczych oraz nadzoru nad nimi

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

13 listopada 2007 r. opublikowany został tekst PSD, której termin implementacji upłynął 1 listopada 2009 r. (2 lata na implementację – akt bardzo złożony, obszerny i pionierski w Polsce)

Mając na uwadze termin implementacji przepisów PSD, już w 2007 r. zostały podjęte, a w 2008 r. zintensyfikowane prace nad krajową ustawą o usługach płatniczych, w celu implementacji regulacji wspólnotowych. W związku z powyższym odstąpiono od wymogu opracowania i uzgodnienia projektu założeń ustawy oraz na opracowanie finalnego projektu ustawy – przez Ministra Finansów (zgodnie z § 6 ust. 1a oraz 1b uchwały nr 49 Rady Ministrów – Regulamin pracy Rady Ministrów).

Projekt z dnia 25 września 2009 r. po uzgodnieniach wewnątrzresortowych został umieszczony w dniu 9 października 2009 r. w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów i w tym dniu rozpoczęły się uzgodnienia międzyresortowe oraz konsultacje społeczne. W dniu 8 i 9 grudnia 2009 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa. W chwili obecnej projekt zostanie poprawiony zgodnie z ustaleniami i po rozstrzygnięciu niektórych pozostałych kwestii technicznych oraz rozbieżności przez Ministra Finansów zostanie przekazany pod obrady KERM.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Dostosowanie przepisów z zakresu funkcjonowania przedsiębiorstw kolejowych (spółek Grupy PKP) do przepisów UE (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Juliusz Engelhardt - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania styczeń-marzec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zgodność prawa polskiego z prawem wspólnotowym.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wspólnotowe wytyczne dotyczące pomocy państwa na rzecz przedsiębiorstw kolejowych</i> (Dz. Urz. UE C 184 z 22.07.2008).
<p>7. Identyfikacja problemu Brak możliwości ogłoszenia upadłości spółek, o których mowa w art. 14 ustawy z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego <i>Polskie Koleje Państwowe</i> (Dz. U. Nr 84, poz. 948, z późn. zm.), tj. PKP Intercity S.A., PKP Przewozy Regionalne Sp. z o.o., PKP Cargo S.A., zgodnie ze <i>Wspólnotowymi wytycznymi dotyczącymi pomocy państwa na rzecz przedsiębiorstw kolejowych</i> oraz obwieszczeniem Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji (Dz. Urz. UE C 155 z 20.06.2008) stanowi nieograniczoną pomoc państwa, która jest niezgodna z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i narusza zasady konkurencji na wspólnym rynku.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Wyeliminowanie z porządku prawnego niezgodnych z prawem UE rozwiązań dotyczących funkcjonowania niektórych przedsiębiorstw kolejowych.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • wejście w życie proponowanych zmian.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu Opracowanie projektu <i>ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego Polskie Koleje Państwowe</i> i przeprowadzenie procesu legislacyjnego zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym Nie przewiduje się dalszych działań.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • czas trwania procesu legislacyjnego.
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	Zwolnienia pracowników związane z upadłością wskazanych podmiotów.
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Potencjalna możliwość postawienia w stan upadłości spółek PKP Intercity S.A., PKP Przewozy Regionalne Sp. z o.o., PKP Cargo S.A. przyczyni się do wzrostu efektywności funkcjonowania tych podmiotów, co za tym idzie wzrostu konkurencyjności na rynku przewozów.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	brak	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)	0	0	0	0	0	0
Łącznie	0	0	0	0	0	0

Uwagi:

Projektowane zmiany nie pociągną za sobą skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- nie przyjęcie ustawy,
- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Zadanie wymaga wdrożenia do prawa krajowego rozwiązań wynikających ze *Wspólnotowych wytycznych dotyczących pomocy państwa na rzecz przedsiębiorstw kolejowych* (Dz. Urz. UE C 184 z 22.07.2008).

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Ustawa o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego Polskie Koleje Państwowe.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- wyłączenie spod zakazu ogłaszania upadłości, o której mowa w art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. *Prawo upadłościowe i naprawcze* (Dz. U. Nr 60, poz. 535, z późn. zm.) spółek utworzonych na podstawie art.14 *ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego Polskie Koleje Państwowe* (Dz. U. Nr 84, poz. 948, z późn. zm.).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* - projekty ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrożenie pakietu dyrektyw zakresu bezpieczeństwa morskiego – Erika III (MI)</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Anna Wypych-Namietko - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania czerwiec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Zgodność prawa polskiego z prawem wspólnotowym.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Pakiet dyrektyw Erika III:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/15/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach oraz odpowiednich działań administracji morskich, • Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu, • Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/17/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2002/59/WE ustanawiającą wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków, • Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/21/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery.
<p>7. Identyfikacja problemu Brak zgodności prawa polskiego z prawem wspólnotowym w zakresie bezpieczeństwa morskiego, w związku z wejściem w życie pakietu dyrektyw Erika III.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Wdrożenie pakietu dyrektyw Erika (III).</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • wejście w życie projektowanych zmian (w prawie polskim).
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu Opracowanie projektu <i>Założeń do projektu ustawy o bezpieczeństwie morskim</i> i przeprowadzenie procesu legislacyjnego zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym Przeprowadzenie dalszych prac legislacyjnych, zmierzających do wprowadzenia proponowanych regulacji do systemu prawa.</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • czas trwania procesu legislacyjnego, • wejście w życie regulacji, w tym m.in. opracowanie bazy danych wyników inspekcji, sprawne działanie systemu monitorowania i informacji o ruchu statków, w szczególności w sprawie udzielania statkom miejsc schronienia, usprawnienie pracy i nadzoru nad towarzystwami klasyfikacyjnymi, podniesienie atrakcyjności bander państw członkowskich, poprawa jakościowa floty i zachowanie konkurencyjności w stosunku do krajów trzecich.
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	600 000, 00 PLN (wyszczególnione w tabeli w pkt 12 B)
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Podniesienie poczucia bezpieczeństwa dla podróży statkami morskimi.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Podniesienie bezpieczeństwa na morzu wzmocni ogólne bezpieczeństwo całego łańcucha dostaw.	brak
Środowisko	Zwiększenie wymagań odnośnie zapobiegania zanieczyszczeniu morza przez statki przez unijne egzekwowanie wypełniania międzynarodowych zobowiązań przez państwa bandery.	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Wskazane koszty są konieczne dla prawidłowego wykonania zobowiązań Polski jako członka UE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			cyklicznie co 7 lat		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Koszty osobowe związane z nowymi obowiązkami, jakie będzie musiała wykonywać polska administracja morską	0	0	0	-150 tys. PLN	-150 tys. PLN	0	0	0	0
Koszty sprzętu i wyposażenia dla zapewnienia prawidłowego wykonania nowych zadań polskiej administracji morskiej	0	0	0	-150 tys. PLN	-150 tys. PLN	0	0	0	0
Koszty wdrożenia systemów zarządzania jakością obejmujących operacyjną działalność polskiej administracji morskiej	0	0	0	-30 tys. PLN	-30 tys. PLN	0	0	0	0
Koszty utworzenia bazy danych statków o polskiej przynależności	0	0	0	-220 tys. PLN	-220 tys. PLN	0	0	0	0
Koszty przeprowadzania Audytu IMO – cyklicznie, min. raz na 7 lat	0	0	0	0	0	0	-50 tys. PLN	-50 tys. PLN	0
Łącznie	0	0	0	-550 tys. PLN	-550 tys. PLN	0	-50 tys. PLN	-50 tys. PLN	0

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Zadanie ma na celu wdrożenie do prawa wewnętrznego RP pakietu dyrektyw Erika III poprzez opracowanie ustawy.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Założenia do projektu ustawy o bezpieczeństwie morskim.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Wdrożenie następujących dyrektyw, wchodzących w skład pakietu dyrektyw Erika III:

- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/15/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach oraz odpowiednich działań administracji morskich,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/17/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniającej dyrektywę 2002/59/WE ustanawiającą wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków,
- Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/21/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* – założenia do projektów ustaw)

1. Nazwa zadania		
Dostosowanie rozwiązań prawnych dotyczących rynku usług pocztowych do wymogów prawa Unii Europejskiej (MI).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Maciej Jankowski - Podsekretarz Stanu		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Infrastruktury		
4. Termin realizacji zadania		
styczeń-marzec 2010 r.		
5. Cel strategiczny		
Liberalizacja rynku pocztowego.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Zadanie stanowi realizację ustawowych obowiązków Ministra Infrastruktury w zakresie implementacji prawa wspólnotowego w dziedzinie usług pocztowych, min. implementacji dyrektywy 2008/6/ WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty.		
7. Identyfikacja problemu		
Istnienie obszaru zastrzeżonego w ramach pocztowych usług powszechnych, skutkujące brakiem pełnej konkurencji w zakresie świadczenia tych usług przez wszystkich operatorów. Jednocześnie, w warunkach rzeczywistej konkurencji, konieczne jest zapewnienie efektywnego mechanizmu gwarantującego dostępność usług powszechnych poprzez wyznaczenie operatora obowiązującego do ich świadczenia.		
8. Cel podejmowanych działań		
Stworzenie regulacji prawnych zapewniających funkcjonowanie rynku usług pocztowych w ramach pełnej liberalizacji.		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
<ul style="list-style-type: none"> 31.12.2012 r. termin implementacji dyrektywy 2008/6/WE do polskiego porządku prawnego. 		
10. Planowane działania		
A. działania w najbliższym półroczu		
Przyjęcie przez Radę Ministrów <i>Założeń do projektu ustawy Prawo pocztowe</i> .		
B. działania w okresie późniejszym		
Opracowanie <i>projektu ustawy Prawo pocztowe</i> wraz z projektami aktów wykonawczych i przeprowadzenie procesu legislacyjnego zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.		
11. Mierniki działań		
<ul style="list-style-type: none"> dotrzymanie terminu implementacji dyrektywy 2008/6/WE do polskiego porządku prawnego (31.12.2012 r.). 		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Potencjalny wzrost dochodów podatkowych związany z podjęciem działalności przez większą liczbę przedsiębiorców.	<ul style="list-style-type: none"> Ewentualna konieczność refundacji kosztów netto poniesionych przez operatora wyznaczonego, poniesienie przez budżet państwa kosztów wynikających ze zwiększenia zatrudnienia w urzędzie regulatora (UKE), w związku z rozszerzeniem jego zadań.
Rynek pracy	Wzrost zatrudnienia w sektorze pocztowym poprzez zwiększenie zatrudnienia u operatorów alternatywnych.	Zmniejszenie zatrudnienia u operatora Poczty Polskiej S.A., w związku z utratą udziałów w części rynku pocztowego.
Obywatele	<ul style="list-style-type: none"> Szerszy dostęp do konkurencyjnych usług pocztowych, całkowite zniesienie monopolu Poczty Polskiej S.A. 	brak

Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Możliwość funkcjonowania na zliberalizowanym rynku usług pocztowych.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Liberalizacja rynku usług pocztowych będzie miała pozytywny wpływ na funkcjonowanie operatorów alternatywnych. Równocześnie zniesienie obszaru zastrzeżonego może skutkować spadkiem udziału Poczty Polskiej S.A. w rynku usług pocztowych i mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie tego przedsiębiorstwa.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Z realizacją zadania związane jest powstanie kosztów budżetu państwa. Jednakże ich powstanie uzależnione jest od daty otwarcia rynku, które nastąpi najpóźniej do dnia 31.12.2012 r. Szacuje się, iż przewidywany koszt budżetu państwa z tytułu:

- konieczności refundacji kosztów netto poniesionych przez operatora wyznaczonego wyniesie 656 mln PLN w skali roku,
- zwiększenia zadań regulatora (UKE), min. poprzez zwiększenie zatrudnienia, wyniesie 583 tys. PLN w pierwszym roku (wraz z kosztami utworzenia stanowiska), ok. 503 tys. PLN w kolejnych latach.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak *uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja zadania będzie polegała wyłącznie na działaniach legislacyjnych. Wprowadzenie zmian legislacyjnych będzie konsekwencją przyjęcia założeń. Zakres koniecznych zmian w celu implementacji trzeciej dyrektywy pocztowej i funkcjonowania rynku w nowych warunkach pełnej liberalizacji wymaga zmiany konstrukcji całej ustawy *Prawo pocztowe* w celu zachowania przejrzystości regulacji prawnych. Zmiany dotyczą w praktyce wszystkich obszarów regulacji ustawy tj. definicji, zasad podejmowania działalności pocztowej, wyboru operatora wyznaczonego do świadczenia usługi powszechnej, zasad finansowania kosztów netto, prowadzenia rachunkowości i sprawozdawczości przez operatorów pocztowych, jako informacji dla regulatora, dostępu do sieci pocztowej, kształtowania cen, zadań organu regulacyjnego oraz procedur reklamacyjnych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Założenia do projektu ustawy Prawo pocztowe.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Istotą projektu jest pełne otwarcie rynku usług pocztowych na konkurencję, w szczególności :

- zniesienie obszaru zastrzeżonego powszechnych usług pocztowych dla Poczty Polskiej,
- ustalenie zasad :
 - wyboru operatora zobowiązanego do świadczenia usług powszechnych,
 - finansowania obowiązku świadczenia usług powszechnych w przypadku powstania kosztów netto,
 - dostępu do sieci operatora wyznaczonego oraz do elementów infrastruktury pocztowej;
- wzmocnienie roli organu regulacyjnego (UKE) na zliberalizowanym rynku pocztowym,
- wzmocnienie ochrony konsumenta, polegające na wprowadzeniu jednolitych procedur reklamacyjnych dla wszystkich usług pocztowych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* - założenia do projektów ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych oraz dostosowanie przepisów ustawy - Prawo lotnicze dotyczących koordynacji i organizacji rozkładów lotów do aktualnych potrzeb rynkowych (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>marzec 2011 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Optymalizacja systemu regulacyjnego opłat lotniskowych w sposób zapewniający zachowanie zasad konkurencji. Zgodność prawa polskiego dotyczącego ustalania opłat lotniskowych z prawem wspólnotowym. Dostosowanie obowiązującego prawa w zakresie koordynacji i organizacji rozkładów lotów do aktualnych potrzeb rynkowych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obowiązek wdrożenia postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych do dnia 15 marca 2011 roku, • Polityka Transportowa Państwa na lata 2006-2025.
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Brak pełnej zgodności systemu ustalania i zatwierdzania opłat lotniskowych w Polsce, którego podstawą są zapisy art. 75-78 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. <i>Prawo lotnicze</i>, z wymogami dyrektywy 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. oraz niedostosowany do aktualnych warunków rynkowych system nadzoru nad opłatami lotniskowymi na mniejszych lotniskach regionalnych.</p> <p>Obecne przepisy w zakresie koordynacji i organizacji rozkładów lotów nie odpowiadają warunkom rynkowym, okazały się już w przeszłości niewystarczające, a ponadto nie uwzględniają możliwości wprowadzenia koordynacji bądź organizacji rozkładów lotów na określony z góry krótki okres.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Zapewnienie pełnej zgodności systemu ustalania i nadzoru nad opłatami lotniskowymi w Polsce z przepisami dyrektywy 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r.</p> <p>Wprowadzenie rozwiązań usprawniających proces wyboru koordynatora i organizatora rozkładów lotów, oraz umożliwiających wprowadzenie krótkookresowej koordynacji bądź organizacji rozkładów lotów ze względu na specyficzne wydarzenia powodujące krótkotrwałe zwiększenie natężenia ruchu, takie jak impreza EURO 2012.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Implementacja pełnego katalogu obowiązkowych zasad dotyczących ustalania opłat lotniskowych płynących z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych.</p> <p>Wypracowanie propozycji przepisów ustawy - Prawo Lotnicze dotyczących koordynacji i organizacji rozkładów lotów zgodnych z oczekiwaniami uczestników rynku i ich wprowadzenie w życie do dnia 15 marca 2011.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Opracowanie i przedłożenie Radzie Ministrów <i>Założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo lotnicze</i> w zakresie dotyczącym regulacji opłat lotniskowych oraz koordynacji i organizacji rozkładów lotów.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <p>Opracowanie przepisów <i>ustawy zmieniającej ustawę - Prawo lotnicze</i> w zakresie dotyczącym regulacji opłat lotniskowych, przygotowanie projektu <i>rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie opłat lotniskowych</i> oraz opracowanie przepisów <i>ustawy zmieniającej ustawę - Prawo lotnicze</i> w zakresie dotyczącym koordynacji i organizacji rozkładów lotów oraz przygotowanie projektu <i>rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie koordynacji i organizacji rozkładów lotów</i>.</p>

11. Mierniki działań

- wdrożenie dyrektywy do dnia 15 marca 2011 roku - zmiana ustawy *Prawo lotnicze* oraz wydanie rozporządzenia;
- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań.

12. A. Ocena kosztów i korzyści.

Korzyści: w zakresie opłat lotniskowych - w perspektywie średnioterminowej: dla zarządzających lotniskami - skrócenie czasu niezbędnego do wprowadzenia w życie nowej taryfy opłat lotniskowych na mniejszych lotniskach regionalnych ze względu na zmniejszenie obowiązków administracyjnych nakładanych na zarządzających tymi lotniskami w związku z propozycją zmiany taryfy opłat lotniskowych, umożliwienie lepszego planowania rozwoju ruchu i infrastruktury w związku z zapewnieniem przeprowadzenia wymiany informacji i uściślenie katalogu informacji wymienianych między zarządzającymi lotniskami a przewoźnikami lotniczymi, w szczególności w kwestiach planów budowy/rozbudowy infrastruktury, dla przewoźników lotniczych - ustanowienie obowiązku prowadzenia corocznych konsultacji w sprawie opłat lotniskowych, chyba że strony postanowią inaczej, wpływ na jakość usług zapewnianych przez zarządzającego lotniskiem i koszty z nimi związane poprzez wprowadzenie obowiązku rozpoczęcia negocjacji w sprawie umów dotyczących norm jakości usług świadczonych przez zarządzających lotniskami, za które pobierane są opłaty lotniskowe, wprowadzenie możliwości każdorazowego oddania sporu między stronami do rozstrzygnięcia przez niezależny organ regulacyjny.

Koszty: w zakresie opłat lotniskowych - możliwy wzrost obciążeń administracyjnych dla największych lotnisk (w związku z obowiązkiem prowadzenia regularnych konsultacji oraz podjęciem negocjacji w sprawie poziomu świadczonych usług).

Korzyści: w zakresie koordynacji i organizacji rozkładów lotów - wypracowanie zapisów umożliwiających w praktyce sprawne wprowadzenie koordynacji lub organizacji rozkładów lotów, a także sposobu jego finansowania odpowiadającego oczekiwaniom rynkowym zmniejszy ryzyko wystąpienia nieporozumień pomiędzy uczestnikami rynku lotniczego w Polsce. Dodanie zapisów umożliwiających wprowadzenie koordynacji na krótki okres pozwoli na sprawną obsługę zwiększonego czasowo ruchu- powstałego np. wskutek dużych imprez takich jak organizacja mistrzostw.

Koszty: w zakresie koordynacji i organizacji rozkładów lotów - w zależności od gotowości poniesienia przez uczestników rynku lotniczego dodatkowych kosztów, mogą wystąpić ograniczone koszty związane z utrzymaniem koordynatora. W przypadku ograniczonych zmian w przepisach nie wymagających powołania odpowiedniej spółki pełniącej funkcje koordynatora, żadne koszty nie powinny wystąpić. Podsumowując, wypracowanie przepisów obciążających kosztami uczestników rynku będzie uzależnione od stanowiska ww. podmiotów.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Możliwe pewne obniżenie opłat lotniskowych na największych lotniskach w Polsce i UE, ze względu na wdrożenie w pełni zasad przejrzystości, niedyskryminacji w procesie ustalania opłat lotniskowych, a tym samym niższe opłaty ponoszone przez pasażerów. W przypadku wystąpienia problemów z przepustowością dostosowane do aktualnych potrzeb przepisy umożliwią sprawne wprowadzenie koordynacji zapewniającej optymalne jej wykorzystanie, co przełoży się na mniejsze opóźnienia operacji lotniczych w polskich portach lotniczych.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Większa elastyczność ustalania opłat lotniskowych na mniejszych lotniskach, co przyczyni się do możliwości szybszego reagowania na zmieniające się warunki rynkowe. Pełna realizacja zasad wynikających z dyrektywy 2009/12/WE z dnia 11	brak - w zakresie opłat lotniskowych

	<p>marca 2009 r. wpłynie pozytywnie na zapewnienie równych warunków konkurencji na rynku lotniczym. Dodatkowo zapewniona zostanie lepsza ochrona użytkowników lotnisk poprzez ustalenie niezależnego organu nadzorczego władnego rozstrzygać spory między zarządzającym lotniskiem, a użytkownikami tego lotniska. Ewentualny wpływ na wysokość opłat lotniskowych będzie wynikał z ponoszonych przez zarządzających lotniskami kosztów, stopnia dalszego rozwoju ruchu lotniczego w Polsce, a także wyniku konsultacji projektu opłat lotniskowych z przewoźnikami lotniczymi.</p> <p>Efektywne przepisy dotyczące wprowadzenia koordynacji i organizacji rozkładów lotów oraz sposobu finansowania koordynatora zapewnią dobre współdziałanie portów z przewoźnikami oraz pozwolą na zapewnienie zdrowych, rynkowych reguł rywalizacji pomiędzy przewoźnikami w przypadku wystąpienia problemów z przepustowością w polskich portach.</p>	<p>W zakresie koordynacji i organizacji rozkładów lotów - projekt ma na celu zmianę przepisów już istniejących. W zależności od ostatecznego kształtu przepisów, mogą, ale niekoniecznie muszą wystąpić pewne koszty dla podmiotów działających na polskim rynku lotniczym. Poniesienie kosztów może nastąpić wskutek ich (podmiotów) określonego stanowiska wyrażającego gotowość do poniesienia tych kosztów.</p>
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	<p>Większa elastyczność ustalania opłat lotniskowych na małych lotniskach regionalnych dzięki skróconej i uproszczonej procedurze, co przyczyni się do możliwości szybszego reagowania na zmieniające się warunki rynkowe. W przypadku lotnisk regionalnych o dużej dynamice wzrostu ruchu lotniczego może przyczynić się do obniżenia stawek opłat lotniskowych, co może pozytywnie wpłynąć na rozwój i dostępność komunikacyjną regionów.</p> <p>Projekt ma uwzględniać również zmianę pozwalającą na sprawną obsługę samolotów przylatujących na EURO 2012, co powinno korzystnie wpłynąć na rozwój regionów.</p>	brak
Podsumowanie	<p>Potencjalne korzyści dla uczestników rynku transportu lotniczego UE, wynikające z wprowadzenia jednolitych zasad ustalania opłat lotniskowych.</p> <p>Zmiany w zapisach Prawa Lotniczego dotyczące koordynacji i organizacji lotów mają wychodzić naprzeciw oczekiwaniom rynku w zakresie tej działalności, wprowadzając także dodatkowo zapisy mogące usprawnić obsługę zwiększonego, na krótki okres czasu ruchu lotniczego w polskich portach (np. spowodowanego masową imprezą- EURO 2012).</p>	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Łącznie	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- trudności w wypracowaniu optymalnego rozwiązania uwzględniającego często sprzeczne interesy podmiotów rynku;
- trudności w identyfikacji jednoznacznego stanowiska podmiotów rynku;
- przedłużające się prace legislacyjne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: *Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo lotnicze.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wprowadzenie nowego systemu ustalania opłat lotniskowych, w rozróżnieniu na mniejsze lotniska regionalne oraz największe lotniska,
- wdrożenie w pełni zasad płynących z dyrektywy 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych,
- uściślenie i uzupełnienie systemu regulacji opłat lotniskowych o inne, niż zapisane w ww. dyrektywie, niezbędne mechanizmy regulacyjne,
- zmiana systemowa sposobu wyboru koordynatora i organizatora rozkładów lotów oraz metody jego finansowania, wychodząca naprzeciw wymaganiom rynkowym,
- uzupełnienie zapisów ustawy o możliwość uproszczonego wprowadzenia koordynacji i organizacji rozkładów lotów na krótki okres.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

kwiecień-czerwiec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* - założenia do projektów ustaw)

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Dostosowanie prawa krajowego do postanowień dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych (MI).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Maciej Jankowski - Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Infrastruktury</p>
<p>4. Termin realizacji zadania styczeń-marzec 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Celem realizacji zadania jest kompleksowe uregulowanie kwestii dotyczących przewozu towarów niebezpiecznych w przewozie lądowym (drogowym, kolejną i żegluga śródlądową), co wynika z ustawowych obowiązków Ministra Infrastruktury, jako ministra odpowiedzialnego za sprawy transportu, w tym transportu lądowego towarów niebezpiecznych.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dyrektywa nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych.
<p>7. Identyfikacja problemu Ujednoczenie zasad lądowego przewozu drogowego, kolejną i śródlądowymi drogami wodnymi towarów niebezpiecznych, uwzględniające postanowienia dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych i umów ADR, RID i ADN. Obecnie, na poziomie ustawowym, lądowy przewóz towarów niebezpiecznych regulują trzy odrębne ustawy: w zakresie przewozu drogowego w ustawie z dnia 28 października 2002 r. <i>o przewozie drogowym towarów</i>; w zakresie przewozu kolejną w ustawie z dnia 31 marca 2004 r. <i>o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych</i>; w zakresie przewozu żegluga śródlądową w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. <i>o żegludze śródlądowej</i>.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Uchwalenie <i>ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych</i> wdrażającej do polskiego porządku prawnego postanowienia dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> • czas wejścia w życie <i>ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych</i>.
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu: Przekazanie projektu <i>ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych</i> do rozpatrzenia przez stały Komitet Rady Ministrów, a następnie przez Radę Ministrów i skierowanie projektu wraz z projektami aktów wykonawczych do Sejmu RP.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym -</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • przekazanie projektu ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych do rozpatrzenia przez stały Komitet Rady Ministrów i Radę Ministrów - styczeń/ luty 2010.
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Dochód budżetu państwa będą stanowiły: - opłaty za wydanie świadectw eksperta ADN (w tym także eksperta do przewozu gazów i chemikaliów) i ich wtórników, - opłaty za wydanie świadectwa dopuszczenia statku ADN wydanie jego wtórnika, - opłaty za wpis do rejestru działalności regulowanej podmiotów prowadzących kursy, o których mowa w ustawie, - administracyjne kary pieniężne przewidziane w projekcie ustawy, nakładane za naruszenie przepisów ustawy.	O ok. 1 980 000 PLN ulegną zmniejszeniu dochody gminy Warszawa z tytułu zniesienia opłaty skarbowej za wydanie świadectwa dopuszczenia pojazdu ADR. Opłata za wydanie ww. świadectwa będzie stanowiła przychód TDT.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Ujednoczenie zasad egzaminowania doradców ds. przewozu towarów niebezpiecznych.	Wprowadzanie opłaty za egzaminy dla kierowców ADR, co jest związane z rozdzieleniem procesu egzaminowania i szkolenia kierowców.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ujednoczenie warunków podejmowania i wykonywania działalności w zakresie prowadzenia kursów, o których mowa w ustawie.	brak
Środowisko	Ujednoczenie zasad przewozu przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa transportu towarów niebezpiecznych, co w rezultacie spowoduje obniżenie ryzyka związanego z przewozem towarów niebezpiecznych dla środowiska naturalnego.	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie:	Podjęte działania zapewnią harmonizację przepisów międzynarodowych, unijnych i krajowych dotyczących przewozu towarów niebezpiecznych w transporcie lądowym oraz doprowadzą do określenia jednolitych zasad bezpiecznego transportu towarów niebezpiecznych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Na obecnym etapie prac nie jest możliwe nawet w przybliżeniu oszacowanie kosztów projektowanych zmian dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- opóźnienia wynikające z procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Tak, ponieważ obecnie obowiązują w systemie prawnym: ustawa z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów, ustawa z dnia 31 marca 2004 r. o przewozie kolejną towarów niebezpiecznych i ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej, regulujące zagadnienia z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych.

15. Zmiany legislacyjne

a) **Roboczy tytuł projektu:** Ustawa o przewozie towarów niebezpiecznych.

b) **Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):**

- określenie w jednym akcie prawnym zasad podejmowania i wykonywania działalności w zakresie przewozu drogowego, kolejną i żegluga śródlądową towarów niebezpiecznych oraz organów

właściwych do sprawowania kontroli tej działalności, mające na celu wdrożenie postanowień dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych,

- w zakresie objętym uregulowaniami ustawy znajdują się m.in.:
 - obowiązki uczestników przewozu towarów niebezpiecznych i wymagania w stosunku do osób wykonujących czynności związane z przewozem towarów niebezpiecznych,
 - regulacje dotyczące środków transportu używanych do przewozu towarów niebezpiecznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej *Planu* - projekty ustaw)

1. Nazwa zadania		
Dostosowanie przepisów z zakresu interoperacyjności i bezpieczeństwa kolei do przepisów UE (MI).		
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu		
Juliusz Engelhardt - Podsekretarz Stanu		
3. Resort zgłaszający		
Ministerstwo Infrastruktury		
4. Termin realizacji zadania		
19 lipca 2010 r. – zgodnie z obowiązkiem wynikającym z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie.		
5. Cel strategiczny		
Zasada wzajemnej akceptacji taboru kolejowego, interoperacyjności kolejowego systemu transportowego oraz poprawa bezpieczeństwa w sektorze kolejowym.		
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym		
Projekt ustawy wydawany jest w związku z transpozycją dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady:		
<ul style="list-style-type: none"> • Dyrektywy 2008/57/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 191 z 18.07.2008), • Dyrektywy 2008/110/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. zmieniającej dyrektywę 2004/49/WE w sprawie bezpieczeństwa kolei wspólnotowych (dyrektywę w sprawie bezpieczeństwa kolei) (Dz. Urz. UE L 345 z 23.12.2008). 		
7. Identyfikacja problemu		
Realizacji zadania wynika z potrzeby wzajemnej akceptacji różnych taborów kolejowych państw WE, systemów, podsystemów i składników interoperacyjności.		
8. Cel podejmowanych działań		
<ul style="list-style-type: none"> • określenie wzajemnej akceptacji taboru kolejowego, • przyjęcie zasad oceny zgodności i certyfikacji składników interoperacyjności oraz podsystemów i zakładów odpowiedzialnych za utrzymanie pojazdów kolejowych, • wskazanie kryteriów minimalnych dla jednostek notyfikowanych oraz parametrów kontroli podczas dopuszczania do eksploatacji pojazdów niezgodnych z Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności (TSI). 		
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu		
<ul style="list-style-type: none"> • poprawa bezpieczeństwa w sektorze kolejowym, • ułatwienia dla przewoźników kolejowych z różnych państw WE poruszania się po transeuropejskiej sieci kolejowej. 		
10. Planowane działania		
A. działania w najbliższym półroczu		
Dokończenie procedury legislacyjnej <i>ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym</i> zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów.		
B. działania w okresie późniejszym		
Nie przewiduje się dalszych działań.		
11. Mierniki działań		
<ul style="list-style-type: none"> • czas trwania procesu legislacyjnego. 		
12. A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Skutki wdrożenia Dyrektywy 2008/57/WE oraz Dyrektywy 2008/110/WE dla sektora finansów publicznych związane będą z realizacją nowych zadań nałożonych na Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego. Koszty obejmować będą zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania. W rozbiciu na poszczególne pozycje oraz

		<p>okresy koszty te mogą kształtować się następująco:</p> <p>- zakup sprzętu informatycznego - 1.000 tys. Zł.</p> <p>Sprzęt komputerowy i specjalizowane urządzenia sieciowe umożliwiające rozszerzenie możliwości i zakres usług w sieciach lokalnych oraz systemy składowania i odzyskiwania danych, zwiększenie przepustowości transmisji informacji i bezpieczeństwa w sieciach lokalnych oraz bezpośrednio na serwerach usług i komputerowych stacjach roboczych.</p> <p>- zakup oprogramowania – 1.000 tys. zł.</p> <p>Oprogramowanie systemowe serwerów i stacji roboczych. Systemy ochrony i monitorowania transmisji danych oraz dostępu do zasobów sieci. Wykonanie dedykowanego systemu informatycznego do obsługi rejestru taboru i krajowego rejestru pojazdów kolejowych.</p> <p>Zatrudnienie ok. 6 osób posiadających kwalifikacje w zakresie systemów zarządzania, wiedzę ekspercką w zakresie pojazdów kolejowych i ich eksploatacji, a także znajomość i doświadczenie z zakresu certyfikacji, diagnostyki i technologii naprawczych taboru kolejowego – środki na ich wynagrodzenie będą wynosiły ok. 290 tys. zł rocznie.</p>
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Rozszerzenie zakresu stosowania interoperacyjności na cały system kolejowy wpłynie korzystnie na poprawę oferty przewozowej w połączeniach międzynarodowych, umożliwiających jednocześnie obsługę połączeń krajowych w dozwolonym zakresie. Rozszerzenie zakresu stosowania interoperacyjności może przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności transportu kolejowego, wzrostu konkurencji w sektorze międzynarodowych pasażerskich i towarowych przewozów kolejowych oraz generowanie zysków dla przedsiębiorstw kolejowych.	Regulacja będzie nakładała przed dopuszczeniem pojazdu kolejowego do eksploatacji obowiązek określenia podmiotu odpowiedzialnego za jego utrzymanie. Podmiot odpowiedzialny za utrzymanie wagonów towarowych powinien uzyskać od Prezesa UTK certyfikat.
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Wprowadzenie zasad akceptacji taboru kolejowego poprawi sytuację sektora kolejowego w kraju, stosowne procedury poprawią bezpieczeństwo na kolei.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

<p>13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania</p> <ul style="list-style-type: none"> • nie przyjęcie ustawy, • opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.
<p>14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych</p> <p>nie <input checked="" type="checkbox"/> tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)</p> <p>Planowane działania wymagają zmian legislacyjnych, ponieważ obecnie w krajowym systemie prawnym brak jest pełnej regulacji obejmującej kwestie interoperacyjności i bezpieczeństwa systemu kolei w sposób zgodny z nowym podejściem Wspólnoty.</p>
<p>15. Zmiany legislacyjne</p> <p>a) Roboczy tytuł projektu: <i>Ustawa o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.</i></p> <p>b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)</p> <p>Istotą przedmiotowego projektu jest m.in. określenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasad wzajemnej akceptacji taboru kolejowego, • przyjęcie zasad oceny zgodności i certyfikacji składników interoperacyjności oraz podsystemów i zakładów odpowiedzialnych za utrzymanie pojazdów kolejowych, • wskazanie kryteriów minimalnych dla jednostek notyfikowanych oraz parametrów kontroli podczas dopuszczania do eksploatacji pojazdów niezgodnych z Technicznymi Specyfikacjami Interoperacyjności (TSI). <p>c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego</p> <p>styczeń-marzec 2010 r. (zgłoszono do części legislacyjnej <i>Planu</i> – projekty ustaw)</p>

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wprowadzenie ustawy o zasadach przyjmowania przez pracownicze fundusze emerytalne finansowania ze strony przedsiębiorstw z państw członkowskich Unii Europejskiej, w których dopuszcza się programy zdefiniowanego świadczenia (MPiPS).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Marek Bucior, Podsekretarz Stanu</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Sierpień 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Wykonanie prawa Unii Europejskiej</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Dyrektywa 2003/41/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami</p>
<p>7. Identyfikacja problemu W piśmie z dnia 18 października 2006 r., znak: SG-Greffe(2006)D/206154, Komisja Wspólnot Europejskich określiła zarzuty formalne i wezwała Rzeczpospolitą Polską do usunięcia naruszenia polegającego na niewłaściwym i niepełnym wdrożeniu dyrektywy 2003/41/WE. Zdaniem Komisji Wspólnot Europejskich, wyrażonym w tym dokumencie, Rzeczpospolita Polska notyfikowała szereg środków legislacyjnych służących transpozycji dyrektywy 2003/41/WE. Mimo to, zdaniem Komisji Wspólnot Europejskich, nie nastąpiła pełna transpozycja dyrektywy 2003/41/WE do polskiego porządku prawnego. Komisja Wspólnot Europejskich wskazała, że pracownicze programy emerytalne są w Polsce zarządzane przez zakłady ubezpieczeń, które posiadają zezwolenie na prowadzenie działalności na podstawie przepisów krajowych transponujących dyrektywę 2002/83/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 listopada 2002 r. dotyczącą ubezpieczenia na życie. Tym samym, zdaniem Komisji Wspólnot Europejskich, w prawie polskim nie określono ram tworzenia instytucji pracowniczych programów emerytalnych w rozumieniu przepisów dyrektywy 2003/41/WE. Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, uznając za celowe doprecyzowanie istniejących w polskim porządku prawnym regulacji w zakresie transgranicznego sponsorowania instytucji pracowniczych programów emerytalnych, które budzą wątpliwości Komisji Wspólnot Europejskich, poinformował o podjęciu działań w kierunku zmiany tych regulacji w celu wyraźnego uregulowania kwestii możliwości przyjmowania przez pracownicze programy emerytalne sponsorowania ze strony zagranicznych pracodawców prowadzących takie programy w oparciu o konstrukcję zdefiniowanego świadczenia. Rzeczpospolita Polska wyraziła wolę zakończenia prac legislacyjnych w najszybszym możliwym terminie, określonym przez obowiązujące procedury prawne. W związku z powyższym Rząd Rzeczypospolitej Polskiej zwrócił się z prośbą o uwzględnienie powyższych wyjaśnień i o wstrzymanie dalszych działań Komisji Wspólnot Europejskich podejmowanych w trybie art. 226 TWE w omawianej sprawie, do chwili wdrożenia w życie ww. zmian, a następnie ich zaprzestanie. Przedstawiony został również harmonogram prac nad projektem ustawy implementującej ww. rozwiązania. Projektowana ustawa stanowi wykonanie wyżej opisanej deklaracji.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Zaniechanie przez Komisję Europejską dalszych działań w sprawie naruszenia nr 2006/2355.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Nie podjęcie przez Komisję Europejską dalszych działań w sprawie naruszenia nr 2006/2355 w terminie trzech lat od terminu realizacji zadania.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>I. Opracowanie i uzgodnienie wewnętrznie projektu założeń ustawy – listopad 2009 r.</p> <p>II. Przekazanie założeń do Rady Ministrów</p>

III. Przygotowanie przez Rządowe Centrum Legislacji projektu ustawy wdrażającej.
B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań

I. Przekazanie uzgodnionego wewnętrznie projektu założeń ustawy do uzgodnień zewnętrznych w listopadzie 2009 r.,

II. Przyjęcie założeń ustawy przez Radę Ministrów – styczeń 2010 r.,

III. Przyjęcie przygotowanego przez Rządowe Centrum Legislacji projektu ustawy wdrażającej przez Radę Ministrów i przekazanie jej parlamentowi - kwiecień 2010 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ze względu na niewielką ilość pracowniczych funduszy emerytalnych działających w Polsce i stosunkowo niewielkie na tle innych państw ich doświadczenie nie należy oczekiwać, żeby przepisy ustawy były często stosowane. Zatem wpływ ustawy na konkurencyjność gospodarki należy oceniać jako marginalny.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	W dniu 15 maja 2009 r. Komisja Wspólnot Europejskich przedstawiła uzasadnioną opinię, w której w sposób jednoznaczny przedstawiła swoją interpretację przepisów dyrektywy 2003/41. Możliwa jest oczywiście inna interpretacja tych przepisów i była ona podstawą przyjęcia rozwiązań przyjętych dotychczas przez Polskę w procesie implementacji przepisów dyrektywy 41/2003/WE. Alternatywą dla podjęcia działań przedstawionych w pkt 7 „Identyfikacja problemu” , na którą nie zdecydował się Rząd RP, byłoby wejście w formalny spór z Komisją Europejską przed Trybunałem Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich. Istnieją zarówno argumenty merytoryczne jak i formalne uzasadniające taką decyzję, które omówiono w pkt 7. Jednak ze względu na fakt, że projektowana ustawa nie rodzi jednoznacznie negatywnych skutków dla polskiego systemu prawnego ani nie jest z nią związane powstanie znaczących kosztów proponowane rozwiązanie wydaje się być w tej sytuacji optymalnym.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie	0	0	0	0	0	0			

Uwagi:

Omawiana ustawa stwarza formalną możliwość tworzenia zagranicznych programów zdefiniowanego świadczenia zarządzanych przez krajowe pracownicze fundusze towarzystwa emerytalne. Z przyczyn opisanych wyżej prawdopodobieństwo powstania jakichkolwiek programów tego rodzaju w najbliższych kilku lub nawet kilkunastu latach należy oceniać jako znikome.

W ocenie MPiPS powstać może potencjalnie jedynie nieznaczna liczba wspomnianych programów. Proces ich rejestracji i nadzoru może z powodzeniem być wykonywany przez już istniejące struktury Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego. Związane z tym zadania są bowiem identyczne do już wykonywanych przez organ nadzoru., który dysponuje on strukturami zdolnymi do obsługi zadań związanych z i nadzorem nad pracowniczymi funduszami emerytalnymi.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Niezgodność ostatecznie przyjętych rozwiązań z wymaganiami KE

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Harmonizacja z prawem Unii Europejskiej przepisów dotyczących dokumentów paszportowych wydawanych obywatelom polskim (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Witold Drożdż, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Marzec 2010 r. (Z zastrzeżeniem terminu rozpatrzenia przez Trybunał Konstytucyjny wniosku Prezydenta RP o zbadanie zgodności z Konstytucją, zapisów ustawy z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych oraz ustawy o opłacie skarbowej, dotyczących katalogu osób uprawnionych do posiadania paszportu dyplomatycznego).</p>
<p>5. Cel strategiczny Komplementarność przepisów prawa polskiego z prawem UE.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 444/2009 z dnia 28 maja 2009 r. zmieniające rozporządzenie Rady (WE) Nr 2252/2004 w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i w dokumentach podróży wydawanych przez państwa członkowskie (Dz.U. UE L z dnia 6 czerwca 2009 r.).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Ustawa o dokumentach paszportowych, nie przewiduje zwolnień z obowiązku składania odcisków palców od osób ubiegających się o wydanie paszportu.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Dostosowanie przepisów ustawy o dokumentach paszportowych do wymogów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady WE Nr 444/2009 z dnia 28 maja 2009 r.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Zgodność przepisów prawa polskiego z prawem UE.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu Zwolnienie z obowiązku składania odcisków palców ubiegających się o wydanie paszportu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dzieci do 12 roku życia; • osób, od których pobranie odcisków jest fizycznie niemożliwe. <p>Umożliwienie wydawania paszportów tymczasowych osobom, od których pobranie odcisków palców jest czasowo niemożliwe.</p> <p>Przygotowanie założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych, przekazanie do uzgodnień wewnątrzresortowych i konsultacji społecznych oraz skierowanie do uzgodnień międzyresortowych.</p> <p>B. działania w okresie późniejszym</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba osób podlegających zwolnieniu z obowiązku składania odcisków palców; • Czas o jaki skrócona zostanie procedura składania wniosku paszportowego; • Liczba osób, którym wydano paszporty tymczasowe, z powodu niemożności pobrania odcisków palców. • Przyjęcie projektu ustawy o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych przez Radę Ministrów.
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele	Uproszczenie procedury i skrócenie czasu składania wniosku o wydanie paszportu dla osób wskazanych w punkcie 8	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(...)						
Łącznie						:

Uwagi

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Realizacja zadania uzależniona jest od terminu rozpatrzenia przez Trybunał Konstytucyjny wniosku Prezydenta RP o zbadanie zgodności z Konstytucją, zapisów ustawy z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych oraz ustawy o opłacie skarbowej w zakresie katalogu osób uprawnionych do posiadania paszportu dyplomatycznego

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Zwolnienia określonych grup osób z obowiązku składania odcisków palców muszą zostać zawarte w przepisach ustawy

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Zwolnienie z obowiązku składania odcisków palców ubiegających się o wydanie paszportu:

- 1) dzieci do 12 roku życia;
- 2) osób, od których pobranie odcisków jest fizycznie niemożliwe.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

styczeń-marzec 2010 r. - prace legislacyjne uzależnione są od terminu zajęcia stanowiska przez Trybunał Konstytucyjny (patrz pkt. 13)

1. Nazwa zadania										
Dostosowanie przepisów prawa polskiego do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Wizowy (MSWiA).										
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu										
Piotr Stachańczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA										
3. Resort zgłaszający										
MSWiA										
4. Termin realizacji zadania										
5 kwietnia 2010 r.										
5. Cel strategiczny										
Dostosowanie przepisów prawa polskiego do prawa WE.										
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym										
Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (Dz. Urz. UE L 243 z 15.09.09r. str.1).										
7. Identyfikacja problemu										
Konieczna jest zmiana obowiązujących przepisów prawa regulujących warunki i procedury wydawania, przedłużania i unieważniania wiz.										
8. Cel podejmowanych działań										
Zmiana ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. 2006 Nr 234, poz. 1694, z późn. zm.).										
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu										
Wejście w życie nowelizacji ustawy dnia 5 kwietnia 2010 r.										
10. Planowane działania										
A. działania w najbliższym półroczu										
Opracowanie projektu nowelizacji ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach (Dz. U. 2006 Nr 234, poz. 1694, z późn. zm.).										
B. działania w okresie późniejszym										
11. Mierniki działań										
12. A. Ocena kosztów i korzyści										
Obszar			Korzyści			Koszty				
Finanse publiczne										
Rynek pracy										
Obywatele										
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw										
Środowisko										
Rozwój regionów										
Podsumowanie										
B. Skutki dla sektora finansów publicznych										
Działanie		2010			2011			(...)		
		SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)										
Łącznie										
Uwagi:										
13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania										
Brak przyjęcia ustawy przez parlament,										

Niepodpisanie ustawy przez Prezydenta.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Realizacja zadania wymaga zmiany obowiązujących przepisów ustawy o cudzoziemcach poprzez dostosowanie ich do prawa wspólnotowego.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- zmiana przepisów prawa regulujących warunki i procedury wydawania, przedłużania i unieważniania wiz;
- zmiana przepisów dotyczących wpisywania zaproszeń do ewidencji zaproszeń.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Projekt ustawy przeszedł procedurę uzgodnień międzyresortowych

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrożenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/51/WE z dnia 21 maja 2008r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA/Adam Rapacki, Podsekretarz Stanu w MSWiA</p>
<p>3. Resort zgłaszający MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania Wdrożenie Dyrektywy nastąpić ma do dnia 28 lipca 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Komplementarność prawa polskiego z prawem Unii Europejskiej.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym: Dyrektywa 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. WE L 256 z 13.09.1991) zmieniona dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/51/WE z dnia 21 maja 2008r. zmieniającą dyrektywę Rady 91/477/EWG w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni (Dz. Urz. UE L 179/5 z 8.07.2008)</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Dyrektywa nakłada na władze państw członkowskich Unii Europejskiej (w tym RP) obowiązek dostosowania prawa krajowego do jej zapisów w terminie do dnia 28 lipca 2010 r.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Zmiana: ustawy z dnia 21 maja 1999 r. o broni i amunicji (Dz. U. z 2004 r. Nr 52, poz. 525 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (Dz. U. Nr 67, poz. 679, z późn. zm.)</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Wejście w życie ustawy o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu Przygotowanie projektu ustawy wdrażającej dyrektywę. B. działania w okresie późniejszym Przygotowanie projektu ustawy mającej na celu stworzenie skomputeryzowanej bazy danych dot. wytworzonej broni i jej przepływu oraz przeprowadzenie procesu legislacyjnego do 2014 r.</p>
<p>11. Mierniki działań Skierowanie projektu pod obrady KRM w I kwartale 2010r.</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak kar za brak wdrożenia dyrektywy, nałożonych przez TSWE	Koszty związane z przechowywaniem dokumentacji zlikwidowanych przedsiębiorstw działających w obszarze obrotu specjalnego, która ma być przekazywana organowi administracji państwowej
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		Niskie koszty uzupełnienia istniejącego już procesu znakowania broni i amunicji
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Koszty wystąpią w późniejszym terminie. Ponieważ stworzenie skomputeryzowanego systemu jest na wstępnym etapie tworzenia założeń, system ma zacząć funkcjonować w 2014r., nie jest możliwe wskazanie kosztów jego realizacji i funkcjonowania. Uwaga ta odnosi się również do kosztów przechowywania dokumentacji – nie został jeszcze określony organ, który będzie ją przechowywał, ani też zasady przechowywania.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienie wynikające konieczności stworzenia szczelnego systemu rejestracji danych, brak bazy danych
Marginalne ryzyko braku przyjęcia ustawy przez Parlament i niepodpisania jej przez Prezydenta

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o broni i amunicji oraz ustawy o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- uszczelnienie systemu kontroli nabywania i posiadania broni;
- zdefiniowanie pośrednika w rozumieniu przepisów dyrektywy;
- rozszerzenie pojęcia obrotu;
- obowiązek stworzenia systemu rejestracji danych dot. wytwarzania i obrotu bronią (do 2014r.);
- nowelizacja przepisów karnych;
- określenie zasad przechowywania przez organ państwowy dokumentacji przedsiębiorców, którzy zakończyli działalność;
- nowelizacja przepisów dot. zasad cofania koncesji.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Do końca 2009r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrażanie Programu dostosowania Organów Administracji Państwowej do współpracy z Systemem Informacyjnym Schengen drugiej generacji (SISII) (MasterPlan SISII PL) (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Witold Drożdż, Pełnomocnik Rządu ds. Przygotowania Organów Administracji Państwowej do Współpracy z Systemem Informacyjnym Schengen i Systemem Informacji Wizowej/Podsekretarz Stanu w MSWiA.</p>
<p>3. Resort zgłaszający Pełnomocnik Rządu ds. Przygotowania Organów Administracji Państwowej do Współpracy z Systemem Informacyjnym Schengen i Systemem Informacji Wizowej/MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania 2012 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Udział Polski w Systemie Informacyjnym Schengen drugiej generacji (SIS II), zgodnie z terminami przewidzianymi w unijnych aktach prawnych, uwzględniającymi zmiany w realizacji projektów zachodzące na poziomie centralnym - unijnym. W efekcie pozytywnej realizacji projektu podmioty krajowe uzyskają pełny dostęp do zasobów SIS II. W ramach realizacji celu głównego zdefiniowano cele szczegółowe, które zostały rozpisane na zadania koordynowane przez Pełnomocnika Rządu ds. SIS i VIS, a wykonywane przez zaangażowane podmioty krajowe. Właściwe wykonywanie zapisów Programu będzie monitorowane przez Pełnomocnika Rządu ds. SIS i VIS.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozporządzenie (WE) NR 1987/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II), • Decyzja Rady 2007/533/WSiSW z dnia 12 czerwca 2007 r. w sprawie utworzenia, funkcjonowania i użytkowania Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji (SIS II); <p>Oba powyżej przywołane akty prawne nakładają na Państwa Członkowskie obowiązek m.in. budowy swojego systemu krajowego („N.SIS II”), składającego się z krajowych systemów danych, które łączą się z centralnym SISII.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Dostosowanie organów administracji państwowej do współpracy z SISII jest procesem złożonym, o czym może świadczyć fakt udziału w systemie 19 instytucji krajowych. Skoordynowanie działań tak wielu podmiotów krajowych wymaga opracowania i bieżącego aktualizowania dokumentu zarządczego zawierającego m.in. aktualne informacje i dane niezbędne do realizacji zadań przez odpowiedzialne podmioty, a także harmonogram działań. Harmonogram i działania krajowe są nierozzerwalnie związane z realizacją projektu na poziomie centralnym. Plany krajowe realizacji projektu są ściśle dopasowane do terminów obowiązujących na poziomie unijnym. Jednakże w związku z problemami i opóźnieniami w realizacji projektu, jakie pojawiają się na poziomie centralnym (niezależne od Państw Członkowskich), dokonywane są zmiany harmonogramów na poziomie globalnym, a to wymusza wprowadzenie stosownych zmian do dokumentów regulujących kwestie realizacji projektu na poziomie krajowym. Komisja Europejska zarządza projektem, a więc definiuje jak będzie wyglądał system centralny - co za tym idzie istniejące już zadania w obszarze projektu mogą być zmieniane, jak również można się spodziewać zadań nowych. Na chwilę obecną realizacja projektu na poziomie unijnym została odsunięta do 2012 r. Brak aktualnego harmonogramu działań prowadzi do zastopowania wszelkich prac w realizacji projektu na poziomie krajowym.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Określenie terminu realizacji projektu oraz weryfikacja i ewentualna modyfikacja przydzielonych poszczególnym podmiotom krajowym zadań, a także zdefiniowanie zakresu odpowiedzialności ww.</p>

instytucji biorących udział w SISII.

Sprawne i terminowe wdrożenie Programu dostosowania Organów Administracji Państwowej do współpracy z SISII, tak aby organy krajowe uzyskały dostęp do SISII (zastępującego SISI) bez jakichkolwiek opóźnień tj. z dniem określonym w decyzji Rady UE.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Uzyskanie dostępu do SISII (dokonywanie wpisów oraz wgląd do danych) przez zaangażowane podmioty krajowe od momentu uruchomienia systemu na poziomie centralnym i podjęciu w tym zakresie stosownej decyzji przez Radę UE. Umożliwienie pozyskiwania i wprowadzania informacji w związku działaniami zmierzającymi do utrzymania wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terytoriach Państw Członkowskich UE.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie dokumentu zgodnie z harmonogramem opracowanym na poziomie globalnym,
- uzgodnienie treści projektu w ramach uzgodnień pomiędzy zaangażowanymi podmiotami,
- przesłanie projektu dokumentu do rozpatrzenia przez Komitety Rady Ministrów (KERM, KRMI, Stały Komitet),
- rozpatrzenie i przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów.

B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań

- uzgodnienie treści projektu dokumentu na poziomie międzyresortowym,
- rozpatrzenie projektu nowelizacji przez KRMI, KERM, Stały Komitet,
- rozpatrzenie i przyjęcie przez Radę Ministrów,
- wejście w życie dokumentu stanowiącego podstawę zarządzania projektem na poziomie krajowym.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Wydłużający się okres realizacji projektu SISII na poziomie centralnym powoduje konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów odnoszących się do aktualizacji i dostosowania w zakresie wprowadzanych zmian, które są ponoszone przez poszczególne podmioty krajowe w ramach własnych budżetów. W związku z wdrażaniem Programu, podmioty są na bieżąco informowane o wprowadzanych zmianach tak, aby było możliwe zakontraktowanie/zapewnienie stosownych środków.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	<ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terytorium Polski i pozostałych Państw Członkowskich Schengen; • możliwość korzystania z swobody przemieszania się w ramach UE; • możliwość zatrudnienia i zamieszkania w krajach UE; • zacieśnienie i usprawnienie współpracy organów ścigania Państw Członkowskich 	

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrażanie Programu dostosowania Organów Administracji Państwowej do współpracy z Wizowym Systemem Informacyjnym (VIS) (MasterPlan VIS PL) (MSWiA).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Witold Drożdż, Pełnomocnik Rządu ds. Przygotowania Organów Administracji Państwowej do Współpracy z Systemem Informacyjnym Schengen i Systemem Informacji Wizowej/Podsekretarz Stanu w MSWiA.</p>
<p>3. Resort zgłaszający Pełnomocnik Rządu ds. Przygotowania Organów Administracji Państwowej do Współpracy z Systemem Informacyjnym Schengen i Systemem Informacji Wizowej/MSWiA</p>
<p>4. Termin realizacji zadania IV kwartał 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny Udział Polski w Wizowym Systemie Informacyjnym (VIS), zgodnie z terminami przewidzianymi w unijnych aktach prawnych, uwzględniającymi zmiany w realizacji projektów zachodzące na poziomie centralnym - unijnym. W efekcie pozytywnej realizacji projektu podmioty krajowe uzyskają pełny dostęp do zasobów VIS. W ramach realizacji celu głównego zdefiniowano cele szczegółowe, które zostaną rozpisane na zadania koordynowane przez Pełnomocnika Rządu ds. SIS i VIS, a wykonywane przez zaangażowane podmioty krajowe. Właściwe wykonywanie zapisów Programu będzie monitorowane przez Pełnomocnika Rządu ds. SIS i VIS.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Decyzja Rady (WE) NR 2004/512 z dnia 8 czerwca 2004 r. w sprawie ustanowienia Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS), • Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 767/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany danych pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych (rozporządzenie w sprawie VIS), • Decyzja Rady (WE) NR 2008/633/WSiSW z dnia 23 czerwca 2008 r. w sprawie dostępu wyznaczonych organów państw członkowskich i Europolu do Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) do celów jego przeglądania, w celu zapobiegania przestępstwom terrorystycznym i innym poważnym przestępstwom, ich wykrywania i ścigania; <p>Powyżej przywołane akty prawne nakładają na Państwa Członkowskie obowiązek m.in.</p> <ul style="list-style-type: none"> • rozwoju lub dostosowania systemu krajowego do VIS, • organizację swojego systemu krajowego, • ustalenia dotyczące dostępu do VIS odpowiednio upoważnionego personelu właściwych organów krajowych.
<p>7. Identyfikacja problemu Dostosowanie organów administracji państwowej do współpracy z VIS jest procesem złożonym, o czym może świadczyć fakt udziału w systemie 16 instytucji krajowych (a także zróżnicowanego trybu dostępu). Skoordynowanie działań tak wielu podmiotów krajowych wymaga opracowania i bieżącego aktualizowania dokumentu zarządczego zawierającego m.in. aktualne informacje i dane niezbędne do realizacji zadań przez odpowiedzialne podmioty, a także harmonogram działań. Harmonogram i działania krajowe są nierozzerwalnie związane z realizacją projektu na poziomie centralnym. Plany krajowe realizacji projektu są ściśle dopasowane do terminów obowiązujących na poziomie unijnym. Jednakże w związku z problemami i opóźnieniami w realizacji projektu, jakie pojawiają się na poziomie centralnym (niezależne od Państw Członkowskich), dokonywane są zmiany harmonogramów na poziomie globalnym, a to wymusza wprowadzenie stosownych zmian do dokumentów regulujących kwestie realizacji projektu na poziomie krajowym. Komisja Europejska zarządza projektem, a więc istniejące już zadania w obszarze projektu mogą być zmieniane, jak również można się spodziewać zadań nowych. Na chwilę obecną realizacja projektu na poziomie unijnym została przewidziana na grudzień 2010 r. Brak aktualnego harmonogramu działań prowadzi do zastopowania wszelkich prac w realizacji projektu</p>

na poziomie krajowym.														
<p>8. Cel podejmowanych działań Określenie terminu realizacji projektu oraz weryfikacja i ewentualna modyfikacja przydzielonych poszczególnym podmiotom krajowym zadań, a także zdefiniowanie zakresu odpowiedzialności ww. instytucji biorących udział w VIS. Sprawne i terminowe wdrożenie Programu dostosowania Organów Administracji Państwowej do współpracy z VIS, tak aby organy krajowe uzyskały dostęp do systemu bez jakichkolwiek opóźnień - tj. z dniem rozpoczęcia funkcjonowania VIS określonym przez Komisję Europejską.</p>														
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Uzyskanie dostępu do VIS (dokonywanie wpisów oraz wgląd do danych) przez zaangażowane podmioty krajowe od momentu uruchomienia systemu na poziomie centralnym i podjęciu w tym zakresie stosownej decyzji przez Radę UE. Umożliwienie pozyskiwania i wprowadzania informacji w związku działaniami zmierzającymi do utrzymania wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terytoriach Państw Członkowskich UE.</p>														
<p>10. Planowane działania B. działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie dokumentu zgodnie z harmonogramem opracowanym na poziomie globalnym, • uzgodnienie treści projektu w ramach uzgodnień pomiędzy zaangażowanymi podmiotami, • przesłanie projektu dokumentu do rozpatrzenia przez Komitety Rady Ministrów (KERM, KRMI, Stały Komitet), • rozpatrzenie i przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów. <p>B. działania w okresie późniejszym</p>														
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> • uzgodnienie treści projektu dokumentu na poziomie międzyresortowym, • rozpatrzenie projektu nowelizacji przez KRMI, KERM, Stały Komitet, • rozpatrzenie i przyjęcie przez Radę Ministrów, • wejście w życie dokumentu stanowiącego podstawę zarządzania projektem na poziomie krajowym. 														
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Obszar</th> <th>Korzyści</th> <th>Koszty</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Finanse publiczne</td> <td>Istnieje możliwość korzystania ze środków unijnych (m.in. z Funduszu Granic Zewnętrznych) na finansowanie przedsięwzięć w ramach projektu VIS.</td> <td>Wydłużający się okres realizacji projektu VIS na poziomie centralnym powoduje konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów odnoszących się do aktualizacji i dostosowania w zakresie wprowadzanych zmian, które są ponoszone przez poszczególne podmioty krajowe w ramach własnych budżetów. W związku z wdrażaniem Programu, podmioty są na bieżąco informowane o wprowadzanych zmianach tak, aby było możliwe zakontraktowanie/zapewnienie stosownych środków.</td> </tr> <tr> <td>Rynek pracy</td> <td>brak</td> <td>brak</td> </tr> <tr> <td>Obywatele</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terytorium Polski i pozostałych Państw Członkowskich Schengen; • tworzenie przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości; • zapobieganie zagrożeniom bezpieczeństwa wewnętrznego każdego z państw członkowskich; </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			Obszar	Korzyści	Koszty	Finanse publiczne	Istnieje możliwość korzystania ze środków unijnych (m.in. z Funduszu Granic Zewnętrznych) na finansowanie przedsięwzięć w ramach projektu VIS.	Wydłużający się okres realizacji projektu VIS na poziomie centralnym powoduje konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów odnoszących się do aktualizacji i dostosowania w zakresie wprowadzanych zmian, które są ponoszone przez poszczególne podmioty krajowe w ramach własnych budżetów. W związku z wdrażaniem Programu, podmioty są na bieżąco informowane o wprowadzanych zmianach tak, aby było możliwe zakontraktowanie/zapewnienie stosownych środków.	Rynek pracy	brak	brak	Obywatele	<ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terytorium Polski i pozostałych Państw Członkowskich Schengen; • tworzenie przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości; • zapobieganie zagrożeniom bezpieczeństwa wewnętrznego każdego z państw członkowskich; 	
Obszar	Korzyści	Koszty												
Finanse publiczne	Istnieje możliwość korzystania ze środków unijnych (m.in. z Funduszu Granic Zewnętrznych) na finansowanie przedsięwzięć w ramach projektu VIS.	Wydłużający się okres realizacji projektu VIS na poziomie centralnym powoduje konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów odnoszących się do aktualizacji i dostosowania w zakresie wprowadzanych zmian, które są ponoszone przez poszczególne podmioty krajowe w ramach własnych budżetów. W związku z wdrażaniem Programu, podmioty są na bieżąco informowane o wprowadzanych zmianach tak, aby było możliwe zakontraktowanie/zapewnienie stosownych środków.												
Rynek pracy	brak	brak												
Obywatele	<ul style="list-style-type: none"> • zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terytorium Polski i pozostałych Państw Członkowskich Schengen; • tworzenie przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości; • zapobieganie zagrożeniom bezpieczeństwa wewnętrznego każdego z państw członkowskich; 													

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Dostosowanie polskich przepisów w zakresie statusu weteranów - uczestników misji pokojowych i stabilizacyjnych do standardów międzynarodowych (MON).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Sekretarz Stanu ds. Społecznych i Profesjonalizacji – Pan Czesław Piątas</p>
<p>3. Resort zgłaszający Ministerstwo Obrony Narodowej</p>
<p>4. Termin realizacji zadania I kwartał 2010 r. (<i>ze względu na uwagę zgłoszoną przez Min.Boniego (DKRM-10-418(2)/09 z dnia 13 listopada br.) dotyczącą potrzeby uwzględnienia w zakresie podmiotowym uczestników misji skierowanych do kontyngentów policyjnych – wskazany termin realizacji zadania może ulec przesunięciu.</i>)</p>
<p>5. Cel strategiczny Zmiany prawne związane z likwidacją luki prawnej</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Brak takiego dokumentu/ decyzja MON</p>
<p>7. Identyfikacja problemu Udział Polaków w utrwalaniu międzynarodowego pokoju jest wysoko ceniony przez opinię światową. Światowa Federacja Kombatantów i Weteranów, zrzeszająca organizacje kombatanckie z ponad 80 państw - w tym także z Polski - uznała, że byli uczestnicy misji pokojowych są kombatantami stosownie do zmienionego w 1997 r. Statutu Federacji. Uznanie tej grupy za kombatantów jest sprzeczne z aksjologią polskiego prawa kombatanckiego. Uczestników misji trudno uznać za osoby walczące za wolność i suwerenność państwa Polskiego. Powyższa kwestia wymaga uregulowania odrębną ustawą.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań Uznanie uczestników misji pokojowych i stabilizacyjnych za weteranów zgodnie ze standardami międzynarodowymi i zapewnienie jednakowych uprawnień poprzez zmiany legislacyjne.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Liczba osób, które skorzystały z pomocy na kształcenie, pomocy psychologicznej, pomocy na rozpoczęcie działalności gospodarczej i otrzymały dodatki do emerytur i rent.</p>
<p>10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu – międzyresortowe uzgodnienia projektu ustawy, B. działania w okresie późniejszym – zmiany organizacyjne umożliwiające korzystanie z pomocy poszkodowanym weteranom misji pokojowych i stabilizacyjnych</p>
<p>11. Mierniki działań Zaakceptowanie ustawy przez inne resorty</p>
<p>12. A. Ocena kosztów i korzyści</p>

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	4 mln 300 tys.(rocznie)
Rynek pracy	Uaktywnienie do pracy osób poszkodowanych w misjach pokojowych i stabilizacyjnych: doradztwo w rozpoczęciu działalności gospodarczej, pomoc na kształcenie	brak
Obywatele	Zapewnienie pomocy w przystosowaniu do życia i pracy osobom poszkodowanym w czasie misji. Zwiążanie zakresu wsparcia z rzeczywistymi potrzebami wynikającymi z doznanego uszczerbku na zdrowiu.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wydanie legitymacji		-15400				
kształcenie		-924000			-924000	
zapomogi		-200000			-200000	
Dodatki do emerytur/rent		-2584243			-2584243	
Zwolnienie dodatku z podatku dochodowego		-465165			-465165	
Odznaka		-173250			-173250	
Bezpłatny mundur		-36000				
Koszt obsługi		-43200			-43200	

Uwagi: realizacja ustawy z budżetu MON

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o weteranach misji pokojowych i stabilizacyjnych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Zapewnienie pomocy w przystosowaniu do życia i pracy osobom poszkodowanym w czasie misji.
Zwiążanie zakresu wsparcia z rzeczywistymi potrzebami wynikającymi z doznanego uszczerbku na zdrowiu.

W ramach nadanych uprawnień weterani poszkodowani będą uprawnieni do

1. pomocy psychologicznej,
2. pomocy na kształcenie,
3. dodatków do rent i emerytur,
4. zapomóg,
5. pomocy na rozpoczęcie działalności.

Ponadto proponuje się, aby grupie tej przysługiwało prawo do:

- 1) skierowania na pobyt w sanatorium co najmniej raz na 3 lata;
- 2) rehabilitacji w celu całkowitego lub częściowego przywrócenia zdolności do pracy/służby albo

zapobieżenia pogorszeniu stanu zdrowia;

3) 100% ulgi przy przejazdach komunikacji miejskiej;

4) bezpłatnego otrzymania motorowego wózka inwalidzkiego;

5) pierwszeństwa w umieszczeniu, na jego wniosek w domu kombatanta lub w domu pomocy społecznej;

6) zwolnienie z opłat abonamentowych za używanie odbiorników RTV.

Także w projekcie zawarte zostały regulacje dotyczące udzielania pomocy w podnoszeniu kwalifikacji przez osoby poszkodowane, tak aby miały one większą możliwość dostosowania się do rynku pracy, czy nawet warunków służby, po wypadku bądź chorobie doznanych podczas wykonywania zadań poza granicami państwa.

Przewiduje się również nadanie prawa do bezpłatnej pomocy psychologicznej świadczonej przez wojskowe pracownie psychologiczne i psychologów jednostek wojskowych. Celem tej pomocy byłaby prewencja przed ewentualnym wystąpieniem odroczonego efektu stresu będącego konsekwencją traumatycznych zdarzeń występujących na misji. Z pomocy tej mogłoby korzystać nie tylko weteran ale również najbliżsi członkowie jego rodziny.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego
I kwartał 2010 r.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylającej dyrektywę Rady 87/102/EWG - poprzez opracowanie projektu ustawy o kredycie konsumenckim (UOKiK).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel, Prezes UOKiK</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>UOKiK</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>11 czerwca 2010 r. – termin implementacji dyrektywy</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Wdrożenie dyrektywy (o charakterze maksymalnej harmonizacji) Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/48/WE z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylającej dyrektywę Rady 87/102/EWG</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie umów o kredyt konsumencki oraz uchylająca dyrektywę Rady 87/102/EWG</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Harmonizacja obejmuje pięć głównych obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - standardowe informacje podawane w reklamie - informacje podawane przed zawarciem umowy (przedkontraktowe) - informacje umowne - odstąpienie od umowy kredytu konsumenckiego - przedterminowa spłata kredytu konsumenckiego oraz prawo kredytodawcy do rekompensaty z tego tytułu - ujednoczenie wzoru do obliczania rzeczywistej rocznej stopy oprocentowania (APR)
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Przyjęcie dyrektywy o harmonizacji maksymalnej mającej na celu transgraniczny rozwój rynku kredytów konsumenckich</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>W chwili obecnej trudne do zidentyfikowania</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <p>Przyjęcie projektu ustawy o kredycie konsumenckim przez Radę Ministrów</p> <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <p>Proces legislacyjny w Sejmie</p>
<p>11. Mierniki działań</p> <p>Projektodawca nie posiada szczegółowych badań i analiz, aby powoływać się na konkretne wyliczenia. Należy mieć na uwadze, że w dobie kryzysu nie jest zasadne przeprowadzanie kosztownych analiz, których</p>

wynik i tak nie przesądzałyby o podjęciu bądź nie określonego działania. Obowiązek podjęcia działania w celu realizacji zadania wynika bowiem z dyrektywy, która jest instrumentem harmonizacji maksymalnej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Trudne do oszacowania	Trudne do oszacowania
Obywatele	Większa ochrona w zakresie obowiązków informacyjnych przedkontraktowych i umownych	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie konkurencyjności pomiędzy kredytodawcami z uwagi na ujednoczenie zasad udzielania kredytów konsumenckich	Kredytodawcy poniosą znaczne koszty związane z dostosowaniem systemów informatycznych do nowych rozwiązań przyjętych przez ustawodawcę wspólnotowego
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Z pewnością implementacja przepisów dyrektywy przyczyni się do transgranicznego rozwoju rynku kredytów konsumenckich. Jednocześnie przystosowanie systemów informatycznych do nowych rozwiązań, czy też przeprowadzenie szkoleń pracowników banków będzie się wiązać ze znacznymi kosztami po stronie przedsiębiorców. Jednakże wydaje się, że koszty te będą miały charakter jednorazowy.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Brak skutków

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

W chwili obecnej trudne do zidentyfikowania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt ustawy o kredycie konsumenckim

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Harmonizacja maksymalna obejmuje przepisy wspólnotowe dotyczące umów o kredyt konsumencki w następujących obszarach:

- standardowe informacje podawane w reklamie,
- informacje przedkontraktowe oraz umowne,
- odstąpienie od umowy kredytu,
- przedterminowa spłata kredytu,
- obliczanie rzeczywistej rocznej stopy oprocentowania (APR).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

II kwartał 2010 r.

1. Nazwa zadania							
Analiza stanu wykonalności orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego, stwierdzających niezgodność przepisów prawa z Konstytucją, opracowanie wykazu przepisów wymagających zmian Wszczęcie prac legislacyjnych w zakresie wykonania wyroków Trybunału Konstytucyjnego (RCL).							
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu							
Maciej Berek – Prezes Rządowego Centrum Legislacji							
3. Resort zgłaszający							
Rządowe Centrum Legislacji							
4. Termin realizacji zadania							
Sukcesywnie do 30 czerwca 2010 r.							
5. Cel strategiczny							
Zapewnienie spójności systemu prawa							
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym							
Art. 14 c ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów (Dz.U. z 2003 r. Nr 24 poz. 199 z późn. zm.)							
7. Identyfikacja problemu							
W wyniku orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego stwierdzających niezgodność przepisów prawa dochodzi do luk w prawie i w konsekwencji do niespójności systemu prawa. Należy zauważyć, iż Trybunał Konstytucyjny wydaje około 90 orzeczeń w skali roku.							
8. Cel podejmowanych działań							
Stałe monitorowanie wykonalności orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.							
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu							
10. Planowane działania							
A. działania w najbliższym półroczu:							
1) analiza stanu wykonalności orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego oraz ich skutków na system prawa;							
2) przygotowanie projektów ustaw wykonujących orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego							
B. działania w okresie późniejszym							
Weryfikacja wykazu przepisów wymagających zmian w zakresie wykonalności orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego							
11. Mierniki działań							
12. A. Ocena kosztów i korzyści							
Obszar	Korzyści			Koszty			
Finanse publiczne							
Rynek pracy							
Obywatele							
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw							
Środowisko							
Rozwój regionów							
Podsumowanie							
B. Skutki dla sektora finansów publicznych							
Działanie	2010			2011			
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	
(...)							
Łącznie							

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Objęcie wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego projektem ustawy o szerszym zakresie przedmiotowym, przygotowanym przez właściwego ministra lub podjęcie prac legislacyjnych przez inny podmiot (Sejm lub Senat)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

× *nie*

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu

prac)

4. POPRAWA SPÓJNOŚCI PRAC PROGRAMOWYCH I STRATEGICZNYCH RZĄDU

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Opracowanie projektu Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju i pakietów implementacyjnych dokumentu „Polska 2030. Wyzwania rozwojowe” (KPRM/MRR).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Michał Boni - Minister - Członek Rady Ministrów, Elżbieta Bieńkowska – Minister Rozwoju Regionalnego</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Kancelaria Prezesa Rady Ministrów</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>2011 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Stworzenie efektywnego systemu zarządzania rozwojem kraju</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Art. 9 Ustawy z dnia 6 grudnia 2009 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. nr 84 poz. 712 z 2009 r.)</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Podstawowym mankamentem systemu programowania strategicznego jest brak kompleksowości i ciągłości prac programowych oraz wynikający stąd brak spojrzenia na działania rozwojowe w długiej perspektywie. Skutkuje to m.in. istnieniem obecnie ponad 200 dokumentów o charakterze strategicznym na szczeblu krajowym (najczęściej o perspektywie krótko- i średniookresowej), przy jednoczesnym braku wyraźnie zarysowanej długofalowej wizji rozwoju kraju – co powoduje rozproszenie celów, powielanie działań czy wręcz wspieranie znoszących się wzajemnie idei. Dokumenty te cechuje jednocześnie niespójność wewnętrzną i zewnętrzną oraz niejednorodność używanej w nich terminologii.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <ul style="list-style-type: none"> – Zwiększenie przejrzystości procesu programowania strategicznego; – Uporządkowanie i uspoźnienie dokumentów strategicznych. – Stworzenie Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wdrożenie spójnego, hierarchicznego systemu dokumentów strategicznych; – Przyjęcie Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. działania w najbliższym półroczu</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie projektu Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju, uwzględniający Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030; – Prace nad założeniami obszarowych strategii rozwoju; <p>B. działania w okresie późniejszym</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie 9 obszarowych strategii rozwoju (Strategia innowacyjności i efektywności gospodarki; Strategia rozwoju zasobów ludzkich; Strategia rozwoju transportu; Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko; Sprawne państwo; Strategia rozwoju kapitału społecznego; Krajowa strategia rozwoju regionalnego – Regiony-miasta-obszary wiejskie; Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej oraz Strategia zrównoważonego rozwoju wsi i rolnictwa); – Przeprowadzenie konsultacji społecznych dokumentów oraz strategiczna ocena oddziaływania na środowisko; – Przyjęcie strategii przez Radę Ministrów – Przeprowadzenie procedury uznawania za nieobowiązujące dokumentów niezrealizowanych lub nieaktualnych
<p>11. Mierniki działań</p> <ul style="list-style-type: none"> – Opracowanie projektu Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju, strategii obszarowych; – Przeprowadzenie konsultacji społecznych,

– Przyjęcie DSRK oraz strategii rozwoju przez Radę Ministrów.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Priorytetyzacja celów strategicznych oraz zapewnienie zgodności strategii rozwoju oraz programów rozwoju, w tym programów wieloletnich, z celami rozwojowymi określonymi w Średniookresowej Strategii Rozwoju Kraju oraz Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju, które przyczynią się do stworzenia spójnej, kompleksowej polityki rozwoju odpowiadającej na najważniejsze wyzwania rozwojowe oraz umożliwią koncentrację działań oraz efektywizację alokacji zasobów na zagadnieniach istotnych z punktu widzenia społeczeństwa.	
Rynek pracy	Zapewnienie adaptacyjnej mobilności zasobów pracy, która usprawni rynek pracy. Zapewnienie rozwoju kapitału intelektualnego, będącego głównym źródłem konkurencyjności Polski. Wykorzystanie potencjału demograficznego	
Obywatele	Usprawnienie funkcjonowania instytucji publicznych. Osiągnięcie spójności społecznej, która odpowiada na nowe wyzwania. Zapewnienie warunków rozwoju kapitału społecznego jako kapitału rozwoju	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zapewnienie stabilnych podstaw makroekonomicznych rozwoju gospodarczego. Zapewnienie przyjaznego otoczenia dla przedsiębiorczości. Zapewnienie warunków dla podnoszenia poziomu technologicznego gospodarki. Zwiększenie możliwości wykorzystania szans modernizacyjnych i szybszy wzrost gospodarczy.	
Środowisko	Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i czystsze środowiska	
Rozwój regionów	Zbudowanie nowoczesnej infrastruktury przyspieszającej wymianę gospodarczą, rozwój i poprawiającej relacje społeczne. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego poprzez wspomaganie wzrostu konkurencyjności regionów przy jednoczesnej koncentracji na terytoriach cechujących się największym wpływem na kreowanie krajowego/regionalnego wzrostu gospodarczego	
Podsumowanie	Korzyści bezpośrednie będą związane z usprawnieniem funkcji zarządczych w państwie, w szczególności poprzez: <ul style="list-style-type: none"> • Określenie długofalowej wizji rozwoju kraju, • Priorytetyzacja celów i działań podejmowanych przez administrację publiczną • Stworzenie spójnej, kompleksowej polityki rozwoju odpowiadającej na najważniejsze wyzwania rozwojowe, • Koncentrację działań w pakietach realizacyjnych na zagadnieniach istotnych z punktu widzenia społeczeństwa i przedsiębiorców (m.in. warunki dla rozwoju inwestycji, rozwój produktywności i innowacyjności, zwiększanie aktywności zawodowej). 	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE

Uwagi: Przegląd i uporządkowanie dokumentów strategicznych oraz opracowanie DSRK nie niosą dodatkowych kosztów dla SFP, gdyż zostaną zrealizowane w ramach istniejących zasobów administracji. Ewentualne dodatkowe koszty będą związane z wdrożeniem instrumentów w ramach pakietów realizacyjnych, które zapewnią realizację celów DSRK. Koszty te będą określone dla poszczególnych instrumentów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Przeciagające się prace nad projektem DSRK oraz projektami strategii rozwoju
- Przeciagające się uzgodnienia międzyresortowe.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu)

prac)

W ostatnim etapie prac nowe dokumenty strategiczne (strategie rozwoju) będą przyjmowane jako uchwały Rady Ministrów. Kontynuowany będzie proces uznawania za nieobowiązujące dokumentów niezrealizowanych lub nieaktualnych.

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Skoordynowanie polityki regionalnej państwa poprzez opracowanie Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020 Regiony, miasta, obszary wiejskie (KSRR) (MRR).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pani Hanna Jahns, Sekretarz Stanu w MRR</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania – początek I półrocza 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>KSRR to średniookresowy, kompleksowy dokument programowy, określający uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju regionalnego, politykę państwa wobec regionów, ich grup i obszarów problemowych oraz zasady i mechanizmy współpracy i koordynacji działań podejmowanych przez RM na poziomie krajowym, z działaniami podejmowanymi przez samorząd terytorialny na poziomie regionu. Zgodnie z projektem dokumentu z 9 września 2009 r., celem strategicznym KSRR jest: Efektywne wykorzystanie przez regiony specyficznych terytorialnie potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności terytorialnej w horyzoncie długookresowym.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Podstawa prawna: Art. 14a. 1. Ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 140, poz. 984).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Prowadzona w Polsce w ostatnich latach polityka regionalna była zdominowana przez politykę spójności UE, ukierunkowaną przede wszystkim na realizację celów wspólnotowych. Cele polityki regionalnej państwa były nakreślone w ogólny sposób w średniookresowych dokumentach, zawierających strategię wykorzystania środków UE tj. w Narodowym Planie Rozwoju na lata 2004-2006 (NPR) i Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia na lata 2007-2013 (NSRO) oraz w ramach głównego, średniookresowego dokumentu tj. Strategii Rozwoju Kraju 2007–2015 (SRK). Nie definiowano natomiast celów operacyjnych polityki regionalnej, strategii ich osiągnięcia oraz szczegółowych zasad i sposobów działania, koncentrując się przede wszystkim na podziale dostępnych środków finansowych. Tego typu dokumentem była również, pochodząca z roku 2000, Narodowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2001-2006.</p> <p>Jednocześnie w związku z prowadzoną aktualnie dyskusją na forum UE oraz innych instytucji międzynarodowych nad efektywnością polityki regionalnej projekt KSRR przewiduje szereg rozwiązań, które zakładają zasadniczą modyfikację dotychczas prowadzonej polityki regionalnej dla podniesienia jej efektywności i skuteczności. Zmiany w odniesieniu do dotychczas prowadzonej w Polsce polityki regionalnej polegają przede wszystkim na wzmocnieniu roli i rangi polityki regionalnej jako polityki koordynującej najważniejsze działania rozwojowe podejmowane w odniesieniu do przestrzeni Polski jak i na nowym podejściu do zasad, celów oraz systemu realizacji polityki regionalnej, w tym podziału kompetencji i doboru instrumentów jej realizacji.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Prezentowany projekt KSRR, wypełniając ustawowy wymóg jej zawartości określa: uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju regionalnego, politykę państwa wobec województw, a także zasady i mechanizmy współpracy oraz koordynacji działań podejmowanych na poziomie krajowym z działaniami podejmowanymi przez samorząd terytorialny na poziomie województwa oraz przez pozostałych uczestników polityki regionalnej.</p>

Propozycje rozwiązań zawarte w projekcie KSRR dotyczą przede wszystkim sposobu planowania i prowadzenia polityki regionalnej w Polsce, a wraz z nimi różnych polityk publicznych mających największy wpływ na osiąganie celów polityki rozwoju określanych w stosunku do terytoriów (m.in. usprawnienia współpracy, koordynacji, efektywności, monitorowania i ewaluacji). Projekt określa obszar zainteresowania rządu w realizacji tak rozumianej polityki regionalnej oraz zasady i mechanizmy współdziałania z innymi podmiotami publicznymi, wprowadza zmodyfikowaną formułę umowy pomiędzy rządem i samorządem terytorialnym, tj. Kontrakt terytorialny mający służyć lepszej koordynacji realizacji najważniejszych terytorialnych przedsięwzięć rozwojowych i podejście partnerskie poprzez negocjacje rządowo-samorządowe. Zakłada dalszą decentralizację zarządzania różnymi środkami finansowymi przeznaczonymi na rozwój, a pozostającymi dotychczas w sferze działań resortów i innych podmiotów publicznych. W założeniu ma to umożliwić także ograniczenie sektorowego sposobu uprawiania polityki rozwoju, zwiększenie możliwości koordynacji działań oraz uelastycznienie samodzielnych decyzji samorządów terytorialnych. Ponadto do najważniejszych rozwiązań określonych w KSRR należy odejście od postrzegania polityki regionalnej wyłącznie przez zróżnicowania przestrzenne mierzone na poziomie regionów na rzecz wykorzystania potencjałów endogenicznych terytoriów jako determinantów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Projekt KSRR określa wskaźniki monitorowania celu strategicznego i celów KSRR w ujęciu przestrzennym (w tym w podziale na województwa i w innych przedziałach przestrzennych). Dodatkowo zawiera propozycję wskaźników monitorowania dostępu do usług publicznych, które będą wykorzystywane przy uzgadnianiu Kontraktów terytorialnych rząd-samorząd.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu –

- a. przygotowanie poprawionej wersji projektu KSRR uwzględniające wyniki debaty publicznej (wrzesień-listopad 2009 r.);
- b. przekazanie poprawionej wersji do uwag samorządów wojewódzkich oraz ekspertów;
- c. przeprowadzenie uzgodnień międzyresortowych projektu;
- d. prace związane z procesem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (OOŚ) skutków realizacji projektu KSRR;
- e. prace związane z przygotowaniem i uwzględnieniem oceny ex-ante KSRR,
- f. skierowanie uzgodnionej międzyresortowo wersji dokumentu do przedstawienia i akceptacji Komitetu Stałego Rady Ministrów;

B. działania w okresie późniejszym – mogą wynikać z pkt. 13 **Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania.**

11. Mierniki działań

Mierniki działań w dokumencie wiążą się ze wskaźnikami realizacji celów KSRR i tam gdzie będą występowały zostanie zapewniona ich spójność.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Skoordynowana polityka regionalna państwa, zintegrowana z polityką rozwoju społeczno-gospodarczego ukierunkowana jest na optymalne wykorzystanie wewnętrznych potencjałów występujących we wszystkich regionach Polski, co umożliwi w optymalny sposób wzmacniać przewagi konkurencyjne występujące w kraju i usuwać bariery rozwojowe. Interwencja publiczna ukierunkowana na wykorzystanie potencjałów rozwojowych wszystkich regionów będzie w konsekwencji prowadzić do zmniejszenia się różnicowań w zakresie podstawowych wskaźników odnoszących się do najważniejszych czynników rozwoju regionalnego (dostęp do dóbr i usług publicznych). Skoncentrowanie się na terytoriach określonych funkcjonalnie, nie zawsze wyznaczonych granicami administracyjnymi regionów powoduje, że interwencja w ramach polityki regionalnej prowadzona będzie na obszarach, w których zlokalizowane są - z jednej strony - potencjały do kreowania wzrostu gospodarczego w skali kraju i regionów (największe ośrodki miejskie, obszary strategicznej interwencji o największych szansach rozwojowych), z drugiej zaś na obszarach, charakteryzujących się największymi potrzebami w zakresie pomocy zewnętrznej dla zainicjowania restrukturyzacji i wykorzystania własnych potencjałów (jak np. obszary zapaści gospodarczej i społecznej, obszary peryferyjne, wymagające rewitalizacji).

Miernikiem realizacji celu strategicznego jest wpływ poszczególnych regionów i terytoriów na kreowanie wzrostu i zatrudnienia na poziomie ogólnopolskim. Biorąc pod uwagę specyfikę każdego z regionów kreowanie wzrostu i zatrudnienia odbywać się będzie w ramach dostosowanych do warunków regionalnych celów KSRR i przy wykorzystaniu innego instrumentarium. Zawsze jednak o sukcesie lub porażce polityki rozwoju ukierunkowanej terytorialnie będzie decydowała liczba terytoriów, które nie uczestniczą w kreowaniu wzrostu i zatrudnienia – których potencjał jest niewykorzystany dla osiągnięcia celów strategicznych państwa.

Wprowadzenie mechanizmów usprawniających zarządzanie (koordynacji, współpracy, monitorowania, ewaluacji) będzie przyczyniać się do przenoszenia pozytywnych doświadczeń związanych z wdrażaniem polityki spójności wśród podmiotów uczestniczących w realizacji polityki regionalnej. Jednocześnie zastosowanie Kontraktu terytorialnego jako najważniejszego instrumentu polityki regionalnej doprowadzi do większego uwzględnienia uwarunkowań regionalnych w realizacji polityk publicznych, lepszej koordynacji przedsięwzięć prowadzonych przez rząd z przedsięwzięciami planowanymi i realizowanymi na poziomie regionalnym i lokalnym.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	<ul style="list-style-type: none">• KSRR zakłada przeprowadzenie procesu „terytorializacji polityk publicznych”, co będzie służyło podniesieniu efektywności interwencji publicznej oraz pozyskaniu dodatkowych środków na finansowanie polityki regionalnej. W efekcie doprowadzi to do przebudowy systemu dystrybucji terytorialnej polegającej na zachowaniu większej spójności i komplementarności instrumentów polityki regionalnej.• Miarą efektu KSRR w wymiarze finansowym będzie zatem reorientacja wydatków publicznych w kierunku zwiększenia udziału wydatków przeznaczonych na realizację celów wyznaczonych w odniesieniu do terytoriów, a tym samym uporządkowanie i zmniejszenie sektorowości interwencji publicznych.	
Rynek pracy	<ul style="list-style-type: none">• poprawa jakości i lepsze wykorzystanie zasobów pracy dopasowanych do potrzeb regionalnych i lokalnych rynków pracy,• wzrost poziomu wykształcenia na poziomie wyższym i średnim, oraz poziomu zatrudnienia we wszystkich województwach	
Obywatele	<ul style="list-style-type: none">• rozwój w miastach wojewódzkich wysoko wykwalifikowanych zasobów pracy zdolnych do tworzenia i absorbowania innowacji, w powiązaniu z regionalnymi specjalizacjami• rozwój kapitału społecznego (zwiększenie zaufania i zaangażowania w realizację strategii)• poprawa jakości życia, atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej, zwiększenie zdolności do generowania miejsc pracy poza rolnictwem, w szczególności na zapóźnionych rozwojowo obszarach wiejskich• rozszerzenie stref dostępu do miast wojewódzkich, dzięki rozbudowie	

	<p>zbiorowego, przez zmniejszenie dostępności czasowej do tych wojewódzkich (zwiększenie mobilności mieszkańców, dostępu do rynków pracy, wymiany wiedzy),</p> <ul style="list-style-type: none"> • zwiększenie, w szczególności na peryferyjnych obszarach wiejskich, dostępności do podstawowych dóbr i usług publicznych, a tym samym zmniejszenie skrajnych różnicowań mierzonych na poziomach krajowym i regionalnym w układzie miasto – wieś m.in. w edukacji, ochronie zdrowia, wybranych usługach środowiskowych i transportowych, • zwiększenie dostępności terytorialnej obywateli z obszarów o najniższej dostępności czasowej do miast wojewódzkich, obszarów przygranicznych oraz peryferyjnych obszarów wiejskich do ośrodków regionalnych i sieci obszarów metropolitalnych (zwiększenie dostępu do funkcji administracyjnych, społeczno-gospodarczych zlokalizowanych w tych ośrodkach) 	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	<ul style="list-style-type: none"> • wzmocnienie funkcji metropolitalnych i wzmocniających konkurencyjność, miast wojewódzkich (tj. rozwój zasobów ludzkich, transportu publicznego, bazy edukacyjnej, kulturowej i naukowej) umożliwiających zwiększenie współpracy naukowej i gospodarczej z silniejszymi ośrodkami miejskimi w kraju i zagranicą oraz wspomaganie dywersyfikacji struktur społeczno-gospodarczych, • wspieranie regionalnej specjalizacji ośrodków regionalnych i całych województw, • podniesienie poziomu nowych inwestycji zewnętrznych, wysokiej jakości usług otoczenia biznesu, w których wolny rynek nie zapewnia odpowiedniego zakresu lub jakości usług (w miastach wojewódzkich) oraz wzrost podaży usług dla rozwoju przedsiębiorczości w ośrodkach subregionalnych i na obszarach wiejskich, • obniżenie energochłonności gospodarki w Polsce oraz wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii w bilansie energii finalnej, • wzrost rangi Warszawy i pozostałych miast wojewódzkich wśród innych ośrodków miejskich Europy, • połączenie w układzie krajowym i europejskim miast wojewódzkich autostradami lub drogami ekspresowymi oraz efektywną siecią kolei, • integracja działań na funkcjonalnych obszarach miast wojewódzkich przy współpracy różnych aktorów: rządu, samorządów i jednostek akademickich; polepszenie działań w ich obszarze, rozwój specyficznej infrastruktury wielkomiejskiej, • poprawa warunków do lokalizacji inwestycji w miastach subregionalnych oraz na obszarach wiejskich. 	
Środowisko	<ul style="list-style-type: none"> • ochrona środowiska przyrodniczego i jego racjonalne wykorzystanie dla zaspokojenia potrzeb społecznych i gospodarczych (w tym turystycznych). 	
Rozwój regionów	w/w	
Podsumowanie	<p>KSRR określa cele i strategię działania podmiotów publicznych w odniesieniu do polskiej przestrzeni dla osiągnięcia strategicznych celów rozwoju kraju. Projekt wyznacza cele rozwoju regionalnego i określa miejsce w ich realizacji innych polityk publicznych o wyraźnym terytorialnym ukierunkowaniu, takich jak polityka wobec obszarów wiejskich i polityka miejska. Wykorzystanie narzędzi efektywnościowych oraz zapewniających większą współpracę między podmiotami tej polityki oraz usprawniającymi koordynację jej realizacji może przyczynić się do większej efektywności interwencji publicznej, dopasowanej do potrzeb poszczególnych terytoriów i optymalnego wykorzystania zlokalizowanych w nich potencjałów rozwojowych, przyczyniając się do rozwoju wszystkich regionów i całego kraju.</p>	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: Ze względu na zróżnicowane możliwości pozyskania środków finansowych na politykę regionalną (zdeterminowane przede wszystkim dostępem środków europejskich), realizację KSRR należy podzielić na dwa etapy: lata 2010-2013 (kiedy zakłada się, że główne środki pochodzić będą z procesu „terytorializacji”) oraz 2014-2020 (główne środki pochodzić będą z funduszy europejskich, a ich wysokość uzależniona jest od wyników negocjacji z Komisją Europejską przyszłej perspektywy finansowej). W związku z tym określenie szacunkowych kosztów jej realizacji w ujęciu kwotowym nie jest możliwe na obecnym etapie; koszty będzie można określić dopiero w późniejszym terminie, a bardziej dokładnie dopiero na poziomie dokumentów średniookresowych a zwłaszcza operacyjnych, oraz określeniu pozostałych źródeł finansowania w wyniku negocjacji Kontraktów terytorialnych, które to instrumenty będą realizować/wdrażać cele zawarte w KSRR.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia mogą wynikać z wniosków zawartych w OOS i oceny ex-ante, które mogą spowodować konieczność wprowadzenia zmian w dokumencie, wymagających dalszych badań i uzgodnień; może to mieć znaczący wpływ na opóźnienie terminu realizacji zadania.

Opóźnienia w przygotowaniu końcowej wersji KSRR mogą nastąpić w wyniku przedłużania się przeprowadzenia OOS i ex-ante (wybór wykonawcy w trybie zamówienia publicznego oraz długotrwały proces wykonania dokumentów).

Dodatkowym zagrożeniem realizacji KSRR jest powodzenie przeprowadzenia procesu „terytorializacji” polityk publicznych, w wyniku którego zakładane jest pozyskanie środków na realizację polityki regionalnej państwa w pierwszym etapie obowiązywania strategii, tj. do roku 2013.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie
prac)

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Stworzenie systemu monitorowania stanu realizacji <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020</i> – przyjętej uchwałą Rady Ministrów w dniu 30 grudnia 2008 r.(MRR).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pan Krzysztof Hetman, Podsekretarz Stanu w MRR</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania</p> <p>Monitorowanie stanu realizacji <i>Strategii</i> będzie prowadzone do 2020 r., czyli przez cały okres wdrażania działań realizujących cele i priorytety ww. dokumentu strategicznego.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Celem strategicznym działań realizowanych w ramach <i>Strategii</i> jest wzrost poziomu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Polski Wschodniej i każdego z jej województw w rozszerzonej Unii Europejskiej z uwzględnieniem zasady trwałego i zrównoważonego rozwoju. Osiągnięcie celu strategicznego będzie następowało poprzez realizację 7 priorytetów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) oddziaływanie na poprawę jakości kapitału ludzkiego, 2) budowanie społeczeństwa informacyjnego opartego na wiedzy, 3) wspieranie gospodarki i funkcjonowania MSP, 4) zwiększanie dostępności komunikacyjnej Polski Wschodniej, 5) rozwój współpracy transgranicznej, 6) wsparcie funkcji metropolitalnych miast Polski Wschodniej, 7) konserwacja i wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego oraz ochrona różnorodności biologicznej.
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Zgodnie z zapisami <i>Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020</i>, pierwsza aktualizacja tego dokumentu powinna zostać przeprowadzona w 2010 r.</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>Polska Wschodnia to obszar obejmujący 5 województw: Lubelskie, Podkarpackie, Podlaskie, Świętokrzyskie oraz Warmińsko-Mazurskie. Jest to pięć regionów zaliczanych do jednych z najbiedniejszych w ramach UE-27. Województwa te stanowią zwarty przestrzennie obszar stanowiący 32% powierzchni Polski, na którym mieszka niecałe 22% mieszkańców kraju, którzy tworzą zaledwie około 16% PKB. Podstawowym problemem tego makroregionu jest bardzo niski poziom spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Osiągnięcie sukcesu przez Polskę Wschodnią wymaga nie tylko znaczących środków, przeznaczanych na wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego, ale zastosowania palety nowoczesnych instrumentów polityki regionalnej, współdziałania różnych partnerów (rządowych, samorządowych, prywatnych, organizacji pozarządowych itp.), rozwijania endogenicznego potencjału rozwojowego oraz wykorzystania możliwości, jakie wynikają z członkostwa Polski w Unii Europejskiej.</p> <p>Ze względu na specyfikę problemów rozwojowych zidentyfikowanych na tym obszarze kraju, Rząd RP zdecydował o opracowaniu i przyjęciu średniookresowego dokumentu strategicznego, który ma stanowić podstawę uruchamiania operacyjnych działań publicznych zorientowanych na wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego makroregionu obejmującego 5 województw Polski Wschodniej. <i>Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020</i> została przyjęta uchwałą Rady Ministrów w dniu 30 grudnia 2008 r. Realizacja celów i priorytetów <i>Strategii</i>, sformułowanych w oparciu o wszechstronną diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej województw Polski Wschodniej ma wpłynąć w perspektywie średniookresowej na wzrost spójności tego obszaru we wszystkich trzech wymiarach: społecznym, gospodarczym i przestrzennym.</p>

Dla monitorowania i oceny efektów realizacji *Strategii* niezbędne jest stworzenie kompleksowego **systemu monitorowania *Strategii***. Obecnie obowiązujący dokument wymaga wobec tego następujących **zmian i uzupełnień**:

- a) **aktualizacja danych statystycznych wykorzystanych do opracowania części diagnostycznej *Strategii*** (diagnoza opiera się na danych z 2003-2006 roku, podczas gdy realizację *Strategii* rozpoczęto w 2008 r. Za punkt odniesienia należy więc przyjąć bardziej aktualne i już dostępne dane za lata 2007-2008. Aktualizacja części diagnostycznej pozwoli na ewentualną weryfikację dokonanego wyboru instrumentów interwencji publicznej służących realizacji zakładanych celów i priorytetów *Strategii*),
- b) **uzupełnienie dokumentu o opis instytucjonalnego systemu wdrażania** (bezpośrednie wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie poszczególnych priorytetów i działań przewidzianych w ramach *Strategii*),
- c) **uzupełnienie dokumentu o elementy niezbędne do monitorowania stanu realizacji celów i priorytetów *Strategii*** (m.in. wskaźniki monitorowania, produkty monitorowania i ich odbiorcy).

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie bardziej skutecznej realizacji założeń *Strategii* oraz umożliwienie rzetelnego monitorowania stanu jej realizacji poprzez dokonanie aktualizacji i uzupełnienia zapisów w dokumencie strategicznym.

Wskaźniki produktu:

- 1) uruchomienie systemu monitorowania *Strategii*;
- 2) pozyskiwanie kompletnych i rzetelnych informacji dot. stanu realizacji wszystkich priorytetów *Strategii* przez cały okres prowadzenia działań monitorujących, czyli do 2020 r.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki pomiaru odnoszące się do celu głównego *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020* w przyjętej w grudniu 2008 zostały sformułowane w następujący sposób:

- 1) **spójność gospodarcza** – mierzona średniorocznym wzrostem gospodarczym Polski Wschodniej na poziomie wyższym niż 2,5%, a bliższym 5%;
- 2) **spójność społeczna** – mierzona **stopą bezrobocia i wskaźnikiem zatrudnienia**. Zakłada się, że tempo poprawy sytuacji na rynku pracy województw Polski Wschodniej będzie zbliżone do tempa poprawy sytuacji w całej Polsce na tle UE. Oznaczałoby to wzrost wskaźnika zatrudnienia w Polsce z 52,8% w 2005 r. do ok. 64% w 2020 r., czyli aktualnego poziomu UE-25. Wymagałoby to wzrostu wskaźnika zatrudnienia w każdym z województw Polski Wschodniej o ok. 10 punktów procentowych w latach 2007-2020;
- 3) **spójność terytorialna** – mierzona „**wskaźnikami wypracowanymi przez Wspólnotę w ramach prac ESPONI**” (dostępność każdego z województw Polski Wschodniej za pomocą komunikacji szynowej, drogowej i lotniczej).

W ramach planowanej aktualizacji *Strategii* powyższe wartości docelowe wskaźników celu głównego zostaną zweryfikowane oraz zostaną opomiarowane priorytety działań, tak aby umożliwić rzetelne monitorowanie stanu jej realizacji.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1. Przygotowanie założeń systemu monitorowania *Strategii* wraz z zakresem niezbędnej aktualizacji i uzupełnienia dokumentu
2. Przedłożenie do akceptacji Rady Ministrów założeń aktualizacji i uzupełnienia *Strategii* (I kwartał 2010 r.)
3. Przedłożenie do akceptacji Rady Ministrów zaktualizowanego i uzupełnionego w ustalonym zakresie projektu *Strategii* (III kwartał 2010 r.).

B. działania w okresie późniejszym

1. Uruchomienie systemu monitorowania stanu realizacji *Strategii*

2. Prowadzenie działań monitorujących stan realizacji *Strategii* w całym okresie jej realizacji, czyli do 2020 r.
3. Przeprowadzanie cyklicznych ewaluacji i przygotowywanie raportów odnośnie wybranych aspektów wdrażania *Strategii* w celu pozyskiwania informacji niezbędnych do dokonywania okresowych przeglądów i aktualizacji dokumentu
4. Przeprowadzanie cyklicznych przeglądów i aktualizacji *Strategii* w oparciu o dane uzyskane z systemu monitorowania oraz rekomendacje wynikające ze zrealizowanych badań ewaluacyjnych.

11. Mierniki działań

Opracowanie i uruchomienie systemu monitorowania *Strategii* w oparciu o zaktualizowany i uzupełniony dokument.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Umożliwienie rzetelnej i wiarygodnej oceny efektywności wykorzystania środków publicznych w ramach skoordynowanych międzyresortowo działań prorozwojowych realizowanych na obszarze 5 województw Polski Wschodniej.	
Rynek pracy	n/d	
Obywatele	Umożliwienie sprawniejszej realizacji oraz monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu poprawę dostępności terytorialnej Polski Wschodniej, co wpłynie na rozwój społeczeństwa informacyjnego i opartego na wiedzy oraz wzmacnianie funkcji metropolitalnych miast wojewódzkich Polski Wschodniej (m.in. projekty z zakresu transportu publicznego, specjalizacji funkcji akademickich, zintegrowanego planowania przestrzennego w miastach i gminach ościennych, usług logistycznych).	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Umożliwienie sprawniejszej realizacji i monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu innowacyjne wspieranie rozwoju sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce Wschodniej.	
Środowisko	Umożliwienie sprawniejszej realizacji i monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu właściwą konserwację i wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego oraz ochronę różnorodności biologicznej województw Polski Wschodniej oraz promowanie rozwoju turystyki bazującej na unikatowych zasobach Polski Wschodniej (w tym m.in. projekty z zakresu wsparcia rozwoju niezbędnej bazy turystycznej z uwzględnieniem konieczności ochrony najwartościowszych zasobów środowiskowych, nowoczesnej promocji turystycznej, rozwoju turystyki uzdrowiskowej i wyspecjalizowanej).	
Rozwój regionów	Umożliwienie sprawniejszej realizacji i monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu wzrost poziomu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Polski Wschodniej i każdego z jej województw.	
Podsumowanie	Monitorowanie <i>Strategii</i> będzie stałym i ciągłym procesem obserwacji ilościowych i jakościowych zmian wartości wybranych wskaźników, mającym na celu dostarczanie informacji na temat skuteczności podejmowanych działań w kontekście realizacji zakładanych celów rozwojowych. System monitorowania umożliwi również pozyskiwanie informacji, które mogą przyczynić się do ewentualnego wprowadzenia modyfikacji do dokumentu strategicznego w przypadku zaobserwowania rozbieżności pomiędzy założeniami a osiąganymi rezultatami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi:

Zgodnie z szacunkowym wyliczeniem, na realizację celu głównego i priorytetów *Strategii* w ramach NSRO 2007-2013 zostanie przeznaczony **24 859,5 mln Euro** (w tym 17 964,2 mln Euro z EFRR), co stanowi niemal 28% środków w ramach NSRO 2007-2013. Dokonanie analogicznego szacunku na lata 2014-2020 nie jest możliwe ze względu na fakt, że na tym etapie nie są znane ramy finansowe polityki spójności UE w kolejnym okresie programowania.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzyjęcie założeń aktualizacji i uzupełnienia *Strategii* przez Radę Ministrów.

Trudności w pozyskiwaniu rzetelnych i kompletnych danych dot. stanu realizacji poszczególnych priorytetów *Strategii* ze względu na liczbę podmiotów zaangażowanych w działania realizujące założenia *Strategii*.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

<p>1. Nazwa zadania</p> <p>Skoordynowanie polityki przestrzennej kraju poprzez opracowanie koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030 (KPZK 2030) (MRR).</p>
<p>2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu</p> <p>Pani Hanna Jahns, Sekretarz Stanu w MRR</p>
<p>3. Resort zgłaszający</p> <p>Ministerstwo Rozwoju Regionalnego</p>
<p>4. Termin realizacji zadania – koniec I półrocza 2010 r.</p>
<p>5. Cel strategiczny</p> <p>Poprawa spójności terytorialnej w wymiarze krajowym i międzynarodowym (europejskim) z uwzględnieniem współzależności celów polityki przestrzennej z polityką regionalną.</p>
<p>6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym</p> <p>Podstawa prawna: art. 47 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami).</p>
<p>7. Identyfikacja problemu</p> <p>KPZK 2030 ma zastąpić dotychczas obowiązującą koncepcję polityki przestrzennego zagospodarowania kraju z roku 2001 (KPPZK), która uległa dezaktualizacji. Prace nad KPPZK toczyły się w latach dziewięćdziesiątych, w związku z tym dokument ten nie mógł uwzględniać wielu uwarunkowań, takich jak np. skutki zmian wynikających z reformy podziału terytorialnego ani wejścia Polski do Unii Europejskiej. KPZK ma lepiej integrować wymiar przestrzenny programowania ze społeczno-gospodarczym i regionalnym.</p>
<p>8. Cel podejmowanych działań</p> <p>Nakreślenie kierunków pożądanych długookresowych zmian w zagospodarowaniu polskiej przestrzeni w horyzoncie czasowym do 2030 r.</p> <p>Kierunki działań będą wynikały ze zidentyfikowanych celów operacyjnych/cząstkowych, do których będą zaliczone oprócz wzmocnienia spójności terytorialnej kraju, podwyższenie konkurencyjnej pozycji głównych ośrodków miejskich i regionów Polski w przestrzeni europejskiej, osiągnięcie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, zapewnienie ładu przestrzennego, wyrównywanie szans rozwojowych obszarów wiejskich, zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia.</p>
<p>9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu</p> <p>Wskaźniki będą określać zarówno realizację spójności terytorialnej kraju jak i poszczególnych celów szczegółowych. Wskaźniki/mierniki szczegółowe zostaną zaproponowane w dokumencie, w części dotyczącej systemu monitorowania i ewaluacji polityki przestrzennej i pozwolą na ocenę stopnia realizacji założonego celu.</p>
<p>10. Planowane działania</p> <p>A. <u>działania w najbliższym półroczu</u> –</p> <ul style="list-style-type: none"> a. przegląd instrumentów polityki przestrzennej – analiza organizacyjno - instytucjonalna oraz kwestie legislacyjne i rekomendacje dla Rady Ministrów w tym zakresie; b. prace związane z procesem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (OOS) skutków realizacji projektu KPZK 2030, obejmujące ewentualnie ocenę oddziaływania transgranicznego; c. konsultacje dokumentu obejmujące też uzgodnienia z różnymi podmiotami; po zakończeniu

OOŚ oraz procedur uzgodnieniowych zostanie przygotowana wersja dokumentu do przedstawienia i akceptacji Komitetu Stałego Rady Ministrów;

B. działania w okresie późniejszym – mogą wynikać z pkt 13 **Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania.**

11. Mierniki działań

Mierniki działań w dokumencie wiążą się ze wskaźnikami realizacji celów szczegółowych i tam gdzie będą występowały zostanie zapewniona ich spójność.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Skoordynowana polityka przestrzenna, zintegrowana z polityką rozwoju społeczno-gospodarczego pozwala na wykorzystanie efektów synergicznych oraz łagodzenie konfliktów przestrzennych (np. infrastruktura-środowisko), ograniczanie kosztów (ekonomicznych, środowiskowych etc.) wynikających z negatywnych zjawisk przestrzennych (np. niekontrolowane rozlewanie się miast, ekspansja zabudowy na terenach zalewowych).

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy	lepsze wykorzystanie zasobów pracy, m.in. poprzez tworzenie nowych miejsc pracy w ramach procesu dyfuzji rozwoju (dotyczy całego kraju)	
Obywatele	poprawa dostępności do usług społecznych, szczególnie na poziomie powiatowym oraz dostępności czasowej tj. transportowej (zwiększenie mobilności mieszkańców, dostępu do rynków pracy)	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie dostępności największych ośrodków rozwoju	
Środowisko	racjonalne gospodarowanie środowiskiem i poprawa jego stanu poprzez wprowadzenie na wszystkich poziomach planowania przestrzennego zasady kompensacji ekologicznej, polegającej na swoistej rewaloryzacji zagrożeń, jakie dla systemu ekologicznego tworzą inwestycje (szczególnie liniowe).	
Rozwój regionów	realizacja planu działań zawartych w dokumencie będzie czynnikiem sprzyjającym rozwojowi regionów poprzez, wspieranie rozwoju ośrodków regionalnych, i subregionalnych (powiatowych) m.in. zwiększenie dostępności.	
Podsumowanie	Dokument stworzy platformę integrowania działań z wymiarów: gospodarczego, społecznego, strategiczno-decyzyjnego i przyrodniczego w rozwoju przestrzennym kraju oraz sformułuje ustalenia, zalecenia do polityk sektorowych i dziedzinowych oraz planów zagospodarowania przestrzennego województw.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(...)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(...)									
Łącznie									

Uwagi: KPZK będzie miała charakter dokumentu długookresowego, w związku z tym określenie szacunkowych kosztów jej realizacji w ujęciu kwotowym nie jest możliwe; koszty będzie można określić dopiero na poziomie dokumentów średniookresowych a zwłaszcza operacyjnych, które będą realizować/wdrażać wnioski zawarte w Koncepcji.

KPZK określa stan pożądany zagospodarowania przestrzennego kraju w roku 2030. Istotną rolą dokumentu jest koordynacja polityk sektorowych o wpływie przestrzennym. W dokumencie będą wskazane

priorytetowe dla zagospodarowania przestrzennego działania: inwestycyjne, prawne i instytucjonalne, których ramy finansowe są lub będą określone w dokumentach resortowych, zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. KPZK pełni funkcję porządkującą i koordynującą wobec innych dokumentów, polityk posiadających znaczący wpływ na przestrzeń. KPZK nie posiada własnego budżetu.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia mogą wynikać z wniosków zawartych w OOŚ oraz z ewentualnych konsultacji transgranicznych, które mogą spowodować konieczność wprowadzenia zmian w dokumencie, wymagających dalszych badań i uzgodnień; może to mieć znaczący wpływ na opóźnienie terminu realizacji zadania .

Opóźnienia w realizacji zadań wynikających z KPZK mogą nastąpić w wyniku przedłużania się kryzysu społeczno-gospodarczego na świecie i jego skutków dla Polski.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

*nie
prac*

tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu

ZAŁĄCZNIKI

Wykaz rozporządzeń planowanych do wdrożenia w ramach zadania Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Przyjęcie i wdrożenie pakietu „Budujemy na wiedzy”.

Stan na 1 grudnia 2009 r. – bez rozporządzeń, których opracowanie może wyniknąć na Komisji Sejmowej w dniach 1-2 grudnia

- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków i trybu tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji i likwidacji instytutów badawczych
- Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie kryteriów, szczegółowych warunków i trybu przekształcania i włączania instytutów badawczych.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nadania statutu Narodowemu Centrum Badań i Rozwoju.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie konkursów na stanowisko Dyrektora i zastępców Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie niezbędnych elementów rocznego sprawozdania z działalności oraz rocznego i kwartalnego sprawozdania finansowego Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie miesięcznego wynagrodzenia Przewodniczącego oraz członków Rady Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie miesięcznego wynagrodzenia Przewodniczącego oraz członków Komitetu Sterującego.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów wynagradzania pracowników Biura Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu realizacji przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju badań naukowych i prac rozwojowych mających istotne znaczenie dla bezpieczeństwa i obronności państwa, a także kryteriów i warunków udziału w konkursach na realizację poszczególnych zadań.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu realizacji zadań Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu ustalania nadwyżki finansowej Narodowego Centrum Badań i Rozwoju
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie nadania statutu Narodowemu Centrum Nauki
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie konkursów na stanowisko Dyrektora i zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Nauki
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie konkursu na stanowisko Koordynatora Dyscyplin w Narodowym Centrum Nauki
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu udzielania pomocy publicznej za pośrednictwem Narodowego Centrum Nauki.
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów ustalania wynagrodzeń ekspertów
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa w sprawie warunków wynagradzania zastępców Dyrektora, Koordynatorów Dyscyplin oraz pracowników Biura Narodowego Centrum Nauki
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wynagrodzenia członków Rady Narodowego Centrum Nauki.

- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu ustalania nadwyżki finansowej Narodowego Centrum Nauki
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie działalności statutowej jednostek naukowych
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na inwestycje w zakresie dużej infrastruktury badawczej służącej potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie inwestycji w zakresie dużej infrastruktury badawczej służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na inwestycje budowlane służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie inwestycji budowlanych służących potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na finansowanie współpracy naukowej z zagranicą
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność upowszechniającą naukę
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków i trybu przyznawania pomocy publicznej na działalność upowszechniającą naukę
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie kryteriów i sposobu przyznawania i finansowania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe lub naukowo-techniczne oraz stypendiów naukowych dla wybitnych młodych naukowców
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wynagrodzenia członków Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych, zespołów ewaluacji, specjalistycznych i interdyscyplinarnych oraz ekspertów i recenzentów
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie merytorycznej i finansowej kontroli realizacji badań naukowych, prac rozwojowych i innych zadań finansowanych ze środków na naukę oraz wydatkowania tych środków
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania audytu zewnętrznego wydatkowania środków finansowych na naukę
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu wyłaniania kandydatów do Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu wyłaniania kandydatów na członków Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości uposażenia członków krajowych Akademii
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie wysokości wynagrodzenia prezesów oddziałów i przewodniczących rad kuratorów
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie trybu wyboru członków komisji do spraw etyki w nauce oraz trybu jej prac i sposobu finansowania
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu tworzenia, łączenia, podziału, reorganizacji i likwidacji instytutu oraz szczegółowego trybu tworzenia i likwidacji pomocniczej jednostki naukowej, sposobu komisyjnego ustalania

majątku i jego przekazywania oraz uregulowania zobowiązań i uprawnień pracowników jednostek naukowych

- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie:
 - 1) sposobu i formy prowadzenia rejestru instytutów Akademii;
 - 2) danych, jakie musi zawierać wniosek o wpis do rejestru;
 - 3) nazw rubryk rejestru;
 - 4) trybu dokonywania wpisów i zmian w rejestrze;
 - 5) warunków wykreślenia instytutu z rejestru;
 - 6) sposobu i tryb wydawania z rejestru odpisów i wyciągów;
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania konkursu na dyrektora instytutu, składu i zadań komisji konkursowej, sposobu ogłoszenia konkursu, trybu postępowania komisji konkursowej i sposobu wyłaniania przez nią kandydatów na stanowisko dyrektora
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu finansowania i gospodarki finansowej Akademii oraz gospodarki finansowej jej instytutów, sposobu sporządzania planu finansowego, sprawozdawczości i rozliczania kosztów przez Akademię i jej instytuty
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków wynagradzania pracowników pomocniczych jednostek naukowych i innych jednostek organizacyjnych Akademii oraz trybu przyznawania innych świadczeń związanych z wykonywaną pracą
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie sposobu i trybu postępowania przy wyłanianiu kandydatów na dyrektora instytutu badawczego
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie szczegółowego trybu postępowania dyscyplinarnego pracowników naukowych i badawczo-technicznych zatrudnionych w instytutach badawczych