

Dnia 5 czerwca 2023 r.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wykonuje upoważnienie zawarte w art. 51 ust. 4 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2022 r. poz. 2309), zwanej dalej „p.r.”. Jego przedmiotem jest określenie kategorii spraw oraz trybu i sposobu powoływania zarządcy albo organu, do którego przepisy o zarządcy stosuje się odpowiednio, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego obsługującego postępowanie sądowe.

W projektowanym § 2 rozporządzenia zdefiniowano podstawowe pojęcia używane w jego treści. Pojęciami tymi są „aktywny doradca restrukturyzacyjny” rozumiany jako osoba, która może pełnić funkcje pozasądowych organów postępowania restrukturyzacyjnego, „nieaktywny doradca restrukturyzacyjny”, tj. osoba, która nie może pełnić takich funkcji pozasądowych organów postępowania restrukturyzacyjnego ze względu na pierwszeństwo innych podmiotów w danej podkategorii albo ze względu na zawieszenie licencji doradcy restrukturyzacyjnego (§ 2 pkt 1 i 2 projektu rozporządzenia), „pierwszeństwo” co oznacza aktywnego doradcę restrukturyzacyjnego, który jest na pierwszym miejscu w kolejce aktywnych doradców restrukturyzacyjnych w danej podkategorii oraz „kolejkę aktywnych doradców restrukturyzacyjnych”, czyli rząd doradców restrukturyzacyjnych oczekujących na wyznaczenie do pełnienia funkcji pozasądowych organów postępowania restrukturyzacyjnego w danej podkategorii (§ 2 pkt 3 i 4 projektu rozporządzenia).

W projektowanym § 3 rozporządzenia przewiduje utworzenie w celu wyznaczenia osoby posiadającej licencję doradcy restrukturyzacyjnego na funkcję zarządcy albo organu, do którego przepisy o zarządcy stosuje się odpowiednio, dwóch kategorii spraw, tj. postępowania sanacyjnego oraz spraw innych.

Przewiduje się, że sąd będzie wyznaczał zarządcę albo organ, do którego przepisy o zarządcy stosuje się odpowiednio, na podstawie sądowej listy doradców restrukturyzacyjnych, według pierwszeństwa w danej kategorii spraw, co oznaczało będzie obowiązek wyznaczenia aktywnego doradcy restrukturyzacyjnego, który jest na pierwszym miejscu w kolejce aktywnych doradców restrukturyzacyjnych w danej podkategorii (§ 4 zw. z § 2 pkt 3 projektu rozporządzenia). W kategorii postępowania sanacyjnego na funkcję zarządcy należało będzie wyznaczyć aktywnego doradcę restrukturyzacyjnego według pierwszeństwa w danej podkategorii (projektowany § 5 rozporządzenia), natomiast

w kategorii spraw innych w postępowaniu restrukturyzacyjnym na funkcję organu, do którego przepisy o zarządcy stosuje się odpowiednio, wyznacza się aktywnego doradcę restrukturyzacyjnego według pierwszeństwa w danej podkategorii (projektowany § 6 rozporządzenia).

Procedura przewidziana § 5 i 6 nie będzie znajdowała zastosowania w przypadku wyznaczenia zarządcy na podstawie art. 38 ust. 1b-1d ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (projektowany § 7 rozporządzenia). W tych przypadkach ustawodawca przewidział bowiem odstępstwa od zasady wyznaczania doradcy według pierwszeństwa na sądowej liście doradców restrukturyzacyjnych.

W projektowanym § 8 rozporządzenia określono wpływ wyznaczenia doradcy restrukturyzacyjnego na funkcję zarządcy albo organu, do którego przepisy o zarządcy stosuje się odpowiednio. Z chwilą takiego wyznaczenia pierwszeństwo, które przysługiwało doradcy restrukturyzacyjnemu wygaśnie dla wszystkich podkategorii spraw, w których znajduje się on liście sądowej (ust. 1). W chwili wygaśnięcia pierwszeństwa doradcy restrukturyzacyjnemu, który został wyznaczony na funkcję zarządcy albo organu, do którego przepisy o zarządcy stosuje się odpowiednio, pierwszeństwo uzyska doradca restrukturyzacyjny o niższym pierwszeństwie w danej podkategorii (ust. 2). Doradca restrukturyzacyjny stanie się automatycznie aktywny po wygaśnięciu pierwszeństwa doradcy restrukturyzacyjnego bezpośrednio poprzedzającego tego doradcę restrukturyzacyjnego na liście sądowej w danej kategorii spraw (ust. 3).

Projekt rozporządzenia przewiduje, że kolejka aktywnych doradców restrukturyzacyjnych będzie tworzona w sposób automatyczny w oparciu o oświadczenia, o których mowa w art. 17 ust. 6 i 7 z dnia 15 czerwca 2007 r. o licencji doradcy restrukturyzacyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1007). O pierwszeństwie doradców restrukturyzacyjnych w kolejce aktywnych doradców restrukturyzacyjnych będzie rozstrzygać chwila złożenia w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe, oświadczeń, o których mowa w art. 17 ust. 6 i 7, ustawy z dnia 15 czerwca 2007 r. o licencji doradcy restrukturyzacyjnego (§ 9 projektu rozporządzenia).

W projektowanym § 10 rozporządzenia przewidziano, że zawarte w nim regulacje wejdą w życie z dniem 2 stycznia 2024 r.

Projekt rozporządzenia nie jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projekt nie był przedstawiany właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień.

Projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

OSR projektu nie był oceniany w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów