**Załącznik nr 15.** Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu dla poszczególnych tematów z zakresu tematycznego konkursu.

Gdy (i) w niniejszym Załączniku do obliczenia oceny punktowej wykorzystano współczynniki oceny z podanym zakresem (“od ... do ...”) oraz (ii) wartości współczynników oceny zostały podzielone na kilka zakresów, zastosowanie mają poniższe zasady:

1. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w całym zakresie objętym badaniem najniższy poziom określonej cechy albo brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „0”;
2. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w całym zakresie objętym badaniem najwyższy poziom określonej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „1”;
3. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w badanym zakresie poziom pośredni cechy pomiędzy wartością najniższą (lit. A)) i najwyższą (lit. B)) określenie współczynnika oceny następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustalany jest poziom zakresu przyznawanych współczynnikom oceny, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce projektu lub Produktu fazy danego wykonawcy w zakresie istotnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie współczynnik oceny pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy:
   1. w pełnym zakresie w pełni odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość współczynnika oceny przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym współczynnikiem oceny punktowym dla danego kryterium, albo
   2. jeśli Produkt fazy danego wykonawcy przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych współczynników oceny, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Produkt fazy danego wykonawcy w zakresie istotnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się współczynnik oceny w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy współczynników oceny od niedostatecznego do doskonałego. Produkt fazy wykonawcy B w zakresie tego kryterium ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z współczynnikiem oceny 1. Produkt fazy wykonawcy C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty ze współczynnikiem oceny 0. Produkt fazy wykonawcy A w zakresie przeważającym, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się współczynnik oceny 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem współczynnika oceny 0,42.

Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu dla obszarów tematycznych nr T2,T3,T4   
z zakresu tematycznego konkursu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryteria przejścia z fazy I realizacji projektu do fazy II realizacji projektu:** | |
| Badane cechy Produktu fazy | Maksymalna liczba punktów |
| A) w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I:   * zawiera wiarygodne i rzetelne informacje przedstawione w sposób przejrzysty? * jest kompletne i spójne (czyli spełnia wymogi i merytoryczne określone w regulaminie konkursu dla fazy I)? * spełnia wymogi prawne | 10 pkt |
| B) w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I, potwierdza możliwość osiągnięcia planowanych rezultatów faz II-III przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym konsorcjantów przewidzianych do realizacji kolejnych faz projektu oraz przy wyznaczonych ramach czasowych i finansowych określonych w Programie? | 10 pkt |
| C) w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I, wskazuje na zasadność kontynuowania projektu w kolejnych fazach z punktu widzenia:   * potencjału naukowego oraz finansowo-ekonomicznego * mającego wpływ na cel główny programu oraz celów szczegółowych * wymogów prawnych | 10 pkt |
| **Sumaryczna ilość uzyskanych punktów** | **0 – 30 pkt** |
| **Próg punktowy** | 1. **pkt** |

Komitet Sterujący przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:

* 1 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób doskonały odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* od 0,67 do 0,99 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w standardowym stopniu, jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* 0 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób niedostateczny

(nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu lub w stopniu niższym niż minimalny stopień jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.

W przypadku jednakowej liczby punktów ustalenie listy nastąpi po zastosowana w kolejności kryteriów:

* B
* A
* C

W przypadku gdy po zastosowaniu wszystkich kryteriów istotności w ramach Selekcji więcej niż jeden projekt będzie ex-aequo, o kolejności na specjalnej liście projektów zdecyduje wysokość dofinansowania tj. projekt o niższej wartości dofinansowania otrzyma pozycję wyższą na specjalnej liście ***projektów po fazie I realizacji w danym******obszarze tematycznym konkursu***.

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryteria przejścia z fazy II realizacji projektu do fazy III realizacji projektu:** | |
| Badane cechy Produktu fazy | Maksymalna liczba punktów |
| A) Opracowanie prototypowego rozwiązania technicznego, pod kątem:   * kompletności * osiągnięcia minimalnego oczekiwanego poziomu technicznego (min. 6. poziom gotowości technologicznej - TRL 6) | 20 pkt |
| B) jakie są efekty analizy na zakończenie fazy II potwierdzające możliwość osiągnięcia planowanego rezultatu fazy III przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym konsorcjantów, przewidzianych do realizacji fazy III projektu oraz przy wyznaczonych ramach czasowych i finansowych określonych w projekcie | 20 pkt |
| C) jakie są efekty analizy na zakończenie fazy II potwierdzające zgodność realizacji projektu w fazie III z wymogami:   * Celu głównego programu, * Celów szczegółowych | 10 pkt |
| **Sumaryczna ilość uzyskanych punktów** | **0 – 50 pkt** |
| **Próg punktowy** | **26 pkt** |

Komitet Sterujący przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:

* 1 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób doskonały odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* od 0,67 do 0,99 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w standardowym stopniu, jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
* 0 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób niedostateczny

(nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu lub w stopniu niższym niż minimalny stopień jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.

W przypadku jednakowej liczby punktów ustalenie listy nastąpi po zastosowana w kolejności kryteriów:

* A
* B
* C

W przypadku gdy po zastosowaniu wszystkich kryteriów istotności w ramach Selekcji więcej niż jeden projekt będzie ex-aequo, o kolejności na specjalnej liście projektów zdecyduje wysokość dofinansowania tj. projekt o niższej wartości dofinansowania otrzyma pozycję wyższą na specjalnej liście ***projektów po fazie II realizacji w danym******obszarze tematycznym konkursu***.