Departament Obywatelstwa i Repatriacji

DOiR.II.094.2.10.2022

Warszawa, 18 kwietnia 2023 r.

**Informacja o wynikach kontroli na temat: *Kontrola działania organu w postępowaniu o uznanie za repatrianta w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu.***

**I. Podstawa prawna**

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.[[1]](#footnote-1)

**II. Tryb kontroli**

Kontrola została przeprowadzona przez Departament Obywatelstwa i Repatriacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie zwykłym, zgodnie
z *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2022.*

**III. Termin kontroli**

Od 21 listopada 2022 r. do 24 listopada 2022 r.

**IV. Zakres kontroli obejmował następujące zagadnienia:**

1. Prawidłowość i terminowość rozpoznawania spraw o uznanie za repatrianta na podstawie art. 16 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1105).
2. Rejestracja i wprowadzanie do SI POBYT spraw o uznanie za repatrianta na podstawie art. 16 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy z dnia 9 listopada 2000 r.
o repatriacji.
3. Sprawowanie nadzoru nad prowadzonymi postępowaniami o uznanie za repatrianta, w tym zapewnienie rozwiązań organizacyjnych gwarantujących należytą realizację zadań.

**V. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2021 r.**

**VI. Ustalenia kontroli – ocena kontrolowanej działalności**

Działania Wojewody Dolnośląskiego w zakresie realizacji zadań związanych
z uznaniem za repatrianta, a także sprawowaniem nadzoru nad rozpoznawaniem ww. spraw, w tym zapewnieniem rozwiązań organizacyjnych gwarantujących należytą realizację zadań, oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

**Pozytywną** ocenę uzasadniało wnikliwe prowadzenie w DUW postępowań administracyjnych w sprawach o uznanie za repatrianta, przestrzeganie obligatoryjnego obowiązku wnioskowania do organów bezpieczeństwa i porządku publicznego państwa o przekazanie danych i informacji o osobie ubiegającej się
o uznanie za repatrianta oraz szczegółowe i rzetelne badanie, czy wnioskodawcy spełniają przesłanki ustawowe z uwzględnieniem wagi podejmowanych w tym zakresie rozstrzygnięć. We wszystkich skontrolowanych sprawach organ prawidłowo wydał decyzje, zgodnie ze stanem faktycznym oraz obowiązującymi
w tym względzie przepisami prawa. W sprawach pozostawionych bez rozpoznania – organ prawidłowo zastosował tę instytucję kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto prawidłowo i rzetelnie wypełniał obowiązki nałożone na organ przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy
o repatriacji w zakresie: zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu, prawa do wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, prawa do wniesienia ponaglenia oraz prawa do pełnej informacji.

Pozytywnie oceniono obszar związany ze sprawowaniem nadzoru merytorycznego nad rozpoznawaniem spraw o uznanie za repatrianta, a także działania kierownictwa mające na celu nadzór nad terminowością realizowanych zadań
i efektywnością pracy oraz podnoszące kompetencje zawodowe pracowników polegające na organizacji szkoleń i zapoznawaniu z aktualnym orzecznictwem organów II instancji oraz sądów administracyjnych w zakresie realizowanych zadań.

W jednostce kontrolowanej przestrzegano, co do zasady, wymogów związanych
z prowadzeniem postępowań administracyjnych, określonych na gruncie ustawy
z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - t. j. Dz.U.
z 2022r., poz. 2000, (dalej również: ,,kpa”). Niemniej jednak, za nieprawidłowe uznano stwierdzone przypadki pozostawania organu w bezczynności, niedotrzymywanie terminów załatwiania spraw, a także wydawanie decyzji po upływie wyznaczonego terminu oraz niewywiązywania się organu z obowiązku zawiadamiania strony o przyczynach niedotrzymania terminu. Ponadto stwierdzono opóźnienia w rejestrowaniu w systemie teleinformatycznym POBYT wniosków
i rozstrzygnięć w sprawach o uznanie za repatrianta. Niemniej jednak, wykazane przypadki nieterminowej realizacji zadań związanych z rozpoznawaniem wniosków i wydawaniem rozstrzygnięć, a także ich rejestracją w sprawach o uznanie za repatrianta, nie miały negatywnego wpływu na merytoryczny poziom wykonywanych zadań w Oddziale.

Stwierdzono **uchybienia** polegające na:

- wydaniu rozstrzygnięć z przekroczeniem terminu określonego w art. 35 Kpa lub po upływie terminu wyznaczonego przez organ w pismach adresowanych do stron postępowania;

- nieprzestrzeganiu niektórych wymogów związanych z prowadzeniem postępowań na gruncie kpa (naruszenie zasady szybkości postępowania);

- okresach bezczynności organu w prowadzonych postępowaniach (art. 36 kpa);

- przypadkach przewlekłego sposobu prowadzonych postępowań (art. 37 § 2 kpa);

- nie we wszystkich skontrolowanych sprawach był realizowany obowiązek,
o którym mowa w art. 13 ust. 1 i 2 RODO;

- opóźnieniach w rejestracji w systemie teleinformatycznym POBYT złożonych wniosków o uznanie za repatrianta oraz wydawanych rozstrzygnięć
w przedmiotowych sprawach;

- rozbieżnościach między zapisami w metryce sprawy (prowadzonej w formie elektronicznej), a stanem faktycznym sprawy odzwierciedlonym w aktach postępowania, dotyczących głównie dat określonych czynności i zdarzeń.

**Zalecenia:**

W celu wyeliminowania stwierdzonych w toku kontroli uchybień oraz usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej sformułowano następujące zalecenia pokontrolne:

1. Podjęcie działań zmierzających do załatwiania spraw w wyznaczonych terminach, zgodnie z art. 35 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz zgodnie z art. 36, zawiadamiania stron o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie z podaniem przyczyny zwłoki, wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczeniem o prawie do wniesienia ponaglenia.
2. Podjęcie działań zapewniających prowadzenie postępowań bez przewlekłości (art. 37 § 2 Kodeksu postepowania administracyjnego).
3. Każdorazową realizację obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 1 i 2 RODO, we wszystkich prowadzonych postępowaniach o uznanie za repatrianta.
4. Bieżącą rejestrację w SI POBYT złożonych wniosków o uznanie za repatrianta oraz wydawanych w przedmiotowych sprawach rozstrzygnięć.
5. Wyeliminowanie rozbieżności między zapisami w metrykach spraw, a stanem faktycznym postępowania.
6. Rzetelne prowadzenie metryk spraw oraz zwrócenie szczególnej uwagi na odnotowywanie prawidłowej daty złożenia wniosku o uznanie za repatrianta oraz dat faktycznego dokonania określonej czynności.
1. t.j. Dz.U. z 2020, poz. 224. [↑](#footnote-ref-1)