



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 1 kwietnia 2022 r.

Wydział Polityki Społecznej
PS-II.431.2.2.2022

Pan
Jarosław Borowski
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy
Społecznej w Giżycku
ul. Wodociągowa 15
11-500 Giżycko

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz.U. 2020 r., poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję Panu wystąpienie pokontrolne.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Giżycku (ul. Wodociągowa 15, 11-500 Giżycko; REGON:790299343; NIP: 8451558518).

W okresie objętym kontrolą i w czasie jej prowadzenia funkcję Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej sprawował **Pan Jarosław Borowski** zatrudniony w MOPS Giżycko na stanowisku Kierownika od dnia 15 lutego 2001 r.

Nadzór nad kontrolowanymi zadaniami sprawował **Pan Robert Przybylski** pełniący funkcję Kierownika Zespołu, zatrudniony w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Giżycku od 1 stycznia 2009 roku

(dowód: akta kontroli: 28-29)

Kontrolę przeprowadził kontroler:

Paulina Sigiel – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – Oddział Zabezpieczenia Społecznego w Delegaturze Urzędu w Ełku

- legitymacja służbowa nr 41/2020 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie;
- imienne upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – z dnia 1 lutego 2022 roku nr FK-IV.0030.61.2022 - do przeprowadzenia kontroli problemowej w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Giżycku.

(dowód: akta kontroli: 8-10)

Kontrola została przeprowadzona w dniach od 23 lutego 2022 roku do 9 marca 2022 roku. Odnotowano ją - pod pozycją 2/2022 – w książce kontroli zewnętrznych prowadzonych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Giżycku.

(dowód: akta kontroli: 56)

Kontrola prowadzona była w trybie zdalnym, tj. bez osobistej obecności kontrolera, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowania ewentualnych zaleceń pokontrolnych. Rozpoczęcie kontroli nastąpiło podczas wideokonferencji, w trakcie której okazano legitymację służbową kontrolera, poinformowano o zasadach kontroli w trybie zdalnym, wymaganych dokumentach do kontroli oraz formach i terminie ich przekazania. Upoważnienie kontrolera do kontroli zostało przekazane do jednostki kontrolowanej za pośrednictwem e-PUAP. Kontrola zakończona została wideokonferencją, w czasie której kontroler przekazał wstępne wnioski z przeprowadzonej kontroli, poinformował o przewidywanych terminach przekazania projektu wystąpienia pokontrolnego i zwięźle opisał powstałe uchybienia.

Akta przeprowadzonej kontroli dostępne są w systemie EZD pod nr sprawy PS-II.431.2.2.2022.

Zakres kontroli:

- **przedmiot kontroli**

przedmiotem kontroli była ocena realizacji przez samorząd terytorialny zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,

- **okres objęty kontrolą**

kontrolą objęto okres zasiłkowy 2020/2021 (od 1 października 2020 roku do 30 września 2021 roku).

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 pkt 1, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 135) w związku z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (tj. Dz. U. z 2021 poz. 877 ze zm.) – zwanej dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – w zakresie objętym kontrolą - ocenia się pozytywnie z uchybieniami.

USTALENIA KONTROLI

Na podstawie dokumentów otrzymanych w toku kontroli oraz danych wykazywanych przez jednostkę w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych z zakresu funduszu alimentacyjnego za kwartał IV 2020 roku oraz kwartał I, II i III 2021 roku - przekazywanych za pomocą Centralnej Aplikacji Statystycznej, dokonano następujących ustaleń:

- a) W jednostce kontrolowanej, w okresie świadczeniowym 2020/2021 (od 1 października 2020 roku do 30 września 2021 roku) na świadczenia wypłacane z funduszu alimentacyjnego finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - w rozdziale 85502 - wydatkowano kwotę **1.497.490,31 zł (3599 świadczenia)**.
- b) Ogółem kwota zwrotów od dłużników z tytułu wypłaconych przez jednostkę kontrolowaną świadczeń z funduszu alimentacyjnego - w okresie świadczeniowym 2020/2021 (od 1 października 2020 roku do 30 września 2021 roku) - wynosiła **607.883,35 zł**, co stanowiło **40,59 %** wypłaconych w tym okresie świadczeń.
- c) Łączne zadłużenie dłużników alimentacyjnych, wobec Skarbu Państwa, powstałe z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego – narastająco do dnia 30 września 2021 roku – wynosiło **15.569.742,00 zł**.
- d) Zgodnie z art. 27 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – 40% kwoty odzyskanej z tytułu należności od dłużnika alimentacyjnego stanowi dochód własny gminy organu właściwego wierzyciela uzyskany z realizacji zadań w rozdziale 85502 – w gminie kontrolowanej, stanowił:
 - a. **24.657,95 zł** - w IV kwartale 2020 roku;
 - b. **94.256,86 zł** - w okresie I, II i III kwartału 2021 roku.

Organ właściwy jednostki kontrolowanej - z uzyskanego dochodu (w trybie art. 27 ust. 4 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów) w okresie IV kwartału 2020 roku na realizację

zadań w rozdziale 85502 przeznaczył kwotę **51 684,89 zł**, natomiast w I, II i III kwartale 2021 roku przeznaczył na ten cel kwotę w wysokości **89 895,92 zł**.

(dowód: akta kontroli: 24, 41, 43, 46)

I. Organizacyjne zabezpieczenie realizacji zadań objętych kontrolą

Gmina Miasto Giżycko liczy około 27 000 mieszkańców. Organem właściwym, zobowiązanym do realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów jest Burmistrz Miasta Giżycka.

Działania kontrolne wykazały, że na podstawie wydanych upoważnień przez Burmistrza Miasta Giżycko zadania te realizuje MOPS Giżycko. Decyzje z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów wydawane były na podstawie upoważnień udzielonych przez organ właściwy tj. przez Burmistrza Miasta Giżycko.

Na dzień rozpoczęcia kontroli Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wykonywał swoją działalność na podstawie Statutu nadanego Uchwałą nr XXIII/64/2016 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie nadania statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Giżycku zmienionego Uchwałą nr XIV/82/2019 Rady Miejskiej w Giżycku z dnia 28 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Giżycku. Obowiązujący w dniu rozpoczęcia kontroli Statut jednostki określał, że MOPS Giżycko realizuje zadania zlecone i powierzone gminie w tym min. wynikające z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (§ 6 pkt. 3).

Organizację wewnętrzną, zasady funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Giżycku – na dzień rozpoczęcia kontroli – określał Regulamin Organizacyjny Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej stanowiący załącznik do Zarządzenia Nr 1/2005 z dnia 14 marca 2005 r. Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Giżycku.

Powyższy Regulamin, od dnia jego ogłoszenia do dnia rozpoczęcia kontroli, był kilkakrotnie zmieniany, ze względu na zakres kontroli najważniejszą zmianę wprowadzono:

- aneksem nr 1 z dnia 30 stycznia 2009 r do Regulaminu Organizacyjnego Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Giżycku (w §2 dodano min. pkt 4 c w brzmieniu „Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Giżycku, zwany dalej „Ośrodkiem” jest jednostką organizacyjną Gminy miejskiej Giżycko i działa na podstawie (...) 4c „Ustawy z dnia 7 września 2007 o pomocy osobom uprawnionym do alimentów”)

Analiza Regulaminu Organizacyjnego Ośrodka wykazała, że był on aktualny w zakresie kontrolowanych zadań.

II. Kadra realizująca zadania objęte kontrolą

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Giżycku realizował zadania wynikające z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Zadania te realizowało dwóch pracowników zatrudnionych na stanowiskach starszych inspektorów. Ww. pracownicy bezpośrednio podlegali Kierownikowi Zespołu MOPS. Zadania z zakresu funduszu alimentacyjnego wykonywano na podstawie aktualnych przepisów prawnych.

W dniu rozpoczęcia kontroli pracownicy zajmujący się, między innymi, realizacją kontrolowanych zadań posiadali aktualne zakresy czynności.

Ponadto – na dzień rozpoczęcia kontroli – pracownicy realizujący kontrolowane zadania posiadali stosowne upoważnienia Burmistrza Giżycka do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu funduszu alimentacyjnego. Dyrektor MOPS oraz Kierownik posiadali również upoważnienie Burmistrza Miasta Giżycko do prowadzenia postępowań w sprawach funduszu alimentacyjnego, a także do wydawania w tych sprawach decyzji.

W okresie objętym kontrolą pracownicy wykonujący między innymi, zadania wynikające z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów - uczestniczyli w szkoleniach mających wpływ na podwyższenie stanu ich wiedzy oraz umiejętności niezbędnych do wykonywania powierzonych zadań. Udział w szkoleniach potwierdzał sporządzony wykaz.

(dowód: akta kontroli: 27,32)

III. Techniczne zabezpieczenie realizacji zadań objętych kontrolą

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Giżycku ma swoją siedzibę przy ulicy Wodociągowej 15. Ośrodek całkowicie pozbawiony jest barier architektonicznych, w całości bowiem znajduje się na parterze (18 pokoi). Zadania związane z Funduszem Alimentacyjnym realizowane są w dwóch pokojach o powierzchni ok. 15 m². Stanowiska pracy są wyposażone w niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe. W budynku wyznaczone jest miejsce w holu dla interesantów umożliwiające wypełnianie dokumentów.

Z pisemnej informacji Dyrektora MOPS wynika, że wywiady przeprowadzane są w siedzibie MOPS w pokojach osób realizujących kontrolowane zadania. Wywiady przeprowadzane są z zachowaniem zasad ochrony danych osobowych oraz zachowaniem poufności tj. bez obecności osób trzecich.

(dowód: akta kontroli: 30)

Podczas czynności kontrolnych przesłano kontrolerowi umowę potwierdzającą wykupienie licencji na oprogramowanie do obsługi realizowanych zadań z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zawartą z Sygnity Spółka Akcyjna zs. w Warszawie. Ustalono, że pracownicy merytoryczni posługiwali się aktualną wersją oprogramowania, zgodną z wymaganiami określonymi przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

(dowód: akta kontroli: 39)

Zgodnie z art. 8a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz z art. 12a ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 389, 2320) od dnia 1 lipca 2015 roku organ właściwy wierzyciela zobowiązany jest do przekazywania do wszystkich sześciu biur informacji gospodarczych informacji o wysokości zadłużenia dłużników alimentacyjnych.

W jednostce kontrolowanej powyższe informacje przekazywano do pięciu z sześciu biur tj.:

1. Krajowy Rejestr Długów – od dnia 22.07.2015 r.
2. Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej - od dnia 10.09.2015 r.
3. ERIF Biuro Informacji Gospodarczej S.A. - od dnia 14.07.2015 r.
4. Biuro Informacji Gospodarczej InfoMonitor S.A. - od dnia 15.05.2009 r.
5. Krajowa Informacja Długów Telekomunikacyjnych KIDT – od dnia 07.09.2016 r.

W okresie świadczeniowym 2020/2021 – mimo ciążącego obowiązku - danych nie przekazywano do Dun & Bradstreet Międzynarodowego Biura Informacji Gospodarczej S.A. (Dun & Bradstreet mBIG). Biuro to zwiesiło swoją działalność od dnia do 2.12.2021 r.

(dowód: akta kontroli: 40)

IV. Skargi z zakresu spraw objętych kontrolą

Z informacji sporządzonej przez Dyrektora MOPS wynika, że w okresie objętym kontrolą MOPS w Giżycku nie rozpatrywał żadnej skargi dotyczącej spraw z zakresu ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

(dowód: akta kontroli: 35)

V. Analiza prowadzonych postępowań administracyjnych oraz podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Giżycku prowadził:

- **226 postępowań** administracyjnych w sprawach związanych z rozpatrzeniem wniosków o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego (decyzje przyznające).

W kontrolowanym okresie prowadzono **2 postępowania dotyczące odmowy przyznania świadczeń** z funduszu alimentacyjnego, **20 postępowań** administracyjnych (w tym 7 umorzeń) w sprawie uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych oraz **14 postępowań** dotyczących ustalenia wysokości **nienależnie pobranych świadczeń** z funduszu alimentacyjnego i ich zwrotem.

(dowód: akta kontroli: 11)

Ustalono również, że w okresie objętym kontrolą Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Giżycku podejmował działania wobec **352** dłużników alimentacyjnych, tj.:

- **193** dłużników alimentacyjnych, dla których organem właściwym był Burmistrz Miasta Giżycka,
- **97** dłużników alimentacyjnych, dla których organem właściwym był wójt/burmistrz/prezydent innej gminy,
- **62** dłużników, dla których nie można było ustalić organu właściwego.

(dowód: akta kontroli: 12)

W okresie objętym kontrolą do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Giżycku nie wpłynął żaden wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego w trybie art. 3 ust. 1, nie wpłynęły też żadne wnioski o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego w trybie art. 3 ust. 5 pkt 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

(dowód: akta kontroli: 25)

Założono, że losowy dobór próby badawczej dokonany zostanie w oparciu o profesjonalny osąd kontrolera spośród wszystkich postępowań administracyjnych w zakresie ustalania uprawnień do świadczeń z funduszu alimentacyjnego i uznania dłużników za uchylających się od zobowiązań alimentacyjnych oraz ze wszystkich spraw z zakresu podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzonych przez MOPS w Giżycku w okresie objętym kontrolą.

Kontroli i analizie poddano:

1. Sprawy z zakresu prowadzonych postępowań administracyjnych

Łącznie kontroli i analizie poddano **8 spraw** z zakresu realizacji ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, w których prowadzono **9** postępowań administracyjnych, zakończonych wydaniem decyzji w tym:

- **7 spraw** związanych ze świadczeniami z funduszu alimentacyjnego, w których prowadzono **8** postępowań administracyjnych:
 - **5** postępowań administracyjnych zakończonych wydaniem decyzji przyznających prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
 - **1** postępowanie administracyjne zakończone wydaniem decyzji odmawiającej prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego,
 - **2** postępowania związane z nienależnie pobranymi świadczeniami z funduszu alimentacyjnego, zakończone wydaniem decyzji orzekającej o nienależnie pobranych świadczeniach z funduszu alimentacyjnego oraz o zwrocie tych świadczeń.
- **1 sprawa** związana z uznaniem dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych oraz w zakresie dalszego podejmowania wobec niego działań, w których prowadzono **1 postępowanie** administracyjne - zakończone wydaniem decyzji administracyjnej.

(dowód: akta kontroli: 15-22, 49-53)

2. Sprawy z zakresu działań podejmowanych wobec dłużników alimentacyjnych

Łącznie kontroli i analizie poddano **7 spraw** z zakresu podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych określonych ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – dotyczących 7 dłużników alimentacyjnych, w tym wobec:

- **3 dłużników**, dla których organem właściwym był Burmistrz Miasta Giżycka;
- **4 dłużników**, dla których organem właściwym był wójt/burmistrz/prezydent innej gminy.

Akta spraw z zakresu prowadzonych postępowań administracyjnych, jak i podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych analizowano pod kątem prawidłowości i terminowości prowadzonych postępowań i działań.

VII. Ustalone uchybienia

W czasie prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono:

- uchybień, które nie miały wpływu na kontrolowaną działalność, tj.

1. W **1 przypadku**, co stanowiło ok **6,67 %** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych, nie informowano strony postępowania o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Zgodnie z art. 79a § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2021 roku, poz. 735 ze zm.), w postępowaniu wszczętym na żądanie strony, informując o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, organ administracji publicznej jest obowiązany do wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony. Zgodnie z art 10. § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

(dowód: akta kontroli: 16, 51)

dotyczy decyzji: MO/00113/FA/06/2021

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienie – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań administracyjnych.

Niemniej jednak wskazać trzeba, że niezapewnienie Stronie postępowania, czynnego udziału w postępowaniu oraz brak możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszonych żądań, może prowadzić do wydania decyzji niezgodnej z żądaniem Strony.

2. W **5 przypadkach**, co stanowiło **100 %** ogółu decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego, w **1 przypadku**, co stanowiło **100%** decyzji odmawiających przyznania świadczenia, w **1 przypadku**, co stanowiło **100 %** poddanych kontroli i analizie postępowań w sprawie o ustaleniu nienależnie pobranych świadczeń i żądaniu zwrotu – w uzasadnieniach decyzji przyznających (odmawiających) prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego nie wyszczególniano faktycznej wysokości dochodu uzyskanego w przeliczeniu na osobę w rodzinie (ustalonego w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego).

dotyczy decyzji: MP/00030/FA/2020; MN/45/FA/10/2020; MP/00027/FA/09/2020; MN/18/FA/09/2020; MP/00082/FA/10/2020; MO/00113/FA/06/2021 oraz MN/00081/FA/10/2019

Skutek ustalonych uchybień

Powyższe uchybienia – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowały negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań administracyjnych.

3. W **1 przypadku**, co stanowiło **100 %** poddanych kontroli i analizie postępowań w sprawie o ustaleniu nienależnie pobranych świadczeń i żądaniu zwrotu, w pouczeniu decyzji nie zawarto informacji o możliwości spłaty zaległości poprzez: potrącenie ze świadczeń przysługujących/rozłożenia na raty/odroczenia płatności/umorzenia nienależnie pobranych świadczeń.

(dowód: akta kontroli: 15, 52)

dotyczy decyzji: MP/00082/FA/10/2020

Skutek ustalonych uchybień:

W ww. sprawie negatywnymi skutkami dla jednostki kontrolowanej jest niewykonanie ciążącego na jednostce obowiązku ustawowego.

4. W **4 przypadkach**, co stanowiło **100 %** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych dotyczących podejmowania działań w stosunku do dłużnika alimentacyjnego z gminy kontrolowanej, brak było w wezwaniach dłużnika alimentacyjnego na wywiad alimentacyjny i do złożenia oświadczenia majątkowego pouczenia o możliwości złożenia do prokuratury wniosku o ściganie oraz o możliwości zgłoszenia do starosty w celu zatrzymania prawa jazdy.

(dowód: akta kontroli: 48, 54)

Skutek ustalonych uchybień:

W ww. sprawie negatywnymi skutkami dla jednostki kontrolowanej jest niewykonanie ciążącego na jednostce obowiązku ustawowego.

• **uchybień, powtarzalne występujące w znacznej ilości tj.**

1. W **1 przypadku**, co stanowiło **20 %** ogółu poddanych kontroli i analizie decyzji przyznających świadczenia z funduszu alimentacyjnego stwierdzono znaczą opieszałość w przesyłaniu stronie oraz komornikowi decyzji przyznającej świadczenia (decyzja z dnia 21.10. 2020 wysłana do strony 29.12.2020 r., otrzymanie decyzji przez komornika 22.01.2021 r.)

dotyczy decyzji: MP/00082/FA/10/2020

Skutek ustalonych uchybień:

W ww. sprawie negatywnymi skutkami dla jednostki kontrolowanej jest niewykonanie ciążącego na jednostce obowiązku ustawowego oraz nieuzasadnione przedłużenie postępowania.

2. W **1 przypadku** co stanowiło **25 %** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych dotyczących podejmowania działań w stosunku do dłużnika alimentacyjnego z gminy kontrolowanej, stwierdzono znaczną opieszałość w wystąpieniu o ustalenie adresu dłużnika (decyzja przyznająca z 14.10.2020 r., wniosek o ustalenie adresu z 17.03.2021 r.). W **1 przypadku** co stanowiło **25 %** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych dotyczących podejmowania działań w stosunku do dłużnika alimentacyjnego z innej gminy stwierdzono znaczną opieszałość w wystąpieniu o ustalenie adresu dłużnika i przesłania informacji o przyznanych świadczeniach (informacja z 8.10.2020, wniosek o ustalenie adresu z 26.03.2021, potwierdzenie doręczenia z 26.04.2021 r.)

(dowód: akta kontroli: 48, 54-55)

Skutek ustalonych uchybień:

W ww. sprawie negatywnymi skutkami dla jednostki kontrolowanej jest niewykonanie ciążącego na jednostce obowiązku ustawowego oraz nieuzasadnione przedłużenie postępowania.

Przyczyną powstania stwierdzonych uchybień jest niewystarczający nadzór Dyrektora nad realizacją bieżących zadań objętych kontrolą

Do projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i ocenę wnoszę o:

1/ Bezwzględne stosowanie procedur wynikających z art. 79a § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 poz.735 ze zm.) w zakresie odmowy prawa do świadczeń.

2/ Wskazywanie w uzasadnieniach decyzji przyznających, odmawiających prawa od świadczeń oraz decyzji w sprawie o ustaleniu nienależnie pobranych świadczeń i żądaniu ich zwrotu, faktycznej wysokości uzyskiwanego dochodu w przeliczeniu na osobę w rodzinie ustalonego w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego.

3/ W sprawie o ustaleniu nienależnie pobranych świadczeń i żądaniu zwrotu, w pouczeniu decyzji, zawieranie informacji o możliwości spłaty zaległości poprzez: potrącenie ze świadczeń przysługujących/rozłożenia na raty/odroczenia płatności/umorzenia nienależnie pobranych świadczeń.

4/ Zawarcie w wezwaniach dłużnika alimentacyjnego na wywiad alimentacyjny i do złożenia oświadczenia majątkowego pouczenia o możliwości złożenia do prokuratury wniosku o ściganie oraz o możliwości zgłoszenia do starosty w celu zatrzymania prawa jazdy.

5/ Przesyłanie stronie oraz komornikowi decyzji przyznającej świadczenia bez zbędnej zwłoki i opieszałości.

6/ Występowanie do komornika z wnioskiem o ustalenie adresu dłużnika bez zbędnej zwłoki i opieszałości.

Proszę Pana o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie **14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki**