

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

DLA NADLEŚNICTWA LUBIN

OBREBY: POLKOWICE, TYMOWA

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA



ELABORAT

Plan opracowano

w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Brzeg 2016



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	3
SPIS TABEL	9
SPIS WYKRESÓW	13
SPIS ZDJĘĆ	14
SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU	17
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	19
1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	19
1.1.1. <i>Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa</i>	20
1.1.2. <i>Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	28
1.1.3. <i>Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	35
1.1.3.1. <i>Stan granic</i>	42
1.1.3.2. <i>Podział powierzchniowy</i>	44
1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY, Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	46
1.2.1. <i>Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych</i>	46
1.2.2. <i>Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego</i>	47
1.2.3. <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji</i>	48
1.2.4. <i>Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia</i>	49
1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO, Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	50
1.3.1. <i>Przynależność do krainy i mezoregionów</i>	50
1.3.2. <i>Położenie geograficzne</i>	51
1.3.3. <i>Rzeźba terenu</i>	52
1.3.4. <i>Warunki wodne i klimatyczne</i>	53
1.3.4. <i>Warunki glebowe</i>	59
1.3.5. <i>Zestawienie typów siedliskowych lasu według gatunków panujących i rzeczywistych składów gatunków drzew </i>	62
1.3.5.1. <i>Zmiany siedliskowych typów lasu</i>	66
1.3.5.2. <i>Struktura gatunkowa drzewostanów wg gatunków panujących w typach siedliskowych lasu</i>	69
1.3.5.3. <i>Charakterystyka drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew</i>	72
1.3.5.4. <i>Glebowe powierzchnie wzorcowe</i>	74

1.3.5.5. Drzewostany na gruntach porolnych	74
1.3.5.6. Powierzchnie po rekultywacji	74
1.3.6. Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia od emisji przemysłowych	74
1.3.7. Zestawienie przyjętych typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo leśnych	75
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu, w tym bazy nasiennej lasu- gospodarka nasienna	77
1.3.8.1. Gospodarcze drzewostany nasienne	77
1.3.8.2. Wyłączone drzewostany nasienne	79
1.3.8.3. Drzewa mateczne	80
1.3.8.4. Uprawy pochodne	83
1.3.8.5. Drzewostany zachowawcze	85
1.3.8.6. Plantacje zachowawcze	85
1.3.8.7. Plantacje nasienne	85
1.3.8.8. Powierzchnie doświadczalne	85
1.3.8.9. Źródła nasion	85
1.3.8.10. Szkółki gospodarcze	87
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	88
1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO	89
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	89
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	90
1.4.1.2. Zasięg terytorialny nadleśnictwa	93
1.4.1.3. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych	95
1.4.1.4. Charakterystyka dróg wywozowych	96
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa	98
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu u.l.	100
1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	101
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu na podstawie zestawień końcowych tabel klas wieku	101
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	102
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku	103
1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących	111
1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków wg składów rzeczywistych	114
1.5.1.5. Spodziewany bieżący przyrost tablicowy wg gatunków panujących	116
1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	117
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	119
1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	125

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	128
1.5.6. Ekosystemy reprezentatywne	129
1.5.7. Drzewostany postrzelane	130
1.5.8. Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa wg cech	129
1.5.9. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego	130
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU	
URZĄDZENIA LASU.....	133
2.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA LUBIN	135
2.2. KOREFERAT BULIGL O/BRZEG DO „ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ” NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA LUBIN	199
2.3. REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCY KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU	209
2.4. OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU W SPRAWIE GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE LUBIN ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY 2006-2015	219
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	225
3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	225
3.1.1. CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ	225
3.1.2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH	226
3.1.2.1. Podział na grupy lasu i kategorie ochronności	226
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	230
3.1.2.3. Wiek i rębność	233
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy	233
3.1.3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO.....	234
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	234
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	234
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu	237
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	237
3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego	238
3.1.3.2.1. Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym	238
3.1.3.2.2. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym	238
3.1.3.3. ŁĄCZNY ETAT MIĄŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH	241
3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA	244
3.2.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO	245
3.2.2.1. Użytkowanie rębne	247
3.2.2.1.1. Drzewostany w klasie odnowienia	248
3.2.2.1.1.1. Drzewostany w klasie do odnowienia	249
3.2.2.1.1.2. Drzewostany w klasie do odnowienia	249
3.2.2.1.1.3. Zestawienie drzewostanów przeszlorębnych nie ujętych w wykazie cięć użytków rębnych	250

3.2.1.1.4. Drzewostany do przebudowy	256
3.2.1.1.5. Drzewostany postrzelane	260
3.2.1.1.6. Zagospodarowanie drzewostanów niezgodnych z przyjętym td	264
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	265
3.2.1.3. Zestawienie leśnictwami zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego	270
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	274
3.2.3. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ	282
3.2.3.1. Charakterystyka występujących uszkodzeń	282
3.2.3.2. Charakterystyka występujących zagrożeń oraz metody przeciwdziałania ich skutkom	284
3.2.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	293
3.2.3.4. Podstawowe zadania z zakresu monitorowania lasu	293
3.2.3.5. Podstawowe zabiegi profilaktyczne i ochronne	294
3.2.3.6. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej	295
3.2.3.6.1. Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa	295
3.2.3.6.2. Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych	299
3.2.3.6.3. Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego	301
3.2.3.6.4. Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego	301
3.2.3.6.5. Ocena dostępności terenów leśnych	304
3.2.3.6.6. Ocena wyposażenia w sprzęt	306
3.2.3.6.7. Ocena stanu zaopatrzenia wodnego	306
3.2.3.6.8. Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych	308
3.2.3.6.9. Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej na bieżący okres gospodarczy	309
3.2.4. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA ORAZ GOSPODARKI LEŚNEJ	311
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	311
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	313
3.2.5. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI	316
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg , mostów , przepustów i urządzeń melioracyjnych	316
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	318
3.2.5.3. Określenie potrzeb w zakresie turystyki i rekreacji	319
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	324
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	325
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	327
6.1. PRACE GEODEZYJNE	327
6.2. PRACE GLEBOWO-SIEDLISKOWE	328
6.3. PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE	329
6.3.1. Prace terenowe	329

6.3.2.Prace kameralne	331
6.3.3.Prace związane z bazą danych.....	332
6.4.PRACE ZWIĄZANE Z LEŚNĄ MAPĄ NUMERYCZNĄ.....	332
6.4.1.Informacje ogólne	332
6.4.2.Tworzenie mapy numerycznej	333
6.4.3.System informacji przestrzennej	335
6.5.ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU.....	337
7. ZAŁĄCZNIKI	341
7.1.ZARZĄDZENIE NR 90 DG LP W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTW	341
7.2.ZARZĄDZENIE NR 36 W SPRAWIE POŁĄCZENIA OBRĘBÓW POLKOWICE I LUBIN W OBRĘB POLKOWICE.....	343
7.3.DECYZJA O UZNANIU LASÓW ZA OCHRONNE NADLEŚNICTWA LUBIN	347
7.4.PROTOKÓŁ Z POSIEDZIENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU	351
7.5.PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO GOSPODARCZEJ	369
7.6.PROTOKÓŁ ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH	379
7.7.WYKAZ DRZEWOSTANÓW Z ZAINWENTARYZOWANYM ODNOWIENIEM NATURALNYM.....	381
7.8.UZGODNIENIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ	387
8. LITERATURA	389
KRONIKA.....	391

SPIS TABEL

TABELA 1. STRUKTURA POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA W OBRĘBACH LEŚNYCH WG STANU NA 01.01.2016 R.	21
TABELA 2. NADLEŚNICTWO LUBIN NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU	22
TABELA 3. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY NADLEŚNICTWA	23
TABELA 4. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW PRZYJĘTYCH W PLANACH U.L. WG KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH	31
TABELA 5. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE LUBIN	36
TABELA 6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW	37
TABELA 7. PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z PLANEM U.L.	40
TABELA 8. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW I KATEGORII UŻYTKOWANIA W PORÓWNANIU Z III, IV I V REWIZJĄ PLANU URZĄDZENIA LASU	41
TABELA 9. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO NADLEŚNICTWA	45
TABELA 10. STRUKTURA POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA WG REGIONALIZACJI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ	50
TABELA 11. STRUKTURA POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA WG REGIONALIZACJI FIZYCZNOGEOGRAFICZNEJ POLSKI	51
TABELA 12. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA W LEGNICY (1951-2005)	55
TABELA 13. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUM OPADU ATMOSFERYCZNEGO W LEGNICY (1951-2005)	57
TABELA 14. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁ PODTYPÓW GLEB	61
TABELA 15. ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG WARIANTÓW UWILGOTNIENIA W NADLEŚNICTWIE	65
TABELA 16. ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU NADLEŚNICTWA I PORÓWNANIE Z WYNIKAMI Z IV REWIZJI PLANU U.L.	67
TABELA 17. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W OBRĘBIE POLKOWICE (Z TAB. II)	69
TABELA 18. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W OBRĘBIE TYMOWA (Z TAB. II)	70
TABELA 19. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ..	73
TABELA 20. PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW	75
TABELA 21. PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARZE NATURA 2000 OZW W OBSZARZE ŁĘGI ODRZAŃSKIE PLH 020018	76
TABELA 22. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)	77
TABELA 23. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)	78
TABELA 24. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH WYDZIELEŃ DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH WYŁĄCZONYCH	79
TABELA 25. ZESTAWIENIE DRZEW MATECZNYCH	80
TABELA 26. LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH I BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH	83
TABELA 27. LOKALIZACJA ŹRÓDEŁ NASION	86
TABELA 28. TABELA CZYNNIKÓW WPŁYWAJĄCYCH NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	90
TABELA 29. CHARAKTERYSTYKA OBWODU NADZORCZEGO NADLEŚNICTWA	91

TABELA 30.ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA (WZÓR NR 7 WG INSTRUKCJI U.L.)	94
TABELA 31.LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH	95
TABELA 32.LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W LEŚNICTWACH	96
TABELA 33.WYKAZ ZAINENTARYZOWANYCH DRÓG LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE.....	97
TABELA 34.EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA (TABELA XIX)	99
TABELA 35.ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU (TABELA XX)	100
TABELA 36.SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	102
TABELA 37.STRUKTURA POWIERZCHNI W NADLEŚNICTWIE W KLASACH WIEKU WG IV I V REWIZJI U.L.	108
TABELA 38.STRUKTURA ZAPASU W NADLEŚNICTWIE W KLASACH WIEKU WG IV I V REWIZJI U.L.....	109
TABELA 39.STRUKTURA PRZECIĘTNEGO ZAPASU W NADLEŚNICTWIE W KLASACH WIEKU WG IV I V REWIZJI U.L.	110
TABELA 40.UDZIAŁ POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I PORÓWNANIE Z WYNIKAMI Z IV REWIZJI U.L. (NA POW. ZAL.)	112
TABELA 41.UDZIAŁ ZASOBNOŚCI W M ³ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I PORÓWNANIE Z WYNIKAMI Z IV REWIZJI U.L. (NA POW. ZAL.)	113
TABELA 42.POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	115
TABELA 43.CHARAKTERYSTYKA MŁODEGO POKOLENIA	116
TABELA 44.SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY	116
TABELA 45.ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM	117
TABELA 46.ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM OBRĘB POLKOWICE.....	118
TABELA 47.ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM OBRĘB TYMOWA	119
TABELA 48.JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT.....	120
TABELA 49.JAKOŚĆ HODOWLANA I TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW BLISKORĘBNYCH I RĘBNYCH	120
TABELA 50.JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	122
TABELA 51.JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU	123
TABELA 52.JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	124
TABELA 53.GRUNTY PRZEWDZIĄNE DO NATURALNEJ SUKCESJI	126
TABELA 54.ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO	128
TABELA 55.ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLESNICTWIE	129

TABELA 56. PORÓWNANIE WYBRANYCH ELEMENTÓW ZMIAN POWIERZCHNI I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU	131
TABELA 57. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I WYDZIELEŃ W REZERWACIE „SKARPA STORCZYKÓW	226
TABELA 58. WIODĄCE GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI	228
TABELA 59. DRZEWOSTANY O WYJĄTKOWYM ZNACZENIU ZALICZONE DO GOSPODARSTWA SPECJALNEGO, ZAAKCEPTOWANE PRZEZ NTG	230
TABELA 60. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZALESIONEJ I NIE ZALESIONEJ W RAMACH GOSPODARSTW W OBRĘBACH I NADLEŚNICTWIE	232
TABELA 61. WIEKI RĘBNOŚCI	233
TABELA 62. PROPONOWANE ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU POLKOWICE (TABELA XIV)	235
TABELA 63.- PROPONOWANE ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU TYMOWA (TABELA XIV)	236
TABELA 64. ORIENTACYJNY ETAT POWIERZCHNIOWY UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	238
TABELA 65. WYSOKOŚĆ SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY WG TABELI VIII.	238
TABELA 66. PROPONOWANA ORIENTACYJNA WIELKOŚĆ UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA WG WYŻEJ OPISANYCH METOD	239
TABELA 67. PORÓWNANIE PROPONOWANEGO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO DO WYSOKOŚCI SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI.	240
TABELA 68. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ OBRĘB POLKOWICE (TABELA XVII WG INSTRUKCJI U.L.)	241
TABELA 69. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ OBRĘB TYMOWA (TABELA XVII WG INSTRUKCJI U.L.)	242
TABELA 70. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ DLA NADLEŚNICTWA (TABELA XVII WG INSTRUKCJI U.L.)	243
TABELA 71. ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA	247
TABELA 72. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH W KLASACH ODNOWIENIA	249
TABELA 73. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH W KLASACH DO ODNOWIENIA	250
TABELA 74. DRZEWOSTANY PRZESZŁORĘBNE BEZ PLANOWANYCH WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB POLKOWICE	251
TABELA 75. DRZEWOSTANY PRZESZŁORĘBNE BEZ PLANOWANYCH WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB TYMOWA	254
TABELA 76. PRZEBUDOWA PILNA TYPU A – POWIERZCHNIA MANIPULACYJNA	256
TABELA 77. PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA – TRZEBIEŻE PRZEKSZTAŁCENIOWE TYPU C	257
TABELA 78. DRZEWOSTANY POSTRZELANE OBRĘB POLKOWICE	260
TABELA 79. DRZEWOSTANY POSTRZELANE OBRĘB TYMOWA	263
TABELA 80. ZAGOSPODAROWANIE DRZEWOSTANÓW NIEZGODNYCH Z PRZYJĘTYM TD W NADLEŚNICTWIE	264

TABELA 81. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONY NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH	266
TABELA 82. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OBRĘB POLKOWICE (TP)	267
TABELA 83. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OBRĘB TYMOWA (TP)	269
TABELA 84. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU OBRĘB POLKOWICE	270
TABELA 85. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU OBRĘB TYMOWA.....	272
TABELA 86. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONY NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA TW I TP	273
TABELA 87. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU OBRĘB POLKOWICE (TABELA XVIII INSTRUKCJI U.L.)	275
TABELA 88. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU OBRĘB TYMOWA (TABELA XVIII INSTRUKCJI U.L.)	276
TABELA 89. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU NADLEŚNICTWO (TABELA XVIII INSTRUKCJI U.L.)	277
TABELA 90. WYKAZ WYDZIELEŃ I POWIERZCHNI OBLIGATORYJNYCH W ZAKRESIE PIELĘGNACJI GLEBY OBRĘB POLKOWICE .	279
TABELA 91. WYKAZ WYDZIELEŃ I POWIERZCHNI OBLIGATORYJNYCH W ZAKRESIE PIELĘGNACJI GLEBY OBRĘB TYMOWA....	280
TABELA 92. STRUKTURA USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH	283
TABELA 93. ZESTAWIENIE USZKODZEŃ BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH DLA NADLEŚNICTWA ZA LATA 2006-2015 NA PODSTAWIE DANYCH ZOL	288
TABELA 94. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT).....	296
TABELA 95. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW.....	298
TABELA 96. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH	306
TABELA 97. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH PLANTACJI CHOINKOWYCH	311
TABELA 98. ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH	314
TABELA 99. WYKAZ ŚCIEŻEK I OBIEKTÓW EDUKACYJNYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	320
TABELA 100. URZĄDZENIA TURYSTYCZNE NA TERENIE NADLEŚNICTWA LUBIN	322
TABELA 101. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH.	325
TABELA 102. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA	326

SPIS WYKRESÓW

1.ŚREDNIA ROCZNA TEMPERATURA POWIETRZA (°C) W NADLEŚNICTWIE (1951-2005)	56
2.ŚREDNIA ROCZNA SUMA OPADU ATMOSFERYCZNEGO (MM) W NADLEŚNICTWIE (1951-2005)	58
3.DOMINUJĄCE TYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE	62
4. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU OBRĘB POLKOWICE.....	63
5. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU OBRĘB TYMOWA.....	63
6.STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE.....	64
7.GATUNKI PANUJĄCE W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE.....	71
8. STRUKTURA WIELKOŚCI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH.....	95
9.ROZKŁAD PRZECIĘTNYCH BONITACJI W NADLEŚNICTWIE.....	103
10.STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO OBRĘB POLKOWICE.....	104
11.STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO OBRĘB TYMOWA.....	104
12.STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO W NADLEŚNICTWIE	105
13.STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU ZAPASU W M ³ OBRĘB POLKOWICE.....	105
14.STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU ZAPASU W M ³ OBRĘB TYMOWA.....	106
15.STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU ZAPASU W NADLEŚNICTWIE	106
16.STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW	107
17.STRUKTURA ZMIAN POWIERZCHNIOWYCH W NADLEŚNICTWIE	111
18. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE	118
19.OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW	121
20.PROCENTOWY UDZIAŁ WG GRUP LASU DLA NADLEŚNICTWA	229
21.PROCENTOWY UDZIAŁ WG WIODĄCYCH KATEGORII OCHRONNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA	229
22. PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI LEŚNEJ W RAMACH GOSPODARSTW DLA NADLEŚNICTWA	232
23.LICZBA POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE WG ICH PRZYCZYN W LATACH 2006-2015	300

SPIS ZDJĘĆ

FOT. 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA LUBIN /FOT. W.DEMPNIAK/.....	21
FOT. 2. RZEŻBA TERENU – FRAGMENT OBRĘBU POLKOWICE /FOT. W.DEMPNIAK/	52
FOT. 3. PRZYKŁAD WYREMONTOWANEJ LEŚNEJ DROGI /FOT. W.DEMPNIAK/	98
FOT. 4. DRZEWOSTAN UŻYTKOWANY RĘBNIĄ IV D LEŚNICTWO DAMÓWKA /FOT. W.DEMPNIAK/	248
FOT. 5. PRZYKŁAD UPRAWY PO RĘBNI ZŁOŻONEJ /FOT. W.DEMPNIAK/	250
FOT. 6. PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA TYPU C /FOT. W.DEMPNIAK/	259
FOT. 7. LOKALNE PODTOPIENIE W ODDZ. 430 I LEŚNICTWO POLKOWICE /FOT. W.DEMPNIAK/	284
FOT. 8. PUNKT OBSERWACJI NAZIEMNEJ ODDZ. 94 C OBRĘB TYMOWA LEŚNICTWO NAROCZYCE /FOT. W.DEMPNIAK/	302
FOT. 9. OZNAKOWANY DOJAZD POŻAROWY LEŚNICTWO NAROCZYCE/FOT. W.DEMPNIAK/	305
FOT. 10. PUNKT CZERPANIA WODY LEŚNICTWO NIESZCZYCE /FOT. W.DEMPNIAK/	308
FOT. 11,12."DĄB PAPIESKI" ORAZ ALEJA PAMIĘCI LUBIŃSKICH LEŚNIKÓW ODDZ. 284 K /FOT. W.DEMPNIAK/.....	323
FOT.13.OBJAZD TERENOWY NADLEŚNICTWA PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO PRAC URZĄDZENIOWYCH /FOT. M.MATYJASZCZYK/	331

Wzór nr 9- Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2016 do 2025

dla Nadleśnictwa Lubin

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2016 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 01.01.2016 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 2 1 1 7 0 | 3 9
w tym według obrębów leśnych:

1)	Polkowice	<u>1 3 6 9 9 1 8</u>	2)	Tymowa	<u>7 4 7 1 2 1</u>
3)		<u> </u>	4)		<u> </u>
5)		<u> </u>	6)		<u> </u>

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha 2 0 8 1 9 | 1 9
w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwat przyrody 4 7 | 1 3

- lasów uznanych za ochronne 1 5 1 5 0 | 1 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) 5 6 2 1 | 8 8

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 2 0 0 2 4 | 2 0

- gruntów niezalesionych 1 7 9 | 3 3

w tym: do odnowienia 5 3 | 6 7

- gruntów związanych z gospodarką leśną 6 1 5 | 6 6

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha 3 5 1 | 2 0

w tym: przeznaczonych do zalesienia 0 | 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2016 DO 2025

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 0 5 1 5 0 7 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

5 7 7 8 9 1 | 0 0 m3 grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny - ha 1 1 4 5 3 | 1 7
o orientacyjnej miąższości

4 7 3 6 1 6 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha 1 5 4 3 0 | 1 1

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw 1 2 3 7 | 4 9

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników 2 7 3 9 | 4 5

c) trzebieże 1 1 4 5 3 | 1 7

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha 0 | 0 0

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha 5 3 | 6 7

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego - ha 2 0 6 0 | 9 2

w tym zrębami zupełnymi 7 0 5 | 6 4

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha 2 1 | 7 0

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha 4 6 | 2 0

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha 0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha 2 1 3 1 | 3 6

w tym wodnych - ha 0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

- W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

TABELE

- Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabelę powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

- Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości

przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeładowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

- Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeładowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

MATERIAŁY DLA LEŚNICZYCH

- Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opis taksacyjny oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.
- Mapy gospodarczo-przeładowe – mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych.

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI BĘDĄCYCH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY



ZASIĘG TERYTORIALNY NADLEŚNICTWA LUBIN (SKALA 1:290000)

1.1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA

Terytorialnie, nadleśnictwo położone jest w całości w woj. dolnośląskim i graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi LP.

- od północy Nadleśnictwo Głogów obręb Duża Wólka (RDLP Wrocław),
- od północnego wschodu Nadleśnictwo Góra obręb Jemielno (RDLP Poznań),
- od wschodu Nadleśnictwo Wołów obręb Dębno (RDLP Wrocław),
- od południa Nadleśnictwo Legnica obręb Prochowice i Legnica (RDLP Wrocław),
- od południowego zachodu Nadleśnictwo Chocianów obręb Chocianów (RDLP Wrocław),
- od zachodu Nadleśnictwo Przemków obręb Żuków (RDLP Wrocław).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 90 Dyrektora Generalnego L.P. z dnia 29.12.2014 r. „w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP we Wrocławiu” cały zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lubin obejmuje 676,59 km² w tym: obręb Polkowice 393,52 km² i obręb Tymowa 283,07 km². Obszar nadleśnictwa rozciąga się między 51°24' i 51°36' szerokości geograficznej północnej i 15°55' do 16°29' długości geograficznej wschodniej.

Siedziba Nadleśnictwa Lubin znajduje się w Lubinie przy ul. Spółdzielczej 18.



FOT. 1. SIEDZIBA NADLEŚNICTWA LUBIN /FOT. W.DEMPNIAK/

Położenie i powierzchnia

Nadleśnictwo Lubin składa się z dwóch obrębów leśnych:

- obręb Polkowice (13-14-1)
- obręb Tymowa (13-14-2)

Tabela 1. STRUKTURA POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA W OBRĘBACH LEŚNYCH WG STANU NA 01.01.2016 R.

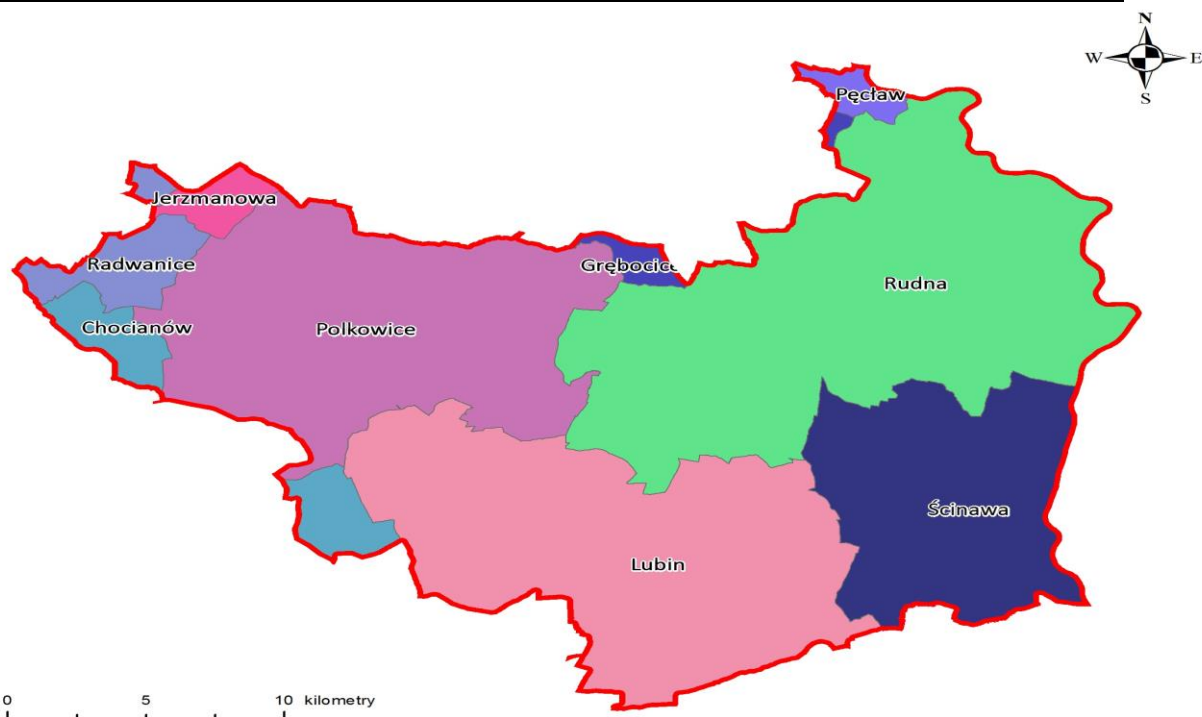
Rodzaj powierzchni	obręb Polkowice [ha]	obręb Tymowa [ha]	nadleśnictwo [ha]
1	2	3	4
Powierzchnia ogółem	13699,18	7471,21	21170,39
Grunty leśne	13545,57	7273,62	20819,19
w tym:			
grunty zalesione	13070,06	6954,14	20024,20
grunty nie zalesione	82,85	96,48	179,33
grunty związane z gospodarką leśną	392,66	223,00	615,66
Grunty nieleśne	153,61	197,59	351,20
w tym:			
grunty przeznaczone do zalesienia	0	0	0

*** Wszystkie prezentowane w elaboracie tabele i wykazy zawierają powierzchnie z planu urządzenia lasu, bez gruntów stanowiących współwłasność.**

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 2. NADLEŚNICTWO LUBIN NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU

Województwo	Powiat	Gmina	Obręb leśny		Nadleśnictwo	
			Polkowice	Tymowa		
1	2	3	4	5	6	
dolnośląskie 02	lubiński (11)	M. Lubin (11)	296,24		296,24	
		Lubin (22)	3183,20	449,43	3632,63	
		Rudna (32)	2033,80	5695,73	7729,53	
		M. Ścinawa (44)		10,44	10,44	
		Ścinawa (45)		962,06	962,06	
	Razem powiat lubiński			5513,24	7117,66	12631,90
	polkowicki (16)	Chocianów (15)	721,36		721,36	
		M. Polkowice (44)	455,63		455,63	
		Polkowice (45)	6423,08	22,61	6445,69	
		Grębocice (32)	58,19	288,19	346,38	
		Radwanice (62)	297,30		297,30	
	razem powiat polkowicki			7955,56	310,80	8266,36
	głogowski (3)	Jerzmanowa (32)	230,38		230,38	
		Pęcław (52)		42,75	42,75	
	Razem powiat głogowski			230,38	42,75	273,13
	ogółem województwo i nadleśnictwo			13699,18	7471,21	21170,39



NADLEŚNICTWO LUBIN NA TLE JEDNOSTEK PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO KRAJU

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 3. PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY NADLEŚNICTWA

Lp	Leśnictwo siedziba l-ctwa	Numery oddz.	Powierzchnia - ha				Zadania na 10-lecie			
			grunty zalesione i nie zalesione	grunty związane z gospodarką leśną	grunty nieleśne	razem	użytkowanie			Odnowienia zalesienia i poprawki
							rębne m ³ netto*	ha	m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
obręb Polkowice										
1	Koźlice oddz. 497g	101-103,129-135,139-146,148-164, 171-183,187-192,204-205, 209,283, 489-497, 513-514	1623,87	45,91	54,42	1724,20	52895	989,20	43295	166,12
2	Żelazny Most oddz. 81g	38-46,49-51,57-62,67-70,80-83,90-100, 104-128,136-138,147	1677,37	41,81	11,51	1730,69	66683	789,28	31220	226,35
3	Szkлары oddz. 478n	441-488,498-512,515	1748,92	52,76	18,49	1820,17	38596	1041,86	44869	155,08
4	Małomice oddz. 206 h	165-170,184-186,193-203,206-208, 210-247	1560,97	41,36	20,58	1622,91	49428	777,23	30930	169,32
5	Sucha Górna oddz. 37 l	1-37,248, 262-263, 284-289, 297-301	1362,91	52,43	13,33	1428,67	20470	540,33	18546	96,04
6	Damówka oddz. 56dx	47-48, 52-56, 63-66, 71-79, 84-89, 249-261, 264-282, 290-296, 302-303	1639,35	49,06	20,29	1708,70	50908	914,40	40156	197,41
7	Sieroszowice oddz. 345 n	304-316, 318-323, 328-332, 345-392	1801,32	49,38	5,81	1856,51	48761	1141,79	52981	196,60
8	Polkowice oddz. 406 r	317, 324-327, 333-344, 393-440	1738,20	59,95	9,18	1807,33	53643	1118,51	49039	199,09
Razem obręb			13152,91	392,66	153,61	13699,18	381384	7312,60	311036	1406,01

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

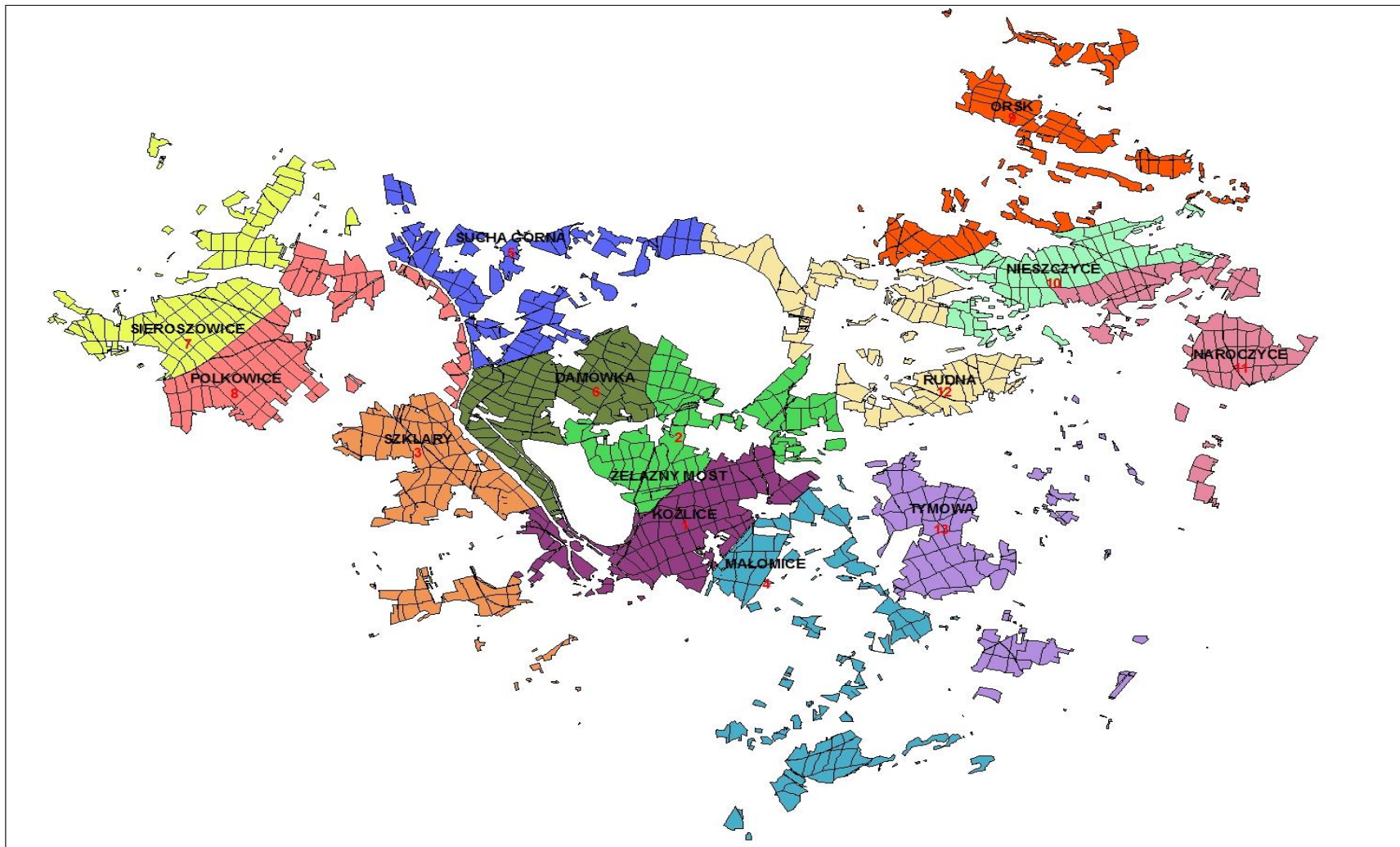
c.d. tabeli 3 Podział administracyjny nadleśnictwa

Lp	Leśnictwo siedziba l-ctwa	Numery oddz.	Powierzchnia - ha				Zadania na 10-lecie			
			grunty zalesione i nie zalesione	grunty związane z gospodarką leśną	grunty nieleśne	razem	użytkowanie			Odnowienia, zalesienia i poprawki
							rębne m ³ netto*	ha	m ³ netto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
obręb Tymowa										
9	Orsk oddz. 25 n	1,4-35,35A,35B,36-45,45A,45B,46-58	1415,23	39,57	97,72	1552,52	33593	870,35	36059	134,63
10	Nieszczyce oddz. 109 m	36A,59-74,74A,75-89, 89A,100-104, 145-146,151-155	1200,70	33,59	13,76	1248,05	44582	638,79	25285	160,39
11	Naroczyce oddz. 109 k	90-99,105-109, 109A ,110, 110A, 111-112,112A, 113-115,115A, 116-144, 187-189	1366,08	33,58	26,34	1426,00	31746	874,30	36317	147,39
12	Rudna oddz. 163 m	147-150,156-161,161A, 162-183, 183A, 184,184A, 185-186, 238-252	1493,37	68,58	28,43	1590,38	47204	763,96	26552	175,22
13	Tymowa oddz. 190A dx	190, 190A,190B, 191-194, 194A, 195-200, 200A, 201-202, 202A, 203, 203A, 204-211, 211A, 212-218, 218A, 219-225, 225A, 226-237	1575,24	47,68	31,34	1654,26	39382	993,17	38367	158,85
Razem obręb			7050,62	223,00	197,59	7471,21	196 507	4140,57	162 580	776,48
Ogółem nadleśnictwo			20203,53	615,66	351,20	21170,39	577 891	11453,17	473 616	2182,49

* użytki rębne ze spodziewanym 5% przyrostem i z użytkami nie zaliczonymi na poczet przyjętego etatu,

* odnowienia i zalesienia z poprawkami i dolesieniami luk.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

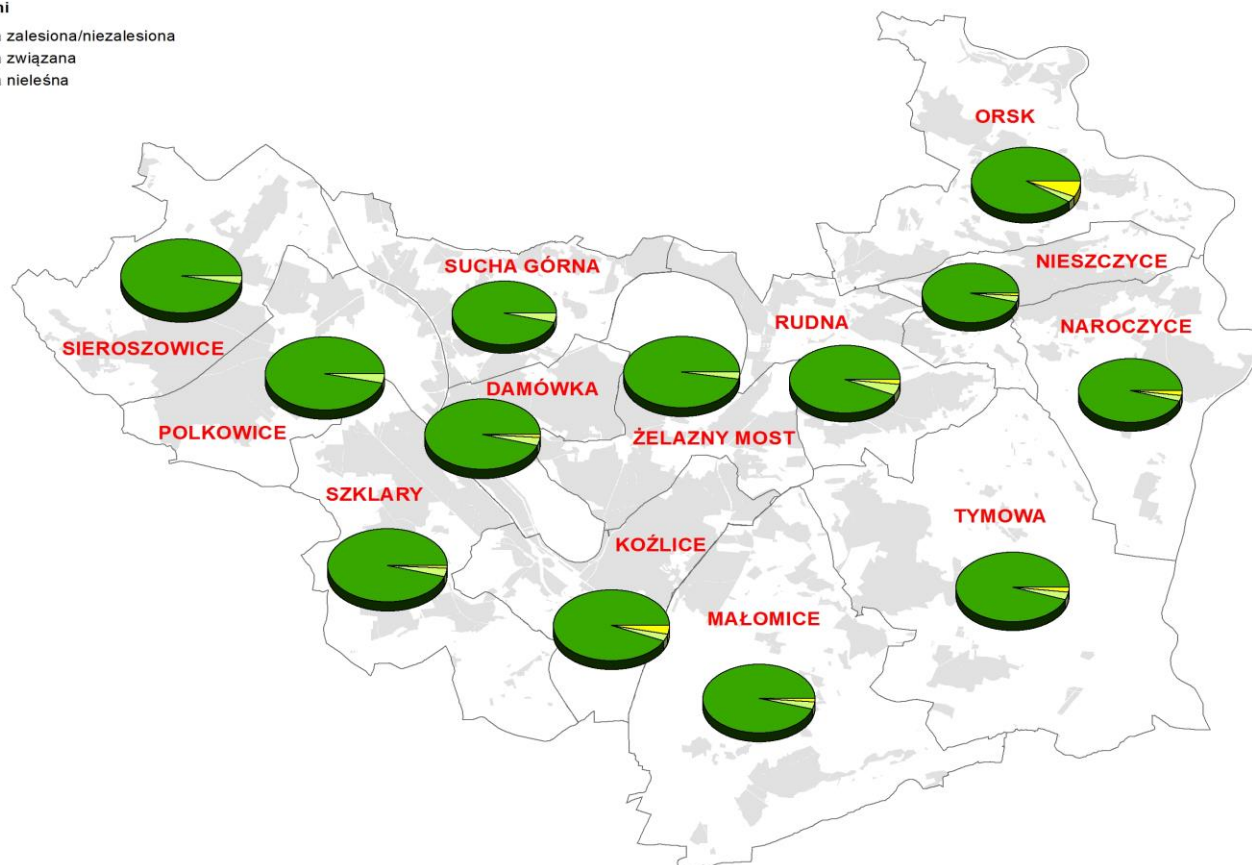


PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY NADLEŚNICTWA

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Rodzaj powierzchni

- Powierzchnia zalesiona/niezalesiona
- Powierzchnia związana
- Powierzchnia nieleśna

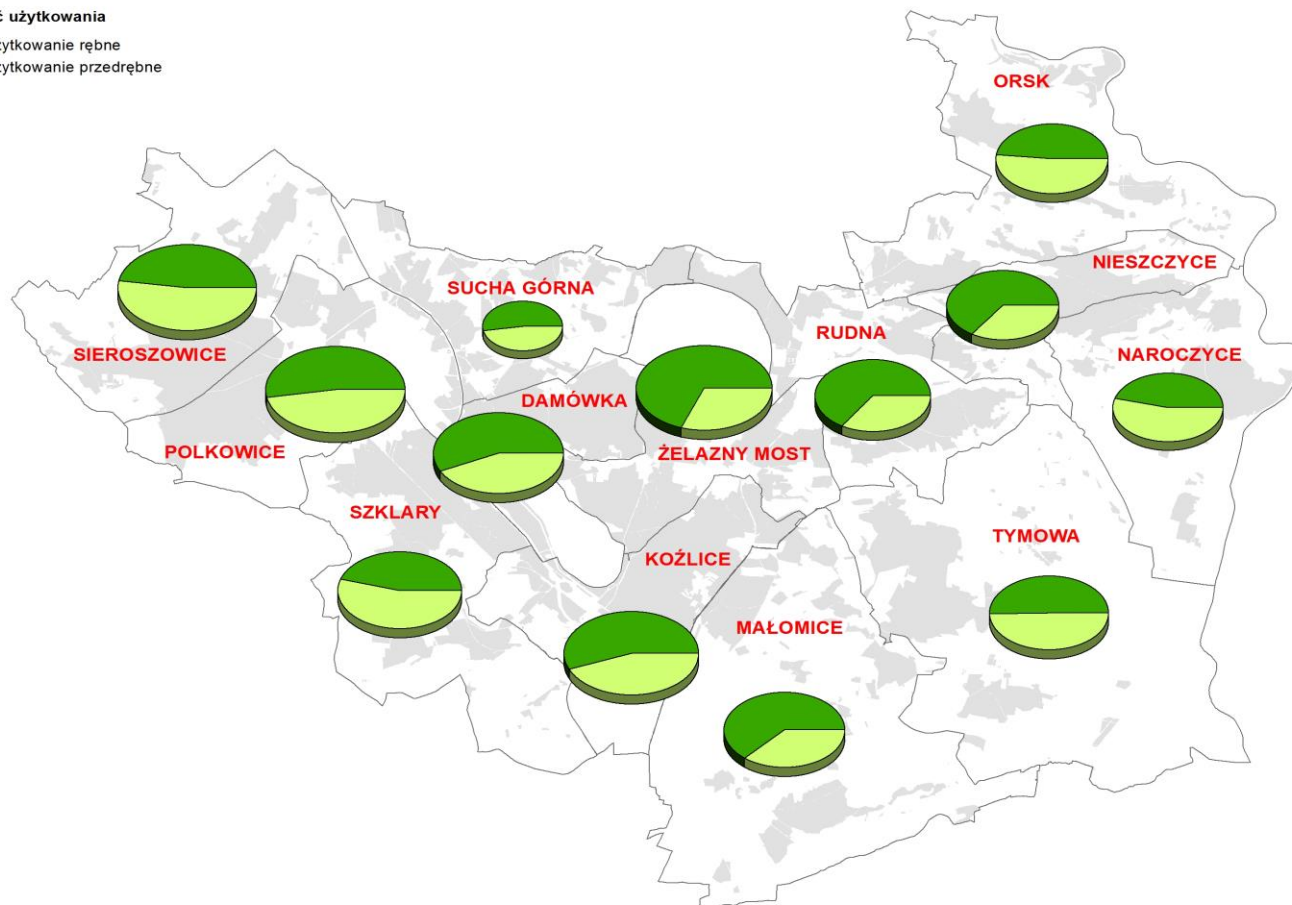


NADLEŚNICTWO LUBIN Z PODZIAŁEM POWIERZCHNI NA GRUPY RODZAJOWE W LEŚNICTWACH

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Wielkość użytkowania

- Użytkowanie rębne
- Użytkowanie przedrębne



ZADANIA GOSPODARCZE ZAKRESIE UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO W LEŚNICTWACH

1.1.2. KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Lubin z siedzibą w Lubinie przy ulicy Spółdzielczej 18, w obecnych granicach utworzone zostało na mocy Zarządzenia Naczelnego Dyrektora Lasów Państwowych z 1973r. w związku z likwidacją nadleśnictw Lubin, Tymowa i Duża Wólka.

Operaty urządzeniowe dla byłych nadleśnictw za ubiegłe okresy gospodarcze opracowane były na stan: dla Nadleśnictwa Lubin i Tymowa I rewizja u.l. na okres od 1 X 1972 r. do 30.IX 1982 r. i dla obrębu Polkowice (dawny obręb Duża Wólka) I rewizja u.l. na okres od 1 X 1973 r. do 30 IX 1983r.

Byłe nadleśnictwa, które obecnie tworzą Nadleśnictwo Lubin utworzone zostały w 1945r. w przeważającej części z własności właścicieli ziemskich.

Po okresach reorganizacji w latach 1948 i 1959 obecne granice nadleśnictwa zostały ustabilizowane.

Nadleśnictwo Tymowa zostało utworzone z części byłych Nadleśnictw Wołów, Jemielno i Lubin pod nazwą Nadleśnictwo Ścinawa z siedzibą w Tymowej. W 1952r. przemianowano Nadleśnictwo Ścinawa na Tymową. Granice nadleśnictwa Tymowa zostały ustabilizowane po reorganizacji w 1959r.

Nadleśnictwo Duża Wólka (obecnie obręb Polkowice) zostało utworzone w styczniu 1973r. z części Nadleśnictwa Chocianów 395 ha i z Nadleśnictwa Duża Wólka 4800 ha.

Od chwili utworzenia wyżej wymienionych nadleśnictw, sporządzane były następujące plany urządzeniowe:

- prowizoryczne urządzenie dla byłego Nadleśnictwa Lubin wg stanu 01.1.1948r. i dla byłego Nadleśnictwa Tymowa wg stanu na 01.01.1951r.,
- definitywne urządzenie dla byłego Nadleśnictwa Lubin na okres od 01.10.1963r. do 30.09.1973r. i dla byłego Nadleśnictwa Tymowa na okres od 01.01.1963r. do 30.09.1972r.
- I rewizja urządzeniowa dla Nadleśnictwa Lubin (obręby: Lubin i Tymowa) wg stanu na 01.10. 1972r. i dla Nadleśnictwa Polkowice wg stanu na 01.10. 1973r.
- II rewizja urządzeniowa dla Nadleśnictwa Lubin (obręby: Lubin, Tymowa i Polkowice) wg stanu na 01.01.1986r.,
- III rewizja urządzeniowa dla Nadleśnictwa Lubin (obręby: Lubin, Tymowa i Polkowice) wg stanu na 01.01.1996r.,
- IV rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin (obręby: Lubin, Tymowa i Polkowice) wg stanu na 01.01.2006r.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

- obecna V rewizja urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin (obręby Polkowice i Tymowa) wg stanu na 01.01.2016r.

Wszystkie plany urządzeniowe wykonywane były przez BULiGL Oddział w Brzegu.

Zarządzeniem Nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30.12. 2005r. wprowadzono z dniem 01.01.2006r. zmiany granic i powierzchni obrębów leśnych w Nadleśnictwie Lubin polegające na wyłączeniu z obrębu Polkowice części oddziałów na łącznej powierzchni 328,58 ha i włączeniu ich do obrębu Tymowa, wyłączeniu z obrębu Lubin dwóch oddziałów o łącznej powierzchni 59,71 ha i włączeniu ich do obrębu Tymowa oraz wyłączeniu z obrębu Tymowa fragmentu oddziału o łącznej powierzchni 2,89 ha i włączeniu jej do obrębu Lubin.

Decyzją nr 36 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP we Wrocławiu „w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Lubin” z dniem 01.01.2016 zostały połączone obręby Lubin i Polkowice w jeden obręb leśny pod nazwą Polkowice.

Szczegółowy zasięg zmian granic obrębów leśnych, znajduje się w załączniku do Zarządzenia nr 81 oraz Decyzji Dyrektora RDLP nr 36 zamieszczono w części 7 elabotatu w dziale Załączniki.

Gospodarkę leśną na terenie obecnego Nadleśnictwa Lubin prowadzono wg ogólnych zasad obowiązujących w Lasach Państwowych. Jako zasadniczy, stosowany był zrębowy sposób zagospodarowania lasu, z niewielkim udziałem w granicach kilku % rębni częściowych głównie na siedlisku Lśw i Lw, w drzewostanach liściastych. Stosowanie rębni częściowych w ograniczonym zakresie wiązało się głównie z niewielkim udziałem siedlisk lasowych oraz z trudnościami w wyprowadzeniu odnowień naturalnych.

Użytkowanie rębne prowadzone było w zasadzie zgodnie z opracowanymi planami cięć, a odstępstwa od założeń planowych występowały głównie z powodu konieczności sanitarnego porządkowania lasu.

Przekroczenia planowanych wielkości użytkowania lasu wyraźnie wystąpiły w okresie obowiązywania planu z definitywnego u.l. w latach 1963-1972 – przekroczenie planowych zadań o 36%.

W następnych okresach gospodarczych wielkości te wynosiły : w I rewizji u.l. wykonanie w użytkach rębnych 95%, łącznie całe pozyskanie w granicach 106% planowanej masy, w II rewizji u.l. wykonanie w użytkach rębnych 61%, łącznie całe pozyskanie w granicach 98% planowanej masy.

W okresie obowiązywania III rewizji u.l. wykonanie planu w użytkach rębnych wyniosło w granicach 82,17%, łącznie całe pozyskanie wykonano w 100% planowanych wielkości.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

W ubiegłym okresie gospodarczym zaczęto stosowanie rębni częściowych na siedliskach lasu mieszanego świeżego i boru mieszanego świeżego, głównie obecną rębnią IIIa i IIb w litych drzewostanach sosnowych.

Odnowienie lasu prowadzono głównie sadzeniem w wyrwane pasy oraz w mniejszym zakresie siewem na siedliskach Bśw.

Wykonanie odnowień na powierzchniach otwartych w I rewizji u.l. wyniosło 83%, w II rewizji u.l. 62%. Nie wykonanie odnowień na powierzchniach otwartych spowodowane było przede wszystkim wstrzymywaniem użytkowania rębniego.

W okresie obowiązywania III rewizji u.l. wykonanie odnowień na powierzchniach otwartych wyniosło 67% z równoczesnym przekroczeniem odnowienia pod osłoną o 38% oraz znacznie zostały przekroczone zalesienia gruntów nieleśnych o 210% w stosunku do założeń planowych.

Stan zdrowotny drzewostanów nadleśnictwa do 1967r. był zadawalający t.j. do okresu rozpoczęcia działalności Legnicko- Głogowskiego Okręgu Miedziowego. Działalność LGOM spowodowała powstanie zjawiska szkód przemysłowych, poprzez wzmożoną emisję szkodliwych gazów i pyłów przemysłowych do atmosfery. Nasilająca się emisja szkodliwych związków powodowała uszkodzenie aparatu asymilacyjnego w drzewostanach, a w dalszej kolejności wydzielanie się posuszu i wzmożony rozwój szkodników wtórnych. Nadmierna ilość wydzielanych związków chemicznych do atmosfery powodowała również niekorzystne zmiany własności biologicznych, chemicznych i fizycznych gleb leśnych.

Powstanie na terenie nadleśnictwa LGOM-u spowodowało wylesienie 986 ha lasu przez budowę zbiorników osadowych 'Gilów' (obecnie nieczynny) i „Żelazny Most” (największy w Europie), których wpływ na okoliczne lasy uznany jest za szkodliwy.

W okresie obowiązywania planu z IV rewizji u.l. stan zdrowotny i sanitarny na terenie Nadleśnictwa Lubin ulegał sukcesywnej poprawie.

Przebieg gospodarki leśnej minionego okresu gospodarczego, został omówiony w dalszej części elaboratu w dziale „Gospodarka przeszła” na podstawie analizy nadleśnictwa, referatu kierownika ZOL, koreferatu Nadleśnictwa do referatu wykonawcy planu u.l., koreferatu BULiGL do analizy gospodarki przeszłej oraz końcowej oceny dyrektora RDLP.

Obecna V rewizja planu urządzenia lasu obowiązująca od 01.01.2016 r. -31.12 2025 r. stanowi treść niniejszego opracowania.

Dla zobrazowania zaszłości historycznych, wg kolejnych cykli urzędzeniowych poniżej przedstawia się w formie tabelarycznej zestawienie dostępnych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 4. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW PRZYJĘTYCH W PLANACH U.L. WG KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH

Wg stanu	obręb Lubin					obręb Tymowa					obręb Polkowice			
	Def. u.l. 1963r.	I rew. u.l. 1.X. 1972 r.	II rew. u.l. 1.I. 1986r.	III rew. u.l. 1.I. 1996r.	IV rew. u.l. 1.I. 2006 r.	Def. u.l. 1962	I rew. I. 1.X. 1972 r.	II rew. u.l. 1.I. 1986r.	III rew. u.l. 1.I. 1996r.	IV rew. u.l. 1.I. 2006 r.	I rew. u.l. 1.X. 1973r.	II rew. u.l. 1.I. 1986r.	III rew. u.l. 1.I. 1996r.	IV rew. u.l. 1.I. 2006 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Powierzchnia ogółem	7373,88	6511,86	6420,31	6973,92	7666,33	6192,43	6618,94	6551,88	6863,07	7413,74	-	5264,94	5424,55	6063,51
w tym:														
- grunty leśne (zal. i niezal)	6844,24	6018,44	5984,46	6339,80	7244,80	5662,45	6066,49	6090,68	6197,97	6928,07	4975,91	5000,36	5136,08	5773,02
- grunty związane z gospodarką leśną	-	-	114,73	132,45	160,01	-	-	139,48	166,56	216,30	-	130,87	135,60	172,94
- grunty nieleśne	529,64	493,02	321,12	501,67	261,52	529,88	552,45	321,62	498,52	269,37	-	133,71	152,87	117,55
<i>lasы ochronne</i>	1895,16	5497,93	5984,46	6339,80	-	300,21	965,93	6090,68	3056,98	3156,12	4975,91	5000,36	2954,10	2859,44
<i>rezerwaty</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	47,52	48,44	-	-	-	-
- strefy zagrożeń przemysłowych w tym:	-	-	-	6339,80	7244,80	-	-	-	6197,99	6928,07	-	-	5136,08	5772,68
I strefa zagrożenia	-	1151,95	3621,63	3353,74	3924,31	-	-	6090,68	4890,06	5611,56	981,83	3756,77	2250,61	2304,56
II strefa zagrożenia	-	530,92	2272,20	2893,89	3222,37	-	-	-	1307,93	136,51	-	1201,40	2798,19	3380,81
III strefa zagrożenia	-	337,84	90,63	92,17	98,12	-	-	-	-	-	-	42,19	87,28	87,31
Dane inwentaryzacyjne														
Zapasy na powierzchni leśnej	797371	827172	1102437	1460620	1640516	741378	848844	1084033	1349560	1582813	826314	826332	1127943	1276000
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	116	137	184	231	226	131	147	179	219	228	137	166	220	221
Średni wiek	44	48	52	54	56	42	44	49	53	55	44	49	54	53

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

c.d. tabeli 4 Zestawienie wskaźników przyjętych w planach u.l. wg kolejnych cykli urzędzeniowych

Wg stanu	obręb Polkowice	obręb Tymowa
	V rew. u.l. 1.I.2016 r.	V rew. u.l. 1.I.2016 r.
1	2	3
Powierzchnia ogółem	13699,18	7471,21
w tym:		
- grunty leśne (zal. i niezal.)	13152,91	7050,62
- grunty związane z gospodarką leśną	392,66-	233,00-
- grunty nieleśne	153,61	197,59
<i>lasy ochronne</i>	11083,77	4066,11
<i>rezerwy</i>		47,13
- strefy zagrożeń przemysłowych w tym:	13152,91	7050,62
I strefa zagrożenia	6294,55	5699,71
II strefa zagrożenia	6671,13	1350,91
III strefa zagrożenia	187,23	
Dane inwentaryzacyjne		
Zapasy na powierzchni leśnej	3083935	1706796
Średni zapas na 1 ha pow. leśnej	235	242
Średni wiek	55	60

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

c.d. tabeli 4 Zestawienie wskaźników przyjętych w planach u.l. wg kolejnych cykli urzędzeniowych

Wg stanu	obręb Lubin					Obręb Tymowa					Obręb Polkowice				
	Def. u.l. 1963r.	rew. u.l. 1.X. 1972 r.	II rew. u.l. 1.I. 1986r.	III rew. u.l. 1.I. 1996r.	IV rew. u.l. 1.I. 2006 r.	Def. u.l. 1962	I rew. I. 1.X. 1972 r.	II rew. u.l.1.I. 1986r.	III rew. u.l.1.I. 1996r.	IV rew. u.l.1.I. 2006 r.	I rew. u.l.1.X. 1973r.	II rew. u.l.1.I. 1986r.	III rew. u.l.1.I. 1996r.	IV rew. u.l.1.I. 2006 r.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Dane inwentaryzacyjne															
Etat użytków rębnych															
powierzchnia [ha]	plan	57,90	59,61	61,00	92,10	134,61 ¹	33,40	40,00	39,00	71,42	102,40 ¹	40,00	39,00	62,96	81,03 ¹
	wykonanie	77,90	52,00	36,00	93,91	131,91	38,50	34,00	27,00	65,64	96,58	35,00	20,00	58,73	71,98
masa netto m ³	plan	12100	13331	13360	13642	19028 ²	6850	8007	7540	10442	13978 ²	8573	8700	10538	12512 ²
	wykonanie	15088	13337	8128	12015	16597	7826	6234	5886	7420	11412	7573	4636	9016	11380
Etat użytków przedrębnych															
powierzchnia [ha]	plan				514,53	477,99				509,64	473,15			434,77	390,14
	wykonanie				499,74	558,12				542,66	434,70			427,67	335,26
masa netto m ³	plan	3562	4302	6900	11792	13869	4011	6197	6660	11765	13831	5315	4439	10113	12517
	wykonanie	3144	4098	12442	15595	15387	3675	5499	7117	13334	16069	4844	6030	10912	14882
Roczny plan odnowień i zalesień [ha]															
plan	96,05	58,00	55,00	71,78	21,83	79,72	73,00	37,00	63,71	14,58	39,00	36,00	45,82	30,25	
wykonanie	69,06	48,00	32,00	85,40	28,59	121,70	60,00	39,00	64,55	24,70	40,00	25,00	101,70	53,46	
Roczny plan odnowień pod osłoną [ha]															
plan		5,00	34,00	33,70	69,60	2,84	5,00	34,00	36,65	47,20	18,00	21,00	13,52	32,65	
wykonanie		16,00	24,00	33,40	54,55		1,00	17,00	35,96	33,55	9,00	8,00	14,28	21,81	
Wiekі rębności															
So,Md,	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
Db,Js	120	120	140	140	140	140	140	140	140	140		140	140	140	
Js,Wz,Bk,Jd			120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	
Bk,,Js	100	100	100	100	100	100				100				100	
Św	100	100	100	100	90	100	100	100	100	90	100	100	100	100	
Gb, Ol,Ak,	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	
Lp	80	80	80	80	80	80	100	80	80	80	80	80	80	80	
Os,Wb	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	
Tp,Olsz	40	30	40	40	40	40	30	40	40	40	40	40	40	40	

¹ Powierzchnia manipulacyjna, ² użytki rębne ze spodziewanym 5% przyrostem i użytkami nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

cd. tabeli 4 Zestawienie wskaźników przyjętych w planach u.l. wg kolejnych cykli urzędzeniowych

Wg stanu		obręb Polkowice	obręb Tymowa
		V rew. u.l. 1.I.2016 r.	V rew. u.l. 1.I.2016 r.
1		2	3
Etat użytków rębnych			
powierzchnia [ha]	plan	2038,70	1217,81
	wykonanie		
masa netto m ³	plan	381384	196507
	wykonanie		
Etat użytków przedrębnych			
powierzchnia [ha]	plan	7312,60	4140,57
	wykonanie		
masa netto m ³	plan	311036	162580
	wykonanie		
Roczny plan odnowień i zalesień [ha]			
plan		535,77	223,54
wykonanie			
Roczny plan odnowień pod osłoną [ha]			
plan		838,84	539,14
wykonanie			
Wieki rębności			
So,Md		100	100
Db		140	140
Js,Wz		100	100
Bk		120	120
Św		90	90
Brz,Gb, Ol,Ak,Kl,Jw,Lp,		80	80
Os,Ol odr		60	60
Tp,Olsz,Wb		40	40

¹ Powierzchnia manipulacyjna, ² użytki rębne ze spodziewanym 5% przyrostem i użytkami nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu.

1.1.3. OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 41 DGLP z dnia 7.06.2004 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 74 z dnia 23.08.2001 r. w sprawie zdefiniowania standardu leśnej mapy numerycznej dla poziomu nadleśnictwa oraz wdrażanie systemu informacji przestrzennej w nadleśnictwach.

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Lubin, obejmujących 1637 działek w 91 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 21170,3368 ha, w tym współwłasność 0,4601 ha. Prace geodezyjne na potrzeby V rewizji urządzania lasu wykonane zostały wg stanu na 01.01.2016 r.

W całym powiecie lubińskim w 2015 r. zmianie uległa cała numeracja działek geodezyjnych, które BULiGL O/ w Brzegu wprowadziło do obecnego planu u.l. obowiązującego od 01.01.2016 r.

BULiGL Oddz. w Brzegu wykonał nowy podkład mapowy według stanu na dzień 01.01.2016 r., w oparciu o przekazaną przez nadleśnictwo LMN w technice mapy numerycznej programem LEMAN w środowisku Arc View, w układzie współrzędnych „1992”.

Sporządzono:

- ✓ dla obrębu Polkowice 50 arkuszy map gospodarczych,
- ✓ dla obrębu Tymowa 33 arkuszy map gospodarczych,
- ✓ łącznie 83 arkusze map gospodarczych.

Całość jest zgodna z danymi graficznymi zawartymi LMN i SILP.

Nadleśnictwo posiada 2 działki we współwłasności na łącznej powierzchni 0,4601 ha (w tym: udział nadleśnictwa 0,1882 ha) .

Grunty znajdujące się we współwłasności nie zostały ujęte w zestawieniach tabelarycznych planu u.l., a jedynie wprowadzono je do opisów taksacyjnych, gdzie zostały opisane ostatnimi literami w oddziałach i odpowiednio oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych.

Poniżej zestawiono wykaz współwłasności, będących w stanie posiadania nadleśnictwa, wg stanu na 01.01.2016 r.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 5. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE LUBIN

Nr działki	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Powierzchnia w ha (udział)
OBRĘB POLKOWICE			
245/3	13-14-1-01-175 -s -00	B/PS	0,2756 (2708/10000)
Razem obręb			0,2756
OBRĘB TYMOWA			
1668/1	13-14-2-13-190a -dx -00	LS/ L-ctwo	0,1192 (6158/10000)
	13-14-2-13-190a -fx -00	RIVa	0,0653 (6158/10000)
Razem obręb			0,1845
Ogółem nadleśnictwo			0,4601

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z:

- ✓ ustawy o lasach art. 14.1. (zmiana rodzajów użytków gruntowych),
- ✓ zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- ✓ zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

W/w zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubin.

Dokonane zmiany w rejestrze gruntów nadleśnictwa winny być wprowadzone do ewidencji powszechnej gruntów poprzez sporządzenie wykazu zmian gruntowych wraz z aktualizacją operatu mapowego będącego w zasobach Wydziału Geodezji i Kartografii w Starostwach Powiatowych.

Wszystkie grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i posiadają drogi dojazdowe.

- ✓ nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych,
- ✓ nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesień,
- ✓ w nadleśnictwie planowane jest wyłączenie części gruntów leśnych pod budowę zbiornika osadowego dla KGHM Polska Miedź S.A. na powierzchni ok. 550 ha,
- ✓ nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej na powierzchni 5,36 ha w tym grunty pod rurociągami na pow. 4,33 ha i pod liniami energetycznymi na pow. 0,53 ha.

Dla całości gruntów nadleśnictwa są założone księgi wieczyste.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Na podstawie tabeli I (wg instrukcji u.l.) przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg kategorii użytkowania z dokładnością do 1m² według stanu na 01.01.2016 r.

Tabela 6. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	obręb Polkowice	obręb Tymowa	Nadleśnictwo
	ha		
1. Lasy - razem	13545,4092	7273,2846	20818,6938
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	13069,9280	6953,9867	20023,9147
1) drzewostany	13069,9280	6953,98607	20023,9147
2) plantacje drzew – razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			
1.2. Grunty leśne nie zalesione - razem	82,8736	96,4692	179,3428
1) w produkcji ubocznej – razem	7,1036	2,9180	10,0216
w tym:			
- plantacje choinek i krzewów			
- poletka łowieckie	7,1036	2,9180	10,0216
2) do odnowienia – razem	46,4125	7,2679	53,6804
w tym:			
- halizny	0,7030		0,7030
- zręby	45,7095	7,2679	52,9974
- płazowiny			
3) pozostałe leśne nie zalesione - razem	29,3575	86,2833	115,6408
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	2790,47	85,3604	113,2651
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,2427	0,9229	1,1656
- przewidziane do małej retencji	1,2101		1,2101
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	392,6076	222,8287	615,4363
w tym:			
- budynki i budowle	2,8294	1,8748	4,7042
- urządzenia melioracji wodnych	23,6449	8,6694	32,3143
- linie podziału przestrzennego lasu	94,4323	37,5389	131,9712
- drogi leśne	108,8650	110,4964	219,3614
- tereny pod liniami energetycznymi	98,7092	45,3907	144,0999
- szkółki leśne		13,9927	13,9927
- miejsce składowania drewna	0,1868	3,7492	3,9360
- parkingi leśne	0,5021	0,7057	1,2078

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	obręb Polkowice	obręb Tymowa	Nadleśnictwo
	ha		
- urządzenia turystyczne	3,4379	0,4109	3,8488
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	1,5625		1,5625
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	13546,9717	7273,2846	20820,2563
3. Użytki rolne – razem	109,9476	94,7954	204,7430
3.1. Grunty orne – razem	80,7712	56,5617	137,3329
w tym:			
- role	69,3467	46,0717	115,4184
- plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	11,4245	10,4900	21,9145
- ugory i odłogi			
3.2. Sady	1,0800	1,5700	2,6500
3.3. Łąki trwałe	5,4957	13,9852	19,4809
3.4. Pastwiska trwałe	20,7766	21,3786	42,1552
3.5. Gruntu rolne zabudowane	0,7961	1,1202	1,9163
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,1500		0,1500
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,8780	0,1797	1,0577
4. Grunty pod wodami – razem	12,6858	4,9400	17,6258
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	12,6858	4,9400	17,6258
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne		2,7323	2,7323
6. Tereny różne - razem	5,3745		5,3745
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	5,3745		5,3745
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	10,1379	28,8527	38,9906
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,0769	0,0737	0,1506
7.2. Tereny przemysłowe	9,2210		9,2210
7.3. Tereny zabudowane inne	0,4600	0,1790	0,6390
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,2900	28,6000	28,8900
w tym:			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,1700	28,3223	28,4923
2) tereny zabytkowe		0,2777	0,2777

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	obręb Polkowice	obręb Tymowa	Nadleśnictwo
	ha		
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej	0,1200		0,1200
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,0900		0,0900
w tym:			
1) drogi	0,0900		0,0900
2) tereny kolejowe			
3) inne tereny komunikacyjne			
8. Nieużytki - razem	13,8742	66,2800	80,1542
w tym:			
1) bagna	13,0375	61,7400	74,7775
2) piaski			
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	0,8367	4,5400	5,3767
Grunty nie zaliczone do lasów	153,5825	197,6004	351,1829
Ogółem (bez gruntów stanowiących współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych)	13698,9917	7470,8850	21169,8767

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (dz. U. Nr 38, poz. 454)**.

Dane w planie urządzenia lasu na lata 2016-2025 zestawiono z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się różnią z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Dla celów porównawczych poniżej przedstawia się rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 7. PORÓWNANIE POWIERZCHNI EWIDENCYJNEJ Z PLANEM U.L.

Obręb	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona		związana z gospodarką leśną		powierzchnia nieleśna		ogółem obręb	
	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.
	Powierzchnia w ha							
Polkowice	13152,8016	13152,9100	392,6076	392,6600	153,5825	153,6100	13698,9917	13699,1800
Tymowa	7050,4559	7050,6200	222,8287	223,0000	197,6004	1975900	7470,8850	7471,2100
Nadleśnictwo	20203,2575	20203,5300	615,4363	615,6600	351,1829	351,2000	21169,8767	21170,3900

Zawarte powierzchnie gruntów nadleśnictwa są bez gruntów we współwłasności.

Różnica w powierzchni pomiędzy ewidencją a planem u.l. w obrębie Polkowice wynosi +1883 m².

Różnica w powierzchni pomiędzy ewidencją a planem u.l. w obrębie Tymowa wynosi +3250 m².

Ogólna różnica powierzchni nadleśnictwa pomiędzy ewidencją a planem u.l. wynosi +5133 m².

Dla zobrazowania stanu posiadania nadleśnictwa i porównania ze stanem z ubiegłych okresów gospodarczych poniżej podaje się łącznie dla nadleśnictwa, zestawienie gruntów wg rodzajów użytków i kategorii użytkowania.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 8. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE STANU POSIADANIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW I KATEGORII UŻYTKOWANIA W PORÓWNIANIU Z III,IV i V REWIZJĄ PLANU URZĄDZENIA LASU

Grunty leśne							Grunty nieleśne						razem	Ogółem
zalesione	do odnowienia	w produkcji ubocznej	pozostałe leśne niezalesione	związane z gosp. leśną	gruntu zadrzewione	Razem	grunty rolne	grunty pod wodami	użytki ekologiczne	grunty zabudowane i zurbanizowane	tereny różne	nieużytki		
Powierzchnia w ha / %														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
stan na 01.01.1996 r.														
17595,4600	68,8800	9,5300		434,6100	0,1900	18108,67	896,3100	18,5400		49,1800	106,9300	81,9100	1152,87	19261,54
91,34	0,36	0,05		2,26		94,01	4,64	0,10		0,26	0,56	0,43	5,99	100,00
stan na 01.01.2006 r.														
19704,3786	148,2775	7,5650	84,7864	549,0624	1,8300	20495,8999	410,1570	12,1397	2,7323	38,7473	101,0103	81,7595	646,5461	21142,4460
93,20	0,70	0,03	0,40	2,60	0,01	96,94	1,95	0,05	0,01	0,18	0,48	0,39	3,06	100,00
stan na 01.01.2016 r.														
20023,9147	53,6804	10,0216	115,6408	615,4363	1,5625	20820,2563	204,7430	17,6258	2,7323	38,9906	5,3745	80,1542	349,6204	21169,8767
94,59	0,25	0,05	0,55	2,91	0,01	98,35	0,97	0,08	0,01	0,18	0,03	0,38	1,65	100,00

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Dane zawarte w powyższej tabeli obrazują na przestrzeni minionych okresów gospodarczych stały wzrost powierzchni leśnej oraz spadek powierzchni gruntów nieleśnych.

W stosunku do danych z IV rewizji planu urządzenia nastąpił wzrost powierzchni gruntów przewidzianych do naturalnej sukcesji, oraz objętych szczególnymi formami ochrony przyrody (omówienie tych gruntów zostało zamieszczone w podrozdziale „*Charakterystyka stanu lasu.....*”.

W stosunku do danych z IV rewizji urządzania lasu nastąpił spadek gruntów rolnych w wyniku zalesień fragmentów użytków rolnych przejętych w ubiegłym okresie gospodarczym od ANRSP oraz zmian ewidencyjnych niektórych gruntów.

W minionym okresie gospodarczym zmniejszyła się powierzchnia terenów różnych o 95,64 ha, w wyniku przeniesienia linii energetycznych do gruntów związanych z gospodarką leśną.

Grunty leśne niezalesione w produkcji pomocniczej stanowią poletka łowieckie. Grunty leśne niezalesione – pozostałe, są to grunty ujęte do naturalnej sukcesji i małej retencji na powierzchni 114,48 oraz objęte szczególną formą ochrony na powierzchni 1,17 ha.

Do gruntów leśnych związanych z gospodarką leśną w obecnym planie u.l. zaliczono drogi leśne, linie stanowiące podział powierzchniowy, linie energetyczne, ciekie nie będące w trwałym zarządzie Marszałka Województwa Dolnośląskiego oraz osady i zabudowania gospodarcze pracowników nadleśnictwa.

Ogółem powierzchnia nadleśnictwa w stosunku do danych z okresu IV rewizji u.l. zwiększyła się o 27,43 ha w wyniku przejmowania gruntów nieleśnych od ANRSP w celu ich zalesienia.

Łączna powierzchnia leśna zwiększyła się ogółem o 324,42 ha, głównie w wyniku przeniesienia linii energetycznych do gruntów związanych z gospodarką leśną, oraz zalesień gruntów nieleśnych.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazanym przez nadleśnictwo.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów rolnych przeznaczonych do zalesienia.

1.1.3.1. STAN GRANIC

Nadleśnictwo nie posiada odcinków i gruntów spornych, a granice z inną własnością są wyraźne. Rozgraniczenie i pomierzenie granic dla byłych nadleśnictw stanowiących obecnie obszar obecnego nadleśnictwa wykonano w latach 1962/1963 przez BULiGL Oddz. w Brzegu.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

W związku z wysoko zurbanizowanym i uprzemysłowionym rejonem na którym zlokalizowane są grunty będące w zarządzie nadleśnictwa wśród gruntów leśnych istnieje szereg enklaw gruntów obcych, których lokalizację przedstawia się poniżej:

obręb Polkowice

nieczynny zbiornik osadowy „Gilów” należący do KGHM S.A. „Polska Miedź”,
wieś Pieszkowice oddziały 254,255 grunty należące do KGHM S.A. „Polska Miedź”,

wieś Sobin oddział 41,

wieś Szklary Górne oddziały 61,62,

wieś Koźlice oddziały 150,151, 170,185,

wieś Gola oddziały 174,188,203,

wieś Żelany Most oddz. 104,

wieś Guzice oddz. 17,31,

wieś Jedrzychówek oddz. 369,

wieś Rynarcice oddz. 100,128,

wieś Sucha Górna oddziały 337,

wieś Nowa Wieś Lubińska oddziały 427,

wieś Owczary oddz. 282,

wieś Pieszkowice oddz. 257,

wieś Biedrzychowa oddział 270,271,295,445,

obręb Tymowa

wieś Naroczyce oddział 75,109,

wieś Gwizdanów oddział 52,

wieś Mleczno oddz. 193,

wieś Radoszyce oddział 12,

Do enklaw leśnych położonych wśród gruntów obcych prowadzą drogi dojazdowe.

Cały obszar nadleśnictwa stanowi szereg kompleksów leśnych przeciętanych drogami publicznymi i gruntami ekonomicznymi.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.1.3.2. PODZIAŁ POWIERZCHNIOWY

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na KZP, oraz Decyzją nr 36 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP we Wrocławiu „w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Lubin” z dniem 01.01.2016 zostały połączone obręby Lubin i Polkowice w jeden obręb leśny pod nazwą Polkowice.

Podział powierzchniowy w obrębie Polkowice uległ istotnym zmianom w związku z przekazaniem części gruntów będących w zarządzie nadleśnictwa pod budowę trasy szybkiego ruchu S3, oraz planowanym wyłączeniem części gruntów leśnych pod budowę zbiornika osadowego dla KGHM w Lubinie.

Dodatkowo w nowym obrębie leśnym Polkowice uległy zmianie zasięgi terytorialne leśnictw.

W związku z tymi zmianami BULiGL O/Brzeg wykonał nowy projekt podziału powierzchniowego wraz ze zmianami numeracji oddziałów w obrębie Polkowice.

W obrębie leśnym Tymowa podział powierzchniowy, numeracja oddziałów i zasięgi leśnictw zostały utrzymane bez zmian.

Numeracja w obrębie Polkowice jest ciągła i rozpoczyna się od oddziału 1 do 515.

W obrębie Tymowa numeracja nie jest ciągła. Rozpoczyna się od oddz. 1 bez oddz. 2,3 do oddz. 252 łącznie 273 oddziały, w tym: 20 z dużą literą A i 3 z dużą literą B. Łączna ilość oddziałów w całym nadleśnictwie wynosi 788.

Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Linie projektowane zostały poszerzone do wymaganych szerokości w trakcie obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, a do poszerzenia w obecnym planie u.l. pozostały 3 linie podziału powierzchniowego w obrębie Tymowa w oddz. 24,121,223 na łącznej powierzchni 0,29 ha.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem nadleśnictwo przedstawia się poniżej:

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 9. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA WYBRANYCH ELEMENTÓW STRUKTURY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO NADLEŚNICTWA

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Lubin		
		Polkowice	Tymowa	Ogółem
1	2	3	4	5
Liczba zanumerowanych oddz.	ilość	515	273	788
Średnia powierzchnia oddz.	ha	26,60	27,37	26,87
Brakujące oddziały	nr	brak	2,3	2
Oddziały z literą	nr		35A, 35B,36A, 45A, 45B,74A,89A,109 A, 110A,112A,115A, 161A,183A,184A, 190A,190B,194A, 200A,202A,203A, 211A,218A,225A,	23
Liczba pododdziałów	ilość	6795	3791	10586
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	2,02	1,97	2,00
Liczba nie literowanych wyłączeń liniowych	ilość	1940	1192	3132
Średnia powierzchnia wyłączeń nie literowanych	ha	0,14	0,13	0,14
Liczba wyłączeń literowanych	ilość	4855	2599	7454
Średnia powierzchnia wyłączeń literowanych	ha	2,76	2,82	2,78

Pododdziały nie literowane stanowią drogi i linie podziału przestrzennego.

Linie gospodarcze i oddziałowe, które służą jako drogi leśne wywozowe zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi.

Szerokość linii podziału powierzchniowego waha się w granicach 4-6 m.

Obecnie nadleśnictwo podzielone jest na 13 leśnictw (8 w obrębie Polkowice i 5 w obrębie Tymowa).

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU, DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY, Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową.

Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

Tego rodzaju studium jest podstawą do tworzenia warunków dla działalności lokalizacyjnej umożliwiającej wielofunkcyjny rozwój gminy z uwzględnieniem możliwości eksploatacji złóż surowców mineralnych i ich przeróbki, tradycji przemysłowych przy przestrzeganiu zasad rozwoju zrównoważonego, ochrony wyeksponowania wartości środowiska przyrodniczego i krajobrazu gminy oraz dziedzictwa historyczno – kulturowego z uwzględnieniem rozwoju funkcji rekreacyjno – turystycznej oraz minimalizacji sytuacji kolizyjnych wynikających z przeznaczenia terenów dla różnych funkcji.

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w oparciu o regionalne strategie rozwoju, programy ochrony środowiska oraz programy operacyjne regionu wymienione poniżej:

1. Zasięg regionalny:

- ✓ Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (2002r.),
- ✓ Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku,
- ✓ Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015.

2. Zasięg powiatowy:

a) strategii rozwoju:

- ✓ Strategia Rozwoju Powiatu Głogowskiego na lata 2010 – 2015,
- ✓ Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Lubińskiego z 2004r.,
- ✓ Strategia rozwoju Powiatu Polkowickiego na lata 2008-2015.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

b) programy ochrony środowiska:

- ✓ ● Program Ochrony Środowiska dla Powiatu lubińskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 (powiat jest na etapie aktualizacji),
- ✓ ● Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Głogowskiego na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016r. (zarząd planuje przystąpienie do opracowania programu na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020r.).

3. Zasięg gminny:

programy ochrony środowiska:

- ✓ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jerzmanowa na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016,
- ✓ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pęcław na lata 2010 - 2013 z perspektywą na 2014-2017,
- ✓ Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubin na lata 2010 – 2013.

1.2.2. PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODROWANIA PRZESTRZENNEGO

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w oparciu o regionalne strategie rozwoju, zawarte w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań gmin wymienione poniżej:

- ✓ Strategia Rozwoju dla Gminy Rudna na lata 2004 - 2014
- ✓ Gmina Jerzmanowa – m.p.z.p. dla fragmentów terenów górniczych Sieroszowice i Rudna oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym z 2010r.,
- ✓ Gmina Pęcław – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pęcław z 2010r. z aktualizacją z 2012r.,
- ✓ Miasto Lubin – m.p.z.p. miasta Lubin (nr planu 15, 21, 23, 24, 28, 32, 33, 37, 38, 39),
- ✓ Gmina Lubin - m.p.z.p. gminy Lubin z 2002 r. ze zmianą z 2006r.,
- ✓ Gmina Rudna – m.p.z.p. i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudna dla fragmentów gminy, w opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całości gminy,
- ✓ Miasto i Gmina Ścinawa – m.p.z.p. z 2005 r. z aktualizacjami,
- ✓ Gmina Grębocice – m.p.z.p. z 2010 r. studium z 2007r. (gmina jest na etapie zmiany studium –uchwała Rady Gminy z 2011r.),
- ✓ Miasto i Gmina Polkowice – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Polkowice z 2006r.,

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

- ✓ Gmina Radwanice – m.p.z.p. z 2008r. terenu górniczego Sieroszowice z 2008r. dla obrębu Łagoszów Wielki.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.).

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin znajdują się: rezerwat przyrody „Skarpa Storczyków”, dwa obszary Natura 2000: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) - Łęgi Odrzańskie PLH020018 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - Łęgi Odrzańskie PLB020008, pięć użytków ekologicznych: „Dąbrowa Dolna”, „Starorzecze koło Przychowej”, „Ścinawskie Bagna”, „Naroczycki Łęg” oraz „Śnieżyca”, a także dwa zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Guzicki Potok” oraz „Trzebcz”. W niewielkim zakresie w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, w tym częściowo na gruntach w jego zarządzie znajduje się otulina Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. Sam park krajobrazowy sąsiaduje od zachodu z obszarem nadleśnictwa i nie obejmuje gruntów w jego zarządzie. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 10 pomników przyrody, zaś poza nimi 64.

Projekt pul dla Nadleśnictwa Lubin uwzględnił zapisy ww. dokumentów w zakresie lokalizacji siedlisk przedmiotów ochrony i określonych dla nich celów ochrony.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Lubin są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw Głogów, Góra Śląska, Wołów, Legnica, Chocianów i Przemków. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Lubin.

1.2.3. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZONYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji na łącznej powierzchni 5,36 ha w tym: grunty pod liniami energetycznymi na powierzchni 0,53 ha i grunty zajęte pod rurociągi na łącznej powierzchni 4,83 ha. Wszystkie grunty wyłączone z produkcji znajdują się na obrębie Polkowice. Wykaz tych gruntów zamieszczono poniżej.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Adres leśny	Pow.	Rodzaj pow.
13-14-1-05-24 -h -00	0,23	RUROCIĄG
13-14-1-05-25 -g -00	0,57	RUROCIĄG
13-14-1-01-171 -k -00	0,02	LINIA EN
13-14-1-01-172 -l -00	0,28	LINIA EN
13-14-1-01-173 -o -00	0,14	LINIA EN
13-14-1-01-173 -p -00	0,09	LINIA EN
13-14-1-01-182 -o -00	0,01	RUROCIĄG
13-14-1-06-274 -a -00	0,35	RUROCIĄG
13-14-1-06-274 -m -00	0,82	RUROCIĄG
13-14-1-05-286 -d -00	0,06	RUROCIĄG
13-14-1-05-288 -g -00	0,08	RUROCIĄG
13-14-1-05-289 -f -00	0,33	RUROCIĄG
13-14-1-05-289 -m -00	0,18	RUROCIĄG
13-14-1-05-289 -p -00	0,09	RUROCIĄG
13-14-1-05-289 -s -00	0,12	RUROCIĄG
13-14-1-05-299 -b -00	0,38	RUROCIĄG
13-14-1-05-300 -ix -00	0,00	RUROCIĄG
13-14-1-06-302 -b -00	0,04	RUROCIĄG
13-14-1-06-302 -f -00	0,50	RUROCIĄG
13-14-1-06-303 -b -00	0,09	RUROCIĄG
13-14-1-08-406 -s -00	0,11	RUROCIĄG
13-14-1-08-433 -g -00	0,06	RUROCIĄG
13-14-1-08-433 -i -00	0,15	RUROCIĄG
13-14-1-08-439 -a -00	0,08	RUROCIĄG
13-14-1-08-439 -g -00	0,43	RUROCIĄG
13-14-1-03-487 -bx -00	0,15	RUROCIĄG

1.2.4. WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska .

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO, Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY I MEZOREGIONÓW

wg regionalizacji przyrodniczo - leśnej (Zielony, Kliczkowska 2012) lasy Nadleśnictwa Lubin położone są w następujących jednostkach przyrodniczo-leśnych:

- ✓ Kraina: Wielkopolsko-Pomorska (III)
Mezoregion: Doliny Środkowej Odry (III-25)
- ✓ Kraina: Śląska (V)
Mezoregion: Wzgórz Dalkowskich (V-1)
Mezoregion: Obniżenia Ścinawskiego (V-6)

Tabela 10. STRUKTURA POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA WG REGIONALIZACJI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ

Obręb leśny	Kraina	Mezoregion	Oddział
Polkowice	Śląska	Wzgórz Dalkowskich	1-515
Tymowa	Wielkopolsko-Pomorska	Doliny Środkowej Odry	1,4-16,18,25-26,28-29,31-34,35A
	Śląska	Wzgórz Dalkowskich	12-30,33-35,35A,35B,36,36A,37-45,45A,45B,46-74,74A,75-89,89A,90-109,109A,110,110A,111-112,112A,113-115,115A,116-117,119-125,127-161,161A,162-183,183A,184,184A,185-186,190,190A,190B,191-194,194A,195-200,200A,201-202,202A,203,203A,204-211,211A,212-218,218A,219-225,225A,226-252
		Obniżenia Ścinawskiego	118-119,126-128,135-136,143,187-189,190A,190B,226

wg regionalizacji fizyczno - geograficznej (Kondracki, 2009): lasy Nadleśnictwa Lubin położone są w następujących jednostkach fizyczno-geograficznych Polski,

Obszar:	Europa Zachodnia
Podobszar:	Pozaalpejska Europa Zachodnia
Strefa:	Lasów Mieszanych
Prowincja:	Niż Środkowoeuropejski (31)
Podprowincja:	Niziny Sasko-Łużyckie (317)
Makroregion:	Nizina Śląsko-Łużycka (317.7)
Mezoregion:	Równina Szprotawska (317.75)
Mezoregion:	Wysoczyzna Lubińska (317.76)
Podprowincja:	Niziny Środkowopolskie (318)

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Makroregion: Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3)

Mezoregion: Pradolina Głogowska (318.32)

Makroregion: Wał Trzebnicki (318.4)

Mezoregion: Wzgórza Dalkowskie (318.42)

Mezoregion: Obniżenie Ścinawskie (318.43)

Tabela 11. STRUKTURA POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA WG REGIONALIZACJI FIZYCNOGEOGRAFICZNEJ POLSKI

Obręb leśny	Prowincja	Makroregion	Mezoregion	Oddział
Polkowice	Niż Środkowoeuropejski	Nizina Śląsko-Łużycka	Wysoczyzna Lubińska	164,167-168,180-183,188-199, 201-247,485,495-515
			Równina Szprotawska	353-358,369-370,420
		Wał Trzebnicki	Wzgórza Dalkowskie	1-182,184-191,197-200,202-204, 248-354,359-369,371-495 ,499, 502 ,513-514
Tymowa	Niż Środkowoeuropejski	Nizina Śląsko-Łużycka	Wysoczyzna Lubińska	194-195,197-200,200A,201-202, 202A,203,203A,204-216,220-225, 225A,232-237
		Obniżenie Milicko-Głogowskie	Pradolina Głogowska	1,4-35,35A,35B,36,36A,37-43,59,63
		Wał Trzebnicki	Wzgórza Dalkowskie	42-45,45A,45B,46-74,74A,78-89, 89A,92-104,112,112A,113-115, 144-161,161A,162-183 ,183A, 184, 184A,185-186,190B,192-194, 194A, 195,200A,238-252
			Obniżenie Ścinawskie	36,59,63-64,75-78,90-93,105-109, 109A,110,110A,111-112,112A, 115A,116-144,187-190, 190A, 190B,191,196-198,201-202, 204, 207,211,211A,212,217-218, 218A, 219-221,224,226-235,237

Szczegółowa charakterystyka warunków fizjograficznych została zawarta w elaboracie glebowo-siedliskowym opracowanym przez BULiGL Oddz. w Brzegu wg stanu na 01.01.2005 r. oraz w zaktualizowanym Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Lubin wg stanu na 01.01.2016 r.

1.3.2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE

Pod względem geograficznym Nadleśnictwo Lubin położone jest w północnej części województwa dolnośląskiego.

Obszar nadleśnictwa, obejmuje swym zasięgiem tereny położone od miejscowości Ścinawa wzdłuż lewego koryta Odry (obręb Tymowa) do miejscowości Nowa Kuźnia (obręb

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Polkowice) w linii E-W – 41 km oraz od miejscowości Leszkowice (Obręb Tymowa) do Pieszkowa i Krzeczyna Dolnego (obręb Polkowice) w kierunku N-S – 32 km.

1.3.3. RZEŻBA TERENU

Obszar nadleśnictwa ma charakter równiny z lokalnymi obniżeniami i wzniesieniami znajdującymi się w oddziałach położonych w mezoregionie Wzgórz Dalkowskich. Wysokość n.p.m. waha się w granicach od 104 m w dolinie rzeki Odry do 230 m w rejonie Wzgórz Dalkowskich. Najwyższy punkt w nadleśnictwie zlokalizowany jest w okolicach wsi Żelazny Most, a najniższy w dolinie rzeki Odry w północnej i wschodniej części obrębu leśnego Tymowa.

W mezoregionie Wzgórz Dalkowskich dominują formy pochodzenia lodowcowego, wodnolodowcowego i rzeczno-odłogowego. Zróżnicowaniu rzeźby obszaru nadleśnictwa, towarzyszy również zróżnicowanie struktury wierzchnich warstw podłoża.

W części północnej i wschodniej obrębu Tymowa dominują krajobrazy zalewowe den dolin i tarasów nadzalewowych oraz sporadycznie peryglacialne równinne i faliste o wysokości do 120 m n.p.m.



FOT. 2. RZEŻBA TERENU – FRAGMENT OBRĘBU POLKOWICE /FOT. W.DEMPNIAK/

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3.4. WARUNKI WODNE I KLIMATYCZNE

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Lubin należą do zlewni rzeki Odry. Obszar nadleśnictwa odwadniają wody Odry oraz jej dopływów - Rudnej i Szprotawy. Do większych cieków wodnych nadleśnictwa należy również Zimnica i Przychowska Struga. Odra stanowi wschodnią granicę nadleśnictwa. Na obszarze nadleśnictwa zlokalizowane są dwa zbiorniki poflotacyjne Zakładów Wzbogacania Rud należących do KGHM Polska Miedź S.A. Czynne składowisko „Żelazny Most” obok podstawowej funkcji, jaką jest utylizacja odpadów pełni jednocześnie funkcję osadnika klarującego wody nadosadowe użytkowane w obiegu flotacji, a ze względu na dużą pojemność również zbiornika retencyjno-dozującego nadmiar wody kopalniano-technologicznej w obiegu.

Zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski, wykonanej przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska i sfinansowana ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (aktualizacja – październik 2007) teren Nadleśnictwa Lubin położony jest w obszarze następujących jednostek hydrograficznych:
I Odra

III Szprotawa

IV Szprotawica, Kłębanówka

V Skłoba, Sucha Górna

IV Błotna, Kalina, Mokrzyca, Dopływ z Nowego Dworu, Zielenica

V Dopływ z Jędrzychowa, Glibiel

II Rudna

III Kanał Południowy

IV Borownica

V Dopływ spod Brodłowic

III Błonica, Kalinówka, Gręzina, Moskorzynka

IV Źdźerowita, Dopływ z Trzebca

II Ślociec, Górecka Woda, Jasień, Przychowska Struga

III Dopływ spod Buszkowic, Kijanka, Dzieszława, Widnica

IV Gatna

III Dębniak

IV Jarynia, Dopływ z Ustronia

II Zimnica

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

III Ług, Rzęszówka, Niemstowska Młynówka, Księgińska Struga, Małomicki Potok, Baczyna

Charakterystykę klimatyczną Nadleśnictwa Lubin oparto o wielkości wieloletnich pomiarów meteorologicznych w stacji Legnica ($\gamma=51^{\circ}20'N$, $\lambda=16^{\circ}20'E$, $H=124$ m n.p.m.) znajdującej się na południe od omawianego obszaru, około 30 km od jego centralnej części. Użyte do tego celu dane pomiarowe z lat 1951-2005 pochodzą z globalnej historycznej bazy danych meteorologicznych (GHCN) oraz z globalnej bazy danych wielkości dobowych (GLOBALSOD).¹

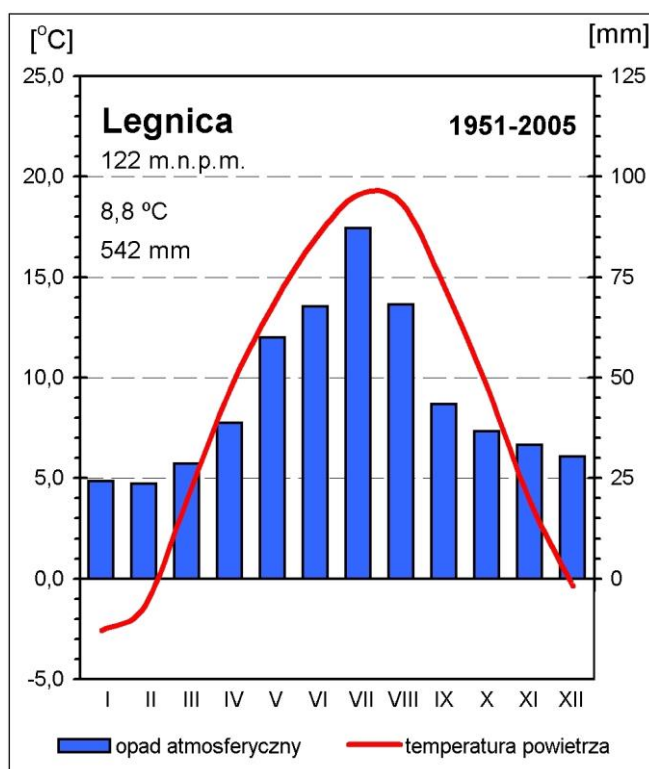


Diagram klimatyczny dla stacji Legnica (1951-2005)

W tworzeniu warunków klimatycznych i pogodowych na terenie Nadleśnictwa Lubin główną rolę odgrywają czynniki cyrkulacyjne i grupa stałych czynników geograficznych (położenie geograficzne, wysokość nad poziomem morza, ukształtowanie powierzchni). Klimat kształtowany jest przez stałe (Niż Islandzki i Wyż Azorski) oraz

¹ *Global Historical Climatology Network jest globalną bazą danych meteorologicznych należącą do Światowej Organizacji Meteorologicznej. Zawiera ona średnie wartości temperatury powietrza, a także sumy miesięczne opadu dla około 7300 stacji meteorologicznych z całego świata. Global Summary of Day jest zbiorem informacji o pogodzie z ponad 10000 stacji meteorologicznych od 1. stycznia 1994 roku do dnia obecnego. Niekomercyjny dostęp do danych, realizowany za pośrednictwem światowej sieci Internet, jest bezpłatny i nielimitowany.*

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

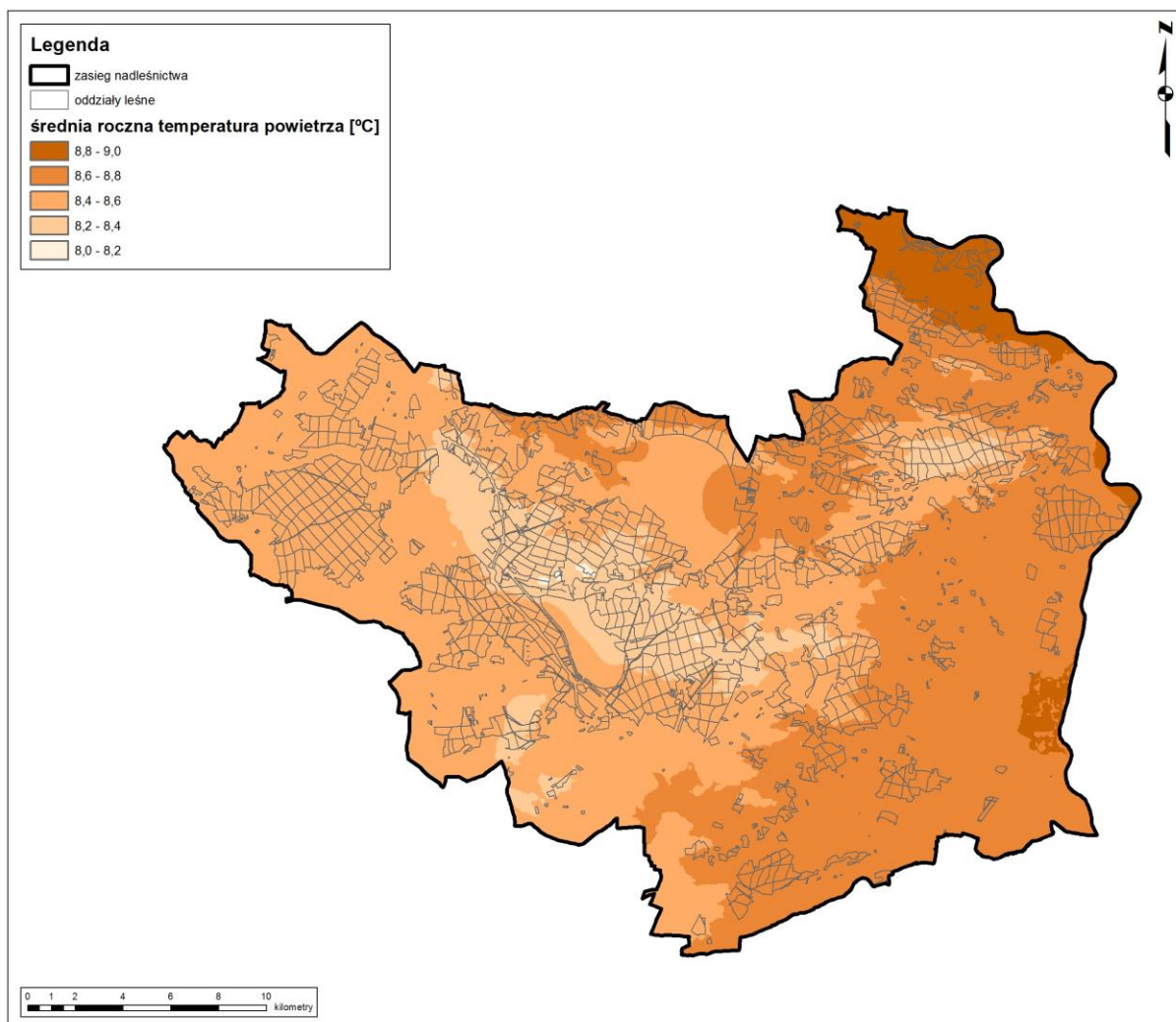
sezonowe (Wyż Azjatycki – zimą i Niż Południowoazjatycki – latem) ośrodki baryczne. Dominującymi masami powietrza w tym regionie są wilgotne masy polarno-morskie (46%) i wykazujące większą suchość masy polarno-kontynentalne (38%).

Tabela 12. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI TEMPERATURY POWIETRZA W LEGNICY (1951-2005)

Legnica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
1951-1960	-4,0	-3,1	3,2	9,5	13,6	16,8	19,5	18,3	14,4	9,0	3,3	0,7	8,4
1961-1970	-5,5	-3,9	2,1	10,4	13,6	17,9	19,5	18,8	14,7	9,9	4,3	-3,7	8,2
1971-1980	-3,5	-0,5	5,6	8,8	12,9	16,5	18,0	18,0	14,5	9,1	3,9	-0,7	8,6
1981-1990	-1,7	-2,0	4,8	9,6	14,0	17,1	19,7	19,3	15,0	10,3	3,5	1,0	9,2
1991-2000	0,3	1,2	4,3	9,0	13,5	16,5	18,7	18,7	14,1	9,3	3,6	0,6	9,1
1951-2005	-2,6	-1,4	4,0	9,4	13,6	17,0	19,1	18,7	14,5	9,5	3,8	-0,4	8,8

Sytuacje z napływem chłodnych mas arktycznych stanowią tylko 10% dni w roku. Wysoki udział mas polarno-morskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Dalszemu jego łagodzeniu oraz wzrostowi sum opadu atmosferycznego sprzyja położenie regionu w sąsiedztwie pasma górskiego Sudetów. Cyrkulacji południowej i południowo-zachodniej często towarzyszą zjawiska fenowe (fen jest ciepłym i suchym porywistym wiatrem powstającym przy przekraczaniu masy powietrza przez barierę górska po stronie zawietrznej). Ciśnienie atmosferyczne, podobnie jak w regionie, jest wyrównane przez cały rok z wyraźnie zaznaczonym maksimum w zimie. Klimat przejściowy Polski odznacza się dużą częstością przemieszczających się frontów atmosferycznych, co wpływa na ogromną zmienność pogody z dnia na dzień. Przechodzeniu frontu chłodnego (przeciętnie 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowny opad atmosferyczny. Front ciepły (65 dni) oznacza zazwyczaj długotrwałe pogorszenie pogody, deszcz ciągły o zmiennej intensywności. W regionie wyraźnie dominuje wiatr z sektora zachodniego notowany przeciętnie w trakcie ok. 52% pomiarów. Jego prędkość bardzo rzadko przekracza 5m/s. Średnia roczna prędkość wiatru w nadleśnictwie wynosi ok. 2 m/s, przy ok. 15% udziale cisz atmosferycznych.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



1. ŚREDNIA ROCZNA TEMPERATURA POWIETRZA (°C) W NADLEŚNICTWIE (1951-2005)

Przeciętnie cały obszar Nadleśnictwa Lubin charakteryzuje średnia wieloletnia temperatura powietrza wynosząca 8,5°C, która jest o 0,3°C niższa od średniej wieloletniej notowanej w stacji Legnica. Dane z tej stacji wskazują, że najcieplejszym miesiącem na tym terenie jest zazwyczaj lipiec (19,1°C), zaś najchłodniejszym styczeń (-2,6°C). Wpływ lokalnej rzeźby terenu na przestrzenne zmiany temperatury ogranicza się do jej zróżnicowania następującego wraz z wysokością.

Średnia wieloletnia (1951-2005) suma opadu atmosferycznego w stacji Legnica wynosi 542 mm. Z uwagi jednak na dużą zmienność tego parametru w przestrzeni nie można traktować jej jako wartości reprezentatywnej dla obszaru całego nadleśnictwa. Wykorzystanie technik GIS, pozwoliło na oszacowanie wzrostu sum opadu postępującą wraz z wysokością nad poziomem morza. Analiza modelowego rozkładu przestrzennego tego zjawiska pozwala na określenie przeciętnej wielkości sumy rocznej opadu atmosferycznego w leśnej części Nadleśnictwa Lubin na 633 mm. Należy przy tym zwrócić uwagę na dużą zmienność tej wielkości z roku na rok wynoszącą od 63 aż do

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

151% przeciętnej rocznej sumy opadu (1951-2005). Najwyższą roczną sumę opadów atmosferycznych zanotowano w stacji Legnica w 2001 roku, kiedy wyniosła ona 820 mm, zaś najwyższą przeciętną dziesięcioletnią wielkość tego parametru (667 mm) odnotowano za okres 1971-1980.

Tabela 13. WIELOLETNIE ŚREDNIE MIESIĘCZNE WARTOŚCI SUM OPADU ATMOSFERYCZNEGO W LEGNICY (1951-2005)

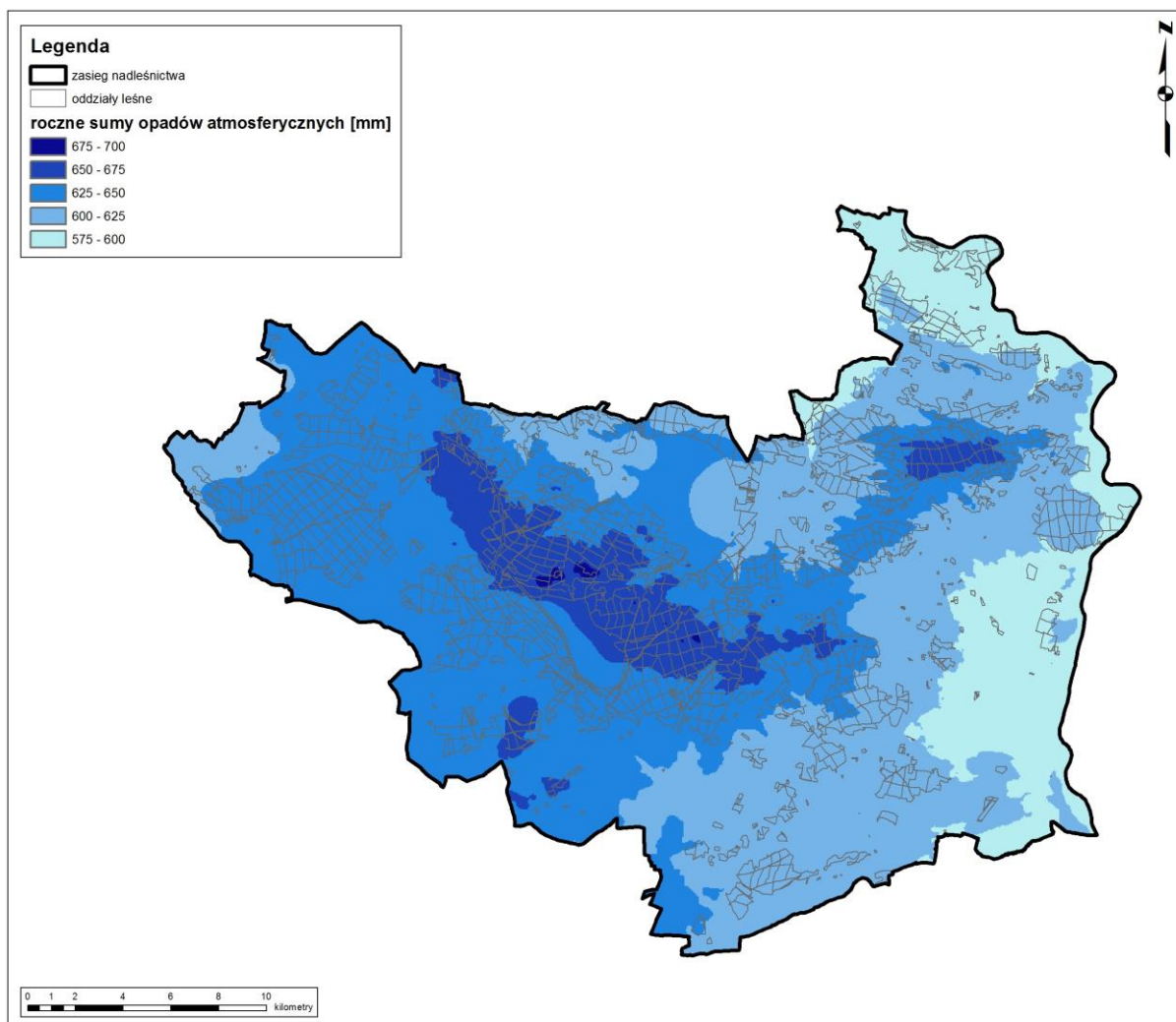
Legnica	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
1951-1960	25	21	25	48	49	61	115	71	36	39	27	32	549
1961-1970	26	31	31	50	80	72	54	88	46	42	42	29	591
1971-1980	27	22	25	39	54	69	93	63	46	48	37	32	555
1981-1990	22	18	26	35	57	72	71	71	36	26	29	32	493
1991-2000	20	24	33	29	65	69	91	55	50	32	28	27	522
1951-2005	24	24	29	39	60	68	87	68	43	37	33	30	542

W przebiegu miesięcznych sum opadu wyraźnie wyróżnia się letnie maksimum i zimowe minimum. Na obszarze nadleśnictwa w okresie dość łagodnej zimy notuje się pokrywą śnieżną o średniej grubości od 5 do 15 cm zalegającą łącznie do maksymalnie 70 dni w roku w najwyższych jego partiach.

Wykorzystując dane klimatyczne udostępnione bezpłatnie w Internecie przez Niemiecką Służbę Meteorologiczną (DWD) dla stacji meteorologicznej zlokalizowanej we Wrocławiu ($\gamma=51^{\circ}06'N$, $\lambda=16^{\circ}54'E$, $H=121$ m n.p.m.) można przeanalizować sytuację pogodową w regionie po roku 2000 i porównać ją do wielolecia 1951-2005. Ostatnie lata na tle poprzedniego okresu charakteryzują się wzrostem przeciętnej temperatury powietrza atmosferycznego we wszystkich miesiącach w ciągu roku o około $1^{\circ}C$, przy jednoczesnym spadku sumy rocznej opadów atmosferycznych o około 5%. Jest to oczywiście zbyt krótki okres, aby obserwowane różnice definiować jako trwałe zmiany klimatyczne, ale ostatnie 15 lat wyraźnie wskazuje na panujące obecnie w południowo-zachodniej Polsce tendencje pogodowe. Od 2000 roku w każdym kolejnym odnotowuje się wyższą od wieloletniej średnią roczną temperaturę powietrza. Najwyższe wielkości różnic odnotowano w latach 2014 ($+2,8^{\circ}C$), 2000 ($+2,1^{\circ}C$), 2007 i 2008 ($+1,9^{\circ}C$). Jedynym wyjątkiem był rok 2014, kiedy średnia roczna była nieznacznie niższa od wieloletniej ($-0,2^{\circ}C$) na co bezpośrednio wpłynęły dwa bardzo chłodne miesiące – styczeń i grudzień. Niepokojącym tendencjom w termice atmosfery towarzyszy zmniejszanie się sum opadów atmosferycznych dochodzące do niemal 200 mm, jak np. w 2003 roku kiedy

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

suma opadu atmosferycznego we Wrocławiu wyniosła tylko 417 mm – oznacza to, że przeciętne zmniejszenie sumy rocznej opadu atmosferycznego wynosi około 30 mm.



2. ŚREDNIA ROCZNA SUMA OPADU ATMOSFERYCZNEGO (MM) W NADLEŚNICTWIE (1951-2005)

Zmienność tego parametru z roku na rok jest dużo większa niż średniej rocznej temperatury powietrza, jednak w ciągu ostatnich 15 lat tylko w latach 2001, 2006, 2009, 20110 i 2013 odnotowano wyższą od przeciętnej sumę opadów atmosferycznych. Bardzo negatywnie ocenić należy także zmniejszającą się liczbę dni z opadem oraz zastępowanie długich okresów deszczowych krótkotrwałymi opadami nawałnymi, a także coraz częstsze występowanie w zasadzie bezśnieżnych i dość ciepłych zim. Warunki klimatyczne Nadleśnictwa Lubin z uwagi na dostatecznie wysokie sumy opadu atmosferycznego oraz bardzo zadowalające warunki termiczne można zaliczyć do korzystnych dla wzrostu i hodowli lasu. Lokalna rzeźba terenu nie ma większego wpływu na wielkość sum opadu atmosferycznego w ciągu roku. Jedyнным czynnikiem geograficznym, nie licząc makroskalowego wpływu Sudetów, różnicującym sumy opadów atmosferycznych jest wysokość nad poziomem morza.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3.4. WARUNKI GLEBOWE

Na podstawie specjalistycznego opracowania p.n. „Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Lubin”, w toku prac urzędzeniowych opisano na obszarze nadleśnictwa następujące typy i podtypy gleb:

Typ 9. Czarne ziemie (CZ)

Podtyp 9.1 Czarne ziemie murszaste (CZms)

Podtyp 9.2 Czarne ziemie właściwe (Czw)

Typ 10. Gleby brunatne (BR)

Podtyp 10.1 Gleby brunatne właściwe (BRw)

Podtyp 10.3 Gleby brunatne wylugowane (BRwy)

Podtyp 10.4 Gleby brunatne kwaśne (BRk)

Podtyp 10.5 Gleby brunatne bielcowe (BRb)

Typ 11. Gleby płowe (P)

Podtyp 11.1 Gleby płowe właściwe (Pw)

Podtyp 11.2 Gleby płowe brunatne (Pbr)

Podtyp 11.3 Gleby płowe bielcowe (Pb)

Podtyp 11.4 Gleby płowe opadowoglejowe (Pog)

Typ 12. Gleby rdzawe (RD)

Podtyp 12.1 Gleby rdzawe właściwe (RDw)

Podtyp 12.2 Gleby rdzawe brunatne (RDbr)

Podtyp 12.3 Gleby rdzawe bielcowe (RDb)

Typ 14. Gleby bielcowe (B)

Podtyp 14.1 Gleby bielcowe właściwe (Bw)

Podtyp 14.3 Gleby glejo-bielcowe właściwe (Bgw)

Typ 15. Gleby gruntowoglejowe (G)

Podtyp 15.1 Gleby gruntowoglejowe właściwe (Gw)

Podtyp 15.2 Gleby gruntowoglejowe próchniczne (Gp)

Podtyp 15.6 Gleby gruntowoglejowe murszowe (Gm)

Podtyp 15.7 Gleby gruntowoglejowe murszaste (Gms)

Podtyp 15.8 Gleby gruntowoglejowe mułowe (Gts)

Typ 16. Gleby opadowoglejowe (OG)

Podtyp 16.1 Gleby opadowoglejowe właściwe (OGw)

Podtyp 16.2 Gleby opadowoglejowe bielcowane (OGb)

Podtyp 16.6 Gleby amfiglejowe (OGam)

Typ 17. Gleby mułowe (MŁ)

Podtyp 17.1 Gleby mułowe właściwe (Młw)

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Podtyp 17.2. Gleby torfowo-mułowe (Młt)

Typ 19. Gleby murszowe (M)

Podtyp 19. 1 Gleby torfowo-murszowe (Mt)

Typ 21. Mady rzeczne (MD)

Podtyp 21. 2 Mady rzeczne właściwe (MDw)

Podtyp 21. 3 Mady rzeczne próchniczne (MDp)

Podtyp 21. 4 Mady rzeczne brunatne (MDbr)

Typ 23. Gleby deluwialne (D)

Podtyp 23.2 Gleby deluwialne właściwe ((Dw)

Typ 25. Gleby industrioziemne i urbanoziemne (AU)

Podtyp 25. 1 Gleby industrioziemne i urbanoziemne o niewykształconym profilu (AUi)

Łącznie, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin stwierdzono występowanie 12 typów i 31 podtypów gleb. Szczegółowy opis gleb nadleśnictwa zawiera *Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Lubin* sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu wg stanu na 01.01.2005 r.

Do planu u.l. z opracowanego operatu siedliskowego dla Nadleśnictwa Lubin zostały przeniesione: stan siedliska, podtypy i gatunki gleb , warianty uwilgotnienia siedliska oraz cechy gleby.

Poniżej na podstawie planu u.l. przedstawia się występujące na terenie Nadleśnictwa Lubin dominujące podtypy gleb.

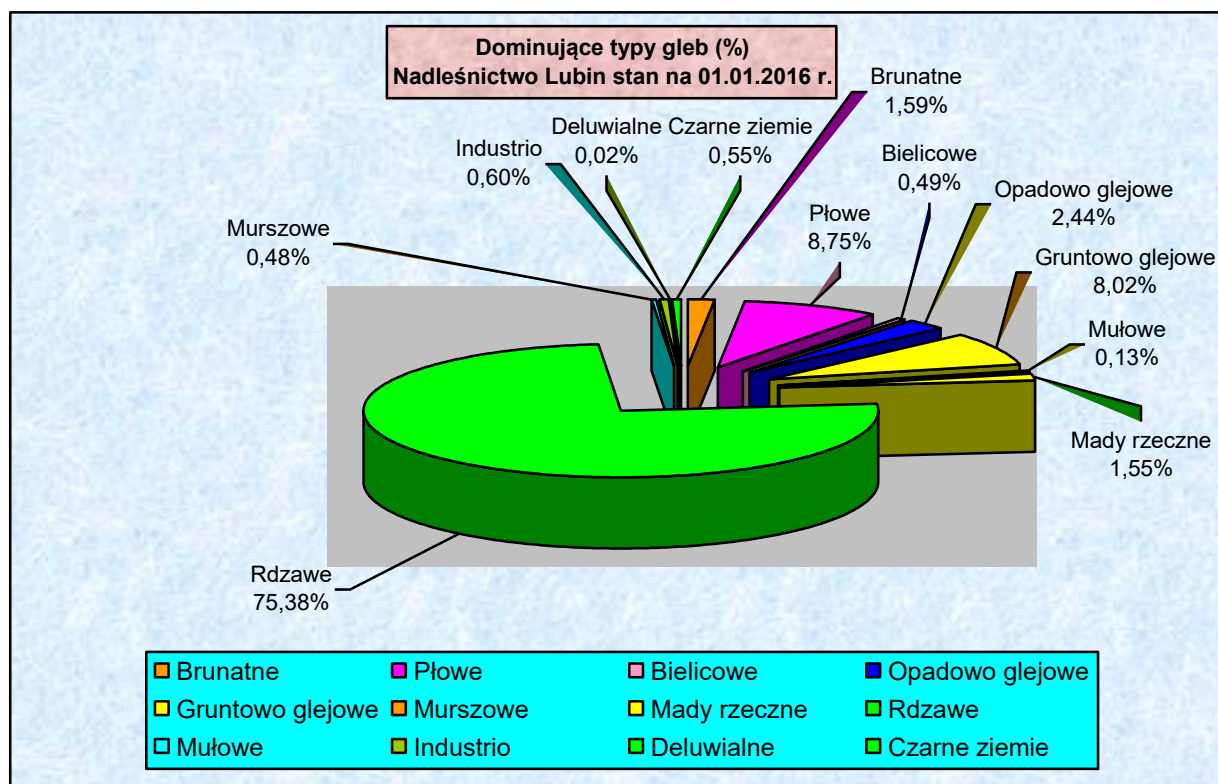
Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 14. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I UDZIAŁ PODTYPÓW GLEB

Podtyp gleby	Obręb Polkowice		Obręb Tymowa		Nadleśnictwo Lubin	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %
Czarne ziemie właściwe	32,49	43,4	42,43	56,6	74,92	0,4
Czarne ziemie murszaste	2,97	8,3	32,71	91,7	35,68	0,2
Gleby brunatne właściwe	19,44	34,6	36,68	65,4	56,12	0,3
Gleby brunatne wylugowane	14,30	55,5	11,45	44,5	25,75	0,1
Gleby brunatne kwaśne	25,39	13,4	163,75	86,6	189,14	0,9
Gleby brunatne bielicowe	26,24	51,5	24,71	48,5	50,95	0,2
Gleby płowe właściwe	76,18	33,8	149,03	66,2	225,21	1,1
Gleby płowe brunatne	51,90	64,0	29,15	36,0	81,05	0,4
Gleby płowe bielicowe	883,79	65,7	460,85	34,3	1344,64	6,4
Gleby płowe opadowoglejowe	18,52	15,9	98,00	84,1	116,52	0,6
Gleby rdzawe właściwe	2255,69	58,4	1610,08	41,6	3865,77	18,3
Gleby rdzawe brunatne	143,52	61,5	89,74	38,5	233,26	1,1
Gleby rdzawe bielicowe	7831,78	70,4	3299,35	29,6	11131,13	52,6
Gleby bielicowe właściwe	8,62	100,0			8,62	0,0
Gleby glejo-bielicowe właściwe	87,76	98,0	1,78	2,0	89,54	0,4
Gleby gruntowoglejowe właściwe	985,22	78,0	277,08	22,0	1262,30	6,0
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	23,86	89,1	2,92	10,9	26,78	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszowe	25,63	96,7	0,87	3,3	26,50	0,1
Gleby gruntowoglejowe murszaste	188,29	62,4	113,42	37,6	301,71	1,4
Gleby gruntowoglejowe mułowe	2,89	77,7	0,83	22,3	3,72	0,0
Gleby opadowoglejowe właściwe	81,17	37,5	135,45	62,5	216,62	1,0
Gleby opadowoglejowe bielicowe	68,34	50,2	67,76	49,8	136,10	0,6
Gleby amfiglejowe	80,23	57,1	60,28	42,9	140,51	0,7
Gleby mułowe właściwe	15,36	86,9	2,32	13,1	17,68	0,1
Gleby torfowo-mułowe			8,35	100,0	8,35	0,0
Gleby torfowo-murszowe	66,60	69,2	29,65	30,8	96,25	0,5
Mady rzeczne właściwe			32,44	100,0	32,44	0,2
Mady rzeczne próchniczne	22,21	57,8	16,19	42,2	38,40	0,2
Mady rzeczne brunatne	17,38	7,2	223,96	92,8	241,34	1,1
Gleby deluwialne właściwe	0,08	1,7	4,50	98,3	4,58	0,0
Gł. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	97,06	79,6	24,89	20,4	121,95	0,6
Razem grunty leśne	13152,91	65,1	7050,62	34,9	20203,53	100,00

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Poniżej na podstawie planu u.l. przedstawia się występujące na terenie Nadleśnictwa Lubin dominujące typy gleb.



3. DOMINUJĄCE TYPY GLEB W NADLEŚNICTWIE

1.3.5. ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG GATUNÓW PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKÓW DRZEW

Na potrzeby V rewizji u.l. typy siedliskowe dla Nadleśnictwa Lubin zostały przyjęte z opracowania siedliskowego wykonanego przez BULiGL Oddz. w Brzegu wg stanu na 01.01.2005 r.

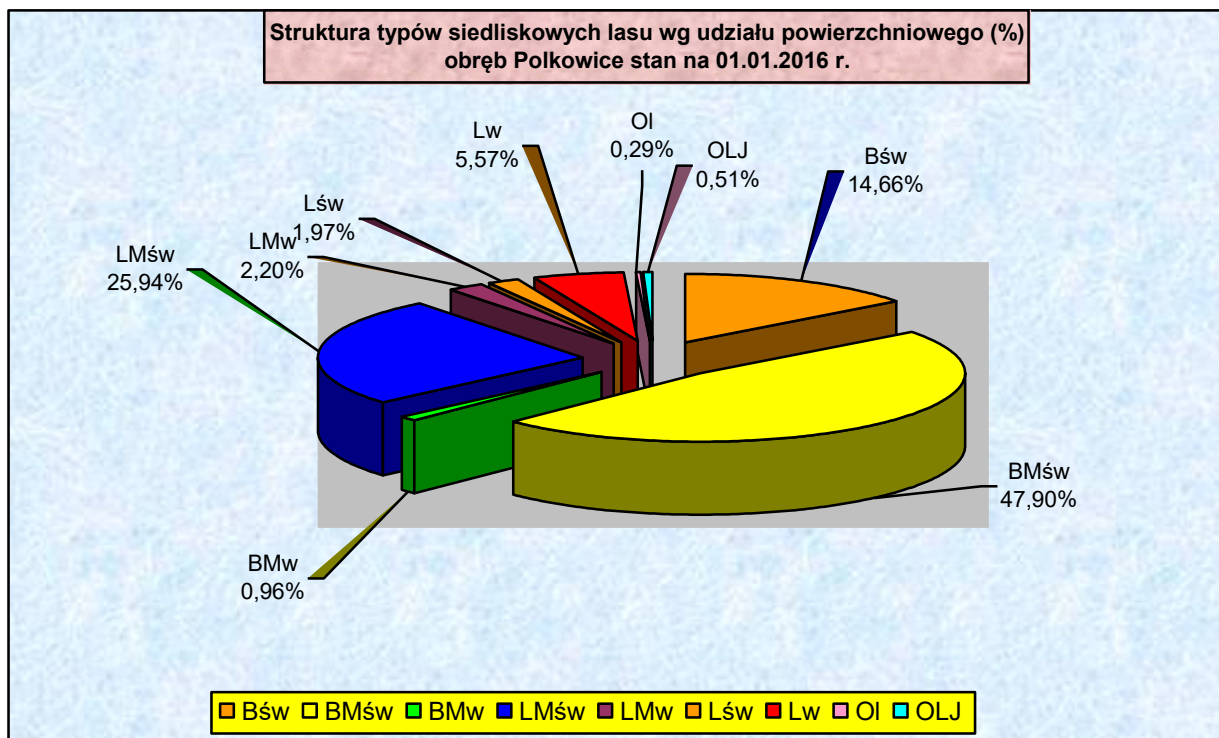
W nadleśnictwie opisano łącznie 10 typów siedliskowych lasu.

Rozmieszczenie poszczególnych siedliskowych typów lasu na terenie obrębów obrazuje mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:25000.

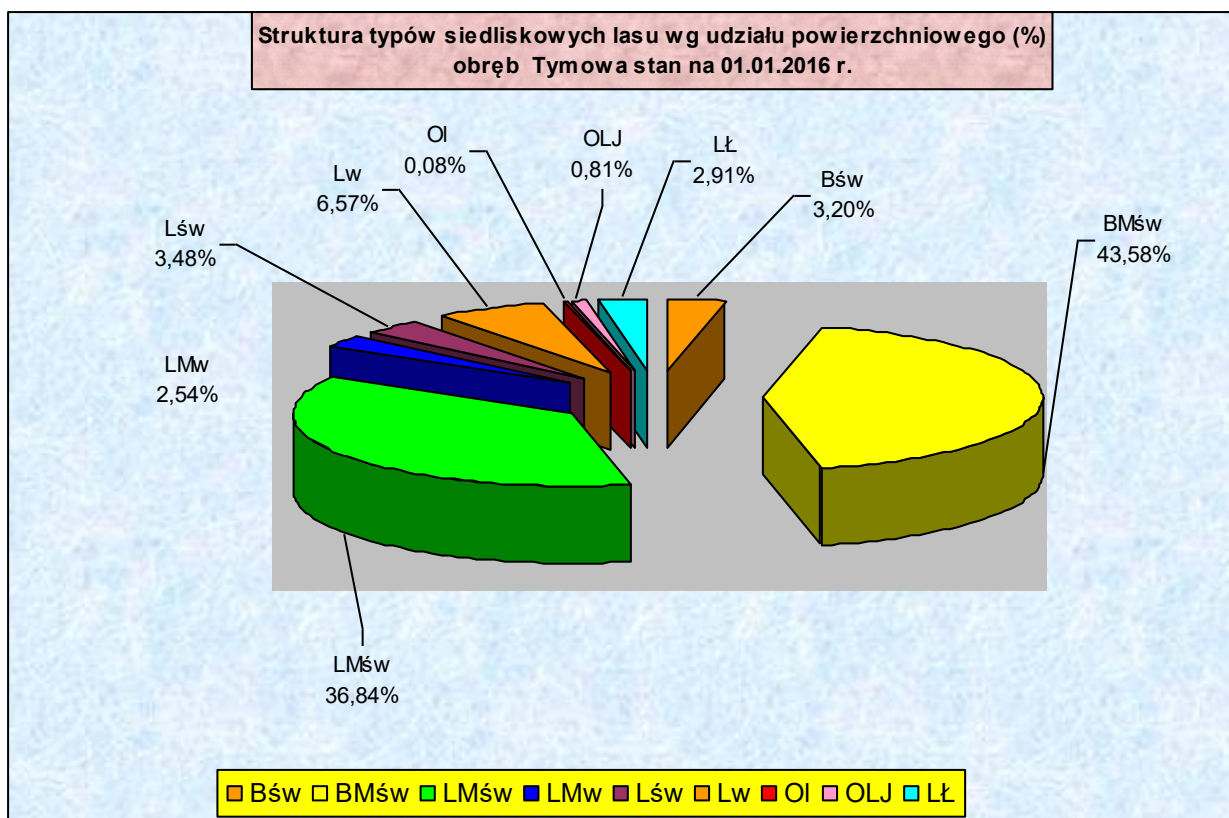
Szczegółowe zestawienia typów siedliskowych lasu, wg gatunków panujących dla obrębów i łącznie dla nadleśnictwa zawiera tabela IV.

Strukturę typów siedliskowych lasu w obrębach i nadleśnictwie przedstawia się poniżej.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

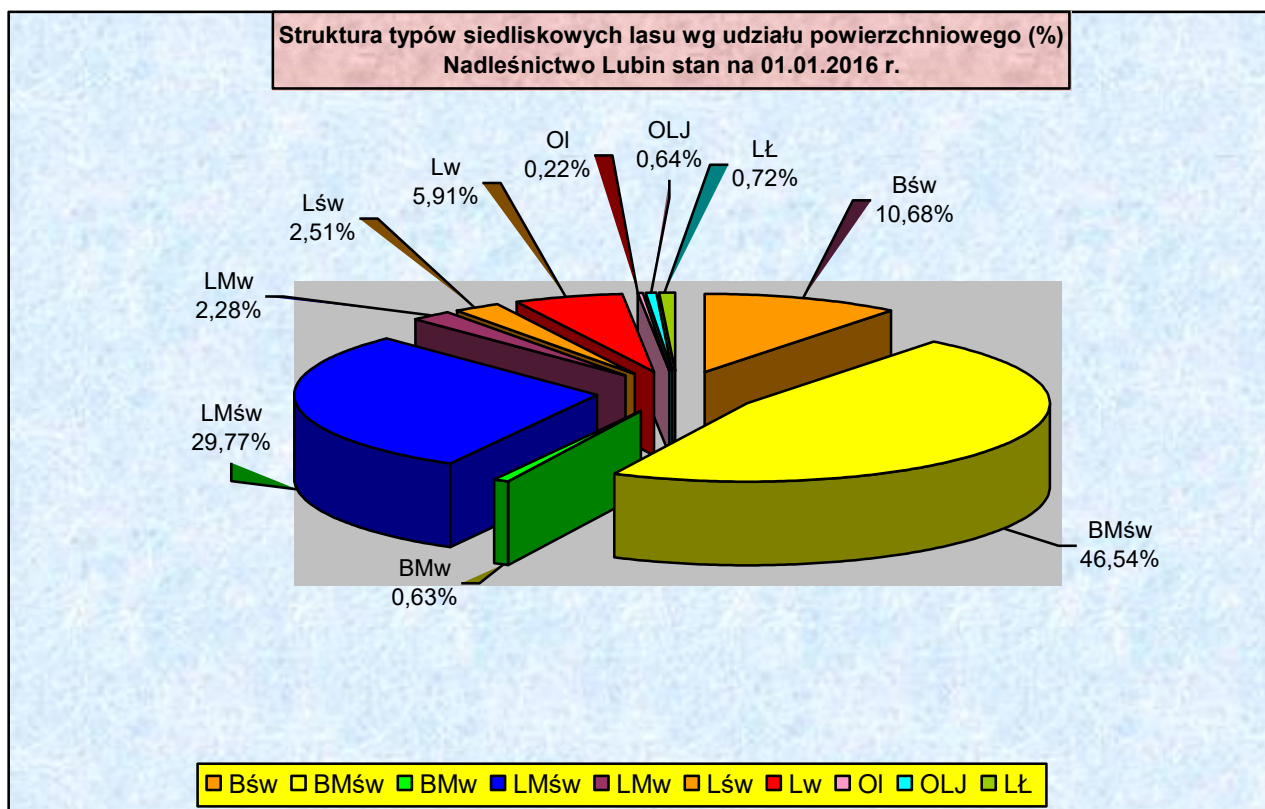


4. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU OBRĘB POLKOWICE



5. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU OBRĘB TYMOWA

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



6. STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE

Dodatkowo w tabeli 15 zamieszczono zestawienie typów siedliskowych lasu wg wariantów uwilgotnienia.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 15. ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WG WARIANTÓW UWILGOTNIENIA W NADLEŚNICTWIE

Typ siedliskowy lasu	świeży	silnie świeży	wilgotny	silnie wilgotny	bagienny mokry	bagienny odwodniony	bagienny bardzo mokry	zalewany	niezalewany	razem
Nadleśnictwo Lubin										
powierzchnia w ha										
B	1667,86	193,91								2161,77
BM	8706,85	654,91	133,27							9495,03
LM	4596,66	1401,76	458,72	13,62						6470,76
L	225,03	279,77	934,03	259,99						1698,82
OI					17,68	9,58	16,23	103,06	25,58	172,13
LŁ								205,02		205,02
razem	15496,40	2520,35	1526,02	273,61	17,68	9,58	16,23	308,08	25,58	20203,53

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Ogółem siedliska borowe zajmują 11656,80 ha drzewostanów nadleśnictwa, co stanowi 57,70% ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa, a największy udział ma BMśw zajmując 9361,76 ha (46,34%).

Siedliska lasowe zajmują łącznie 8546,73 ha, co stanowi 42,30% ogólnej powierzchni nadleśnictwa, największy udział ma LMśw zajmując 5998,42 ha (29,69%).

Ogółem siedliska świeże zajmują powierzchnię 18026,75 ha, czyli 89,23%, a siedliska wilgotne 2171,78 ha, czyli 10,77% ogólnej powierzchni nadleśnictwa.

1.3.5.1. ZMIANY SIEDLISKOWYCH TYPÓW LASU

Zestawienie typów siedliskowych lasu dla obrębu i nadleśnictwa oraz porównanie z wynikami z IV rewizji planu u.l. przedstawia się w poniższej tabeli.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 16. ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU NADLEŚNICTWA I PORÓWNANIE Z WYNIKAMI Z IV REWIZJI PLANU U.L.

Lp	Siedliskowy typ lasu	Obręb Polkowice					Obręb Tymowa				
		wg stanu na 01.01.2006 r.		wg stanu na 01.01.2016 r.		różnica	wg stanu na 01.01.2006 r.		wg stanu na 01.01.2016 r.		różnica
		ha	%	ha	%	%	ha	%	ha	%	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Bśw	1939,42	14,90	1935,86	14,72	-0,18	217,08	3,14	225,91	3,20	0,14
2	BMśw	6270,25	48,17	6290,82	47,83	-0,34	3193,17	46,09	3070,94	43,57	-2,53
3	BMw	131,13	1,01	133,27	1,01	0					
4	LMśw	3381,27	25,97	3403,09	25,87	-0,10	2426,56	35,03	2595,33	36,82	1,79
5	LMw	244,1	1,88	293,16	2,23	0,35	161,71	2,33	179,18	2,53	0,2
6	Lśw	255,83	1,96	257,72	1,96	0	233,51	3,37	247,08	3,51	0,14
7	Lw	694,86	5,34	733,97	5,58	0,24	428,45	6,18	460,05	6,51	0,38
8	OI	40,94	0,31	37,84	0,29	-0,02	2,77	0,04	5,65	0,08	0,04
9	OIJ	60,52	0,46	67,18	0,51	0,05	60,15	0,87	61,46	0,87	0
10	Lł						204,67	2,95	205,02	2,91	-0,04
Razem		13018,32	100,00	13152,91	100,00		6928,07	100,00	7050,62	100,00	

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

c.d. tab. 16

Lp	Siedliskowy typ lasu	nadleśnictwo				
		wg stanu na 01.01.2006 r.		wg stanu na 01.01.2016 r.		różnica
		ha	%	ha	%	%
13	14	15	16	17	18	19
1	Bśw	2156,50	10,81	2161,77	10,70	-0,09
2	BMśw	9463,42	47,45	9361,76	46,34	-1,11
3	BMw	131,13	0,66	133,27	0,66	0
4	LMśw	5807,33	29,11	5998,42	29,69	+0,58
5	LMw	405,81	2,03	472,34	2,33	+0,30
6	Lśw	489,34	2,45	504,80	2,50	+0,05
7	Lw	1123,31	5,63	1194,02	5,91	+0,27
8	OI	43,71	0,22	43,49	0,22	0
9	OIJ	120,67	0,61	128,64	0,64	+0,03
10	Lł	204,67	1,03	205,02	1,01	-0,02
razem		19946,39	100,00	20203,53	100,00	

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Ogółem powierzchnia typów siedliskowych w porównaniu do wyników IV rewizji planu u.l. nie uległy istotnym zmianom i mieszczą się w granicach +/- 1%.

Zmiany te wynikają głównie z korekt niektórych granic wydzieleń w wyniku m.in. prowadzonej gospodarki leśnej.

1.3.5.2. STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w obrębach wg stanu na 01.01 2016 r.

Tabela 17. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W OBRĘBIE POLKOWICE (Z TAB.II)

Typ siedlisko wy lasu	Pow. typu siedlisk.	So,Md	Św,Dg	Bk	Db,Dbcz. Jw, Wz,Js	Brz	OI	Lp, Gb	Oś	Tp	Ak
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Bśw	1915,91	1903,82			0,69	10,71					0,69
BMśw	6260,63	5862,68	4,19	89,16	173,02	114,03	0,88			0,11	16,56
BMw	125,42	119,43	1,14	2,94			1,91				
LMśw	3389,88	2353,11	67,96	102,21	700,85	128,77	5,09			2,12	29,77
LMw	288,82	67,57	9,49	3,68	37,02	39,75	125,05			5,26	
Lśw	257,72	73,22	2,43	3,97	142,63	17,68	12,76	4,64			0,39
Lw	726,66	18,92	5,91	9,20	263,00	27,00	401,55	0,80	0,24	0,04	
OI	37,84						37,84				
OLJ	67,18				7,91		59,27				
Ogółem	13070,06	10398,75	91,12	211,16	1325,12	337,94	645,35	5,44	0,24	7,53	47,41

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 18. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU W OBRĘBIE TYMOWA (Z TAB.II)

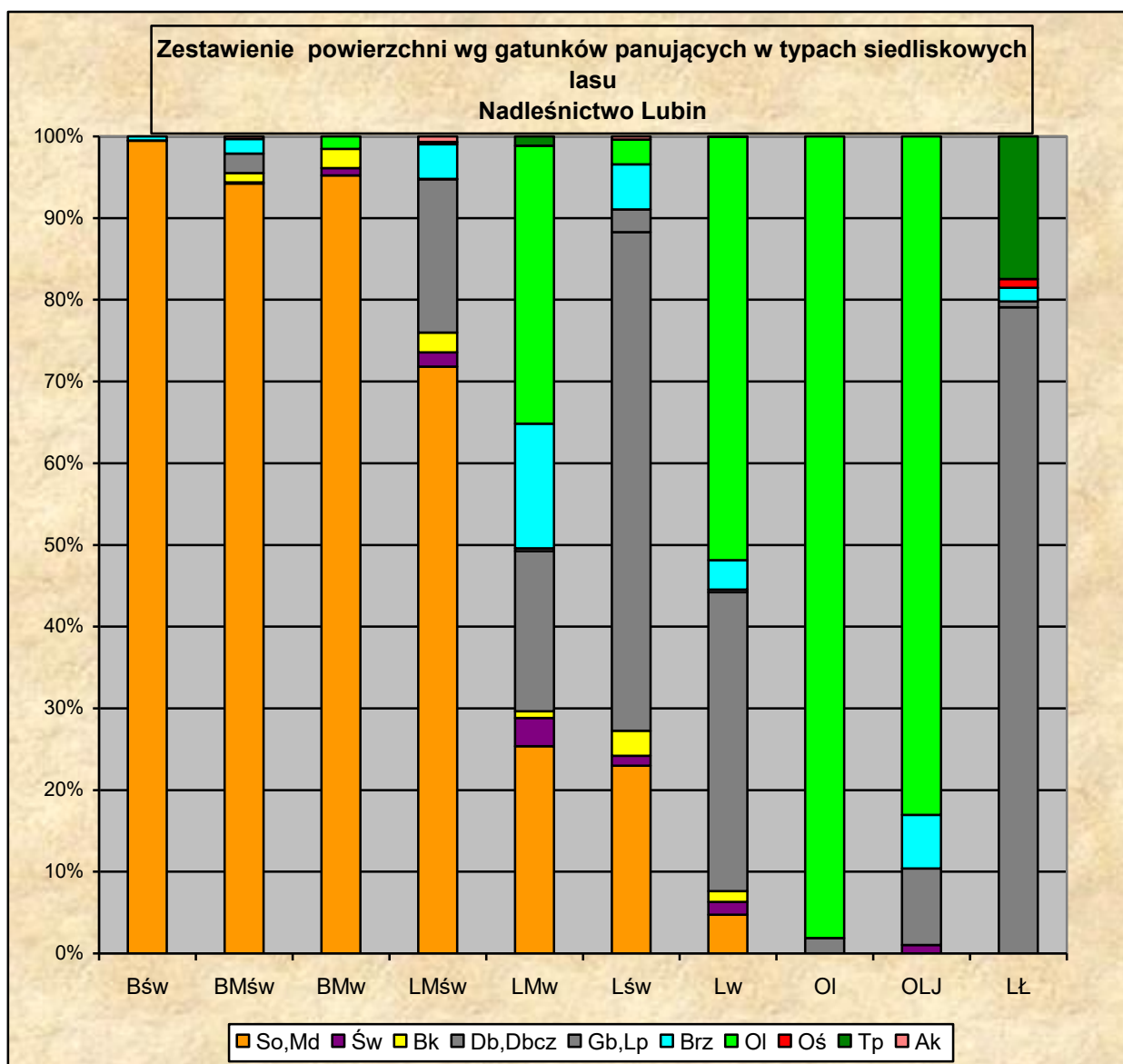
Typ siedlisko wy lasu	Pow. typu siedlisk.	So,Md	Św	Bk	Db,Dbcz.J w, Wz ,Js	Brz	OI	Lp, Gb	Oś	Tp	Ak
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)									
1	2	3	4	8	6	7	8	9	10	11	12
Bśw	225,91	225,91									
BMśw	3061,72	2921,26	8,91	17,27	50,59	49,07					14,62
LMśw	2580,66	1937,64	36,92	42,70	420,79	124,58	5,77	1,58			10,68
LMw	170,01	48,44	6,26		52,75	29,89	31,10	1,57			
Lśw	246,61	42,93	3,60	11,50	164,77	10,26	2,57	9,41			1,57
Lw	458,04	37,18	12,56	6,22	170,56	15,65	213,01	2,86			
OI	5,65				0,82		4,83				
OLJ	61,46		1,31		4,10	8,35	47,70				
LŁ	144,08				113,96	2,43		1,01	1,55	25,13	
Ogółem	6954,14	5213,36	69,56	77,69	978,34	240,23	304,98	16,43	1,55	25,13	26,87

Na siedliskach LMw,Lśw,Lw,OI,OLJ i LŁ gatunkami panującymi są głównie gatunki liściaste, na pozostałych siedliskach gatunkiem panującym jest zdecydowanie sosna, która jako gatunek panujący w całym nadleśnictwie stanowi 78,19%.

Drugim co do wielkości zajmowanej powierzchni gatunkiem jest dąb stanowiący 10,83%, a następnie olsza czarna 4,72% i brzoza 2,90%.

Pozostałe gatunki lasotwórcze stanowią poniżej 1% powierzchni nadleśnictwa.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa



7. GATUNKI PANUJĄCE W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3.5.3. CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW

Ogółem w stosunku do danych z IV rewizji planu u.l udział powierzchniowy i miąższościowy wg gatunków rzeczywistych nie uległ istotnym zmianom.

Według powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych na stan 01.01.2016 r. sosna stanowi 62,04% ogólnej powierzchni nadleśnictwa poprzednio 65,81%, a drugim gatunkiem jest dąb stanowiący 13,49%, poprzednio 11,87%.

Buk w poprzedniej rewizji planu u.l stanowił 2,00% a w obecnej 3,98% ogólnej pow. nadleśnictwa, brzoza 8,28% i odpowiednio 7,58% a świerk 1,90% i odpowiednio 2,24%.

Udziały pozostałych gatunków nie uległy istotnym zmianom.

Zmiany te należy uznać za korzystne dla gospodarki leśnej.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 19. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W TYPAH SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE

Typ siedlisko wy lasu	Pow. typu siedlisk.	So,Sob	Socz	Sow	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db	Db cz	Gb	Jw, Kl	Brz	OI	Olsz	Wz, Js	Os, Tp	Jrz, Czm	Ak	Lp
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Bśw	2141,82	1987,18	25,90	4,41	5,33	3,49		6,10	9,62	0,61			94,62	0,41	0,42		0,02		2,91	0,80
BMśw	9322,35	7066,49	143,42	11,79	132,88	131,45	3,19	391,10	623,44	22,05	1,76	19,03	670,93	12,47		0,34	5,97	0,28	72,28	13,48
BMw	125,42	83,86	3,51		1,78	10,60	0,13	2,13	1,47	0,64			15,78	5,48			0,04			
LMśw	5970,54	3052,34	58,98	2,72	167,16	214,73	18,80	327,99	1366,16	29,30	14,95	30,10	535,34	51,38	0,83	3,40	10,26	0,33	62,89	22,88
LMw	458,83	91,35	2,31		7,44	34,11	0,55	13,00	77,37	1,35	1,63	2,87	67,46	138,89	4,16	3,59	9,50		0,48	1,77
Lśw	504,33	83,12	1,05	1,17	10,25	14,24	0,12	32,95	225,88	1,93	31,21	7,14	41,10	28,22	0,26	9,28	3,57	0,25	3,03	9,561
Lw	1184,70	56,97			9,17	36,33	0,51	22,43	281,25	4,03	4,70	10,38	75,86	548,60	5,76	107,13	10,78		1,98	8,82
OI	43,49	0,59				0,54			4,06				5,04	33,06		0,20				
OLJ	128,64	0,76				3,28		1,35	10,13		0,26	0,32	8,63	95,76		6,79	0,83		0,07	0,46
LŁ	144,08	0,55							101,13		0,57	1,31	2,35			2,26	29,00			6,91
Ogółem	20024,20	12423,21	235,17	20,09	334,01	448,77	23,30	797,07	2700,51	59,91	55,08	71,15	1517,11	915,27	11,43	132,99	69,97	0,86	143,64	64,68

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3.5.4. GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE

Na terenie Nadleśnictwa Lubin brak jest glebowych powierzchni wzorcowych.

1.3.5.5. DRZEWOSTANY NA GRUNTACH POROLNYCH

Łącznie na terenie nadleśnictwa istnieje 8679,73 ha drzewostanów porolnych w tym w obrębie Polkowice na powierzchni 5964,46 ha w 1800 wydzieleniach leśnych i w obrębie Tymowa na powierzchni 2715,27 ha w 880 wydzieleniach leśnych.

1.3.5.6. POWIERZCHNIE PO REKULTYWACJI

Na terenie obrębu Polkowice na łącznej powierzchni 23,72 ha w 6 wydzieleniach leśnych istnieją drzewostany po rekultywacji.

1.3.6. ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA I USZKODZENIA OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych, dla całego nadleśnictwa zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji planu u.l., a dla gruntów nowodoszłych z najbliższej przylegających oddziałów.

obręb Polkowice:

- I strefa uszkodzeń przemysłowych oddz. 139-156;165-176;184-189;193-247; 315;345-430;447-491;498-512;515; **6294,55 ha,**
- II strefa uszkodzeń przemysłowych oddz. 1-138;157-164;177-180;183; 190-191;248-287;292-314;316-344;431-441;443-445;492-497;513-514 **6671,13 ha,**
- III strefa uszkodzeń przemysłowych oddz.181-182;192;288-291;442;446; **187,23 ha,**

Razem 13152,91 ha

obręb Tymowa:

- I strefa uszkodzeń przemysłowych oddz. 1;4-15;36;36A;45A;45B;46-58; 71-74;74A;86-89;89A;90-109;109A; 110A;110-112;112A;113-115;115A; 116-161;161A; 162-183;183A;184A;185-190;190A;190B;191-194;194A;195-200;200A;201-202; 202A; 203A; 204-211;211A;212-218A;219—225;225A;226-252; **5699,71 ha,**
- II strefa uszkodzeń przemysłowych oddz. 16-35;35A;35B;37-45;59-70;75-85 **1550,91 ha,**

Razem 7050,62 ha,

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

nadleśnictwo:

- I strefa uszkodzeń przemysłowych 11994,27 ha,
- II strefa uszkodzeń przemysłowych 8022,04 ha,
- III strefa uszkodzeń przemysłowych 187,23 ha.

Ogółem powierzchnia nadleśnictwa w zasięgu stref uszkodzeń przemysłowych wynosi **20203,54 ha**.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu od imisji przemysłowych zestawiono w tabeli VII zamieszczonej w części tabelarycznej elaboratu.

1.3.7. ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANU (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO LEŚNYCH

Poniższe typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przyjęte na podstawie protokołu z KZP i ustaleń NTG.

Tabela 20. PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Ramowy skład gatunkowy odnowień	Rębnia
1	2	3	4
Bśw	So	So 80%, Brz i inne 20%	I
BMśw	So	So 70%, Db i inne 30%	I,III
BMśw Wzgórza Dalkowskie	Db-So	So 60%, Db 20%, Bk i inne 20%	I,III
BMw	Św-Db-So	So 40% Db 30%, Św 20%, Brz i inne 10%	I,II,III
LMśw	Db-So	So 40%, Db 30%, Bk i inne 30%	II,III
LMw	Św-So-Db	Db 40%, So 30%, Św 20, Jd i inne 10%	II,III,IV
Lśw 1	Bk-Db	Db 50%, Bk 30%, Jw i inne 20%	II, III,IV
Lśw 2	Db	Db 70%, Bk i inne 30%	II,III,IV
Lw	Db	Db 70%, Js i inne 30%	II,III,IV
OI	OI	OI 80% ,Js i inne 20%	I
OIJ	OI-Js	Js 40%, OI 40%, Db i inne 20%	II,IV
LŁ	Db	Db 70%, Js i inne 30%	III,IV

W związku z obserwowanymi zjawiskami zamierania jesionu, do czasu ustąpienia choroby dopuszcza się zastępowanie tego gatunku innymi gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin, projektowane składy gatunkowe upraw stanowią jednocześnie orientacyjny udział procentowy poszczególnych gatunków w typie drzewostanu.

Dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 przyjęto typy drzewostanów na podstawie opracowania „Regionalne optymalne składy gatunkowe...” J.M. Matuszkiewicz W-wa, lipiec 2007 r.

Tabela 21. PRZYJĘTE TYPY DRZEWOSTANÓW DLA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH W OBSZARZE NATURA 2000 OZW W OBSZARZE ŁĘGI ODRZAŃSKIE PLH 020018

Typ siedliska przyrodniczego	Naturalny skład gatunkowy	TSL	TD	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzielen z siedliskiem przyrodniczym [ha] (liczba)
9110	BK 70, i inne 30	–	–	–	–
9130	BK 70, JW i inne 30	–	–	–	–
9170	DB 40, LP 30, i inne 30	LMŚW	DB SO	DB 40- LP 20-SO 20 i in. 20	4,75 (1)
		LŚW	BK DB	DB 40- LP 30- BK i in. 30	15,68 (6)
		LŚW	DB	DB 40- LP 30- BK i in. 30	13,79 (5)
		LW	DB	DB 40- LP 30- BK i in. 30	15,01 (4)
9190	DB 70, i inne 30	BMŚW	DB SO	DB 50- SO 20 i in. 30	17,09 (3)
		BMŚW	SO	DB 50- SO 20 i in. 30	2,07 (1)
		LMŚW	DB SO	DB 50- SO 20 i in. 30	3,75 (2)
		LŚW	BK DB	DB 70 i in. 30	1,1 (1)
9110	DB 70, i inne 30	–	–	–	–
91E0	JS 40, OL 30, JW i inne 30	LŁ	DB	JS 30- DB 30- OL 20 i in. 20	3,26 (1)
		LW	DB	JS 30- DB 30- OL 20 i in. 20	15,5 (3)
		OLJ	OL JS	JS 40- OL 30 i in. 30	0,87 (1)
91F0	WZ 40, JS 30, DB i inne 30	LŁ	DB	DB 40- WZ 20- JS 20 i in. 20	126,09 (30)
		LW	DB	DB 40- WZ 20- JS 20 i in. 20	8,59 (3)

Typy drzewostanów o kierunku ochronnym i składy odnowień zostały zaakceptowane przez NTG.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3.8. OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU, W TYM BAZY NASIENNEJ LASU-GOSPODARKA NASIENNA

1.3.8.1. GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Lubin zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. „w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do 50 regionu pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego.

Ogółem w Nadleśnictwie Lubin istnieją 22 drzewostany nasienne gospodarcze obejmujące 25 wydziałów leśnych na łącznej powierzchni 155,00 ha.

Tabela 22. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)

L.P.	Gatunek panujący	Obr. Polkowice		Obr. Tymowa		Nadleśnictwo	
		szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	9	31,47	8	41,92	17	73,39
2	Db szyp., Bk	1	15,38*			1	15,38
3	Db bezszyp	1	9,27	4	46,32	5	55,59
4	OI			1	2,09	1	2,09
5	Brz	1	8,55			1	8,55
OGÓŁEM		12	64,67	13	90,33	25	155,00

*W obrębie Polkowice w oddz. 108 f zarejestrowany jest drzewostan nasienny gospodarczy dęba szypułkowego i buka na pow. 15,38 ha po ½ udziału powierzchniowego.

Różnica pomiędzy danymi zawartymi w elaboracie i we wzorze Nr 2 zamieszczonym w części tabelarycznej elaboratu wynika ze sposobu generowania danych programem Taksator wersja 6.0.277, gdzie jest powtórzona powierzchnia 15,38 ha dla dęba szypułkowego i buka w oddz. 108 f.

W trakcie prac nad planem u.l., w uzgodnieniu z nadleśnictwem dokonano aktualizacji niektórych powierzchni GDN z tytułu:

- zmian granic wydziałów w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej,
- korekt granic na podstawie aktualnych zdjęć lotniczych.

Dodatkowych drzewostanów nasiennych gospodarczych w trakcie prac urządzeniowych nie typowano.

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawiono lokalizację wszystkich drzewostanów nasiennych gospodarczych na terenie Nadleśnictwa Lubin.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 23. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN)

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
OBRĘB POLKOWICE				
1	MP/1/47574/07	brzoza	13-14-1-01-101 -j -00	8,55
2	MP/1/29583/05	buk zwyczajny	13-14-1-02-108 -f -00	15,38
3	MP/1/29584/05	dąb szypułkowy		
4	MP/1/43172/05	dąb bezszypułkowy	13-14-1-02-127 -c -00	9,27
5	MP/1/29586/05	sosna zwyczajna	13-14-1-01-145 -b -00	6,29
6	MP/1/29599/05	sosna zwyczajna	13-14-1-07-374 -k -00	2,09
7	MP/1/29601/05	sosna zwyczajna	13-14-1-07-374 -l -00	3,23
8	MP/1/43175/05	sosna zwyczajna	13-14-1-07-375 -g -00	2,83
9	MP/1/43174/05	sosna zwyczajna	13-14-1-07-382 -i -00	3,20
10	MP/1/29600/05	sosna zwyczajna	13-14-1-08-396 -f -00	2,11
11	MP/1/29581/05	sosna zwyczajna	13-14-1-03-470 -f -00	4,22
12	MP/1/29582/05	sosna zwyczajna	13-14-1-03-472 -k -00	2,77
			13-14-1-03-472 -l -00	4,73
Razem obręb Polkowice				64,67
OBRĘB TYMOWA				
13	MP/1/43171/05	dąb bezszypułkowy	13-14-2-10-76 -a -00	14,59
14	MP/1/29588/05	dąb bezszypułkowy	13-14-2-10-77 -c -00	8,25
15	MP/1/29589/05	sosna zwyczajna	13-14-2-11-124 -a -00	5,05
			13-14-2-11-124 -b -00	2,37
			13-14-2-11-124 -c -00	1,80
16	MP/1/29590/05	sosna zwyczajna	13-14-2-11-133 -b -00	7,21
			13-14-2-11-133 -c -00	5,36
17	MP/1/29591/05	sosna zwyczajna	13-14-2-10-154 -c -00	6,87
18	MP/1/29592/05	dąb bezszypułkowy	13-14-2-12-164 -b -00	14,86
19	MP/1/29593/05	dąb bezszypułkowy	13-14-2-12-166 -b -00	8,62
20	MP/1/40713/05	olcha czarna	13-14-2-12-182 -b -00	2,09
21	MP/1/29594/05	sosna zwyczajna	13-14-2-13-195 -i -00	4,02
22	MP/1/43170/05	sosna zwyczajna	13-14-2-13-234 -a -00	9,24
Razem obręb Tymowa				90,33
Ogółem				155,00

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Istniejąca baza nasienna zaspakaja potrzeby nadleśnictwa na materiał siewny podstawowych gatunków lasotwórczych.

Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze charakteryzują się dobrymi cechami zdrowotnymi i jakościowymi, i służą jako podstawowa baza nasienna dla nowozakładanych upraw.

1.3.8.2. WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Wg stanu na 01.01.2016 r. na terenie obrębu Tymowa istnieją dwa drzewostany nasienne wyłączone sosny czarnej w wieku 133 i 140 lat obejmujące cztery wydzielania leśne w oddz. 85b, 87f, 88a,d na łącznej powierzchni 6,02 ha.

Powierzchnia i adresy wydzieleń drzewostanów nasiennych wyłączonych zostały zachowane z poprzedniego planu u.l.

Drzewostany nasienne wyłączone posiadają rejestry „drzewostanu nasiennego wyłączonego” wg stanu na 01.01.1986 r. i mają wyznaczone bloki dla zakładanych nowych upraw, których szczegółowa lokalizacja została przedstawiona poniżej.

Tabela 24. WYKAZ ISTNIEJĄCYCH WYDZIELEŃ DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH WYŁĄCZONYCH

Lp	Nr w Krajowym Rejestrze LMP	Gatunek	Adres leśny	Powierzchnia
OBRĘB TYMOWA				
1	MP/2/47105/07	Sosna czarna	13-14-2-10-85 b	1,16
2	MP/2/47106/07	Sosna czarna	13-14-2-10-87 f	1,87
			13-14-2-10-88 a	1,20
			13-14-2-10-88 d	1,79
Razem				6,02

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3.8.3. DRZEWA MATECZNE

W obrębie Tymowa w wyłączonych drzewostanach nasiennych sosny czarnej w oddz.85 b,87 f 88 a,d wytypowanych jest 36 oraz w obrębie Polkowice w oddz. w oddz. 146 h wytypowane są 3 drzewa mateczne sosny czarnej. Drzewa te zapisane są na „kartach drzew doborowych”, które są przechowywane przez Zakład Nasiennictwa i Selekcji IBL.

Tabela 25. ZESTAWIENIE DRZEW MATECZNYCH

Typ	Adres leśny	Nr wew.	Leśnictwo	Obręb	TSL	Podtyp gleby	Gatunek gleby
WDN	13-14-2-10-85-b	1314006566	NIESZCZYCE	TYMOWA	BMŚW	RDb	ps, pl
Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Nr IBL	Status wewnętrzny	Region pochodzenia
840	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38834/05	DOLPiK-L-lp-611	2101	Uznane przez DGLP	PL50
838	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38831/05	DOLPiK-L-lp-611	1749	Uznane przez DGLP	Pl 50
837	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38838/05	DOLPiK-L-lp-611	1753	Uznane przez DGLP	PL50
836	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38837/05	DOLPiK-L-lp-611	1752	Uznane przez DGLP	PL50 -
834	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38836/05	DOLPiK-L-lp-611	1751	Uznane przez DGLP	PL50
833	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38835/05	DOLPiK-L-lp-611	1750	Uznane przez DGLP	PL50
832	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38842/05	DOLPiK-L-lp-611	1757	Uznane przez DGLP	PL50
831	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38841/05	DOLPiK-L-lp-611	1756	Uznane przez DGLP	PL50
830	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38840/05	DOLPiK-L-lp-611	1755	Uznane przez DGLP	PL50
829	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38839/05	DOLPiK-L-lp-611	1754	Uznane przez DGLP	PL50
824	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38843/05	DOLPiK-L-lp-611	1758	Uznane przez DGLP	PL50

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Typ	Adres leśny	Nr wew.	Leśnictwo	Obręb	TSL	Podtyp gleby	Gatunek gleby
WDN	13-14-2-10-87 f	1314006592	NIESZCZYCE	TYMOWA	BMŚW	RDb	pl
Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Nr IBL	Status wewnętrzny	Region pochodzenia
22 409	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38821/05	DOLPiK-L-lp-611	1739	Uznane przez DGLP	PL50
22 408	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38820/05	DOLPiK-L-lp-611	1738	Uznane przez DGLP	P1 50
22 407	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38819/05	DOLPiK-L-lp-611	1737	Uznane przez DGLP	PL50
849	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38822/05	DOLPiK-L-lp-611	1740	Uznane przez DGLP	PL50 -
848	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38826/05	DOLPiK-L-lp-611	1744	Uznane przez DGLP	PL50
847	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38825/05	DOLPiK-L-lp-611	1743	Uznane przez DGLP	PL50
846	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38824/05	DOLPiK-L-lp-611	1742	Uznane przez DGLP	PL50
845	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38823/05	DOLPiK-L-lp-611	1741	Uznane przez DGLP	PL50
844	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38830/05	DOLPiK-L-lp-611	1748	Uznane przez DGLP	PL50
843	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38829/05	DOLPiK-L-lp-611	1747	Uznane przez DGLP	PL50
842	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38828/05	DOLPiK-L-lp-611	1746	Uznane przez DGLP	PL50
841	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38827/05	DOLPiK-L-lp-611	1745	Uznane przez DGLP	PL50
839	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38832/05	DOLPiK-L-lp-611	2099	Uznane przez DGLP	PL50

Typ	Adres leśny	Nr wew.	Leśnictwo	Obręb	TSL	Podtyp gleby	Gatunek gleby
WDN	13-14-2-10-88 a	1314006603	NIESZCZYCE	TYMOWA	LMŚW	Pb	pl, pg, gp
Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Nr IBL	Status wewnętrzny	Region pochodzenia
22 406	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38812/05	DOLPiK-L-lp-611	1730	Uznane przez DGLP	PL50
22 405	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38811/05	DOLPiK-L-lp-611	1729	Uznane przez DGLP	PL50
22 404	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38809/05	DOLPiK-L-lp-611	1727	Uznane przez DGLP	PL50
22 403	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38808/05	DOLPiK-L-lp-611	1726	Uznane przez DGLP	PL50
857	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38810/05	DOLPiK-L-lp-611	1728	Uznane przez DGLP	PL50
854	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38813/05	DOLPiK-L-lp-611	1731	Uznane przez DGLP	PL50

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Typ	Adres leśny	Nr wew.	Leśnictwo	Obręb	TSL	Podtyp gleby	Gatunek gleby
WDN	13-14-2-10-88-d	1314006609	NIESZCZYCE	TYMOWA	BMŚW	RDb	pl
Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Nr IBL	Status wewnętrzny	Region pochodzenia
22 410	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38833/05	DOLPiK-L-lp-611	2100	Uznane przez DGLP	PL50
856	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38814/05	DOLPiK-L-lp-611	1732	Uznane przez DGLP	PL50
853	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38818/05	DOLPiK-L-lp-611	1736	Uznane przez DGLP	PL50
852	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38817/05	DOLPiK-L-lp-611	1735	Uznane przez DGLP	PL50
851	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38816/05	DOLPiK-L-lp-611	1734	Uznane przez DGLP	PL50
850	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38815/05	DOLPiK-L-lp-611	1733	Uznane przez DGLP	PL50

typ	Adres leśny	Nr wew.	Leśnictwo	Obręb	TSL	Podtyp gleby	Gatunek gleby
-	13-14-1-01-146 h	1314000659	KOŹLICE	LUBIN	BMŚW	RDw	pl
Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Nr IBL	Status wewnętrzny	Region pochodzenia
22 402	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38807/05	DOLPiK-L-lp-611	1761	Uznane przez DGLP	PL50
22 401	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38806/05	DOLPiK-L-lp-611	1760	Uznane przez DGLP	PL50
22 400	SO.C	D - drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38805/05	DOLPiK-L-lp-611	1759	Uznane przez DGLP	PL50

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

1.3.8.4. UPRAWY POCHODNE

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się istniejące i projektowane uprawy pochodne w wyznaczonych blokach dla drzewostanów nasiennych wyłączonych sosny czarnej i sosny zwyczajnej zlokalizowanych na terenie obrębu Tymowa i dęba szypułkowego zlokalizowanego na terenie obrębu Polkowice.

Tabela 26. LOKALIZACJA ISTNIEJĄCYCH I BLOKÓW UPRAW POCHODNYCH

Lp	oddz. poddz.	drzewostan nasienny wyłączony, plantacja nasienna	lokalizacja bloku		pozostaje na II i III 10-letnie	sposób realizacji	łączna powierzchnia bloku	uwagi
			istniejące uprawy pochodne	projektowane uprawy pochodne				
			powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
obręb Tymowa								
1	85b,87f, 88a,d	drzewostan nasienny wyłączony sosny czarnej obręb Tymowa						
	85 a		3,95					
	85 b				1,16			nasienny wyłączony
	85 c		4,69					
	85 d		3,53					
	85 f			4,63	6,48	Rblb		
	86 b		4,06					
	86 c		3,83					
	86 d		3,32					
	86 f		2,94					
	86 g			2,03				zrąb
	87 d		3,57					
	87 f				1,87			nasienny wyłączony
	87 g		3,87					
	87 h			0,66		Rblb		
	87j		2,42					
	88a				1,20			nasienny wyłączony
	88d				1,79			nasienny wyłączony
	88f		0,56					
	88g		3,52					
	88 h			2,47				zrąb
	88 i			2,86		Rblb		
	88 j			0,88				
	88k		2,66					

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Lp	oddz. poddz.	drzewostan nasienny wyłączony, plantacja nasienna	lokalizacja bloku		pozostaje na II i III 10-letnie	sposób realizacji	łączna powierzchnia bloku	uwagi
			istniejące uprawy pochodne	projektowane uprawy pochodne				
			powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
obręb Tymowa								
1	85b,87f, 88a,d	drzewostan nasienny wyłączony sosny czarnej obręb Tymowa						
	101a		5,95					
	101b		5,18					
	101c		3,82					
	101d		3,93					
	102a		3,52					
	102b		3,33					
	102c		3,55					
	102d		3,02					
	103a		4,41					
	103b		3,93					
	103c		0,62					
	103d		2,10					
	103 f		1,11					
razem powierzchnia bloku nr 1			87,39	13,53	12,50		113,42	
2	drzewostan nasienny wyłączony sosny zwyczajnej N-ctwo Węgliniec							
	117c		4,05					
	117f		4,32					
	117g		5,25					
	117h			2,77				zrąb
	117i			1,98		Rblb		
razem powierzchnia bloku nr 2			13,62	4,75			18,37	
Obręb Polkowice								
3	drzewostan nasienny wyłączony dęba szypułkowego N-ctwo Miękinia							
	104 a		9,18					
razem powierzchnia bloku nr 3			9,18				9,18	

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Łączna powierzchnia istniejących upraw pochodnych sosny czarnej wynosi 87,39 ha, projektowanych na bieżące 10-lecie 13,53 ha i pozostająca na kolejne 10-lecie 12,50 ha.

Łączna powierzchnia istniejących upraw pochodnych sosnowych wynosi 13,62 ha i projektowanych na bieżące 10-lecie 4,75 ha.

Łączna powierzchnia istniejącej uprawy pochodnej dęba szypułkowego wynosi 9,18 ha.

1.3.8.5. DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE

Wg stanu na 01.01.2016 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin brak jest drzewostanów zachowawczych.

1.3.8.6. PLANTACJE ZACHOWAWCZE

Wg stanu na 01.01.2016 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin w obrębie Polkowice istnieje plantacja zachowawcza sosny kubryckiej w oddz. 104 r na pow. 7,69 ha.

Plantacja zachowawcza znajduje się pod nadzorem IBL.

1.3.8.7. PLANTACJE NASIENNE

Wg stanu na 01.01.2016 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin brak jest plantacji nasiennych.

1.3.8.8. POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE

Wg stanu na 01.01.2016 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin w obrębie Polkowice istnieje drzewostan doświadczalny akacji masztowej w oddz. 104 o na pow. 2,69 ha. Drzewostan znajduje się pod nadzorem IBL.

1.3.8.9. ŹRÓDŁA NASION

Nadleśnictwo posiada wyznaczone źródła nasion zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 27. LOKALIZACJA ŹRÓDEŁ NASION

adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
13-14-1-02-108 -f	19 551	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41841/05	551 - zwykły	0,20
13-14-2-09-47 -b	19 543	JW	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41826/05	551 - zwykły	0,20
13-14-2-09-49 -f	19 542	KL	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41825/05	551 - zwykły	0,40
13-14-2-13-236 -c	19 541	LP.S	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41817/05	551 - zwykły	13,09
13-14-1-08-419 -g	19 540	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41813/05	551 - zwykły	0,97
13-14-2-11-92 -k	19 536	JW	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41847/05	551 - zwykły	0,30
13-14-2-11-108 -g	19 535	KL	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41846/05	551 - zwykły	0,10
13-14-1-06-259 -c	19 534	LP	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41839/05	551 - zwykły	0,12
13-14-2-11-108 -g	19 533	AK	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41832/05	551 - zwykły	0,25
13-14-2-12-182 -f	19 532	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41831/05	551 - zwykły	2,12
13-14-2-13-236 -c	19 495	JS	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41818/05	551 - zwykły	13,09
13-14-1-01-491 -g	19 493	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41856/05	551 - zwykły	0,30
13-14-2-09-46 -g	19 492	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41822/05	551 - zwykły	0,45
13-14-2-09-47 -g	19 491	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41821/05	551 - zwykły	0,30
13-14-1-07-314 -g	19 490	OL.S	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41816/05	551 - zwykły	0,50
13-14-1-05-299 -c	19 489	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41815/05	551 - zwykły	0,05
13-14-1-05-11 -bx	19 488	AK	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41814/05	551 - zwykły	0,25
13-14-2-09-50 -f	19 487	DG	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41809/05	551 - zwykły	0,10
13-14-1-07-305 -g	19 486	CZR.P	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41808/05	551 - zwykły	0,33
13-14-1-01-130 -f	827	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41812/05	551 - zwykły	0,10
13-14-2-11-90 -c	826	LP	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41811/05	551 - zwykły	0,25
13-14-2-11-141 -b	823	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41833/05	551 - zwykły	0,10
13-14-2-10-145 -f	822	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41830/05	551 - zwykły	1,20

Ogólna charakterystyka lasów będących w zarządzie nadleśnictwa

adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Region pochodzenia	Powierzchnia [ha]
13-14-2-12-178 -g	821	LP.S	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41824/05	551 - zwykły	0,15
13-14-2-12-164 -f	820	OL.S	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41823/05	551 - zwykły	0,15
13-14-2-10-145 -d	819	LP	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41820/05	551 - zwykły	0,40
13-14-1-02-137 -d	817	DG	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41837/05	551 - zwykły	0,60
13-14-1-02-137 -i	816	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41836/05	551 - zwykły	0,15
13-14-2-11-93 -c	815	DG	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41834/05	551 - zwykły	0,35
13-14-1-01-156 -a	813	DG	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41844/05	551 - zwykły	0,25
13-14-1-01-173 -i	812	AK	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41843/05	551 - zwykły	0,22
13-14-1-06-259 -i	810	KL	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41840/05	551 - zwykły	0,10
13-14-2-10-60 -g	808	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41851/05	551 - zwykły	0,70
13-14-2-11-98 -d	807	CZR.P	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41850/05	551 - zwykły	0,10
13-14-2-11-91 -g	806	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41849/05	551 - zwykły	1,70
13-14-2-11-97 -b	805	JS	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41848/05	551 - zwykły	1,00
13-14-1-03-478 -c	804	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41858/05	551 - zwykły	0,50
13-14-1-01-157 -j	803	DG	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41857/05	551 - zwykły	2,54
13-14-2-10-77 -c	801	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41853/05	551 - zwykły	0,50

1.3.8.10. SZKÓŁKI GOSPODARCZE

Nadleśnictwo posiada szkółkę gospodarczą w leśnictwie Tymowa na terenie obrębu Tymowa w oddz. 229 i, 234 b na łącznej powierzchni 13,99 ha, w której produkuje materiał sadzeniowy na własne potrzeby.

Powierzchnia szkółki całkowicie zaspakaja potrzeby nadleśnictwa na materiał sadzeniowy.

Szkółek zadrzewieniowych nadleśnictwo nie posiada.

Szczegółowe omówienie gospodarki szkółkarskiej zostało zamieszczone w „Analizie gospodarki przeszłej”.

1.3.9. OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2015 poz. 1651) ustanowiła następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin znajdują się: rezerwat przyrody „Skarpa Storczyków”, dwa obszary Natura 2000: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) - Łęgi Odrzańskie PLH020018 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - Łęgi Odrzańskie PLB020008, pięć użytków ekologicznych: „Dąbrowa Dolna”, „Starorzecze koło Przychowej”, „Ścinawskie Bagna”, „Naroczycki Łęg” oraz „Śnieżycy”, a także dwa zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Guzicki Potok” oraz „Trzebcz”. W niewielkim zakresie w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, w tym częściowo na gruntach w jego zarządzie znajduje się otulina Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. Sam park krajobrazowy sąsiaduje od zachodu z obszarem nadleśnictwa i nie obejmuje gruntów w jego zarządzie. Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowano 10 pomników przyrody, zaś poza nimi 64.

Na terenie gminy Polkowice są 3 proponowane rezerваты przyrody „Żukowskie Śnieżycy”, „Dolina Lipówki” i „Lasy Barszowskie”.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo, w Nadleśnictwie Lubin zlokalizowane są 2 strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków, w tym 1 bielika i 1 bociana czarnego.

Szczegółowe omówienie walorów przyrodniczych nadleśnictwa zawiera „Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubin wg stanu na 01.01.2016 r.” stanowiący część planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Tereny nadleśnictwa położone są w całości w województwie dolnośląskim, a swym zasięgiem obejmują gminy Lubin, Rudna, Ścinawa, Chocianów, Polkowice, Grębocice, Radwanice, Jerzmanowa, Pęcław i Miasta Lubin, Polkowice i Ścinawa .

Jest to region na który dominujący wpływ ma znajdujący się na terenie nadleśnictwa Legnicko-Głogowski Okręg Miedziowy. W miastach Lubin, Polkowice i Ścinawa zamieszkuje około 83% ogółu ludności znajdującej się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa. Region ten, poza gminami bezpośrednio związanymi z LGOM jest regionem rolniczym w którym dominują gleby o niskiej i średniej jakości.

W minionym okresie gospodarczym grunty o słabej jakości (około 1880 ha), leżące przy granicy lasów nadleśnictwa zostały przyjęte od ANR w celu ich zalesienia po uzgodnieniu z planami zagospodarowania przestrzennego gmin.

W ostatnim okresie gospodarczym koniunktura na rynku pracy znacznie się poprawiła, co pozwoliło nadleśnictwu na odrobienie powstałych zaległości z ubiegłych okresów gospodarczych w zakresie pielęgnacji i przebudowy drzewostanów oraz na bieżąco wykonywanie obecnych zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu.

Lasy Nadleśnictwa Lubin stanowią stosunkowo zwarty kompleks leśny i dlatego są ważnym czynnikiem zagospodarowania przestrzennego tego regionu.

Zlokalizowane zakłady przemysłowe skupiające się głównie wokół przemysłu wydobywczego rudy miedzi stanowią zagrożenie dla lasów nadleśnictwa z uwagi na specyfikę swej produkcji. Zagrożenie to wynika z procesów technologicznych, w wyniku których do atmosfery dostają się znaczne ilości związków chemicznych oraz istnienia największego w Europie zbiornika odpadów poflotacyjnych zlokalizowanego na granicy gminy Rudna, Polkowice i Lubin, powodującego znaczne zapylenie i szkodliwe zmiany w glebie. Dodatkowo planowane jest powiększenie tego zbiornika o około 550 ha z gruntów leśnych znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa.

W miejscowości Obora na terenie obrębu Lubin zlokalizowana jest kopalnia piasku, działalność której powoduje obniżanie się poziomu wód gruntowych w tych okolicach, a co za tym idzie przesuszanie się gleb leśnych.

Występowanie przedstawionych czynników szkodliwych ma znaczący wpływ na koszty prowadzonych prac odnowieniowych w rejonie największego zagrożenia. Dla zobrazowania ekonomicznych warunków produkcji nadleśnictwa poniżej przedstawia się w

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

formie tabelarycznej niektóre dostępne dane uzyskane z nadleśnictwa oraz z roczników statystycznych.

Lesistość w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa wynosi 32% ogólnej powierzchni zasięgu terytorialnego nadleśnictwa i jest nieznacznie wyższa od średniej krajowej.

W działalności gospodarczej nadleśnictwo korzysta z planów zagospodarowania przestrzennego gmin.

W obecnej sytuacji gospodarczej robotnicy leśni zatrudnieni w minionych latach w nadleśnictwie na okres stały lub czasowy, posiadają własne firmy leśne pod ogólną nazwą Zakład Usług Leśnych wykonując wszelkie niezbędne prace w lasach zlecone przez personel nadleśnictwa.

Tabela 28. TABELA CZYNNIKÓW WPŁYWAJĄCYCH NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OI, OIJ	42,1	56,0	48,3
Udział gatunków liściastych	21,2	27,7	29,7
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	41,4	38,6	28
Kategoria zagrożenia pożarowego	I	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	nie nadzoruje	-	-

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział gatunków liściastych są na relatywnie niższym poziomie niż w RDLP Wrocław, natomiast oraz udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia są na wyższym poziomie niż w RDLP Wrocław i w LP.

Ważnym czynnikiem podwyższającym trudność prowadzenia gospodarki leśnej jest I stopień dużego zagrożenia pożarowego, do którego Nadleśnictwo Lubin jest zaliczone oraz wysoko zurbanizowany obszar nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym.

1.4.1.1. OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Dla zobrazowania ekonomicznych warunków produkcji nadleśnictwa poniżej przedstawia się w formie tabelarycznej niektóre dostępne dane uzyskane z nadleśnictwa oraz z roczników statystycznych.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 29. CHARAKTERYSTYKA OBWODU NADZORCZEGO NADLEŚNICTWA

	województwo dolnośląskie									
	powiat polkowicki				Razem powiat polkowicki	powiat lubiński				Razem powiat lubiński
	Gmina Chocianów	M i G Polkowice	Gmina Grębocice	Gmina Radwanice		Gmina Lubin	Miasto Lubin	M i G Ścinawa	Gmina Rudna	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Powierzchnia km ² ogółem gminami	230,30	158,77	121,90	83,97	594,94	290,20	40,68	164,60	216,60	712,08
Powierzchnia km ² w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	26,64	139,63	6,40	20,03	192,70	132,14	35,68	93,46	207,50	469,39
Liczba ludności	13065	27318	5361	4680	50424	14435	74053	10375	7649	106512
Gęstość zaludnienia na km ²	57	172	44	56	85	50	1820	63	35	150
Powierzchnia lasów nadleśnictwa w ha	721	6902	346	297	8266	3633	296	972	7730	12631
Lesistość (dotyczy lasów w zarządzie nadleśnictwa)	27,06	49,43	54,06	14,83	42,90	27,49	8,30	10,40	37,25	26,91

	województwo dolnośląskie			Ogółem nadleśnictwo
	powiat głogowski		Razem powiat głogowski	
	Gmina Jerzmanowa	Gmina Pęcław		
12	13	14	15	16
Powierzchnia km ² ogółem gminami	63,44	64,13	127,57	1434,59
Powierzchnia km ² w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa	8,55	6,56	15,11	677,20
Liczba ludności	4597	2327	6924	163860
Gęstość zaludnienia na km ²	72	36	54	114
Powierzchnia lasów nadleśnictwa w ha	230	43	273	21170
Lesistość (dotyczy lasów w zarządzie nadleśnictwa)	26,90	6,55	18,07	31,26

*Liczba ludności i gęstość zaludnienia na km² odnosi się do całych jednostek administracyjnych bez uwzględnienia zasięgu terytorialnego nadleśnictwa..

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Na gruntach związanych z gospodarką leśną zlokalizowane są składy drewna w obrębie Polkowice w oddz. 118 g na pow. 0,03 ha, 316 f na pow. 0,16 ha i w obrębie Tymowa w oddz. 49 i na pow. 0,49 ha, 52 ax na pow. 3,26 ha łącznie 3,94 ha.

Strategiczni odbiorcy drewna z terenu nadleśnictwa odbierający powyżej 10 tys. m³ drewna to:

✓ w zakresie drewna średniowymiarowego należą firmy:

- Kronopol sp z o. o.,
- ZPHU „DREWPACK” Zbigniew Garncarek,
- PPUH Erma sp. z o. o.,
- Transport, Przetwórstwo Drewna Jacek Frankowski,
- Markus PW J. M. Sajewicz,

✓ w zakresie drewna wielkowymiarowego należą firmy:

- PPHU „LAT-LAS” Piotr Latos
- „TARTAK Prochowice” sp z o. o.
- PPU „KORA” Tartak

Obszar działania Nadleśnictwa Lubin posiada korzystne warunki komunikacyjne drogowe i kolejowe.

Sieć komunikacyjna z drogami asfaltowymi, na terenie zasięgu terytorialnego nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

Do najważniejszych dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej przebiegających przez teren objęty zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa należą:

- droga krajowa nr 3 (E65) Wrocław – Zielona Góra przez Lubin, Polkowice obecnie w trakcie modernizacji na odcinku Zielona Góra – Legnica gdzie ma powstać droga ekspresowa S3,
- droga krajowa nr 36 Prochowice-Rawicz przez Lubin, Ścinawę
- droga wojewódzka nr 323 Lubin -Rudna,
- droga wojewódzka nr 331 Rynarcice-Chocianów przez Polkowice,
- droga wojewódzka nr 292 Lubin -Głogów przez Rudną,
- drogi lokalne łączące miejscowości znajdujące się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Poza wymienionymi szlakami komunikacyjnymi na terenie nadleśnictwa istnieje sieć dróg gruntowych: gminnych i leśnych będących głównie w średnim stanie technicznym.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.4.1.2. ZASIĘG TERYTORIALNY NADLEŚNICTWA

Został określony Zarządzeniem Nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. „w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu (Znak: OR-0151-20/14) i obejmuje 676,59 km².

W zestawieniu tabelarycznym poniżej, w tabeli nr 31 (wzór nr 7 wg instrukcji u.l.) przedstawia się powierzchnię lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 30. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W TERYTORIALNYM ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA (WZÓR NR 7 WG INSTRUKCJI U.L.)

Województwo Gmina	Pow. ogólna w km ² w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10+11)	Lesistość (11:2)	W tym lasy nadzorowane przez nadleśnictwo
		W zarządzie LP		pozostałe		razem	własność osób fizycz.					
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	inne		pozostałe	razem				
Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
WOJEWÓDZTWO DOLNOŚLĄSKIE (2)												
POWIAT LUBIŃSKI(11)												
M.Lubin (11)	35,68	292,53			5,97	298,50	17,34	10,94	28,28	326,78	9,16	brak nadzoru
Lubin (22)	132,14	3558,53			41,07	3599,60	207,74	7,20	214,94	3814,60	28,87	
Rudna (32)	207,50	7558,10			54,73	7612,81	113,09	5,48	118,57	7731,38	37,26	
M.Ścinawa (44)	13,54	10,38				10,38	0,45		0,45	10,83	0,80	
Ścinawa (45)	79,92	935,95			3,06	939,01	86,89	1,59	88,48	1027,49	12,86	
Razem powiat lubiński (11)	468,38	12355,49			104,83	12460,32	425,51	25,21	450,72	12911,04	27,57	
POWIAT POLKOWICKI (16)												
Chocianów (15)	26,64	715,37			1,41	716,78	15,32	0,20	15,52	732,30	27,48	brak nadzoru
M.Polkowice (44)	8,79	450,43				450,43	6,00	14,81	20,81	471,24	53,61	
Polkowice (45)	130,84	6400,73			126,26	6526,99	206,06	18,63	224,69	6751,68	51,60	
Grębocice (32)	6,40	344,63			0,16	344,79	1,20		1,20	345,99	54,07	
Radwanice (62)	20,03	296,44			0,04	296,48	67,09	3,68	70,77	367,25	18,33	
Razem powiat polkowicki (16)	192,70	8207,60			127,87	8335,47	295,67	37,32	332,99	8668,46	44,98	
POWIAT GŁOGOWSKI (3)												
Jerzmanowa (32)	8,55	229,22			0,20	229,42	6,05	0,13	6,18	235,60	27,56	brak nadzoru
Pęcław (52)	6,56	26,88			0,21	27,09	4,12		4,12	31,21	4,76	
Razem powiat głogowski (3)	15,11	256,10			0,41	256,51	10,17	0,13	10,30	266,81	17,66	
Razem województwo dolnośląskie (02)	676,59	20819,19			233,11	21052,30	731,35	62,66	794,01	21846,31	32,29	
Ogółem nadleśnictwo	676,59	20819,19			233,11	21052,30	731,35	62,66	794,01	21846,31	32,29	

*Wg stanu na 01.01.2016 r. Nadleśnictwo Lubin nie prowadzi nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

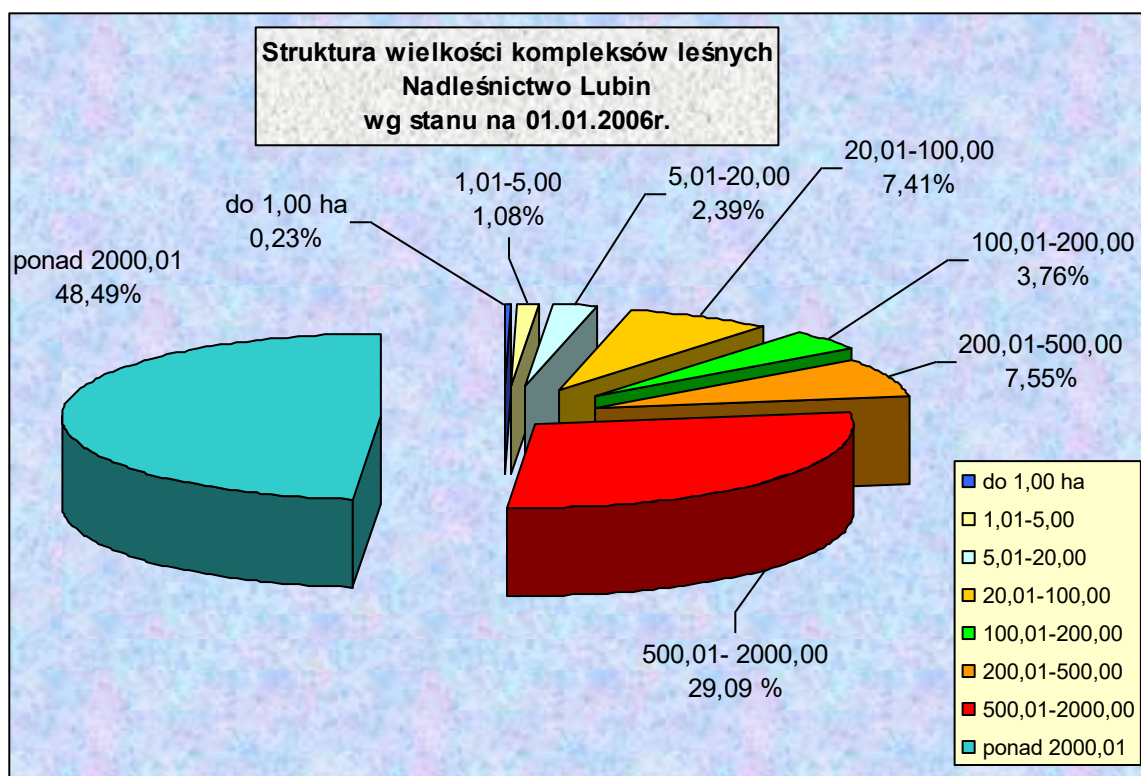
1.4.1.3. CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Łącznie nadleśnictwo składa się z 299 kompleksów leśnych, a w rozbiściu na poszczególne leśnictwa ilość kompleksów wynosi 313.

Poniżej podaje się zestawienie kompleksów leśnych pod względem ich wielkości i ilości w rozbiściu na obręby i łącznie dla nadleśnictwa oraz z podziałem na leśnictwa.

Tabela 31. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Wielkość kompleksu	obręb					
	Polkowice		Tymowa		Nadleśnictwo	
	ilość kompleksów	ha	ilość kompleksów	ha	ilość kompleksów	ha
1	2	3	4	5	6	7
do 1,00	57	27,51	43	20,63	100	48,14
1,01-5,00	48	113,85	49	115,41	97	229,26
5,01-20,00	24	256,93	22	248,11	46	505,04
20,01-100,00	23	1019,69	14	549,01	37	1568,70
100,01-200,00	3	539,78	2	258,19	5	797,97
200,01-500,00	3	967,73	2	630,51	5	1598,24
500,01-2000,00	2	2550,55	4	3608,57	6	6159,12
ponad 2000,01	2	8223,14	1	2040,78	3	10263,92
razem	162	13699,18	137	7471,21	299	21170,39



8. STRUKTURA WIELKOŚCI KOMPLEKSÓW LEŚNYCH

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 32. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W LEŚNICTWACH

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01 - 100.00	100.01 - 200.00	200.01 - 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Koźlice	szt.	5	8	3	2	1		1		20
	ha	1,84	22,78	36,62	60,07	178,26		1424,63		1724,20
Żelazny Most	szt.		1		1			1		3
	ha		1,34		24,04			1705,31		1730,69
Szklary	szt.	16	9	4		1	1	1		32
	ha	8,81	14,95	44,13		173,13	216,30	1362,85		1820,17
Małomice	szt.	14	16	11	8	1	1	1		52
	ha	5,87	42,90	112,61	346,05	171,01	410,84	533,63		1622,91
Sucha Górna	szt.	8	4		5	1	1	1		20
	ha	4,64	11,96		320,21	195,64	335,74	560,48		1428,67
Damówka	szt.	2	1	1				1		5
	ha	0,51	1,04	6,88				1700,27		1708,70
Sieroszowice	szt.	11	8	4	3			2		28
	ha	5,59	16,10	37,64	73,90			1723,28		1856,51
Polkowice	szt.	1	3	2	4		1	1		12
	ha	0,24	7,48	19,13	195,03		444,86	1140,59		1807,03
Razem obręb Polkowice	szt.	57	55	25	23	4	4	9		172
	ha	27,50	118,55	257,01	1019,30	718,04	1407,74	10151,04		13699,18
Orsk	szt.	9	13	8	4	2	1	1		38
	ha	4,24	34,83	91,61	205,01	258,19	450,28	508,36		1552,52
Nieszczyce	szt.	4	7	2	1	1		1		16
	ha	2,03	10,76	30,14	21,63	135,02		1048,47		1248,05
Naroczyce	szt.	7	5	4	3			2		21
	ha	3,65	12,96	33,17	160,53			1215,69		1426,00
Rudna	szt.	9	8	5	1		1	1		25
	ha	3,78	22,68	62,13	25,35		214,32	1262,12		1590,38
Tymowa	szt.	14	16	5	4		1	1		41
	ha	6,92	34,18	55,64	111,85		281,17	1164,50		1654,26
Razem obręb Tymowa	szt.	43	49	24	13	3	3	6		141
	ha	20,62	115,41	272,69	524,37	393,21	945,77	5199,14		7471,21
Nadleśnictwo Lubin	szt.	100	101	49	36	7	7	15		313
	ha	48,12	233,96	529,70	1543,67	1111,25	2353,51	15380,18		21170,39

1.4.1.4. CHARAKTERYSTYKA DRÓG WYWOZOWYCH

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym, na podstawie danych z nadleśnictwa i opracowanej Ekspertyzy Optymalizacji i Rozwoju Infrastruktury Drogowej dla Nadleśnictwa Lubin wg stanu na 31.12.2013 r. przedstawia się krótką charakterystę istniejących dróg leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Lubin.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 33. WYKAZ ZAINENTARYZOWANYCH DRÓG LEŚNYCH W NADLEŚNICTWIE

Charakterystyka dróg szerokość - [m]	Obr. Polkowice	Obr. Tymowa	Nadleśnictwo
	długość - km		
1	2	3	4
Drogi utwardzone			
3	0,55		0,55
4	11,37		11,37
5	15,47	4,26	19,73
6	10,19	4,55	14,74
7	1,42	0,90	2,32
8	7,64		7,64
10	0,24		0,24
Razem obręb	46,88	9,71	59,59
Drogi gruntowe			
3	168,17	151,61	319,78
4	167,27	93,50	260,77
5	17,36	23,54	40,90
6	21,48	12,47	33,95
7	1,30	2,17	3,47
8	2,44		2,44
9	0,14		0,14
Razem obręb	378,16	283,29	661,45
Ogółem	425,04	293,00	718,04
<i>w tym drogi utwardzone</i>	46,88	9,71	98,56
Długość dróg wywozowych - km/100 ha	3,10	3,91	3,39

Łączna długość dróg leśnych o szerokości powyżej 3 m w nadleśnictwie wynosi 718 km, a gęstość wynosi 3,39 km/100 ha, w tym o nawierzchni ulepszonej 0,46 km/100 ha powierzchni nadleśnictwa.

Średnia odległość zrywki podczas wykonywania prac leśnych w nadleśnictwie waha się w granicach 200-300 m.

Ogólnie sieć dróg na terenie nadleśnictwa należy uznać za dobrą, natomiast jakość i stan dróg znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa należy uznać za słabe. Drogi te wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Poza terenami leśnymi stan dróg jest na ogół dobry.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Przy modernizacji dróg należy zwracać szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.



FOT. 3. PRZYKŁAD WYREMONTOWANEJ LEŚNEJ DROGI /FOT. W.DEMPNIAK/

1.4.2. ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 34. EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA (TABELA XIX)

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha	19945,89	20203,53	
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³	4499329	4790731	
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha	226	237	
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys. zł.	653400	
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - tys. zł.	94482	
		wartość środków trwałych - tys. zł. (brutto)	17463	
	Razem	tys. zł.	765345	807276
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	455185	577891
		użytki przedrębne - m ³ netto	402164	473616
		razem użytki główne - m ³ netto	857349	1051507
		udział użytków przedrębnych - %	46,91	45,04
6	Okresowy przyrost w 10. leciu z	m ³	1418469	1575360
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,11	7,80
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,47	3,42
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś/rok	2,90	2,93
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś/rok	5,37	6,35
		użytkowanie główne % zasobów/rok	2,38	2,68
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	10,02	10,23
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)	0,51	0,79	
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)	61,46	75,28	
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha	0	0	
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa	0	0	

- 1 - powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną
 2 - wg wzoru $V_k - V_p + U$, gdzie V_k - zapas na końcu okresu, V_p - zapas na początku okresu, U - pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.4.3. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU U.L.

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu zestawiono na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

Tabela 35. ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU (TABELA XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m ³ /netto	84128	105151	105151
2.	Koszty administracyjne ¹	zł	8538412	8538412	8538412
3.	Koszty ochrony lasu ¹	zł	748 904	748 904	748 904
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	44048	44048	44048
5.	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	4105	4105	4105
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	123,34	218,25	218,25
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	436,74	436,74	436,74
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	483,48	429,44	429,44
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	53,28	53,28	53,28
Suma kosztów (k)		zł	19449120		
10.	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	195,57	195,57	195,57
Suma przychodów (p)		zł	20193732	-	-
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,96	-	-

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

1.5.1. OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU NA PODSTAWIE ZESTAWIEŃ KOŃCOWYCH TABEL KLAS WIEKU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory, zamieszczone w części tabelarycznej elaboratu:

- tabela II – zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew i bonitacji,
- tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących,
- tabela IV -powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela Va – powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela Vb - miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela VI – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstwa i grup gatunków panujących,
- tabela VII - powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gatunków panujących,
- tabela VIIIa - tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

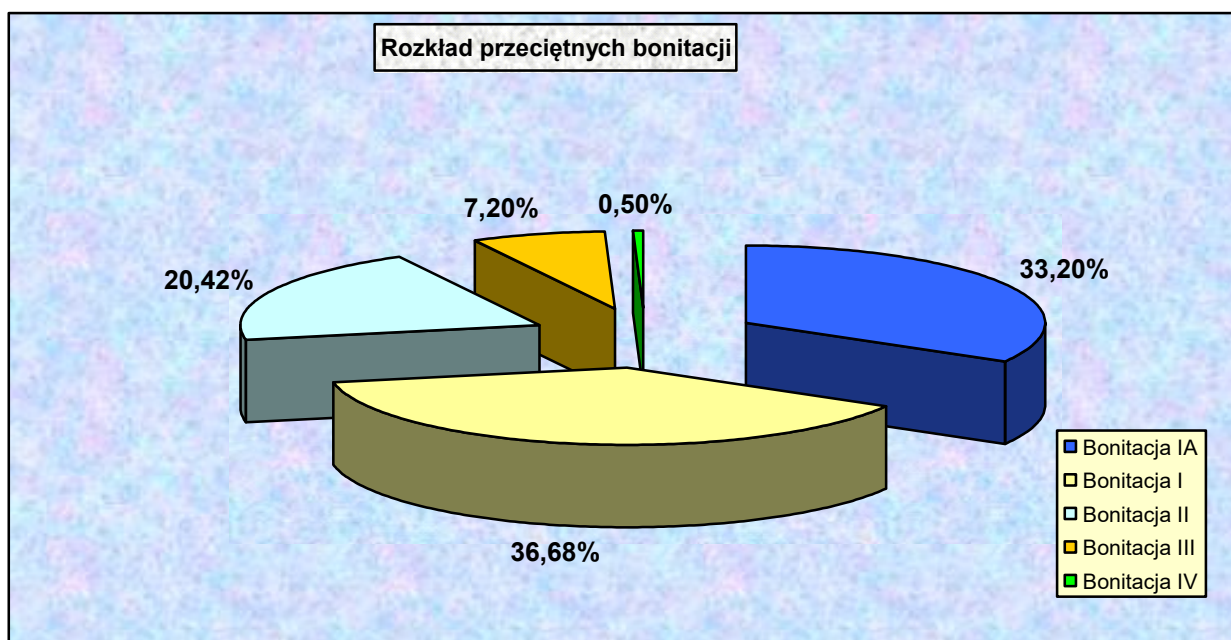
Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.5.1.1. PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Tabela 36. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gatunek	Bonitacja				
	IA	I	II	III	IV
1	2	3	4	5	6
So	6612,16	6276,65	2252,09	197,94	0,52
Socz	35,24	144,44	31,44	10,78	-
Sob				1,10	
Md		30,62	20,13	-	-
Św		76,58	74,09	5,66	-
Dg		4,35			
Bk		180,27	91,97	10,36	3,31
Db		234,17	930,03	936,52	68,70
Db cz		0,57	5,79	3,27	-
Kl		1,32	1,53		
Jw		6,42	0,43		
Wz		0,53			
Js		99,91	14,27		
Gb		-	7,65	2,75	-
Brz		353,19	200,76	27,16	
OI		267,25	415,64	234,16	27,27
OLsz			4,95		0,06
Ak		32,08	33,73	8,47	
Tp		32,66			
Os		0,24	1,55		
Lp		5,10	3,51	2,86	
Razem	6647,40	7746,35	4089,56	1441,03	99,86
%	33,20	38,68	20,42	7,20	0,50

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa



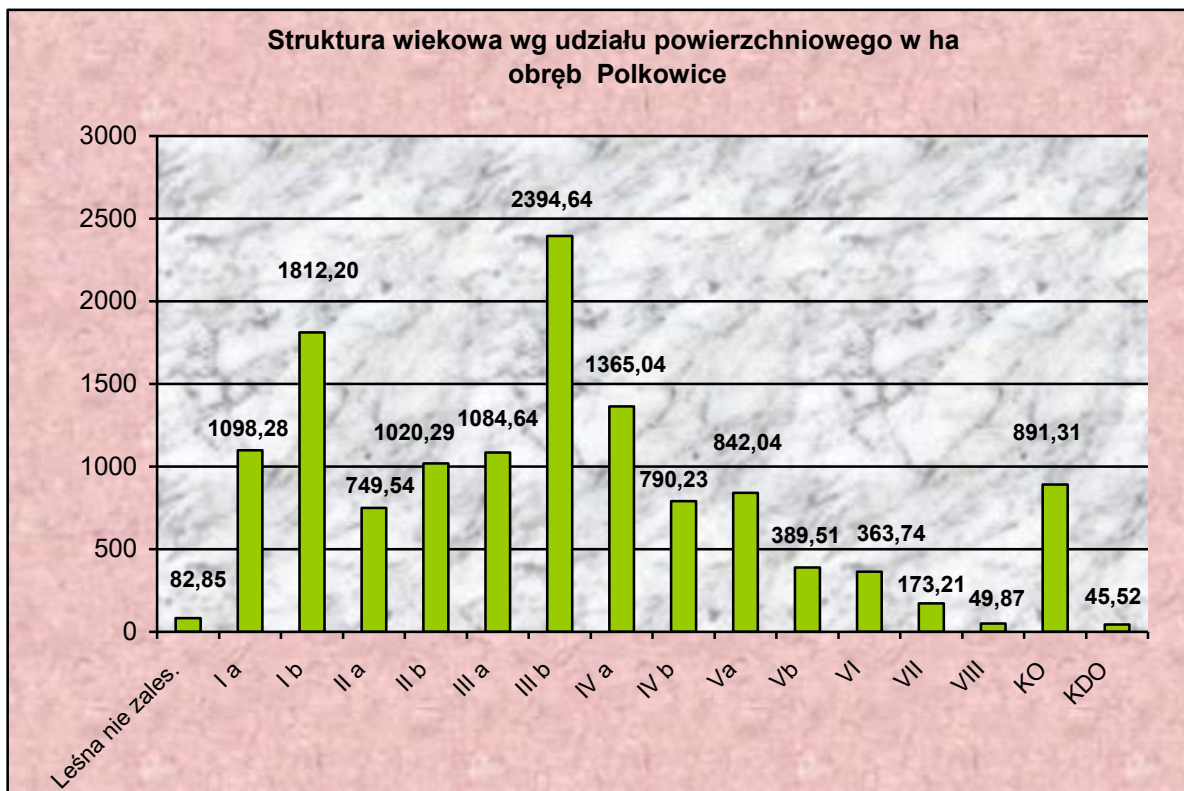
9.ROZKŁAD PRZECIĘTNYCH BONITACJI W NADLEŚNICTWIE

Z powyższego zestawienia wynika, iż największy udział stanowią gatunki w Ia i I bonitacji, zajmując 71,88% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa Lubin.

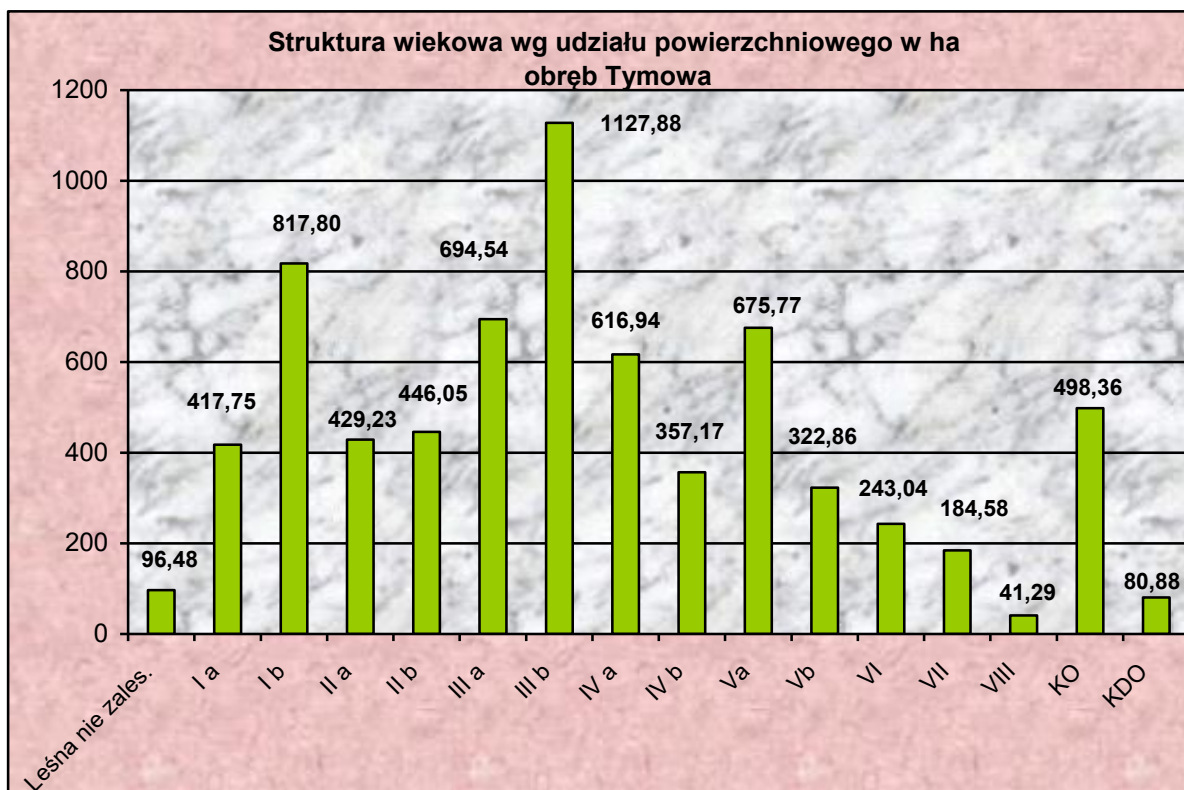
1.5.1.2. UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawia się w formie wykresów, strukturę wiekową i masową wg udziału powierzchniowego w obrębach leśnych wg stanu na 01.01.2016 r.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

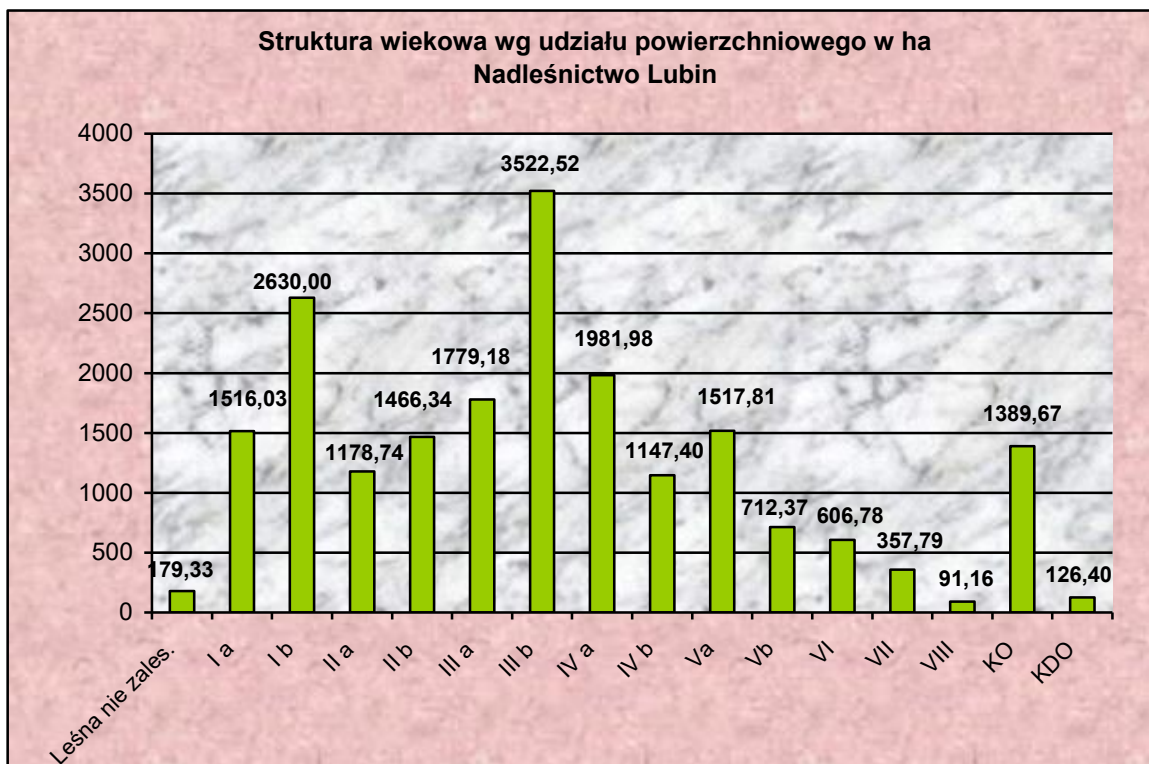


10. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO OBRĘB POLKOWICE

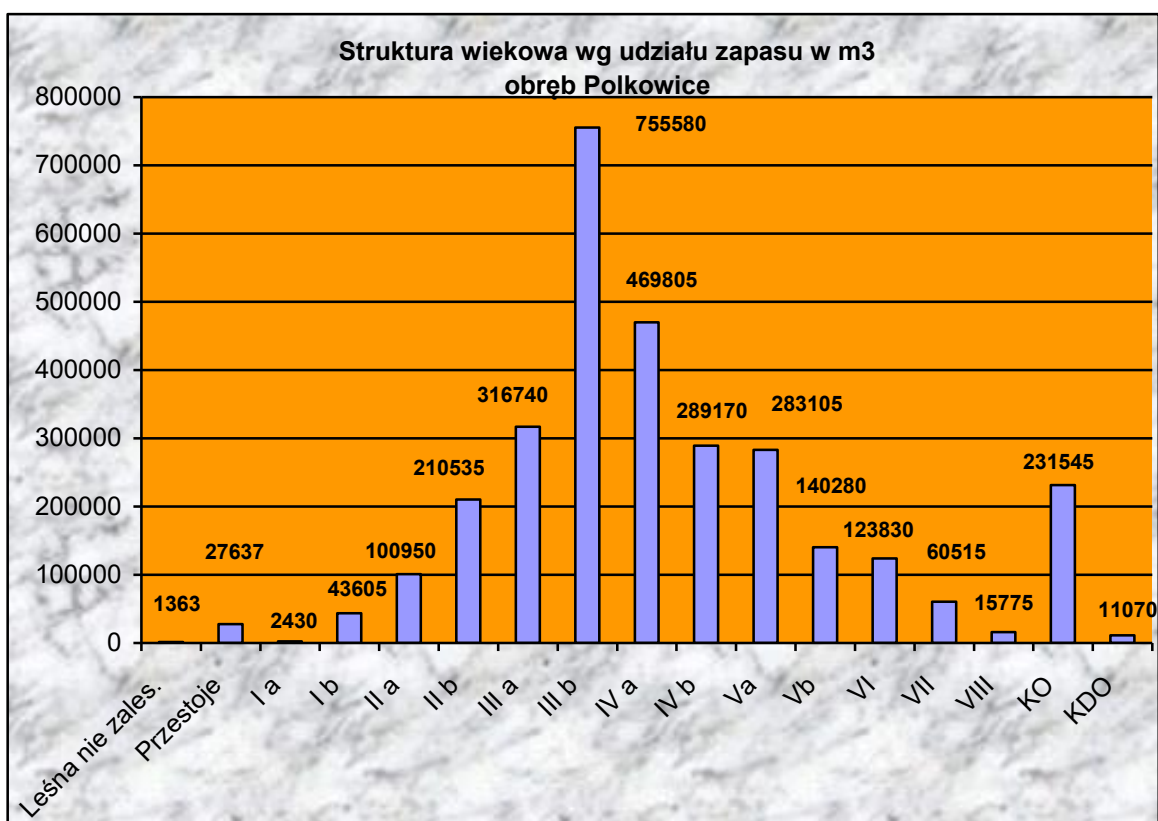


11. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO OBRĘB TYMOWA

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

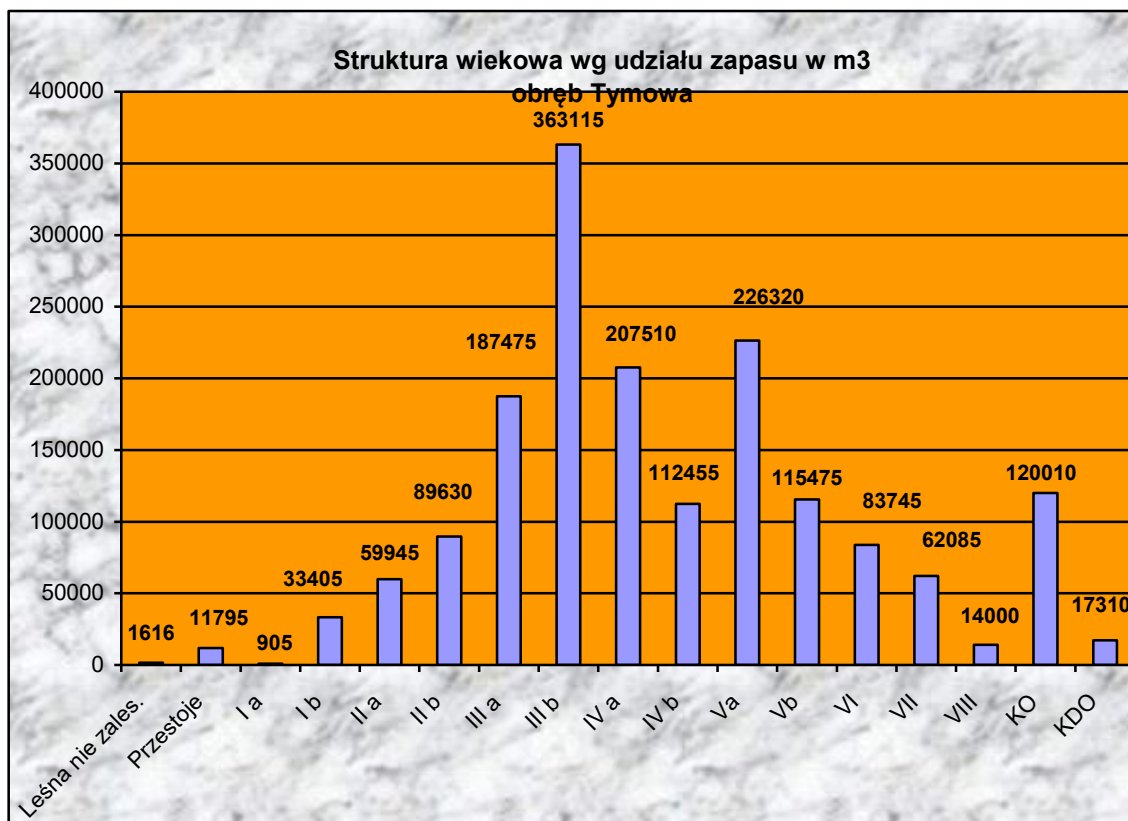


12. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO W NADLEŚNICTWIE

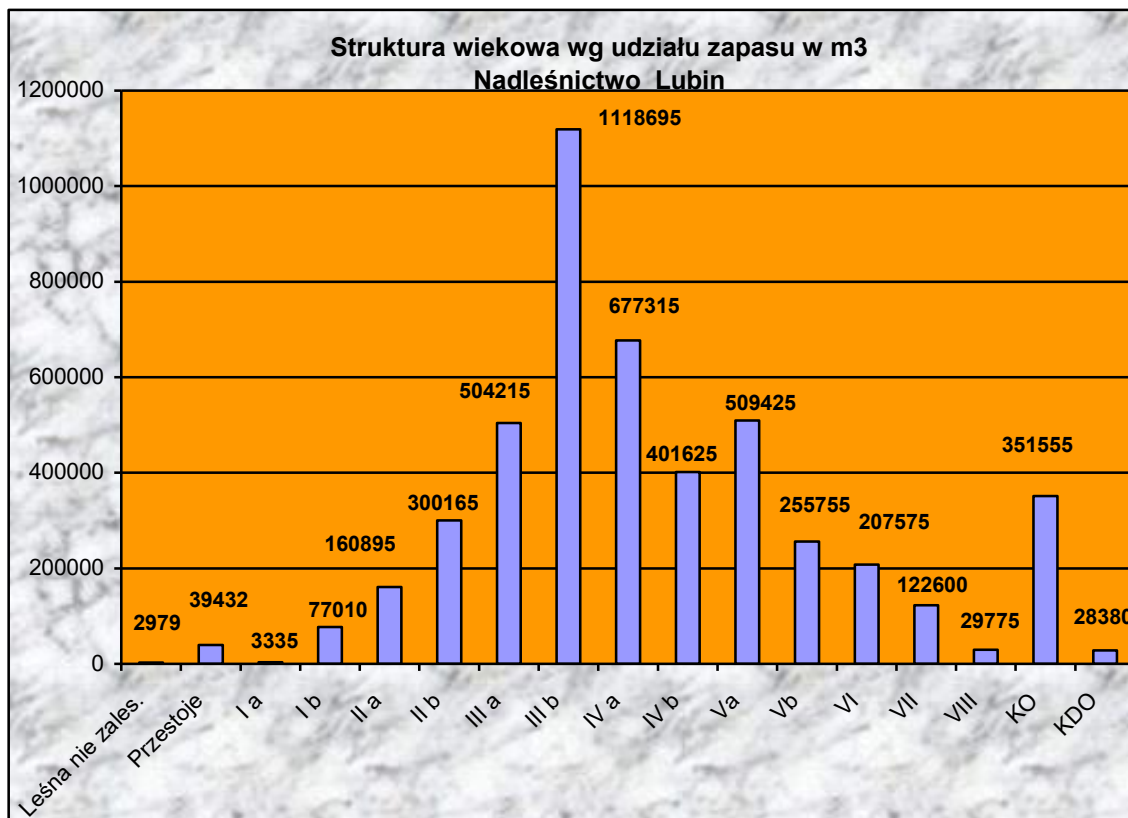


13. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU ZAPASU W M³ OBRĘB POLKOWICE

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa



14. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU ZAPASU W M³ OBRĘB TYMOWA

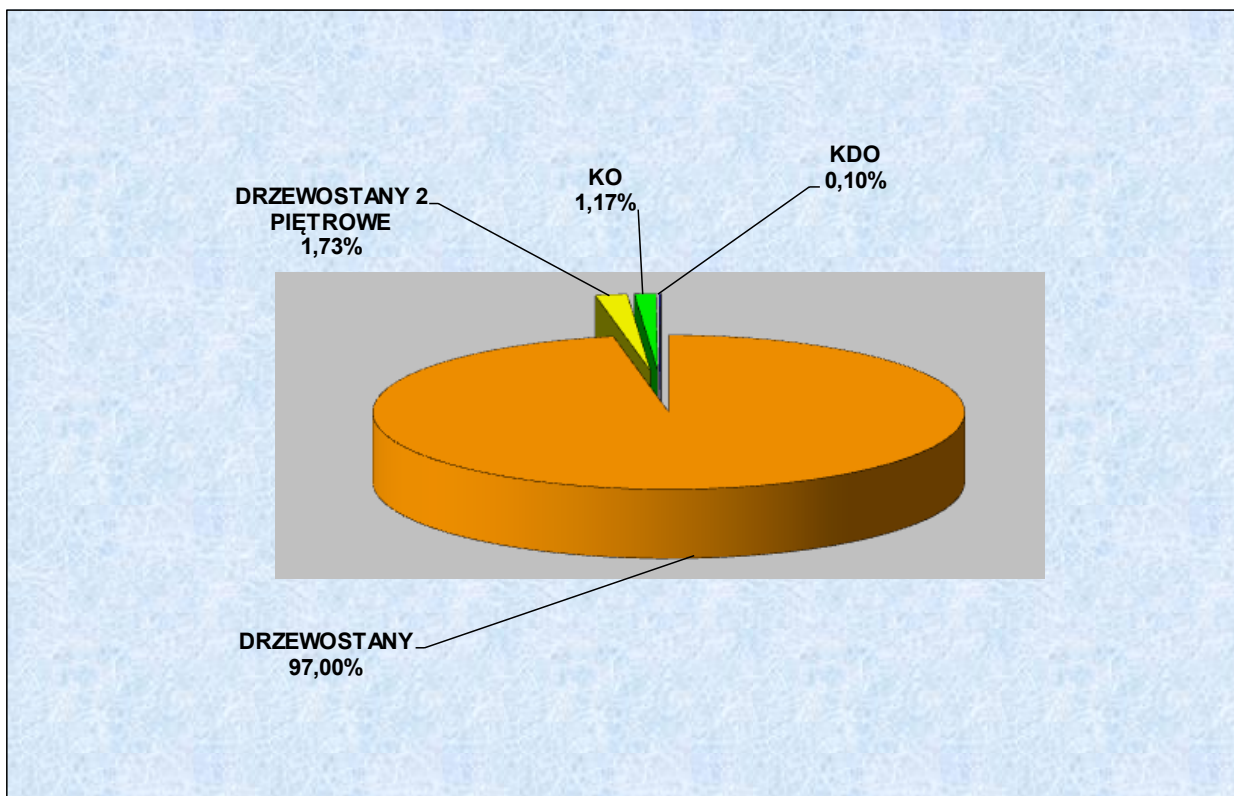


15. STRUKTURA WIEKOWA WG UDZIAŁU ZAPASU W NADLEŚNICTWIE

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Powyższe wykresy obrazują największy udział powierzchniowy i masowy w III b klasie wieku odpowiednio 17,4% udziału powierzchniowego i 23,4% udziału miąższościowego. Taki układ klas wieku wpływa znacząco na wzrost bieżącego rocznego przyrostu w poszczególnych drzewostanach.

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Lubin z uwagi na występowanie na przeważającej powierzchni siedlisk borowych jest jednolita, z dużą przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 97 % ogólnej powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.



16. STRUKTURA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW

Dla lepszego zilustrowania zaistniałych zmian w stanie zasobów drzewnych nadleśnictwa poniżej przedstawia się strukturę powierzchni i zasobności w m³ w obrębach i nadleśnictwie oraz porównanie wyników IV i V rewizji urządzania lasu.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 37. STRUKTURA POWIERZCHNI W NADLEŚNICTWIE W KLASACH WIEKU WG IV I V REWIZJI U.L.

Lp	grunty leśne nie zalesione			grunty leśne zalesione								razem pow. zalesiona	ogółem pow. zalesiona i nie zalesiona	
				klasy wieku										
	halizny, zręby.	w prod. pomocn.	pozostałe	I 1-20	II 21-40	III 41-60	IV 61-80	V 81-100	VI 101-120	VII 120 i >	KO			KDO
Powierzchnia w ha														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
obręb Polkowice														
<i>stan na 01.01.2006 r. powierzchnia w ha/%</i>														
1	127,04 0,98	5,44 0,04	25,76 0,20	2405,72 18,48	2110,24 16,21	3722,50 28,59	1788,17 13,74	1060,42 8,15	577,43 4,44	235,74 1,81	815,26 6,26	143,76 1,10	12859,24 98,78	13017,82 100,00
<i>stan na 01.01.2016 r. powierzchnia w ha/%</i>														
2	46,40 0,35	7,10 0,05	29,35 0,22	2910,48 22,13	1769,83 13,46	3479,28 26,45	2155,27 16,39	1231,55 9,36	363,74 2,77	223,08 1,70	891,31 6,78	45,22 0,34	13070,06 99,38	13152,91 100,00
obręb Tymowa														
<i>stan na 01.01.2006 r. powierzchnia w ha/%</i>														
3	21,23 0,31	2,12 0,03	58,68 0,85	1232,50 17,79	1125,49 16,24	1721,10 24,84	1139,00 16,44	757,30 10,93	359,46 5,19	108,52 1,57	335,06 4,84	67,61 0,97	6846,04 98,81	6928,07 100,00
<i>stan na 01.01. 2016 r. powierzchnia w ha/%</i>														
4	7,27 0,10	2,92 0,04	86,29 1,22	1235,55 17,53	875,28 12,41	1822,42 25,85	974,11 13,82	998,63 14,26	243,04 3,45	225,87 3,21	498,36 7,11	80,88 1,00	6954,14 98,64	7050,62 100,00
nadleśnictwo														
<i>stan na 01.01.2006 r. powierzchnia w ha/%</i>														
5	148,27 0,74	7,56 0,03	84,78 0,43	3638,22 18,24	3235,73 16,22	5443,60 27,29	2927,17 14,68	1817,72 9,12	936,89 4,70	344,26 1,73	1150,32 5,77	211,37 1,06	19705,28 98,79	19945,89 100,00
<i>stan na 01.01. 2016 r. powierzchnia w ha/%</i>														
6	53,67 0,27	10,02 0,05	115,64 0,57	4146,03 20,51	2645,11 13,09	5301,70 26,25	3129,38 15,49	2230,18 11,04	606,78 3,00	448,95 2,22	1389,67 6,88	126,40 0,62	20024,20 99,11	20203,53 100,00
różnica +/-	0,47	0,02	0,14	2,27			0,81	1,95		0,49	1,10		0,32	
					3,13	1,04			1,67			0,48		

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

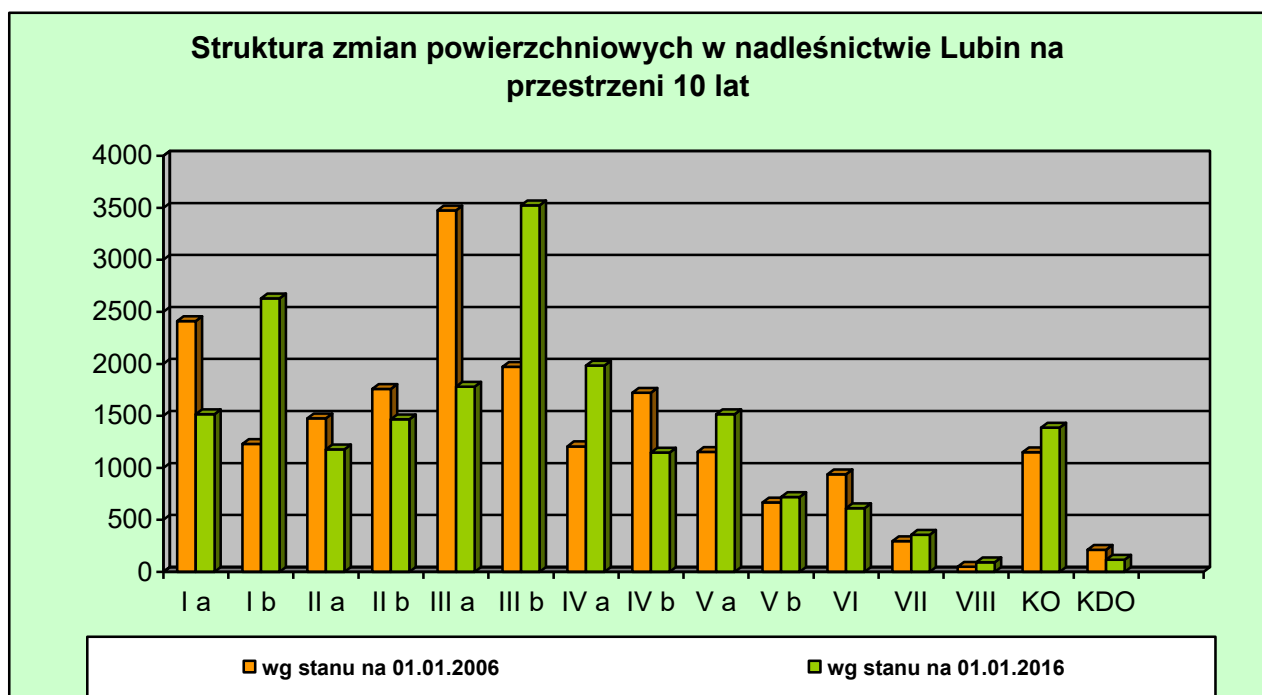
Tabela 38. STRUKTURA ZAPASU W NADLEŚNICTWIE W KLASACH WIEKU WG IV I V REWIZJI U.L.

Lp	grunty leśne nie zalesione			przest. na gr. leśnych zalesio nych	grunty leśne zalesione								razem m ³ brutto na pow. zalesionej	ogółem m ³ brutto na pow. zalesionej i nie zalesionej	
	halizny, zręby, płazow.	w prod. pomocn	pozostałe		klasy wieku										
					I 1-20	II 21-40	III 41-60	IV 61-80	V 81-100	VI 101- 120	VII 121 i >	KO			KDO
miąższność m³ brutto															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
obręb Polkowice															
stan na 01.01.2006 r. miąższność m³%															
7	1185 0,04	31	164	14761 0,51	21670 0,74	418840 14,36	1049105 35,97	550070 18,86	340285 11,67	184205 6,32	81320 2,79	217405 7,45	37475 1,29	2915136 99,96	2916516 100,00
stan na 01.01. 2016 r. miąższność m³%															
8	985 0,03	18	380 0,01	27637 0,90	46035 1,49	311438 10,10	1072320 34,77	758975 24,61	423385 13,73	123830 4,02	76290 2,47	231545 7,47	11070 0,38	3082572 99,96	3083935 100,00
obręb Tymowa															
stan na 01.01.2006 r. miąższność m³%															
9	175 0,01		3059 0,19	4814 0,30	16870 1,07	205630 12,97	478675 30,24	344830 21,79	250830 15,85	134230 8,48	36125 2,28	91350 5,77	16225 1,03	1579579 99,80	1582813 100,00
Stan na 01.01. 2016 r. miąższność m³%															
10			1616 0,09	11795 0,69	34310 2,01	149575 8,76	550590 32,26	319965 18,75	341795 20,03	83745 4,91	76085 4,46	120010 7,03	17310 0,87	1705180 99,91	1706796 100,00
nadleśnictwo															
stan na 01.01.2006 r. miąższność m³%															
11	1360 0,03	31	3223 0,07	19575 0,44	38540 0,86	624470 13,88	1527780 33,96	894900 19,89	591115 13,14	318435 7,08	117445 2,61	308755 6,86	53700 1,19	4494715 99,93	4499329 100,00
stan na 01.01. 2016 r. miąższność m³%															
12	985 0,02	18	1976 0,04	39432 0,82	80345 1,68	461060 9,62	1622910 33,88	1078940 22,52	765180 15,97	207575 4,33	152375 3,18	351555 7,34	28380 0,60	4787752 99,94	4790731 100,00
różnica				0,38			0,08	2,63	2,83		0,57	0,48		0,01	
+/-	0,01		0,03		0,82	4,26				2,75			0,59	-	

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 39. STRUKTURA PRZECIĘTNEGO ZAPASU W NADLEŚNICTWIE W KLASACH WIEKU WG IV I V REWIZJI U.L.

Lp	grunty leśne nie zalesione			przest. na gr. leśnych zalesionych	grunty leśne zalesione								przec. m ³ brutto na pow. zalesionej	przec. m ³ brutto na pow. zalesionej i nie zalesionej	
	klasy wieku														
	halizny, zręby, płazow.	w prod. pomocn.	pozostałe		I 1-20	II 21-40	III 41-60	IV 61-80	V 81-100	VI 101-120	VII 121 i >	KO			KDO
masa m³ brutto															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
obręb Polkowice															
stan na 01.01.2006 r. przeciętny zapas w m³/ha															
13	9	6	6		9	198	282	308	321	319	345	267	261	227	224
stan na 01.01.2016 r. przeciętny zapas w m³/ha															
14	21	2	13		16	176	308	352	344	341	343	260	247	236	235
obręb Tymowa															
stan na 01.01.2006 r. przeciętny zapas w m³/ha															
15	8	-	52		14	183	278	303	331	373	333	273	240	231	228
stan na 01.01.2016 r. przeciętny zapas w m³/ha															
16	-	-	19		28	171	302	328	342	345	337	241	214	245	242
nadleśnictwo															
stan na 01.01.2006 r. przeciętny zapas w m³/ha															
17	9	4	38		11	193	281	306	325	340	341	268	254	228	226
stan na 01.01.2016 r. przeciętny zapas w m³/ha															
18	19	2	17		19	174	306	345	343	342	340	253	225	239	237
różnica +/-	9				8		25	39	18	2				11	11
		2	21			19					1	15	28		



17. STRUKTURA ZMIAN POWIERZCHNIOWYCH W NADLEŚNICTWIE

W ciągu minionego okresu gospodarczego nastąpił wzrost powierzchni w Ib klasie wieku kosztem Ia klasy wieku oraz IIIb klasy wieku kosztem IIIa klasy wieku. Udział III i IV klasy wieku stanowi 42,10% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

1.5.1.3. POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy wg panujących gatunków drzew łącznie dla obrębów i łącznie dla nadleśnictwa i porównanie z wynikami IV rewizji u.l.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 40. UDZIAŁ POWIERZCHNI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I PORÓWNANIE Z WYNIKAMI Z IV REWIZJI U.L. (NA POW. ZAL.)

Lp	Gatunek panujący	obręb Polkowice					obręb Tymowa					nadleśnictwo				
		stan na 01.01.2006		stan na 01.01.2016		różnica %	stan na 01.01.2006		stan na 01.01.2016		różnica %	stan na 01.01.2006		stan na 01.01.2016		różnica %
		ha	%	ha	%		ha	%	ha	%		ha	%	ha	%	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	So	10396,97	80,85	10360,55	79,26	-1,59	5157,10	75,33	5201,81	74,80	-0,53	15554,07	78,93	15562,36	77,71	-1,22
2	Md	29,41	0,23	39,20	0,30	+0,07	7,24	0,11	11,55	0,17	+0,06	36,65	0,19	50,75	0,25	+0,06
3	Św	109,03	0,85	86,77	0,66	-0,19	84,25	1,23	69,56	1,00	-0,23	193,28	0,98	156,33	0,78	-0,20
4	Dg	5,23	0,04	4,35	0,03	-0,01	0,45	-				5,68	0,03	4,35	0,02	-0,01
5	Bk	99,33	0,77	208,22	1,59	+0,82	39,53	0,58	77,69	1,12	+0,54	138,86	0,70	285,91	1,43	+0,73
6	Db	1060,88	8,25	1236,98	9,46	+1,21	821,26	12,00	932,44	13,41	+1,41	1882,14	9,55	2169,42	10,84	+1,29
7	Dbcz,Kl, Wz,Jw	14,88	0,12	8,67	0,07	-0,05	5,05	0,07	11,19	0,16	+0,09	19,93	0,10	19,86	0,10	-
8	Js	143,88	1,12	79,47	0,61	-0,50	53,42	0,78	34,71	0,50	-0,28	197,30	1,00	114,18	0,57	-0,43
9	Gb	1,02	0,01	4,64	0,04	+0,03	9,11	0,14	5,76	0,08	-0,06	10,13	0,05	10,40	0,05	-
10	Brz	383,85	2,98	340,88	2,61	-0,37	317,66	4,64	240,23	3,45	-1,19	701,51	3,56	581,11	2,90	-0,66
11	OI	536,25	4,17	645,35	4,94	+0,77	284,86	4,16	304,98	4,39	+0,23	821,11	4,17	950,33	4,75	+0,58
12	Ak	62,42	0,49	47,41	0,36	-0,13	33,79	0,49	26,87	0,39	-0,10	96,21	0,49	74,28	0,37	-0,12
13	Os	1,64	0,01	0,24		-0,01	1,55	0,02	1,55	0,02	-	3,19	0,02	1,79	0,01	-0,01
14	Tp	13,77	0,11	7,53	0,06	-0,05	28,83	0,42	25,13	0,36	-0,06	42,60	0,22	32,66	0,16	-0,06
15	Lp	0,68	-	0,80	0,01	+0,01	1,94	0,03	10,67	0,15	+0,12	2,62	0,01	11,47	0,06	
Ogółem		12859,24	100,00	13070,06	100,00		6846,04		6954,14	100,00		19705,28	100,00	20024,20	100,00	

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 41. UDZIAŁ ZASOBNOŚCI W M³ WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH I PORÓWNANIE Z WYNIKAMI Z IV REWIZJI U.L. (NA POW. ZAL.)

Lp	Gatunek panujący	obręb Polkowice					obręb Tymowa					nadleśnictwo				
		stan na 01.01.2006		stan na 01.01.2016		różnica %	stan na 01.01.2006		stan na 01.01.2016		różnica %	stan na 01.01.2006		stan na 01.01.2016		różnica %
		m ³	%	m ³	%		m ³	%	m ³	%		m ³	%	m ³	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	So	2388301	81,93	2500059	81,09	-0,84	1186574	75,12	1275456	74,83	-0,29	3574875	79,54	3775515	78,86	-0,68
2	Md	7101	0,24	9158	0,30	+0,06	590	0,04	2085	0,12	+0,08	7691	0,17	11243	0,23	+0,08
3	Św	31462	1,08	29195	0,95	-0,13	21141	1,34	19373	1,14	-0,20	52603	1,17	48568	1,02	-0,15
4	Dg	2000	0,07	2205	0,07		115	0,01	-	-	-0,01	2115	0,05	2205	0,05	-
5	Bk	7391	0,25	12400	0,40	+0,15	6945	0,44	10443	0,61	+0,17	14336	0,32	22843	0,48	+0,16
6	Db	240171	8,24	253040	8,21	-0,03	229807	14,55	247876	14,51	+0,04	469978	10,46	500916	10,45	-0,01
7	Dbcz,Kl, Wz	1822	0,06	2283	0,07	+0,01	1290	0,08	2868	0,17	+0,09	3112	0,07	5151	0,11	+0,04
8	Js	34840	1,20	23920	0,78	-0,42	11606	0,74	9770	0,57	-0,17	46446	1,03	33690	0,70	-0,33
9	Gb	215	0,01	589	0,02	+0,01	1795	0,11	1540	0,09	-0,02	2010	0,04	2129	0,04	-
10	Brz	61677	2,11	61830	2,01	-0,10	49124	3,11	44224	2,59	-0,52	110801	2,46	106054	2,21	-0,25
11	OI	125982	4,32	177356	5,76	+1,44	58214	3,69	76822	4,51	+0,82	184196	4,10	254178	5,32	+1,22
12	Ak	10145	0,35	8815	0,29	-0,06	5728	0,36	5110	0,30	-0,06	15873	0,35	13925	0,29	-0,06
13	Os	335	0,01	55	-	-0,01	55	-	198	0,01	+0,01	390	0,01	253	0,01	-
14	Tp	3680	0,13	1610	0,05	-0,08	6080	0,38	8175	0,48	+0,10	9760	0,22	9785	0,20	-0,02
15	Lp	14	-	57	-		515	0,03	1240	0,07	+0,04	529	0,01	1297	0,03	+0,02
Ogółem		2915136	100,00	3082572	100,00		1579579	100,00	1705180	100,00		4494715		4787752		

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

W obu obrębach wzrósł udział powierzchniowy wg gatunków panujących dla buka, dęba i olszy natomiast spadł udział powierzchniowy dla sosny, jesionu, brzozy i świerka.

1.5.1.4. POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW WG SKŁADÓW RZECZYWISTYCH

Ogółem w stosunku do danych z IV rewizji planu u.l udział powierzchniowy i miąższociowy wg gatunków rzeczywistych nie uległ istotnym zmianom.

Według powierzchniowego udziału gatunków rzeczywistych na stan 01.01.2016 r. sosna stanowi 62,04% ogólnej powierzchni nadleśnictwa poprzednio 65,81%, a drugim gatunkiem jest dąb stanowiący 13,49%, poprzednio 11,87%.

Buk w poprzedniej rewizji planu u.l stanowił 2,00% a w obecnej 3,98% ogólnej pow. nadleśnictwa, brzoza 8,28% i odpowiednio 7,58% a świerk 1,90% i odpowiednio 2,24%.

Udziały pozostałych gatunków nie uległy istotnym zmianom.

Zmiany te należy uznać za korzystne dla gospodarki leśnej.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa poniżej przedstawiono na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 42. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW RZECZYWISTYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Typ siedliskowy lasu	Pow. typu siedlisk.	So,Sob	Socz	Sow	Md	Św	Jd, Dg	Bk	Db	Db cz	Gb	Jw, Kl	Brz	OI	Olsz	Wz, Js	Os, Tp	Jrz, Czm	Ak	Lp
		powierzchnia w ha (grunty zalesione)																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Bśw	2141,82	1987,18	25,90	4,41	5,33	3,49		6,10	9,62	0,61			94,62	0,41	0,42		0,02		2,91	0,80
BMśw	9322,35	7066,49	143,42	11,79	132,88	131,45	3,19	391,10	623,44	22,05	1,76	19,03	670,93	12,47		0,34	5,97	0,28	72,28	13,48
BMw	125,42	83,86	3,51		1,78	10,60	0,13	2,13	1,47	0,64			15,78	5,48			0,04			
LMśw	5970,54	3052,34	58,98	2,72	167,16	214,73	18,80	327,99	1366,16	29,30	14,95	30,10	535,34	51,38	0,83	3,40	10,26	0,33	62,89	22,88
LMw	458,83	91,35	2,31		7,44	34,11	0,55	13,00	77,37	1,35	1,63	2,87	67,46	138,89	4,16	3,59	9,50		0,48	1,77
Lśw	504,33	83,12	1,05	1,17	10,25	14,24	0,12	32,95	225,88	1,93	31,21	7,14	41,10	28,22	0,26	9,28	3,57	0,25	3,03	9,561
Lw	1184,70	56,97			9,17	36,33	0,51	22,43	281,25	4,03	4,70	10,38	75,86	548,60	5,76	107,13	10,78		1,98	8,82
OI	43,49	0,59				0,54			4,06				5,04	33,06		0,20				
OLJ	128,64	0,76				3,28		1,35	10,13		0,26	0,32	8,63	95,76		6,79	0,83		0,07	0,46
LŁ	144,08	0,55							101,13		0,57	1,31	2,35			2,26	29,00			6,91
Ogółem	20024,20	12423,21	235,17	20,09	334,01	448,77	23,30	797,07	2700,51	59,91	55,08	71,15	1517,11	915,27	11,43	132,99	69,97	0,86	143,64	64,68

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 43. CHARAKTERYSTYKA MŁODEGO POKOLENIA

Młode pokolenia (pow. zredukowana w ha)				
Obręb Nadleśnictwo	Podrostry	Podrostry IIp	Podsadzenia	Naloty
Polkowice	366,95	497,63	67,60	53,49
Tymowa	176,49	182,55	81,93	29,15
Nadleśnictwo	543,44	680,18	149,53	82,64

Największy udział w nadleśnictwie młodego pokolenia mają podrostry i podsadzenia bukowe i dębowe świerkowe, powstałe głównie ze stosowania podsadzeń w drzewostanach sosnowych, głównie III klas wieku na gruntach porolnych.

1.5.1.5. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYRÓST TABLICOWY WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Tabela 44. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE KLAS WIEKU SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYRÓSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYRÓST TABLICOWY

Gatunek	Drzewostany w klasach wieku										Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
So,Socz,Sob	11040	21370	40265	16505	9970	1235	180	-	3695	95	104355
Md	55	175	55	30	40	-	-	-	-	-	355
Św	30	175	610	245	110	5	-	-	165	15	1355
Dg	-	-	-	25	10	-	-	-	-	-	35
Bk	130	120	135	85	165	5	10	-	-	-	650
Db	500	725	1495	1350	1015	1180	1080	285	515	105	8250
Db.cz	-	10	-	-	15	20	-	-	-	-	45
Kl,Jw,Wz,Js	-	35	120	135	135	25	-	-	-	-	450
Gb	-	10	5	30	5	-	-	-	-	-	50
Brz	580	1200	645	555	10	--	-	-	85	5	3080
OI,Olsz	1020	1285	1065	1250	445	45	-	-	70	90	5270
Ak	50	60	85	45	-	-	-	-	-	-	240
Tp,Os,Lp	20	5	260	-	5	-	-	-	-	-	290
Razem	13425	25170	44740	20255	11925	2515	1270	285	4530	310	124425

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = $107640\text{m}^3/1\text{rok} = 1076400\text{ m}^3/10\text{ lat} = 87\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.5.2. OCENA STANU USZKODZENIA DRZEWOSTANÓW ORAZ ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

Zgodnie z instrukcją urządzania lasu, podczas prac taksacyjnych dokonano rozpoznania uszkodzeń biotycznych i abiotycznych, oraz drzewostanów występujących na gruntach porolnych na terenie nadleśnictwa.

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych V rewizji urządzenia lasu zarejestrowano łącznie występowanie uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych na powierzchni 5087,75 ha, co stanowi 28,18 % powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Zgodnie z instrukcją u.l. w obecnych pracach urządzeniowych określano jedynie główny rodzaj uszkodzenia w wydzieleniach.

Na stan zdrowotny lasów mają wpływ czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Do czynników biotycznych zaliczono uszkodzenia od owadów (pierwotnych i wtórnych), gryzoni, zwierzyny oraz patogenów grzybowych.

Do czynników abiotycznych zaliczono uszkodzenia od wiatrów, pożarów, ekstremalnych czynników atmosferycznych (długotrwałe okresy suszy, powódzie, zmrozowiska i okiść), a do czynników antropogenicznych uszkodzenia od emisji przemysłowych.

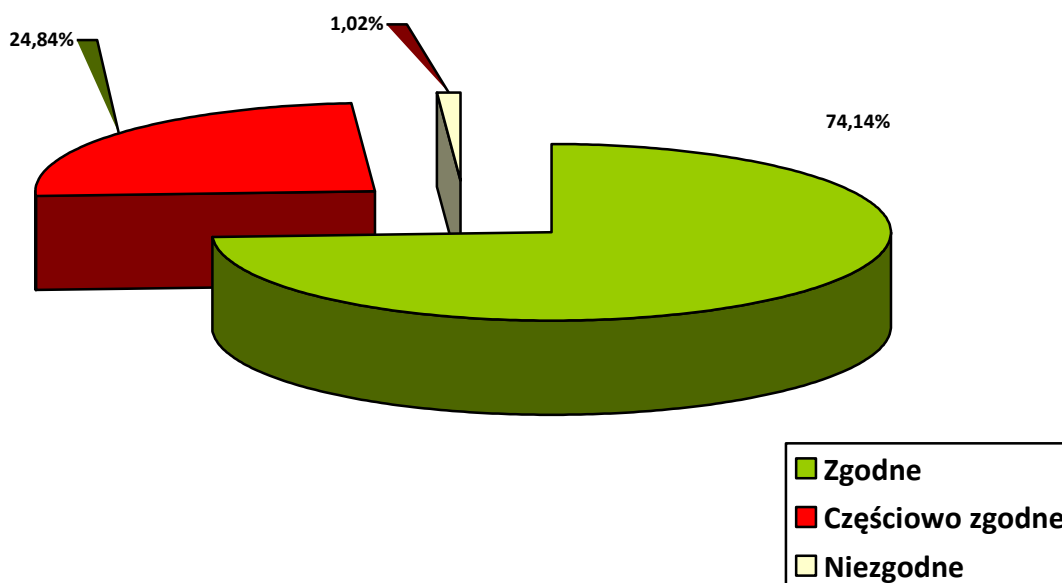
Szczegółową ocenę stanu drzewostanów przedstawiono w dalszej części elaboratu w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu...” w pkt. 3.2.3.

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji u.l. zgodnie z § 40 instrukcji u.l. dokonano oceny zgodności składu gatunkowego z siedliskiem. Wyniki tej oceny zamieszczono w poniższej tabeli.

Tabela 45. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM

Stopień zgodności	obręb Polkowice		obręb Tymowa		Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7
ZG	9637,27	73,73	5209,48	74,91	14846,75	74,14
CZ ZG	3371,77	25,80	1601,68	23,03	4973,45	24,84
NIEZG	61,02	0,47	142,98	2,06	204,00	1,02
razem	13070,06	100,00	6954,14	100,00	20024,20	100,00

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa



18. POWIERZCHNIOWY UDZIAŁ WG ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO W NADLEŚNICTWIE

Poniżej dodatkowo przedstawia się ocenę zgodności składów gatunkowych na wszystkich siedliskach występujących na terenie Nadleśnictwa Lubin.

Tabela 46. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM OBRĘB POLKOWICE

Obręb,	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Ogółem powierzchnia	Drzewostany o składzie gatunkowym					
				zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
				ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Polkowice	Bśw	So	1915,91	1894,74	14,50	21,17	0,16		
	BMśw	Db-So	6260,63	5567,38	42,60	680,04	5,20	13,21	0,10
	BMw	Św-Db-So	125,42	94,44	0,72	30,98	0,24		
	LMśw	Db-So	3389,88	1724,13	12,60	1647,36	13,19	18,39	0,14
	LMw	Św-So-Db	288,82	31,65	0,24	251,86	1,93	5,31	0,04
	Lśw św	Bk-Db	116,13	45,19	0,35	67,65	0,52	3,29	0,03
	Lśw sśw	Db	141,59	60,89	0,47	73,86	0,56	6,84	0,05
	Lw	Db	726,66	180,34	1,38	532,34	4,07	13,98	0,11
	OL	OI	37,84	35,19	0,27	2,65	0,02		
OLJ	OI-Js	67,18	3,32	0,02	63,86	0,49			
Razem obręb Polkowice			13070,06	9637,27	73,15	3371,77	26,39	61,02	0,47

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z SIEDLISKIEM OBRĘB TYMOWA

	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu *siedlisko przyrodnicze	Ogółem powierzchnia	Drzewostany o składzie gatunkowym					
				zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
				ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Tymowa	Bśw	So	225,91	225,91	3,25				
	BMśw	Db-So	3042,56	2873,62	41,32	154,17	2,22	14,77	0,21
		Db (9190)*	19,16	15,59	0,22	3,57	0,05		
	LMśw	Db-So	2572,16	1652,29	23,76	871,40	12,53	48,47	0,70
		Db (9190)*	3,75	1,73	0,03	2,02	0,03		
		So-Lp-Db (9170)*	4,75			4,75	0,07		
	LMw	Św-So-Db	170,01	41,55	0,60	116,22	1,67	12,24	0,18
	Lśw św	Bk-Db	92,12	52,41	0,75	37,25	0,54	2,46	0,03
	Lśw sśw	Db	125,02	73,01	1,05	38,66	0,56	13,35	0,19
		Lp-Db (9170)*	29,47	21,04	0,30	7,33	0,11	1,10	0,02
	Lw	Db	418,94	97,94	1,41	310,13	4,45	10,87	0,16
		Js-Wz-Db (91F0)*	8,59	6,33	0,09			2,26	0,03
		Lp-Db (9170)*	15,01	15,01	0,22				
		OI-Db-Js (91E0)*	15,50	7,80	0,11	7,70	0,11		
	OI	Db	5,65	4,83	0,07	0,82	0,01		
	OLJ	OI	61,46	7,99	0,11	45,12	0,65	8,35	0,12
	LŁ	Db (91E0)*	30,94	0,81	0,01	1,02	0,01	29,11	0,42
Js-Wz-Db (91E0)*		113,14	111,62	1,61	1,52	0,02			
Razem obręb Tymowa			6954,14	5209,48	74,91	1601,68	23,03	142,98	2,06

1.5.3. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

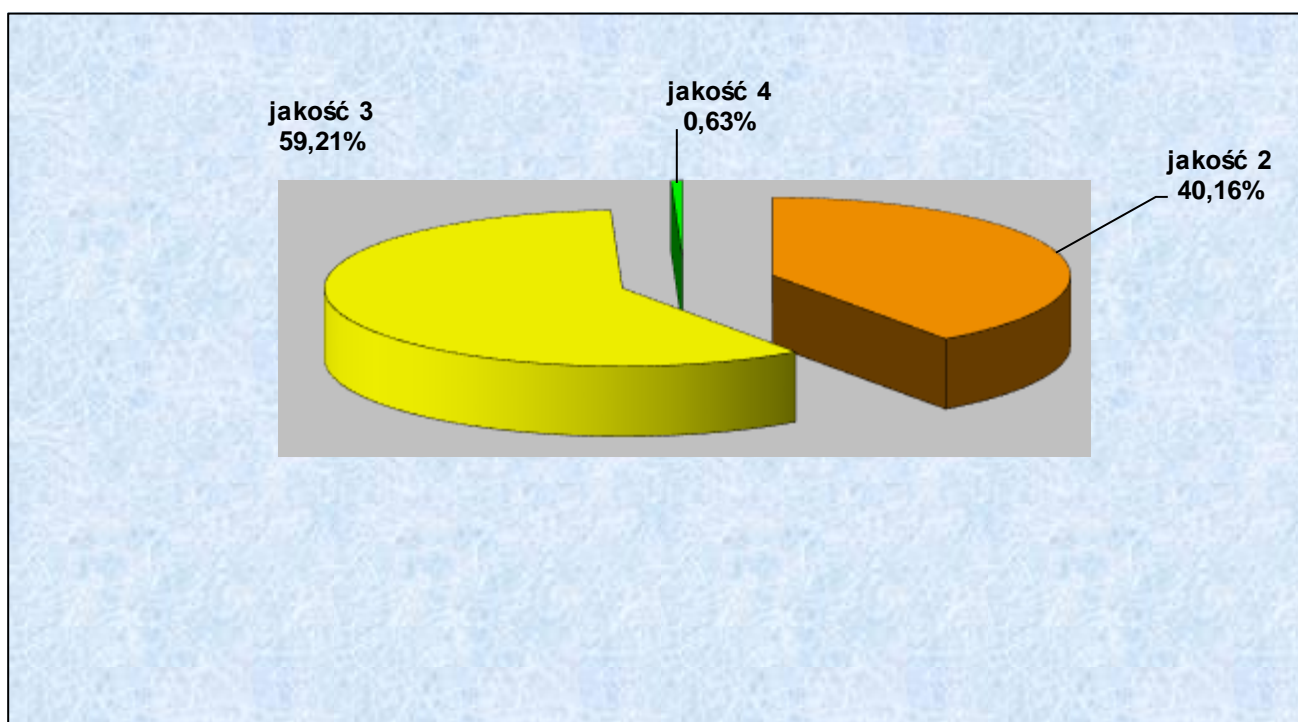
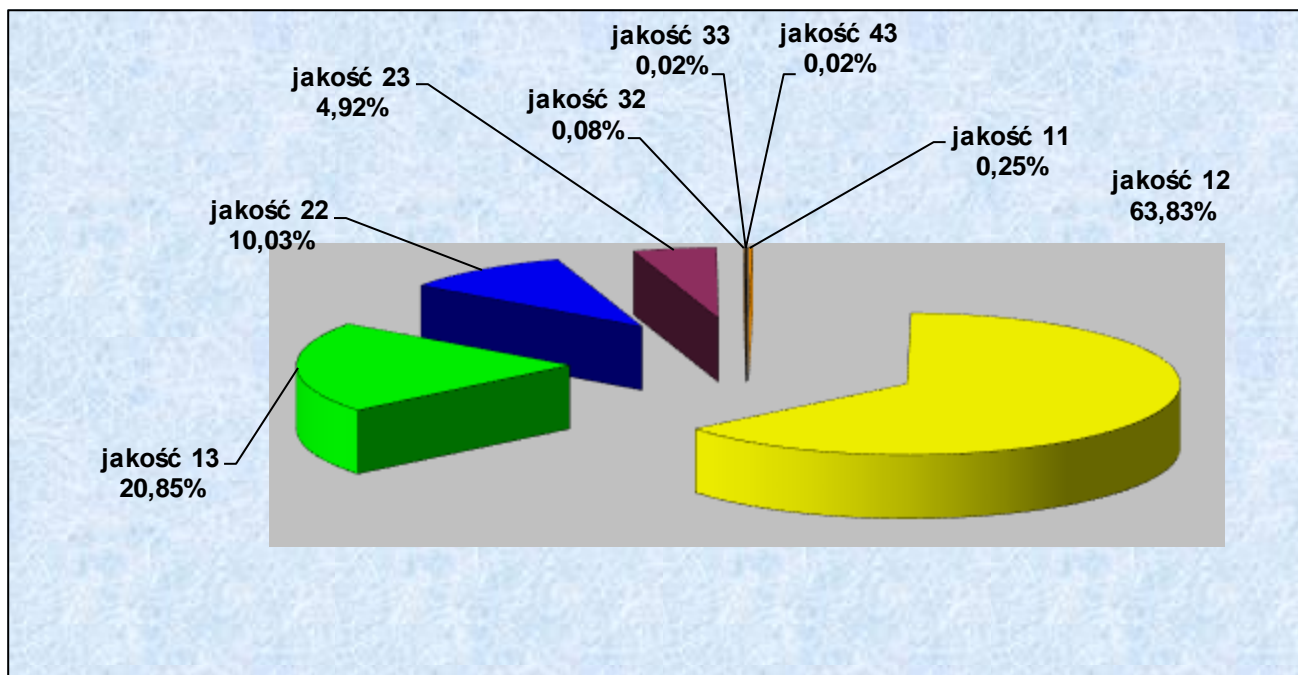
Tabela 48. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT

Jakość	Obręb		nadleśnictwo
	Polkowice	Tymowa	
1	2	3	4
11	155,37	41,99	197,36
12	669,31	277,01	946,32
13	80,36	19,53	99,89
22	178,18	63,45	241,63
23	15,06	15,77	30,83
Ogółem	1098,28	417,75	1516,03

Tabela 49. JAKOŚĆ HODOWLANA I TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW BLISKORĘBNYCH I RĘBNYCH

Jakość	Obręb		nadleśnictwo
	Polkowice	Tymowa	
1	2	3	4
11	21,37	10,00	31,37
12	5050,29	2925,92	7976,21
13	2279,74	326,04	2605,78
22	601,66	652,08	1253,74
23	289,89	324,73	614,62
32	4,32	5,78	10,10
33		2,46	2,46
43	2,23		2,23
2	1241,13	1173,18	2414,31
3	2444,37	1115,32	3559,69
4	36,79	0,88	37,67
Ogółem	11971,79	6536,39	18508,18

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa



19. OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 50. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

TSL	jakość hodowlana					
	11	12	13	22	23	Razem
1	2	3	4	5	6	7
OBRĘB POLKOWICE						
Bśw	31,88	104,09		7,21		143,18
BMśw	93,35	360,16	20,88	47,79	2,19	524,37
BMw		2,97				2,97
LMśw	26,38	143,48	59,26	105,62	12,87	347,61
LMw	3,76	31,40				35,16
Lśw				10,49		10,49
Lw	27,21		0,22	5,21		32,64
OI				1,86		1,86
Razem	182,58	642,10	80,36	178,18	15,06	1098,28
OBRĘB TYMOWA						
BMśw	41,99	137,28	12,96	16,03	4,58	212,84
LMśw		126,52	5,88	36,81	11,19	180,40
LMw		8,66	0,69	5,31		14,66
Lśw		1,05				1,05
Lw		3,50		5,30		8,80
Razem	41,99	277,01	19,53	63,45	15,77	417,75
NADLEŚNICTWO						
Bśw	31,88	104,09		7,21		143,18
BMśw	135,34	497,44	33,84	63,82	6,77	737,21
BMw		2,97				2,97
LMśw	26,38	270,00	65,14	142,43	24,06	528,01
LMw	3,76	40,06	0,69	5,31		49,82
Lśw		1,05		10,49		11,54
Lw		30,71	0,22	10,51		41,44
OI				1,86		1,86
Ogółem	197,36	946,32	99,89	241,63	30,83	1516,03

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 51. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

TSL	jakość hodowlana								
	11	12	13	22	23	32	33	43	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OBRĘB POLKOWICE									
Bśw	21,37	1085,93	270,31	22,11	14,61				1414,33
BMśw		2698,49	1176,26	239,89	125,05				4239,69
BMw		40,51	46,89		1,13	2,05			90,58
LMśw		986,79	595,44	227,11	118,94				1928,28
LMw		63,45	62,62	32,96	6,01	2,27			167,31
Lśw		70,55	27,50	27,56	13,01				138,62
Lw		99,32	95,99	51,99	9,39			2,23	258,92
OI		1,35	1,97						3,32
OLJ		3,90	2,76	1,03	0,75				8,44
Razem	21,37	5050,29	2279,74	602,65	288,89	4,32		2,23	8249,49
OBRĘB TYMOWA									
Bśw		188,88	4,96	0,84					194,68
BMśw	9,30	1563,01	95,77	183,01	116,20		0,99		1968,28
LMśw	0,70	1001,21	142,86	313,59	117,20		1,47		1577,03
LMw		29,69	38,55	17,09	12,38				97,71
Lśw		61,35	15,11	22,73	17,75				116,94
Lw		70,78	27,75	96,91	51,11	5,78			252,33
OI		1,23		1,58					2,81
OLJ		9,77	1,04	3,60	5,82				20,23
LŁ				12,73	4,27				17,00
Razem	10,00	2925,92	326,04	652,08	324,73	5,78	2,46		4247,01
NADLEŚNICTWO									
Bśw	21,37	1274,81	275,27	22,95	14,61				1609,01
BMśw	9,30	4261,50	1272,03	422,90	241,25		0,99		6207,97
BMw		40,51	46,89		1,13	2,05			90,58
LMśw	0,70	1988,00	738,30	540,70	236,14		1,47		3505,31
LMw		93,14	101,17	50,05	18,39	2,27			265,02
Lśw		131,90	42,61	50,29	30,76				255,56
Lw		170,10	123,74	148,90	60,50	5,78		2,23	511,25
OI		2,58	1,97	1,58					6,13
OLJ		13,67	3,80	4,63	6,57				28,67
LŁ				12,73	4,27				17
Ogółem	31,37	7976,21	2605,78	1254,73	613,62	10,1	2,46	2,23	12496,50

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 52. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

TSL	jakość techniczna			
	2	3	4	Razem
1	2	3	4	5
OBRĘB POLKOWICE				
Bśw	61,95	295,76	0,69	358,4
BMśw	517,29	972,10	7,18	1496,57
BMw	7,90	21,41	2,56	31,87
LMśw	429,97	672,96	11,06	1113,99
LMw	23,73	60,93	1,69	86,35
Lśw	52,97	54,85	0,79	108,61
Lw	125,43	296,85	12,82	435,1
OI	13,78	18,88		32,66
OLJ	8,11	50,63		58,74
Razem	1241,13	2444,37	36,79	3722,29
OBRĘB TYMOWA				
Bśw	6,46	24,77		31,23
BMśw	481,81	398,77	0,02	880,60
LMśw	495,58	327,65		823,23
LMw	23,64	34,00		57,64
Lśw	57,59	71,03		128,62
Lw	63,94	132,11	0,86	196,91
OI		2,84		2,84
OLJ	4,49	36,74		41,23
LŁ	39,67	87,41		127,08
Razem	1173,18	1115,32	0,88	2289,38
NADLEŚNICTWO				
Bśw	68,41	320,53	0,69	389,63
BMśw	999,10	1370,87	7,20	2377,17
BMw	7,90	21,41	2,56	31,87
LMśw	925,55	1000,61	11,06	1937,22
LMw	47,37	94,93	1,69	143,99
Lśw	110,76	125,88	0,79	237,23
Lw	189,37	428,96	13,68	632,01
OI	13,78	21,72		35,5
OLJ	12,60	87,37		99,97
LŁ	39,67	87,41		127,08
Ogółem	2414,51	3559,69	37,67	6011,67

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.5.4. OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia załączona tabela nr 1 w części tabelarycznej elaboratu. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej.

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji są to powierzchnie na siedliskach wilgotnych położone głównie przy ciekach wodnych okresowo zalewane. Wykaz został uzgodniony z nadleśnictwem.

Szczególne formy ochrony przyrody w obrębie Polkowice w oddz. 97 g to miejsce pamięci leśników i myśliwych, w obrębie Tymowa w oddz. 222 i, 223 d stanowiska archeologiczne.

Grunt przeznaczony do małej retencji w obrębie Polkowice w oddz. 23 b na pow. 1,21 ha.

Szczegółową lokalizację gruntów w produkcji pomocniczej ujętych jako poletka łowieckie zestawiono w dziale „Gospodarka łowiecka” w części „C” elaboratu.

Szczegółowa lokalizacja zrębów zawarta jest w części tabelarycznej elaboratu w wykazie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu zestawionych obrębami.

Lokalizację gruntów przewidzianych do naturalnej sukcesji zestawiono poniżej:

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Tabela 53. GRUNTY PRZEWDZIANE DO NATURALNEJ SUKESJI

Obręb	Leśnictwo	Oddział Pododdzia ł	Powierzchnia [ha]	Uwagi	
Polkowice	Koźlice	182 m	0,50	powierzchnia położona między liniami energetycznymi	
	Razem leśnictwo		0,50		
	Żelazny Most		39 b	1,51	powierzchnie położone na gruntach porolnych na siedliskach zniekształconych
			58 j	0,72	
			104 b	1,75	
			104 p	0,70	
			117 d	1,46	
	Razem Leśnictwo		6,14		
	Szklary		458 f	0,58	szkody górnicze – powierzchnie podtapiane
			477 g	3,96	
			502 o	1,08	
	Razem Leśnictwo		5,62		
	Małomice		193 m	0,16	powierzchnie położone na siedliskach wilgotnych - podtapiane
			246 h	3,55	
			247 j	4,34	
			247 o	0,67	
	Razem Leśnictwo		8,72		
	Sucha Górna		11 k	2,14	powierzchnie położone na siedliskach wilgotnych - podtapiane
			11 s	2,08	
			19 g	0,21	
			300 f	0,21	
			300 n	0,05	
	Razem leśnictwo		4,69		
Damówka		291 i	0,04	osobna działka ewidencyjna	
razem leśnictwo		0,04			
Sieroszowice		306 f	0,08	osobna działka ewidencyjna	
Razem leśnictwo		0,08			
Polkowice		430 r	0,00	pow. ewidencyjna działki 0,0022 ha	
		461 g	2,11	powierzchnia położona na gruncie porolnym na siedlisku zniekształconym pomiędzy torami kolejowymi	
Razem leśnictwo		2,11			
Razem obręb Polkowice			27,90		

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

Obręb	Leśnictwo	Oddział Pododdział	Powierzchnia [ha]	Uwagi	
Tymowa	Orsk	5 b	3,26	powierzchnie położone na siedliskach lasu łęgowego okresowo zalewane przez rzekę Odrę	
		5 c	8,79		
		6 b	1,26		
		8 d	2,82		
		10 a	1,58		
		10 c	0,72		
		53 h	1,16		
	Razem Leśnictwo			19,59	
	Nieszczyce	75 g	1,25	powierzchnie położone na gruntach porolnych na siedliskach zniekształconych	
		75 j	4,92		
	Razem Leśnictwo			6,17	
	Naroczyce	118 b	4,29	powierzchnie położone na siedliskach lasu łęgowego okresowo zalewane	
		118 c	1,68		
		118 d	0,99		
		118 f	3,10		
		118 h	0,92		
		126 b	8,54		
		127 f	4,25		
		127 h	6,41		
		127 j	1,67		
		135 a	5,13		
		135 f	5,53		
	Razem Leśnictwo			42,51	
	Rudna	241 l	2,80	powierzchnie położone na gruntach porolnych na siedliskach zniekształconych świeżych i wilgotnych	
		243 b	0,77		
		247 h	0,06		
		247 j	1,37		
247 s		0,59			
248 b		0,92			
248 p		2,41			
250 s		2,32			
250 w		2,20			
250 z		2,69			
252 a		0,56			
Razem Leśnictwo			16,69		
Tymowa	190B ax	0,41	powierzchnia położona na gruncie porolnym na siedlisku wilgotnym okresowo zalewanym		
Razem Leśnictwo			0,41		
Razem obręb Tymowa			85,37		
Ogółem nadleśnictwo			123,27		

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.5.5. POMIAR MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższności drewna martwego na co 10-tej powierzchni kołowej.

Łączna miąższność drewna martwego dla całego nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2016 r. wyniosła 52662 m³ (przeciętnie 3,32 m³/ha) w drzewostanach od II klasy wieku. Miąższność drewna martwego drzew stojących i złomów wyniosła 23194 m³ (przeciętnie 1,46 m³/ha), a drzew leżących i fragmentów drzew martwych 29468 m³ (przeciętnie 1,8 m³/ha).

Zestawienie miąższności drewna martwego wg typów siedliskowych lasu zestawiono w tabeli XXI zamieszczonej poniżej i w części tabelarycznej elaboratu.

Tabela 54. ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI DREWNA MARTWEGO

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
BMŚW	4805,13	1,26	6072,35	1,77	8493,76	3,03	14566,11
BMW	91,33	1,16	105,72	2,42	221,12	3,58	326,84
BŚW	1617,04	1,13	1834,53	1,66	2683,00	2,79	4517,54
LMŚW	2501,63	1,34	3352,27	2,10	5256,99	3,44	8609,26
LMW	199,04	4,69	932,51	2,80	557,64	7,49	1490,15
LŚW	202,00	2,08	420,63	2,40	485,10	4,48	905,73
LW	618,32	6,13	3788,08	6,10	3768,71	12,23	7556,78
OL	34,63	4,67	161,65	8,83	305,61	13,50	467,26
OLJ	65,37	11,17	730,18	6,98	456,31	18,15	1186,48
Razem obręb 1	10134,49	1,72	17397,92	2,19	22228,25		39626,17
BMŚW	2556,85	0,48	1220,00	0,88	2241,98	1,36	3461,98
BŚW	220,04	0,22	47,83	0,87	191,67	1,09	239,50
LŁ	142,53	4,93	702,54	4,08	581,71	9,01	1284,26
LMŚW	2029,69	1,10	2240,20	1,32	2672,47	2,42	4912,67
LMW	126,33	1,62	205,06	1,33	168,24	2,95	373,30
LŚW	208,07	3,28	682,45	3,06	637,54	6,34	1320,00
LW	372,45	1,61	599,24	1,75	652,56	3,36	1251,79
OL	4,07	1,33	5,42	3,63	14,77	4,96	20,19
OLJ	58,56	1,60	93,49	1,34	78,36	2,94	171,85
Razem obręb 2	5718,59	1,01	5796,23	1,27	7239,31		13035,53
Ogółem n-ctwo	15853,08		23194,14		29467,55		52661,70

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.5.6. EKOSYSTEMY REPREZENTATYWNE

Łączna powierzchnia drzewostanów reprezentatywnych w nadleśnictwie wynosi 1104,54 ha i stanowi 5,21% ogólnej powierzchni leśnej i nieleśnej nadleśnictwa. W obrębie Polkowice drzewostany reprezentatywne zajmują 705,55 ha i w obrębie Tymowa 398,99 ha.

Zestawienia drzewostanów reprezentatywnych zostały zamieszczone w opisaniach ogólnych zamieszczonych w planach u.l. sporządzonych dla leśnictw.

Wykaz drzewostanów reprezentatywnych został uzgodniony z nadleśnictwem.

1.5.7. CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WG CECH

Tabela 55. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	Polkowice	Tymowa	
	ha		
1	2	3	4
Drzewostan naturalny	388,75	128,49	517,24
Drzewostan sztuczny	4262,08	2627,44	6889,52
Młodnik po rębni złożonej	299,29	77,13	376,42
Uprawa po rębni złożonej	445,91	209,95	655,86
Uprawy pochodne	9,18	101,01	110,19
Uprawy zachowawcze	7,69		7,69
Drzewostany doświadczalne	2,69		2,69
Nasienne gospodarcze	64,67	90,33	155,00
Drzewostany reprezentatywne	705,55	398,99	1104,54
Otulina szkółki		16,21	16,21
Otulina rezerwatu		4,75	4,75
Drzewostany na gruntach porolnych	5964,46	2715,27	8679,73
Drzewostany wyżywicowane	21,84	16,62	38,46
Drzewostany nasienne włączone		6,02	6,02
Drzewostany odroślowe		2,47	2,47
Drzewostany postrzelane	372,33	144,36	516,69
Drzewostany po rekultywacji	23,72		23,72
Ogólna powierzchnia obrębów	12568,16	6539,04	19107,20

Przedstawiony wykaz drzewostanów wg cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

1.5.8. DRZEWOSTANY POSTRZELANE

Wykaz drzewostanów postrzelanych w związku z przebiegiem frontu wojennego z czasów II-giej wojny światowej oraz planowane zabiegi gospodarcze na bieżące 10-lecie zostały przedstawione w części 3.2.1.1.5. elaboratu.

1.5.9. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych oraz określenie pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów,
- przeciętnej zasobności na 1 ha,
- przeciętnego wieku drzewostanów,
- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

**Tabela 56. PORÓWNANIE WYBRANYCH ELEMENTÓW ZMIAN POWIERZCHNI I ZASOBÓW
DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZENIA LASU**

Lp	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na					
			01.10. 1963 r.	01.10. 1972 r.	01.01 1986 r.	01.01. 1996 r.	01.01. 2006 r.	01.01. 2016 r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
obręb Polkowice (połączone obręby Lubin i Polkowice)								
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	brak danych	10994	10984	11476	13018	13153
2	Zasoby miąższości (m ³ brutto)	tys.m ³	brak danych	1653	1928	2589	2917	3084
3	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	brak danych	150	176	226	224	235
4	Przeciętny wiek	lat	brak danych	X	X	X	X	55
obręb Tymowa								
5	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	5662	6066	6091	6198	6928	7051
6	Zasoby miąższości (m ³ brutto)	tys.m ³	741	849	1084	1350	1583	1707
7	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	131	147	179	218	228	242
8	Przeciętny wiek	lat	X	X	49	53	55	60
nadleśnictwo								
9	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	X	17060	17075	17674	19946	20204
10	Zasoby miąższości (m ³ brutto)	tys.m ³	X	2502	3012	3938	4499	4791
11	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	X	147	176	223	226	237
12	Przeciętny wiek	lat	X	45	50	53	55	56

*m³ brutto

*w pełnych hektarach

Pełna tabela XIII dla nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki przeszłej” i w zestawieniach tabelarycznych dla nadleśnictwa.

- Nastąpił **wzrost zapasu drzewostanów**. Wzrost ten wynosi **293037 m³** (powierzchnia leśna) co stanowi **6,52%** w stosunku do zapasu z IV rewizji U.L. Wzrósł także zapas nasienników i przestojów na powierzchniach odnowionych z **19575 m³ do 39432 m³**.
- Wraz ze wzrostem zapasu nastąpił przeciętny **wzrost zasobności drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej**. Wzrost ten wynosi **11 m³ /ha** i w stosunku do zasobności z IV rewizji U.L. stanowi wzrost o **6,52%**. Aktualna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Lubin wynosi **237 m³ /ha** (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).

Charakterystyka warunków ekonomicznych działania nadleśnictwa

- Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów w klasie odnowienia o 239,35 ha do powierzchni 1389,67 ha, oraz spadek drzewostanów w klasie do odnowienia o 85,27 ha do powierzchni 126,10 ha.
- Przeciętny wiek drzewostanów dla nadleśnictwa, obliczony jako średni ważony według wieków panujących poszczególnych drzewostanów wzrósł do **56 lat z poprzedniego wieku 55 lat.**

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W Nadleśnictwie Lubin relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi **5 lat**.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa 587010 m³ brutto. W nadleśnictwie są właściwe relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, w związku z tym przyjęto na NTG etat użytków rębnych w wysokości 691938 m³ brutto.

Analiza przeciętnego wieku:

- ✓ średni wiek 56 lat,
- ✓ orientacyjny średni wiek rębności 51 lat,
- ✓ wzrost z 55 lat w IV rewizji do 56 lat obecnie.

Niski wzrost przeciętnego wieku w nadleśnictwie wynika głównie z zalesień 278 ha gruntów nieleśnych oraz wylesienia 179 ha drzewostanów głównie starszych klas wieku pod budowę drogi ekspresowej S3.

Przeciętny wiek w obrębie Tymowa wzrósł o 5 lat, w nadleśnictwie o 1 rok.

W obrębie Polkowice brak porównania z uwagi na połączenie obrębów Lubin i Polkowice w jeden obręb Polkowice.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- *Analiza gospodarki leśnej w latach 2006 –2015 i jej wpływ na stan lasu - referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubin na Naradę Techniczno-Gospodarczą.*
- *Koreferat BULiGL Oddz. w Brzegu do „Analizy gospodarki leśnej za okres 01.01.2006 31.12.2015 r.*
- *Referat kierownika ZOL dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.*
- *Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lubin za ubiegły okres gospodarczy 2006– 2015.*

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

2

2.1. REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA LUBIN



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
W LATACH 2006-2015
I JEJ WPŁYW NA STAN LASU**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA LUBIN**

Lubin, 18.02.2016 r.

NADLEŚNICZY
Mark Nieruchalski

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

SPIS TREŚCI

1.	Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania.	6
2.	Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.	9
2.1.	<i>Cięcia rębne i pielęgnacyjne.</i>	9
2.2.	<i>Zadania z zakresu hodowli lasu.</i>	16
2.3.	<i>Selekcja i nasiennictwo.</i>	22
2.4.	<i>Produkcja szkółkarska.</i>	31
3.	Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.	32
3.1.	<i>Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.</i>	32
3.2.	<i>Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.</i>	36
3.3.	<i>Stan zdrowotny i sanitarny lasu.</i>	41
4.	Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.	42
5.	Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.	44
5.1.	<i>Szkody spowodowane przez zwierzyńę.</i>	44
5.2.	<i>Szkody powodowane przez pożary.</i>	45
5.4.	<i>Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.</i>	50
5.5.	<i>Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne</i>	51
6.	Użytkowanie uboczne.	51
7.	Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.	52
8.	Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów.	55
9.	Infrastruktura.	58
10.	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.	59

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

SPIS TABEL

Tabela nr 1. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Lubin.	7
Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Lubin.	8
Tabela nr 3. Zestawienie nieruchomości gruntowych ze współudziałem Nadleśnictwa Lubin.	9
Tabela nr 4. Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	11
Tabela nr 5. Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Lubin za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	11
Tabela nr 6. Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Tymowa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	12
Tabela nr 7. Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Polkowice za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).....	12
Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni zaplanowanych do użytkowania rębego, niewykonanych z uwagi na zaliczenie do drzewostanów reprezentatywnych.....	13
Tabela nr 9. Wykonane rębnie sanitarne.	14
Tabela nr 10. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji w latach 2006-2015.....	14
Tabela nr 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Lubin.	16
Tabela nr 12. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Lubin.	16
Tabela nr 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Tymowa.	17
Tabela nr 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Polkowice.	17
Tabela nr 15. Rozliczenie zrębów zaległych i halizn lata 2006-2015. Nadleśnictwo Lubin.....	19
Tabela nr 15. Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN).	23
Tabela nr 16. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).....	24
Tabela nr 17. Drzewa mateczne.	25
Tabela nr 18. Lokalizacja istniejących i bloków upraw pochodnych Nadleśnictwa Lubin.	27
Tabela nr 19. Uprawy pochodne sosny zwyczajnej.	28
Tabela nr 20. Uprawy pochodne sosny zwyczajnej.	28
Tabela nr 21. Lokalizacja źródeł nasion.	29
Tabela nr 22. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Lubin.	32
Tabela nr 23. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Tymowa.	32
Tabela nr 24. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Polkowice.	33
Tabela nr 25. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla Nadleśnictwa Lubin.....	33
Tabela nr 26. Nadleśnictwo Lubin - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.	34

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 27. Obręb Lubin - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.	34
Tabela nr 28. Obręb Tymowa zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.	35
Tabela nr 29. Obręb Polkowice zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.	35
Tabela nr 30. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Lubin.....	36
Tabela nr 31. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Polkowice.....	37
Tabela nr 32. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Tymowa.	37
Tabela nr 33. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Nadleśnictwo Lubin.	38
Tabela nr 34. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Obręb Polkowice.	39
Tabela nr 35. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Obręb Tymowa.	40
Tabela nr 36. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomu w latach 2006-2015.....	41
Tabela nr 37. Rozliczenie niezalesionych powierzchni.	43
Tabela nr 38. Szkody od zwierzyny w latach 2006-2015.	44
Tabela nr 39. Zestawienie działań zmierzających do ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę podejmowanych przez Nadleśnictwo w latach 2006-2015.	45
Tabela nr 40. Pożary w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015.	45
Tabela nr 41. Liczba partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg leśnictw.	47
Tabela nr 42. Lokalizacja powierzchni monitoringu korników w Nadleśnictwie Lubin.	48
Tabela nr 43. Zestawienie powierzchni szkód od pędraka i powierzchni występowania imago chrabąszczy w latach 2006-2015.....	49
Tabela nr 44. Powierzchnia zabiegów sztucznego szczepienia pni grzybem <i>Phlebiopsis gigantea</i>	49
Tabela nr 45. Usuwanie śmieci z terenów leśnych w latach 2006-2015.	50
Tabela nr 46. Szkody spowodowane czynnikami klimatycznymi w latach 2006-2015.....	51
Tabela nr 47. Zestawienie kół łowieckich gospodarujących na obwodach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.	52
Tabela nr 48. Charakterystyka obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.	52
Tabela nr 49. Stan zwierzyny na dzień 10.03.2015 r. według poszczególnych obwodów.	53
Tabela nr 50. Zestawienie planu i wykonania pozyskania zwierzyny 2014-2015.....	54
Tabela nr 51. Docelowa liczebność występujących w rejonie zwierząt łownych z podziałem na poszczególne gatunki (stan na dzień 15.03.2017r.).	54
Tabela nr 52. Wykaz stref ochronny wokół gniazd.....	56
Tabela nr 53. Wykaz pomników przyrody.	57
Tabela nr 54. Nakłady na inwestycje i remonty w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015.....	58
Tabela nr 55. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) obręb Lubin.*	59
Tabela nr 56. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) obręb Polkowice.*	60
Tabela nr 57. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) Obręb Tymowa.	61
Tabela nr 58. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) Nadleśnictwo Lubin.	62

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

SPIS WYKRESÓW

Wykres nr 1. Plan pozyskania grubizny w PUL 2006-2015 w Nadleśnictwie Lubin.	10
Wykres nr 2. Wykonanie pozyskania grubizny w PUL 2006-2015 w Nadleśnictwie Lubin.	10
Wykres nr 3. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w latach 2006-2015.	41
Wykres nr 4. Ilościowy udział użytych sadzonek w odnowieniach w %. Nadleśnictwo Lubin 2006-2015.	42
Wykres nr 5. Powierzchniowa realizacja zalesień w latach 2006-2015.	43
Wykres nr 6. Liczba pożarów wg. ich przyczyn w latach 2006-2015.	46
Wykres nr 7. Powierzchnia pożarów wg ich przyczyn w latach 2006-2015.	46
Wykres nr 8. Struktura powierzchniowa obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.	53
Wykres nr 9. Zmiana wielkości zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.	63

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wstęp.

Plan Urządzenia Lasu na okres 1.01.2006r. – 31.12.2015r. został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 19.06.2006 r. (pismo DLOPiK-L-lp-611-48/06).

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wg stanu na dzień **1.01.2006 r.** wynosiła **21142,6367 ha** w tym grunty leśne **20494,0699 ha**. Na koniec okresu urzędzeniowego tj. na dzień **31.12.2015 r.** wzrosła do **21169,8767 ha** w tym grunty leśne **20745,4899 ha** (powierzchnia bez ujęcia gruntów we współwłasności). W mijającym okresie urzędzeniowym znaczące zmiany w stanie posiadania wynikają zarówno z przychodu gruntów jak i ich ubytku. Bilans jest dodatni i wynosi **27,2400 ha** (0,12%).

W przejściach gruntów dominującym kierunkiem jest przyjmowanie gruntów od ANR (na podstawie art. 24 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 19 października 1991r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa). Ogólnie od ANR przejęto **184,98 ha** gruntów, przy czym grunty nieleśne na bieżąco zalesiano. Kolejnymi podmiotami, które przekazywały grunty w zarząd nadleśnictwa byli Starostwie Lubiński i Polkowicki. Od Starostw przejęto łącznie **20,44 ha** gruntów w znacznej części lasy.

Najistotniejszym powodem zmniejszenia się powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Lubin jest budowa drogi ekspresowej S3, w wyniku której nieruchomości gruntowe o powierzchni **178,7523 ha** przeszły w trwały zarząd Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Również na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz art. 38a ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach wydano decyzje, które wyłączyły z zarządu nadleśnictwa dodatkowe **1,6024 ha** w celu budowy dróg gminnych i powiatowych.

W ramach zmiany przebiegu granic zasięgów nadleśnictw, Nadleśnictwo Chocianów przekazało nieruchomości o łącznej powierzchni **2,30 ha**.

Pozostałe przekazania:

- art. 14a Prawo wodne oraz ustawa z dnia 8 lipca 2010r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych – **1,1564 ha**
- sprzedaż na podstawie art. 38 oraz 40a ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach – **1,8870ha**
- ustawa z dnia 12 października 1994 roku o zasadach przekazywania zakładowych budynków mieszkalnych przez przedsiębiorstwa państwowe w związku z art. 40a ust. 10 ustawy o lasach – **0,2094 ha**
- w związku ze zmianą przebiegu granicy Nadleśnictwa Lubin przekazano Nadleśnictwu Legnica nieruchomość gruntową o powierzchni **0,4888 ha**.

Pozostałe zmiany wynikają z prac geodezyjnych podczas odnowienia powierzchni ewidencyjnej nieruchomości gruntowych lub uaktualnienia danych Ewidencji Gruntów i Budynków. W wyniku uaktualnienia kategorii użytkowania gruntów nastąpił znaczny wzrost powierzchni leśnej spowodowany zalesieniami gruntów rolnych oraz przeklasyfikowaniem terenów różnych (linie energetyczne) do gruntów związanych z gospodarką leśną.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 1. Zmiany w ewidencji gruntów Nadleśnictwa Lubin.

Stan na dzień:	Ogółem	Lasy					Grunty nieleśne								
		Zalesione	Niezalesione	Związanie z gosp. leśną	w tym szkółki	Razem	Zadrzewienia	Użytki rolne	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Użytki ekologiczne	Nieuzyski	Wody	Tereny różne	Razem	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1.01.2006	Lubin	7665,9043	7168,2036	76,1786	159,9426		7404,3248	0,2700	181,1738	4,6661		11,3200	6,1200	58,0296	261,5795
	Tymowa	7413,4831	6845,7242	82,0329	216,2705	13,96	7144,0276	0,7000	152,5805	32,1427	2,7323	66,2800	4,8300	10,1900	269,4555
	Polkowice	6063,2493	5690,4508	82,4174	172,8493		5945,7175	0,8600	76,5934	1,9385		4,1595	1,1897	32,7907	117,5318
	Nadleśnictwo	21142,6367	19704,3786	240,6289	549,0624	13,96	20494,0699	1,8300	410,3477	38,7473	2,7323	81,7595	12,1397	101,0103	648,5668
31.12.2015	Lubin	7635,4918	7203,9285	49,316	208,4106		7461,6551	0,2700	152,5604	2,5321		10,6500	6,1200	1,7000	173,8325
	Tymowa	7470,8850	6945,6836	83,4547	230,5195	13,96	7259,6578	0,7900	107,8664	28,7327	2,7323	66,2800	4,8300	0	211,2314
	Polkowice	6063,4999	5787,3138	44,0496	192,8136		6024,177	1,4825	22,4287	6,2024		4,1842	1,0458	3,9793	39,3229
	Nadleśnictwo	21169,8767	19936,9259	176,8203	631,7437	13,96	20745,4899	2,5425	282,8555	37,4672	2,7323	81,1142	11,9958	5,6793	424,3868
Bilans	Lubin	-30,4125	35,7249	-26,8626	48,468	0	57,3303	0	-28,6134	-2,134	0	-0,6700	0	-56,3296	-87,747
	Tymowa	57,4019	99,9594	1,4218	14,249	0	115,6302	0,09	-44,7141	-3,41	0	0	0	-10,19	-58,2241
	Polkowice	0,2506	96,863	-38,3678	19,9643	0	78,4595	0,6225	-54,1647	4,2639	0	0,0247	-0,1439	-28,8114	-78,2089
	Nadleśnictwo	27,2400	232,5473	-63,8086	82,6813	0	251,420	0,7125	-127,4922	-1,2801	0	-0,6453	-0,1439	-95,331	-224,18

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 2. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa Lubin.

Rok	przybyło /ha/ "+" przejęcia				ubyło /ha/ "-" (sprzedaż, przekazania)				zmiany pozostałe /ha/				Razem zmiany:
	las	grunty rolne	pozostałe	razem	las	grunty rolne	pozostałe	razem	las	grunty rolne	pozostałe	razem	
2006	6,2792	95,7587	1,6668	103,7047				0				0	103,7047
2007	5,5629	29,1384	1,14	35,8413	-0,0239	-0,1842		-0,2081	44,0341	-39,9492	-4,0831	0,0018	35,635
2008	25,5274	5,4701	2,3162	33,3137	-35,6861	-0,0249		-35,7110	123,4024	-66,1272	-57,0818	0,1934	-2,2039
2009	5,3	7,33		12,63	-0,7228	-0,0826		-0,8054	28,9367	-0,0186	-29,4402	-0,5221	11,3025
2010	0,75			0,75	-1,5454	-0,1112	-0,0471	-1,7037	129,405	-121,0261	-8,4271	-0,0482	-1,0019
2011			2,63	2,63	-0,07	-0,2223		-0,2923	44,5181	-44,4337	-0,0659	0,0185	2,3562
2012				0	-0,8796	-0,3855	-0,489	-1,7541	3,0647	-0,3608	-2,3751	0,3288	-1,4253
2013	8,4071	0,15		8,5571	-0,21			-0,21	3,511			3,511	11,8581
2014	0,28	8,83		9,11	-0,4209	-0,1438	-0,3409	-0,9056	0,094	0,084	0,0009	0,1789	8,3833
2015	2,394	0,3352		2,7292	-140,5714	-1,2337	-2,2464	-144,0515	0,0787	-0,2848	0,1597	-0,0464	-141,369
Razem:	54,5006	147,0124	7,7530	209,2660	-180,1301	-2,3882	-3,1234	-185,6417	377,0447	-272,1164	-101,3078	3,6157	27,2400

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Na dzień 31.12.2015r. w Nadleśnictwie Lubin występują grunty będące we **współwła-
snościach**, są to grunty o powierzchni 0,4601 ha (udział nadleśnictwa 0,1882ha).

Tabela nr 3. Zestawienie nieruchomości gruntowych ze współudziałem Nadleśnictwa Lubin.

Obręb wg gmin	Współwłasność / udział n-ctwa	Ogółem	Lasy razem	Grunty leśne zale- sione	Grunty zw. z gosp. leśną	Użytki rolne razem	Grunty rolne zabudowane	Grunty rolne	Inne
		[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Gmina Lubin Gola dz.nr 245/3 obrzeb leśny Lubin	osoby fizyczne	0,2010				0,2010	0,2010		
	Nadleśnictwo (2708/10000)	0,0746				0,0746	0,0746		
Gmina Ścinawa Tymowa dz.nr 1668/1 obrzeb leśny Tymowa	osoba fizyczna	0,0709	0,0458		0,0458	0,0251		0,0251	
	Nadleśnictwo (6158/10000)	0,1136	0,0734		0,0734	0,0402		0,0402	
Razem Nadleśnictwo:		0,1882	0,0734	0	0,0734	0,1148	0,0746	0,0402	0

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.

Zadania obligatoryjne wynikające z PUL na lata 2006-2015 w pozycji pozyskanie drewna przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 857 349 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo pozyskało w minionym dziesięcioleciu 857 262 m³ tj. wykonano 99,99 % przewidzianej do pozyskania grubizny netto.

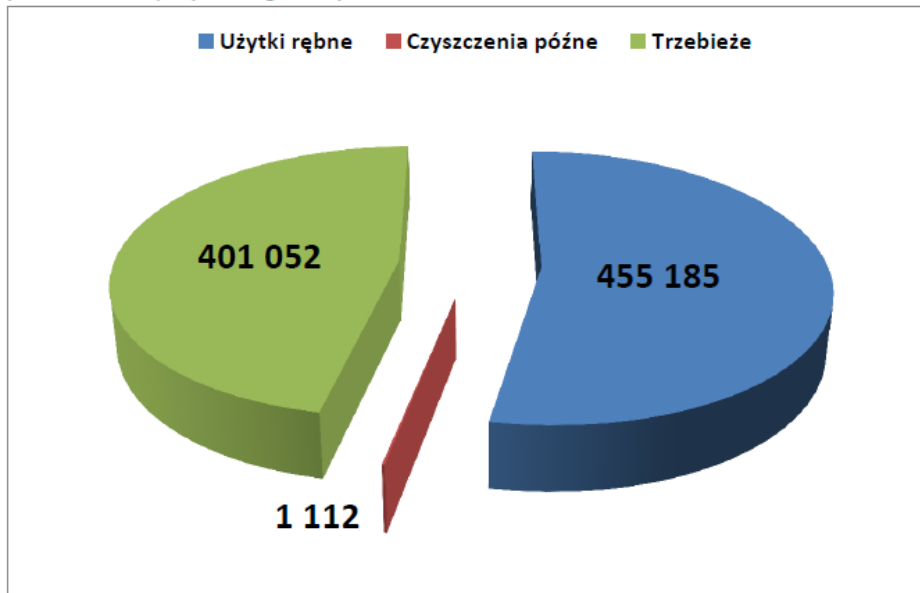
Etat cięć w przewidywanym użytkowaniu rębnym wynosił: 455 185 m³ grubizny netto – wykonanie zamknięto wartością 393 886 m³ (w tym: w ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 19 366 m³, natomiast w ramach CSS 2 799 m³). Cięcia rębne w ujęciu masowym wykonano w 86,53 %. W ramach realizacji użytkowania rębnego ogółem zaplanowano cięcia na powierzchni 3 180,44 ha, a wykonano na powierzchni 3 010,59 ha, co stanowi 94,47 % realizacji planu.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w zakresie powierzchniowym przewidywał wykonanie użytkowania na powierzchni 13 412,90 ha o miąższości 402 164 m³ grubizny netto. Nadleśnictwo za ubiegłe dziesięciolecie wykonało cięcia przedrębne na powierzchni 11 903,61 ha co stanowi 88,75 % etatu powierzchniowego pozyskując 463 376 m³ grubizny netto (w tym w ramach użytkowania przygodnego przedrębnego pozyskano 73 019 m³ grubizny netto).

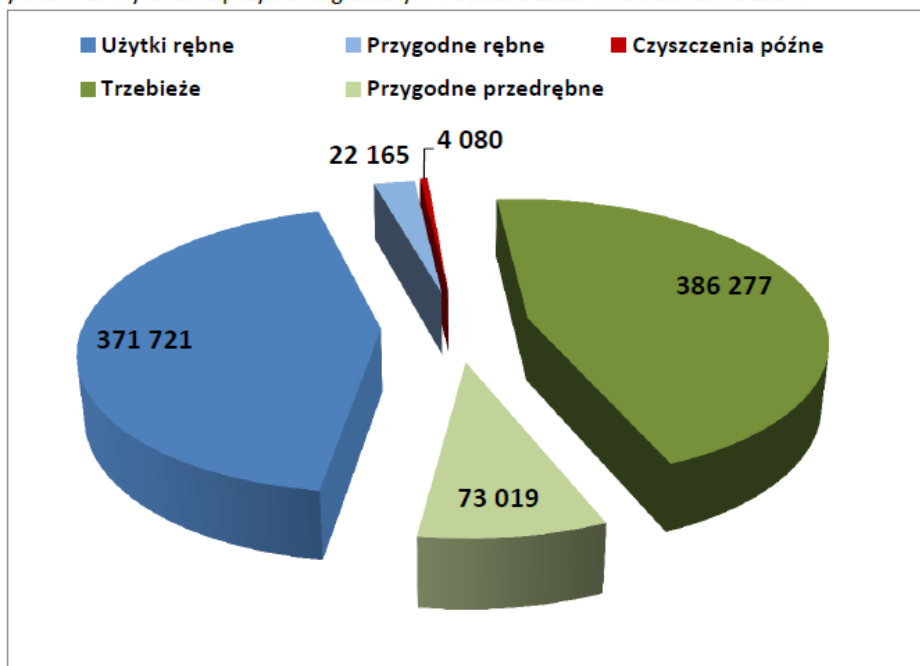
Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą.

Wykres nr 1. Plan pozyskania grubizny w PUL 2006-2015 w Nadleśnictwie Lubin.



Wykres nr 2. Wykonanie pozyskania grubizny w PUL 2006-2015 w Nadleśnictwie Lubin.



Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 4. Zestawienie pozyskania drewna dla Nadleśnictwa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Uzytki											ogółem m ³
	rębne				przedrębne							
	ha	m ²	przygodne m ²	razem m ²	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ²	razem m ²		
					ha	m ²	ha	m ²				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2006	381,98	40441,87	1408,04	41849,91	54,63	111,74	1415,2	41723,2	3814,39	45649,33	87499,24	
2007	404,67	36037,3	7318,34	43355,64	39,74	292,98	816,32	19990,32	27356,79	47640,09	90995,73	
2008	489,88	43331,69	2336,2	45667,89	42,81	243,14	1299,99	35267,1	6038,04	41548,28	87216,17	
2009	406,83	50080,01	2065,48	52145,49	45,62	177,39	965,33	26450,41	7219,63	33847,43	85992,92	
2010	342,12	47110,15	1999,12	49109,27	56,33	533,09	1081,67	30532,31	4337,88	35403,28	84512,55	
2011	273,46	35469,3	3424,79	38894,09	40,76	367,95	1290,03	40166,38	4706,37	45240,7	84134,79	
2012	277,93	34164,65	1053,76	35218,41	63,67	609,99	1295,57	44730,99	3968,8	49309,78	84528,19	
2013	163,76	31650,01	869,11	32519,12	19,26	310,77	1287,5	48306,7	2358,86	50976,33	83495,45	
2014	137,4	28010,6	789,97	28800,57	20,96	289,08	1042,53	51063,91	6035,27	57388,26	86188,83	
2015	126,64	25425,31	900,40	26325,71	53,80	1144,10	971,89	48045,45	7183,19	56372,74	82698,45	
Razem	3004,67	371720,89	22165,21	393886,1	437,58	4080,23	11466,03	386276,77	73019,22	463376,22	857262,32	
Etat za okres ubiegły	3180,44	455185		455185	389,54	1112	13023,36	401052		402164	857349	
% wykonania	94,47%	81,66%		86,53%	112,33%	366,93%	88,04%	96,32%		115,22%	99,99%	

Tabela nr 5. Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Lubin za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Uzytki											ogółem m ³
	rębne				przedrębne							
	ha	m ²	przygodne m ²	razem m ²	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ²	razem m ²		
					ha	m ²	ha	m ²				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2006	152,13	16635,31	789,75	17425,06	19,03	72,57	411,2	12041,98	1384,3	13498,85	30923,91	
2007	153,89	15532,5	3205,13	18737,63	18,01	127,03	220,53	5183,52	10278,62	15589,17	34326,8	
2008	226,05	18770,19	843,18	19613,37	19,11	127,76	421,09	11972,97	2295,59	14396,32	34009,69	
2009	199,75	22243,83	970,87	23214,7	0,83	10,21	334,13	9092,5	1729,39	10832,1	34046,8	
2010	182,37	24911,77	1270,23	26182	24	194,08	357,29	8580,42	1603,84	10378,34	36560,34	
2011	115,74	15358,81	754,53	16113,34	33,97	298,71	411,07	12633,32	1272,64	14204,67	30318,01	
2012	131,42	14814,55	504,43	15318,98	27,75	259,95	521,09	16496,88	1669,73	18426,56	33745,54	
2013	75,78	13511,07	556,42	14067,49	15,03	260,78	426,68	15504,54	927,51	16692,83	30760,32	
2014	42,01	7417,95	304,87	7722,82	12,21	190,39	503,07	18829,7	1092,8	20112,89	27835,71	
2015	39,92	7190,78	380,22	7571	0,78	6,39	427,15	18256,16	1472,8	19735,35	27306,35	
Razem	1319,06	156386,76	9579,63	165966,39	170,72	1547,87	4033,3	128591,99	23727,22	153867,08	319833,47	
Etat za okres ubiegły	1346,14	190280		190280	158,3	379	4621,64	138308		138687	328967	
% wykonania	97,99%	82,19%		87,22%	107,85%	408,41%	87,27%	92,98%		110,95%	97,22%	

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 6. Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Tymowa za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem m ³
	rębne				przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³		
ha					m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2006	103,76	9740,93	203,46	9944,39	30,29	24,87	536,1	14841,29	1265,94	16132,1	26076,49	
2007	146,11	9973,93	1318,45	11292,38	14,05	85,27	385,84	9389,09	6287,42	15761,78	27054,16	
2008	178,49	13803,75	812,4	14616,15	14,71	69,02	499,95	11823,8	2007,66	13900,48	28516,63	
2009	132,8	17052,28	645,5	17697,78	26,02	66,7	331,99	7695,32	4420,36	12182,38	29880,16	
2010	87,4	13895,03	300,62	14195,65	14,56	57,25	320,99	8623,86	1277,86	9958,97	24154,62	
2011	86,73	9433,3	2108,92	11542,22	5,58	63,23	527,23	14840,34	1670,1	16573,67	28115,89	
2012	95,17	9321,77	426,44	9748,21	25,17	249,92	476,09	16021,41	999,49	17270,82	27019,03	
2013	54,24	8910,86	249,86	9160,72	1,64	27,78	535,81	17379,45	756	18163,23	27323,95	
2014	42,01	7573,59	260,63	7834,22	7,44	79,4	296,12	18710,36	686,01	19475,77	27309,99	
2015	39,08	7908,89	179,78	8088,67	20,47	596,87	276,97	17646,26	3025,38	21268,51	29357,18	
Razem	965,79	107614,33	6506,06	114120,39	159,93	1320,31	4187,09	136971,18	22396,22	160687,71	274808,1	
Etat za okres ubiegły	1024,02	139784		139784	136,13	466	4595,39	137843		138309	278094	
% wykonania	94,31%	76,99%		81,64%	117,48%	283,33%	91,12%	99,37%		116,18%	98,82%	

Tabela nr 7. Zestawienie pozyskania drewna dla obrębu Polkowice za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10- leciu - miąższość grubizny netto).

Rok kalendarzowy	Użytki											ogółem m ³
	rębne				przedrębne							
	ha	m ³	przygodne m ³	razem m ³	czyszczenia		trzebieże		przygodne m ³	razem m ³		
ha					m ³	ha	m ³					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
wykonanie za ubiegły okres według lat												
2006	126,09	14065,63	414,83	14480,46	5,31	14,3	467,9	14839,93	1164,15	16018,38	30498,84	
2007	104,67	10530,87	2794,76	13325,63	7,68	80,68	209,95	5417,71	10790,75	16289,14	29614,77	
2008	85,34	10757,75	680,62	11438,37	8,99	46,36	378,95	11470,33	1734,79	13251,48	24689,85	
2009	74,28	10783,9	449,11	11233,01	18,77	100,48	299,21	9662,59	1069,88	10832,95	22065,96	
2010	72,35	8303,35	428,27	8731,62	17,77	281,76	403,39	13328,03	1456,18	15065,97	23797,59	
2011	70,99	10677,19	561,34	11238,53	1,21	6,01	351,73	12692,72	1763,63	14462,36	25700,89	
2012	51,34	10028,33	122,89	10151,22	10,75	100,12	298,39	12212,7	1299,58	13612,4	23763,62	
2013	33,74	9228,08	62,83	9290,91	2,59	22,21	325,01	15422,71	675,35	16120,27	25411,18	
2014	53,38	13019,06	224,47	13243,53	1,31	19,29	243,34	13523,85	4256,46	17799,6	31043,13	
2015	47,64	10325,64	340,4	10666,04	32,55	540,84	267,77	12143,03	2685,01	15368,88	26034,92	
Razem	719,82	107719,8	6079,52	113799,32	106,93	1212,05	3245,64	120713,6	26895,78	148821,43	262620,75	
Etat za okres ubiegły	810,28	125121		125121	95,11	267	3806,33	124901		125168	250288	
% wykonania	88,84%	86,09%		90,95%	112,43%	453,95%	85,27%	96,65%		118,90%	104,93%	

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Etat powierzchniowy użytkowania rębego nie został wykonany głównie z uwagi na rezygnację z zabiegów gospodarczych w drzewostanach reprezentatywnych (wcześniej: referencyjne - kategoria ochronna utworzona po 2006 r.) sumaryczna nie wykonana powierzchnia manipulacyjna z tego powodu wyniosła 125,30 ha, tj. 3,9 % etatu powierzchniowego.

Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni zaplanowanych do użytkowania rębego, niewykonanych z uwagi na zaliczenie do drzewostanów reprezentatywnych.

Adres leśny	Ha	Rodzaj rb	Adres leśny	Ha	Rodzaj rb
13-14-1-01-134 -b -00	1,24	IIA	13-14-2-07-151 -a -00	2,09	IIIB
13-14-1-01-162 -f -00	3,32	IIA	13-14-2-07-62 -b -00	4,42	IIA
13-14-1-01-162 -i -00	1,25	IIA	13-14-2-07-78 -d -00	4,29	IIA
13-14-1-01-213 -k -00	3,61	IIA	13-14-2-08-114 -k -00	1,63	IIA
13-14-1-02-22 -f -00	3,52	IIIB	13-14-2-09-160 -n -00	3,77	IIA
13-14-1-02-32 -d -01	0,5	IIA	13-14-2-10-200A -c -99	5,29	IIIB
13-14-1-02-34 -i -00	1,43	IIAU	13-14-3-11-111 -l -00	6,15	IIIB
13-14-1-02-34 -j -00	1,15	IIAU	13-14-3-11-77 -b -00	3,58	IIA
13-14-1-03-103 -c -00	2,21	IIA	13-14-3-11-87 -a -00	6,06	IIA
13-14-1-03-54 -g -00	5,2	IIA	13-14-3-12-1 -g -00	5,53	IIAU
13-14-1-03-63 -g -00	1,2	IIAU	13-14-3-12-1 -k -00	4,11	IIA
13-14-1-05-291 -d -99	3,95	IIIB	13-14-3-12-1 -l -00	0,84	IIA
13-14-1-05-291 -g -99	2,67	IIIB	13-14-3-12-26 -a -00	11,4	IIIB
13-14-2-06-11 -b -00	3,73	IIIB	13-14-3-12-46 -r -00	3,95	IIIA
13-14-2-06-12 -l -00	3,22	IIA	13-14-3-12-66 -h -99	6,71	IIA
13-14-2-06-12 -m -00	1,95	IIA	13-14-3-12-67 -c -99	1,35	IIA
13-14-2-06-12 -n -00	1,17	IIA	13-14-3-12-9 -d -00	1,18	IIA
13-14-2-06-12 -o -00	0,29	IIA	13-14-3-13-149 -h -00	1,49	IIA
13-14-2-06-46 -b -00	1,19	IIAU	13-14-3-11-79 -c -99	6,05	IB
13-14-2-06-50 -b -00	2,61	IIAU			

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

W latach 2006-15 wykonano rębnie sanitarne na powierzchni łącznej 29,61 ha, z tego 26,54 ha w drzewostanach, gdzie nie planowano użytkowania rębnego.

Tabela nr 9. Wykonane rębnie sanitarne.

adres leśny	powierzchnia ha	uwagi	rok	zabieg planowany
13-14-1-03-103A-g	1,90	szkody górnicze, podtopienia	2006	IIB
13-14-1-03-105-b	2,35	szkody górnicze, podtopienia	2006	TP
13-14-1-03-105-d	0,58	szkody górnicze, podtopienia	2006	TW
13-14-1-01-228-h	1,17	pożarzysko	2006	IIIAU
13-14-1-03-69-r	0,08	pożarzysko	2008	TP
13-14-1-03-69-s	2,27	pożarzysko	2008	TW
13-14-1-03-69-t	0,78	pożarzysko	2008	CP-P
13-14-1-13-182-d	0,75	pożarzysko	2008	CP
13-14-1-02-110-a	0,80	pożarzysko	2009	TP
13-14-1-02-110-b	0,40	pożarzysko	2009	TW
13-14-2-09-179-i	0,63	pożarzysko	2009	TP
13-14-1-05-297-c	2,49	zamieranie Js	2010	TP
13-14-1-05-298-b	1,70	zamieranie Js	2010	TP
13-14-1-05-298-c	3,40	zamieranie Js	2010	TP
13-14-1-05-298-d	1,59	zamieranie Js	2010	TP
13-14-2-05-298-f	2,28	zamieranie Js	2010	TP
13-14-2-10-221-d	0,60	kornik modrzewiowiec	2010	CP-P
13-14-2-08-187-f	0,54	wiatrowały, wiatrolomy	2010	TW
13-14-2-08-189-a	0,62	okiść, wiatrolomy	2010	CP-P
13-14-3-13-219-d	1,92	huba korzeniowa	2010	TP
13-14-3-11-94-c	2,76	pożarzysko	2012	TP

W wykonaniu powierzchniowym użytkowania rębego nie zostały również ujęte wykonane rębnie, które znalazły się na terenie wyłączonym pod budowaną drogę ekspresową S3 Nowa Sól – Legnica, o łącznej powierzchni 40,42 ha. Masa pozyskana z tych powierzchni aktualizuje wykonanie etatu miąższościowego cięć.

Z uwagi na prowadzone wylesienia na gruntach wyłączonych z zarządu, pozyskano ogólnie prawie 22 tys. m³ grubizny netto, na powierzchni ponad 180 ha.

Tabela nr 10. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji w latach 2006-2015.

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	pow. manipulacyjna (ha)	miąższość grubizny m ³ netto
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres według lat		
2009	1,2	263,33
2010	0,72	59,77
2015	178,75	21 493,10
Razem	180,67	21 816,20

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Etat masowy użytków rębnych, z wyłączeniem użytków przygodnych, został zrealizowany w zakresie 81,66%. Główne przyczyny to nie wykonanie wszystkich zaplanowanych cięć uprzątających, z uwagi na konieczność osłony wprowadzonych odnowień. Inną ważną przyczyną mniejszej realizacji etatu miąższościowego było lokowanie pierwszych cięć w rębniach złożonych na powierzchniach manipulacyjnych w miejscach występowania naturalnych przerzedzeń i luk.

Czyszczenia późne z pozyskaniem masy CP-P, zrealizowano w ilości 437,58 ha na planowane 389,54 ha (realizacja 112,33 %). Przekroczenie wiązało się z wykonaniem pozyskania grubizny w ramach powierzchni planowanych tylko do zabiegu hodowlanego CP.

W ramach użytkowania przedrębego zaplanowane zostało wykonanie 2523,88 ha trzebieży wczesnych. Realizacja powierzchniowa wyniosła 2683,65 ha (106,33 %). Jako trzebieże wczesne zaliczono wykonanie 188,37 ha powierzchni, które kwalifikowały się do tego rodzaju zabiegu z uwagi na wiek i etap rozwojowy drzewostanu, pomimo tego iż w PUL wskazano wykonanie trzebieży późnej. Dla 28,79 ha drzewostanów, w których planowano wykonanie trzebieży wczesnej, komisyjnie stwierdzono brak konieczności wykonania zabiegu. Na powierzchni 3,79 ha wystąpiły szkody o charakterze powierzchniowym, wymuszając wykonanie rębni sanitarnej, zamiast planowanej trzebieży wczesnej.

Na 10 499,48 ha planowanych trzebieży późnych wykonano zabiegi na powierzchni 8 782,38 ha, co stanowi 83,65 % realizacji powierzchniowej. Realizacja masowa wyniosła natomiast 96,32 %, co związane jest m.in. z wykonaniem bardziej intensywnych cięć w trakcie realizacji trzebieży o charakterze przekształceniowym, w drzewostanach gdzie zasadne było popieranie pojawiającego się młodego pokolenia drzew.

Na nie wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży późnych w głównej mierze wpłynęły: zakwalifikowanie drzewostanów do grupy reprezentatywnych i zrezygnowanie z wykonania w nich zabiegu TP oraz niewykonanie zabiegu w drzewostanach przerzedzonych przez huragan „Cyryl” w 2007 r.

Przekroczenie ogólnego etatu masowego cięć przedrębnych zasadniczo związane jest z usuwaniem skutków huraganu „Cyryl” w 2007 roku, stąd też udział użytków przygodnych w wyniósł aż 15,76 %.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem w zakresie hodowli lasu, przedstawiono w poniższych tabelach:

Tabela nr 11. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w Nadleśnictwie Lubin.

Nadleśnictwo Lubin													
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzeby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	85,01	83,70	32,10	4,80	0,96	70,14		504,69	114,02	104,41		122,75	
2007	212,70	21,49	127,54	43,86	5,14	86,09		473,88	64,99	127,95		170,57	
2008	185,37	52,27	114,18	17,82	8,95	39,50		389,61	98,63	274,17		322,29	
2009	52,78	55,74	128,77	2,40	4,14	37,29		450,44	143,28	189,94		186,94	
2010	59,84	51,70	113,21	1,00	3,79	12,75		472,87	160,60	98,12		194,87	
2011	70,71	0,82	93,63	0,62	2,30	11,33		355,42	332,06	253,90		241,73	
2012	29,58	2,93	106,05	19,35	1,44	8,80		301,93	215,00	157,63		193,10	
2013	34,29	0,00	95,64	0,00	1,49	4,47		241,99	281,27	223,23		126,97	
2014	46,51	8,99	110,06	5,40	0,14	7,82		265,61	313,36	185,64		97,60	
2015	13,23	0,00	53,92	0,00	0,35	5,41		200,13	325,11	121,84		135,03	
Suma:	790,02	277,64	975,1	95,25	28,7	283,6	0	3656,57	2048,32	1736,83	0	1791,85	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	572,64	102,68	1319,60	159,73	6,48	321,68	0,00	3479,33	2134,87	1756,94	0,00	2192,26	17,34
% wykonania	138%	270%	74%	60%	443%	88%		105%	96%	99%		82%	0%

Tabela nr 12. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Lubin.

Obręb: Lubin													
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzeby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2006	27,09	1,16	16,81	4,50	0,58	23,39		110,35	41,47	19,96		48,77	
2007	46,52	21,49	59,77	31,85	1,85	19,29		118,53	29,95	25,16		86,37	
2008	18,14	25,07	53,16	17,27	5,41	19,64		178,74	42,55	134,89		108,83	
2009	8,61	15,09	63,85	2,40	0,24	16,06		132,17	64,80	66,58		98,74	
2010	27,42	17,16	65,46	0,00	1,54	3,29		214,75	67,37	50,85		85,79	
2011	34,28	0,82	40,69	0,00	0,45	5,76		148,98	88,54	135,03		107,72	
2012	4,82	2,93	50,31	17,25	0,33	3,98		141,31	72,89	49,52		84,15	
2013	7,79	0,00	37,98	0,00	0,25	1,84		118,92	103,58	94,43		50,76	
2014	9,61	8,99	55,18	5,40	0,00	2,93		104,02	107,94	86,39		32,62	
2015	8,95	0,00	12,62	0,00	0,35	1,77		84,72	75,30	65,75		40,08	
Suma:	193,23	92,71	455,83	78,67	11	97,95	0	1352,49	694,39	728,56	0	743,83	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	187,92	36,22	565,62	121,15	3,35	123,03		1193,41	767,90	737,76		927,19	14,46
% wykonania	103%	256%	81%	65%	328%	80%		113%	90%	99%		80%	0%

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 13. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Tymowa.

Obręb: Tymowa														
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2006	18,96	42,45	7,45	0,30	0,11	10,72		96,56	45,05	54,77		24,21		
2007	23,43		23,02	1,21		24,30		125,51	17,97	45,56		37,97		
2008	22,69		37,02		1,71	8,51		43,50	29,06	62,37		165,81		
2009	34,11	13,16	43,78		2,63	6,28		94,47	54,48	75,34		52,90		
2010	21,63	19,11	29,89	1,00	1,63	6,91		148,15	28,92	24,83		56,26		
2011	15,87		33,16	0,62	0,49	2,65		138,93	67,15	73,05		88,45		
2012	14,60		43,83	2,10	0,95	3,47		113,21	55,23	90,01		54,47		
2013	11,97		29,47		1,02	1,40		88,16	48,41	64,39		52,25		
2014	9,06		47,92		0,14	4,21		91,31	118,08	61,01		39,96		
2015	0,00		26,02			2,66		73,90	74,76	22,77		48,57		
Suma:	172,32	74,72	321,56	5,23	8,68	71,11	0	1013,7	539,11	574,1	0	620,85	0	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	116,17	31,65	454,27	13,83	1,88	86,93		981,26	530,97	606,16	0,00	628,07	2,88	
% wykonania	148%	236%	71%	38%	462%	82%		103%	102%	95%		99%	0%	

Tabela nr 14. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami w obrębie Polkowice.

Obręb: Polkowice														
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną						gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
2006	38,96	40,09	7,84		0,27	36,03		297,78	27,50	29,68		49,77		
2007	142,75		44,75	10,80	3,29	42,50		229,84	17,07	57,23		46,23		
2008	144,54	27,20	24,00	0,55	1,83	11,35		167,37	27,02	76,91		47,65		
2009	10,06	27,49	21,14		1,27	14,95		223,80	24,00	48,02		35,30		
2010	10,79	15,43	17,86		0,62	2,55		109,97	64,31	22,44		52,82		
2011	20,56		19,78		1,36	2,92		67,51	176,37	45,82		45,56		
2012	10,16		11,91		0,16	1,35		47,41	86,88	18,10		54,48		
2013	14,53		28,19		0,22	1,23		34,91	129,28	64,41		23,96		
2014	27,84		6,96			0,68		70,28	87,34	38,24		25,02		
2015	4,28		15,28			0,98		41,51	175,05	33,32		46,38		
Suma:	424,47	110,21	197,71	11,35	9,02	114,54	0	1290,38	814,82	434,17	0	427,17	0	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	268,55	34,81	299,71	24,75	1,25	111,72	0,00	1304,66	836,00	413,02	0,00	637,00		
% wykonania	158%	317%	66%	46%	722%	103%		99%	97%	105%		67%		

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Omówienie realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu:

Plazowiny, halizny, zręby.

Zadania obligatoryjne w zakresie odnowień na powierzchniach otwartych wynosiły 572,64 ha. Wykonano 790,02 ha odnowień co stanowi 138 % planu. Istotne przekroczenia miały miejsce w grupach czynności ODN-HAL ze względu na wypadki powstałe w zalesieniach gruntów rolnych w wyniku katastrofalnej suszy z roku 2006 i 2007 r. Powierzchnia dodatkowo odnowionych halizn z tego powodu wyniosła 287,85 ha.

Nadleśnictwo w trakcie minionego dziesięciolecia wykonało zręby sanitarne na pow. 29,55 ha, co stanowi 5% powierzchni odnowień na powierzchniach otwartych, w stosunku do planu. Z powodu suszy w roku 2015 podjęto decyzję o odstąpieniu od odnowień i zalesień jesiennych, w wyniku czego na następny rok gospodarczy, będącym również pierwszym rokiem obowiązywania nowego PUL, przesunięto odnowienia w ilości 7,60 ha. Powierzchnie te stanowią około 1% przyjętego zakresu odnowień zrębów na powierzchniach otwartych na lata 2006-2015.

Powierzchnie leśne niezalesione - N-ZAL stanowiły łącznie 148,27 ha, z czego na zręby przypadło 142,26 ha a na halizny 6,01 ha. Plazowin nie zaplanowano. Halizny odnowiono w latach 2006 -2008. Różnica pomiędzy powierzchnią zrębu a powierzchnią odnowienia wystąpiła w dwóch przypadkach. W obrębie Tymowa, w 2006 roku, różnica wyniosła 0,15 ha, co jest wynikiem aktualizacji wg powierzchni zrębu wykonanego w poprzednim operacie. Ponadto jedno wydzielenie o powierzchni 4,43 ha zostało odnowione w 2005 roku i błędnie zostało wpisane w obecnym PUL jako powierzchnia N-ZAL. W obrębie Polkowice różnica w powierzchni odnowionych zrębów wynosi 2,38 ha i jest wynikiem nieuwzględnienia powierzchni kęp do całej powierzchni odnowienia na łącznej powierzchni. Podsumowując należy podkreślić, że wszystkie powierzchnie N-ZAL zostały odnowione a różnice wynikają jedynie ze sposobów aktualizacji.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 15. Rozliczenie zrębów zaległych i halizn lata 2006-2015. Nadleśnictwo Lubin.

Obręb leśny	Oddział, pododdział	Powierzchnia zrębu/halizny do odnowienia [ha]	Rok odnowienia	Grupa czynności	Powierzchnia odnowienia [ha]	Uwagi	
Lubin	29	a	2,34	2006	PBD-ODN	2,34	
	41	m	1,47	2006	PBD-ODN	1,47	
	52	c	3,07	2007	ODN-ZRB	3,07	
	53	k	3,12	2007	ODN-ZRB	1,3	
				2008	ODN-ZRB	1,82	
	56	b	3,17	2007	ODN-ZRB	3,17	
	57	a	1,24	2007	ODN-ZRB	1,24	
	57	j	0,67	2007	ODN-ZRB	0,67	
	60	c	3,25	2007	ODN-ZRB	3,25	
	63	j	0,83	2006	PBD-ODN	0,83	
	73	b	0,99	2006	PBD-ODN	0,99	
	73	d	2,15	2006	PBD-ODN	2,15	
	75	j	2,4	2006	PBD-ODN	2,4	
	99	i	3,88	2006	ODN-ZRB	3,88	
	108A	d	1,71	2007	ODN-ZRB	1,71	
	108A	k	1,73	2006	PBD-ODN	1,73	
	141	o	0,38	2006	ODN-ZRB	0,38	
	201	o	2,27	2006	PBD-ODN	2,37	
	213	f	0,99	2006	PBD-ODN	0,99	
	225	g	2,36	2006	PBD-ODN	2,36	
230	g	1,68	2007	ODN-HAL	1,68		
231	d	1,63	2007	ODN-HAL	1,63		
243	c	3,19	2006	PBD-ODN	3,19		
253	p	1,09	2006	PBD-ODN	1,09		
259	d	5,53	2006	PBD-ODNRB	5,53		
270	a	0,92	2006	PBD-ODN	0,92		
Tymowa	53	f	0,86	2006	PBD-ODN	0,86	
	55	b	0,79	2006	PBD-ODN	0,79	
	55	l	2,89	2006	PBD-ODN	2,89	
	68	c	1,06	2006	PBD-ODN	1,06	
	74	k	1,3	2006	PBD-ODN	1,3	
	78	b	1,53	2006	PBD-ODN	1,53	
	79	c	0,81	2006	PBD-ODN	0,81	
	124	g	2,7	2006	ODN-HAL	2,7	
	135	f	4,43	2005	błąd operacyjny		powierzchnia odnowiona w 2005 roku, błędnie podana we wskazówkach do odnowienia
	164	a	0,64	2006	PBD-ODN	0,64	
176	r	0,48	2006	PBD-ODN	0,48		
222	d	2,39	2006	PBD-ODN	2,24	powierzchnia odnowiona w 100%, różnica wynika z błędnej aktualizacji	
8	l	1,35	2006	PBD-ODN	1,35		

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 15. Cd.

Obszar leśny	Oddział, pododdział	Powierzchnia zrębu/haliny do odnowienia [ha]	Rok odnowienia	Grupa czynności	Powierzchnia odnowienia [ha]	Uwagi	
Połkowice	3	d	2,24	2007	ODN-ZRB	2,24	
	18	d	2,95	2006	PBD-ODN	2,95	
	40	b	2,93	2006	PBD-ODN	2,94	
	49	b	3,05	2006	PBD-ODN	0,65	
				2007	ODN-ZRB	2,4	
	56	f	1,86	2007	ODN-ZRB	1,86	
	60	c	0,85	2006	PBD-ODN	0,85	60 c -99; pow. 0,23 ha-pow. pozostała po wylesieniu S3
							60 c-01; pow. 0,10 ha-pow. pozostała po wylesieniu S3
	86	a	3,31	2006	PBD-ODN	3,31	
	102	w	0,44	2007	ODN-ZRB	0,44	
	104	g	0,58	2007	ODN-ZRB	0,58	
	104	h	0,8	2007	ODN-ZRB	0,8	
	114	d	0,68	2007	ODN-ZRB	0,68	
	114	h	0,22	2007	ODN-ZRB	0,22	
	114	g	0,92	2007	ODN-ZRB	0,92	
	114	f	0,38	2007		0,38	jest Ol zad. 0,6 wiek 12 lat, brak uznania odnowienia nat.
	118	b	1,39	2006	PBD-ODN	1,39	
	125	a	1,73	2006	PBD-ODN	1,73	
	125	c	1,54	2006	PBD-ODN	1,05	powierzchnia odnowiona w 100%, różnica wynika z powierzchni kępy niewliczonej od aktualizacji powierzchni
	126	h	2,98	2007	ODN-ZRB	2,58	powierzchnia odnowiona w całości, do aktualizacji nie dodano powierzchni istniejących kęp 0,40 ha
	133	f	2,7	2006	PBD-ODN	2,7	
	137	f	3,81	2007	ODN-ZRB	3,81	
	142	b	3,4	2007	ODN-ZRB	3,4	
	152	k	3,34	2007	ODN-ZRB	3,1	powierzchnia odnowiona w całości, do aktualizacji nie dodano powierzchni istniejących kęp
	153	f	4,4	2006	PBD-ODN	4,4	
	154	c	4,58	2006	ODN-ZRB	4,18	powierzchnia odnowiona w całości, do aktualizacji nie dodano powierzchni istniejących kęp
	165	g	2,36	2006	PBD-ODN	2	
	181	b	3,39	2006	PBD-ODN	2,89	odnowienie nat. na pow. 1,05 ha. Kępa na pow. 0,50 ha
	190	a	3,65	2007	ODN-ZRB	3,65	
	194	a	1,97	2007	PBD-ODN	1,97	
194	d	3,78	2007	PBD-ODN	3,78		
197	b	2,45	2006	PBD-ODN	2,45		
209	j	2,68	2007	ODN-ZRB	2,68		
206	f	3,62	2007	ODN-ZRB	3,62		

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Zalesienia.

Wskazania PUL 2006-2015 określały wielkość zalesień na poziomie 102,68 ha. W tym okresie wykonano 277,64 ha zalesień gruntów rolnych i nieużytków, co stanowi 270 % założeń planu. Przekroczenie ilości wskazanej w PUL wynikało z przejścia przez Nadleśnictwo znacznej powierzchni gruntów rolnych z przeznaczeniem na zalesienie oraz wytypowanie dodatkowych powierzchni z własnych zasobów, które stały się nieprzydatne do prowadzenia gospodarki rolnej. Do zalesienia przeznaczono m.in. powierzchnie, które Nadleśnictwo otrzymało z zasobów Agencji Nieruchomości Rolnych – oprócz tych, które zostały zagospodarowane jako poletka łowieckie.

Odnowienie w rębniach złożonych.

Obligatoryjna ilość odnowień w rębniach złożonych w minionym dziesięcioleciu wynosiła 1319,60 ha. Nadleśnictwo zrealizowało 975,10 ha odnowień podokapowych, co stanowi 74 % planu. Wartości te są ściśle powiązane z realizacją etatu cięć w rębniach złożonych, którego realizacja powierzchniowa była mniejsza tylko o 7 %, jednakże nie wykonano sporej części cięć uprzętających. Z powodu suszy w roku 2015 podjęto decyzję o odstąpieniu od odnowień i zalesień jesiennych co stanowi około 1% przyjętego zakresu odnowień podokapowych.

Podsadzenia.

Wprowadzanie drugiego piętra zaplanowano na 159,73 ha, natomiast wykonanie wyniosło 95,25 ha, co stanowi 60% planu.

Dolesienia luk i przerzedzeń.

Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano w minionym dziesięcioleciu na wszystkich powierzchniach objętych wskazówkami oraz zgodnie z potrzebami stanu lasu w miejscach nowopowstałych luk. Planowany na etapie PUL rozmiar tych zadań wynosił 6,48 ha. W trakcie obowiązywania expirującego PUL wykonano 28,47 ha odnowień luk, co stanowi 439 % planu. Tak istotne przekroczenie spowodowane jest wstąpieniem klęsk żywiołowych, głównie huraganowych wiatrów uszkadzających drzewostany. Najistotniejszym wydarzeniem był huragan „Cyryl” w 2007 roku.

Poprawki i uzupełnienia.

Na planowane 321,68 ha poprawek wykonano 283,60 ha co stanowi 88 % planu pierwotnego. Poprawki wykonywane były po przeanalizowaniu aktualnych potrzeb hodowlanych na gruncie, odstępowano od nich np. w przypadku pojawienia się nalotów gatunków pożądanych w składzie uprawy, bądź też realizowane były w mniejszym zakresie niż pierwotnie zaplanowano.

Pielęgnowanie gleby.

Wykonanie zadań z pielęgnacji gleby wyniosło 105 % w stosunku do założeń Planu Urządzenia Lasu. Przekroczenie zadań obligatoryjnych miało miejsce ze względu na zalesienie większej powierzchni gruntów rolnych, dla których nie ustanowiono wskazań gospodarczych. W wyniku tych działań na planowane 3479,33 ha pielęgnacji gleby wykonano 3656,57 ha, co stanowi 105% założeń PUL.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Pielęgnowanie upraw.

Obligatoryjne zabiegi czyszczeń wczesnych prowadzone na uprawach zostały zrealizowane w 96 % w skali Nadleśnictwa. Część upraw ze względu na swoją fazę rozwojową nie wymagała przeprowadzenia zabiegów, co zostało zweryfikowane komisyjnie przez kontrolę wewnętrzną. W związku z wylesieniami pod inwestycje, jakie miały miejsce w ostatnim dziesięcioleciu (m.in. budowa trasy S3), część powierzchni, na których należało wykonać CW została wyłączona z zarządu Nadleśnictwa. W związku z tym na planowane 2134,87 ha pielęgnacji upraw wykonano zabiegi na powierzchni 2048,32 ha.

Pielęgnowanie młodników.

Zgodnie z PUL pielęgnowanie młodników w ramach czyszczeń późnych zaplanowano na 1756,94 ha. Końcowa realizacja zadań z tym zakresie wyniosła 1736,83 ha, co stanowi 99% planu. Pozostała powierzchnia niewykonanych zabiegów została zweryfikowana komisyjnie przez kontrolę wewnętrzną Nadleśnictwa. Częściowo lasy objęte w operacie czyszczeniami późnymi znalazły się w obszarach wylesienia pod trasę S3, które zostały wyłączone z zarządu Nadleśnictwa.

Melioracje agrotechniczne.

Wykonanie melioracji agrotechnicznych powiązane jest ściśle z wykonaniem cięć rębnych. Zabiegi te prowadzone są systematycznie na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowień zarówno sztucznych jak i naturalnych. W minionym dziesięcioleciu wykonano 1791,85 ha przy planowanych 2192,26 ha. Daje to zaawansowanie realizacji wskazań gospodarczych w zakresie melioracji agrotechnicznych na poziomie 82 % planu. Część melioracji agrotechnicznych, głównie rozdrabnianie pozostałości pozrębowych oraz wycinanie podszytów, zostało wykonane kosztem i staraniem firm pozyskujących biomasę. Tym samym Nadleśnictwo uzyskało dodatkowy przychód bez ponoszenia kosztów własnych.

2.3. Selekcja i nasiennictwo.

Nadleśnictwo Lubin, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. „w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do 50-go regionu pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego.

Gospodarce drzewostany nasienne.

Ogółem w Nadleśnictwie Lubin wg. stanu na 31.12.2015 roku istnieją 22 obiekty LMP stanowiące gospodarce drzewostany, na łącznej powierzchni 147,92 ha. Drzewostan w wydzielaniu 113 -f -00 obręb Lubin stanowi dwa odrębne obiekty LMP dla gatunków dąb szypułkowy i buk zwyczajny, stąd w rejestrze powierzchnia wydzielania podawana jest dwukrotnie.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 15. Wykaz istniejących gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN).

adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Status wewnętrzny	Region pochodzenia	Pow. [ha]
13-14-2-09-182 -b -00	22 398	OL	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/40713/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	OL50	2,09
13-14-2-09-166 -b -00	22 397	DB.B	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29593/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	DB.B50	8,62
13-14-2-09-164 -b -00	22 396	DB.B	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29592/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	DB.B50	14,86
13-14-2-10-234 -a -00	22 395	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/43170/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	9,24
13-14-2-10-195 -i -00	22 394	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29594/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	4,02
13-14-1-01-168 -b -00	22 391	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29586/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	6,43
13-14-1-01-118 -j -00	21 644	BRZ	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/47574/07	ZLH-7133-17/07	Uznane przez RDLP	BRZ50	8,53
13-14-2-07-76 -a -00	19 550	DB.B	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/43171/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	DB.B50	14,59
13-14-2-07-77 -c -00	19 549	DB.B	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29588/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	DB.B50	8,25
13-14-1-02-113 -f -00	19 547	DB.S	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29584/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	DB.S50	15,38
13-14-1-03-94 -k -98; 13-14-1-03-94 -k -02 13-14-1-03-94 -k -01	19 546	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29582/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	7,5
13-14-1-02-127 -c -00	19 538	DB.B	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/43172/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	DB.B50	9,27
13-14-1-03-92 -f -00	19 509	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29581/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	4,4
13-14-3-13-173 -g -99	19 508	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/43175/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	2,82
13-14-3-13-180 -i -00	19 507	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/43174/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	1,73
13-14-2-07-154 -c -00	19 502	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29591/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	6,18
13-14-2-08-133 -b -01; 99	19 498	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29590/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	12,57
13-14-2-08-124 -b -99 13-14-2-08-124 -b -01	19 497	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29589/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	4,17

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

cd. tabeli nr 15.

adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Status wewnętrzny	Region pochodzenia	Pow. [ha]
13-14-1-02-113 -f -00	19 485	BK	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29583/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	BK50	15,38
13-14-3-13-172 -l -00	19 484	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29601/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	3,23
13-14-3-13-194 -f -00	19 483	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29600/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	2,11
13-14-3-13-172 -k -98	19 482	SO	NAS GOSP - GDN (I cz. KRLMP)	MP/1/29599/05	DOLPiK-L-1p-611	Uznane przez RDLP	SO50	1,99

Istniejąca baza nasienna zaspakaja potrzeby nadleśnictwa na materiał siewny podstawowych gatunków lasotwórczych.

Wyłączone drzewostany nasienne.

Wg stanu na 31.12.2015 r. na terenie obrębu Tymowa istnieją cztery drzewostany nasienne wyłączone sosny czarnej w wieku 133 i 140 lat na łącznej powierzchni 6,02 ha, drzewostany te zarejestrowano jako dwa obiekty LMP.

Tabela nr 16. Wykaz istniejących wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).

adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Status wewnętrzny	Region pochodz.	Pow. [ha]
13-14-2-07-87 -f -00 13-14-2-07-88 -a -00 13-14-2-07-88 -d -00	22 399	SO.C	NAS WYL - WDN (II cz. KRLMP)	MP/2/47105/07	1963	Uznane przez DGLP	PL50	4,86
13-14-2-07-85 -b -00	19 562	SO.C	NAS WYL - WDN (II cz. KRLMP)	MP/2/47106/07	1963	Uznane przez DGLP	PL50	1,16

Ze względu na wiek drzewostanów oraz porażenie patogenami chorobotwórczymi wywołującymi zamieranie pędów sosny, drzewostany te w ostatnich latach wykazują się bardzo słabym urodzajem. Z tego względu w ostatnich 5 latach nie prowadzono zbioru nasion. Nadleśnictwo posiada w przechowalni wystarczający zapas nasion do założenia ostatnich bloków upraw pochodnych. Uzasadnieniem wstrzymania użytkowania rębnych podanych wyżej obiektów jest ich unikatowość oraz znaczenie historyczne. Prawdopodobnie są to obiekty doświadczone zakładane przez prof. Adama Schwappacha.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Drzewa mateczne.

W obrębie Tymowa w drzewostanach nasiennych wyłączonych sosny czarnej w oddz.85 b, 87 f, 88 a, 88 d wytypowanych jest 36 drzew matecznych. Dodatkowo w obrębie Lubin wytypowano 3 drzewa mateczne tego gatunku w wydzieleniu 169 h.

Tabela nr 17. Drzewa mateczne.

Lokalizacja	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Nr IBL	Status wewnętrzny	Region pochodzenia
13-14-2-07-85 -b -00	840	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38834/05	DOLPIK-Lp-611	2101	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	838	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38831/05	DOLPIK-Lp-611	1749	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	837	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38838/05	DOLPIK-Lp-611	1753	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	836	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38837/05	DOLPIK-Lp-611	1752	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	834	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38836/05	DOLPIK-Lp-611	1751	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	833	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38835/05	DOLPIK-Lp-611	1750	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	832	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38842/05	DOLPIK-Lp-611	1757	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	831	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38841/05	DOLPIK-Lp-611	1756	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	830	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38840/05	DOLPIK-Lp-611	1755	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	829	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38839/05	DOLPIK-Lp-611	1754	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-85 -b -00	824	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38843/05	DOLPIK-Lp-611	1758	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	22 409	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38821/05	DOLPIK-Lp-611	1739	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	22 408	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38820/05	DOLPIK-Lp-611	1738	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	22 407	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38819/05	DOLPIK-Lp-611	1737	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	849	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38822/05	DOLPIK-Lp-611	1740	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	848	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38826/05	DOLPIK-Lp-611	1744	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	847	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38825/05	DOLPIK-Lp-611	1743	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	846	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38824/05	DOLPIK-Lp-611	1742	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	845	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38823/05	DOLPIK-Lp-611	1741	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	844	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38830/05	DOLPIK-Lp-611	1748	Uznane przez DGLP	PL50

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Nadarę Techniczno-Gospodarczą.

cd. tabela nr 17.

Lokalizacja	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Nr IBL	Status wewnętrzny	Region pochodzenia
13-14-2-07-87 -f -00	843	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38829/05	DOLPiK-Lp-611	1747	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	842	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38828/05	DOLPiK-Lp-611	1746	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	841	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38827/05	DOLPiK-Lp-611	1745	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-87 -f -00	839	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38832/05	DOLPiK-Lp-611	2099	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -a -00	22 406	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38812/05	DOLPiK-Lp-611	1730	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -a -00	22 405	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38811/05	DOLPiK-Lp-611	1729	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -a -00	22 404	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38809/05	DOLPiK-Lp-611	1727	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -a -00	22 403	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38808/05	DOLPiK-Lp-611	1726	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -a -00	857	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38810/05	DOLPiK-Lp-611	1728	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -a -00	854	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38813/05	DOLPiK-Lp-611	1731	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -d -00	22 410	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38833/05	DOLPiK-Lp-611	2100	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -d -00	856	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38814/05	DOLPiK-Lp-611	1732	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -d -00	853	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38818/05	DOLPiK-Lp-611	1736	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -d -00	852	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38817/05	DOLPiK-Lp-611	1735	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -d -00	851	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38816/05	DOLPiK-Lp-611	1734	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-2-07-88 -d -00	850	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38815/05	DOLPiK-Lp-611	1733	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-1-01-169 -h -00	22 402	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38807/05	DOLPiK-Lp-611	1761	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-1-01-169 -h -00	22 401	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38806/05	DOLPiK-Lp-611	1760	Uznane przez DGLP	PL50
13-14-1-01-169 -h -00	22 400	SO.C	D – drzewo mateczne (III cz. KRLMP)	MP/3/38805/05	DOLPiK-Lp-611	1759	Uznane przez DGLP	PL50

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Uprawy pochodne.

Nadleśnictwo systematycznie zakłada bloki upraw pochodnych dla wyłączonych drzewostanów nasiennych sosny czarnej zlokalizowanych w obrębie Tymowa. Docelowa wielkość bloków upraw wynosi 114 ha. Obecnie zrealizowano 77 % zadań w tym zakresie. Łączna powierzchnia istniejących bloków wg. Stanu na 31.12.2015r. wynosi 88,66 ha. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowy wykaz upraw pochodnych sosny czarnej.

Tabela nr 18. Lokalizacja istniejących i bloków upraw pochodnych Nadleśnictwa Lubin.

WDN (oddz., pododdz.)	Powierzchnia WDN-u (ha)	Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)	Powierzchnia wydziałów BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydziałach (ha)	Pozostaje do założenia (ha)	Uwagi
85-b	1,16		1,16		1,16	pozostaje na II i III 10-lecie
87-f	1,87		1,87		1,87	pozostaje na II i III 10-lecie
88-a	1,20		1,20		1,20	pozostaje na II i III 10-lecie
88-d	1,79		1,79		1,79	pozostaje na II i III 10-lecie
		85-a	4,66	4,66		
		85-c-01	3,84	3,84		
		85-c-02	3,67	3,67		
		85-c-98	11,11		11,11	pozostaje na II i III 10-lecie
		86-b	3,04	3,04		
		86-c	3,85	3,85		
		86-d	4,71	4,71		
		86-f-01	2,26	2,26		
		86-f-99	2,16		2,16	2,16 ha zrab, przygotowany do odnow. w 2016r.
		87-d	4,10	4,10		
		87-g	3,21	3,21		
		87-h-01	2,61	2,61		
		87-h-99	0,64		0,64	pozostaje na II i III 10-lecie
		88-f	0,56	0,56		
		88-g-01	3,46	3,46		
		88-g-02	2,34		2,34	2,34 ha zrab przygotowany do odnow. w 2016r.
		88-g-98	2,22		2,22	pozostaje na II i III 10-lecie
		88-h	0,85		0,85	pozostaje na II i III 10-lecie
		88-i	0,87	0,87		
		88-j	2,77	2,77		
		101-a	5,79	5,79		
		101-b	5,23	5,23		
		101-c-01	3,80	3,80		
		101-c-99	3,91	3,91		
		102-a	3,37	3,37		
		102-b	3,31	3,31		
		102-c	3,52	3,52		
		102-d	3,16	3,16		
		103-a	4,19	4,19		
		103-b	4,37	4,37		
		103-c	2,57	2,57		
		103-d	1,83	1,83		

W obrębie Tymowa prowadzone jest również zakładanie bloku upraw pochodnych sosny zwyczajnej pochodzącej z WDN w Nadleśnictwie Węgliniec. Realizacja tego zadania wg stanu

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

na 31.12.2015 roku kształtuje się na poziomie 72%. Docelowa wielkość bloku wynosi 18,53 ha. Poniższe zestawienie zawiera szczegółowy wykaz upraw pochodnych sosny zwyczajnej.

Tabela nr 19. Uprawy pochodne sosny zwyczajnej.

Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)*	Powierzchnia wydziału BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydziałach (ha)	Pozostaje do założenia (ha)	Uwagi
117 -c -00	4,05	4,05		
117 -f -01	3,97	3,97		
117 -f -02	3,13		3,13	zrąb przygotowany do odnowienia w 2016 r.
117 -f -98	2,01		2,01	
117 -g -00	5,37	5,37		

W obrębie leśnym Lubin na gruntach porolnych założono blok upraw pochodnych dębu szypułkowego z WDN z Nadleśnictwa Miękinia. Powierzchnia uprawy pochodnej wynosi 9,53 ha.

Tabela nr 20. Uprawy pochodne dębu szypułkowego.

Blok upraw pochodnych (oddz., pododdz.)*	Powierzchnia wydziału BUP (ha)	Powierzchnia upraw założonych w poszczególnych wydziałach (ha)	Pozostaje do założenia (ha)	Uwagi
113A -b -00	9,53	9,53	0	uprawa z siewu

Drzewostany zachowawcze.

Wg stanu na 31.12.2015 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin brak jest drzewostanów zachowawczych.

Uprawy zachowawcze.

W 2015 r. została założona, na gruntach porolnych przeznaczonych do zalesienia, uprawa sosny zwyczajnej proveniencji miłicko-kubryckiej, zgodnie z zasadami oraz na pracach plantacji zachowawczej. Uprawa znajduje się w obrębie leśnym Lubin w wydziałach 113A mx oraz 113A lx na powierzchni 7,28 ha. Składa się ona z 1849 szczepów reprezentujących 114 klonów drzew. Uprawa ma charakter doświadczalny, gdyż klony pochodzą z gospodarczego drzewostanu nasiennego. Całość zadań związanych z pielęgnacją oraz ochroną uprawy określana jest przez Instytut Badawczy Leśnictwa.

Plantacje nasienne.

Wg stanu na 31.12.2015 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin brak jest plantacji nasennych.

Powierzchnie doświadczalne.

Wg stanu na 31.12.2015 r. na terenie Nadleśnictwa Lubin w obrębie Lubin oddział 113A gx istnieje drzewostan doświadczalny robinii akacyjowej o powierzchni 3,64 ha założony przez Instytut Badawczy Leśnictwa. Drzewostan znajduje się obecnie w fazie młodnika. Sposób prowadzenia pielęgnacji jest określany przez IBL.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Źródła nasion.

Nadleśnictwo posiada wyznaczone źródła nasion zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Poniższa tabela zawiera wykaz wszystkich źródeł nasion.

Tabela nr 21. Lokalizacja źródeł nasion.

adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Region pochodzenia	pow. (ha)
13-14-1-02-113 -f -00	19 551	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41841/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,20
13-14-2-06-47 -b -00	19 543	JW	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41826/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,20
13-14-2-06-49 -f -99	19 542	KL	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41825/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,40
13-14-2-10-236 -d -00	19 541	LP.S	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41817/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	13,09
13-14-3-13-217 -g -00	19 540	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41813/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,97
13-14-2-08-92 -k -00	19 536	JW	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41847/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,30
13-14-2-08-108 -g -00	19 535	KL	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41846/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10
13-14-1-02-72 -c -00	19 534	LP	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41839/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,12
13-14-2-08-108 -g -00	19 533	AK	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41832/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,25
13-14-2-09-182 -g -00	19 532	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41831/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	2,12
13-14-2-10-236 -d -00	19 495	JS	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41818/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	13,09
13-14-1-02-72 -h -00	19 494	AK	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41835/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	2,88
13-14-1-03-151 -g -00	19 493	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41856/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,30
13-14-2-06-46 -g -00	19 492	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41822/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,45
13-14-2-06-47 -g -00	19 491	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41821/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,30
13-14-3-11-112 -g -00	19 490	OL.S	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41816/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,50
13-14-3-12-69 -c -00	19 489	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41815/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,05
13-14-3-12-12 -ax -00	19 488	AK	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41814/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,25
13-14-2-06-50 -f -00	19 487	DG	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41809/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10
13-14-3-11-103 -i -00	19 486	CZR.P	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41808/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,33
13-14-1-01-135 -f -00	827	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41812/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10
13-14-2-08-90 -c -00	826	LP	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41811/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,25
13-14-2-08-141 -b -00	823	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41833/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10
13-14-2-07-145 -f -00	822	GB	ZR NAS - źródło nasion (I cz. KRLMP)	MP/1/41830/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	1,20

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

cd. tabela nr 21.

adres leśny	Nr RLMP_LP	Kod gatunku	Typ LMP	Nr KRLMP BNL	Dokument uznający LP	Region pochodzenia	pow. (ha)
13-14-2-09-178 -f -00	821	LP.S	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41824/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,15
13-14-2-09-164 -f -00	820	OL.S	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41823/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,15
13-14-2-07-145 -d -99	819	LP	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41820/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,40
13-14-1-02-142 -d -00	817	DG	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41837/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,60
13-14-1-02-142 -h -00	816	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41836/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,15
13-14-2-08-93 -c -00	815	DG	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41834/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,35
13-14-1-01-186 -b -00	813	DG	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41844/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,25
13-14-1-01-221 -i -00	812	AK	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41843/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,22
13-14-1-01-119 -i -00	811	GB	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41842/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10
13-14-1-02-72 -i -00	810	KL	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41840/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10
13-14-2-07-60 -i -00	808	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41851/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,70
13-14-2-08-98 -d -00	807	CZR.P	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41850/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10
13-14-2-08-91 -g -01	806	GB	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41849/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	1,70
13-14-2-08-97 -b -00	805	JS	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41848/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	1,00
13-14-1-03-103 -c -00	804	DB.C	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41858/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,50
13-14-1-01-187 -j -00	803	DG	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41857/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	2,54
13-14-2-07-77 -c -00	801	GB	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41853/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,50
13-14-1-03-63 -f -00	798	DG	ZR NAS - źródło nasion (1 cz. KRLMP)	MP/1/41859/05	DOLPiK-L-1p-611	PL50	0,10

Kolorem czerwonym oznaczono w tabeli źródła nasion przeznaczone do skreślenia z rejestru w pierwszym roku obowiązywania PUL 2015-2026.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

2.4. Produkcja szkółkarska.

Nadleśnictwo Lubin w obrębie Tymowa posiada zespoloną szkółkę leśną. Obiekt ten zajmuje powierzchnię całkowitą 1396 arów podzielonych na 13 kwater polowych oraz 4 tunele foliowe. Powierzchnia produkcyjna na kwaterach polowych wynosi 544,90 ar. Powierzchnia bezpośrednio zajmowana przez sadzonki w produkcji polowej wynosi 225,40 ar. Szkołka prowadzi również produkcję sadzonek w warunkach kontrolowanych tj. w tunelach foliowych. Całkowita powierzchnia produkcyjna zajmowana przez sadzonki uprawiane w warunkach kontrolowanych wynosi 7,00 arów. Powierzchnia utrzymywanych ugorów wynosi 276,60 ar, przy czym jest sukcesywnie zmniejszana. Szkołka leśna „Dąbrowa” przechodzi bowiem proces wygaszania, aż do całkowitego zaprzestania produkcji w 2018 r. Obecnie produkcja została ograniczona jedynie do gatunków liściastych. Sposób gospodarowania oraz planowania produkcji sadzonek dostosowany jest do harmonogramu likwidacji. Szkołka posiada wszelkie elementy niezbędne do prowadzenia produkcji. System nawadniania pobiera wodę bezpośrednio ze stawu znajdującego się poza obrębem szkółki, przylegając do SE narożnika. Z elementów infrastruktury niezbędnych do prowadzenia produkcji szkółka wyposażona jest w budynek socjalny z kancelarią leśniczego, wiatę stalową oraz magazyn sadzonek - lodownię. Ponadto na szkółce znajduje się wiata, w której odbywają się zajęcia w ramach edukacji leśnej.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.

Tabela nr 22. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Lubin.

L.p.	Gat. panujący	obręb Lubin						Różnica [8-5]
		Stan na 1.01.2006			Stan na 31.12.2015			
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	So	5099,94	1185989	232,55	5454,05	1304459	239,17	6,62
2	Md	15,45	1495	96,76	15,57	4320	277,46	180,70
3	Św	89,64	22189	247,53	117,05	30517	260,72	13,19
4	Bk	15,34	1352	88,14	151,18	6919	45,77	-42,37
5	Db	443,3	105550	238,1	660,37	131646	199,35	-38,75
6	Js	43,95	12346	280,91	111,70	26895	240,78	-40,13
7	Brz	315,76	55850	176,87	240,15	43443	180,90	4,03
8	OI	278,51	66989	240,53	442,22	118231	267,36	26,83
9	Tp	21,63	4590	212,21	5,29	1235	233,46	21,25

Tabela nr 23. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Tymowa.

L.p.	Gat. panujący	obręb Tymowa						Różnica [8-5]
		Stan na 1.01.2006			Stan na 31.12.2015			
		Powierzchnia[ha]	Miąższość[m3]	Zasobność[m3/ha]	Powierzchnia[ha]	Miąższość[m3]	Zasobność[m3/ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	So	4624,86	1011248	218,65	5122,08	1235683	241,25	22,60
2	Md	2,97	545	183,50	10,44	892	85,44	-98,06
3	Św	62,17	16309	262,33	84,9	23046	271,45	9,12
4	Bk	14,08	3506	249,01	85,98	7760	90,25	-158,76
5	Db	734,06	187425	255,33	976,34	242718	248,60	-6,73
6	Js	35,58	6993	196,54	56,40	12849	227,82	31,28
7	Brz	348,94	54823	157,11	319,25	55417	173,58	16,47
8	OI	259,78	50276	193,53	288,59	69021	239,17	45,64
9	Tp	89,06	14230	159,78	29,38	7955	270,76	110,98

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 24. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności w obrębie Polkowice.

L.p.	Gat. panujący	obręb Polkowice						Różnica [8-5]
		Stan na 1.01.2006			Stan na 31.12.2015			
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	So	4435,68	981864	221,36	4803,41	1128144	234,86	13,50
2	Md	23,16	4821	208,16	15,16	3812	251,45	43,29
3	Św	18,46	3730	202,06	12,76	4240	332,29	130,23
4	Bk	3,40	95	27,94	76,58	2186	28,55	0,61
5	Db	328,43	79589	242,33	575,77	91347	158,65	-83,68
6	Js	30,90	5430	175,73	32,4	10165	313,73	138
7	Brz	203,74	33504	164,44	162,3	28373	174,82	10,38
8	OI	89,89	18670	207,7	139,07	34738	249,79	42,09
9	Tp	0	0	0	2,70	585	216,67	216,67

Tabela nr 25. Zmiany powierzchni, miąższości i wyliczonej zasobności dla Nadleśnictwa Lubin.

L.p.	Gat. panujący	Nadleśnictwo Lubin - ogółem						Różnica [8-5]
		Stan na 1.01.2006			Stan na 31.12.2015			
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Zasobność [m3/ha]	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	So	15519,1	3562470	229,55	15379,54	3668286	238,52	8,97
2	Md	36,62	7776	212,34	41,17	9024	219,19	6,85
3	Św	193,37	55533	287,19	214,71	57803	269,21	-17,98
4	Bk	139,5	14361	102,95	313,74	16865	53,75	-49,20
5	Db	1948,84	469501	240,91	2212,48	465711	210,49	-30,42
6	Js	197,36	46941	237,84	200,5	49909	248,92	11,08
7	Brz	707,37	112116	158,5	721,7	127233	176,30	17,80
8	OI	820,44	183371	223,5	869,88	221990	255,20	31,70
9	Tp	42,15	9770	231,79	37,37	9775	261,57	29,78

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Poniższe tabele przedstawiają zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

Tabela nr 26. Nadleśnictwo Lubin - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

L.p.	Gat. panujący	Nadleśnictwo Lubin - ogółem					
		Stan na 1.01.2006		Stan na 31.12.2015		Różnica udziału pow. [5-3]	Różnica udziału w miąższości [6-4]
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]		
1	So	79,16	79,84	76,93	79,29	-2,23	-0,55
2	Md	0,19	0,17	0,21	0,2	0,02	0,03
3	Św	0,99	1,24	1,07	1,25	0,08	0,01
4	Bk	0,71	0,32	1,57	0,36	0,86	0,04
5	Db	9,94	10,52	11,07	10,07	1,13	-0,45
6	Js	1,01	1,05	1	1,08	-0,01	0,03
7	Brz	3,61	2,51	3,61	2,75	0	0,24
8	OI	4,18	4,11	4,35	4,8	0,17	0,69
9	Tp	0,21	0,22	0,19	0,21	-0,02	-0,01

Tabela nr 27. Obręb Lubin - zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

L.p.	Gat. panujący	Obręb Lubin					
		Stan na 1.01.2006		Stan na 31.12.2015		Różnica udziału pow. [5-3]	Różnica udziału w miąższości [6-4]
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m3]		
1	So	80,65	81,44	75,78	78,22	-4,87	-3,22
2	Md	0,24	0,1	0,22	0,26	-0,02	0,16
3	Św	1,42	1,52	1,63	1,83	0,21	0,31
4	Bk	0,24	0,09	2,1	0,41	1,86	0,32
5	Db	7,01	7,25	9,17	7,89	2,16	0,64
6	Js	0,7	0,85	1,55	1,61	0,85	0,76
7	Brz	4,99	3,83	3,34	2,61	-1,65	-1,22
8	OI	4,4	4,6	6,14	7,09	1,74	2,49
9	Tp	0,34	0,32	0,07	0,07	-0,27	-0,25

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 28. Obręb Tymowa zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

L.p.	Gat. panujący	Obręb Tymowa					
		Stan na 1.01.2006		Stan na 31.12.2015		Różnica udziału pow. [5-3]	Różnica udziału w miąższości [6-4]
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	74,94	75,17	73,45	74,65	-1,49	-0,52
2	Md	0,05	0,04	0,15	0,05	0,1	0,01
3	Św	1,01	1,21	1,22	1,39	0,21	0,18
4	Bk	0,23	0,26	1,23	0,47	1	0,21
5	Db	11,89	13,93	14	14,66	2,11	0,73
6	Js	0,58	0,52	0,81	0,78	0,23	0,26
7	Brz	5,65	4,07	4,58	3,35	-1,07	-0,72
8	Ol	4,21	3,74	4,14	4,17	-0,07	0,43
9	Tp	1,44	1,06	0,42	0,48	-1,02	-0,58

Tabela nr 29. Obręb Polkowice zmiany w procentowym udziale miąższościowym i powierzchniowym dla najważniejszych gatunków panujących.

L.p.	Gat. panujący	Obręb Polkowice					
		Stan na 1.01.2006		Stan na 31.12.2015		Różnica udziału pow. [5-3]	Różnica udziału w miąższości [6-4]
		Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]	Powierzchnia [ha]	Miąższość [m ³]		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	So	86,4	87,07	82,53	86,54	-3,87	-0,53
2	Md	0,45	0,43	0,26	0,29	-0,19	-0,14
3	Św	0,36	0,33	0,22	0,33	-0,14	0
4	Bk	0,07	0,01	1,32	0,17	1,25	0,16
5	Db	6,4	7,06	9,89	7,01	3,49	-0,05
6	Js	0,6	0,48	0,56	0,78	-0,04	0,3
7	Brz	3,97	2,97	2,79	2,18	-1,18	-0,79
8	Ol	1,75	1,66	2,39	2,66	0,64	1
9	Tp	0	0	0,05	0,04	0,05	0,04

Analiza zasobności głównych gatunków panujących wskazuje jej wzrost z 227,59 m³/ha do 231,43 m³/ha dla całego nadleśnictwa (wzrost o 3,84 m³/ha). Jednakże dla poszczególnych gatunków wielkość wzrostu jest różna. Dla sosny zasobność wzrosła o 8,97 m³/ha. Natomiast analizując dane o świerku można zauważyć, że wzrosła powierzchnia tego gatunku przy utrzymaniu miąższości na podobnym poziomie. Skutkiem tego jest zmniejszenie się statystycznie obliczonej zasobności świerka. Podobnie sytuacja jest w gatunkach liściastych, wśród których tylko dla części wzrosła zasobność. Tymi gatunkami są brzoza, olcha, jesion. Z ujemnym bilansem zasobności są natomiast buk (o 48%) i dąb (o 13%), gatunki o największym udziale w składzie gatunkowym drzewostanów. Taką sytuację opisano również

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

w analizie gospodarki leśnej za okres 1996-2005. Przyczyna pozostaje ta sama, czyli zwiększanie udziału tych gatunków w uprawach leśnych oraz wprowadzenie ich na zalesieniach. Zwiększenie to jest związane ze stosowania składu gatunkowego dostosowanego do rzeczywistego stanu siedlisk na odnawianych powierzchniach podczas przebudowy drzewostanów sosnowych na mieszane oraz na zalesianych powierzchniach.

Zmiany zasobności poszczególnych gatunków są widoczne na przykładzie procentowego udziału powierzchniowego. Nadal utrzymuje się wymiana sosny na inne gatunki, a w szczególności gatunki liściaste. Udział sosny zmniejszył się o 2,23%, gdy pozostałe główne gatunki iglaste (Md, Św) utrzymały swój udział na podobnym poziomie. Największy przyrost udziału powierzchniowego jest widoczny dla dęba (o 1,13%) i buka (0,86%). Obydwa gatunki zwiększyły swoją powierzchnię, przy czym buk ponad dwukrotnie.

Opisane procesy świadczą o zmianie struktury gatunkowej drzewostanów na korzystniejsze ze względu na utrzymanie środowiska leśnego, jak i możliwości prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej.

3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.

Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych.

Poniższe tabele prezentują ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, w układzie tabeli nr XI PUL. Tabele odzwierciedlają nowy podział na obręby leśne – dawne obręby Lubin i Polkowice – połączone w nowy obręb Polkowice, obręb Tymowa bez zmian granic.

Tabela nr 30. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo Lubin.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa-dle	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW	6210	122,98	6,49		6,35	0,72						136,54
BMŚW		245,26	39,06		23,23	6,22						313,77
LMŚW		171,66	95,35		23,52	17,51						308,04
LMW		3,38			31,06	5,31						39,75
LŚW			3,20		1,05	7,29						11,54
LW		25,54	4,16		0,22	6,35						36,27
		1,33										1,33
OL			1,86									1,86
Ogółem		570,15	150,12		85,43	43,40						849,10

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 31. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Polkowice.

Typ siedliskowy lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa-dle	Razem
		zgodny ze składem pożą-danym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		122,98	6,49		6,35	0,72						136,54
BMŚW		181,08	22,77		23,23	4,93						232,01
LMŚW		117,28	67,73		17,98	3,09						206,08
LMW		1,40			28,12							29,52
LŚW			3,20			7,29						10,49
LW		23,37	4,16		0,22	1,05						28,80
OL			1,86									1,86
Ogółem		446,11	106,21		75,90	17,08						645,30

Tabela nr 32. Jakość upraw i młodników na powierzchniach otwartych. Obręb Tymowa.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepa-dle	Ra-zem
		zgodny ze składem pożą-danym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BMŚW		64,18	16,29			1,29						81,76
LMŚW		54,38	27,62		5,54	14,42						101,96
LMW		1,98			2,94	5,31						10,23
LŚW					1,05							1,05
LW		3,50				5,30						8,80
Ogółem		124,04	43,91		9,53	26,32						203,80

W całym nadleśnictwie uprawy zgodne ze składem pożądanym na danym siedlisku to 720,27 ha z założonych 849,10 ha (84,83 %), natomiast uprawy częściowo zgodne zajmują obszar 128,83 h, co stanowi 15,17 %. Upraw niezgodnych z pożądanym składem gatunkowym nie stwierdzono. W obydwóch obrębach procentowy rozkład jakości młodników i upraw jest podobny.

W zakresie zgodności składów upraw nastąpiła znaczna poprawa, ponieważ w poprzednim dziesięcioleciu udział upraw o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem wynosił 52,11 %.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Tabela nr 33. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Nadleśnictwo Lubin.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	449,77	35,9	22
	BMŚW		DB	150,21	41,0	22
	BMŚW		ŚW	5,42	60,0	22
	LMŚW		BK	272,00	38,3	22
	LMŚW		DB	348,21	44,5	22
	LMŚW		JW	1,33	30,0	22
	LMŚW		LP	3,82	30,0	22
	LMŚW		ŚW	20,07	48,3	22
	LMW		BK	13,49	75,6	12
	LMW		DB	23,79	42,8	22
	LMW		JW	3,53	50,0	22
	LŚW		BK	30,89	51,9	22
	LŚW		DB	16,16	34,1	22
	LW		BK	7,44	60,0	22
	LW		DB	33,77	48,9	22
	LW		JW	4,84	50,0	22
LW		OL	2,91	50,0	22	
LW		ŚW	2,02	50,0	22	
Razem				1389,67	40,7	22
KDO	LMŚW		BK	9,28	18,9	22
	LMŚW		DB	10,30	34,1	22
	LMW		BK	2,45	20,0	22
	LMW		KL	1,91	20,0	22
	LŚW		DB	9,31	20,0	23
	LW		BK	3,53	30,0	22
	LW		DB	8,99	20,0	22
	LW		ŚW	2,09	20,0	22
Razem				47,86	23,6	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	83,86	48,3	12
	BMŚW		DB	54,60	45,2	12
	BMŚW		SO	436,17	95,8	12
	BMW		SO	2,97	100,0	12
	BŚW		SO	11,25	95,9	12
	LMŚW		BK	66,17	44,4	12
	LMŚW		DB	114,91	71,6	12
	LMŚW		SO	221,29	92,4	12
	LMŚW		ŚW	2,01	80,0	22
	LMW		BK	0,76	30,0	13
	LMW		DB	3,76	100,0	11
	LMW		OL	4,01	73,4	12
	LMW		SO	4,43	90,0	12
	LMW		ŚW	1,89	90,0	12
	LŚW		BK	12,61	43,8	12
	LŚW		GB	1,84	80,0	13
	LW		BK	4,03	60,0	22
LW		DB	5,72	100,0	12	
Razem				1032,28	81,6	12
Ogółem				2469,81	57,5	22

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 34. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Obręb Polkowice.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	312,18	36,8	12
	BMŚW		DB	79,60	44,4	22
	BMŚW		ŚW	5,42	60,0	22
	LMŚW		BK	216,79	38,0	22
	LMŚW		DB	169,42	45,7	22
	LMŚW		JW	1,33	30,0	22
	LMŚW		LP	3,82	30,0	22
	LMŚW		ŚW	20,07	48,3	22
	LMW		BK	8,67	94,2	12
	LMW		DB	7,29	61,9	22
	LŚW		BK	24,21	53,6	22
	LŚW		DB	5,45	42,0	22
	LW		BK	7,44	60,0	22
	LW		DB	25,60	51,7	22
	LW		JW	1,11	50,0	12
	LW		OL	2,91	50,0	22
Razem				891,31	41,8	22
KDO	LMŚW		BK	5,19	18,1	22
	LMŚW		DB	4,20	40,0	22
	LW		BK	3,53	30,0	22
Razem			12,92	28,5	22	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	71,99	51,3	12
	BMŚW		DB	28,86	57,0	12
	BMŚW		SO	305,09	96,0	12
	BMW		SO	2,97	100,0	12
	BŚW		SO	11,25	95,9	12
	LMŚW		BK	50,20	44,3	22
	LMŚW		DB	109,60	72,2	12
	LMŚW		SO	146,11	91,5	12
	LMW		BK	0,76	30,0	13
	LMW		DB	3,76	100,0	11
	LMW		OL	1,88	100,0	12
	LMW		ŚW	1,89	90,0	12
	LŚW		BK	3,28	72,4	12
	LŚW		GB	1,84	80,0	13
	LW		DB	5,72	100,0	12
	Razem				745,20	82,2
Ogółem				1649,43	59,9	22

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 35. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych w układzie tabeli XII IUL. Obręb Tymowa.

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	137,59	33,8	22
	BMŚW		DB	70,61	37,1	22
	LMŚW		BK	55,21	39,3	22
	LMŚW		DB	178,79	43,4	22
	LMW		BK	4,82	42,3	22
	LMW		DB	16,50	34,3	22
	LMW		JW	3,53	50,0	22
	LŚW		BK	6,68	45,8	23
	LŚW		DB	10,71	30,0	22
	LW		DB	8,17	39,9	11
	LW		JW	3,73	50,0	22
	OL		ŚW	2,02	50,0	22
Razem				498,36	38,9	22
KDO	LMŚW		BK	4,09	20,0	23
	LMŚW		DB	6,10	30,0	22
	LMW		BK	2,45	20,0	22
	LMW		KL	1,91	20,0	22
	LŚW		DB	9,31	20,0	23
	LW		DB	8,99	20,0	22
	LW		ŚW	2,09	20,0	22
Razem				34,94	21,7	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	11,87	30,0	13
	BMŚW		DB	25,74	31,9	12
	BMŚW		SO	131,08	95,2	12
	LMŚW		BK	15,97	44,9	12
	LMŚW		DB	5,31	60,7	22
	LMŚW		SO	75,18	94,1	12
	LMŚW		ŚW	2,01	80,0	22
	LMW		OL	2,13	50,0	22
	LMW		SO	4,43	90,0	12
	LŚW		BK	9,33	33,8	12
	LW		BK	4,03	60,0	22
	Razem				287,08	80,1
Ogółem				820,38	52,6	22

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

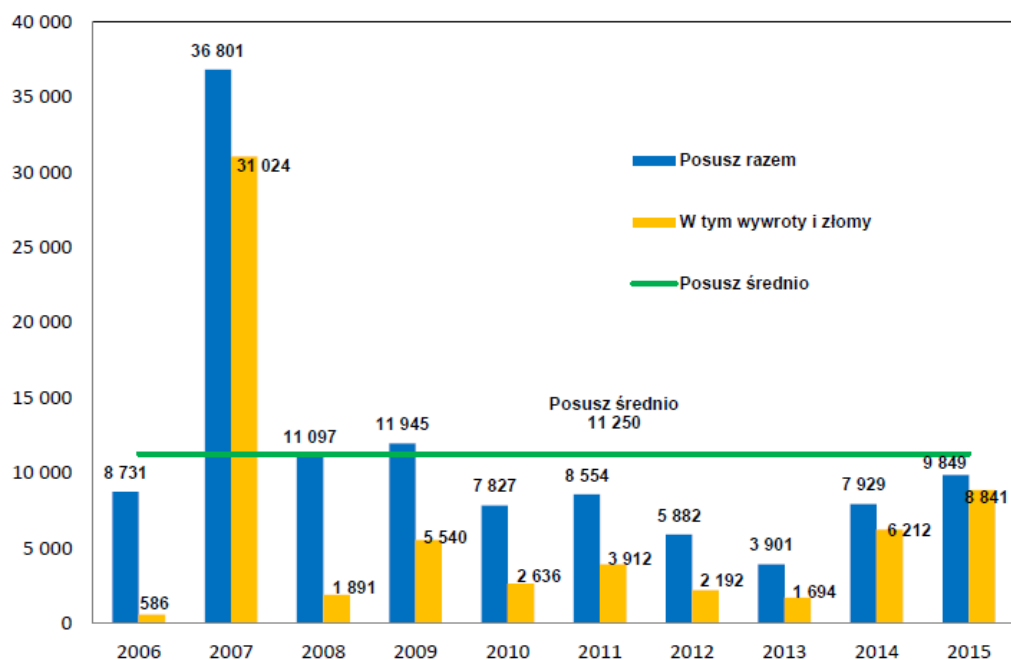
3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Na stan zdrowotny drzewostanów istotny wpływ mają szkody powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne. Na bieżąco nadleśnictwo prowadzi monitoring stanu zdrowotnego lasu oraz systematycznie usuwa powstające zagrożenia.

Tabela nr 36. Pozyskanie posuszu, wyrotów i złomu w latach 2006-2015.

L.p.	Rok	Pozyskanie posuszu ogółem w m ³	W tym wyrotów i złomy
1	2006	8 730,55	586,10
2	2007	36 801,35	31 024,24
3	2008	11 096,83	1 890,68
4	2009	11 945,08	5 540,03
5	2010	7 827,32	2 635,56
6	2011	8 554,38	3 911,75
7	2012	5 881,65	2 192,33
8	2013	3 901,45	1 693,73
9	2014	7 929,40	6 211,82
10	2015	9 849,46	8 841,27
Ogółem		112 517,47	64 527,51

Wykres nr 3. Pozyskanie posuszu, wyrotów i złomów w latach 2006-2015.



Pozyskanie drewna w wyniku cięć sanitarnych kształtuje się na poziomie 11250 m³ średniorocznie, wpływa na jednakże znacząco pozyskanie posuszu w tym wyrotów i złomów w 2007 roku, ponieważ było ono nieporównywalnie wysokie w stosunku do pozostałych lat w minionym dziesięcioleciu. Spowodowane było to skutkami huraganu Cyryl, którego wynikiem było pozyskanie 36,80 tys. m³ drewna w cięciach sanitarnych i przygodnych. Z powodu poja-

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

wiających się w ostatnich latach, częściej niż wcześniej, gwałtownych zjawisk pogodowych w postaci silnych wiatrów, nawałnic itp., zauważalny jest wzrost pozyskania wywrotów i złomów w okresie 2014-2015.

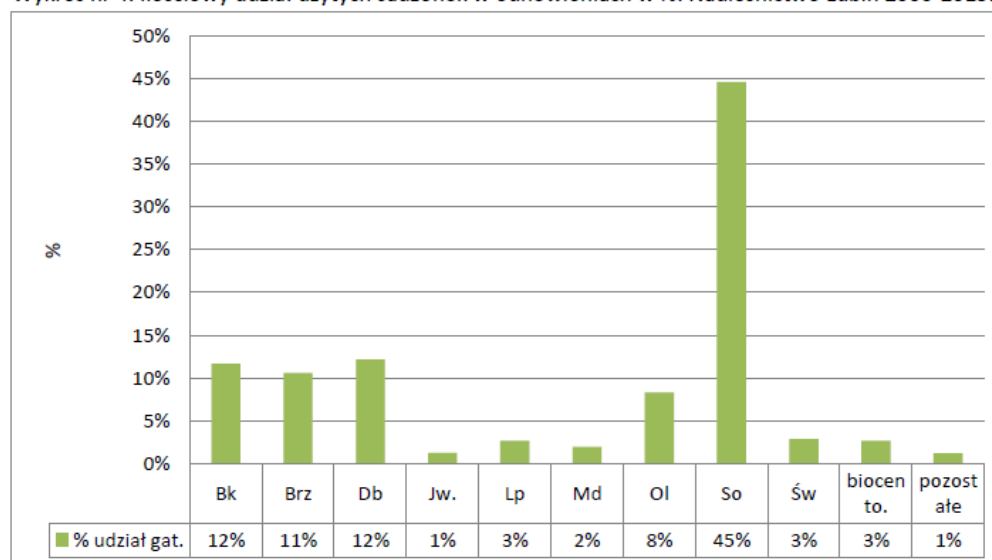
W celu zwiększenia biologicznej odporności drzewostanów, nadleśnictwo prowadzi przebudowę d-stanów, dostosowując składy gatunkowe odnowień do siedlisk. Przyczynia się do tego również stymulowanie rozwój awifauny leśnej. W tym celu zostawiane są na powierzchniach pozrębowych kępy starodrzewu, wywieszane i czyszczone są budki lęgowe, a zimą prowadzi się dokarmianie.

Biorąc pod uwagę fakt że pozyskanie drewna odbywa się równomiernie przez cały okres wegetacyjny, przy zachowaniu reżimów rotacji drewna skutecznie ograniczana jest możliwość rozwoju kambio- i ksylofagów.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.

W ciągu minionego dziesięciolecia zrealizowano zalesienia gruntów rolnych w rozmiarze 277,64 ha. Główny front zalesień skierowany był na grunty okalające zakłady przemysłowe oraz inne obiekty infrastruktury kopalnianej takie jak składowisko odpadów poflotacyjnych Żelazny Most. Ponadto zalesiono grunty znajdujące się w pobliżu miast, zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego, tworząc swoistą otulinę. Grunty zalesiane pochodziły zarówno z zasobów własnych Nadleśnictwa, jak i z pozyskanych od jednostek zewnętrznych. Przeszło połowa zadań zalesieniowych została sfinansowana z dotacji pozyskanych z Budżetu Państwa. Pozostałe koszty zalesień sfinansowano ze środków własnych oraz częściowo z funduszu leśnego w ramach Krajowego Programu Zwiększania Lesistości. Głównym gatunkiem użytym w zalesieniach była sosna, jednakże jej udział ilościowy wynosił tylko 45 %. Zalesione zostały nie tylko grunty najslabsze jakościowo. W pobliżu osadnika odpadów poflotacyjnych Żelazny Most, zgodnie z planem zagospodarowania, do zalesienia przeznaczano znaczne areały gruntów III i IV klasy bonitacji.

Wykres nr 4. Ilościowy udział użytych sadzonek w odnowieniach w %. Nadleśnictwo Lubin 2006-2015.



Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

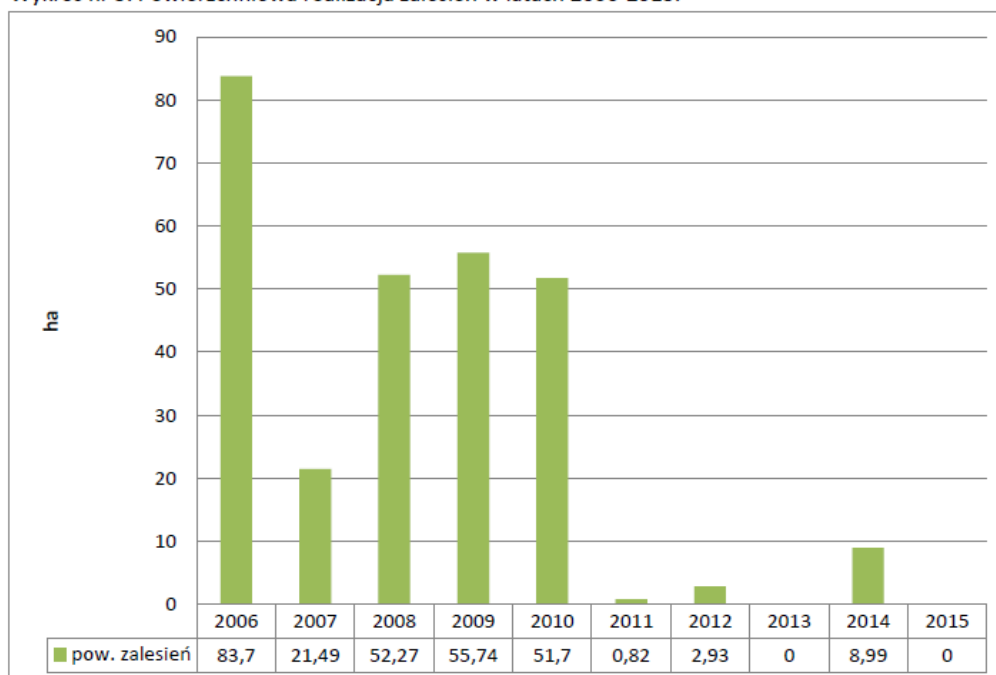
Z przeznaczonych w PUL 2006-2015 powierzchni do zalesienia nie zrealizowano w pełni wskazówek dla sześciu powierzchni.

Tabela nr 37. Rozliczenie niezalesionych powierzchni.

Leśnictwo	Oddział, pododdział	Powierzchnia niezalesiona	Przyczyna
Żelazny Most	113A ox	1,36	Do 2014 roku grunty ten był używany jako poletko łowieckie. Obecnie zostały przeznaczone do zalesienia. Wykonano awansowe przygotowanie gleby.
Żelazny Most	113A r	0,69	
Żelazny Most	113A t	0,29	
Rudna	247 m	0,96	Powierzchnia pozostawiona do naturalnej sukcesji (obecnie OI 18 I, zd. 0,5)
Damówka	10 j	0,10	Droga leśna
Damówka	10 b	0,07	Drzewostan OI 29I

Realizacja zalesień w poszczególnych latach zobrazowana jest na wykresie poniżej.

Wykres nr 5. Powierzchniowa realizacja zalesień w latach 2006-2015.



Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę.

Tabela nr 38. Szkody od zwierzyny w latach 2006-2015.

L.p.	Rok	Uszkodzone uprawy (ha)			Uszkodzone młodniki i d-stany starsze (ha)			Ogółem powierzchnia uszkodzona (ha)
		21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r. >40%	Razem	21-50%; od 2012r. 21-40%	>50%; od 2012r. >40%	Razem	
1	2006	103,49	11,57	115,06	26,02	1,38	27,4	142,46
2	2007	65,6	8,37	73,97	0,8	0	0,8	74,77
3	2008	52,06	3,25	55,31	0	0	0	55,31
4	2009	22,46	2,09	24,55	0	0	0	24,55
5	2010	107,06	3,65	110,71	3,26	0	3,26	113,97
6	2011	307,16	7,36	314,52	24,84	0	24,84	339,36
7	2012	173,96	46,56	220,52	30,48	0,18	30,66	251,18
8	2013	171,85	15,93	187,78	61,84	16,27	78,11	265,89
9	2014	53,54	5,04	58,58	8,3	4,11	12,41	70,99
10	2015	50,98	6,2	57,18	14,68	4,08	18,76	75,94
Ogółem		1108,16	110,02	1218,18	170,22	26,02	196,24	1414,42

Jak wynika z powyższego zestawienia problem szkód powodowanych przez zwierzynę łowną jest znaczący.

Najważniejsze przyczyny to:

- duży udział I klasy wieku oraz KO – łącznie 5387,09 ha co stanowi 26,8 % powierzchni leśnej Nadleśnictwa;
- migracja i koncentracja jelenia w okresie jesienno zimowym, szczególnie w rejonach wielko powierzchniowych zalesień w leśnictwach Koźlice, Żelazny Most, Rudna, Sucha Górna i Damówka;
- duże kompleksy leśne sprzyjające koncentracji jeleniowatych.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny Nadleśnictwo podejmuje skuteczne działania, polegające na:

- grodzeniu upraw leśnych;
- zabezpieczaniu chemicznym i mechanicznym upraw i młodników przed szkodami od zwierzyny;
- wykładaniu drzew ogryzowych dla jeleniowatych;
- nadzór nad realizacją założeń Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych.

Tabela nr 39. Zestawienie działań zmierzających do ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę podejmowanych przez Nadleśnictwo w latach 2006-2015.

L.p.	Rok	Grodzenia (ha)	Chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników (ha)	Mechaniczne zabezpieczanie upraw i młodników (ha)	Wykładanie drzew zgrzyzowych w d-stanach (ha)	Ogółem zabezpieczenie przed zwierzyną (ha)
1	2006	8,58	308,01	3,28	455,00	774,87
2	2007	24,63	344,67	3,34	82,50	455,14
3	2008	41,45	420,12	16,74	80,00	558,31
4	2009	151,89	528,12	8,70	41,00	729,71
5	2010	51,12	477,91	0,96	753,00	1282,99
6	2011	92,93	657,93	0,35	669,38	1420,59
7	2012	70,18	542,96	0,00	729,88	1343,02
8	2013	54,65	376,11	0,00	680,59	1111,35
9	2014	76,34	357,43	0,00	247,36	681,13
10	2015	66,52	330,04	0,00	468,16	864,72
Ogółem		638,29	4343,30	33,37	4206,87	9221,83
Średniorocznie		63,83	434,33	3,34	420,69	922,18

5.2. Szkody powodowane przez pożary.

Lasy Nadleśnictwa Lubin w całości zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. W Nadleśnictwie funkcjonuje sprawny system monitorowania pożarów oparty na punkcie alarmowo-dyspozycyjnym (PAD) oraz dwóch dostrzegalniach tradycyjnych z obserwatorem.

Tabela nr 40. Pożary w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015.

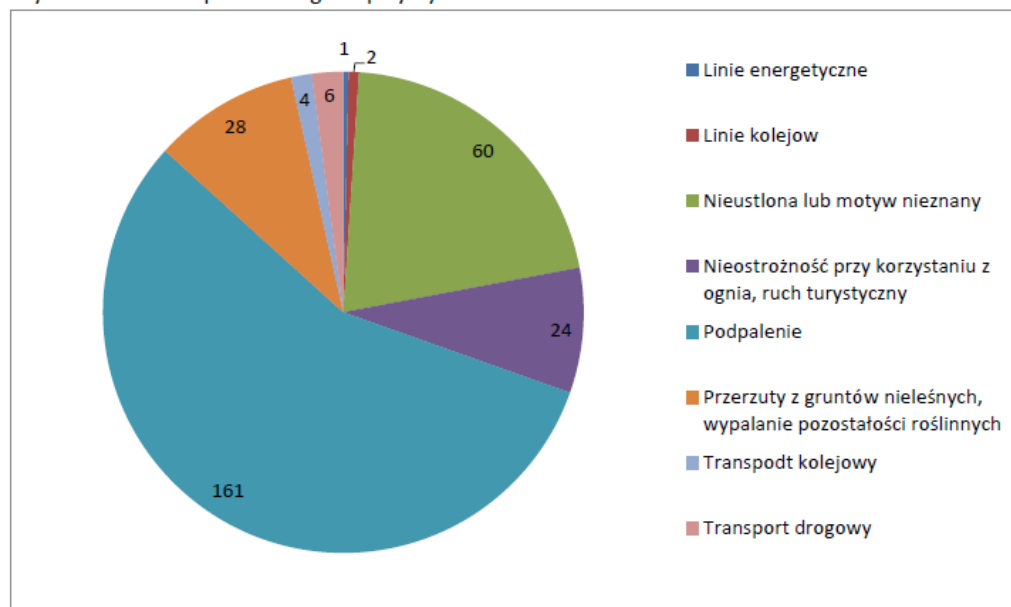
L.p.	Rok	Liczba pożarów	Pow. pożarów ogółem (ha)	W tym pożary pokrywy gleby (ha)	Średnia pow. Pożaru (ha)	Straty w (tys. zł)
1	2006	47	19,19	6,66	0,41	98,83
2	2007	34	4,01	1,07	0,12	25,26
3	2008	39	11,56	2,60	0,30	77,07
4	2009	36	8,10	3,34	0,23	39,83
5	2010	31	4,23	1,22	0,14	19,88
6	2011	28	14,45	5,02	0,52	74,50
7	2012	23	11,47	1,95	0,50	99,40
8	2013	7	0,83	0,41	0,12	3,60
9	2014	10	3,08	1,98	0,31	8,32
10	2015	31	5,77	2,57	0,19	31,54
Razem		286	82,69	26,82	0,29	478,23

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

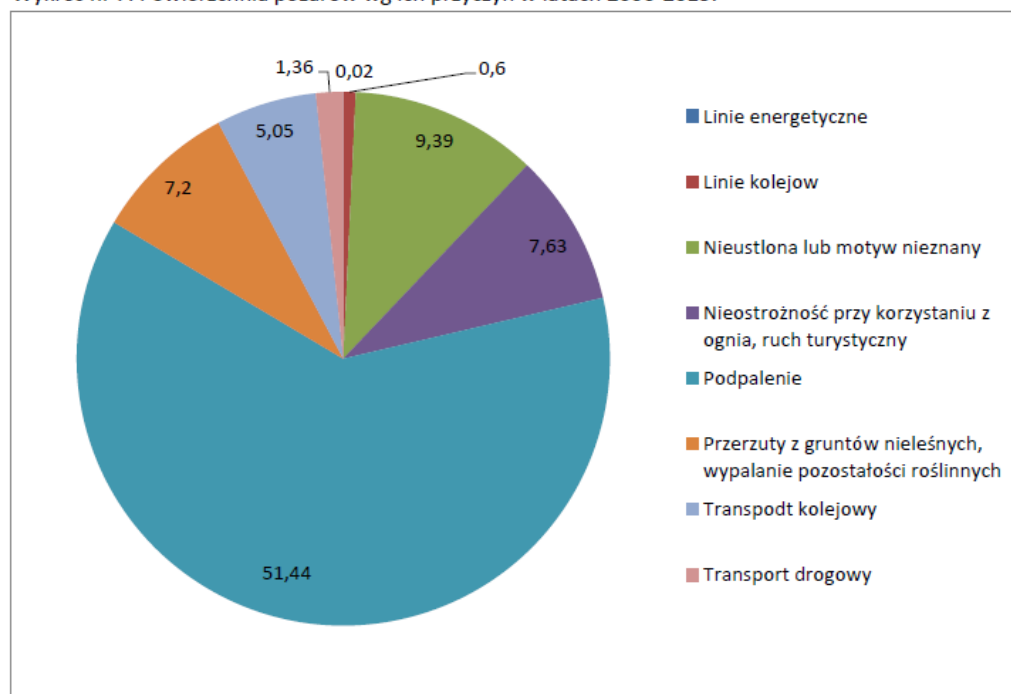
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

W minionym dziesięcioleciu powstało 286 pożarów lasu o łącznej powierzchni 82,69 ha. Głównymi przyczynami pożarów są podpalenia, poniżej na wykresach przedstawiono analizę przyczyn pożarów.

Wykres nr 6. Liczba pożarów wg. ich przyczyn w latach 2006-2015.



Wykres nr 7. Powierzchnia pożarów wg. ich przyczyn w latach 2006-2015.



Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania.

Szkody powodowane przez szkodliwe owady.

Szkodniki pierwotne.

W ramach profilaktyki w Nadleśnictwie prowadzone są:

- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na powierzchniach próbnych, których ilość wg stanu na 31.12.2015 r. wynosi 90 sztuk;

Tabela nr 41. Liczba partii kontrolnych jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny wg leśnictw.

Leśnictwo	Liczba PK w leśnictwie
Koźlice	6
Żelazny Most	6
Szklary	6
Małomice	4
Orsk	4
Nieszczyce	4
Naroczyce	5
Rydna	4
Tymowa	4
Sucha Górna	5
Damówka	4
Sieroszowice	38
Razem N-ctwo	90

- obserwacje lotu brudnicy mniszki na 30-tu pułapkach feromonowych oraz poprzez obserwacje i liczenie samic metodą 20-drzew;
- od 2013 roku monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych na dwóch pułapkach kolmierzowych usytuowanych w leśnictwie Naroczyce oddz. 91a oraz Damówka oddz. 37d. Wyniki analizowane są przez ZOL Wrocław. W latach 2006 i 2008 odnotowano znaczne szkody w d-stanach liściastych spowodowane żerem foliofagów. W związku z powyższym przeprowadzono zabieg lotniczego zwalczania szkodników, odpowiednio w 2006r na pow. 128,48ha oraz w 2008r na pow. 167,17ha. Od tego czasu na terenie nadleśnictwa nie odnotowuje się istotnych szkód ze strony szkodników liściożernych drzew liściastych.

Kambio- i ksylofagi.

Zgodnie z wytycznymi Instrukcji Ochrony Lasu (Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r.) prowadzony jest stała kontrola i prognozowanie zagrożenia drzewostanów poprzez:

- Regularne monitorowanie stanu lasu oraz cięcia sanitarne
- Badanie frekwencji występowania najważniejszych owadów kambio- i ksylofagicznych w drzewostanach sosnowych, świerkowych i dębowych, badania prowadzone są od 2013r.
- Monitoring występowania komików, poprzez odłowy kontrolne do pułapek feromonowych, obserwacje prowadzone są od 2011r na dwunastu pułapkach, rozmieszczonych w 6-ciu leśnictwach na stałych partiach kontrolnych. Obserwacji podlegają: komik drukarz, rytownik pospolity, drwalnik paskowany, komik zrosłozębny i cetyniec większy.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 42. Lokalizacja powierzchni monitoringu korników w Nadleśnictwie Lubin.

L.p.	Leśnictwo	Lokalizacja	Liczba pułapek feromonowych				Cetyniec większy
			Kornik drukarz	Rytownik pospolity	Drwalnik paskowany	Kornik zrosłozębny	
1	Orsk	34a					1
2	Naroczyce	110a	1	1		1	
3	Sieroszowice	223c			1		1
4	Damówka	16f					1
5	Żelazny Most	30a	1	1		1	
6	Koźlice	8f			1		1
Razem			2	2	2	2	4

Szkodniki upraw i młodników.

Na terenie leśnictw Orsk, Naroczyce i Nieszczyce wyznaczono stałe pędraczyska, których łączna powierzchnia wynosi około 2500 ha. Od lat odnotowuje się tam znaczące szkody od pędraków chrabąszczy. W wyniku żeru pędraków w latach 2006-2015 przepadło 5,82 ha upraw oraz wykonano 31,90 ha poprawek.

W celu ograniczania skutków występowania pędraków w tym rejonie prowadzono intensywne zabiegi ograniczające ich liczebność:

- w latach 2006-2010 – zwalczanie chemicznie poprzez dezynsekcję gleby na powierzchni 10,37 ha;
- prowadzono naziemne zabiegi ograniczania liczebności chrabąszczy, poprzez opryski i zbiór imago:
 - W 2008 r na pow. 18,00 ha (leśnictwo Naroczyce);
 - W 2013 r na pow. 89,99 ha (leśnictwo Naroczyce);
- prowadzono lotnicze zabiegi ograniczania liczebności imago:
 - W 2012 r. – 594,09 ha, leśnictwo Nieszczyce i Naroczyce;
 - W 2015 r. – 397,93 ha, leśnictwo Orsk i Nieszczyce.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 43. Zestawienie powierzchni szkód od pędraki i powierzchni występowania imago chrabąszczy w latach 2006-2015.

L.p.	Rok	Powierzchnia szkód powodowanych przez pędraki (ha)	Powierzchnia występowania imago chrabąszczy (ha)
1	2006	4,42	8,97
2	2007	7,09	0
3	2008	0	25
4	2009	0,18	0
5	2010	3,11	0
6	2011	35,37	0
7	2012	79,44	684,08
8	2013	20,11	0
9	2014	104,42	0
10	2015	60,77	799,55
Razem		314,91	1517,6

Z uwagi na charakter i specyfikę biologii chrabąszczy walka z nim stwarza sporo problemów i generuje znaczące koszty prowadzenia gospodarki leśnej w rejonie stałych pędra-czysk.

Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.

Na terenie Nadleśnictwa nie stwierdzano dotychczas znaczących szkód ze strony patogenów grzybowych, oprócz powierzchni objętych zamieraniem jesionu (grzyb *Chalara fraxinea*) o łącznym areale 11,46 na terenie leśnictwa Małomice.

W celu skutecznego zwalczania patogenów chorobotwórczych lasu w 2011 roku przyjęto do stosowania *Plan ograniczania szkód od patogenów grzybowych w drzewostanach zagrożonych w Nadleśnictwie Lubin na lata 2011-2015*.

W ramach jego realizacji:

- Corocznie są prowadzone oceny występowania patogenów grzybowych, średnioroczna powierzchnia kontrolowanych upraw, młodników i starszych d-stanów wynosi około 507ha/rok.
- Prowadzi się profilaktyczne ograniczania występowania huby korzeni poprzez zabezpieczanie pni preparatami grzybowymi z grzybnią *Phlebiopsis gigantea*.

Tabela nr 44. Powierzchnia zabiegów sztucznego szczepienia pni grzybem *Phlebiopsis gigantea*.

L.p.	Rok	Powierzchnia zabezpieczania pni preparatem z grzybnią <i>Phlebiopsis gigantea</i>
1	2006	189,24
2	2007	35,82
3	2008	47,8
4	2009	62,81
5	2010	160,35
6	2011	65,11
7	2012	172,92
8	2013	141,58
9	2014	128,96
10	2015	103,23
Ogółem		1107,82
Średniorocznie		110,78

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenie środowiska.

Nadleśnictwo Lubin położone jest w centrum Legnico-Głogowskiego Okręgu Miedziowego, w otoczeniu dużych miast z liczną infrastrukturą przemysłową i komunikacyjną. Wynikiem takiego stanu rzeczy jest zanieczyszczenie głównie powietrza, ale także innych elementów środowiska:

- gazy i pyły emitowane przez ruch samochodowy, zakłady przemysłowe itp.;
- wycieki wód technologicznych w wyniku awarii licznych rurociągów przemysłowych;
- dzikie wysypiska śmieci.

W latach 2006-2015 odnotowano 4 awarie rurociągów, w wyniku których podtopionych zostało 1,81 ha lasu. Wszystkie przypadki zostały zgłoszone jako szkoda w środowisku i podjęto działania wynikające z ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie. Zaśmiecanie terenów leśnych jest zjawiskiem które w ostatnich latach znacznie się nasiliło, w wyniku podejmowanych działań w analizowanym okresie nadleśnictwo usunęło z terenów leśnych blisko 4 tys. m³ śmieci.

Tabela nr 45. Usuwanie śmieci z terenów leśnych w latach 2006-2015.

L.p.	Rok	Ilość usuniętych śmieci z terenów leśnych (m ³)
1	2006	0
2	2007	0
3	2008	3
4	2009	391,5
5	2010	865,5
6	2011	752,8
7	2012	562,5
8	2013	406
9	2014	433
10	2015	564
Ogółem		3978,3
Średniorocznie		397,83

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Charakterystykę szkód powodowanych przez czynniki klimatyczne w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015 przedstawia poniżej zestawienie.

Tabela nr 46. Szkody spowodowane czynnikami klimatycznymi w latach 2006-2015.

L.p.	Rok	Podtopienia	Szkody od suszy (oparzenia, wędnięcia, zamieranie, obniżenie poziomu wód)	Przymrozki	Śnieg	Grad
1	2006	168,27	371,5	0	0	0
2	2007	0	0	0	0	0
3	2008	0	21,79	0	0	0
4	2009	64	0	0	0	0
5	2010	200,53	3	1,07	0	0
6	2011	1,05	1,7	129,86	0,21	0,1
7	2012	0,33	0	61,33	0	0,03
8	2013	3,45	7,21	3,59	0	0
9	2014	1,31	7,77	69,98	0	0
10	2015	0,05	38,51	32,12	0	0
Ogółem		438,99	451,48	297,95	0,21	0,13
Średniorocznie		43,90	45,15	29,80	0,02	0,01

Szkody spowodowane podtopieniami w roku 2006 i 2010 związane są z wystąpieniem okresowych wylewów rzeki Odry oraz lokalnym osiadaniem gruntów na skutek działalności górnictwej, a co za tym idzie podnoszeniem się zwierciadła wód gruntowych.

Szkody od suszy związane są z wystąpieniem ekstremalnych temperatur w okresie letnim. Wystąpiły one w Nadleśnictwie Lubin w dwóch okresach, tj. w 2006 r. (371,5 ha) oraz 2015 r. (38,51 ha), skutkiem tego w latach kolejnych znacząco zwiększona została powierzchnia poprawek, odnowień halizn oraz wzrosło pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych.

6. Użytkowanie uboczne.

Pozyskanie użytków ubocznych.

Plan Urządzenia Lasu na lata 2006-2015 nie przewidywał pozyskania żywicy ani karpiny przemysłowej.

Pozyskanie choinek kształtowało się średniorocznie na poziomie: ok. 300-500 sztuk, sporadycznie sprzedawano stroisz. Choinki w głównej mierze służą jako darowizny dla instytucji oświatowych, szpitali itd.

Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności w celu zbiorów płodów runa leśnego (za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu).

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.

Teren Nadleśnictwa podzielony jest na 19 obwodów łowieckich. Trzynastoma obwodami łowieckimi zarządza i nadzoruje Nadleśnictwo. Ich powierzchnia wynosi 55 082 ha, w tym powierzchnia leśna 19 745.

Tabela nr 47. Zestawienie kół łowieckich gospodarujących na obwodach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.

Numer obwodu	Nazwa koła łowieckiego	Powierzchnia obwodu (ha)
22	K. Ł. "Dzik" Wrocław	5 227
29	K. Ł. "Jeleń" Chocianów	3 420
30	K. Ł. "Knieja" Lubin	4 544
31	K. Ł. "Bażant" Lubin	4 313
32	K. Ł. "Dzik" Lubin	3 942
33	K. Ł. "Dzik" Wrocław	4 704
34	K. Ł. "Ostoja" Wrocław	3 748
55	K. Ł. "Jedność" Chocianów	4 743
56	K. Ł. "Borsuk" Lubin	3 755
57	K. Ł. "Borsuk" Lubin	2 810
58	K. Ł. "Górnik" Lubin	4 403
59	K. Ł. "Czajka" Wrocław	4 364
88	K. Ł. "Dzik" Lubin	5 109
Razem	13	55 082

Prowadzona na terenie Nadleśnictwa racjonalna gospodarka łowiecka zapewnia dużą różnorodność miejscowej fauny. Liczne gatunki zwierząt stanowią doskonale tereny łowieckie, na których myśliwi mają możliwość gospodarowania takimi gatunkami jak jelenie, daniel, sarny, muflony, dziki, lisy, jenoty, borsuki, kuny, norki amerykańskie, tchórze, szopy pracze, zajęce szaraki, dzikie króliki, jarząbki, bażanty, kuropatwy, dzikie gęsi, dzikie kaczki, gołębie grzywacze, słonki i lyski. Dodatkowo przyrodnicy mogą natknąć się także na sporadycznie występujące wilki.

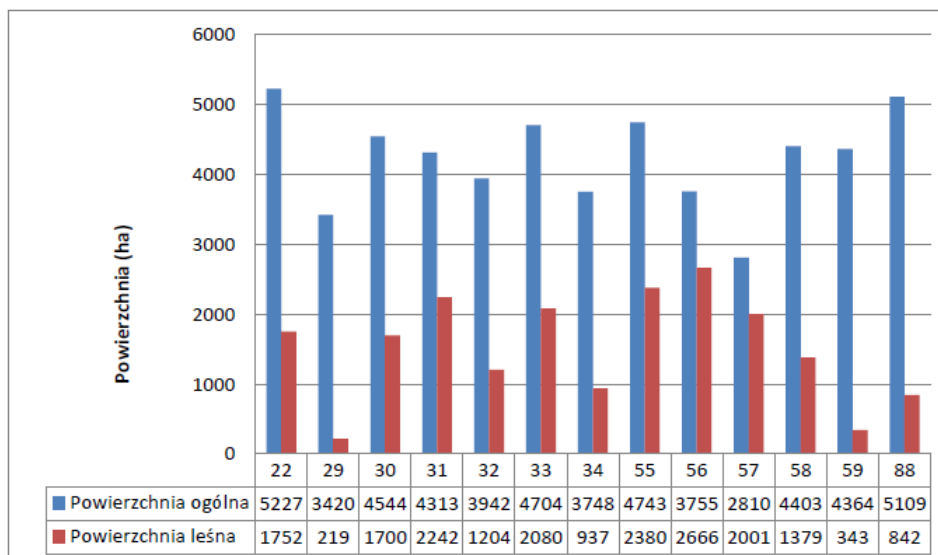
Tabela nr 48. Charakterystyka obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.

nr obwodu	Powierzchnia obwodu (ha)	Powierzchnia leśna obwodu (ha)	Powierzchnia polna obwodu (ha)	% udział powierzchni leśnej
22	5227	1752	3475	33,5
29	3420	219	3201	6,4
30	4544	1700	2844	37,4
31	4313	2242	2071	52,0
32	3942	1204	2738	30,5
33	4704	2080	2624	44,2
34	3748	937	2811	25,0
55	4743	2380	2363	50,2
56	3755	2666	1089	71,0
57	2810	2001	809	71,2
58	4403	1379	3024	31,3
59	4364	343	4021	7,9
88	5109	842	4267	16,5
Razem	55082	19745	35407	35,8

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Wykres nr 8. Struktura powierzchniowa obwodów łowieckich zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin.



Nadleśnictwo Lubin prowadzi nadzór nad gospodarką łowiecką w oparciu o Wieloletni Plan Łowiecki, opracowany na lata 2007-2017. Określa on cele i zadania, do których dążyć ma Nadleśnictwo poprzez realizację Rocznych Planów Łowieckich.

W celu prawidłowego zagospodarowania łowisk, a co za tym idzie ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę Nadleśnictwo dba o:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości żywieniowych łowisk z zachowaniem odpowiedniej struktury płci i wieku;
- dokarmianie zwierzyny w okresie niewystarczającej ilości pokarmu naturalnego;
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym infrastruktury łowieckiej;
- prawidłowe zagospodarowanie istniejących poletek łowieckich.

Tabela nr 49. Stan zwierzyny na dzień 10.03.2015 r. według poszczególnych obwodów.

Numer obwodu	Liczebność zwierzyny łownej wg poszczególnych gatunków				
	Jelenie	Daniele	Sarny	Muflony	Dziki
22			191		125
29	15		290		54
30	11	28	240		65
31	23	43	167		89
32	32	4	160		140
33	110		302		140
34	35		505		70
55	25	6	186		50
56	48	22	265		52
57	38	19	215	14	45
58	20		265		160
59			179		50
88	15		200		100
Razem	372	122	3165	14	1140

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 50. Zestawienie planu i wykonania pozyskania zwierzyny 2014-2015.

Nr obwodu	Plan/Wykonanie	Jelenie	Daniele	Sarny	Mufłony	Dziki
22	Plan			59		252
	Wykonanie			53		216
29	Plan	8		40		60
	Wykonanie	8		37		34
30	Plan	9	8	48		110
	Wykonanie	9	8	45		112
31	Plan	14	15	20		150
	Wykonanie	12	15	20		154
32	Plan	13		20		250
	Wykonanie	12		18		220
33	Plan	35		90		195
	Wykonanie	33		82		187
34	Plan	8		70		90
	Wykonanie	8		70		90
55	Plan	3		46		58
	Wykonanie	3		43		27
56	Plan	13	11	41		109
	Wykonanie	13	12	43		100
57	Plan	14	10	33	6	61
	Wykonanie	12	10	33	5	65
58	Plan	7		44		220
	Wykonanie	4		44		223
59	Plan			24		50
	Wykonanie			24		33
88	Plan	7		35		200
	Wykonanie	6		33		155
Razem	Plan	131	44	570	6	1805
	Wykonanie	120	45	545	5	1616

Tabela nr 51. Docelowa liczebność występujących w rejonie zwierząt łownych z podziałem na poszczególne gatunki (stan na dzień 15.03.2017r.).

Numer obwodu	Liczebność zwierzyny łownej wg poszczególnych gatunków				
	Jelenie	Daniele	Sarny	Mufłony	Dziki
22			188		85
29	12		380		78
30	6	25	300		44
31	23	35	210		75
32	12		170		80
33	94		288		122
34	26		400		72
55	23		189		24
56	40	12	275		30
57	34	15	213	10	40
58	11		275		99
59			200		31
88	15		185		75
Razem	296	87	3273	10	855

8. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów.

Nadleśnictwo Lubin realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa: Programem Ochrony Przyrody będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2006-2015, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 Planu Urządzenia Lasu na lata 2006-2015 oraz wiedzą i doświadczeniem zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

W tym okresie zrealizowano:

- W latach 2006-2007 przeprowadzono powszechną inwentaryzację przyrodniczą chronionych roślin naczyniowych, mszaków, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na terenach pozostających w zarządzie nadleśnictwa. Prace wykonywane były przez pracowników nadleśnictwa, ekspertów przyrodniczych na podstawie zebranych dokumentów i informacji zweryfikowanych w terenie. Wszystkie prace inwentaryzacyjne prowadzone były pod nadzorem naukowym zespołu ekspertów z Uniwersytetu Wrocławskiego pod kierownictwem dr hab. Zygmunta Kąckiego.
- W 2010r Uchwałami nr XXXIII/343/10 i XXXIII/344/10 z dnia 28 czerwca 2010r Rady Miejskiej Polkowice objęto ochroną prawną w formie Zespołów przyrodniczo-krajobrazowych tereny leśne położone w dolinach potoków „Trzebech” i „Guzicki Potok”. Obszary objęte ochroną obejmują oddz. 87a, 85a, b, 76a, b, d, 77b,c , 78d, f leśnictwa Sucha Górna, gdzie przedmiotem ochrony są doliny potoków z zachowanymi w stanie naturalnym ciekami i przylegającymi zbiorowiskami leśnymi. Łączny obszar objęty ochroną to 39,23 ha.
- W 2012 r. decyzją WPN.6442.1.2012 z 1 marca 2012 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu powołano strefę ochronną wokół gniazda bociana czarnego, położonego w oddz. 62b leśnictwa Nieszczyce. Strefa obejmuje swym zasięgiem 52,61 ha.
- W okresie obowiązywania PUL prowadzony był monitoring oraz ocena wpływu zadań gospodarczych realizowanych na terenach zarządzanych na stanowiska gatunków i siedlisk chronionych. W okresie analizowanym nie stwierdzono przypadków dewastacji i negatywnego wpływu prac leśnych na stan przedmiotów ochrony.
- Pracownicy Nadleśnictwa aktywnie uczestniczyli w opracowywaniu Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 „Łęgi odrzańskie” – PLB020008, PLH020018.

Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie Nadleśnictwa:

- **Obszary Natura 2000.**
W granicach zasięgu działania Nadleśnictwa Lubin powołane zostały dwa obszary: siedliskowy PLH020018 Łęgi odrzańskie (około 476,3 ha terenów Nadleśnictwa) oraz ptasi PLB020008 Łęgi odrzańskie (około 341,95ha terenów Nadleśnictwa). Oba obszary położone są w dolinie rzeki Odry i w znacznym stopniu porywają się swoim zasięgiem. Dla wszystkich obszarów opracowane są Plany zadań ochronnych: Zarządzenie RDOŚ we Wrocławiu i Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. w sprawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008 oraz Zarządzenie RDOŚ we Wrocławiu i Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

- **Rezerwaty.**
Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Lubin ustanowiony jest jeden rezerwat, w leśnictwie Orsk na powierzchni 65,17 ha. Rezerwat powołano zarządzeniem nr 15 RDOŚ we Wrocławiu z dnia 2 października 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Skarpa Storczyków”. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych zbiorowisk lasów liściastych ze stanowiskami chronionych i rzadkich gatunków roślin, w tym kruszczyka połabskiego *Epipactis albensis*.
Dla rezerwatu nie został opracowany Plan Ochrony, w okresie obowiązywania PUL na terenie rezerwatu, w oparciu o zezwolenia RDOŚ we Wrocławiu prowadzone prace porządkowe (sprzątanie śmieci) oraz wycinkę drzew celem usunięcia zagrożeń dla życia i mienia oraz przeciwdziałania rozwojowi szkodników: w 2007 r. – 17,02m³, w 2012 r. – 1 szt. dąb 30 m wys. i 90 cm pierśnica, w 2013 r. – 24 szt. lipa, akacja, jesion, sosna, dąb, grab, w 2015 r. – 2 szt. buk i jesion.
- **Pomniki przyrody**
Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo aktualnie tą formą ochrony przyrody objętych jest 10 obiektów.
W okresie obowiązywania PUL zniesiona została Ochrona z buka położonego w oddz. 113 f leśnictwa Żelazny Most (uchwała nr VIII/07/11 Rady Miasta Polkowice z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie zniesienia form ochrony przyrody). Aktualną lokalizację pomników przyrody przedstawiono w tabeli poniżej.
- **Użytki ekologiczne**
Na gruntach nadleśnictwa znajduje się tylko jeden obiekt objęty tą formą ochrony: „Użytek ekologiczny koło Dąbrowy Dolnej” zajmujący powierzchnię 2,73 ha w oddz. 191 g, h, i leśnictwa Tymowa.
- **Strefy ochronne**
Na terenie Nadleśnictwa na dzień dzisiejszy powołane są dwie strefy ochronne, wykaz stref przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 52. Wykaz stref ochronny wokół gniazd.

L.p.	Gatunek	Leśnictwo	zasięg strefy			
			całorocznej		okresowej	
			oddz., pododdział	pow. (ha)	oddz., pododdział	pow. (ha)
1	Bielik	Naroczyce	126 f	12,96	118 f, i, j, 126 a, d, b, g, 127 b, c, h, 135 a	44,67
2	Bocian czarny	Nieszczyce	62 b	4,42	61 b, c, d, f, g, h, i, 62 a, c, d, g, i, j, k, l, m, 66 a, b, c, 67 a, c	48,19

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 53. Wykaz pomników przyrody.

L. p.	Data utworzenia pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]	Wys. [m]	Gmina	Miejscowość	Obwód ewidencyjny	Nr działki ewidencyjnej	Położenie geograficzne (długość / szerokość g.)			Opis lokalizacji	Sprawujący nadzór	Uwagi
										Stopnie [°]	Minuty [']	Sekundy ["]			
1	1994-10-25	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	360	23	Polkowice	Żelazny Most	Żelazny Most	338/115	16/51	10/27	25,95E/46,04N	Leśnictwo Żelazny Most (adres leśny: 13-14-1-02-115 -c -00)	Burmistrz Polkowic	zdrowy
2	1965	Decyzja PWRN Wrocław Nr 86/65 z dnia 18 lutego 1965 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Buk pospolity (<i>Fagus sylvatica</i>), wiek ok. 330 lat	510	27	Rudna	Zalesie	Mieczno	238/216	16/51	15/27	11,83E/06,91N	Leśnictwo Małomice (adres leśny: 13-14-1-05-216 -f -00)	Wójt Gminy Rudna	porażony przez grzyby
3	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	440	27	Rudna	Orsk	Orsk	470/2	16/51	20/35	57,68E/02,30N	Leśnictwo Orsk (adres leśny: 13-14-2-06-25 -d -00)	Wójt Gminy Rudna	porażony przez grzyby
4	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	390	29	Rudna	Orsk	Orsk	470/2	16/51	20/35	58,60E/01,36N	Leśnictwo Orsk (adres leśny: 13-14-2-06-25 -d -00)	Wójt Gminy Rudna	martwy - uszkodzony przez wiatr w 2011r.
5	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	370	28	Rudna	Orsk	Orsk	470/2	16/51	20/35	48,35E/59,86N	Leśnictwo Orsk (adres leśny: 13-14-2-06-25 -d -00)	Wójt Gminy Rudna	zdrowy
6	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	440	32	Rudna	Orsk	Orsk	470/2	16/51	20/35	34,09E/14,21N	Leśnictwo Orsk (adres leśny: 13-14-2-06-25 -j -00)	Wójt Gminy Rudna	uszkodzony przez piorun
7	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Żywotnik zachodnik (<i>Thuja occidentalis</i>)	210	21	Rudna	Nieszczyce	Nieszczyce	202/64	16/51	23/32	15,52E/28,30N	Leśnictwo Nieszczyce (adres leśny: 13-14-2-07-64 -f -00)	Wójt Gminy Rudna	zdrowy
8	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	300	28	Ścinawa	Ręszów/Tymowa	Ręszów	474/245	16/51	20/32	32,6E/35,90N	Leśnictwo Tymowa (adres leśny: 13-14-2-10-236 -a -00)	Burmistrz Ścinawy	Pomnik nie ujęty w ewidencji RDOS.
9	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Grupa Żywotników olbrzymich (<i>Thuja occidentalis</i>) i Cyprysików lawsona (<i>Chamaecyparis lawsoniana</i>)	39-40	21	Rudna	Nieszczyce	Nieszczyce	155/60	16/51	22/32	58,84E/50,69N	Leśnictwo Nieszczyce (adres leśny: 13-14-2-07-60 -g -00)	Wójt Gminy Rudna	Pomnik nie ujęty w ewidencji RDOS.
10	1994	Rozporządzenie Wojewody Legnickiego z dnia 25 października 1994r. (Dz. Urz. Woj. Leg. Nr 22 poz. 148)	Dąb szypułkowy (<i>Quercus robur</i>)	220	28	Rudna	Koźlice	Koźlice	123/162	16/51	14/27	13,54E/39,17N	Leśnictwo Koźlice (adres leśny: 13-14-1-01-162 -b -00)	Wójt Gminy Rudna	Pomnik nie ujęty w ewidencji RDOS.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

9. Infrastruktura.

Na dzień 01.01.2004 r. nadleśnictwo posiadało 54 mieszkania i lokale mieszkalne a w latach 2005-2015 zostało sprzedanych 27 mieszkań i lokali mieszkalnych.

Zestawienie nakładów ze środków własnych na remonty i inwestycje w poszczególnych latach przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 54. Nakłady na inwestycje i remonty w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015.

L.p.	Rok	Inwestycje (zł)		Remonty (zł)	
		Razem	W tym drogi	Razem	W tym drogi
1	2006	625 949,43	383 025,18	269 471,84	0
2	2007	785 093,61	710 497,84	298 391,27	0
3	2008	1 272 923,90	1 232 468,27	341 379,24	0
4	2009	412 356,53	87 866,34	346 007,98	0
5	2010	312 846,72	16 411,89	414 598,69	37 061,54
6	2011	656 915,06	10 300,00	464 582,86	0
7	2012	2 188 034,55	1 133 334,45	844 677,66	13 000,00
8	2013	1 813 974,69	866 081,25	212 290,13	0
9	2014	1 361 770,16	1 242 698,86	155 762,27	0
10	2015	1 547 565,69	1 341 614,91	81 490,39	9 198,46

W/w środki wydatkowano przede wszystkim na poprawę infrastruktury przeciwpożarowej – budowy i przebudowy dojazdów przeciwpożarowych oraz modernizację sprzętu teleinformatycznego służącego do obsługi leśnictw.

Na przestrzeni minionego 10-lecia znacząco zwiększyły się inwestycje związane z drogownictwem leśnym, co ma związek z pozyskiwaniem przez Nadleśnictwo Lubin funduszy zewnętrznych.

Remonty przeprowadzane były głównie w celu utrzymania stanu technicznego leśniczówek, biura i zaplecza Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo uzyskało również dofinansowanie ze środków zewnętrznych na program małej retencji nizinnej. W ramach tego programu wykonano przebudowę zbiornika retencyjnego koło miejscowości Rynarcie i budowę zbiornika koło miejscowości Guzice.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Tabela nr 55. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) obręb Lubin.*

L.p.	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na				
			01.10 1963r.	01.10 1972r.	01.01 1986 r.	01.01. 1996 r.	01.01. 2006r.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha**	7374	6512	6420	6974	7245
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	797	827	1102	1460	1641
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku						
	IIa	m ³	85	74	118	140	158
	IIb	m ³	134	140	189	223	248
	IIIa	m ³	173	181	226	271	262
	IIIb	m ³	186	190	256	284	308
	IVa	m ³	209	213	261	315	303
	IVb	m ³	207	250	273	318	303
	Va	m ³	215	255	271	311	318
	Vb	m ³	222	254	288	311	317
	VI	m ³	279	290	283	289	327
	VII	m ³					345
	Klasa odnowienia	m ³					264
	Klasa do odnowienia	m ³					259
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	122	138	184	230	226
5	Przeciętny wiek	lat	44	48	52	54	56
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³				7,28	6,19
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		2,93	2,61	1,50	2,37
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,65	1,15	2,45	3,07
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					5,04

* z dniem 01.01.2016 r. obręb Lubin włączono do obrębu Polkowice zgodnie z Decyzją nr 36 Dyr. RDLP we Wrocławiu,

** w pełnych hektarach.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 56. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) obręb Polkowice.*

L.p.	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na					
			01.10 1962r.	01.10 1973r.	01.01 1986r.	01.01. 1996r.	01.01. 2006r.	01.01. 2016r.*
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*		4976	5265	5425	5773	13153
2	Zasoby mączszości	tys. m ³		826	826	1128	1276	3085
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³		82	97	130	164	135
	IIb	m ³		156	185	201	222	206
	IIIa	m ³		191	217	272	270	292
	IIIb	m ³		201	232	292	315	316
	IVa	m ³		229	227	281	313	344
	IVb	m ³		241	251	283	313	365
	Va	m ³		260	257	299	323	336
	Vb	m ³		264	259	302	329	360
	VI	m ³		302	284	317	310	341
	VII	m ³		325	246	218	344	343
	Klasa odnowienia	m ³		207	225	175	272	260
	Klasa do odnowienia	m ³		292	235		262	247
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³		137	166	220	221	235
5	Przeciętny wiek	lat		44	49	54	53	55
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³				7,27	6,30	6,20
7	Przeciętna mączszość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³			1,77	2,49	2,19	2,65
8	Przeciętna mączszość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³			1,62	2,09	2,66	2,88
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					4,95	6,93

*z dniem 01.01.2016 r. do obrębu Polkowice włączono obręb Lubin zgodnie z Decyzją nr 36 Dyr. RDLP we Wrocławiu

** w pełnych hektarach

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 57. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) Obręb Tymowa.

Lp	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na					
			01.10 1962r.	01.10 1972r.	01.01 1986 r.	01.01. 1996 r.	01.01. 2006r.	01.01. 2016r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*	6192	6619	6552	6863	6928	7051
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	741	849	1084	1350	1583	1708
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	105	90	121	123	142	140
	IIb	m ³	158	167	191	195	210	201
	IIIa	m ³	191	183	216	248	272	270
	IIIb	m ³	215	224	246	257	290	322
	IVa	m ³	227	232	243	301	309	336
	IVb	m ³	246	264	261	305	299	315
	Va	m ³	232	265	267	301	333	335
	Vb	m ³	244	237	256	339	327	357
	VI	m ³	244	255	238	280	373	345
	VII	m ³		238	340	262	333	337
	Klasa odnowienia	m ³		175		187	273	241
	Klasa do odnowienia	m ³	131		182		240	211
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	142	147	179	218	228	242
5	Przeciętny wiek	lat			49	53	55	60
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³				7,06	6,22	6,24
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		1,78	1,19	1,12	1,50	2,02
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³		0,75	1,40	1,92	2,69	2,85
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					5,29	6,27

* w pełnych hektarach

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Tabela nr 58. (Tabela XIII wg instrukcji u.l.) Nadleśnictwo Lubin.

Lp	WSKAŹNIK	Jedn.	Stan na					
			01.10 1963r.	01.10 1972r.	01.01 1986 r.	01.01. 1996 r.	01.01. 2006r.	01.01. 2016r.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha*		17060	18237	19262	19946	20204
2	Zasoby miąższności	tys. m ³		2502	3012	3938	4499	4793
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³		82	114	130	155	137
	IIb	m ³		156	188	208	225	205
	IIIa	m ³		194	219	264	267	283
	IIIb	m ³		224	244	277	305	318
	IVa	m ³		252	262	300	308	342
	IVb	m ³		260	265	304	304	350
	Va	m ³		254	269	304	326	336
	Vb	m ³		262	274	317	324	359
	VI	m ³		277	286	314	340	342
	VII	m ³		207	226	269	341	340
	Klasa odnowienia	m ³		253	205	158	268	253
	Klasa do odnowienia	m ³					254	226
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³		141	177	223	226	237
5	Przeciętny wiek	lat		45	50	53	55	56
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³				7,20	6,23	6,22
7	Przeciętna miąższność użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³			1,86	2,29	2,01	2,44
8	Przeciętna miąższność użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³			1,38	2,16	2,82	2,87
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³					5,03	6,41

* w pełnych hektarach

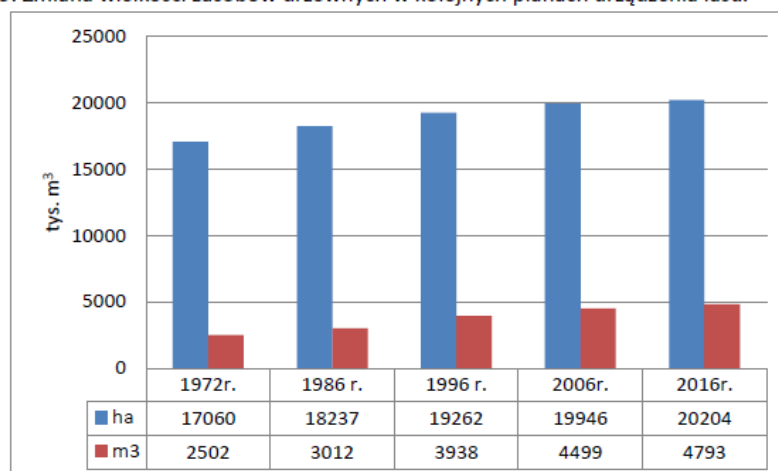
Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Lubin w okresie 2006-2015 i jej wpływ na stan lasu.
Referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą.

Na podstawie danych zebranych w tabeli XIII (wg IUL) można stwierdzić:

- Systematycznie wzrasta powierzchnia leśna oraz wzrastają zasoby miąższości.
- Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa wynosi 56 lat i jest o 5 lat większy niż orientacyjny średni wiek rębności, wynoszący 51 lat. Obowiązująca IUL w par. 77 uznaje to za odstępstwo od stanu pożądanego (powyżej 15 lat traktowane jako znaczące odstępstwo). Etat użytkowania powinien zostać zaplanowany tak, aby nie skutkowało dalszym pogłębianiem odstępstwa przeciętnego wieku drzewostanów od średniego wieku rębności.

Wykres nr 9. Zmiana wielkości zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.



Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

2.2. KOREFERAT BULIGL O/BRZEG DO „ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ” NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA LUBIN

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

**PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA LUBIN**

na okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.

**KOREFERAT
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2006-2015**



Koreferat opracował:
Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....
inż. Wacław Dempniak

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk



sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2016

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

1. STAN POSIADANIA

Przedstawione w „Analizie gospodarki przeszłej” dane dotyczące stanu posiadania uwzględniają powierzchnię 21169,8767 ha ujętą w Tabeli I zgodną z powszechną ewidencją gruntów. W planie urządzenia lasu wg stanu na 01.01.2016 r. powierzchnia ta wynosi 21169,8767 ha i jest zgodna ze stanem posiadania w nadleśnictwie.

Różnica w powierzchni Nadleśnictwa Lubin, wg tabeli I i opisami taksacyjnymi (bez gruntów będących we współwłasności) wynika z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych. Dla Nadleśnictwa różnica powierzchni wg tabeli I i opisami taksacyjnymi wynosi + 0,5133 ha.

Powierzchnię gruntów Nadleśnictwa Lubin, w rozbiu na powierzchnię leśną i nieleśną, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z Tabeli I przedstawiono poniżej.

POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L. DLA NADLEŚNICTWA

Obręb	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona		związana z gospodarką leśną		powierzchnia nieleśna		ogółem obręb	
	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.	ewidencyjna	plan u.l.
Polkowice	13152,8016	13152,9100	392,6076	392,6600	153,5825	153,6100	13698,9917	13699,1800
Tymowa	7050,4559	7050,6200	222,8287	223,0000	197,6004	197,5900	7470,8850	7471,2100
Nadleśnictwo	20203,2575	20203,5300	615,4363	615,6600	351,1829	351,2000	21169,8767	21170,3900

Zawarte powierzchnie gruntów nadleśnictwa są bez gruntów we współwłasności, które wynoszą 0,4601 ha.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE 10-LECIE Z ICH WYKONANIEM

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Lubin zostały omówione w referacie przez Nadleśniczego.

Nie wykonanie etatu powierzchniowego w użytkach rębnych i przedrębnych zostało omówione w "Analizie....,"

Projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa sporządzono z uwzględnieniem:

- zrealizowanych zadań gospodarczych w okresie od 1.01.2006 do 31.12.2015 roku,
- planowanych do realizacji zadań gospodarczych na okres od 1.01.2016 do 31.12.2025 roku.

BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do pozostałych punktów tego rozdziału.

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie Nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie IV rewizji.

Uprawy zgodne ze składem pożądanym stanowią w całym nadleśnictwie 84,83% ogólnej powierzchni nadleśnictwa, a częściowo zgodne ze składem pożądanym 15,17%. Upraw niezgodnych ze składem pożądanym oraz upraw przepadłych nie stwierdzono.

Dla uzupełnienia działań Nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów do przebudowy, sukcesji oraz zrębów i halizn zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2006 r.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

PORÓWNANIE WYBRANYCH RODZAJÓW POWIERZCHNI W IV I V REWIZJI PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)					
		KO	KDO	grunty przewidziane do naturalnej sukcesji	zręby	przebudowa	halizny
obręb Polkowice							
stan na 1.01.2006 r.		815,26	143,76	26,10	123,73	131,32	3,21
Stan na 01.01.2016 r.	Uprawy i młodniki	697,68	58,41	1,67	123,73	26,81	3,21
	Zręby		-			4,05	
	Nat. sukcesja		-	19,52			
	KO	72,47	50,66	-	-	25,08	
	KDO	5,46	4,80	-	-	2,92	
	Drzewostan	3,15	18,69	4,91	-	31,74	
	Przebudowa					40,72	
	Drzewostany reprezentatywne	36,50	11,20				
obręb Tymowa							
stan na 1.01.2006 r.		335,06	67,61	58,68	18,53	51,40	2,70
Stan na 01.01.2016 r.	Uprawy i młodniki	285,09	28,71		14,10	4,64	2,70
	Nat. sukcesja			58,68	4,43		
	KO	40,83	11,66			13,42	
	KDO		27,24			4,99	
	Przebudowa					28,35	
	Drzewostany reprezentatywne	9,14					
nadleśnictwo							
stan na 1.01.2006 r.		1150,32	211,37	84,78	142,26	182,72	5,91
Stan na 01.01.2016 r.	Uprawy i młodniki	982,77	87,12	1,67	137,83	31,45	5,91
	Zręby					4,05	
	Nat. sukcesja			78,20	4,43		
	KO	113,30	62,32			38,50	
	KDO	5,46	32,04			7,91	
	Drzewostan	3,15	18,69	4,91		31,74	
	Przebudowa					69,07	
	Drzewostany reprezentatywne	45,64	11,20				

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Drzewostany w KO - wg stanu na 01.01.2006 r. zarejestrowano 1150,32 ha, z czego: obecnie 85,43% to uprawy po rębniach złożonych, 9,85% drzewostany w KO, 0,48% drzewostany w KDO, 0,27% drzewostany i 3,97% drzewostany reprezentatywne.

Klasy do odnowienia - wg stanu na 01.01.2006 r. zarejestrowano 211,37 ha, z czego: obecnie 41,22% to uprawy po rębniach złożonych, 29,48% drzewostany w KO, 15,16% drzewostany w KDO, 8,84% drzewostany i 5,30% drzewostany reprezentatywne.

Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji wg stanu na 01.01.2006 r. zarejestrowano 84,78 ha, z czego obecnie uprawy i młodniki 1,97%, drzewostany 5,79% i sukcesja 92,24%.

Halizny wg stanu na 01.01.2006 r. występowały na powierzchni 5,91ha. Obecnie w 100% są uprawami.

Powierzchnia zrębów licząca na 01.01.2006 r. 142,26 ha została odnowiona w 96,89% i są to obecnie uprawy i młodniki oraz 3,11% zostało opisanych jako grunty do naturalnej sukcesji.

Drzewostany do przebudowy wg stanu na 01. 01. 2006 r. zarejestrowano na powierzchni 182,72 ha z czego obecnie to:

- uprawy i młodniki	17,21%,
- zręby bieżące	2,22%,
- klasy odnowienia	21,07%,
- klasy do odnowienia	4,33%,
- drzewostany do dalszej przebudowy	37,80%,
- drzewostany	17,37%.

Selekcja i nasiennictwo

Różnica w powierzchni drzewostanów nasiennych gospodarczych między referatem Nadleśniczego, a referatem BUL wynika ze zmian granic niektórych wydzieleń w wyniku prowadzonej gospodarki leśnej.

Różnica w powierzchni założonych upraw pochodnych, plantacji zachowawczych i powierzchni doświadczalnych wykazana w „Analizie...” a planem urządzenia lasu wynika

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

korekt granic wydzieleni na podstawie zdjęć lotniczych i ponownego rozliczenia powierzchni. Część powierzchni doświadczalnej w oddz. 104 o (stary 113Agx) uległa przepadnięciu i została zaliczona do naturalnej sukcesji.

BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do pozostałych punktów tego rozdziału.

3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH

3A. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Wielkości zasobów drzewnych i porównanie wskaźników zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l. została omówiona w Analizie..., oraz referacie BUL i GL oddz. w Brzegu. Biuro nie wnosi uwag.

Dane za okres		Pow. leśna zalesiona	Miąższość (pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
1.01.2006 r.		19 705,28	4 494 715	228
Wiek przeciętny		55		
Miąższość wykonanych użytków rębnych			492 358	24,99
Miąższość wykonanych użytków przedrębnych			579 220	29,39
Bieżący użyteczny przyrost				6,41
Zmiany		+319,02	+69490	+11
1.01.2016 r.		20 024,30	4 789 927	239
Wiek		Relacja		
		+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny		56		
Teoretyczny		-	51	-
Miąższość planowanych użytków rębnych			692 539	34,59
Miąższość planowanych użytków przedrębnych			592 268	29,58
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości			1 244 600	62,15
1.01.2026 r.		20 024,30	4 749 720	237
Zmiany	ha – m ³	-	40 207	0
	%		-0,32	

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów. Przyjmuje się, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

W Nadleśnictwie Lubin relacja pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi **5 lat**.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa 586 850 m³ brutto. W nadleśnictwie są właściwe relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów, w związku z tym proponuje się przyjąć na NTG etat użytków rębnych w wysokości 692 539 m³ brutto.

Analiza przeciętnego wieku:

- ✓ średni wiek 56 lat,
- ✓ orientacyjny średni wiek rębności 51 lat,
- ✓ wzrost z 55 lat w IV rewizji do 56 lat obecnie.

Przeciętny wiek w nadleśnictwie wzrósł o 1 rok , w obrębie Tymowa o 5 lat. Przeciętnego wieku w obrębie Polkowice nie analizowano z uwagi na połączenie obrębów Lubin i Polkowice.

3B. Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referacie Nadleśniczego oraz BULiGL Oddz. Brzeg.

Zasadnicze różnice w powierzchniowym udziale dotyczą:

- Św spadek 36,94 ha,
- Bk wzrost 147,06 ha,
- Db wzrost 287,25 ha,
- Js spadek 83,13 ha,
- Brz spadek 120,40 ha,
- OI wzrost 124,84 ha.

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Analiza młodego pokolenia

Warstwa	Gatunek w warstwie	Powierzchnia zredukowana	Udział w warstwie w %
NAL	DB	72,22	87,38%
	BK	5,63	6,82%
	JS	2,98	3,61%
	JW	0,80	0,97%
	ŚW	0,49	0,59%
	SO	0,26	0,31%
	DB.C	0,21	0,25%
	KL	0,06	0,07%
Razem warstwa		82,64	100,00%
PODR	BK	280,14	51,59%
	DB	187,21	34,45%
	ŚW	24,19	4,45%
	JW	17,04	3,14%
	OL	7,54	1,39%
	LP	7,01	1,29%
	SO	5,92	1,09%
	GB	3,05	0,56%
	JS	3,29	0,61%
	JD	3,41	0,63%
	DB.C	1,45	0,27%
	Md	0,81	0,15%
	KL	1,60	0,29%
	WZ	0,47	0,09%
	DG	0,32	0,06%
Razem warstwa		543,44	100,00%
PODRII	BK	410,44	60,34%
	DB	130,95	19,25%
	ŚW	79,24	11,65%
	JW	20,40	3,00%
	LP	10,07	1,48%
	GB	10,26	1,51%
	DB.C	5,51	0,81%
	OL	5,10	0,75%
	JD	1,96	0,29%
	JS	2,56	0,38%
	CZR	0,84	0,12%
	SO	1,40	0,21%
	KL	0,41	0,06%
	BRZ	0,32	0,05%
	WZ	0,67	0,09%
	SO cz	0,05	0,01%
Razem warstwa		680,18	100,00%

Wyniki analizy gospodarki leśnej w minonym okresie

Warstwa	Gatunek w warstwie	Powierzchnia zredukowana	Udział w warstwie w %
PODS	BK	77,80	50,90%
	DB	53,57	36,34%
	ŚW	5,08	3,56%
	LP	3,54	2,55%
	JW	3,00	2,01%
	JD	3,24	2,24%
	SO	1,80	1,17%
	OL	0,41	0,46%
	KL	0,40	0,26%
	MD	0,36	0,23%
	GB	0,33	0,21%
Razem warstwa		149,53	100,00%

Powierzchnia zredukowana drzewostanów stanowi powierzchnię zadrzewienia danej warstwy.

Młode pokolenie występujące w nalotach, podrostach i podsadzeniach to głównie buk i dąb stanowiący 85% ogólnej powierzchni zredukowanej w warstwie podrostu. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do pozostałych punktów tego rozdziału.

4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIONOWYCH

BULiGL Oddz. w Brzegu nie wnosi uwag.

5. ROZMIAR SZKÓD POWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez Nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

Dodatkowo rozmiary szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne i abiotyczne zostały przedstawione w referacie BULiGL Oddz. w Brzegu na podstawie rozpoznania podczas prac urządzeniowych w roku 2014.

W referacie BULiGL Oddz. w Brzegu przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej i ochrony lasu.

Do pozostałych podpunktów BULiGL O/Brzeg nie wnosi uwag.

6. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Zagadnienia dotyczące użytkowania ubocznego zostały omówione przez Nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej”.

BULiGL Oddz. w Brzegu nie wnosi uwag.

7. ZAGOSPODAROWANIE ŁOWIECKIE

Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego zostały omówione przez Nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej”.

BULiGL Oddz. w Brzegu nie wnosi uwag.

Na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej zostaną przedstawione wszystkie elementy zagospodarowania łowieckiego.

8. OCENA REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w Nadleśnictwie Lubin zostały omówione w „Analizie gospodarki przeszłej” oraz zostaną omówione w Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubin wykonanego przez BULiGL Oddz. w Brzegu.

9. INFRASTRUKTURA

BULiGL O/Brzeg nie wnosi uwag.

Kierunkowe wytyczne zmierzające do utrzymania lub zwiększania retencji wodnej w nadleśnictwie zostaną przedstawione w opisanu ogólnym dla Nadleśnictwa Lubin.

Wg stanu na 01.01.2016 r. w nadleśnictwie istnieją zbiorniki retencyjne zlokalizowane w obrębie Polkowice w oddz. 23 b na powierzchni 1,21 ha i w oddz. 101 a na powierzchni 0,42 ha. .

10. PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH

BULiGL Oddz. w Brzegu nie wnosi uwag.

Szczegółowe omówienie zmian powierzchni leśnej i zasobów drzewnych zostało szeroko omówione w referacie BULiGL O/Brzeg.

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

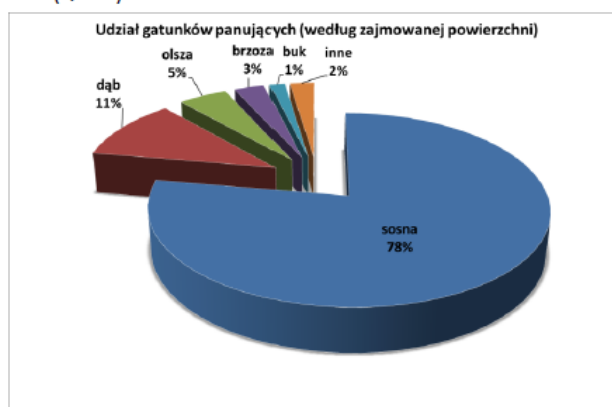
2.3. REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCY KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Lubin oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Lubin na lata 2016-2025/

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Lasy Nadleśnictwa Lubin tworzą drzewostany, w których składach gatunkowych dominuje sosna (→ 78%) pozostałe liczniejsze gatunki to dąb (→ 11%), olsza (→ 5%), brzoza (→ 3%), buk (→ 1%), inne gatunki łącznie około (→ 2%).



2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe → 51%; borowe → 47%; olsy → poniżej 2%.

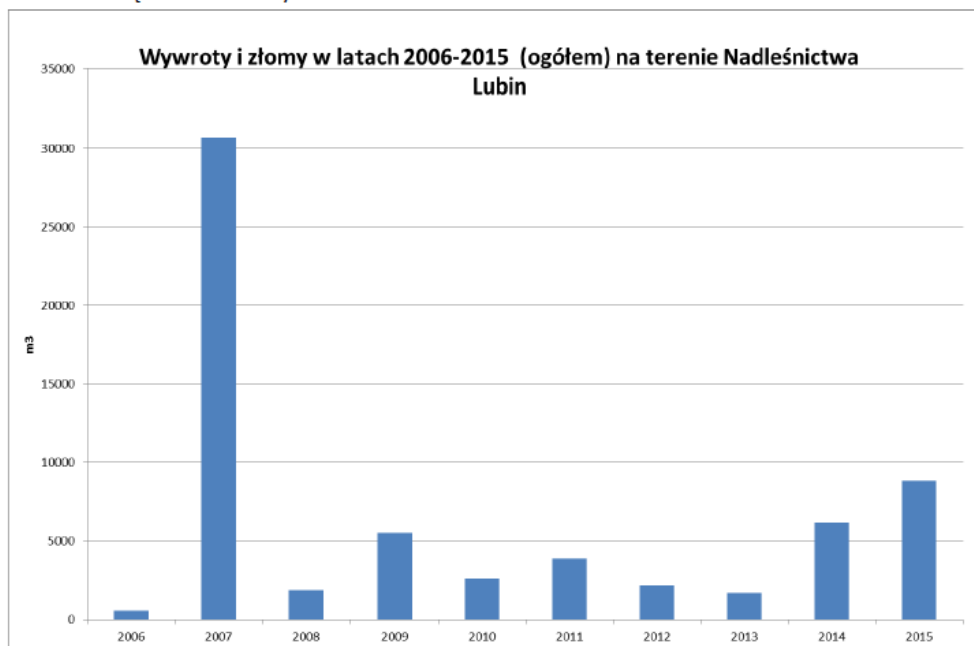
typ siedliskowy	powierzchnia (ha)	udział (%)
Bśw	2161,77	11,48
BMśw	9361,76	27,75
BMw	133,27	7,70
siedliska borowe	11656,80	46,93
LMśw	5998,42	23,97
LMw	472,34	8,40
Lśw	504,80	15,31
Lw	1195,02	3,33
Lł	205,02	0,24
siedliska lasowe	8374,60	51,25
Ol	43,49	0,95
OlJ	128,64	0,87
olsy	172,13	1,82
Ogółem	20203,53	100,00

3. Udział siedlisk wilgotnych → 28%. Parametry drzewostanów, przeciętne: zasobność → 237 m³/ha; wiek → 56 lat; przyrost → 6 m³/ha/rok. Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona (stan na 01.01.2016) → 20 204 ha, w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 16 059 ha. Obszary leśne terenu nadleśnictwa zaliczono do I, II i III strefy uszkodzeń przemysłowych
- I strefa – 11994,27 ha
 - II strefa – 8022,04 ha
 - III strefa - 187,23 ha.

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

2

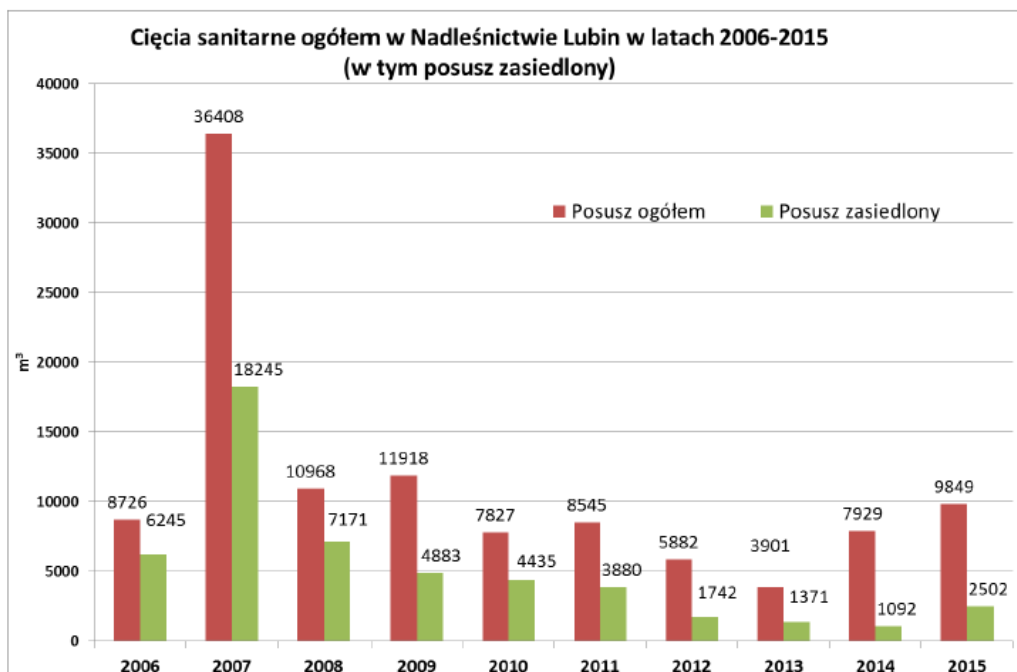
Nadleśnictwo Lubin obejmuje obszar leśny o dość częstym występowaniu znaczących szkód atmosferycznych w drzewostanach. Od roku 2006, tj. od początku okresu obowiązywania dotychczasowego PUL, poważniejsze wiatrolomowe szkody atmosferyczne w nadleśnictwie miały miejsce w roku 2007 (wykres poniżej). Wiatrołom „Cyryl” z roku 2007 spowodował zwiększony rozmiar cięć wiatrolomowych.



4. Poza szkodami atmosferycznymi, dodatkowym i ważnym, także w zakresie wielkości, powodem prowadzenia cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Lubin, pozostaje bieżące usuwanie wydzielającego się posuszu - jako nieodzownego zabiegu w utrzymywaniu odpowiedniego stanu higieny lasu. Szczególnie zauważalne wzmożenie wydzielania się posuszu następowało po ekstremalnych zjawiskach pogodowych (huragany Cyryl i Emma z lat 2007 i 2008).

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

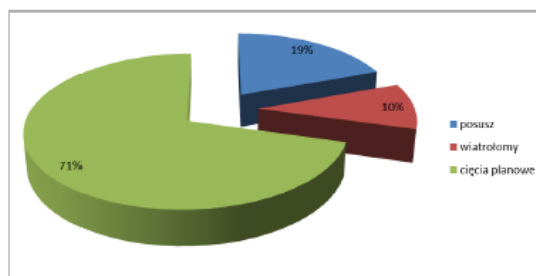
3



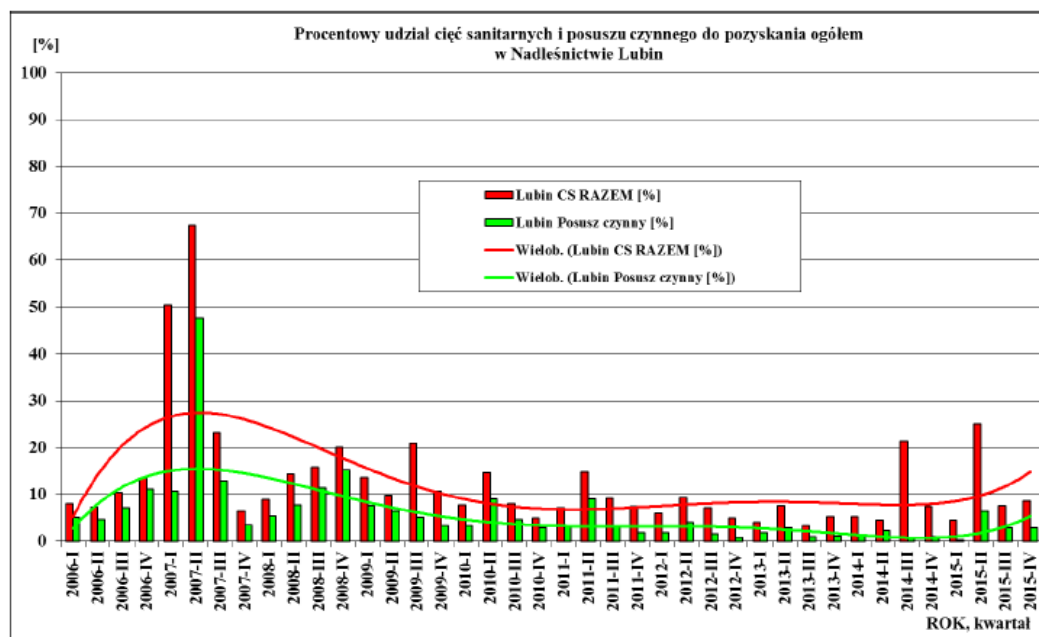
5. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Lubin wystąpiły w latach 2006-2015, masa wyrobionych z przyczyn zdrowotno-sanitarnych wiatrolomów oraz posuszu wyniosła łącznie 111 954 m³. Wielkość ta jest istotna, stanowi bowiem ponad 21% udział w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg raportu RDLP).

przy czym:

- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu**, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł 47 787 m³, tj. ok (→ 6% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 43% rozmiaru cięć sanitarnych).
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (→ wiatro- i śniegołomów)** wyniósł 64 167 m³ (→ 7% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 57% cięć sanitarnych).



Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015 determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego (diagram), a ich rozmiar, z przeciętną roczną masą ~ 11,2 tys. m³ pozostawał wielkością gospodarczo istotną.



6. Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu, z masą kształtującą się na poziomie $\sim 4,8$ tys. m^3 rocznie, jest rozmiarem równie znaczącym. Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015 mieściła się w granicach $0,05-0,45 m^3/ha/rok$; tj. przeciętnie: $0,19 m^3/ha/rok$.
7. Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Lubin miały silny wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów i znacząco stymulowały zamieranie drzew i wydzielanie posuszu.
8. Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym dziesięcioleciu odnotowano dla szkodników liściożernych (chrabąszcze majowy i kasztanowiec, kuprówka rudnica, zwójki dębowe) oraz owadów kambio i ksylofagicznych sosny (cetyńce, przypłaszczek granatek, szeliniaki). Znaczące powierzchnie występowania odnotowano również w przypadku przyszcarka Baera, smolika znaczonego i kornika drukarza. Znaczące szkody odnotowano również w uprawach spowodowanych przez pędraki chrabąszczy.
W latach 2008, 2012 oraz 2015 wykonano zabiegi ograniczania populacji chrabąszczowatych na powierzchni ogółem 1100 ha, foliofagów dębów na pow. 296 ha (2006 -zwójki oraz 2008 - kuprówka rudnica).
9. Ważnym czynnikiem szkodotwórczym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Lubin istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. W latach 2006-2015 powierzchnia rejestrowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych (\rightarrow szkody istotniejsze, $> 20\%$) wynosiła średniorocznie 300 ha. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmują ok. 7% całości powierzchni drzewostanów I kl. wieku. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2006-2015 zabiegi profilaktyczno-ograniczające na łącznej powierzchni 1868 ha.
10. Ogółem w latach 2006-2015 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych**, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 3 Instrukcji O.L., zarejestrowano w Nadleśnictwie Lubin na pow. 12404 ha co wskazuje, że średnio w roku uszkodzenia obejmowały około 6% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

5

11.Z zespołu **czynników abiotycznych** w warunkach Nadleśnictwa Lubin najważniejszymi czynnikami były zakłócenia stosunków wodnych, niskie i wysokie temperatury oraz wiatr. Razem w latach 2006-2015 uszkodzenia od tych czynników odnotowano na łącznej powierzchni 1607 ha.

w tym na szkółkach:

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
a) zakłócenia stosunków wodnych:								0,47	0,03	0,05
– podtopienia i zalania								0,47	0,03	0,05
– obniżenie poziomu wód, susza										
b) niskie i wysokie temperatury:							0,57			0,45
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie										0,45
– zmrozenia, zwarzenia							0,57			
c) wiatr										
d) śnieg										
e) grad						0,21				

w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
a) zakłócenia stosunków wodnych:	395,77		21,79	21,00	7,53	2,75	0,33	0,65	4,88	9,38
– podtopienia i zalania	24,27			21,00	6,53	1,05	0,33	0,65	1,13	
– obniżenie poziomu wód, susza	371,50		21,79		1,00	1,70			3,75	9,38
b) niskie i wysokie temperatury:					1,07	129,86	60,76	10,80	74,00	31,67
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie								7,21	4,02	28,68
– zmrozenia, zwarzenia					1,07	129,86	60,76	3,59	69,98	2,99
c) wiatr					20,49					
d) śnieg					3,15		0,03			
e) grad					0,30					
f) pożar		1,94	5,00	2,50	1,49		4,45	0,57	1,45	3,44
Imisje zanieczyszczeń	6,62									

w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
a) zakłócenia stosunków wodnych:	144,00			43,00	196,00			2,33	0,15	
– podtopienia i zalania	144,00			43,00	194,00			2,33	0,15	
– obniżenie poziomu wód, susza					2,00					
b) niskie i wysokie temperatury:										
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie										
– zmrozenia, zwarzenia										
c) wiatr		212,78		133,72	80,80					
d) śnieg					4,00	0,10				
e) grad					37,00					
f) pożar		2,07	6,00	5,60	0,41		6,50	0,26	1,63	2,45
Imisje zanieczyszczeń	1,50			60,00						
Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:	1,2	1,56				1,082	1,14			
– iglastych	0,65	0,88				0,507	0,58	0,51		
– liściastych	0,55	0,68				0,575	0,56	0,42		
Szara pleśń							0,66			
Osutki sosny	0,88	1,25				0,802	0,82	0,88		
Osutki modrzewia	0,17	0,16				0,081	0,08	0,08		
Mączniak dębu	0,87	0,81				0,504	0,25	0,48		

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

6

W uprawach i młodnikach do 20 lat:

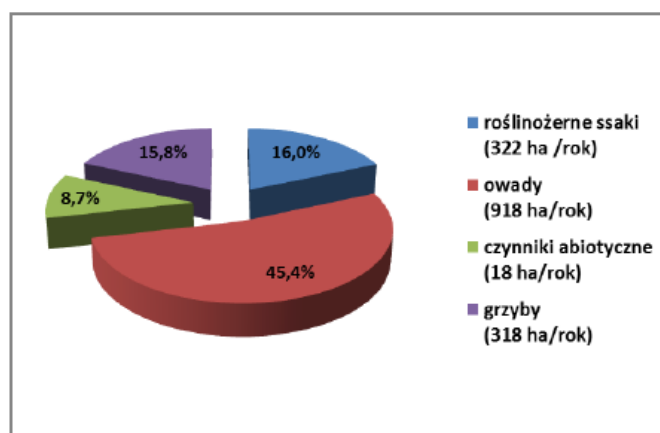
Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Osutki sosny	381,46	63,45		49,3	30	146,84				
Rdze na igłach/liściach	348,1	23,99		46	4	125,59				
Skrętał sosny	285,53	57,65		0,2	33	155,5				
Huba korzeni	107,85	218,73		1						
Opieńkowa zgnilizna korzeni	61,06				2				1	
Mączniak dębu	56	19,14		32,7	60,2	17,01			0,28	
Rdza kory sosny zwyczajnej	10,69	3,82								
Osutki modrzewia	8	6,57		0,2	4					
Huba sosny					5					
Zamieranie jesionu				8,4	0,3					
Zamieranie pędów sosny		10,18								

W drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Huba korzeni	100	230,9				65,11				
Mączniak dębu	80									
Zamieranie dębów	3,08									
Hołenderska choroba wiązków									0,4	
Zamieranie jesionu					14,5				26,91	
Drzewa zahubione iglaste					1					
Zamieranie pędów sosny									6,02	
Rdza kory wejmutki				0,1						
Zamieranie olszy				0,2						
Drzewa zahubione liściaste				4	5					
Zgorzel kory, pomór topoli				64,94						
Huba sosny				76,58	70					
Opieńkowa zgnilizna korzeni		21,45			20				0,6	

12. Ogółem w latach 2006-2015 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych**, wg wykazów ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L., zarejestrowano na pow. 6120 ha, tj. przeciętnie na 612 ha w roku. Wielkość ta stanowi około 30% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. To wielkość obrazująca istotny rozmiar oddziaływania czynników abiotycznych w postaci szkód wiatrołomowych jak i biotycznych przyczyn zamierania gatunków drzew czy rozwoju chorób korzeni.

13. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Lubin w latach 2006-2015, stwierdza się, że najczęściej były to: szkodliwe owady (→ 45,4%), roślinożerne ssaki (→ 16,0%), patogeny grzybowe (→ 15,8%) i czynniki abiotyczne (→ 8,7%).



Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

7

14. Dokonując finalnej oceny istotności problematyki ochrony lasu w Nadleśnictwie Lubin wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników, odnoszonej do całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, który to wskaźnik na przestrzeni lat 2006-2015 kształtował się średniorocznie na poziomie ~ 3,8% (→ 781 ha/rok), oraz mierzonej natężeniem potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych, których to wielkość sięgnęła 13% rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (diagramy), należy ocenić, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Lubin ma znaczenie istotne.

II. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Lubin wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni;
 - *określenie zasięgów uporczywych pędraczysk i zobrazowanie ich na mapie ochrony lasu. Aktualizowanie tych zasięgów w oparciu o obserwowaną rójkę chrabąszczy oraz rejestrowane szkody.*
 - *na obszarze pędraczysk wykonywanie badania zapędrczenia gleby na wszystkich powierzchniach przewidzianych do odnowień i zalesień oraz w oddziałach bezpośrednio do nich przylegających na rok przed planowanymi pracami odnowieniowo - zalesieniowymi. W przypadku występowania kilku szczepów szkodnika badania należy prowadzić również w założonych uprawach oraz na powierzchniach wymagających większych poprawek.*
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny (wg kryteriów uwzględniających ogniska gradacyjne);
2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60% (→ formularz 12 I.O.L).
3. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód.
4. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
5. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
6. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.
2. W warunkach występowania w obszarze nadleśnictwa „stałego pędraczyska” pożądane podejmowanie wszelkich możliwych działań w celu ograniczania szkód oraz dalszego rozprzestrzeniania się chrabąszczy.

Działania z zakresu ochrony lasu

- *jako podstawową metodę ograniczającą szkody od pędraka wskazuje się okresową regulację liczebności imago chrabąszczy w latach wzmożonej i masowej rójki (szczepów głównych jak i pobocznych) zabiegami agrolotniczymi, wspomaganymi w miarę potrzeb aparaturą naziemną.*

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

9

W tym celu występuje potrzeba dokładnego rozpoznawania kompleksów, w którym obserwowana jest wzmożona rójka w obszarach zakładanych lub istniejących upraw i potrzeba ustalenia właściwego terminu przeprowadzenia samego zabiegu oraz prowadzenie w miarę potrzeb zabiegów uzupełniających. Ewentualnymi zabiegami należałoby obejmować także lasy niepaństwowe, zadrzewienia śródpolne i przydrożne we współpracy z właścicielami gruntów, samorządami i administracją państwową;

- na uboższych siedliskach pewnym sposobem ograniczania szkód może być wprowadzanie alternatywnej bazy żerowej dla pędraka, np. siew zbóż w międzyrzędach (→ 20-35 kg/ha).
- podejmowanie działań w kierunku poprawy warunków bytowania naturalnych wrogów chrabąszczowatych, m. innymi poprzez zagęszczenie skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy oraz ochrony dzików.

Działania z zakresu hodowli oraz urządzania lasu

- w kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza (→ zręby zakładać w stadium poczwarki lub owada doskonałego oraz młodocianych pędraków). Preferować wykonywanie powyższych prac w okresie jesiennym;
 - przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów, gdyż przy mroźnej i bezśnieżnej zimie może to spowodować znaczące przemrożenie zimujących pędraków;
 - preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia;
 - w ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone;
 - kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rojujące powstanie udanych odnowień; wykorzystywać w tym zakresie własne doświadczenia terenowe dot. doboru gatunków bardziej odpornych na szkody od pędraka; zachowywać istniejące naloty;
 - stosować przedplon (np. olszy, brzozy);
 - do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrosniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę;
 - pielęgnację gleby w uprawach poprzez motyczenie ograniczać wyłącznie do powierzchni wokół sadzonek.
3. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka i uszkodzeń od owada podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Chemiczny zabieg ograniczający to ostateczność. Katalog zabiegów w walce z szeliniakiem jest następujący:
- szczepienie pniaków bezpośrednio po wykonanych cięciach środkami biologicznymi do rozkładu pni drzew leśnych zawierającymi grzyb *Phlebiopsis gigantea*;
 - stosowanie, w miarę możliwości, przelegiwania zrębów;
 - stosowanie awansowego przygotowania gleby;
 - wykładanie pułapek na owada (→ w celu zatrzymania nachodzących chrząszczy na świeżo zakładane uprawy pułapki należy wykładać przede wszystkim na jej obrzeżu; a w sytuacji

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

10

stwierdzenia występowania chrząszczy wewnątrz uprawy dodatkowo i tam lokować pułapki);

- *stosowanie do odnowień przede wszystkim materiału 1-rocznego; a tam gdzie to możliwe uprawy wyprowadzać z siewu;*
- *eliminowanie błędów w sadzeniu;*
- *kontrolowanie założonych upraw;*
- *w sytuacji stwierdzenia silnego zagrożenia uprawy (tj. więcej jak 15 szeliniaków/pułapkę) i pojawu szkód istotnych → wykonywanie chemicznych zabiegów ograniczających.*

4. Stosowanie wypraktykowanych metod ochrony nasadzeń przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Opracowanie:

Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu

/9 lutego 2016 r./

KIERUJĄCY
Zespół Ochrony Lasu
we Wrocławiu
mgr inż. Jarosław Córak

2.4. OCENA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU W SPRAWIE GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE LUBIN ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY 2006-2015

**OCENA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Lubin
za ubiegły okres gospodarczy 2006 – 2015**

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna wg stanu na 31 grudnia 2015 roku wyniosła **21 169,8719 ha** i zwiększyła się o 27,2352 ha, w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Zwiększyła się powierzchnia leśna - o 251,4152 ha, natomiast powierzchnia pozostałych gruntów uległa zmniejszeniu o 224,1800 ha.

Wzrost udziału powierzchni leśnej był skutkiem prowadzonych na przestrzeni 10 lat zalesień gruntów porolnych, przeklasyfikowania użytków rolnych na leśne oraz przejęcia terenów zalesionych. Wzrost powierzchni związany był także ze zmianą zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa oraz przeklasyfikowaniem terenów różnych pod liniami energetycznymi na grunty związane z gospodarką leśną.

Powierzchnia Nadleśnictwa uległa zmniejszeniu w wyniku przekazania działek ewidencyjnych pod inwestycje drogowe, a także w wyniku przekazania gruntów pod inwestycje związane z ochroną przeciwpowodziową. Dokonano sprzedaży nieruchomości gruntowych na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach.

Część zmian powierzchni Nadleśnictwa była wynikiem modernizacji ewidencji powszechnej gruntów i budynków.

Ubytek powierzchni ze stanu posiadania był niższy niż dokonywane przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Przyjęty w planie urządzenia lasu etat cięć użytków głównych dla Nadleśnictwa Lubin wynosił **857 349 m³** grubizny netto, w tym:

- a) użytki rębne - 455 185 m³ grubizny netto,
- b) użytki przedrębne - 402 164 m³ grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2006 – 2015 zrealizowano w wysokości **857 262,32 m³**, możliwości określone etatem cięć wykorzystano więc w blisko 100 %. Ustalona decyzją Ministra Środowiska, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

przestrzegana. Wykonanie etatu miąższościowego w poszczególnych obrębach leśnych przedstawia się następująco: obręb Lubin 319 833 m³, tj. 97 % planowanej wielkości, obręb Tymowa 274 808 m³, tj. 99 %, obręb Polkowice 262 621 m³, tj. 105 %..

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu wyniósł około 11% pozyskania.

- a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 393 886,10 m³. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w blisko 87 %, natomiast w wymiarze powierzchniowym w 95 %. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych zamknięto ostatecznie rozmiarem 19 366,21 m³, co stanowi około 5 % użytkowania rębnego.
- b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 463 376,22 m³, tj. 115 % wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nieplanowanych do cięcia rębnego były znacznie większe, wyniosły 73 019,22 m³, i osiągnęły blisko 16 %. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębnego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 13 412,90 ha, został wykonany w 89 %. Etat trzebieży wczesnych TW zrealizowano w 106 %, zaś etat trzebieży późnych TP w 84%. Ogółem wykonanie etatu powierzchniowego trzebieży wyniosło 88 %.

Niepełne wykonanie powierzchni cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym wynikało z konieczności uprzątnięcia w pierwszej kolejności szkód powstałych na skutek działania huraganu „CYRYL”. Działania te miały na celu zapewnienie właściwego stanu sanitarnego lasu.

W ubiegłym okresie poza etatem pozyskano 21 816 m³ grubizny na wyłączonych gruntach z zarządu Nadleśnictwa.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urzędzenia lasu ogółem 2 161,13 ha. Wykonano 2 175,68 ha, co stanowi blisko 101% planu. Z tego odnowienia halizn i zrębów zaległych wykonano w pełni.

Planowane do zalesienia 100,16 ha gruntów rolnych zrealizowano w ponad 270%. Przekroczenie ilości wskazanej w planie wynikało z zalesień gruntów przejętych z ANR oraz zalesień dodatkowych powierzchni z własnych zasobów.

Odnowienia przy rębniach złożonych Nadleśnictwo wykonało na 975,10 ha, co wobec planowanych 1 319,60 ha, stanowi 74 % planu. Z uwagi na uszkodzenia spowodowane głównie przez huragan „CYRYL”, nastąpił znaczny wzrost powierzchni przerzedzonych drzewostanów i liczby zaewidencjonowanych luk. W tym kontekście zrozumiałe jest znaczne przekroczenie zadań w tym zakresie. Dolesienia luk i przerzedzeń zrealizowano na powierzchni 28,70 ha, tj. w 443 %, natomiast podsadzenia produkcyjne wprowadzono na 95,25 ha, co stanowi 60 % powierzchni planowanej.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Planowane zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano w 90 %, tj. 290,39 ha. Zgodnie z zapisami expirującego planu urządzenia lasu nie wprowadzano podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonano w rozmiarze 105%. Nie zrealizowano w pełni powierzchni czyszczeń wczesnych - CW, uprawy wypielęgnowano na powierzchni 2 048,32 ha co stanowi 96 % planu. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 99 % (1 736,83 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 2 192,26 ha, wykonano na powierzchni 1 790,42 ha, co stanowi 82% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia. Planowane melioracje wodne na 17,34 ha nie zostały wykonane.

Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej zgodne (85 %) lub przynajmniej częściowo zgodne (15 %) z projektowanym składem. Upraw niezgodnych z projektowanym składem nie zarejestrowano. Stopień pokrycia upraw jest również zadowalający, uprawy o pełnym pokryciu 1,0 – 0,9 stanowią 77 %, tj. 655,58 ha natomiast uprawy o pokryciu 0,8 - 0,7 stanowią 23%, tj. 193,53 ha. Nie stwierdzono upraw przepadłych.

Większość odnowienia w Nadleśnictwie Lubin powstaje jako odnowienie podokapowe – na powierzchni manipulacyjnej 2 465,00 ha. Spowodowane jest to przyjętym sposobem zagospodarowania lasów oraz warunkami siedliskowymi. Młode pokolenie powstałe pod osłoną drzewostanu jest zazwyczaj zadowalającej jakości, przeciętnie wynosi ona 22.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody opracowany na dzień 1 stycznia 2005 roku. Z działań Nadleśnictwa na niwie ochrony przyrody na pierwsze miejsce wybija się dokonana w 2007 roku powszechna inwentaryzacja przyrodnicza. Pozwoliła ona na rozpoznanie wartościowych elementów przyrody w całym obszarze Nadleśnictwa Lubin. Poza tym służby terenowe Nadleśnictwa prowadziły stałą obserwację zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

5. Ochrona Lasu

Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Lubin można uznać za stabilny. Jednak intensywność prowadzonych cięć sanitarnych może świadczyć o istotnym znaczeniu szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych.

Najistotniejsze szkody wyrządził huragan „Cyryl” w 2007, co spowodowało konieczność usunięcia ok. 37 tys. m³ drewna.

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

W latach 2006 i 2008 na terenie Nadleśnictwa odnotowano znaczne szkody w drzewostanach liściastych. W związku z powyższym przeprowadzono zabieg lotniczego ograniczania liczebności owadów liściożernych na łącznej powierzchni około 290 ha.

Na terenie leśnictw Orsk, Naroczyce i Nieszczyce wyznaczono stałe pędraczyska, których łączna powierzchnia wynosi około 2 500 ha. W latach 2006-2010 przeprowadzono dezynsekcję gleby na powierzchni 10,37 ha, a także ograniczano liczebność chrabąszczy poprzez opryski i zbiór imago.

W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę Nadleśnictwo podejmuje różnego rodzaju działania, w tym: zabezpieczanie chemiczne i grodzenie upraw, a także wykładanie drzew zgrzyzowych.

Lasy Nadleśnictwa Lubin zaliczone są do I kategorii zagrożenia pożarowego. Ochrona przeciwpożarowa jest szczególnie istotnym problemem w lasach Nadleśnictwa głównie ze względu na duże zurbanizowanie i uprzemysłowienie terenu, szlaki komunikacyjne oraz kolejowe. Na terenie Nadleśnictwa funkcjonują dwie wieże obserwacyjne. W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny, do którego przesyłane są informacje z wież obserwacyjnych oraz informacje z punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach.

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubin sporządzono w roku 2010 prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000 w trybie uproszczonym. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

7. Wnioski

Na podstawie zaprezentowanych powyżej danych, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Lubin przyniosła pozytywne efekty. Stan sanitarny lasów jest dobry, w zadowalającej mierze wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie. Wzrosła powierzchnia leśna i zasoby miąższości drewna. Zasobność wzrosła z 226 m³/ha w 2006 roku do 237 m³/ha w roku 2016.

Przeciętny wiek drzewostanów wzrósł o 1 rok i obecnie wynosi 56 lat. Odstępstwa od pożądanego stanu nie stwierdzono.

Analiza gospodarki leśnej w minionym okresie

Zmiany w strukturze gatunkowej nie są duże. Nastąpił wzrost powierzchni drzewostanów dębowych i bukowych związany ze stale prowadzoną przebudową i dostosowywaniem składu gatunkowego drzewostanów do warunków siedliskowych. Nastąpił także wzrost powierzchni drzewostanów olchowych, co można wiązać ze zjawiskiem zamierania jesionu. Zmniejszeniu uległ udział powierzchniowy drzewostanów brzoźowych, a także świerkowych i jesionowych.

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we
Wrocławiu

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
.....
Adam Płaksej

Analiza gospodarki leśnej w minioym okresie

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

3.1.1. CELE TRWALE ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ogólna definicja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej zawarta jest w art. 6, ust.1,pkt 1a ustawy o lasach i oznacza: „działalność zmierzająca do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla ich ekosystemów”.

Dla celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej:

- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla,
- kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych,
- kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu,
- kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych,
- kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasu a w szczególności w odniesieniu do gleby i wody,
- kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych poprzez:
 - zwiększenie udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczącej trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,
 - udostępnianie lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych,
 - udostępnianie lasów do celów dydaktycznych,
 - promocję trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) i celów średniookresowych, z zastosowaniem odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego. Do realizacji celów

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urzędzenia lasu

średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urzędzenia lasu.

3.1.2. OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

3.1.2.1. PODZIAŁ NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

LASY REZERWATOWE

Na terenie Nadleśnictwa Lubin obręb Tymowa znajduje się powołany Zarządzeniem Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu rezerwat przyrody „Skarpa Storczyków” w celu zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych zbiorowiska lasów liściastych ze stanowiskami chronionych i rzadkich gatunków roślin, w tym kruszczyka połabskiego *Epipactis albensis*. Rezerwat nie posiada otuliny.

Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Poniżej podaje się dokładną lokalizację rezerwatu wraz z powierzchnią poszczególnych wydzieleń leśnych i nieleśnych.

Tabela 57. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I WYDZIELEŃ W REZERWACIE „SKARPA STORCZYKÓW

Oddział , pododdział	kategoria gruntu			uwagi
	leśna	związana z gosp. leśną	nieleśna	
Powierzchnia w ha				
25a			10,75	park
25b			0,54	park
25c			2,82	park
25d			1,49	park
25f	0,73			drzewostan
25i			0,71	park
25j	5,00			drzewostan
25k	3,00			drzewostan
25l	2,34			drzewostan
25m	0,96			drzewostan
drogi		0,24		
rowy		0,14		
Razem oddz.	12,03	0,38	16,31	
28b	2,80			drzewostan
28c	7,70			drzewostan
28d	1,81			drzewostan
28f	2,40			drzewostan
28g	2,89			drzewostan
rowy		0,42		
linie		0,11		
Razem oddz.	17,60	0,53		

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Oddział , pododdział	kategoria gruntu			uwagi
	leśna	związana z gosp. leśną	nieleśna	
	Powierzchnia w ha			
31a	4,73			drzewostan
31b	3,01			drzewostan
31c	2,07			drzewostan
rowy		0,06		
Razem oddz.	9,81	0,06		
32a	1,09			drzewostan
32b	0,93			drzewostan
32c	1,35			drzewostan
32d	2,22			drzewostan
drogi		0,14		
linie		0,13		
rowy		0,01		
Razem oddz.	5,59	0,28		
33a	1,10			drzewostan
33f	1,00			drzewostan
drogi		0,03		
linie		0,18		
rowy		0,01		
Razem oddz.	2,10	0,22		
35Ab			0,35	woda stojąca
drogi		0,01		
Ogółem rezerwat	47,13	1,38	16,66	

Łączna powierzchnia rezerwatu wynosi 65,17 ha w tym: grunty leśne zalesione 47,13 ha, związane z gospodarką leśną 1,38 ha i grunty nieleśne 16,66 ha (park 16,31 ha, woda stojąca 0,31 ha).

LASY OCHRONNE

Zgodnie z decyzją KZP BULiGL O/Brzeg dokonało aktualizacji dominujących funkcji pełnionych przez lasy nadleśnictwa i sporządziło nowy wniosek o uznanie lasów za ochronne.

W planie u.l. dla Nadleśnictwa Lubin na lata 2016-2025 lasy ochronne zostały przyjęte na podstawie sporządzonego wniosku o uznanie lasów za ochronne i zatwierdzone na podstawie decyzji Ministra Środowiska z dnia 11 lipca 2016 r.

Takie postępowanie zostało zaakceptowane przez NTG.

LASY GOSPODARCZE

Lasy gospodarcze są to drzewostany nie zaliczone do lasów ochronnych i rezerwatowych. W obrębie Polkowice powierzchnia drzewostanów gospodarczych wynosi 2069,00 ha i w obrębie Tymowa 2925,97 ha – łącznie 4994,97 ha.

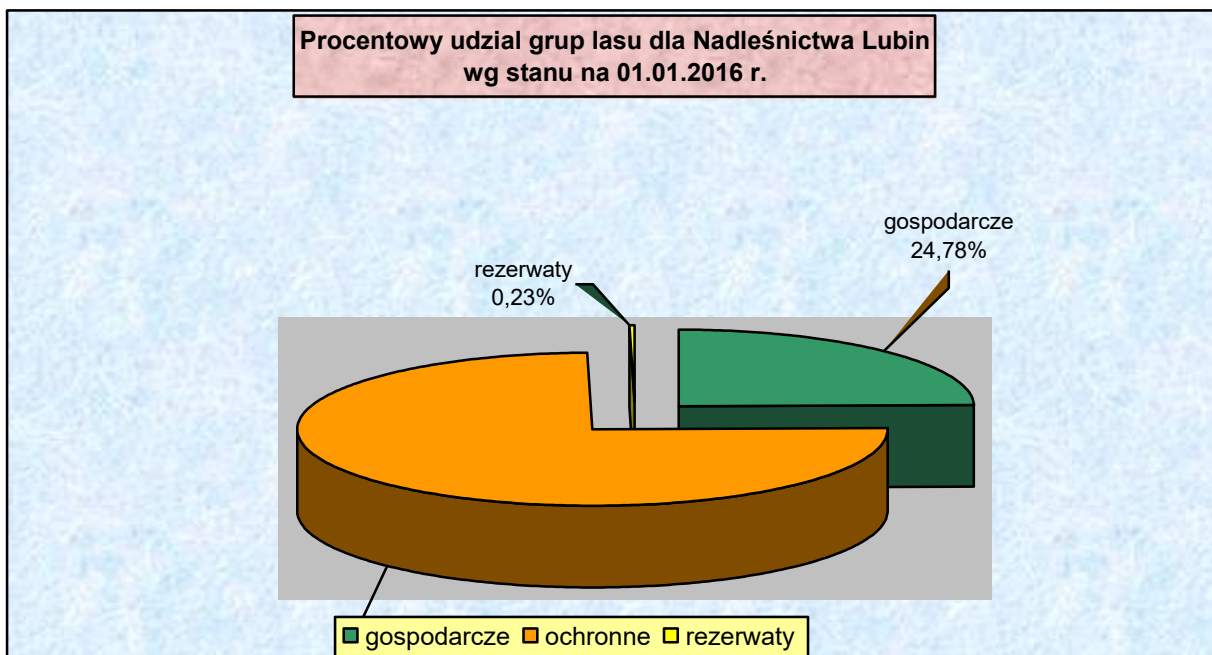
Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 58. WIODĄCE GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

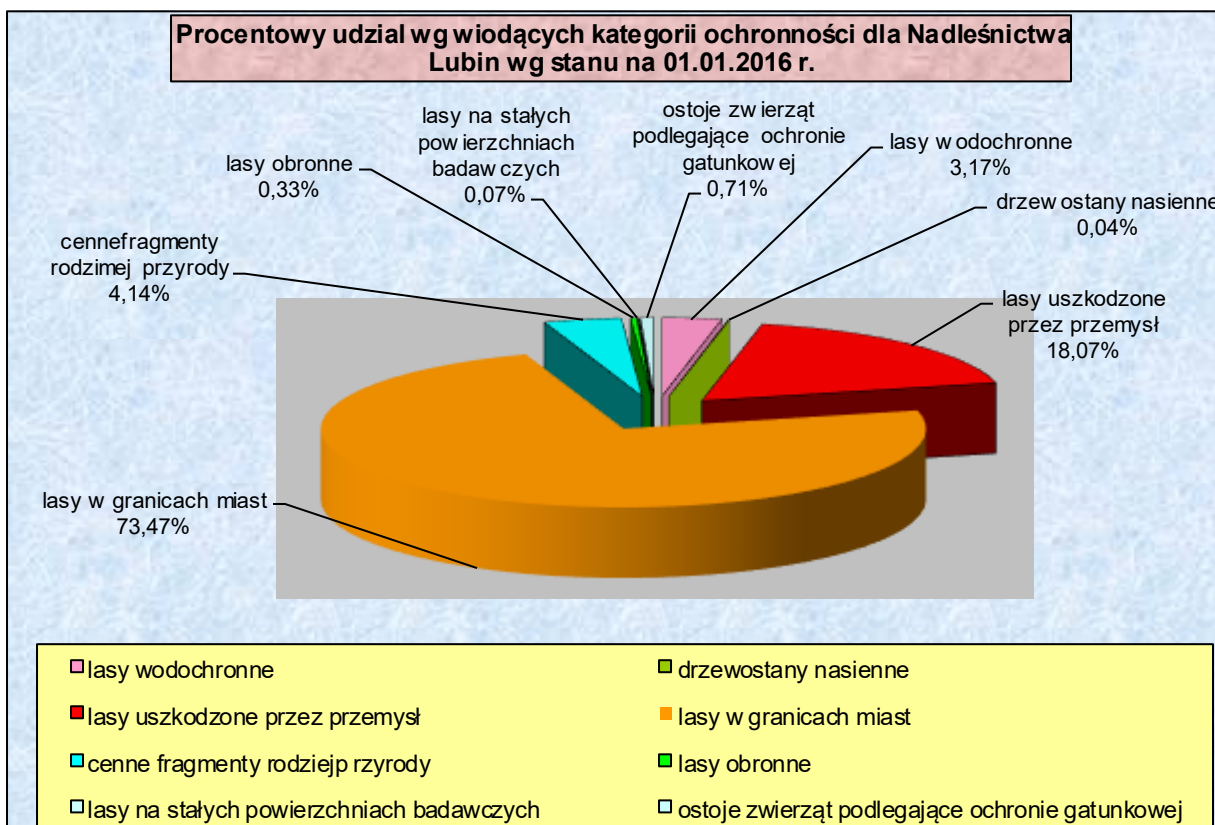
Lp	Grupa lasu – kategoria ochronności	obręb leśny		nadleśnictwo
		Polkowice	Tymowa	
		pow. w ha		
1	2	3	4	5
1	Lasy w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	8946,57	2184,17	11130,74
2	Lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu	1522,74	1214,35	2737,09
3	Lasy wodochronne	230,92	249,33	480,25
4	Lasy nasienne wyłączone		6,02	6,02
5	Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	345,96	281,93	627,89
6	Lasy obronne	27,20	22,45	49,65
7	Lasy na stałych powierzchniach badawczych	10,38		10,38
8	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegające ochronie gatunkowej		108,16	108,16
Ogółem lasy ochronne		11083,77	4066,41	15150,18
9	Rezerwaty		47,13	47,13
10	Lasy gospodarcze	2069,00	2925,97	4994,97
Ogółem nadleśnictwo		13152,77	7035,51	21192,28

Procentowy udział wg grup lasu oraz wg wiodących kategorii ochronności dla nadleśnictwa przedstawiono poniżej na wykresach.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu



20. PROCENTOWY UDZIAŁ WG GRUP LASU DLA NADLEŚNICTWA



21. PROCENTOWY UDZIAŁ WG WIODĄCYCH KATEGORII OCHRONNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.1.2.2. PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S)– 530,60 ha do którego zaliczono:

- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°;
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne;
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefa RDOŚ);
- wyłączone drzewostany nasienne;
- rezerwa Wojska Polskiego (lasz o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (w tym: fragmenty cmentarzysk na gruntach zalesionych, ujęcia wody, miejsca pamięci oraz unikatowe bory bagienne i lasy łągowe). Wykaz tych drzewostanów został uzgodniony z nadleśnictwem.

Tabela 59. DRZEWOSTANY O WYJĄTKOWYM ZNACZENIU ZALICZONE DO GOSPODARSTWA SPECJALNEGO, ZAAKCEPTOWANE PRZEZ NTG

Rodzaj użytku	obręb Polkowice		obręb Tymowa		Nadleśnictwo
	lokalizacja	pow. w ha	lokalizacja	pow. w ha	pow. w ha
1	2	3	4	5	6
drzewostany cenne przyrodniczo	41a,c, 104g,j, 105 j	13,92			13,92
miejsce pamięci	374 n	0,14			0,14
pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych (unikatowe bory bagienne i lasy łągowe)	wg opisu taksacyjnego	67,18	wg opisu taksacyjnego	210,74	277,92
drzewostany położone wokół źródeł			91 g,j,k, 113 j, 150 h	6,39	6,39
stanowisko archeologiczne			222 i, 223 d	0,92	0,92
Razem		81,24		218,05	299,29

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Poniżej przedstawia się rodzaje drzewostanów ujętych do gospodarstwa specjalnego (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona) w obrębach.

Gospodarstwo specjalne:

Obręb Polkowice

- ✓ drzewostany cenne przyrodniczo oddz. 41a,c, 104 g,j, 105 j **13,92 ha,**
- ✓ drzewostany doświadczalne:
 - akacji masztowej – pochodzenia węgierskiego oddz.104 o
 - plantacja zachowawcza sosny kubryckiej oddz. 104 r **10,38 ha,**
- ✓ ujęcie wody oddz. 257 g **0,04 ha,**
- ✓ miejsce pamięci oddz. 374 n **0,14 ha,**
- ✓ rezerwa Wojska Polskiego oddz.161 g,h, 374 l, 385 b,c **27,20 ha,**
- ✓ pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych (unikatowe bory bagienne i lasy łąkowe) **67,18 ha.**

Obręb Tymowa-

- ✓ rezerwat częściowy oddz. 25 f,j,k,l,m, 28-b-g,31a-c,32a-d,33,a,f **47,13 ha,**
- ✓ drzewostany nasienne wyłączone oddz. 85b,87f,88a,d **6,02 ha,**
- ✓ drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefa RDOŚ) oddz. 61 b-j, 62a-d,g-k, 66 a-c,67a,b,118 f,g,j,126 a,b,f,g,127b,c,h, 135 a **108,16 ha,**
- ✓ rezerwa Wojska Polskiego oddz. 29 a, 239 c **22,45 ha,**
- ✓ pojedyncze pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów ekologicznych (unikatowe bory bagienne i lasy łąkowe) **210,74 ha,**
- ✓ drzewostany położone wokół źródeł oddz. 91 g,j,k, 113 j, 150 h **6,39 ha,**
- ✓ szczególna forma ochrony przyrody – stanowisko archeologiczne oddz. 222 i, 223 d **0,92 ha,**
- ✓ drzewostany o charakterze lasów glebochronnych położone na stromych skarpach o nachyleniu powyżej 45° oddz. 119 f,128 b,136 a **9,93 ha.**

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 14677,96ha obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ) 1422,51 ha do którego zaliczono drzewostany na siedliskach LMśw i Lśw.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych w zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ) – 3572,46 ha do którego zaliczono drzewostany w lasach

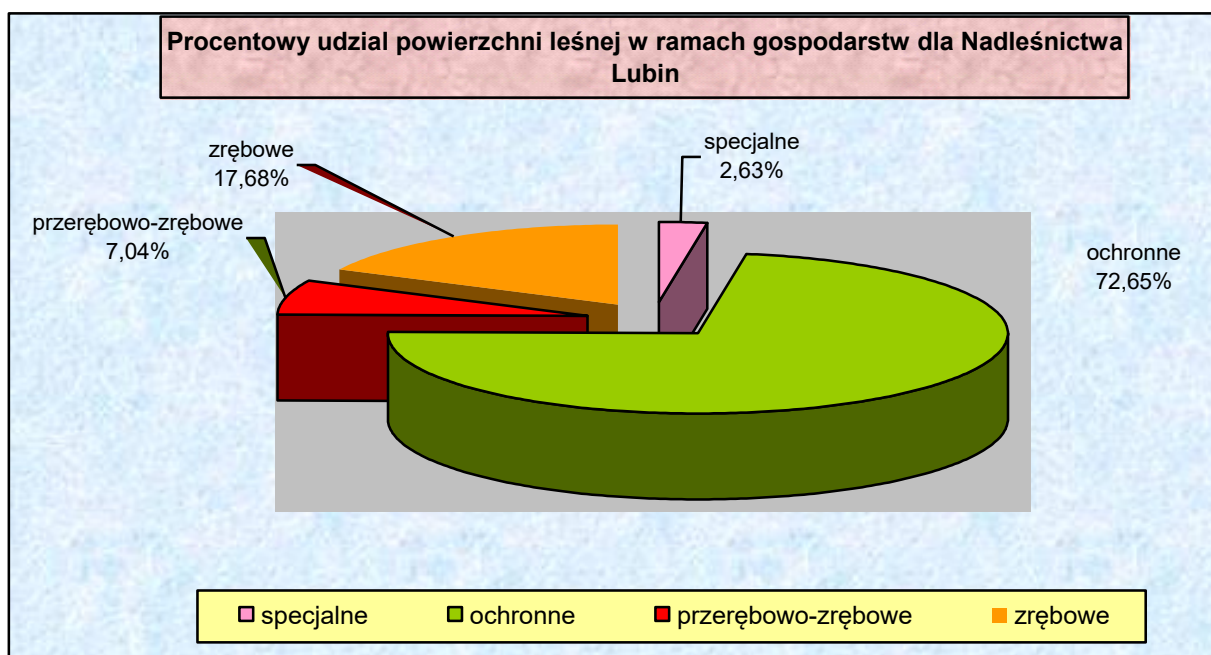
Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

gospodarczych (nie ujęte w gospodarstwie specjalnym lub ochronnym), na siedliskach Bśw, i BMśw.

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie powierzchni zalesionej w ramach gospodarstw.

Tabela 60. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZALESIONEJ I NIE ZALESIONEJ W RAMACH GOSPODARSTW W OBRĘBACH I NADLEŚNICTWIE

Gospodarstwo	Obręb		Nadleśnictwo
	Polkowice	Tymowa	
	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona - ha		
1	2	3	4
Specjalne (S)	118,86	411,74	530,60
Ochronne (O)	10965,05	3712,91	14677,96
Przerębowo – zrębowe (GPZ)	3,23	1419,28	1422,51
Zrębowe (GZ)	2065,77	1506,69	3572,46
Ogółem	13152,91	7050,62	20203,53



22. PROCENTOWY UDZIAŁ POWIERZCHNI LEŚNEJ W RAMACH GOSPODARSTW DLA NADLEŚNICTWA

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.1.2.3. WIEKI RĘBNOŚCI

Zgodnie z „Wykazem wieków rębności dla sosny, świerka, jodły, buka i dębu wg RDLP i nadleśnictw” zamieszczonym w Zarządzeniu nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. przyjęto następujące wieki rębności jednakowe dla całego nadleśnictwa:

Tabela 61. WIEKI RĘBNOŚCI

Lp	Gatunek	Wiek rębności
1	2	3
Wiek rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 11 listopada 2011 r.		
1	So	100
2	Św	90
3	Bk	120
4	Db	140
Wiek rębności dla pozostałych gatunków		
5	Md	100
6	Js, Wz	100
7	Brz, Ol, Kl, Jw, Gb, Lp, Ak	80
8	Os, Ol odr	60
9	Tp, Olsz, Wb	40

Komisja zaakceptowała przyjęcie wieku rębności dla sosny banksa, sosny czarnej, daglezi i dęba czerwonego na poziomie 100 lat.

Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY

Podział lasów na ostępy utrzymany został bez zmian zgodnie z podziałem z ubiegłych okresów gospodarczych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie szeregi ostępowe, które zostały podzielone na ostępy stałe obejmujące 1-2 oddziały, rzadziej 3 oddziały. Ostępy na terenie nadleśnictwa wyznaczone w minionych okresach gospodarczych zostały tak poprowadzone, aby umożliwić użytkowanie

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

drzewostanów z najkorzystniejszych kierunków, najmniej narażanych na szkodliwe działanie wiatrów.

W obrębie Polkowice w oddz.380, 384; 413, 426 i w obrębie Tymowa w oddz. 20, 89 i 99 z uwagi na niekorzystny układ drzewostanów rębnych w ostępie, zgodnie z § 84 instrukcji urządzenia lasu, z zachowaniem warunków podanych w „Zasadach hodowli lasu” zostały założone ostępy przeJsciowe.

Na mapie cięć sporządzonej dla obrębów, ostępy stałe zostały oznaczone strzałkami koloru czerwonego a ostępy przeJsciowe kolorem niebieskim.

3.1.3. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielone zostały na:

- A. użytki rębne,
- B. użytki przedrębne

3.1.3.1. ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne zostały podzielone na użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu i nie zaliczone na poczet przyjętego etatu.

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzenia Lasu* § 87-93.

Etat użytkowania rębego dla gospodarstwa specjalnego nie został wyliczony, jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla pozostałych gospodarstw obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów, a dla przerębnowo-zrębowego również roczne etaty według zrównania średniego wieku. W gospodarstwie lasów ochronnych i przerębnowo-zrębowym przyjęto etat z potrzeb hodowlanych porównując jednocześnie wyliczone etaty wg dojrzałości rębnej.

3.1.3.1.1. UŻYTKI RĘBNE ZALICZONE NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się obliczone i przyjęte etaty użytkowania rębego w poszczególnych obrębach (tabela XIV instrukcji u.l.):

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 62. PROPONOWANE ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU POLKOWICE (TABELA XIV)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny 1)	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	241	2994	2994
LASÓW OCHRONNYCH (O)	33814	31443	33133	33133	527	21399	359971	359971
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	5740	6986	6327	6327	0	X	X	68497
	17,74	20,84	18,78	18,78	0	X	X	232,81
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	11	6	12	11	0	0	X	0
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	5751	6992	6339	6338	0	0	0	68497
OGÓŁEM OBRĘB	39565	38435	39472	39471	527	21640	362965	431462

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 63. - PROPONOWANE ETATY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU TYMOWA (TABELA XIV)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny 1)	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m3 brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	4877	4877
LASÓW OCHRONNYCH (O)	12358	11313	10804	11313	44	6529	119161	119161
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	4803	3649	4548	4548	0	X	X	49589
	16,11	11,90	14,40	14,40	0	X	X	198,75
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	3850	4271	3877	3877	133	3587	X	50704
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	X	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	8653	7920	8425	8425	133	3587	0	100293
OGÓŁEM OBRĘB	21011	19233	19229	19738	177	10116	124038	224331
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	60576	57668	58701	59209	704	31756	487003	655793

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego w gospodarstwie przerębowo - zrębowym i zrębowym odbywało się z zachowaniem ostępowego porządku cięć z uwzględnieniem następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.1.3.1.2. ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO NIEZALICZONEGO NA POCZET ETATU

Użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu obejmują nasienniki i przestoje, które spełniły swoją rolę w ekosystemach leśnych i nie zostały zaliczone do wartościowych dla hodowli selekcyjnej oraz oczyszczenia rowów melioracyjnych.

Planuje się usunięcie nasienników i przestojów w obrębie Polkowice w ilości 2818 m³ brutto i w obrębie Tymowa 537 m³ brutto, łącznie 3355 m³ brutto.

3.1.3.1.3. ŁĄCZNY ROZMIAR UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Projektowany rozmiar cięć w użytkach rębnych został przyjęty z potrzeb hodowlanych, z uwzględnieniem Zasad hodowli lasu.

Łączny etat użytkowania rębego dla nadleśnictwa z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet obliczonego etatu wynosi **691938 m³ brutto**.

Zestawienie użytkowania rębego obrębami i łącznie dla nadleśnictwa zostało zamieszczone w tabelach w punkcie 3.1.3.1.

Wykaz użytkowania rębego uzgodniono z przedstawicielami RDLP we Wrocławiu i Nadleśnictwa w dniu 18 listopada 2015 r. w siedzibie BULiGL Oddz. w Brzegu.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.1.3.2. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

3.1.3.2.1. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM

Orientacyjny etat użytkowania przedrębne w wymiarze powierzchniowym na 10 lecie dla obrębów i nadleśnictwa przedstawia się poniżej w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu* (§ 94.2):

Tabela 64. ORIENTACYJNY ETAT POWIERZCHNIOWY UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

L.p.	Kategorie użytków	Obręb		Nadleśnictwo
		Polkowice	Tymowa	
		wartość projektowana [ha]		
1	Czyszczenia późne (CP-P)	0	0	0
2	Trzebieże wczesne	1525,07	951,45	2476,52
3	Trzebieże późne	5787,53	3189,12	8976,65
4	Razem trzebieże	7312,60	4140,57	11453,17
	Razem przedrębne	7312,60	4140,57	11453,17

3.1.3.2.2. ROZMIAR UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO W WYMIARZE MIĄSZOŚCIOWYM

Orientacyjny etat użytkowania przedrębne w wymiarze miąższościowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu* (§ 94.3), sumarycznie dla obu obrębów, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Tabela 65. WYSOKOŚĆ SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYRÓST TABLICOWY WG TABELI VIII.

Obręb Nadleśnictwo	Wielkość przyrostu
	m ³ brutto/10lat
1	2
Obręb: Polkowice	706 900
Obręb: Tymowa	369 500
Nadleśnictwo`	1 076 400

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wysokość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

1. danych uzyskanych z nadleśnictwa (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat).
2. zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.
3. tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

Tabela 66. PROPONOWANA ORIENTACYJNA WIELKOŚĆ UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA WG WYŻEJ OPISANYCH METOD

Określenie wysokości użytkowania	Rodzaj zabiegu									
	Czyszczenia			Trzebieże			Razem			
	ha	m ³ netto	m ³ /1ha	ha	m ³ netto	m ³ /1ha	ha	m ³ netto	m ³ /1ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Obręb: Polkowice										
metody określania	1	13,82	170	12,30	403,31	16525	40,97	417,13	16695	40,02
	2				7312,60	311168	42,55	7312,75	311036	42,53
	3	przyjęte w planie							311036	42,53
Obręb: Tymowa										
metody określania	1	14,20	203	14,30	547,30	18347	33,52	561,50	18550	33,81
	2				4140,57	162646	39,28	4140,55	162580	39,27
	3	przyjęte w planie							162580	39,27
Nadleśnictwo										
metody określania	1	28,02	373	13,31	950,61	34872	36,68	978,63	35242	36,01
	2				11453,17	473814	41,37	11453,17	473616	41,35
	3	przyjęte w planie							473616	41,35

Do wyliczenia proponowanej wysokości etatu użytkowania przedrębego, przyjęto w obu obrębach 55% przyrostu miąższości drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny.

W zestawieniu ujęto średnie pozyskanie nadleśnictwa za ostatnie 5 lat obowiązywania planu u.l. łącznie z użytkami przygodnymi.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne, nie planowano czyszczeń późnych (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

Tabela 67. PORÓWNANIE PROPONOWANEGO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO DO WYSOKOŚCI SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI.

Wielkość proponowana	Wielkość przyrostu m³ brutto/10lat	Relacja wielkości projektowanej w stosunku do wielkości przyrostu
m³ brutto		%
obręb Polkowice		
388 795	706 900	55,00%
obręb Tymowa		
203 225	369 500	55,00%
nadleśnictwo		
592 020	1 076 400	55,00%

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.1.3.3. ŁĄCZNY ETAT MIAŻSZOŚCIOWY UŻYTKÓW GŁÓWNYCH

Tabela 68. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ OBRĘB POLKOWICE (TABELA XVII WG INSTRUKCJI U.L.)

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Lubin, Obręb Polkowice (13-14-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2038,70	1232,81	431462	360995
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			21573	18050
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2038,70	1232,81	453035	379045
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			2818	2339
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone			2818	2339
Razem użytki rębne	2038,70	1232,81	455853	381384
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7312,60		388795	311036
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7312,60		388795	311036
Ogółem użytki główne (I+II)	9351,30	1232,81	844648	692420

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 69242 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 69. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ OBRĘB TYMOWA (TABELA XVII WG INSTRUKCJI U.L.)

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Nadleśnictwo Lubin, Obręb Tymowa (13-14-2)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1217,81	690,24	224331	186727
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			11217	9336
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1217,81	690,24	235548	196063
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			477	391
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów				
3. pozostałe	0,29		60	53
Razem nie zaliczone	0,29		537	444
Razem użytki rębne	1218,10	690,24	236085	196507
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	4140,57		203225	162580
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	4140,57		203225	162580
Ogółem użytki główne (I+II)	5358,67	690,24	439310	359087

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych =35909 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 70. ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WG KATEGORII CIĘĆ DLA NADLEŚNICTWA (TABELA XVII WG INSTRUKCJI U.L.)

Tabela nr XVII
**Zestawienie łączne etatu użytków głównych
 według kategorii cięć**
 Nadleśnictwo Lubin (13-14)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miażdżość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3256,51	1923,05	655793	547722
Spodziewany przyrost 5% miażdżości użytków rębnych			32790	27386
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	3256,51	1923,05	688583	575108
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin			3295	2730
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			60	53
3. pozostałe	0,29			
Razem nie zaliczone	0,29		3355	2783
Razem użytki rębne	3256,80	1923,05	691938	577891
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	11453,17		592020	473616
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11453,17		592020	473616
Ogółem użytki główne (I+II)	14709,97	1923,05	1283958	1051507

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 105151 m³ grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA

Użytkowanie rębne projektowano z uwzględnieniem ramowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.” i innych zasad, instrukcji i wytycznych obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

Rodzaje rębni w poszczególnych drzewostanach przyjęto w oparciu o postanowienia KZP, mające zapewnić optymalne możliwości hodowli głównych gatunków docelowych przyjętych w poszczególnych typach drzewostanów.

Przy projektowaniu drzewostanów do użytkowania rębego kierowano się wytycznymi zawartymi w :

Instrukcji urządzania lasu (2011),

Zasadach hodowli lasu (2011),

protokołach ustaleń i uzgodnień ze zleceniodawcą prac ,

potrzebami hodowlanymi poszczególnych drzewostanów ustalanych podczas prac taksacyjnych na gruncie.

Sporządzone wykazy cięć użytkowania rębego zostały uzgodnione z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu i Nadleśnictwem w siedzibie BULiGL oddz. Brzeg w dniu 18 listopada 2015 r.

W gospodarstwie specjalnym, przyjęta wielkość użytkowania rębego stanowi sumę potrzeb hodowlanych wynikających z funkcji lasów, stanu hodowlanego drzewostanów, pilności przebudowy i stopnia zaawansowania odnowienia młodego pokolenia.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębego został sporządzony w kolejności oddziałami i pododdziałami bez podziału na rębnie zupełne i częściowe. Na końcu wykazów zamieszczono zestawienia z podziałem na gospodarstwa i rodzaje rębni, z podziałem na powierzchnie manipulacyjną i do odnowienia oraz orientacyjną miąższość grubizny netto i brutto w rozbiciu na gatunki drzew.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych na 10-lecie zostały wniesione na mapy przeglądowe cięć i powierzchni nie odnowionych w skali 1:25000, mapy gospodarczo – przeglądowe w skali 1:10000 dla leśnictw oraz mapy gospodarcze w skali 1:5000, poprzez wykreślenie konturów powierzchni zrębów częściowych użytkowanych Rb II, III i IV kolorem żółtym, a zrębów zupełnych kolorem czerwonym.

Powierzchnię manipulacyjną użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach zestawiono w tabelach XV zamieszczonych w części tabelarycznej planu u.l.

3.2.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

W planowanych do wykonania czynnościach gospodarczych na bieżące 10-lecie należy opierać się na wytycznych zawartych w obowiązujących „Zasadach hodowli lasu”, obowiązującej instrukcji u.l., obecnym planie urządzenia lasu zgodnym z wytycznymi zawartymi w protokołach z KZP i NTG załączonymi w niniejszym elaboracie oraz innymi obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi.

Umożliwi to prowadzenie gospodarki leśnej w sposób zgodny z zasadami ochrony przyrody, zapewniający trwałe użytkowanie jej zasobów, oraz utrwalanie i wzbogacanie wielofunkcyjnej roli i biologicznej różnorodności lasów.

Pojedyncze drzewa dziuplaste lub martwe należy pozostawiać w celu gniazdowania i żerowania pożytecznego ptactwa. Przy wykonywaniu planowych cięć rębnych należy cenne kępy drzewostanów, oraz pojedyncze nasienniki i przestoje pozostawiać w celu wzbogacania krajobrazu i podnoszenia wielofunkcyjnego i ekologicznego charakteru lasu.

Na terenach leśnych przy wykonywaniu czynności gospodarczych należy przestrzegać Zasad hodowli lasu, na gruntach leśnych podlegających ochronie, wszelkie zabiegi gospodarcze należy uzgadniać z RDOŚ we Wrocławiu.

Dodatkowo, dla prawidłowej realizacji planu u.l. podaje się pewne kierunki działania, zmierzające do elastycznego (nieschematycznego) postępowania gospodarczego, szczególnie w zakresie użytkowania rębego, użytkowania przedrębego i odnowienia lasu. Wykonywane cięcia rębnią częściową a następnie odnowienia należy wprowadzać zgodnie ze składami TD dla poszczególnych drzewostanów.

Cięcia uprzątające mogą być wykonane wówczas, gdy powierzchnie pod osłoną drzewostanu są odnowione co najmniej w 70% gatunkami docelowymi na danym siedlisku i dobrej jakości hodowlanej młodego pokolenia o wysokości powyżej 1m.

W przypadku wykonania rębni lb,lc przy wyznaczonych dwóch pasach zrębowych na drugim pasie cięcie uzależnione winno być od wykonania odnowienia na pierwszym pasie.

Wykaz cięć użytków rębnych został zaprojektowany bez podziału na lata gospodarcze, w związku z tym z cięciami rębnymi należy wchodzić w pierwszej kolejności do tych drzewostanów w których ilość i jakość młodego pokolenia gwarantuje pełną udatność upraw, oraz w przypadku odsłonięcia młodego pokolenia w celu stworzenia dogodniejszych warunków do dalszego wzrostu i rozwoju.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Przy wykonywaniu w rębni częściowej zaleca się pozostawienie drzew dziuplastych, w celu zachowania naturalnych warunków bytowania dla ptactwa i drobnych ssaków drapieżnych.

Zaleca się również pozostawienie drzew – aspirantów o cechach pomnikowych, grup i kęp drzew domieszkowych i biocenotycznych dla poprawy struktury wiekowej, bioróżnorodności oraz estetyki upraw, a przy rębniach złożonych około 5% drzew o najlepszej żywotności i jakości technicznej na następną kolej wyrębu. Na obrzeżach drzewostanów zaleca się pozostawianie niskich drzew, krzewów i luźnego górnego piętra o szerokości 20-30 metrów dla wzbogacenia granicy las – pole i las – woda, a także wzdłuż dróg asfaltowych.

Przy pozyskaniu drewna należy stosować technologie przyjazne dla środowiska leśnego.

Poniżej przedstawia się niektóre rębnie częściowe zastosowane w nadleśnictwie celem ich przybliżenia w trakcie realizacji planu u.l. na bieżące 10-lecie.

W zastosowanych w nadleśnictwie rębniach częściowych IIa z cięciami należy wkraczać do drzewostanu wyłącznie w celu osiągnięcia określonego celu hodowlanego. W cięciach przygotowawczych, należy protegować gatunki pożądane w składzie docelowym, stwarzające gwarancję odnowienia naturalnego dobrej jakości.

W cięciach obsiewnych przerzedzanie drzewostanu powinno być równomierne i uzależnione od stopnia światłożądności gatunków przewidzianych do odnowienia, a w cięciach odslaniających przerzedzanie drzewostanu powinno uwzględniać przede wszystkim odslanianie grup i wartościowych kęp młodego pokolenia ze stworzeniem warunków do dalszego odnawiania się drzewostanu.

Po cięciu uprzątającym należy uporządkować istniejące odnowienie naturalne poprzez usunięcie drzewek uszkodzonych w czasie śinki i zrywki, a istniejące luki uzupełnić gatunkami światłożądnymi.

Kierunek posuwania się z cięciami w szeregu ostępowym powinien uwzględniać kierunki wywalających wiatrów jak przy rębniach zupełnych. Okres odnowienia wynosi 11-20 lat.

Zastosowana w nadleśnictwie rębnia IIIb – (gniazdowo-częściowa) o gniazdach użytkowanych cięciami zupełnymi. Gniazda – najlepiej o kształcie owalnym z dłuższą średnicą zorientowaną zgodnie z kierunkiem ostępu, zakłada się z wykorzystaniem mikro siedlisk w wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd sztuczne.

Przy braku gatunków zgodnych z typem gospodarczym, odnowienie sztuczne powierzchni między-gniazdowej. Okres odnowienia średnio 11-20 lat.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Rębnia IVd została zaprojektowana bez względu na rodzaj siedliska, a kryterium jej stosowania wynikał głównie z możliwości odnowienia naturalnego gatunkiem dąb. Dopuszcza się stosowanie różnego rodzaju cięć odnowieniowych, w tym także zupełnych na małych powierzchniach prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Cięcia te mają doprowadzić do wytworzenia drzewostanów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej i wiekowej, zapewniając jednocześnie utrzymanie pełnego ładu przestrzenno- organizacyjnego. Okres odnowienia może być średni, długi oraz bardzo długi.

3.2.1.1. UŻYTKOWANIE RĘBNE

W zakresie użytkowania rębego, zgodnie z ustaleniami KZP, w poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 71. ZASTOSOWANE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA NADLEŚNICTWA

Typ siedliskowy lasu	Gospodarczy typ drzewostanu	Rębnia
1	2	3
Bśw	So	I
BMśw	Db-So	I,III
BMw	Św-Db-So	I,II,III
LMśw	Db-So	II,III
LMw	Św-So-Db	II,III,IV
Lśw św	Bk-Db	II,III,IV
Lśw sśw	Db	II,III,IV
Lw	Db	II,III,IV
OI	OI	I
OIJ	OI-Js	II,IV
LŁ	Db	III,IV

Zastosowane odstępstwa :

Obręb Polkowice

- ✓ BMśw Rb IIa cu pow. 20,23 ha,
- ✓ LMśw Rb Ib 46,69 ha, Rb IVd 36,45 ha, Rb IVd cu 9,99 ha,
- ✓ LMw Rb Ib 1,07 ha,
- ✓ Lw Rb Ib 2,95 ha,

Obręb Tymowa

- ✓ BMśw Rb IIa cu pow. 0,60 ha, Rb IVd pow.10,66 ha,
- ✓ LMśw Rb Ib 36,88 ha (głównie leśnictwa Naroczyce,Nieszczyce i Orsk z uwagi na zagrożenie ze strony chrabąszcza majowego i kasztanowca), Rb IVd 38,07 ha,

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

- ✓ LMw Rb Ib 2,23 ha,
- ✓ Lw Rb Ib 1,00 ha,
- ✓ OI Rb IIa cu 2,02 ha.

W przypadku stosowania rębni gniazdowych i częściowych IIIa,IIIb i IIa zastosowano średni okres odnowienia do 15 – 30 lat, w przypadku stosowania rębni stopniowych IVd zalecany okres odnowienia wynosi 30 – 40 lat.

Użytkowanie rębne projektowane jest zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2011 r.”, dla krain: V–Śląskiej i innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych.

W gospodarstwie specjalnym – projektowane użytkowanie rębne wynikało wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych. Przyjęto przy tym zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone.



FOT. 4. DRZEWOSTAN UŻYTKOWANY RĘBNIĄ IV D LEŚNICTWO DAMÓWKA /FOT. W.DEMPNIAK/

3.2.1.1.1. DRZEWOSTANY W KLASIE ODNOWIENIA

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 1389,67 ha i w stosunku do danych z IV rewizji u.l. wzrosła o 21%.

Cięciami uprzętającymi zaplanowano łącznie 1242,16 ha drzewostanów, co stanowi 89,39% ogólnej powierzchni klas odnowienia. Średnie pozyskanie wynosi 87% ogólnej

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

zasobności klas odnowienia Wszystkie klasy odnowienia użytkowane są rębniami gniazdowymi oraz w niewielkim procencie rębniami częściowymi.

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne dotyczące projektowanych cięć rębnych w klasach odnowienia na bieżące 10-lecie zostały zamieszczone we wzorach nr 4 w części tabelarycznej planu u.l.

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni klas odnowienia, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz miąższość brutto i netto zaplanowaną do pozyskania na bieżące 10-lecie.

Tabela 72. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH W KLASACH ODNOWIENIA

Obręb	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej pow. m ³ brutto	Projektowana do pozyskania miąższość m ³ brutto/netto	Projektowane cięcia rębne	
				ha	
				manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5	6
Polkowice	891,31	231545	<u>200563</u> 167451	891,31	517,59
Tymowa	498,36	120010	<u>105287</u> 87680	498,36	302,95
Nadleśnictwo	1389,67	351555	<u>305850</u> 255131	1389,67	820,54

3.2.1.1.2. DRZEWOSTANY W KLASIE DO ODNOWIENIA

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 126,40 ha i w stosunku do danych z IV rewizji u.l. zmniejszyła się 40,20%.

Cięciami uprzątającymi zaplanowano łącznie 31,47 ha drzewostanów, co stanowi 25 % ogólnej powierzchni klas do odnowienia.

W obrębie Polkowice w oddz. 54 j ,80 o,129 g,167 a, 213 f, 244 f i w obrębie Tymowa w oddz. 10 f, 54 b, 91 m, 100 d,f, 212 h,k, 218 b, 218A f, 219 i zaplanowano tylko odnowienie pod osłoną.

Szczegółowe zestawienia tabelaryczne dotyczące projektowanych zabiegów gospodarczych w klasach do odnowienia na bieżące 10-lecie zostały zamieszczone we wzorach nr 5 w części tabelarycznej planu u.l.

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni klas do odnowienia, powierzchnię manipulacyjną i do odnowienia oraz miąższość brutto i netto zaplanowaną do pozyskania na bieżące 10-lecie.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 73. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH W KLASACH DO ODNOWIENIA

Obręb	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej pow. m ³ brutto	Projektowana do pozyskania miąższość m ³ brutto/netto	Projektowane cięcia rębne	
				ha	
				manipulacyjna	do odnowienia
1	2	3	4	5	6
Polkowice	45,52	11070	<u>5814</u> 4867	29,64	28,74
Tymowa	80,88	17310	<u>5646</u> 4403	42,00	45,05
Nadleśnictwo Lubin	126,40	28380	<u>11160</u> 9270	71,64	73,79



FOT. 5. PRZYKŁAD UPRAWY PO RĘBNI ZŁOŻONEJ /FOT. W.DEMPNIAK/

3.2.1.1.3. ZESTAWIENIE DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIE UJĘTYCH W WYKAZIE CIĘĆ UŻYTKÓW RĘBNYCH

Zgodnie z decyzją KZP poniżej przedstawia się szczegółowe zestawienie drzewostanów rębnych i przeszłorębnych nie ujętych w wykazie cięć rębnych oraz określenie przyczyny powodującej nie ujęcia ich w wykazie cięć użytkowania rębного.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 74. DRZEWOSTANY PRZESZŁORĘBNE BEZ PLANOWANYCH WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB POLKOWICE

Obręb Polkowice	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
13-14-1-05-1 -g	5,67	O	LŚW	DRZEW	0,3	DB	160	9170*, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-05-1 -k	4,11	O	LŚW	DRZEW	0,6	DB	160	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-05-4 -d	2,36	O	LŚW	DRZEW	0,7	JS	102	91E0 drzewostan reprezentatywny
13-14-1-05-9 -d	1,17	O	LW	DRZEW	0,9	DB	150	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-05-11 -bx	0,96	O	LW	DRZEW	0,8	OL	85	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-05-17 -b	4,02	S	OLJ	DRZEW	0,9	DB	150	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-05-19 -d	6,33	O	OL	DRZEW	0,8	OL	85	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-05-22 -b	3,93	O	LW	DRZEW	0,8	OL	85	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-02-43 -n	0,72	S	OLJ	DRZEW	0,9	OL	83	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-02-82 -i	1,43	O	LW	DRZEW	0,6	ŚW	120	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-02-82 -j	1,15	O	LW	DRZEW	0,4	DB	150	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-02-82 -l	0,43	O	LMŚW	DRZEW	0,8	JW	85	ekoton od pól
13-14-1-02-96 -l	1,05	O	LW	DRZEW	0,7	OL	88	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-02-99 -d	2,18	O	LMW	DRZEW	0,9	SO	118	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-101 -g	2,39	O	LW	DRZEW	1,0	OL	100	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-101 -l	0,83	O	LW	DRZEW	0,9	OL	100	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-102 -c	3,53	O	LW	DRZEW	1,0	DB	150	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-02-105 -h	1,78	O	LMŚW	DRZEW	1,0	AK	100	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-129 -b	1,29	O	LW	DRZEW	0,9	DB	150	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-02-136 -k	0,09	O	LMŚW	DRZEW	0,9	SO	115	ekoton od drogi
13-14-1-01-139 -b	5,86	O	LW	2 PIĘTR	0,5	OL	110	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-139 -j	1,67	O	LW	DRZEW	0,8	DB	150	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-164 -r	4,67	S	OLJ	DRZEW	0,9	OL	90	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-164 -w	0,80	O	LW	DRZEW	0,7	OL	84	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-188 -ax	0,60	O	BMŚW	DRZEW	0,8	SO	123	ekoton od pól
13-14-1-04-193 -a	1,33	O	LW	DRZEW	0,6	JS	110	drzewostan reprezentatywny

* fragm. 9170,91E0,91F0,9190 -siedliska przyrodnicze Natury 2000

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli 74

Obręb Polkowice	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
13-14-1-04-213 -g	3,08	O	LW	DRZEW	0,8	OL	100	położenie w ostępie
13-14-1-04-213 -h	4,71	O	LW	DRZEW	0,9	OL	100	
13-14-1-04-219 -d	2,97	O	LW	DRZEW	0,8	OL	90	drzewostany reprezentatywne
13-14-1-04-223 -a	6,17	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	103	
13-14-1-04-232 -i	0,04	GPZ	LW	DRZEW	0,6	TP	65	
13-14-1-04-233 -j	0,46	O	LW	DRZEW	0,6	DB	160	
13-14-1-04-240 -n	0,66	O	LMŚW	DRZEW	0,5	AK	90	ekoton od pól
13-14-1-05-248 -f	1,53	O	LW	DRZEW	0,9	BRZ	92	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-06-259 -c	2,33	O	LW	DRZEW	0,7	OL	85	9170
13-14-1-05-284 -h	4,67	O	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	120	drzewostany reprezentatywne
13-14-1-05-284 -m	3,97	O	LMŚW	2 PIĘTR	0,9	SO	105	
13-14-1-05-297 -f	2,26	O	LW	DRZEW	0,8	OL	98	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-07-304 -m	1,09	O	LMŚW	DRZEW	0,7	DB	160	drzewostany eprezentatywne
13-14-1-07-304 -t	0,32	O	OL	DRZEW	0,6	OL	90	
13-14-1-07-313 -k	6,15	O	LW	2 PIĘTR	0,7	OL	95	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-07-314 -a	2,28	O	LW	DRZEW	0,7	OL	85	drzewostany reprezentatywne
13-14-1-07-345 -o	1,43	O	BMW	DRZEW	0,7	SO	110	
13-14-1-07-349 -f	0,22	O	LMW	DRZEW	0,5	OL	90	
13-14-1-07-349 -g	0,41	O	LMW	DRZEW	0,5	OL	110	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-07-349 -h	1,49	O	LMW	DRZEW	0,6	OL	110	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-07-384 -d	0,81	GZ	BMŚW	DRZEW	1,0	SO	105	ekoton od drogi
13-14-1-08-418 -c	0,88	GZ	BMŚW	DRZEW	0,9	SO	117	ekoton od pól
13-14-1-08-419 -g	0,97	O	LW	DRZEW	0,6	DB.C	107	
13-14-1-08-420 -f	4,37	O	LW	DRZEW	0,6	DB	170	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-08-436 -c	2,72	O	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	115	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-03-446 -h	0,52	O	BŚW	DRZEW	0,6	SO	140	ekoton od pól
13-14-1-03-455 -p	1,39	O	BMŚW	DRZEW	0,7	SO	105	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-03-458 -h	1,06	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	105	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-03-477 -l	2,34	O	LW	DRZEW	0,4	OL	100	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-03-478 -c	2,90	O	LW	DRZEW	1,0	OL	95	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-03-478 -k	0,81	O	LMŚW	DRZEW	1,0	BRZ	95	drzewostany reprezentatywne
13-14-1-03-481 -d	3,17	O	LMW	DRZEW	0,3	TP	55	
13-14-1-03-482 -m	2,44	O	LW	DRZEW	0,5	DB	150	9170, drzewostan reprezentatywny

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli 74

Obręb Polkowice	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
13-14-1-03-499 -s	1,13	O	LMŚW	DRZEW	0,6	DB	160	ekoton od pól
13-14-1-03-505 -n	0,57	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	82	
13-14-1-03-512 -i	0,36	GPZ	LMW	DRZEW	0,6	DB	150	drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-514 -c	3,89	O	LW	DRZEW	0,8	OL	84	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-1-01-514 -g	1,20	GPZ	LW	DRZEW	0,9	OL	100	91E0, drzewostan reprezentatywny
Razem obręb Polkowice	138,12							

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 75. DRZEWOSTANY PRZESZŁORĘBNE BEZ PLANOWANYCH WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB TYMOWA

Obręb Tymowa	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
13-14-2-09-5 -d	1,01	S	LŁ	DRZEW	0,7	LP	90	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-09-6 -d	3,53	S	LŁ	DRZEW	0,6	DB	150	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-09-7 -g	1,42	S	LŁ	DRZEW	0,6	DB	150	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-09-8 -c	1,61	S	LŁ	DRZEW	1,1	TP	60	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-09-12 -l	3,22	O	LW	DRZEW	0,8	OL	85	drzewostany reprezentatywne
13-14-2-09-12 -m	1,95	S	OLJ	DRZEW	0,9	OL	85	
13-14-2-09-12 -n	1,17	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	85	
13-14-2-09-12 -o	0,29	S	OLJ	DRZEW	0,9	OL	85	
13-14-2-09-25 -f	0,73	S	LW	DRZEW	0,9	JS	110	91E0, rez. cz.
13-14-2-09-28 -c	7,70	S	LW	DRZEW	0,8	JS	110	91E0, rez. cz.
13-14-2-09-28 -d	1,81	S	LMŚW	DRZEW	0,8	BK	140	rez. cz.
13-14-2-09-32 -b	0,93	S	LŚW	DRZEW	0,8	LP	90	9170, rez. cz.
13-14-2-09-33 -f	1,00	S	BMŚW	2 PIĘTR	0,6	SO	125	rez. cz.
13-14-2-09-36 -s	5,99	O	LW	DRZEW	0,7	OL	90	drzewostan reprezentatywny
13-14-2-10-36A -c	2,23	O	LW	DRZEW	0,7	OL	90	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-10-36A -j	0,43	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	90	ekoton od pól
13-14-2-09-44 -b	2,75	O	LŚW	DRZEW	0,6	GB	100	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-09-46 -a	4,23	O	LW	DRZEW	0,7	OL	88	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-09-46 -b	1,20	O	LW	DRZEW	0,7	OL	90	drzewostan reprezentatywny
13-14-2-09-52 -t	0,03	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	AK	95	drzewostan reprezentatywny
13-14-2-10-78 -d	4,28	O	LŚW	2 PIĘTR	0,9	DB	143	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-10-85 -b	1,16	S	BMŚW	DRZEW	0,8	SO.C	133	nasienne wyłączone
13-14-2-10-87 -f	1,87	S	BMŚW	DRZEW	0,7	SO.C	140	
13-14-2-10-88 -a	1,20	S	LMŚW	DRZEW	0,8	SO.C	140	
13-14-2-10-88 -d	1,79	S	BMŚW	DRZEW	0,8	SO.C	140	
13-14-2-11-91 -j	0,79	S	LW	DRZEW	0,6	OL	90	9170, źródłisko, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-91 -n	0,53	GPZ	LŚW	DRZEW	0,6	OL	90	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-96 -c	1,20	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,7	DB	142	9190, skarpa, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-10-104 -k	0,23	O	LMW	DRZEW	0,9	OL	90	drzewostany reprezentatywne
13-14-2-11-114 -k	1,63	O	LW	DRZEW	0,5	DB	143	

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli 75

Obręb Tymowa	Pow.	Gosp	TSL	Drzew	Zd	Gat. pan	Wiek	Przyczyna nie użytkowania
13-14-2-11-124 -c	1,80	GPZ	LMŚW	DRZEW	0,8	SO	110	położenie w ostępie
13-14-2-11-124 -f	1,85	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	SO	110	
13-14-2-11-126 -f	13,05	S	LŁ	DRZEW	0,7	TP	50	drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-126 -g	3,47	S	LŁ	DRZEW	0,6	DB	150	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-127 -b	10,47	S	LŁ	DRZEW	1,0	TP	45	drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-127 -d	1,10	S	LŁ	DRZEW	0,7	DB	145	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-127 -i	0,87	S	OLJ	DRZEW	0,5	OL	90	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-128 -a	0,70	S	OLJ	DRZEW	0,6	OL	90	drzewostan reprezentatywny
13-14-2-11-135 -h	3,45	S	LŁ	DRZEW	0,7	DB	160	
13-14-2-11-141 -i	0,10	GZ	BMŚW	DRZEW	0,6	SO	110	mała pow.
13-14-2-10-145 -a	0,82	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	OL	95	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-12-150 -h	1,10	S	LW	DRZEW	0,8	OL	93	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-10-151 -a	2,09	GPZ	LŚW	DRZEW	0,7	DB	160	drzewostan reprezentatywny
13-14-2-13-190B -f	0,81	O	LW	DRZEW	0,8	DB	150	91F0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-13-198 -a	1,44	O	LMŚW	DRZEW	0,8	DB	145	9190, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-13-200A -d	5,73	O	LW	DRZEW	0,8	OL	90	91E0, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-13-219 -k	3,16	S	OLJ	DRZEW	0,7	OL	83	9170, drzewostan reprezentatywny
13-14-2-13-224 -m	2,61	S	OLJ	DRZEW	0,5	OL	85	drzewostany reprezentatywne
13-14-2-13-228 -b	4,32	O	LW	DRZEW	0,4	DB	160	
Razem obręb Tymowa	116,85							
Ogółem nadleśnictwo	254,97							

Łączna powierzchnia drzewostanów przeszłorębnych nie objętych użytkowaniem rębny w nadleśnictwie wynosi 254,97 ha w tym:

- ekotony przy drogach publicznych 1,33 ha,
- drzewostany reprezentatywne 192,92 ha,
- położenie w ostępie 10,35 ha,
- strefa ochronna RDOŚ 26,99 ha,
- ekotony od pól 5,19 ha
- rezerwat częściowy 12,17 ha,
- drzewostany nasienne wyłączone 6,02 ha.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.1.1.4. DRZEWOSTANY DO PRZEBUDOWY

Na terenie Nadleśnictwa Lubin istnieją drzewostany do przebudowy, których proces przebudowy rozpoczął się w ubiegłym okresie gospodarczym oraz drzewostany w których proces przebudowy rozpoczęto w obecnym planie urządzenia lasu jako pilną przebudowę pełną typu A przy zastosowaniu użytkowania rębego. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 47,26 ha.

Z nadleśnictwem uzgodniono drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych w postaci trzebieży przekształceniowych typu C. Przebudową objęto wydzielenia z istniejącymi podsadzeniami gatunkami liściastymi głównie bukiem oraz w mniejszym zakresie dębem i świerkiem. Łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 446,70 ha.

Poniżej w zestawieniach tabelarycznych przedstawia się wykaz drzewostanów do pilnej przebudowy typu A oraz do przebudowy częściowej typu C w postaci trzebieży przekształceniowych, uzgodnionych z nadleśnictwem.

Tabela 76. PRZEBUDOWA PILNA TYPU A – POWIERZCHNIA MANIPULACYJNA

Adres	Pow.	B.pion	Udz.	Gat.pan	Wiek	Zd	Rębnia	% poboru
OBRĘB POLKOWICE								
13-14-1-05-26 -b	3,82	KO	4	BRZ	80	0,7	IIIAU	70
13-14-1-02-43 -k	2,65	KO	10	SO	73	0,5	IIAU	95
13-14-1-06-84 -d	0,91	KO	10	SO	80	0,7	IIAU	95
13-14-1-02-91 -b	2,99	KDO	9	SO	71	0,6	IIIAU	95
13-14-1-02-94 -i	1,51	KO	6	BRZ	74	0,7	IIAU	95
13-14-1-02-119 -h	2,99	KO	9	SO	90	0,5	IIIAU	95
13-14-1-02-123 -a	10,92	KO	7	SO	65	0,6	IIA	40
13-14-1-01-129 -h	1,31	KO	6	BRZ	70	0,7	IIAU	90
13-14-1-04-222 -d	0,61	DRZEW	6	JS	70	0,5	IB	95
13-14-1-06-272 -f	1,82	KO	8	SO	70	0,4	IIAU	95
Razem obręb 29,53 ha								
OBRĘB TYMOWA								
13-14-2-11-94 -b	2,49	KO	6	SO	69	0,3	IIAU	95
13-14-2-11-95 -a	1,76	KO	7	SO	69	0,3	IIAU	95
13-14-2-11-125 -i	1,41	KO	7	BRZ	78	0,5	IIAU	95
13-14-2-11-143 -j	6,94	KO	7	BRZ	60	0,6	IIIB	50
13-14-2-13-218A -f	2,88	KDO	5	OL	70	0,5	AGROT	
13-14-2-13-230 -l	2,25	KDO	7	BRZ	70	0,5	IIIB	30
Razem obręb 17,73 ha								
Ogółem nadleśnictwo 47,26 ha								

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 77. PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA –TRZEBIEŻE PRZEKSZTAŁCENIOWE TYPU C

Adres	Pow.	B.pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd	Zabieg	Opis młodego pokolenia
OBRĘB POLKOWICE								
13-14-1-05-5 -f	6,44	DRZEW	7	SO	51	0,8	TP	Bk 17 zd 0,6
13-14-1-05-28 -h	3,29	DRZEW	10	SO	57	0,9	TP	Bk 20 zd 0,6
13-14-1-02-41 -b	4,16	DRZEW	10	SO	52	0,9	TP	Bk 16 zd 0,8
13-14-1-02-41 -f	9,95	DRZEW	8	SO	51	0,7	TP	4Bk 3Db 3Św 11 zd 0,5
13-14-1-02-43 -m	15,39	DRZEW	9	SO	56	0,7	TP	7 Bk 1 Db 1 Św 11 1 Jw 16 zd 0,7
13-14-1-06-65 -a	3,52	DRZEW	6	SO	53	1,0	TP	Bk 20 zd 0,8
13-14-1-06-65 -d	5,71	DRZEW	9	SO	60	1,0	TP	Bk 20 zd 0,8
13-14-1-02-68 -c	1,46	DRZEW	10	SO	60	0,9	TP	Bk 17 zd 0,7
13-14-1-06-74 -f	5,95	DRZEW	10	SO	51	0,9	TP	Bk 16 zd 0,8
13-14-1-02-80 -l	2,36	DRZEW	5	SO	44	0,9	TP	Bk 16 zd 0,7
13-14-1-02-80 -n	3,49	DRZEW	9	SO	60	0,9	TP	Bk 20 zd 0,7
13-14-1-02-81 -b	3,26	DRZEW	9	SO	65	0,8	TP	Bk 22 zd 0,8
13-14-1-02-81 -d	9,24	DRZEW	7	SO	65	0,9	TP	Bk 21 zd 0,8
13-14-1-02-83 -b	5,30	DRZEW	9	SO	55	1,0	TP	Bk 12 zd 0,8
13-14-1-02-83 -f	1,61	DRZEW	8	SO	60	0,9	TP	Bk 16 zd 0,8
13-14-1-06-85 -c	5,79	DRZEW	10	SO	70	0,8	TP	6 Bk 3 Db 1 Jw. 23 zd 0,6
13-14-1-06-85 -d	1,68	DRZEW	10	SO	52	0,8	TP	7 Bk 3 Św 15 zd 0,8
13-14-1-06-86 -a	6,00	DRZEW	8	SO	70	0,9	TP	9 Bk 1 Jw 20 zd 0,7
13-14-1-06-87 -a	5,26	DRZEW	8	SO	70	0,8	TP	Bk 20 zd 0,5
13-14-1-06-87 -c	5,79	DRZEW	10	SO	55	0,8	TP	9 Bk 1 Św 9 zd 0,6
13-14-1-06-88 -g	1,02	DRZEW	10	SO	75	0,9	TP	Bk 20 zd 0,8
13-14-1-06-89 -h	12,13	DRZEW	10	SO	50	0,8	TP	7 Bk 1Db 12 zd 0,6
13-14-1-02-91 -c	13,05	DRZEW	9	SO	56	0,8	TP	Bk 6 zd 0,7
13-14-1-02-91 -d	1,96	DRZEW	9	SO	46	0,9	TP	Bk 14 zd 0,6
13-14-1-02-93 -c	1,29	DRZEW	8	SO	58	0,8	TP	Bk 18 zd 0,8
13-14-1-02-94 -a	2,35	DRZEW	10	SO	49	0,9	TP	Bk 16 zd 0,8
13-14-1-02-94 -g	2,45	DRZEW	10	SO	54	0,9	TP	7 Db 3 Bk 9 zd 0,7
13-14-1-02-95 -i	2,26	DRZEW	10	SO	61	0,8	TP	Bk 20 zd 0,6
13-14-1-02-96 -b	3,03	DRZEW	7	SO	48	1,0	TP	9 Bk 1 Lp 16 zd 0,7
13-14-1-02-107 -a	1,35	DRZEW	10	SO	60	0,9	TP	Bk 20 zd 0,8
13-14-1-02-109 -b	3,18	DRZEW	9	SO	50	0,9	TP	Bk 15 zd 0,7
13-14-1-02-119 -c	5,77	DRZEW	10	SO	68	0,8	TP	Bk 20 zd 0,7
13-14-1-02-124 -a	4,72	DRZEW	9	SO	55	0,9	TP	9 Bk 1 Św 9 zd 0,8
13-14-1-02-126 -i	4,39	DRZEW	7	SO	70	0,8	TP	Bk 20 zd 0,6
13-14-1-01-142 -i	4,16	DRZEW	10	SO	60	0,9	TP	Bk 19 zd 0,7
13-14-1-01-148 -b	11,90	DRZEW	10	SO	56	0,8	TP	5 Św 4 Bk 1 Db 10 zd 0,7

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli 77

Adres	Pow.	B.pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd	Zabieg	Opis młodego pokolenia
OBRĘB POLKOWICE								
13-14-1-01-148 -f	3,05	DRZEW	7	SO	45	0,8	TP	7Bk 2 Db 1 Św 12 zd 0,9
13-14-1-01-154 -c	2,74	DRZEW	10	SO	58	0,9	TP	7 Bk 3 Św 18 zd 0,6
13-14-1-01-155 -a	5,87	DRZEW	9	SO	56	1,0	TP	9 Bk 1 Św 17 zd 0,7
13-14-1-01-155 -g	9,16	DRZEW	10	SO	55	0,7	TP	7 Bk 3 Św 15 zd 0,5
13-14-1-04-169 -i	2,98	DRZEW	7	SO	62	0,9	TP	Bk 25 zd 0,7
13-14-1-01-172 -a	2,39	DRZEW	10	SO	65	0,9	TP	Bk 22 zd 0,8
13-14-1-01-176 -b	7,42	DRZEW	10	SO	73	0,9	TP	5 Bk 1 Db 20 4 Bk 7 zd 0,6
13-14-1-01-179 -c	2,53	DRZEW	4	DB	80	0,6	TP	4 Db 2 Bk 12 4 Db 17 zd 0,8
13-14-1-01-179 -g	0,62	DRZEW	8	DB	115	0,8	TP	Db 20 zd 0,5
13-14-1-04-197 -a	3,48	DRZEW	5	SO	60	0,8	TP	Bk 25 zd 0,5
13-14-1-04-199 -d	5,02	DRZEW	7	SO	55	0,9	TP	6 Db 2 Bk 2 Św 20 zd 0,7
13-14-1-04-201 -b	2,24	DRZEW	6	SO	60	0,8	TP	Bk 20 zd 0,6
13-14-1-04-201 -n	1,14	DRZEW	7	DB	70	0,8	TP	Bk 20 zd 0,6
13-14-1-04-206 -a	2,46	DRZEW	6	SO	57	0,7	TP	7 Bk 2 Db 1 Św 19 zd 0,8
13-14-1-04-206 -b	1,17	2 PIĘTR	7	SO	75	0,6	TP	Bk 19 zd 0,7
13-14-1-04-212 -c	9,72	DRZEW	10	SO	52	1,0	TP	8 Bk 2 Db 15 zd 0,5
13-14-1-04-235 -h	0,96	DRZEW	10	SO	60	0,8	TP	Bk 20 zd 0,8
13-14-1-04-236 -d	2,03	DRZEW	9	SO	60	0,9	TP	Bk 20 zd 0,5
13-14-1-06-260 -n	2,34	DRZEW	10	SO	57	0,7	TP	Bk 14 zd 0,6
13-14-1-06-270 -f	10,22	DRZEW	10	SO	70	0,8	TP	Bk 25 zd 0,5
13-14-1-06-282 -b	3,25	DRZEW	10	SO	55	0,7	TP	Bk 20 zd 0,7
13-14-1-05-287 -j	9,36	DRZEW	8	SO	72	0,9	TP	Bk 20 zd 0,8
13-14-1-08-401 -b	22,81	DRZEW	10	SO	63	0,6	TP	8 Bk 2 Św 17 zd 0,5
13-14-1-08-411 -b	1,56	DRZEW	10	SO	65	0,9	TP	Bk 23 zd 0,8
13-14-1-08-440 -a	0,68	DRZEW	9	SO	48	0,8	TP	Bk 16 zd 0,6
13-14-1-03-451 -d	14,10	DRZEW	10	SO	56	0,8	TP	7 Bk 2 Św 16 zd 0,5
13-14-1-03-459 -d	9,48	DRZEW	10	SO	60	0,9	TP	Bk 19 zd 0,5
13-14-1-03-460 -d	5,21	DRZEW	10	SO	70	1,0	TP	Bk 20 zd 0,8
13-14-1-03-460 -g	3,70	DRZEW	10	SO	57	0,9	TP	8 Bk 2 Św 18 zd 0,9
13-14-1-03-466 -h	3,79	DRZEW	10	SO	63	0,9	TP	Bk18 zd 0,7
13-14-1-03-467 -g	5,79	DRZEW	10	SO	55	0,9	TP	Bk 20 zd 0,7
13-14-1-03-485 -b	1,84	DRZEW	9	SO	68	0,7	TP	Bk 20 zd 0,7
13-14-1-01-489 -d	7,25	DRZEW	9	SO	65	0,8	TP	Bk 24 zd 0,8
13-14-1-01-490 -c	9,36	DRZEW	10	SO	70	0,7	TP	Bk 24 zd 0,7
13-14-1-01-492 -a	8,56	DRZEW	10	SO	55	0,9	TP	Bk 13 zd 0,6
13-14-1-01-492 -c	3,09	DRZEW	10	SO	58	1	TP	Bk 15 zd 0,8
Razem obręb Polkowice	368,03							

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli 77

Adres	Pow.	B.pion.	Udział	Gat.	Wiek	Zd	Zabieg	Opis młodego pokolenia
OBRĘB TYMOWA								
13-14-2-10-70 -h	4,65	DRZEW	8	SO	57	0,9	TP	9 Bk 1 Św 14 zd 0,5
13-14-2-10-74A -a	19,30	DRZEW	10	SO	52	0,8	TP	8 Bk 2 Jw 14 zd 0,6
13-14-2-10-74A -c	3,56	DRZEW	10	SO	57	0,9	TP	7 Bk 2 Jw 1 KL 17 zd 0,6
13-14-2-10-83 -c	2,63	DRZEW	10	SO	57	0,8	TP	Bk 17 zd 0,8
13-14-2-11-108 -b	8,97	DRZEW	8	SO	57	0,7	TP	8 Db 1 Bk 1 Lp 12 zd 0,3
13-14-2-11-109A -b	1,65	DRZEW	10	SO	43	0,9	TP	6 Db 4 Lp 10 zd 0,5
13-14-2-11-109A -d	12,27	DRZEW	8	SO	43	0,8	TP	4 Db 3 Lp 2 Bk 1 Św 10 zd 0,4
13-14-2-12-147 -b	5,30	DRZEW	7	SO	64	0,8	TP	Bk 23 zd 0,5
13-14-2-10-152 -c	2,48	DRZEW	10	SO	43	0,7	TP	8 Bk 2 Db 14 zd 0,6
13-14-2-12-157 -k	2,42	DRZEW	9	SO	37	0,7	TP	Bk 18 zd 0,7
13-14-2-12-162 -f	14,17	DRZEW	10	SO	52	0,8	TP	6 Bk 4 Db 3 zd 0,3
13-14-2-13-230 -s	1,27	DRZEW	8	SO	70	0,9	TP	7 Bk 3 Db 12 zd 0,5
Razem obręb Tymowa	78,67							
Ogółem nadleśnictwo	446,70							



FOT. 6. PRZEBUDOWA CZĘŚCIOWA TYPU C /FOT. W.DEMPNIAK/

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.1.1.5. DRZEWOSTANY POSTRZELANE

Na terenie nadleśnictwa, w związku z przebiegiem frontu wojennego z czasów II-giej wojny światowej występuje szereg drzewostanów postrzelanych różnego rodzaju odłamkami z pocisków artyleryjskich. Na terenie obrębu Polkowice drzewostany te występują głównie w okolicach obecnego lotniska aeroklubu „Zagłębia Miedziowego” i w okolicach Żelaznego Mostu i Polkowic, a na terenie obrębu Tymowa w okolicach rzeki Odry gdzie odbywała się przeprawa wojsk. W minionym okresie gospodarczym łączna powierzchnia drzewostanów postrzelanych wynosiła 831,94 ha w tym: obręb Polkowice 663,21 ha i obręb Tymowa 168,73 ha. W wyniku planowanych cięć rębnych w minionym okresie gospodarczym obecnie łączna powierzchnia tych drzewostanów wynosi 516,68 ha w tym: obręb Polkowice 372,32 ha i obręb Tymowa 144,36 ha.

Część obecnie zainwentaryzowanych drzewostanów postrzelanych zostało ujętych do wykazu cięć rębnych i przedrębnych z zachowaniem ładu przestrzennego w ostępie, a pozostałe zaliczone do drzewostanów reprezentatywnych lub bez planowanych zabiegów gospodarczych.

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się ich lokalizację i planowane zabiegi gospodarcze na bieżące 10-lecie.

Tabela 78. DRZEWOSTANY POSTRZELANE OBRĘB POLKOWICE

Adres leśny	Pow.	Siedl.	Gatunek wiek	Budowa pionowa	TD	Gosp.	Planowane zadania gosp.	Uwagi
13-14-1-06-47 c	4,26	LMŚW	SO 115	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-06-47 d	5,28	LMŚW	SO 115	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-02-68 h	10,70	LMŚW	DB 130	2 PIĘTR	DB SO	O	Rb IIIb 30%	
13-14-1-02-69 d	0,98	LMŚW	SO 140	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIb 30%	
13-14-1-02-80 b	1,70	LMŚW	DB 130	DRZEW	DB SO	O	brak zabiegu	
13-14-1-02-82 a	6,15	LMŚW	DB 130	DRZEW	DB SO	O	brak zabiegu	
13-14-1-02-82 j	1,15	LW	DB 150	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-1-02-98 g	2,37	LMŚW	SO 128	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-02-99 d	2,18	LMW	SO 118	DRZEW	ŚW SO DB	O		reprezent.
13-14-1-01-101 l	0,83	LW	OL 100	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-1-01-103 d	3,60	LMŚW	DB 135	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-02-122 a	3,53	LMŚW	DB 135	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-01-129 b	1,29	LW	DB 150	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-1-01-130 b	6,85	LŚW	DB 150	DRZEW	BK DB	O	Rb IIa 30%	
13-14-1-01-130 f	0,94	LŚW	DB 135	2 PIĘTR	DB	O	Rb IIa 30%	
13-14-1-01-130 h	1,35	LMŚW	DB 135	DRZEW	DB SO	O	Rb II a 30%	
13-14-1-01-131 a	4,14	LŚW	DB 125	KO	DB	O	Rb IIIb 50%	
13-14-1-01-132 c	3,30	BMŚW	SO 125	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-132 i	9,06	LMŚW	DB 125	KO	DB SO	O	Rb IIIb 50%	
13-14-1-01-135 f	3,09	LMŚW	SO 105	KO	DB SO	O	Rb IIa cu	

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli Drzewostany postrzelane obręb Polkowice

Adres leśny	Pow.	Siedl.	Gatunek wiek	Budowa pionowa	TD	Gosp.	Planowane zadania gosp.	Uwagi
13-14-1-02-136 f	0,68	LMŚW	SO 125	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-02-136 m	3,23	LMŚW	SO 125	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-139 h	7,06	LŚW	DB 155	DRZEW	DB	O	Rb IVd 25%	
13-14-1-01-139 j	1,67	LW	DB 150	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-1-01-140 f	3,53	LW	OL 91	KDO	DB	O	Rb IIIb 30%	
13-14-1-01-140 l	1,10	LMŚW	SO 105	2 PIĘTR	DB SO	O	Rb Ib	
13-14-1-01-141 c	5,71	LMŚW	DB 125	KO	DB SO	O	Rb IIIb 50%	
13-14-1-01-142 a	0,99	LMŚW	DB 130	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-01-145 b	6,29	BMŚW	SO 115	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-152 c	3,94	LMŚW	SO 115	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-152 g	2,88	BMŚW	SO 133	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-152 j	2,70	BMŚW	SO 130	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-153 h	5,31	BMŚW	SO 125	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-156 j	2,46	LMŚW	SO 140	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-157 h	4,20	LMŚW	SO 98	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-01-159 b	3,72	LMŚW	SO 104	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-160 d	1,36	LMŚW	DB 105	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-161 d	1,49	LMŚW	SO 95	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-162 f	0,83	BMŚW	SO 108	2 PIĘTR	DB SO	O	Rb Ib	
13-14-1-04-165 d	5,95	LMŚW	DB 145	KO	DB SO	O	Rb IIIb cu	
13-14-1-04-166 a	1,87	LMŚW	DB 130	KO	DB SO	O	Rb IIIb cu	
13-14-1-04-166 n	2,99	BMŚW	SO 120	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-168 c	2,40	LŚW	DB 145	DRZEW	BK DB	O	Rb IIIb 30%	
13-14-1-04-168 g	8,83	LŚW	DB 160	KO	BK DB	O	Rb IIIb cu	
13-14-1-01-172 c	5,42	BMŚW	SO 110	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-172 d	2,15	BMŚW	SO 110	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-01-172 i	1,46	BMŚW	SO 110	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-178 f	6,50	BMŚW	SO135	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-179 b	5,72	LMŚW	BK 85	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-179 c	2,53	LMŚW	DB 80	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-179 g	0,62	BMŚW	DB 115	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-180 f	4,29	BMŚW	SO 130	2 PIĘTR	DB SO	O	Rb Ib	
13-14-1-01-180 g	1,29	BMŚW	DB 115	DRZEW	DB SO	O	brak zabiegu	
13-14-1-01-182 h	1,61	LW	DB 125	DRZEW	DB	O	brak zabiegu	
13-14-1-01-182 j	1,32	LMŚW	DB 135	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-183 a	3,73	LW	SO 97	2 PIĘTR	DB	O	reprezent.	
13-14-1-01-183 h	1,11	BMŚW	SO 118	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-185 f	3,74	BMŚW	So 135	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-188 ax	0,60	BMŚW	So 123	DRZEW	DB SO	O	brak zabiegu	
13-14-1-01-188 cx	5,05	BMŚW	So132	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-191 d	2,50	LMŚW	So 135	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-192 g	1,08	BMŚW	DB 115	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-04-193 c	4,17	LMŚW	So 88	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-04-193 d	0,99	LW	DB 130	DRZEW	DB	O	Rb IIa 30%	
13-14-1-04-194 b	5,45	BMŚW	SO 105	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli Drzewostany postrzelane obręb Polkowice

Adres leśny	Pow.	Siedl.	Gatunek wiek	Budowa pionowa	TD	Gosp.	Planowane zadania gosp.	Uwagi
13-14-1-04-195 b	1,00	BMŚW	SO 120	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-195 f	4,91	LW	DB 150	KO	DB	O	RB IIa cu	
13-14-1-04-199 c	6,58	LMŚW	SO 130	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-202 a	4,78	BMŚW	SO 115	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-202 b	4,26	BMŚW	SO 115	2 PIĘTR	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-04-207 a	1,30	LMŚW	SO 140	KO	DB SO	O	RB IIa cu	
13-14-1-04-207 h	1,84	LMŚW	SO 115	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-208 d	4,81	LMŚW	SO 120	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-209 d	4,65	BMŚW	SO 134	KO	DB SO	O	Rb IIIb cu	
13-14-1-01-209 f	2,95	LMŚW	SO 134	KO	DB SO	O	Rb IIIb cu	
13-14-1-04-210 a	0,98	LMŚW	DB 140	DRZEW	DB SO	O		reprezent.
13-14-1-04-210 d	4,03	LW	DB 140	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-1-04-210 i	0,10	LW	DB 140	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-1-04-211 g	5,05	LW	DB 130	KO	DB	O	RB IIa cu	
13-14-1-04-212 b	5,10	BMŚW	SO 105	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-213 c	4,04	LŚW	DB 100	DRZEW	DB	O	TP	
13-14-1-04-214 c	7,64	LMŚW	DB 115	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIb 30%	
13-14-1-04-215 a	9,07	LW	OL 90	KO	DB	O	Rb IV d 25%	
13-14-1-04-216 b	6,24	LW	DB 90	KO	DB	O	Rb IIIb cu	
13-14-1-04-221 h	1,25	LMŚW	DB 125	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-04-224 k	1,72	LMŚW	DB 150	KO	DB SO	O	Rb IIIb cu	
13-14-1-04-225 b	6,45	LMŚW	SO 108	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-226 d	4,12	BMŚW	SO 125	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-226 i	2,26	BMŚW	SO 125	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-227 f	0,61	BMŚW	SO 115	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-04-234 c	2,14	LMŚW	DB 110	DRZEW	DB SO	O	Rb IV d 30%	
13-14-1-04-234 i	1,29	LMŚW	DB 130	KO	DB SO	O	RB IIa cu	
13-14-1-04-237 f	2,05	BŚW	SO 107	DRZEW	SO	O	Rb Ib	
13-14-1-04-237 j	4,78	BMŚW	SO 107	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-239 b	3,35	BMŚW	SO 100	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-04-240 c	3,01	LMŚW	DBcz120	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIb 30%	
13-14-1-04-242 f	3,99	LW	DB 150	KO	DB	O	RB IIa cu	
13-14-1-04-242 g	7,83	LMW	DB 150	KO	ŚW SO DB	O	RB IIa cu	
13-14-1-04-243 b	1,05	LMW	DB 115	2 PIĘTR	ŚW SO DB	O	TP	
13-14-1-04-244 f	1,32	LMŚW	SO 120	KDO	DB SO	O	Odn.40%	
13-14-1-01-283 a	2,44	LMŚW	DB 115	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-283 c	7,41	LMŚW	DB 115	DRZEW	DB SO	O	TP	
13-14-1-01-283 m	1,01	LMŚW	Db 135	DRZEW	DB SO	O	brak zabiegu	
13-14-1-01-493 c	3,33	BMŚW	SO 90	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-1-01-493 d	8,86	BMŚW	SO 90	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIa 30%	
13-14-1-03-509 h	6,70	LMŚW	DB 120	DRZEW	DB SO	O		reprezent.
13-14-1-01-514 d	0,45	LW	DB 100	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-1-01-514 f	0,30	LW	JS 100	DRZEW	DB	O		reprezent.
RAZEM 372,32								

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 79. DRZEWOSTANY POSTRZELANE OBRĘB TYMOWA

Adres leśny	Pow	Siedl.	Gatunek wiek	Budowa pionowa	TD	Gosp.	Planowane zadania gosp.	Uwagi
13-14-2-09-1 a	5,98	LŁ	DB 130	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-1 c	5,10	LŁ	DB 130	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-4 a	7,53	LŁ	DB 130	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-6 c	9,53	LŁ	DB 130	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-6 d	3,53	LŁ	Db 150	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-7 a	2,36	LŁ	Db 150	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-7 c	12,96	LŁ	DB 140	DRZEW	JS WZ DB	S	Rb IV d 25%	
13-14-2-09-7 d	7,80	LŁ	DB 125	DRZEW	JS WZ DB	S	Rb IV d 25%	
13-14-2-09-7 g	1,42	LŁ	Db 150	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-8 a	18,91	LŁ	DB 115	DRZEW	JS WZ DB	S	TP	
13-14-2-09-9 a	4,73	LŁ	DB 125	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-9 c	2,30	LŁ	Db 125	DRZEW	JS WZ DB	S		reprezent.
13-14-2-09-10 f	3,86	LŚW	DB 130	KDO	LP DB	GPZ	Odn. 50%	
13-14-2-09-10 j	1,35	LW	DB 130	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-2-09-10 k	2,03	LW	DB 130	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-2-09-11 a	6,81	LW	Db 130	DRZEW	LP DB	O		reprezent.
13-14-2-09-11 b	3,71	LW	SO 95	DRZEW	DB	O		reprezent.
13-14-2-09-12 b	1,39	LŚW	DB 130	DRZEW	LP DB	O		reprezent.
13-14-2-09-13 a	2,23	LŚW	DB 130	DRZEW	LP DB	O		reprezent.
13-14-2-09-14 a	2,30	LŚW	DB 130	DRZEW	LP DB	O		reprezent.
13-14-2-12-149 b	2,80	LMŚW	SO 113	KO	DB SO	GPZ	Rb IIIa cu	
13-14-2-12-160 o	4,03	OLJ	BRZ 70	DRZEW	OL JS	S		reprezent.
13-14-2-12-174 h	1,73	LMŚW	DB 130	DRZEW	DB SO	O		reprezent.
13-14-2-12-180 c	6,88	LMŚW	SO 110	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-2-12-180 f	4,29	LMŚW	SO 95	KO	DB SO	O	Rb IIIa cu	
13-14-2-12-180 g	3,61	LMŚW	SO 95	DRZEW	DB SO	O	RB IIIa 30%	
13-14-2-12-180 i	1,81	LMŚW	DB 125	DRZEW	DB SO	O	brak zabiegu	
13-14-2-12-184A s	3,06	LMŚW	DB 130	DRZEW	DB SO	O	Rb IIIb 30%	
13-14-2-12-186 k	3,03	LW	DB 130	KDO	DB	O	Rb IIa 30%	
13-14-2-12-242 k	3,72	LMŚW	SO 140	KO	DB SO	GPZ	Rb IIIa cu	
13-14-2-12-242 l	3,57	LW	SO 140	DRZEW	DB	O	Rb IIIb 30%	
RAZEM	144,36							

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.1.1.6. ZAGOSPODAROWANIE DRZEWOSTANÓW NIEZGODNYCH Z PRZYJĘTYM TD

Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie planowanych zabiegów gospodarczych w drzewostanach niezgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi w obrębach i łącznie dla nadleśnictwa.

Tabela 80. ZAGOSPODAROWANIE DRZEWOSTANÓW NIEZGODNYCH Z PRZYJĘTYM TD W NADLEŚNICTWIE

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Przerębowe w lasach gosp.	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Razem
OBRĘB POLKOWICE						
Użytkowanie rębne		11,92			1,14	13,06
TW/TP		37,97			5,08	43,05
Czynności hodowlane						
B.wsk. gosp		4,91				4,91
Razem		54,80			6,22	61,02
OBRĘB TYMOWA						
Użytkowanie rębne	3,44	26,97			3,51	33,92
TW/TP		29,47			24,81	54,28
Czynności hodowlane		4,34			0,64	4,98
B.wsk.gosp	39,52	9,68		0,02	0,58	49,80
Razem	42,96	70,46		0,02	29,54	142,98
NADLEŚNICTWO						
Użytkowanie rębne	3,44	38,89			4,65	46,98
TW/TP		67,44			29,89	97,33
Czynności hodowlane		4,34			0,64	4,98
B.wsk.gosp	39,52	14,59		0,02	0,58	54,71
Ogółem	42,96	125,26		0,02	35,76	204,00

W tym: w obrębie Polkowice 4,91 ha bez zabiegów gospodarczych i w obrębie Tymowa 49,80 ha bez zabiegów gospodarczych stanowią drzewostany reprezentatywne.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.1.2. UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów. W skład wykazów wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany – młodniki i starsze drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w I 10-leciu.

Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) oraz pilności wykonania zabiegu z powodu ich braku.

W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, w drzewostanach reprezentatywnych, nasiennych wyłączonych, siedliskach przyrodniczych, ostojach zwierząt podlegających ochronie gatunkowej oraz z uzgodnień z przedstawicielami nadleśnictwa nie planowano użytkowania przedrębnego na najbliższy okres gospodarczy na łącznej powierzchni 1648,81 ha, w tym: obręb Polkowice 1046,07 ha i obręb Tymowa 602,74 ha.

Etat użytkowania przedrębnego w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym określony na podstawie wykazu cięć użytków przedrębnych przedstawiono w poniższej tabeli.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

**Tabela 81. ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONY NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA
WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH**

kategorie użytkowania	powierzchnia w ha	ogółem m ³ grubizny netto	bieżące 10-lecie	wykonanie w ubiegłym 10-leciu z przygodnymi
			m ³ netto/ha	m ³ netto m ³ netto/ha
1	2	3	4	5
obręb Polkowice				
czyszczenia	0	0	0	<u>302690</u> 38,36
trzebieże wczesne	1525,07	37830	24,81	
trzebieże późne	5787,53	273206	47,21	
razem trzebieże	7312,60	311036	42,53	
ogółem	7312,60	311036	42,53	
obręb Tymowa				
czyszczenia	0	0	0	<u>160689</u> 31,65
trzebieże wczesne	951,45	24522	25,77	
trzebieże późne	3189,12	138058	43,29	
razem trzebieże	4140,57	162580	39,27	
ogółem	4140,57	162580	39,27	
Nadleśnictwo				
czyszczenia	0	0	0	<u>463379</u> 35,73
trzebieże wczesne	2476,52	62352	25,18	
trzebieże późne	8976,65	411264	45,81	
razem trzebieże	11453,17	473616	41,35	
ogółem	11453,17	473616	41,35	

Łączna powierzchnia drzewostanów rębnych zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego w obrębie Polkowice wynosi 100,94 ha i w obrębie Tymowa 111,03 ha, ogółem 211,97 ha. Wszystkie pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem.

Zestawienie tych wydzieleń zamieszczono w tabelach poniżej.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

**Tabela 82. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA
PRZEDRĘBNEGO OBRĘB POLKOWICE (TP)**

Obręb Polkowice	TSL	Pow	B.pion.	Funkcja lasu	Udział	Gat_pan	Wiek	Zadrzewienie
13-14-1-05-4 -a	BMŚW	1,59	DRZEW	OCHR	9	SO	85	0,90
13-14-1-05-6 -h	LMŚW	1,02	DRZEW	OCHR	6	SO	90	0,80
13-14-1-05-9 -l	LMŚW	0,89	DRZEW	OCHR	10	SO	82	0,90
13-14-1-05-27 -b	BMŚW	0,69	DRZEW	OCHR	8	ŚW	82	0,70
13-14-1-02-42 -g	LMŚW	0,89	DRZEW	OCHR	8	BRZ	68	0,80
13-14-1-02-67 -h	LW	0,75	DRZEW	OCHR	10	ŚW	80	0,90
13-14-1-06-72 -k	BMŚW	1,17	DRZEW	OCHR	6	BRZ	70	0,80
13-14-1-06-73 -h	LMŚW	3,62	DRZEW	OCHR	5	BRZ	70	0,90
13-14-1-02-80 -s	LMŚW	1,30	DRZEW	OHRP	6	OL	65	0,90
13-14-1-02-83 -g	LMŚW	1,14	DRZEW	OCHR	8	SO	85	1,00
13-14-1-02-97 -b	LMW	1,80	DRZEW	OCHR	7	OL	70	1,00
13-14-1-02-100 -f	LMŚW	0,48	DRZEW	OCHR	5	BRZ	65	0,80
13-14-1-01-132 -j	LMŚW	1,70	DRZEW	OCHR	5	SO	85	0,80
13-14-1-01-161 -d	LMŚW	1,49	DRZEW	OCHR	5	SO	95	1,10
13-14-1-01-164 -t	BMŚW	1,03	DRZEW	OCHR	6	SO	85	0,80
13-14-1-01-172 -f	BMŚW	1,36	DRZEW	OCHR	8	AK	65	0,80
13-14-1-01-172 -k	LMŚW	1,23	DRZEW	OCHR	6	SO	88	0,80
13-14-1-01-173 -j	BŚW	0,69	DRZEW	OCHR	6	AK	63	0,90
13-14-1-01-182 -j	LMŚW	1,32	DRZEW	OCHR	5	DB	135	0,80
13-14-1-04-186 -h	LW	1,55	DRZEW	OCHR	7	OL	65	0,90
13-14-1-01-187 -d	BMŚW	0,78	DRZEW	OCHR	5	BRZ	63	0,80
13-14-1-01-189 -a	BMŚW	1,69	DRZEW	OCHR	6	AK	62	0,70
13-14-1-04-201 -p	LMŚW	1,06	DRZEW	GOSP	10	SO	83	0,80
13-14-1-04-218 -j	LW	12,81	DRZEW	OCHR	7	OL	66	0,80
13-14-1-04-228 -b	BMŚW	5,93	2 PIĘTR	OCHR	10	SO	83	0,70
13-14-1-04-239 -k	LMW	1,14	DRZEW	OCHR	4	BRZ	65	0,90
13-14-1-06-253 -b	LMŚW	0,76	DRZEW	OCHR	6	SO	85	0,80

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c. d. tabeli 82

Obwód Polkowice	TSL	Pow	B.pion.	Funkcja lasu	Udział	Gat_pan	Wiek	Zadrzewienie
13-14-1-06-254 -h	BMŚW	1,93	DRZEW	OCHR	10	SO	85	0,80
13-14-1-06-257 -d	BMŚW	0,95	DRZEW	OCHR	6	SO	85	0,80
13-14-1-05-289 -g	BMŚW	0,63	DRZEW	OCHR	7	BRZ	65	0,90
13-14-1-06-292 -d	BMŚW	0,81	DRZEW	OCHR	10	SO	85	0,90
13-14-1-06-293 -i	BMŚW	1,00	DRZEW	OCHR	10	SO	85	0,90
13-14-1-06-295 -b	BMŚW	4,27	DRZEW	OCHR	8	SO	85	0,80
13-14-1-06-302 -g	BMŚW	1,21	DRZEW	OCHR	9	SO	85	0,80
13-14-1-06-303 -d	BMŚW	1,45	DRZEW	OCHR	10	SO	85	0,90
13-14-1-07-308 -m	BMŚW	2,47	DRZEW	OCHR	10	SO	85	0,70
13-14-1-07-310 -b	BMŚW	0,71	DRZEW	OCHR	10	SO	85	0,80
13-14-1-08-327 -b	BMŚW	2,47	DRZEW	OCHR	10	SO	83	0,80
13-14-1-07-345 -h	LMW	5,06	DRZEW	OCHR	4	SO	85	0,80
13-14-1-07-352 -g	LW	2,27	DRZEW	OCHR	7	OL	65	0,80
13-14-1-07-361 -j	BMŚW	1,93	DRZEW	GOSP	10	SO	86	0,90
13-14-1-07-376 -b	BŚW	2,03	DRZEW	GOSP	10	SO	85	0,90
13-14-1-07-379 -a	BŚW	0,64	DRZEW	GOSP	10	SO	85	0,80
13-14-1-07-385 -c	BMŚW	4,21	DRZEW	GOSP	10	SO	85	0,80
13-14-1-08-398 -a	BŚW	2,58	DRZEW	GOSP	10	SO	85	1,00
13-14-1-08-399 -d	BŚW	2,22	DRZEW	GOSP	10	SO	90	0,90
13-14-1-08-408 -g	BMW	2,56	2 PIĘTR	OCHR	5	BRZ	65	0,70
13-14-1-08-430 -m	LW	6,35	DRZEW	OCHR	10	OL	68	0,90
13-14-1-08-437 -b	BMŚW	1,15	DRZEW	OCHR	10	SO	90	0,80
13-14-1-03-456 -g	BMŚW	0,51	DRZEW	OCHR	8	SO	90	0,90
13-14-1-03-457 -g	LMW	0,69	DRZEW	OCHR	10	ŚW	80	1,10
13-14-1-03-515 -s	BMŚW	0,96	DRZEW	OCHR	9	BRZ	65	0,80
Razem		100,94						

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 83. WYKAZ DRZEWOSTANÓW RĘBNYCH ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OBRĘB TYMOWA (TP)

Obręb Tymowa	TSL	Pow	B.pion.	Funkcja lasu	Udział	Gat_pan	Wiek	Zadrzewienie
13-14-2-09-12 -j	LMŚW	1,12	DRZEW	GOSP	5	OL	70	0,90
13-14-2-09-38 -b	BMŚW	1,38	DRZEW	OCHR	6	MD	83	0,80
13-14-2-09-43 -b	BMŚW	2,77	DRZEW	OCHR	7	SO	83	0,80
13-14-2-09-51 -c	BMŚW	2,42	DRZEW	GOSP	9	SO	86	0,80
13-14-2-10-60 -g	LMŚW	2,35	DRZEW	OCHR	4	DB.C	100	0,80
13-14-2-10-60 -h	BMŚW	1,50	2 PIĘTR	OCHR	7	SO	85	0,70
13-14-2-10-61 -i	LMŚW	0,86	2 PIĘTR	OCHR	10	SO	85	0,80
13-14-2-10-64 -l	LŚW	0,81	DRZEW	OCHR	8	DB.C	90	0,90
13-14-2-10-69 -g	BMŚW	3,09	DRZEW	OCHR	6	SO	88	0,90
13-14-2-10-72 -c	BMŚW	8,53	DRZEW	GOSP	8	SO	90	0,80
13-14-2-10-76 -c	LMŚW	1,65	DRZEW	OCHR	10	SO	82	0,80
13-14-2-10-76 -f	LMŚW	4,25	DRZEW	OCHR	10	SO	82	0,80
13-14-2-10-77 -b	LMŚW	1,16	DRZEW	OCHR	9	SO	82	0,80
13-14-2-10-87 -i	BMŚW	1,63	DRZEW	GOSP	5	SO	90	0,70
13-14-2-11-91 -b	LMŚW	7,28	DRZEW	GOSP	9	SO	82	0,80
13-14-2-11-92 -d	LMŚW	0,97	DRZEW	GOSP	7	DB	128	0,60
13-14-2-11-109 -b	BMŚW	7,64	DRZEW	GOSP	7	SO	82	0,90
13-14-2-11-110 -h	LMŚW	3,18	DRZEW	GOSP	6	SO	82	1,00
13-14-2-11-113 -d	LMŚW	1,25	DRZEW	GOSP	5	DB	123	0,70
13-14-2-11-114 -b	LMŚW	1,75	DRZEW	GOSP	7	DB	123	0,60
13-14-2-11-117 -j	BMŚW	6,00	DRZEW	GOSP	10	SO	85	0,80
13-14-2-11-136 -g	LMŚW	1,56	DRZEW	GOSP	6	DB	125	0,70
13-14-2-10-155 -h	BMŚW	1,55	DRZEW	GOSP	10	SO	83	0,90
13-14-2-12-157 -c	LMŚW	1,79	DRZEW	GOSP	9	SO	83	0,80
13-14-2-12-157 -l	BMŚW	1,21	DRZEW	GOSP	8	SO	83	0,80
13-14-2-12-158 -h	BMŚW	1,65	DRZEW	GOSP	10	SO	83	0,80
13-14-2-12-160 -d	BMŚW	1,92	DRZEW	GOSP	10	SO	88	0,80
13-14-2-12-160 -y	LMŚW	1,67	DRZEW	GOSP	10	SO	88	0,80
13-14-2-12-161 -f	BMŚW	3,88	DRZEW	GOSP	10	SO	83	0,80
13-14-2-12-169 -f	BMŚW	1,40	DRZEW	GOSP	10	SO	93	0,70
13-14-2-12-173 -b	LMŚW	0,73	DRZEW	OCHR	10	SO	88	0,70
13-14-2-12-178 -c	LMŚW	3,77	DRZEW	OCHR	9	SO	88	0,90
13-14-2-12-180 -h	LMŚW	4,16	DRZEW	OCHR	5	SO	83	0,80
13-14-2-13-193 -m	LŚW	1,75	2 PIĘTR	OCHR	4	JW	65	0,80
13-14-2-13-200 -d	LMŚW	1,17	DRZEW	OCHR	4	BRZ	70	0,70
13-14-2-13-202A -c	BMŚW	6,27	DRZEW	OCHR	10	SO	83	0,80

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli 83

Obręb Tymowa	TSL	Pow	B.pion.	Funkcja lasu	Udział	Gat_pan	Wiek	Zadrzewienie
13-14-2-13-203A -f	BMŚW	3,01	DRZEW	OCHR	10	SO	88	0,90
13-14-2-13-212 -l	BMŚW	2,92	DRZEW	OCHR	8	SO	84	1,00
13-14-2-13-213 -a	BMŚW	0,64	DRZEW	OCHR	10	SO	84	0,80
13-14-2-13-219 -g	LW	0,74	DRZEW	OCHR	10	OL	64	1,10
13-14-2-13-228 -j	LW	4,73	DRZEW	OCHR	6	OL	65	0,80
13-14-2-12-244 -f	LW	2,92	DRZEW	OCHR	8	OL	65	0,90
Razem		111,03						

3.2.1.3. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego z 5% przyrostem i niezaliczonymi na poczet przyjętego etatu.

Tabela 84. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU OBRĘB POLKOWICE

OBREB POLKOWICE				
		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
Kozłice	Rb I	24,95	24,95	6027
	Rb II-IV	277,02	125,61	44040
	przyrost			2505
	niezal. na etat			323
Łącznie		301,97	150,56	52895
Żelazny Most	Rb I	32,77	32,77	9732
	Rb II-IV	355,27	164,26	53761
	przyrost			3175
	niezal. na etat			15
Łącznie		388,04	197,03	66683
Szklary	Rb I	61,66	61,66	15829
	Rb II-IV	128,84	72,21	20658
	przyrost			1826
	niezal. na etat			283
Łącznie		190,50	133,87	38596
Małomice	Rb I	33,38	33,38	8091
	Rb II-IV	287,02	128,19	38672
	przyrost			2338
	niezal. na etat			327
Łącznie		320,40	161,57	49428

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

OBRĘB POLKOWICE				
		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
Sucha Górna	Rb I	39,90	39,90	9902
	Rb II-IV	67,97	35,06	9599
	przyrost			969
	niezal. na etat			0
Łącznie		107,87	74,96	20470
Damówka	Rb I	48,97	48,97	13237
	Rb II-IV	244,12	110,46	34667
	przyrost			2395
	niezal. na etat			609
Łącznie		293,09	159,43	50908
Sieroszowice		Pow. manipulacyjna	Pow. do odnowienia	m ³ netto
	Rb I	120,28	120,28	31887
	Rb II-IV	86,88	46,41	14025
	przyrost			2296
niezal. na etat			553	
Łącznie		207,16	166,69	48761
Polkowice	Rb I	127,46	127,46	33119
	Rb II-IV	102,21	61,24	17749
	przyrost			2546
	niezal. na etat			229
Łącznie		229,67	188,70	53643
Razem obręb		2038,70	1232,81	381384

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 85. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA RĘBNEGO Z 5% PRZYROSTEM I NIEZALICZONYMI NA POCZET PRZYJĘTEGO ETATU OBRĘB TYMOWA

OBRĘB TYMOWA				
Orsk	Rb I	66,36	66,36	14332
	Rb II-IV	137,57	60,31	17601
	przyrost			1597
	niezal. na etat			63
Łącznie		203,93	126,67	33593
Nieszczyce	Rb I	17,92	17,92	4425
	Rb II-IV	256,74	126,80	37889
	przyrost			2116
	niezal. na etat			152
Łącznie		274,66	144,72	44582
Naroczyce	Rb I	72,73	72,73	17957
	Rb II-IV	83,89	49,67	12076
	przyrost			1501
	niezal. na etat			212
Łącznie		157,62	122,40	31746
Rudna	Rb I	30,96	30,96	7147
	Rb II-IV	276,11	126,59	37810
	przyrost			2247
	niezal. na etat			0
Łącznie		307,07	157,55	47204
Tymowa	Rb I	28,30	28,30	7537
	Rb II-IV	246,23	110,60	29953
	przyrost			1875
	niezal. na etat			17
Łącznie		274,53	138,90	39382
Razem obręb		1217,81	690,24	196507
Ogółem nadleśnictwo		3256,80	1923,05	577891

Syntetyczne zestawienie powierzchni z wykazu cięć użytków przedrębnych dla Nadleśnictwa Lubin w rozbiciu na leśnictwa i rodzaj zabiegu przedstawia się poniżej:

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 86. ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI ETATU UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO OKREŚLONY NA PODSTAWIE ZESTAWIENIA WYKAZU CIĘĆ UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W ROZBICIU NA TW I TP

LEŚNICTWO	CP-P	TW	TP	Razem
	ha/m ³ netto			
1	2	3	4	5
Koźlice	0	<u>178,19</u> 5077	<u>811,01</u> 38218	<u>989,20</u> 43295
Żelazny Most	0	<u>234,41</u> 4583	<u>554,87</u> 26637	<u>789,28</u> 31220
Szklary	0	<u>280,11</u> 7771	<u>761,75</u> 37098	<u>1041,86</u> 44869
Małomice	0	<u>152,88</u> 3331	<u>624,35</u> 27599	<u>777,23</u> 30930
Sucha Górna	0	<u>175,36</u> 3275	<u>364,97</u> 15271	<u>540,33</u> 18546
Damówka	0	<u>165,01</u> 4274	<u>749,39</u> 35882	<u>914,40</u> 40156
Sieroszowice	0	<u>111,40</u> 2469	<u>1030,39</u> 50512	<u>1141,79</u> 52981
Polkowice	0	<u>227,71</u> 6948	<u>890,80</u> 42091	<u>1118,51</u> 49039
Razem obręb Polkowice	0	<u>1525,07</u> 37728	<u>5787,53</u> 273308	<u>7312,60</u> 311036
Orsk	0	<u>172,60</u> 5781	<u>697,75</u> 30278	<u>870,35</u> 36059
Nieszczyce	0	<u>119,55</u> 3510	<u>519,24</u> 21775	<u>638,79</u> 25285
Naroczyce	0	<u>101,07</u> 2878	<u>773,23</u> 33439	<u>874,30</u> 36317
Rudna	0	<u>256,06</u> 4721	<u>507,90</u> 21831	<u>763,96</u> 26552
Tymowa	0	<u>302,17</u> 7833	<u>691,00</u> 30534	<u>993,17</u> 38367
Razem obręb Tymowa	0	<u>951,45</u> 24723	<u>3189,12</u> 137857	<u>4140,57</u> 162580
Ogółem nadleśnictwo	0	<u>2476,52</u> 62451	<u>8976,65</u> 411165	<u>11453,17</u> 473616

W części tabelarycznej planu u.l. zamieszczono w tabeli XVI zestawienia zbiorcze dla obrębów i nadleśnictwa powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących, oraz klas i podklas wieku.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.2. ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

Zadania dotyczące odnowienia i pielęgnowania lasu zaprojektowane na bieżące 10-lecie zostały opracowane dla obrębów w kolejności oddziałów i pododdziałów na podstawie:

- wskazówek zawartych w opisach taksacyjnych,
- wykazu gruntów przeznaczonych do odnowienia,
- opracowanego wykazu cięć użytków rębnych właściwych.

Wskazania gospodarcze dotyczące hodowli lasu, obejmują wszystkie grunty, które w związku z odnowieniem wymagają melioracji agrotechnicznych. Są to grunty projektowane do odnowień naturalnych i sztucznych, dolesień luk, poprawek i uzupełnień. Melioracji wodnych nie planowano.

Wskazówki gospodarcze dotyczące pielęgnacji gleby w uprawach oraz CW i CP, są planowane jako zabiegi jednokrotne. Natomiast nadleśnictwo wykona te zabiegi w ilości wynikającej z potrzeb.

Nie planowano poprawek na powierzchniach planowanych do odnowienia po Rb IIIa, IIIb i IVd.

Luki do odnowień w planie uzgodniono na etapie odbioru prac.

Powierzchnie zabiegów pielęgnacyjnych CW i CP w istniejących odnowieniach podokapowych planowano indywidualnie do każdej pozycji planu.

Planowane zabiegi CW i CP w dolesionych lukach i przerzedzeniach planowano indywidualnie dla każdej pozycji planu.

Zbiorcze zestawienie wykazu hodowli lasu ujęto w tabeli XVIII, sporządzonej oddzielnie dla każdego obrębu oraz łącznie dla nadleśnictwa załączonej w części tabelarycznej planu u.l.

Zakres prac wynikających z wykazu hodowli lasu na bieżące 10-lecie zestawiono w poniższych tabelach w formie syntetycznej bez podziału na typy siedliskowe lasu i strefy uszkodzeń przemysłowych.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 87. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU OBRĘB POLKOWICE (TABELA XVIII INSTRUKCJI U.L.)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Lubin, Obręb Polkowice (13-14-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przederzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Powierzchnia zredukowana - ha															
BMSW	21,78		263,15	363,15	8,20	4,98	661,26	6,57	667,83		151,64	277,99	1021,13	1450,76		653,70
BMW	2,81		7,89				10,70		10,70		2,81	2,08	21,65	26,54		10,70
BŚW	18,77		164,62			0,45	183,84	0,25	184,09		66,87	76,86	192,48	336,21		184,09
LMŚW	3,04		46,69	378,86	1,24	0,38	430,21	20,49	450,70		103,88	183,76	713,20	1000,84		444,08
LMW			4,07	11,83		0,16	16,06	2,45	18,51		5,91	12,60	72,90	91,41		18,35
LŚW				20,90		0,13	21,03	1,99	23,02		0,62	11,83	41,02	53,47		23,02
LW			2,95	47,56			50,51	0,65	51,16		31,36	37,70	41,95	111,01		49,28
OL													2,77	2,77		
OLJ																
OGÓLEM	46,40		489,37	822,30	9,44	6,10	1373,61	32,40	1406,01		363,09	602,82	2107,10	3073,01		1383,22

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 88. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU OBRĘB TYMOWA (TABELA XVIII INSTRUKCJI U.L.)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Lubin, Obręb Tymowa (13-14-2-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje		
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne	
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dośsianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne					
	1	2	3	4	5	6					7	8					9
BMSW	2,77		157,40	203,64		4,11	367,92	3,01	370,93		113,62	186,44	201,12	501,18			361,48
BŚW			18,76			0,24	19,00		19,00		1,74			1,74			19,00
LŁ				5,19			5,19		5,19								5,19
LMŚW	4,50		36,88	236,34		1,00	278,72	7,32	286,04		63,21	160,01	344,41	567,63			273,81
LMW			2,23	21,12			23,35	1,00	24,35		10,02	13,04	20,03	43,09			24,35
LŚW				32,79			32,79		32,79		16,41	2,10	27,50	46,01			27,17
LW			1,00	32,89		0,81	34,70	2,47	37,17		14,40	7,06	36,67	58,13			36,13
OL				1,01			1,01		1,01			1,01	1,58	2,59			1,01
OLJ													1,04	1,04			
OGÓŁEM	7,27		216,27	532,98		6,16	762,68	13,80	776,48		219,40	369,66	632,35	1221,41			748,14

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 89. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU NADLEŚNICTWO (TABELA XVIII INSTRUKCJI U.L.)

Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Tabela nr XVIII

Nadleśnictwo Lubin (13-14-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zrzeby	grunty nieleśne	zrzeby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	24,55		420,55	566,79	8,20	9,09	1029,18	9,58	1038,76		265,26	464,43	1222,25	1951,94		1015,18
BMW	2,81		7,89				10,70		10,70		2,81	2,08	21,65	26,54		10,70
BŚW	18,77		183,38			0,69	202,84	0,25	203,09		68,61	76,86	192,48	337,95		203,09
LŁ				5,19			5,19		5,19							5,19
LMSW	7,54		83,57	615,20	1,24	1,38	708,93	27,81	736,74		167,09	343,77	1057,61	1568,47		717,89
LMW			6,30	32,95		0,16	39,41	3,45	42,86		15,93	25,64	92,93	134,50		42,70
LŚW				53,69		0,13	53,82	1,99	55,81		17,03	13,93	68,52	99,48		50,19
LW			3,95	80,45		0,81	85,21	3,12	88,33		45,76	44,76	78,62	169,14		85,41
OL				1,01			1,01		1,01			1,01	4,35	5,36		1,01
OLJ													1,04	1,04		
OGÓLEM	53,67		705,64	1355,28	9,44	12,26	2136,29	46,20	2182,49		582,49	972,48	2739,45	4294,42		2131,36

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Omówienie zadań gospodarczych:

I. Odnowienia i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów bieżących planowanych i zrębów zaległych.

Ia. Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi oraz jako czynności bezpośrednio wyprzedzające użytkowanie rębne rębniami złożonymi w drzewostanach gwarantujących powodzenie wykonywanych prac – drzewostany z rozluźnionym zwarcie i obniżonym czynnikiem zadrzewienia. W drzewostanach o strukturze KO i KDO nie planowano zwiększenia powierzchni do odnowienia w związku z przewidywanym procentem uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew.

Ib. Posażenia produkcyjne – zaplanowano w oddz. 105 f,108 d,117 g,h w leśnictwie Żelazny Most na łącznej powierzchni 9,44 ha.

Ic. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazaną w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego oraz w drzewostanach przerzedzonych. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia luk i przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Należy zwrócić uwagę na możliwość naturalnego odnowienia tych powierzchni.

II. Poprawki i uzupełnienia – projektowano w uprawach i młodnikach I klasy wieku, o niskim stopniu pokrycia. Poprawki dotyczą upraw zakładanych na powierzchniach otwartych – zalesień, w wieku do 5 lat. Uzupełnienia projektowano w starszych uprawach i młodnikach, w wieku do 20 lat, o niskim czynnikiem zadrzewienia.

IIIa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach do 5 lat oraz w dolesionych lukach i przerzedzeniach oraz w zrębach zaległych. Nie planowano na powierzchniach projektowanych do odnowienia (planowane na bieżące 10-lecie).

Pielęgnowanie gleby jako zabieg obligatoryjny zaplanowano na łącznej powierzchni 265,01 ha.

Wykaz wydzieleń i powierzchni obligatoryjnych w zakresie pielęgnacji gleby (bez CW) przedstawia się poniżej:

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

**Tabela 90. WYKAZ WYDZIELEŃ I POWIERZCHNI OBLIGATORYJNYCH W ZAKRESIE PIELĘGNACJI GLEBY
OBRĘB POLKOWICE**

OBRĘB POLKOWICE			
13-14-1-05-4 -i	1,68	13-14-1-01-180 -k	1,32
13-14-1-05-6 -d	0,82	13-14-1-01-192 -d	1,60
13-14-1-05-7 -k	3,70	13-14-1-04-213 -f	1,16
13-14-1-05-9 -k	3,50	13-14-1-04-215 -a	2,42
13-14-1-05-25 -b	4,21	13-14-1-04-224 -k	1,03
13-14-1-05-32 -h	2,26	13-14-1-04-225 -d	2,68
13-14-1-02-46 -j	3,30	13-14-1-04-244 -f	0,40
13-14-1-02-51 -a	2,44	13-14-1-06-257 -b	2,05
13-14-1-06-52 -a	1,51	13-14-1-06-260 -n	0,48
13-14-1-06-53 -a	3,72	13-14-1-06-270 -d	2,94
13-14-1-06-54 -j	0,62	13-14-1-06-272 -f	1,46
13-14-1-02-59 -g	4,19	13-14-1-06-277 -d	1,32
13-14-1-06-64 -d	3,14	13-14-1-06-303 -f	2,30
13-14-1-02-67 -c	0,16	13-14-1-07-304 -l	2,32
13-14-1-02-70 -b	3,19	13-14-1-07-307 -f	3,84
13-14-1-06-73 -d	2,30	13-14-1-07-311 -i	2,63
13-14-1-06-75 -b	1,94	13-14-1-07-321 -a	1,05
13-14-1-02-80 -o	0,64	13-14-1-07-321 -d	0,50
13-14-1-02-80 -p	0,93	13-14-1-07-354 -d	3,65
13-14-1-02-81 -c	0,08	13-14-1-07-358 -f	2,81
13-14-1-02-90 -p	1,51	13-14-1-07-373 -f	1,00
13-14-1-02-91 -b	0,98	13-14-1-07-388 -d	3,11
13-14-1-01-101 -i	0,47	13-14-1-07-389 -f	4,35
13-14-1-01-101 -j	1,19	13-14-1-07-390 -c	2,55
13-14-1-02-105 -f	1,24	13-14-1-08-405 -b	3,66
13-14-1-02-108 -d	2,40	13-14-1-08-407 -g	2,33
13-14-1-02-110 -b	4,20	13-14-1-08-430 -c	0,54
13-14-1-02-111 -c	2,34	13-14-1-08-431 -i	2,39
13-14-1-02-111 -j	1,20	13-14-1-03-442 -h	2,45
13-14-1-02-117 -g	2,50	13-14-1-03-445 -i	2,57
13-14-1-02-117 -h	3,30	13-14-1-03-462 -a	0,45
13-14-1-02-124 -f	0,57	13-14-1-03-465 -d	1,50
13-14-1-01-129 -g	1,88	13-14-1-03-471 -c	2,64
13-14-1-01-133 -f	1,25	13-14-1-03-476 -a	3,74
13-14-1-01-133 -g	0,63	13-14-1-03-484 -f	0,14
13-14-1-02-138 -b	0,70	13-14-1-03-486 -b	4,25
13-14-1-01-153 -c	3,71	13-14-1-03-488 -d	0,68
13-14-1-01-160 -i	1,19	13-14-1-03-488 -f	0,16
13-14-1-01-161 -g	1,82	13-14-1-03-509 -a	0,24
13-14-1-01-161 -h	2,37	13-14-1-03-510 -i	1,35
13-14-1-04-167 -a	1,84	Razem obręb	160,94
13-14-1-01-180 -h	1,26		

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

**Tabela 91. WYKAZ WYDZIELEŃ I POWIERZCHNI OBLIGATORYJNYCH W ZAKRESIE PIELĘGNACJI GLEBY
OBRĘB TYMOWA**

OBRĘB TYMOWA				
13-14-2-09-10	-f	1,93	13-14-2-13-223 -o	1,48
13-14-2-09-24	-j	0,34	13-14-2-13-227 -a	0,31
13-14-2-09-46	-g	1,00	13-14-2-13-227 -d	0,96
13-14-2-09-49	-a	0,67	13-14-2-13-228 -n	0,88
13-14-2-09-50	-f	0,60	13-14-2-13-230 -l	0,68
13-14-2-09-54	-b	2,00	13-14-2-13-232 -h	3,96
13-14-2-10-71	-c	3,88	13-14-2-13-234 -j	0,90
13-14-2-10-73	-a	1,67	13-14-2-13-235 -a	0,38
13-14-2-10-74	-h	2,48	Razem obręb	104,07
13-14-2-10-76	-a	4,38		
13-14-2-10-81	-i	4,05		
13-14-2-11-91	-m	2,13		
13-14-2-11-98	-f	3,38		
13-14-2-11-99	-h	1,63		
13-14-2-10-100	-d	2,52		
13-14-2-10-100	-f	2,04		
13-14-2-11-109	-f	1,44		
13-14-2-11-116	-b	1,48		
13-14-2-11-124	-a	2,02		
13-14-2-11-128	-g	1,95		
13-14-2-11-130	-a	3,65		
13-14-2-11-133	-f	3,84		
13-14-2-11-134	-k	0,22		
13-14-2-11-141	-b	1,30		
13-14-2-11-144	-m	1,55		
13-14-2-10-153	-a	1,04		
13-14-2-12-156	-a	0,97		
13-14-2-12-162	-f	8,50		
13-14-2-12-166	-d	1,85		
13-14-2-12-167	-b	6,32		
13-14-2-12-184	-b	1,52		
13-14-2-12-186	-b	2,96		
13-14-2-11-189	-f	0,32		
13-14-2-13-194A	-a	2,13		
13-14-2-13-200	-b	4,01		
13-14-2-13-202	-g	1,74		
13-14-2-13-209	-d	2,62		
13-14-2-13-212	-h	1,04		
13-14-2-13-212	-k	1,09		
13-14-2-13-218	-b	2,73		
13-14-2-13-218A	-f	1,44		
13-14-2-13-219	-i	1,34		

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

IIIb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w uprawach w wieku powyżej 5 lat, w niektórych dolesionych lukach i przerzedzeniach oraz na powierzchniach projektowanych do użytkowania rębного. W drzewostanach z istniejącym młodym pokoleniem planowano zabiegi na powierzchni zredukowanej o młode pokolenie. W uzgodnieniu z nadleśnictwem planowano zabiegi również w dolesionych lukach i przerzedzeniach. Nie planowano na powierzchniach projektowanych do odnowienia.

Powierzchnia obligatoryjna planowanych zabiegów CW dla całego nadleśnictwa wynosi 972,48 ha, w tym obręb Polkowice 602,82 ha i obręb Tymowa 369,66 ha.

IIIc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. W uzgodnieniu z nadleśnictwem planowano zabiegi również w dolesionych lukach i przerzedzeniach. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Powierzchnia obligatoryjna planowanych zabiegów CP dla całego nadleśnictwa wynosi 2739,45 ha, w tym obręb Polkowice 2107,10 ha i obręb Tymowa 632,35 ha.

Pielęgnacje, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych w przypadku występowania w składzie młodników gatunków wymagających tego typu zabiegów oraz w klasach odnowienia na powierzchni zredukowanej.

IVa. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzaniem podszytów i nawożeniem.

IVb. Melioracje wodne – nie planowano w bieżących zrębach. Istnieje pilna potrzeba kompleksowego potraktowania melioracji wodnych na istniejących ciekach wodnych, poprzez oczyszczenie zarośniętych rowów melioracyjnych i uzupełnienie lub naprawę przepustów.

Na najbliższe 10-lecie w planie hodowli nie projektowano zabiegów związanych ze sztucznym nawożeniem upraw.

Wskazania gospodarcze z zakresu hodowli lasu przyjęto zgodnie z § 46 ust. 10-15 instrukcji u.l.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.3. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z instrukcją urządzenia lasu, podczas prac taksacyjnych dokonano rozpoznania uszkodzeń biotycznych i abiotycznych, oraz drzewostanów występujących na gruntach porolnych na terenie nadleśnictwa. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały dostarczone przez ZOL z RDLP we Wrocławiu *oraz wskazania w zakresie ochrony lasu* , stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów ustalony podczas prac taksacyjnych oraz na podstawie danych dostarczonych przez pracowników nadleśnictwa.

Na stan zdrowotny lasów mają wpływ czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne. Do czynników biotycznych zaliczono uszkodzenia od owadów (pierwotnych i wtórnych), gryzoni, zwierzyny oraz patogenów grzybowych.

Do czynników abiotycznych zaliczono uszkodzenia od wiatrów, pożarów, ekstremalnych czynników atmosferycznych (długotrwałe okresy suszy, powodzie, zmrzowiska i okiść), a do czynników antropogenicznych uszkodzenia od emisji przemysłowych.

3.2.3.1. CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH USZKODZEŃ

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych V rewizji urządzenia lasu zarejestrowano łącznie występowanie uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych na powierzchni 5087,75 ha, co stanowi 28,18% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej nadleśnictwa, w tym uszkodzenia istotne powyżej 25% na powierzchni 760,91 ha co stanowi 3,77% ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Zgodnie z instrukcją u.l. w obecnych pracach urządzeniowych określano jedynie główny rodzaj uszkodzenia w wydzieleniach.

Strukturę uszkodzeń od czynników biotycznych i abiotycznych odnotowanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie Lubin wg stanu na 1 stycznia 2016 r. przedstawia się w poniższej tabeli, a występujące zagrożenia i uszkodzenia wg danych z ZOL przy RDLP we Wrocławiu przedstawiono w dalszej części tego rozdziału.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 92. STRUKTURA USZKODZEŃ OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH

Rodzaj uszkodzenia	Stopień uszkodzeń	Powierzchnia - ha		
		Polkowice	Tymowa	Nadleśnictwo
1	2	3	4	5
GRZYBY	1	395,60	1179,85	1575,45
	2	299,59	62,17	361,76
	3		9,26	9,26
Razem		695,19	1251,28	1946,47
KLIMAT	1	361,54	637,30	988,84
	2	31,33	19,73	51,06
Razem		392,87	657,03	1049,90
WODNE	1	40,78	16,85	57,63
	2	21,09	89,65	110,74
	3	0,72	19,59	20,31
Razem		62,59	126,09	188,68
OWADY	1	100,61	5,78	106,39
	2	5,18		5,18
Razem		105,79	5,78	111,57
ZWIERZYNA	1	640,60	846,20	1486,80
	2	99,24	76,02	175,26
Razem		739,84	922,22	1662,06
ANTOPOGEN.	1	11,09		11,09
	2	4,84		4,84
	3	4,57		4,57
Razem		20,50		20,50
POŻAR	1	1,18	3,03	4,21
Razem		1,18	3,03	4,21
INNE	1	52,96	33,47	86,43
	2	17,93		17,93
Razem		70,89	33,47	104,36
Ogółem		2088,85	2998,90	5087,75

Zachwianie stosunków wodnych związane jest z niską lub wysoką roczną sumą opadów oraz okresowymi wystąpieniami rowów melioracyjnych. Występują na terenie całego nadleśnictwa w różnym stopniu uszkodzeń, w postaci podtopień i zalań powodowanych przez gwałtowne zjawiska atmosferyczne. Dodatkowym zagrożeniem na

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

terenie obrębu Polkowice są miejscowe podtopienia spowodowane działalnością górniczą KGHM.

Uszkodzenia od zwierzyny występują głównie w młodszych klasach wieku w większości w I-szym stopniu uszkodzeń.



FOT. 7. LOKALNE PODTOPIENIE W ODDZ. 430 I LEŚNICTWO POLKOWICE /FOT. W.DEMPNIAK/

3.2.3.2. CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROZEŃ ORAZ METODY PRZECIWDZIAŁANIA ICH SKUTKOM

Wg opracowania z Zespołu Ochrony Lasu przy RDLP we Wrocławiu, Nadleśnictwo Lubin obejmuje obszar leśny o umiarkowanej częstotliwości występowania poważniejszych szkód wywoływanych czynnikami atmosferycznymi w drzewostanach (gołoledź, okiść, podtopienia i zalania oraz wiatr). W trakcie obowiązywania planu u.l. IV rewizji znaczniejsze jednorazowe szkody miały miejsce w roku 2006 i 2010 na powierzchni 540 ha i 204 ha – czynniki abiotyczne (obniżenie poziomu wód i susza, podtopienia) łącznie w latach 2006-2015 na powierzchni 850 ha oraz uszkodzenia od wiatru w 2007r. na pow. ok. 213 ha i w latach 2009-2010 po ok. 100 ha – łącznie w latach 2006-2015 uszkodzenia od wiatru wystąpiły na pow. 448 ha.

Z zagrożeń biotycznych największe znaczenie miało występowanie osutki sosny w 2006 r. na pow. 382 ha i w roku 2011 na pow. 148 ha łącznie w latach 2006-2015 - 676 ha, rdza na liściach i igłach w 2006 r. na pow. 348 ha i w roku 2011 na pow. 126 ha – łącznie 548 ha oraz zagrożenie od huby korzeni w 2006 -2007 na pow. 208 ha i 450 ha – łącznie 724 ha.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Ogółem można stwierdzić, że zagrożenie ze strony czynników biotycznych i abiotycznych na terenie Nadleśnictwa Lubin jest umiarkowane.

ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE

Spośród szkód abiotycznych w nadleśnictwie na szczególną uwagę zasługują szkody wyrządzone od zakłóceń stosunków wodnych i niskich i wysokich temperatur oraz od wiatru. Szkody od niekorzystnych wiatrów zanotowano tylko w latach 2007, 2009 i 2010 na powierzchni 448 ha. Zakłócenia od stosunków wodnych notowano głównie w uprawach i młodnikach na pow. 464 ha i w starszych drzewostanach na pow. 385 ha.

Wg danych przedstawionych przez ZOL na przestrzeni lat 2006-2015 łącznie uszkodzenia spowodowane przez czynniki abiotyczne zanotowano na powierzchni 2925 ha. W celu zapobieżenia tym negatywnym skutkom, należy bezwzględnie przestrzegać ładu przestrzennego w prowadzonych cięciach rębnych, głównie w rębniach zupełnych. Zabiegi hodowlane i trzebieżowe należy prowadzić w określonych terminach, i z odpowiednią intensywnością.

Zachwianie stosunków wodnych związane jest z niską lub wysoką roczną sumą opadów oraz okresowymi wystąpieniami głównych cieków z koryta oraz działalnością górniczą KGHM Polska Miedź.

Przeciwdziałanie tego typu uszkodzeniom leży poza kompetencjami ALP, ale w celu zminimalizowania tych szkód wskazane jest odtwarzanie starych zbiorników wodnych jako zbiorniki retencyjne. Na terenie Nadleśnictwa Lubin zlokalizowane są dwa zbiorniki retencyjne o obrębie Polkowice w oddz. 23 b na pow. 1,21 ha i w oddz. 101 a na pow. 0,42 ha.

Dodatkowo można konsekwentnie realizować przebudowę drzewostanów, mającą na celu dostosowanie składu gatunkowego do pożądanego na danych typach siedliskowych lasu, a przez to zwiększenie odporności biologicznej drzewostanów.

Natężenie szkód abiotycznych na terenie nadleśnictwa można określić w ostatnich latach jako średnie.

ZAGROŻENIA BIOTYCZNE

Choroby grzybowe

Większych zagrożeń ze strony szkodliwych grzybów na terenie nadleśnictwa nie stwierdzono. Zanotowano jedynie w latach 2006 i 2011 uszkodzenia od osutki sosny na

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

łączonej powierzchni 530 ha, rdzę na igłach i liściach w latach 2006 i 2011 na łącznej powierzchni 476 ha i mączniaka dębu w latach 2005-2016 na łącznej powierzchni 168 ha.

Wg danych z ZOL w latach 2006-2007 zanotowano uszkodzenia od huby korzeni na łącznej powierzchni 657 ha.

Łączna powierzchnia uszkodzeń powodowanych przez szkodliwe grzyby na terenie nadleśnictwa w latach 2006-2015 wyniosła 3184 ha.

Łączna powierzchnia drzewostanów na gruntach porolnych, szczególnie narażonych na hubę korzeni wynosi 8679,73 ha.

Do metod ograniczania huby korzeni i opieńki należą:

- odpowiedni termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych – wiosna (występuje wtedy najmniejsza ilość zarodników grzybów),
- odpowiedni dobór składów gatunkowych w nowozakładanych uprawach na gruntach porolnych,
- rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- ograniczanie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę.

Szkodniki korzeni

Do najważniejszych i najgroźniejszych szkodników korzeni zagrażających drzewostanom nadleśnictwa należy w obrębie Tymowa chrabąszcz majowy i kasztanowiec owady doskonałe i pędraki.

Zagrożenie ze strony chrabąszcza majowego i kasztanowca występowało na terenie trzech leśnictw: Naroczyce, Nieszczyce i Orsk we wszystkich latach ze szczególnym nasileniem w roku 2012 684 ha i w 2015 roku na pow. 800 ha. Zwalczenie chemiczne owadów doskonałych przeprowadzono na pow. 594 ha i 398 ha.

W stosunku do postępowania hodowlano-ochronnego na uporczywych pędraczyskach, a w szczególności w zagrożonych trzech leśnictwach należy w miarę możliwości stosować następujące zasady:

- ✓ preferować odnowienie naturalne, siewy oraz istniejące podrosty,
- ✓ w przypadku sadzenia stosować sadzonki bardzo dobrej jakości (z zakrytym systemem korzeniowym) oraz zwracać uwagę na odpowiednie przygotowanie gleby,
- ✓ dostosowywać planowane cięcia do różki chrabąszcza (zręby wykonywać w roku poprzedzającym rok różki),

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

- ✓ w latach poprzedzających rójkę usuwać z II-go piętra podrosty i podszyty dębowe na powierzchniach znajdujących się w sąsiedztwie planowanych zrębów,
- ✓ upraszczać gospodarkę rębnią poprzez rezygnację z rębni złożonych na korzyść rębni zupełnych. W przypadku Nadleśnictwa Lubin w leśnictwie Naroczyce i Orsk zastosowano jako rębnię wiodącą RbI, w leśnictwie Nieszczyce jako rębnię wiodącą IIIa. Takie założenia uzgodniono z kierownictwem nadleśnictwa.
- ✓ ograniczać pielęgnację upraw i raczej kierunkować na stabilność i żywotność, w mniejszym stopniu na jakość,
- ✓ rezygnować z podsadzeń w II-piętrze zwłaszcza dębowych. W nadleśnictwie Lubin nie planowano wprowadzania podsadzeń,
- ✓ powstałe luki w uprawach wypełniać poprzez uznawanie samosiewów oraz siew sosny i brzozy,

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym na podstawie danych ZOL we Wrocławiu przedstawia się występujące uszkodzenia biotyczne i abiotyczne z lat 2006-2015 na terenie Nadleśnictwa Lubin.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 93. ZESTAWIENIE USZKODZEŃ BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH DLA NADLEŚNICTWA ZA LATA 2006-2015 NA PODSTAWIE DANYCH ZOL

Lp.	Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	a) zakłócenia stosunków wodnych:	539,77		21,79	64,00	203,53	2,75	0,33	3,45	5,06	9,43
2	– podtopienia i zalania	168,27			64,00	200,53	1,05	0,33	3,45	1,31	0,05
3	– obniżenie poziomu wód, susza	371,50		21,79		3,00	1,70			3,75	9,38
4	b) niskie i wysokie temperatury:					1,07	129,86	61,33	10,80	74,00	32,12
5	– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie								7,21	4,02	29,13
6	– zmrózienia, zwarzenia					1,07	129,86	61,33	3,59	69,98	2,99
7	c) wiatr		212,78		133,72	101,29					
8	d) śnieg					7,15	0,10	0,03			
9	e) grad					37,30	0,21				
10	f) pożar		4,01	11,00	8,10	1,90		10,95	0,83	3,08	5,89
11	Imisje zanieczyszczeń	8,12			60,00						
12	Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:	1,20	1,56				1,08	1,14			
13	– iglastych	0,65	0,88				0,51	0,58	0,51		
14	– liściastych	0,55	0,68				0,58	0,56	0,42		
15	Szara pleśń							0,66			
16	Osutki sosny	382,34	64,70		49,30	30,00	147,64	0,82	0,88		
17	Osutki modrzewia	8,17	6,73		0,20	4,00	0,08	0,08	0,08		
18	Osutki innych gatunków										
19	Rdze na igłach/liściach	348,10	23,99		46,00	4,00	125,59				
20	Mączniak dębu	136,87	19,95		32,70	60,20	17,51	0,25	0,48	0,28	
21	Zamieranie pędów sosny		10,18							6,02	
22	Zamieranie pędów										
23	Skrętał sosny	285,53	57,65		0,20	33,00	155,50				
24	Rdza kory sosny zwyczajnej	10,69	3,82								

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

c.d. tabeli 97

Lp.	Wyszczególnienie	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
25	Rdza kory wejmutki				0,10						
26	Rak jodły										
27	Rak modrzewia										
28	Raki topoli										
29	Zgorzel kory, pomór topoli				64,94						
30	Holenderska choroba wiązków									0,40	
31	Zamieranie brzozy										
32	Zamieranie buka										
33	Zamieranie dębów	3,08									
34	Zamieranie jesionu				8,40	14,80				26,91	
35	Zamieranie olszy				0,20						
36	Zamieranie innych gatunków drzew										
37	Opieńkowa zgnilizna korzeni	61,06	21,45			22,00				1,60	
38	Huba korzeni	207,85	449,63		1,00		65,11				
39	Huba sosny				76,58	75,00					
40	Czyreń ogniowy										
41	Drzewa zahubione iglaste					1,00					
42	Drzewa zahubione liściaste				4,00	5,00					
43	Inne choroby										

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Szkodniki pierwotne

Do najważniejszych i najgroźniejszych szkodników pierwotnych zagrażających drzewostanom nadleśnictwa należą: szeliniaki, zwójki dębowe i kuprówka rudnica.

W roku 2006, 2007 i 2011 notowano występowanie szeliniaka na pow. 120 ha, 87 ha i 115 ha łącznie 322 ha. Zwalczanie mechaniczne przeprowadzono na 322 ha.

Zwójki dębowe notowano w latach 2006-2008 na pow. 433 ha, 37 ha i 126 ha. Zwalczanie chemiczne przeprowadzono na pow. 128 ha w 2006 r.

Kuprówkę rudnicę notowano w latach 2007-2009 odpowiednio na pow. 104 ha, 286 ha i 268 ha. Zwalczanie chemiczne przeprowadzono na pow. 168 ha w 2008 r.

Pozostałe szkodniki pierwotne w minionym okresie gospodarczym na terenie nadleśnictwa nie stwarzały większych zagrożeń.

Szkodniki wtórne

Do najważniejszych i najgroźniejszych szkodników wtórnych zagrażających drzewostanom nadleśnictwa należą: cetyńce oraz przyplaszczek granatek.

W roku 2006-2008 stwierdzono występowanie cetyńców na powierzchni 4231 ha średniorocznie 1410 ha, wykonano zwalczanie mechaniczne w tych samych latach na tej samej powierzchni.

W roku 2006 odnotowano występowanie przyplaszczka granatka na powierzchni 719 ha, wykonano w tym samym roku zwalczanie mechaniczne na powierzchni 1247 ha.

W pozostałych latach nie notowano większych zagrożeń ze strony przyplaszczka granatka za wyjątkiem 2010 r. na pow. 162 ha bez potrzeby wykonywania zabiegów.

Pozostałe szkodniki wtórne w minionym okresie gospodarczym na terenie nadleśnictwa nie stwarzały większych zagrożeń.

Do metod ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi należą:

- utrzymywanie lasu w należyтым stanie sanitarnym /przestrzeganie zasad higieny lasu i minimum sanitarnego/,
- usuwanie drzew zasiedlonych,
- usuwanie z lasu drewna niekorowanego,
- niedopuszczanie do powstawania nadmiernych przerzedzeń,
- wykładanie drzew pułapkowych,
- stosowanie pułapek lepowych z czarnej folii (dot. przyplaszczka),
- stosowanie pułapek feromonowych.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Gryzonie

W latach 2006 -2008, 2012 i 2015 odnotowano łącznie uszkodzenia od gryzoni na pow. 190 ha, zwalczanie metodami chemicznymi objęto powierzchnię 172 ha w latach 2006-2007 i metodami biologicznymi powierzchnię 16 ha w 2012 r.

Działaniami ograniczającymi powstawanie szkód od gryzoni są:

- systematyczna pielęgnacja upraw,
- ochrona i propagowanie naturalnych wrogów.

Zwierzyna

W Nadleśnictwie Lubin szkody wyrządzane są głównie przez jeleniowate (sarna, jelen europejski, daniel), średnio po około 300 ha rocznie. Najwięcej uszkodzeń od jeleniowaych zanotowano w 2006 r. na pow. 1185 ha i w roku 2008 na pow. 616 ha.

Zabiegami chemicznymi objęto w latach 2006-2015 łącznie powierzchnię 1614 ha, średniorocznie 161 ha oraz zabiegami mechanicznymi łącznie powierzchnię 251 ha..

Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem gatunków liściastych oraz niegrodzone odnowienia dębowe, natomiast spalowanie dotyczy głównie młodników i starszych drzewostanów sosnowych. Szkody powstają w największym stopniu w okresie zimowo – wiosennym.

Szkody te są ograniczane poprzez grodzenie odnowionych gniazd, głównie w rębniach złożonych oraz metodami chemicznymi zabezpieczano przede wszystkim gatunki iglaste. Głównym zagrożeniem jest utrzymywanie wysokich stanów zwierzyny w poszczególnych obwodach łowieckich.

Zminimalizowanie szkód uzyskuje się również przez wykładanie corocznie drzew ogryzowych, oraz zagospodarowanie śródleśnych łąk.

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należą:

- dostosowanie liczebności zwierzyny do opracowanych wieloletnich planów,
- kształtowanie właściwej struktury płci i wieku zwierzyny,
- poprawa warunków bytowych zwierzyny:
 - zagospodarowanie i utrzymywanie w dobrym stanie łąk śródleśnych,
 - uprawa poletek łowieckich, na których karma dla zwierzyny jest dostępna w ciągu całego roku,
 - zakładanie poletek zgryzowych pod liniami wysokiego napięcia,

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

wyodrębnianie stałych ostoi zwierzyny, dokarmianie w okresie niedoborów pokarmowych,

- grodzenie fragmentów upraw szczególnie narażanych na zgryzanie,
- ochrona indywidualna sadzonek (wszelkiego rodzaju osłony),
- stosowanie repelentów.

ZAGROŻENIA ANTROPOGENICZNE

Nadleśnictwo zaliczone zostało do I strefy uszkodzeń przemysłowych na łącznej powierzchni 11994,27 ha, II strefy uszkodzeń przemysłowych na łącznej powierzchni 8022,04 ha i III strefy uszkodzeń przemysłowych na łącznej powierzchni 187,23 ha wg stanu na 01.01.2016 r.

Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza przez zakłady przemysłowe oraz gospodarstwa domowe w ostatnim dziesięcioleciu, zmniejszyło zagrożenie imisjami przemysłowymi dla lasów nadleśnictwa.

OCHRONA ŚRÓDLEŚNYCH UŻYTKÓW

W celu ograniczenia procesów degradacji stosunków wodnych w lasach, wskazane jest zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych użytków takich jak bagna, torfowiska, mszary i trzęsawiska z ich florą i fauną w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej. Zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego śródleśnych cieków i oczek wodnych jest ważnym elementem krajobrazu leśnego.

Na mapach przeglądowej ochrony lasu w skali 1:25000 dla obrębów, zaznaczono drzewostany na gruntach porolnych, lokalizację pułapek feromonowych do odłowów samców brudnicy mniszki, stałe partie do jesiennych poszukiwań szkodników sosny, remizy ogniskowo-kompleksowej ochrony lasu, poletka łowieckie, uszkodzenia drzewostanów powyżej 20% przez czynniki biotyczne i abiotyczne, punkty monitoringu biologicznego powiązane z siecią wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu, oraz obszary ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych (brudnica mniszka, barczatka sosnowka, chrabąszcz majowy).

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.3.3. KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

Wytyczne dotyczące zagadnień ochronnych dla zaprojektowanych kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu precyzuje Referat kierownika ZOL (IUL, §76,p.7).

Zgodnie z instrukcją urządzenia lasu, podczas prac taksacyjnych dokonano rozpoznania uszkodzeń biotycznych i abiotycznych, oraz drzewostanów występujących na gruntach porolnych na terenie nadleśnictwa. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały dostarczone przez ZOL z RDLP we Wrocławiu *oraz wskazania w zakresie ochrony lasu*”, stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów ustalony podczas prac taksacyjnych oraz na podstawie danych dostarczonych przez pracowników nadleśnictwa.

Na stan zdrowotny lasów mają wpływ czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

Do czynników biotycznych zaliczono uszkodzenia od owadów (pierwotnych i wtórnych), zwierzyny oraz patogenów grzybowych.

Do czynników abiotycznych zaliczono uszkodzenia od wiatrów, pożarów, ekstremalnych czynników atmosferycznych (długotrwałe okresy suszy, powodzie, zmrozowiska i okiśc), a do czynników antropogenicznych uszkodzenia od emisji przemysłowych.

W trakcie wykonywania prac urządzeniowych V rewizji urządzenia lasu zarejestrowano łącznie występowanie uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych na powierzchni 5087,75 ha, co stanowi 28,18% (w tym uszkodzenia istotne na powierzchni 760,91 ha – 3,77%) powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa.

Według danych z obecnej rewizji planu u.l. na przestrzeni minionego okresu gospodarczego najistotniejsze znaczenie gospodarcze mają uszkodzenia spowodowane przez zwierzynę łowną, głównie jeleniowate na łącznej powierzchni 175,26 ha.

3.2.3.4. PODSTAWOWE ZADANIA Z ZAKRESU MONITOROWANIA LASU

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:

- kontrola występowania szkodników korzeni;
- kontrola występowania brudnicy mniszki;
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.

2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.

3. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji w zakresie powyżej 60% (→ sosna, modrzew, gat. liściaste) i powyżej 30% (→ świerk, jodła) oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L.).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach sosny i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

3.2.3.5. PODSTAWOWE ZABIEGI PROFILAKTYCZNE I OCHRONNE

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
2. W obszarach wzmożonego występowania szeliniaka monitorowanie zagrożenia od owada, podejmowanie zabiegów profilaktycznych i w miarę potrzeb zabiegów ograniczających. Podstawową metodą w walce z szeliniakiem stanowi profilaktyka oraz mechaniczne zabiegi ochronne. Zabieg chemiczny pozostaje ostatecznością.
3. W przypadkach wystąpienia silnych zagrożeń od osni gwiaździstej oraz ew. innych foliofagów, wykonywanie zabiegów ograniczających we współpracy z ZOL i RDLP.
4. Wykonywanie ochrony zasiewów w szkółkach leśnych w oparciu o zintegrowany system obejmujący kompleks działań w zakresie technologii produkcji, profilaktyki i bezpośredniej ochrony materiału sadzeniowego w przypadku dużego zagrożenia ze strony grzybów patogenicznych czy szkodników owadzych.
5. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Pozostałe zalecenia co do sposobów postępowania profilaktycznego i ochronnego wobec czynników szkodliwych mających znaczenie w drzewostanach Nadleśnictwa Lubin przedstawione zostały w podrozdziale: „CHARAKTERYSTYKA WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ ORAZ METODY PRZECIWDZIAŁANIA ICH SKUTKOM”.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.3.6. KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z **Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z 2011 roku** - lasy Nadleśnictwa Lubin w całości zaliczone zostały do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Lubin posiada „**Plan działań ratowniczych – sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu**”.

3.2.3.6.1. OKREŚLENIE KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO DLA NADLEŚNICTWA

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. nr 109 poz. 719,)**
- Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.** (Dz. U. Nr 58 poz. 405 z 22 marca 2006 r. i Nr 82. poz. 573 z 24 kwietnia 2006 r.) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów”,
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 r. **w sprawie urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych w sąsiedztwie linii kolejowych (Dz.U. poz. 435),**
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych**”, (W-wa 2012 r., MOŚZNiL Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych.),
- Wytyczne zawarte w „**Instrukcji urządzania lasu**” (W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych),
- Wytyczne zawarte w „**Zasadach uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzenia lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej**”, (W-wa 1996 r),
- „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu na terenie Nadleśnictwa Lubin”; uzgodnionego z odpowiednimi Komendantami Rejonowymi P.S.P.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

1. Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

- $P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$
- G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 94. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)

Rok	Liczba pożarów	Pow. pożarów ogółem	w tym pożary pokrywy gleby	średnia pow. pożaru	Straty w tys. zł
1	2	3	4	5	6
2006	47	19,19	6,66	0,41	98,83
2007	34	4,01	1,07	0,12	25,26
2008	39	11,56	2,60	0,30	77,07
2009	36	8,10	3,34	0,23	39,83
2010	31	4,23	1,22	0,14	19,88
2011	28	14,45	5,02	0,52	74,50
2012	23	11,47	1,95	0,50	99,40
2013	7	0,83	0,41	0,12	3,60
2014	10	3,08	1,98	0,31	8,32
2015	31	5,77	2,57	0,19	31,54
Razem	286	82,69	26,82	0,29	478,23

$$G_p = 28,6 / 202,04 * 10 = 1,4156$$

$$P_p = 12,5 \log(11,2 * 1,4156 + 0,725) + 1,5 = 16,74$$

Ilość punktów:

17 pkt

Ogólna ilość pożarów w Nadleśnictwie Lubin wyniosła 286 za okres 10 lat, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,29 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2006 r.

2. Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1 U_s$$

Procentowy udział siedlisk Bśw, BMśw, Bw, BMw, Lł (U_s): **58,71%**,

$$U_s = 58,71\%$$

$$P_d = 0,1 U_s = 0,1 * 58,71\% = 5,87\%$$

$$P_d = 5,87\%$$

Ilość punktów:

6 pkt.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3. Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 \cdot 20,31 - 0,59 \cdot 74,91 + 45,1 = 5,00$$

Ilość punktów:

5 pkt.

Na podstawie danych Pracowni Ochrony Przeciwpożarowej Lasu IBL dla najbliższego w kraju punktu prognostycznego w Ruszowie na terenie Nadleśnictwa Ruszów.

4. Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 \cdot 16,39) + 5,16 = 4,11$$

Ilość punktów:

4 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniem MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Lubin zaliczając je do **I kategorii dużego zagrożenia pożarowego**.

Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów przedstawia się poniżej.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 95. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW

Lp	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów (pkt)	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) 0 < pkt ≤ 24	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (Lp)	28,6	$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$ gdzie: $G_p = L_p / P_l \times 10$	16,74	17
		powierzchnia leśna Km ² (P _l) ¹	202,04			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) 0 < pkt ≤ 10	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (U _s)	58,71	$P_d = 0,1U_s$	5,87	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) ² 0 < pkt ≤ 9	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (W _p)	74,91	$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$	5,00	5
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (U _{ds})	20,31			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (P _a) 0 < pkt ≤ 7	średnia liczba mieszkańców (L _m) ³	163860	$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$ gdzie: $G_z = L_m / P_l / 100$	4,11	4
5	1) >25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) < 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	32	
				Kategoria zagrożenia pożarowego	I	

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ P_l - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Lubin w granicach powiatu polkowickiego, lubińskiego i głogowskiego,

- ² P_k - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2006 – 2010,

- ³ L_m - średnia liczba mieszkańców gmin powiatu polkowickiego, lubińskiego i głogowskiego położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.3.6.2. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA OBSZARU LEŚNEGO ORAZ JEGO ZRÓŻNICOWANIA WYNIKAJĄCEGO Z UWARUNKOWAŃ LOKALNYCH

W minionym okresie gospodarczym (lata 2006 – 2015) na terenie Nadleśnictwa Lubin odnotowano powstanie 286 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 82,69 ha, (średnia powierzchnia pożaru wyniosła 0,29 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów) oraz obecność dużych aglomeracji miejskich takich jak: Lubin, Polkowice, Głogów i Legnica związanych z obecnością KGHM POLSKA MIEDŹ Lubin.

Do czynników kształtujących zagrożenie pożarowe nadleśnictwa należą:

- sąsiedztwo dużych aglomeracji miejskich,
- bliskość terenów uprzemysłowionych związanych z działalnością gospodarczą KGHM „Polska Miedź” S.A.,
- istnienie lokalnych linii kolejowych związanych z działalnością gospodarczą KGHM Polska Miedź S.A., oraz liczna sieć rurociągów technologicznych przebiegających przez grunty leśne,
- trasa kolejowa towarowo-osobowa ze Ścinawy do Głogowa i z Lubina do Rudnej (zelektryfikowana),
- wypalanie łąk i ściernisk sąsiadujących z lasami oraz pozostawianie ich bez nadzoru,
- umyślne podpalanie gruntów leśnych lub sąsiadujących z nimi ugorów,
- penetracja ludności miejscowej w zbiorach runa leśnego (jagody, grzyby),
- powierzchnia drzewostanów I i II klas wieku - łącznie 6791,14 ha (33,61%),
- rodzaj pokrywy gleby wynikający z przerzedzonych drzewostanów starszych klas wieku oraz powierzchni leśnych nie zalesionych w następstwie zwiększonego dostępu światła do dna lasu,
- przebieg szlaków turystycznych i tras rowerowych,
- szereg dróg biegnących przez tereny leśne,
- miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych.

Na terenach leśnych będących w zarządzie nadleśnictwa nie występują obszary szczególnie niebezpieczne.

Na terenie Nadleśnictwa Lubin istnieje jedno miejsce do rozpalania ognisk w oddz. 434 h na terenie obrębu Polkowice zabezpieczone pasem przeciwpożarowym typu B.

Sieć komunikacyjna z drogami asfaltowymi, na terenie zasięgu terytorialnego nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

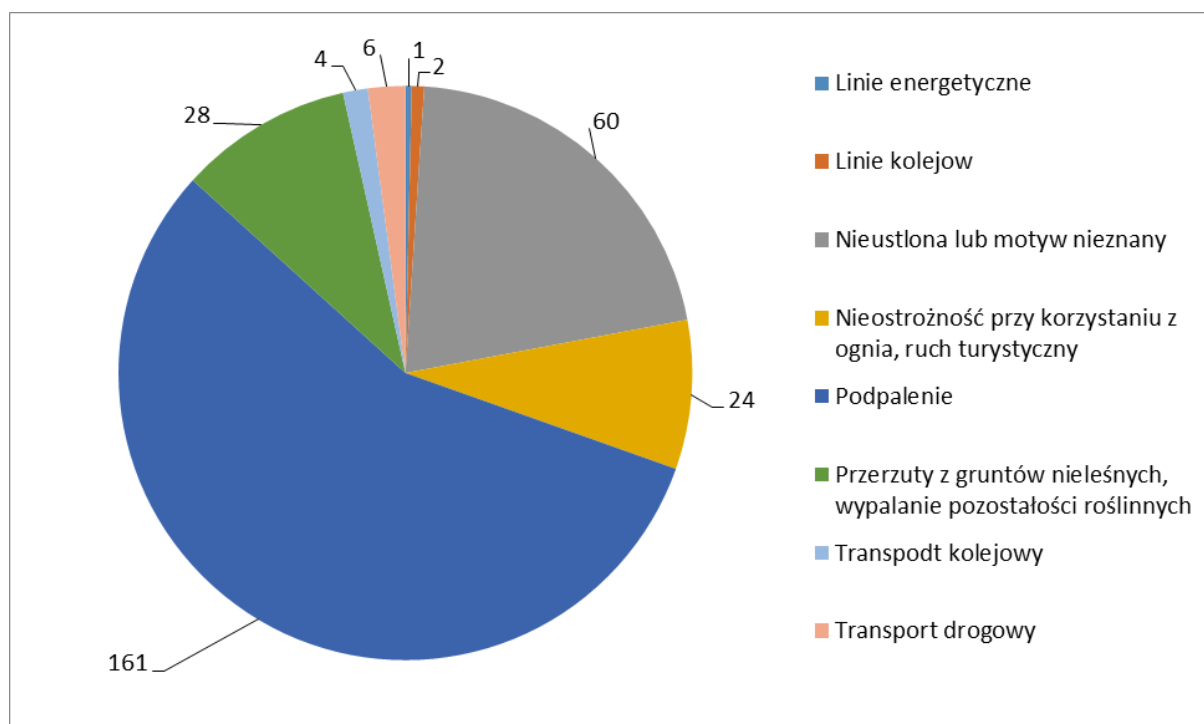
Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Do najważniejszych dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej przebiegających przez teren objęty zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa należą:

- droga krajowa nr 3 (E65) Wrocław – Zielona Góra przez Lubin, Polkowice obecnie w trakcie modernizacji na odcinku Zielona Góra – Legnica gdzie ma powstać droga ekspresowa S3,
- droga krajowa nr 36 Prochowice-Rawicz przez Lubin, Ścinawę
- droga wojewódzka nr 323 Lubin -Rudna,
- droga wojewódzka nr 331 Rynarcice-Chocianów przez Polkowice,
- droga wojewódzka nr 292 Lubin -Głogów przez Rudną,
- drogi lokalne łączące miejscowości znajdujące się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Z wieloletnich obserwacji pracowników ALP największym zagrożeniem dla lasów nadleśnictwa są umyślne podpalania oraz przerzuty ognia z wypalanych łąk i ugorów.

Biorąc pod uwagę ilość pożarów z ubiegłego okresu gospodarczego należy stwierdzić duże zagrożenie pożarowe dla obszarów leśnych Nadleśnictwa Lubin.



23. LICZBA POŻARÓW W NADLEŚNICTWIE WG ICH PRZYCZYN W LATACH 2006-2015

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Lasy położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasyy p.poż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzenia i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573 z 24 kwietnia 2006 r.). Zostały one naniesione na mapach przeglądowych z zakresu p.poż.,
- **pasyy p.poż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573 z 24 kwietnia 2006 r.). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pas przeciwpożarowy typu B, które nie zostały naniesione na mapach przeglądowych z zakresu p.poż. z uwagi małą powierzchnię tych wydzieleni i małą skalę mapy,
- **pasyy p.poż. typu D** – rozdzielający duże zwarte obszary leśne,
- **pasyy p.poż. przykolejowe** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzenia i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573 z 24 kwietnia 2006 r. oraz MT,B i GM z dnia 15 marca 2013 r. Dz.U. poz. 435), zostały naniesione na mapach przeglądowych z zakresu p.poż.

3.2.3.6.3. OCENA SEZONOWOŚCI WYSTĘPOWANIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO OBSZARU LEŚNEGO

Największe zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Lubin występuje wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności, oraz w okresie letnim w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność stanowi mniejsze zagrożenia pożarowe.

3.2.3.6.4. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO – ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

System obserwacyjno- alarmowy i interwencyjny w Nadleśnictwie Lubin zgodny jest z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.* w „**sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**” z późniejszymi zmianami.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Na terenie nadleśnictwa w ramach systemu wykrywania pożarów funkcjonują dwie wieże obserwacyjne z obsadą osobową:

- ✓ wieża „Gilów” zlokalizowana w leśnictwie Damówka w oddz. 88 j na terenie obrębu Polkowice,
- ✓ wieża „Górki” zlokalizowana w leśnictwie Naroczyce w oddz. 94 c na terenie obrębu Tymowa.

Dostrzegalnie mają kontakt wzrokowy z sąsiednimi wieżami p.poż. zlokalizowanymi na terenie Nadleśnictwa Chocianów w miejscowości Parchów, Nadleśnictwa Góra Śląska w Ryczeniu, Nadleśnictwa Głogów w Dobromilu i Nadleśnictwa Wołów w miejscowości Dębno.



FOT. 8. PUNKT OBSERWACJI NAZIEMNEJ ODDZ. 94 C OBRĘB TYMOWA LEŚNICTWO NAROCZYCE /FOT. W.DEMPNIAK/

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Istniejący na terenie nadleśnictwa system interwencyjny i obserwacyjno-alarmowy funkcjonuje prawidłowo.

W okresach zagrożenia pożarowego uruchamiane są patrole naziemne w rejonach szczególnie niebezpiecznych. Kadra nadleśnictwa w okresie zagrożenia pełni całodobowe dyżury domowe wg harmonogramu sporządzonego przez nadleśnictwo.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- punkcie alarmowym i alarmowo – dyspozycyjnym wyposażonym w łączność radiową i telefoniczną. PAD zlokalizowany jest w siedzibie Nadleśnictwa w Lubinie,
- 2 dostrzegalniach naziemnych zlokalizowanych w leśnictwie Damówka i Naroczyce,
- telefonicznych alarmach w siedzibie nadleśnictwa, leśnictwach, podleśniczówek, pracowników nadleśnictwa i instytucji administracji państwowej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa,
- bazie sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowanej w siedzibie nadleśnictwa wyposażonej w plugi do mineralizacji gleby (2 sztuki), hydronetki plecakowe (10 sztuk), tłumice (20 sztuk), szpadle (30 sztuk) i środki pianotwórcze klasy A – 100l,
- samochód patrolowo-gaśniczy TOYOTA Hilux z agregatem gaśniczym 400 l,
- punktach czerpania wody zlokalizowanych na zbiornikach znajdujących się na terenie nadleśnictwa,
- sieci hydrantowej znajdującej się w miejscowościach,
- dojazdach pożarowych utwardzonych i gruntowych biegnących przez tereny leśne i do punktów czerpania wody,
- patrolowaniu lasu przez zorganizowane patrole leśne w razie zwiększonego nasilenia zagrożeniem pożarowym.

W okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Lubin objęty jest systemem obserwacji lotniczej. Baza lotnicza znajduje się we Wrocławiu oraz w Lubinie na lotnisku Aeroklubu Zagłębia Miedziowego.

Obszar nadleśnictwa znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej we Wrocławiu i podlega terytorialnie pod Komendę Powiatową Państwową Straży Pożarnej w Polkowicach, Lubinie i Głogowie. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa istnieje 16 OSP i JRGH na terenie powiatu lubińskiego i 9 OSP na terenie powiatu polkowickiego.

Ponadto zgodnie z umowami podpisanymi z firmami wykonującymi roboty leśne, zobowiązane są one w razie akcji gaśniczej dostarczyć niezbędny sprzęt i ludzi do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą, oraz do zabezpieczenia pożarzyska.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Siły i środki nadleśnictwa oraz współpracujących firm uruchamiane są na polecenie PAD nadleśnictwa do dyspozycji prowadzącego akcję gaśniczą lub zabezpieczającego pożarzysko i zaspakajają potrzeby podjęcia działań w obszarach leśnych znajdujących się w I kategorii dużego zagrożenia pożarowego.

3.2.3.6.5. OCENA DOSTĘPNOŚCI TERENÓW LEŚNYCH

Pod względem dostępności terenów leśnych należy uznać, że do głównych kompleksów leśnych na terenie działalności Nadleśnictwa Lubin dostępność jest dobra.

Cały teren pokryty jest siecią dróg asfaltowych łączących poszczególne miejscowości. Wewnątrz kompleksów leśnych istnieje dobrze rozwinięta sieć dróg utwardzonych i gruntowych znajdujących się w zarządzie ALP.

Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą siecią dróg publicznych oraz utwardzonych i gruntowych znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa.

W miarę zaistniałych potrzeb drogi utwardzone i gruntowe są na bieżąco remontowane i ulepszone w celu spełnienia wymogów Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych.

Ogółem w dobrym stanie technicznym drogi dojazdowe stanowią 3% oraz w średnim stanie technicznym 12% zainwentaryzowanych dróg co stanowi 61 km wszystkich dróg będących w zarządzie nadleśnictwa. Drogi złe i bardzo złe stanowią łącznie 339 km dróg leśnych, ale są drogami przejezdnyymi.

Wszystkie drogi dojazdowe o nawierzchni utwardzonej zostały naniesione na mapach przeglądowych i gospodarczych kolorem czerwonym, a drogi gruntowe kolorem zielonym.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych.

Wszystkie drogi stanowiące dojazdy pożarowe są przejezdne. Wymogi techniczne wynikające z Rozporządzenia MŚ spełniają jedynie drogi zmodernizowane (objęte remontem w minionym okresie gospodarczym).

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz drogi pożarowe kryteria te spełniają.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu



FOT. 9. OZNAKOWANY DOJAZD POŻAROWY LEŚNICTWO NAROCZYCE/FOT. W.DEMPNIAK/

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz dostosowaniu nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

W Nadleśnictwie Lubin zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dn.22.03.2006 r. odległość dowolnego punktu położonego w lesie do najbliższego dojazdu pożarowego dla lasów I kategorii dużego zagrożenia nie przekracza 750 m.

Na mapach tematycznych dla obrębów z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25000 oznaczono dojazdy pożarowe odpowiednimi numerami oraz oznaczono kolorem jasno żółtym tylko znajdujące się w zarządzie nadleśnictwa oraz dodatkowo dojazdy z dróg innych własności w obrębie Polkowice do oddz. 9,10,12,13 w rejonie wsi Komorniki, do oddz. 35,36 w rejonie wsi Kaźmierzów, do oddz. 314 w rejonie wsi Sucha Górna i do oddz. 474 w rejonie wsi Szklary Górne oraz w obrębie Tymowa do oddz. 196-198, 201,202 w rejonie wsi Toszowice. Drogi krajowe zostały oznaczone kolorem czerwonym, wojewódzkie kolorem żółtym a inne publiczne kolorem różowym

Całość tego zagadnienia została przedstawiona na mapach tematycznych dla obrębów z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25000.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.3.6.6. OCENA WYPOSAŻENIA W SPRZĘT

Nadleśnictwo posiada bazę sprzętu przeciwpożarowego zlokalizowaną w siedzibie nadleśnictwa wyposażoną w sprzęt do gaszenia pożarów, zgodny z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. oraz samochód patrolowo-gaśniczy TOYOTA Hilux z agregatem gaśniczym 400 l montowanym na samochodzie.

W sytuacjach alarmowych istnieje możliwość użycia sprzętu używanego przy pracach hodowlanych i pozyskaniu na podstawie umów z ZUL, oraz znajdującego się w magazynach gospodarczych poszczególnych leśnictw i w leśnictwie szkółkarskim.

W poszczególnych leśnictwach, leśniczowie mają do dyspozycji pilarzy, bądź też zatrudniane są firmy prywatne (ZUL) w przypadku wystąpienia pożaru.

Ilość baz i ich wyposażenie w sprzęt przeciwpożarowy jest wystarczająca dla lasów I kategorii dużego zagrożenia pożarowego.

3.2.3.6.7. OCENA STANU ZAOPATRZENIA WODNEGO

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Lubin punktami czerpania wody jest wystarczający (zgodnie z normami określonymi w § 39. Rozporządzenia MSWiA z 7 czerwca 2010 roku „w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów”).

§ 39.4. Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych lub cieków wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego.

Tabela 96. ŹRÓDŁA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH

Lp.	Lokalizacja - leśnictwo	Oddział poddział	Pojemność zbiornika / przepływ	Uwagi
1	2	3	4	5
1	Szklary	478 f	1450 m ³	zbiornik pow. 0,29 ha, głębokość 0,50 m
2	Sucha Góra	23 b	10000 m ³	zbiornik pow. 0,67 ha,
3	Tymowa	211 i	4000 m ³	zbiornik pow. 0,37 ha, głębokość 1,50 m
4	Nieszczyce	78 i	1500 m ³	zbiornik pow. 0,15 ha, głębokość 1,20 m

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody dla celów przeciwpożarowych nie jest prowadzona gospodarka rybacka.

Wszystkie miejscowości znajdujące się w zasięgu działania Nadleśnictwa Lubin przyłączone są do sieci wodociągowej, do której woda dostarczana jest z lokalnych ujęć głębinowych. Do celów przeciwpożarowych wykorzystywana jest w miarę potrzeby istniejąca sieć hydrantowa o wydajności 10 l/s.

Istniejącą sieć hydrantów zamieszczono w Mapie Przeglądowej Ochrony Przeciwpożarowej.

Do zadań nadleśnictwa, służących utrzymaniu zaopatrzenia w wodę należy:

- ✓ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dojazdów pożarowych do źródeł wody do celów ppoż. – drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania ewentualnie kończyć się placem manewrowym oraz powinny być trwale i wyraźnie oznaczone w terenie.
- ✓ w trakcie wykonywanych prac wodno-melioracyjnych oraz budowy zbiorników wodnych należy uwzględniać potrzeby w zakresie budowy ujęć wody - ze szczególnym uwzględnieniem zbudowania zastawek.

Należy stwierdzić, że:

- ✓ wydajność punktów czerpania wody jest zgodna z w/w rozporządzeniem,
- ✓ do każdego punktu czerpania wody do celów przeciwpożarowych istnieje wyznaczony dojazd pożarowy,
- ✓ istniejące źródła wody do celów przeciwpożarowych spełniają wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Z dnia 22 czerwca 2010 r.),
- ✓ na zbiornikach wodnych będących punktami czerpania wody nie jest prowadzona gospodarka rybacka,
- ✓ w okresach szczególnego zagrożenia pożarowego nie jest planowane upuszczanie wody poniżej dopuszczalnych wartości, na terenie zarządzanym przez nadleśnictwo nie wyznaczono źródła wody dla statków powietrznych.

Do celów przeciwpożarowych w nadleśnictwie służą głównie wyznaczone miejsca czerpania wody, ale istnieje też możliwość wykorzystywania istniejącej sieci hydrantowej o wydajności od 5 do 15 l/s, która pokrywa większość terenów nadleśnictwa (istniejącą sieć hydrantów zamieszczono na mapach tematycznych ochrony przeciwpożarowej dla obrębów w skali 1:25000).



FOT. 10. PUNKT CZERPANIA WODY LEŚNICTWO NIESZCZYCE /FOT. W.DEMPNIAK/

Do wszystkich wskazanych źródeł wody do celów przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Lubin należy zapewnić dojazd pożarowy, a źródła wyposażyć w stanowisko czerpania wody wraz z niezbędnym oznakowaniem, zgodnie z § 39 ust. 2 pkt 4 oraz ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z roku 2010 nr 109 poz. 719 ze zm.).

3.2.3.6.8. OCENA PRZYPUSZCZALNEGO OKRESU ROZWOJU POŻARU OD MOMENTU JEGO POWSTANIA DO CHWILI WKROCZENIA SIĘ I ŚRODKÓW RATOWNICZYCH

Na podstawie wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na ok. 30 min.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.3.6.9. WYTYCZNE DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ NA BIEŻĄCY OKRES GOSPODARCZY

W bieżącym okresie gospodarczym zadania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przedstawiają się następująco:

- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym istniejących dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym punktów czerpania wody oraz zapewnienie do nich dogodnego dostępu,
- utrzymywanie w dobrym stanie technicznym baz sprzętu pożarniczego,
- zapewnienie dostępu do istniejącej sieci hydrantowej,
- konserwacja i w miarę zaistniałych potrzeb uzupełnianie tablic informacyjnych o dojazdach pożarowych i punktach czerpania wody,
- uzupełniania w miarę zaistniałych potrzeb brakujących numerów dojazdów pożarowych,

w zakresie techniki hodowlanej zaleca się:

- przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania,
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. zaleca się przygotowanie gleby równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na głębokość nie mniejszą niż 50 m w głąb drzewostanu,
- miejsca o szczególnym zagrożeniu – przebiegające linie kolejowe i drogi publiczne, gdzie wyznaczone są pasy p.poż. typu A oraz sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, które należy otoczyć pasem p.poż. typu B,
- drzewostany położone wzdłuż bardziej zagrożonych odcinków szlaków turystycznych, tras rowerowych i ścieżek przyrodniczych, należy zabezpieczyć pasami o szerokości 4-10m, w zależności od składu gatunkowego drzewostanów, składu runa i dolnych warstw drzewostanów, nasłonecznienia itp., na których przeprowadza się zabiegi porządkowe polegające na oczyszczeniu powierzchni drzewostanów z wszelkiego rodzaju materiałów palnych,

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

- prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej poprzez współpracę z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Lokalizację PSP i ochotniczych straży pożarnych, bazy sprzętu pożarniczego, punkty czerpania wody, hydranty, miejsca lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji u.l. zostały przedstawione na tematycznych mapach przeglądowych z zakresu ochrony p.poż. w skali 1:25000 dla nadleśnictwa.

Plan Ochrony Przeciwpożarowej uzgodniono z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu

Wrocław dnia

18.04.2016 u

Dolnośląski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
brzg. mgr inż. Marek Kamiński
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.4. OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA ORAZ GOSPODARKI LEŚNEJ

3.2.4.1. UŻYTKOWANIE UBOCZNE

pozyskanie choinek - nadleśnictwo prowadzi sprzedaż choinek w ilości 300-500 sztuk rocznie z istniejących plantacji choinkowych.

gospodarka łąkowo –rolna - nadleśnictwo nie prowadzi bezpośrednio gospodarki rolnej. Działalność związana jest głównie z poprawą warunków bytowania zwierzyny płowej.

zbiór owoców runa leśnego – prowadzony jest w sposób niezorganizowany przez okoliczną ludność. Nadleśnictwo nie spotkało się z propozycjami zbioru przemysłowego.

pozyskanie żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej – z uwagi na niewielką opłacalność ekonomiczną działalność nadleśnictwa w użytkowaniu ww. produktów lasu nie jest planowana.

Na gruntach związanych z gospodarką leśną nadleśnictwo udostępniło dla turystyki i rekreacji drogi leśne jako szlaki turystyczne piesze, trasy rowerowe, ścieżki przyrodnicze, miejsca edukacji przyrodniczej oraz miejsca postoju i odpoczynku oraz pod liniami energetycznymi zostay założone plantacje choinkowe. Łączna powierzchnia plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi w całym nadleśnictwie wynosi 30,27 ha. Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się istniejące plantacje choinkowe z opisanym pokryciem i wiekiem.

Tabela 97. ZESTAWIENIE ISTNIEJĄCYCH PLANTACJI CHOINKOWYCH

Adres leśny	Pow	Pokrycie	Wiek
OBRĘB POLKOWICE			
13-14-1-05-8 -f	0,62	0,9	Św 7 lat
13-14-1-05-36 -c	1,17	1,0	Św 9 lat
13-14-1-05-37 -b	1,37	0,7	Św 10 lat
13-14-1-06-87 -m	0,52	0,9	Św 6 lat
13-14-1-02-90 -c	0,40	0,9	Św 8 lat
13-14-1-02-106 -k	0,33	1,0	Św 8 lat
13-14-1-02-112 -h	0,16	0,8	Św 8 lat
13-14-1-02-113 -f	0,59	0,9	Św 8 lat
13-14-1-02-114 -c	0,65	0,9	Św 7 lat
13-14-1-02-117 -b	1,04	1,0	Św 6 lat
13-14-1-02-126 -h	0,28	0,1	Św 15 lat

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Adres leśny	Pow	Pokrycie	Wiek
OBRĘB POLKOWICE			
13-14-1-02-136 -o	0,37	1,0	Św 6 lat
13-14-1-02-137 -b	0,17	0,9	Św 4 lat
13-14-1-02-137 -g	0,10	0,9	Św 6 lat
13-14-1-02-147 -b	0,39	1,0	Św 6 lat
13-14-1-01-156 -d	0,68	0,9	Św 8 lat
13-14-1-01-158 -b	0,32	1,0	Św 13 lat
13-14-1-01-158 -i	0,51	0,7	Św 18 lat
13-14-1-01-176 -h	0,52	0,7	Św 7 lat
13-14-1-01-177 -b	0,30	0,7	Św 15 lat
13-14-1-04-201 -k	0,75	0,9	Św 6 lat
13-14-1-04-202 -h	0,84	1,0	Św 6 lat
13-14-1-04-203 -i	0,49	0,6	Św 18 lat
13-14-1-04-203 -o	0,39	1,0	Św 6 lat
13-14-1-04-223 -d	1,25	0,3	Św 20 lat
13-14-1-04-239 -d	0,83	0,5	Św 20 lat
13-14-1-04-240 -g	0,53	0,6	Św 20 lat
13-14-1-04-244 -c	0,71	0,6	Św 20 lat
13-14-1-04-245 -f	0,76	0,6	Św 4 lat
13-14-1-06-254 -i	1,07	0,8	Św 7 lat
13-14-1-06-255 -b	0,26	1,0	Św 6 lat
13-14-1-06-258 -f	1,18	0,9	Św 6 lat
13-14-1-05-284 -p	0,66	0,8	Św 18 lat
Razem	20,21		
OBRĘB TYMOWA			
13-14-2-13-192 -h	0,24	0,8	Św 6 lat
13-14-2-13-195 -c	0,45	1,0	Św 6 lat
13-14-2-12-240 -d	0,65	0,9	Św 9 lat
13-14-2-12-242 -f	4,79	0,2	Św 13 lat
13-14-2-12-243 -c	2,99	0,4	Św 13 lat
13-14-2-12-250 -d	0,10	0,2	7Św 13, 3 Św 18 lat
13-14-2-12-250 -g	0,13	0,6	7Św 10, 3 Św 18 lat
13-14-2-12-250 -k	0,11	0,3	Św 10 lat
13-14-2-12-250 -l	0,26	0,6	7Św 19, 3 Św 10 lat
13-14-2-12-250 -n	0,15	0,4	Św 19 lat
13-14-2-12-250 -o	0,19	0,4	Św 19 lat
Razem	10,06		

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.4.2. GOSPODARKA ŁOWIECKA

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Lubin znajduje się 19 obwodów łowieckich: w tym 4 w obwodach leśnych. Dla 13 obwodów łowieckich Nadleśnictwo Lubin jest wiodącym. Wszystkie obwody są wydzierżawione 10 kołom łowieckim.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany obowiązujący od 01.04.2007 do 31.03.2017 r.

Szczegółowa charakterystyka obwodów i urządzeń łowieckich znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki”.

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe. Wykaz istniejącej infrastruktury łowieckiej jest uwidocznione na mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25000, zgodnie z materiałami dostarczonymi od nadleśnictwa.

Populacja zwierzyny łownej, realizacja rocznych planów łowieckich, rozmiar szkód wyrządzanych przez zwierzynę w ubiegłym okresie gospodarczym oraz rozmiar wykonanych prac profilaktycznych z zakresu ochrony lasu przed szkodami od zwierzyny została przedstawiona w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w części A. „Ogólna charakterystyka lasów” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych.

Głównymi sprawcami szkód łowieckich na terenie nadleśnictwa jest jeleń i sarna wyrządzające znaczne szkody, głównie w drzewostanach I i II klasie wieku.

Poniżej przedstawia się zestawienie powierzchni poletek łowieckich w nadleśnictwie.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 98. ZESTAWIENIE POLETEK ŁOWIECKICH

Obręb	oddz.	poddz.	na pow. leśnej	na pow. nieleśnej	ogółem
			powierzchnia w ha		
Polkowice	13-14-1-06-55	-b	0,54		0,54
	13-14-1-06-56	-j	0,18		0,18
	13-14-1-06-87	-b		0,88/Ps	0,88
	13-14-1-02-107	-f		0,31/R	0,31
	13-14-1-02-107	g		0,49/R	0,49
	13-14-1-02-109	-f		1,88/R	1,88
	13-14-1-02-120	-j	1,20		1,20
	13-14-1-02-124	-j		1,97/R	1,97
	13-14-1-01-141	-g	0,62		0,62
	13-14-1-01-156	-f	0,63		0,63
	13-14-1-01-158	-g		0,50/R	0,50
	13-14-1-02-259	-b		0,58/R	0,58
	13-14-1-05-263	-h		0,20/R	0,20
	13-14-1-07-314	-f		0,41/Ł	0,41
	13-14-1-07-318	-k		0,33/R	0,33
	13-14-1-07-318	-l		0,53/Ps	0,53
	13-14-1-07-318	-m		0,85/R	0,85
	13-14-1-07-320	-d	0,52		0,52
	13-14-1-07-353	-i	0,33		0,33
	13-14-1-07-361	-g	0,24		0,24
	13-14-1-07-374	-m	0,44		0,44
	13-14-1-07-387	-f	0,30		0,30
	13-14-1-08-400	-h	0,27		0,27
	13-14-1-08-415	-b	0,33		0,33
	13-14-1-03-478	-g		1,98/R	1,98
	13-14-1-03-480	-b		1,57/R	1,57
	13-14-1-03-480	-c		0,12/R	0,12
	13-14-1-03-480	-d		0,26/R	0,26
	13-14-1-03-480	-f		0,38/R	0,38
	13-14-1-03-482	-b	1,50		1,50
razem obręb			7,10	13,24	20,34

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Obręb	oddz.	poddz.	na pow. leśnej	na pow. nieleśnej	ogółem
			powierzchnia w ha		
Tymowa	13-14-2-09-14	-b	0,44		0,44
	13-14-2-09-21	-h	0,26		0,26
	13-14-2-09-54	-c	0,44		0,44
	13-14-2-10-63	-o		1,03/R	1,03
	13-14-2-11-90	-d		0,69/R	0,69
	13-14-2-11-92	-o		0,77/R	0,77
	13-14-2-11-134	-f		0,59/R	0,59
	13-14-2-10-155	-b	0,47		0,47
	13-14-2-12-159	-i	0,52		0,52
	13-14-2-13-194	-g		0,16/R	0,16
	13-14-2-13-194	-h		1,57/R	1,57
	13-14-2-13-194	-k		0,73/R	0,73
	13-14-2-13-209	-b		2,42/R	2,42
	13-14-2-13-217	-a		0,85/Ł	0,85
	13-14-2-13-217	-b		3,30/R	3,30
	13-14-2-13-230	-j	0,79		0,79
razem obręb			2,92	12,11	15,03
Nadleśnictwo			10,02	25,35	35,37

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- utrzymanie stanu liczebnego zwierzyny nie przekraczającego możliwości wyżywieniowej łowiska (zachowanie równowagi biologicznej polno-leśnych biocenoz),
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa naturalnych warunków bytowania zwierzyny poprzez:
 - zapewnienie spokoju (wyłączenie stałych ostoi zwierzyny),
 - zimowa odsłona borowisk,
 - utrzymanie w odpowiednim stanie poletek żerowych (minimum 1ha/1000 ha lasu,
 - wprowadzanie do drzewostanów i utrzymanie w nich gatunków ogryzowych o dużej zdolności odrosłowej (Rb, Jrz, Wb, Leszcz), a także drzew i krzewów owocowych,
 - prawidłowe zagospodarowanie łowisk przez koła łowieckie,
- racjonalne dokarmianie zwierzyny poprzez:
 - wykładanie drzew do spałowania i zgryzania,

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

- zapewnienie wodopojów,
- zakładanie lizawek i solnisk,
- dokarmianie tylko w sytuacji zagrożenia istnienia populacji.

3.2.5. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ, W TYM TURYSTYKI I REKREACJI

3.2.5.1. BUDOWA I REMONTY DRÓG , MOSTÓW , PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo Lubin w zakresie budownictwa drogowego posiada szczegółowe opracowanie pt. „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Lubin” według stanu na 31 grudnia 2013 r.

Inwentaryzacja terenowa w Nadleśnictwie Lubin objęła ponad 580 km dróg. Ok. 180 km dróg z całkowitej długości stanowiły odcinki dróg publicznych, będące łącznikami między lasem, a drogami mogącymi odbierać ładunki wysokotonażowe. Podczas prowadzonych prac terenowych zebrano informacje do opracowania bazy danych sieci drogowej wraz z istniejącą infrastrukturą, obejmujące szczegółową charakterystykę poszczególnych odcinków dróg.

Stan techniczny sieci dróg leśnych

Stan techniczny nawierzchni dla poszczególnych szerokości dróg jest zróżnicowany. Zdecydowana większość odcinków dróg leśnych jest w złym (37%) lub bardzo złym (48%) stanie, sumaryczna długość tych dróg to ok. 339 km. Odcinki dróg w dobrym (3%) oraz w średnim (12%) stanie technicznym stanowią ok. 61 km inwentaryzowanych dróg leśnych w nadleśnictwie.

Na podstawie informacji zebranych oraz zweryfikowanych w terenie powstała koncepcja docelowej sieci dróg leśnych. Gęstość sieci dróg dla Nadleśnictwa Lubin powinna wynosić 17,5 – 22,6 m dróg/ha z wyłączeniem fragmentu w obrębie leśnym Tymowa w oddz. 9, 10, 35A, 35B, gdzie gęstość powinna wynosić 14,6 – 18,4 m dróg/ha, przy założeniu optymalnej odległości dróg leśnych odpowiednio w granicach 500 – 690 m (Kraina V - Śląska) i 980 - 1070 m (Kraina III – Wielkopolsko-Pomorska).

Lokalizacja dróg stanowiących dojazdy pożarowe stanowi zasadniczy element docelowej sieci dróg nadleśnictwa. W rezultacie wyodrębniono **ponad 145 km** dróg głównych.

Uzupełnieniem głównych elementów planowanej sieci dróg są drogi gospodarcze, których na podstawie analiz uzyskano 247 km.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Lubin przewiduje wykorzystanie **ponad 390 km dróg leśnych**. Docelowa sieć drogowa obejmuje ok. 40% istniejących dróg nadleśnictwa.

Średnia gęstość dróg leśnych w nadleśnictwie wynosi **18,9 m/ha**.

W przyszłym okresie gospodarczym do zadań nadleśnictwa będzie utrzymywanie istniejącej już sieci dróg w dobrym stanie technicznym oraz prowadzenie remontów bieżących na odcinkach uszkodzonych z uwzględnieniem przepustów i mostków.

Nadleśnictwo Lubin **nie posiada aktualnego aneksu z zakresu melioracji wodnych**.

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 uwzględnia cztery główne problemy, a jeden z nich to utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów. Polityka Leśna państwa z 1997 roku również zalecała opracowanie i wdrożenie programu odbudowy małej retencji wodnej.

Na terenie nadleśnictwa w ramach małej retencji nizinnej istnieje 1 zbiornik retencyjny na j powierzchni 1,21 ha w oddz. 23 b na terenie obrębu Polkowice.

Działania nadleśnictwa winny być ukierunkowane na przebudowę istniejących systemów melioracyjnych w kierunku hamowania odpływu wody. Działania powodujące opóźnienie i ograniczenie odpływu, np. poprzez spiętrzanie wody w rowach, podpiętrzanie jej w oczkach wodnych i podobnych obniżeniach terenu, z których woda jest odprowadzana rowami, przynoszą poprawę struktury bilansu wodnego i zwiększenie różnorodności biologicznej.

W zależności od warunków środowiskowych stosowane mogą być różne metody retencji:

- zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy, w tym podpiętrzanie wody w sieci rowów melioracyjnych, a lokalnie likwidacje zbędnych rowów,
- budowy zbiorników wodnych,
- spowolnienia obiegu wody w zlewniach za pomocą progów, bystrotoków, urządzeń piętrzących na ciekach,
- renaturalizacja mokradeł, między innymi poprzez zahamowanie odpływu wód powierzchniowych.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach

- dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika vitalności lasu.

W nadchodzącym 10 – leciu Nadleśnictwo Lubin winno w miarę możliwości realizować prace związane z retencją wód powierzchniowo - gruntowych na obszarach zarządzanych przez Lasy Państwowe, w obrębie zlewni cieków, przy jednoczesnym zachowaniu i wspieraniu rozwoju krajobrazu naturalnego.

3.2.5.2. BUDOWNICTWO OGÓLNE

W latach 2016-2025 Nadleśnictwo planuje przebudowę dojazdów pożarowych na poziomie ok 1,2 mln zł rocznie. Ma to na celu przede wszystkim poprawienie zabezpieczenia przeciwpożarowego kompleksów leśnych, dodatkowo poprawienie możliwości wywozu drewna z tych kompleksów jak i stworzenie lepszych warunków do rekreacji (turystyka piesza i rowerowa, spacer, itp.).

Zakłada się wybudowanie trzech nowych, podwójnych kancelarii dla leśnictw. Dotychczasowe mieszczą się w budynkach pełniących jednocześnie funkcje mieszkalne i wymagają nakładów na remonty. Pierwsza kancelaria zostanie wybudowana w nowopowstającym leśnictwie Polkowice.

Rozbudowany ma zostać system wczesnego dostrzegania pożarów poprzez doposażenie istniejących dostrzegalni w systemy obserwacji elektronicznej.

Nadleśnictwo zwiększa możliwości retencyjne obszarów leśnych. Jedną z inwestycji w tym zakresie ma być modernizacja ok. 4 ha zbiornika koło miejscowości Kłopotów.

W celu ograniczenia kosztów utrzymania siedziby Nadleśnictwa ma zostać przeprowadzona termomodernizacja budynku przy ul. Spółdzielczej 18a.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

3.2.5.3. OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE TURYSTYKI I REKREACJI

Nadleśnictwo Lubin położone jest w centrum gęsto zaludnionego i uprzemysłowionego Legnicko-Głogowskiego Okręgu Miedziowego co ma decydujące znaczenie dla oceny pełnionych przez nie funkcji pozaprodukcyjnych.

Edukacja leśna społeczeństwa jest jednym z ważniejszych zadań realizowanych przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Zadanie to wynika z przyjętych w 1997 r. przez polski Rząd założeń „Polityki Leśnej Państwa” oraz „Wytycznych prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa...” zawartych w Zarządzeniu nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 9 maja 2003 roku. Edukacja leśna społeczeństwa, prowadzona przez Lasy Państwowe, ma na celu upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym i zrównoważonej gospodarce leśnej, podnoszenie świadomości w zakresie racjonalnego i odpowiedzialnego korzystania z darów lasu oraz budowanie zaufania społecznego do działalności zawodowej leśników.

Na terenie Nadleśnictwa Lubin znajduje się szereg obiektów edukacyjnych oraz ścieżek dydaktycznych mających na celu lepsze zapoznanie odwiedzających tereny leśne z wartościami przyrodniczymi, historycznymi i kulturowymi regionu. Mają one na celu również rozwijanie zainteresowań i pasji, szczególnie ludzi młodych, związanych głównie z problemami ochrony i kształtowania środowiska.

Ważniejsze elementy zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego nadleśnictwa to:

- ✓ trasy rowerowe,
- ✓ trasy piesze,
- ✓ miejsca wypoczynku,
- ✓ miejsca postoju dla pojazdów,
- ✓ ścieżki turystyczne,
- ✓ rozwijająca się agroturystyka.

Wykaz obiektów związanych z edukacją przedstawia poniższa tabela.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Tabela 99. WYKAZ ŚCIEŻEK I OBIEKTÓW EDUKACYJNYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

Lp.	Nazwa obiektu		Lokalizacja (obręb leśny, leśnictwo, oddział)	Opis
1	Wiata edukacyjna w leśnictwie Małomice		13-14-1-04-206 -i -00	Wiata wykorzystywana w zajęciach edukacyjnych prowadzonych przez pracowników nadleśnictwa.
2	Wiata edukacyjna w szkółce leśnej Dąbrowa Dolna		13-14-2-13-230 -s -00	Wiata wykorzystywana w zajęciach edukacyjnych prowadzonych przez pracowników nadleśnictwa.
3	Ścieżka rowerowa „Śladami pracy leśniczego”		13-14-1-07-384 13-14-1-07-385 13-14-1-07-386 13-14-1-07-387 13-14-1-07-388 13-14-1-07-389 13-14-1-07-390 13-14-1-08-398 13-14-1-08-402 13-14-1-08-410 13-14-1-08-411 13-14-1-08-412 13-14-1-08-413	Ścieżkę poprowadzono drogą leśną przez bory sosnowe ukazując wszystkie fazy rozwojowe lasu: uprawy leśne, młodniki i starsze drzewostany użytkowane systemem zrębowym. Na początku ścieżki można obserwować drzewostany z bujnym podszytem bukowym, które w tym miejscu stanowią przykład przebudowy w kierunku lasów wielogatunkowych. Długość ścieżki wynosi około 8,5 km.
4	Ścieżka przyrodnicza „Dolina Zimnicy”		W niewielkim fragmencie przebiega przez oddział 13-14-1-01-183	Ścieżka przyrodnicza wyznaczona została na terenie projektowanego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina Zimnicy”. Ścieżka prowadzi przez różne półnaturalne ekosystemy doliny rzecznej. Długość ścieżki wynosi około 3km.

Poniżej przedstawia się krótką charakterystykę tras rowerowych, szlaków i ścieżek turystycznych wyznaczonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Lubin.

Trasy rowerowe:

- ✓ Szlak Odry – ponadregionalny szlak turystyczny poprowadzony na obszarze Kraju Łęgowo Odrzańskich o łącznej długości 256 km: Chałupki - Opole - Wrocław - Lubiąż - Ścinawa - Chobienia - Głogów - Nowa Sól - Krosno Odrzańskie - Kostrzyń; znakowany na niebiesko.
- ✓ Rowerowa pętla wokół Polkowic – szlak znakowany na niebiesko o długości ok. 38 km.
- ✓ Rowerowy szlak gminy Grębocice – w terenie oznakowany jest kolorem zielonym; długość około 60km; prowadzi siecią dróg polnych i asfaltowych; dostosowany do możliwości i zainteresowań każdego turysty.
- ✓ Mała pętla po Wzgórzach Dalkowskich – szlak o długości około 35 km; z uwagi na dość duże przewyższenia przeznaczony raczej dla wprawionych rowerzystów; znakowany na żółto.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

- ✓ „Śladem pracy Leśniczego” – ścieżka rowerowa długości 8,5km ukazująca walory turystyczno-krajoznawcze lasów wokół Polkowic. Ścieżka wyznaczona w ramach projektu Aktywnego Udostępniania Lasu.
- ✓ Trasa rowerowa Wojszyn-Polkowice-Rokitki – rowerowy szlak łączący Dolinę Odry z obszarami chronionego krajobrazu „Lasy Chocianowskie” i „Dolina Czarnej Wody” na terenie nadleśnictwa odcinek około 14 km.
- ✓ Trasa rowerowa „Wokół Lubina” – niebieski szlak rowerowy ukazujący walory turystyczno-krajoobrazowe okolic Lubin. Długość trasy około 40 km na terenie nadleśnictwa.
- ✓ Trasa rowerowa Ścinawa-Lubin-Polkowice-Przemków – czerwony szlak rowerowy łączący Dolinę Odry z Przemkowskim Parkiem Krajoobrazowym, odcinek na terenie Nadleśnictwa Lubin ma około 57 km.

Szlaki piesze:

- ✓ Szlak św. Jakuba – jest jednym z najważniejszych chrześcijańskich szlaków pielgrzymkowych, prowadzi do miasta Santiago de Copostella w Hiszpanii; Oznakowany jest muszlami Św. Jakuba i żółtymi strzałkami; odcinek biegnący przez powiat lubiński nosi nazwę Miedzianej Drogi św. Jakuba.
- ✓ Szlak Dziadoszan – Szlak pieszy, rowerowy i konny znakowany na czerwono o długości około 75 km; prowadzi przez rezerваты przyrody: Wąwozy Annabrzeskie i Dalkowskie Jary z Bytomia Odrzańskiego do Chobienia; fragment szlaku na terenie Nadleśnictwa Lubin ma długość około 15 km.
- ✓ Szlak Polskiej Miedzi – prowadzący przez główne ośrodki Zagłębia Miedziowego: Głogów-Polkowice-Lubin-Legnica-Złotoryja o łącznej długości ok. 90 km; znakowany na niebiesko; fragment szlaku na terenie Nadleśnictwa Lubin ma długość około 30 km.
- ✓ Szlak leśny Bolesławiec-Chobienia – fragment lokalnego szlaku turystycznego (teren nadleśnictwa to odcinek Lubin-Chobienia); znakowany na zielono; długość szlaku na terenie nadleśnictwa to około 30 km.
- ✓ Ścieżka turystyczna „Dolina Zimnicy” – ścieżka rekreacyjno-edukacyjna zarządzana przez Urząd Miasta Lubina ukazująca walory przyrodnicze źródeł rzeki Zimnicy, długość około 3 km, częściowo na terenach leśnych.

Szlaki konne

- ✓ Szlak konny „Wrzosowa kraina” – szlak łączący sieć szlaków konnych wokół Kliczkowa z Jakubowem. Ukazuje walory przyrodnicze i turystyczne Zagłębia Miedziowego. Łączna długość szlaku na terenie nadleśnictwa 38 km, oznaczony kolorem żółtym.

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu

Poniżej w formie tabelarycznej przedstawia się istniejące urządzenia turystyczne zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa Lubin:

Tabela 100. URZĄDZENIA TURYSTYCZNE NA TERENIE NADLEŚNICTWA LUBIN

Lp	Lokalizacja	Leśnictwo	Nazwa obiektu	Pow. w ha	uwagi
Obręb Polkowice					
1	149 j	Kozłice	miejsce postoju	0,10	wiata, ławy
2	164 d		miejsce postoju	0,31	wiata, ławki, miejsce palenia ognia, boisko do siatkówki – planowane do likwidacji
3	82 b	Żelazny Most	urządzenia turystyczne	0,22	agroturystyka „Janówka”, grunt nieleśny
4	82 c		urządzenia turystyczne	0,04	
5	271 c	Damówka	urządzenia turystyczne	0,02	place zabaw
6	271 d		urządzenia turystyczne	0,12	
7	271 f		urządzenia turystyczne	0,03	
8	206 i	Małomice	urządzenia turystyczne	0,10	miejsce odpoczynku
9	244 c		miejsce postoju	0,10	dzierżawa
10	434 h	Polkowice	plac zabaw	0,86	przy Polkowicach, teren rekreacyjny, miejsce palenia ogniska
11	439 i		miejsce postoju	0,14	
12	438 a		urządzenia turystyczne	1,67	stoły, ławy
13	284 k	Sucha Górna	miejsce pamięci	0,25	aleja zasłużonych leśników, miejsce do odprowadzania mszy, dęb papieski
14	300 fx		miejsce postoju	0,19	dzierżawa
15	301 c		urządzenia turystyczne	0,09	stoły, ławy
16	384 d	Sieroszowice	miejsce postoju	0,20	
17	399 h		miejsce postoju	0,17	
Obręb Tymowa					
18	110 k	Naroczyce	miejsce postoju	0,13	
19	122 g		miejsce postoju	0,10	
20	131 f		miejsce postoju	0,07	stoły, ławy
21	175 p	Rudna	miejsce postoju	0,21	
22	232 i	Tymowa	miejsce postoju	0,19	

Opisanie i zestawienie zadań wynikających z planu urządzenia lasu



FOT. 11,12. "DĄB PAPIESKI" ORAZ ALEJA PAMIĘCI LUBIŃSKICH LEŚNIKÓW ODDZ. 284 K /FOT. W.DEMPNIAK/

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Lubin w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubin stanowiący osobny tom, jest częścią „Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubin”, sporządzonego na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2016 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2006 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczane w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Lubin został sporządzony w celu:

- ✓ zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ✓ ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ✓ ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- ✓ przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ✓ umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Tabela 101. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO DLA NADLEŚNICTWA I OBRĘBÓW LEŚNYCH.

OBRĘB	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2016 r. z pow. zalesionej)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2025 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu.
	m ³ brutto/10lat				%
Polkowice	3082572	810100	844648	3048024	-1,13
Tymowa	1705180	434150	439310	1700020	-0,30
Nadleśnictwo	4787752	1244250	1283958	4748044	-0,84

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „*Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza*”.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Tabela 102. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA

Wskaźnik	Jednostka	Stan obecny I 10-lecie	Prognoza na II 10-lecie	Różnica	
				+ / -	%
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
Obręb Polkowice					
Zapas aktualny	m ³	3082572	3048024	-34548	-1,13
Zasobność	m ³ / ha	236	233	-3	-1,29
Obręb Tymowa					
Zapas aktualny	m ³	1705180	1700020	-5160	-0,30
Zasobność	m ³ / ha	245	244	-1	-0,41
Nadleśnictwo					
Zapas aktualny	m ³	4787752	4748044	-39708	-0,84
Zasobność	m ³ / ha	239	237	-2	-0,84

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubin zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu na podstawie umowy nr 6/2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r., zawartej z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Prace zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 21 maja 2013r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych (rozdz.II.1),
- informacji dotyczących stanu posiadania (rozdz. II.2),
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie (rozdz. II.2),

gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² , a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

6.1. PRACE GEODEZYJNE

Leśna mapa numeryczna opracowana została zgodnie z **Instrukcją urządzania lasu**” cz.I, rozdział VII (W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Lubin, obejmujących 1637 działek w 91 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 21170,3368 ha, w tym współwłasność 0,4601 ha (udział nadleśnictwa 0,1882 ha). Prace geodezyjne na potrzeby V rewizji urządzania lasu wykonane zostały wg stanu na 01.01.2016 r.

W powiecie lubińskim w 2015 r. zmianie uległa cała numeracja działek geodezyjnych, które BULiGL O/ w Brzegu wprowadziło do obecnego planu u.l. obowiązującego od 01.01.2016 r.

BULiGL Oddz. w Brzegu wykonał nowy podkład mapowy według stanu na dzień 01.01.2016 r., w oparciu przekazane przez nadleśnictwo SLMN w technice mapy numerycznej programem LEMAN w środowisku Arc View, w układzie współrzędnych „1992”.

Sporządzono:

- ✓ dla obrębu Polkowice 50 arkuszy map gospodarczych,
- ✓ dla obrębu Tymowa 33 arkuszy map gospodarczych,

Podsumowanie prac urządzeniowych

- ✓ łącznie 83 arkusze map gospodarczych.

Całość jest zgodna z danymi graficznymi zawartymi LMN i SILP.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relatywną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków), zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. W/w zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności.

Sporządzony wykaz rozbieżności został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Lubin.

Wszystkie grunty nowoprzyjęte w ubiegłym okresie gospodarczym, znajdują się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i posiadają drogi dojazdowe.

- ✓ nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych,
- ✓ nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesień,
- ✓ w nadleśnictwie planowane jest wyłączenie części gruntów leśnych pod budowę zbiornika osadowego dla KGHM Polska Miedź S.A. na powierzchni ok. 550 ha,
- ✓ nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej na powierzchni 5,36 ha w tym grunty pod rurociągami na pow. 4,33 ha i pod liniami energetycznymi na pow. 0,53 ha.

Dla całości gruntów nadleśnictwa są założone księgi wieczyste.

6.2. PRACE GLEBOWO-SIEDLISKOWE

Prace urządzeniowe V rewizji planu u.l. wykonano w oparciu o posiadany *Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Lubin* sporządzony przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu wg stanu na 01.01.2005 r.

Podsumowanie prac urzędniowych

6.3. PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

6.3.1. PRACE TERENOWE

Prace urzędniowe wykonała Drużyna Urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę o Lasach z dn. 28.09.1991 r. (Dz. U. Nr 101 poz. 444 z dn. 8.11.1991 r.) i obwieszczenie MŚ z dn. 27.06.2000 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o lasach (Dz. U. Nr 56 poz.679), Rozporządzenia MŚ z 12.11.2012 r. (Dz. U. poz.1302 z dn. 26.11.2012 r.) „w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu”, oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Instrukcją ochrony lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 1996 r. wraz z późniejszymi Rozporządzeniami, wytycznymi KZP, oraz innymi aktami prawnymi.

Po zakończeniu prac terenowych w leśnictwach, uzgadniano z udziałem kierownictwa nadleśnictwa, leśniczymi danych leśnictw oraz pracownikami BULiGL Oddz. w Brzegu powierzchnie leśne niezalesione, drzewostany w KO i KDO, planowane użytkowanie rębne i przedrębne oraz inne zagadnienia wynikłe podczas prac taksacyjnych. W dniu 25 lutego 2015 r. odbył się odbiór prac kameralnych dla III etapu prac urzędniowych.

W dniach 30.06- 02.07 2015 r. odbyła się kontrola powierzchni próbnych kołowych w obrębie Tymowa, przez zespół składający się z pracownika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu, Nadleśnictwa Lubin i BULiGL Oddz. w Brzegu. Kontrola potwierdziła prawidłowość wykonanych prac.

Prace terenowe zostały przyjęte przez zleceniodawcę do dalszego opracowania kameralnego.

Pomiar sytuacji wewnętrznej będący uzupełnieniem zaistniałych zmian w granicach istniejących wyłączeń taksacyjnych oraz innych szczegółów, wykonywano na bieżąco podczas prac taksacyjnych. W przypadkach zmiany granic wydzieleń dokonano pomiaru za pomocą laserowych dalmierzy optycznych oraz z wykorzystaniem ortofotomapy i GPS.

Do 31.12.2015 r. obowiązywały kategorie lasów ochronności na podstawie Zarządzenia Nr 40 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1996 r.

Zgodnie z decyzją KZP, BULiGL O/Brzeg sporządziło nowy wniosek o uznanie lasu za ochronny.

Podsumowanie prac urzędniowych

W projekcie planu u.l. dla Nadleśnictwa Lubin na lata 2016-2025 zostały zamieszczone kategorie ochronności na podstawie sporządzonego wniosku o uznanie lasu za ochronny.

Ogólna powierzchnia gruntów nadleśnictwa objętych taksacją wyniosła:

obręb Polkowice	13699,2673 ha (pow. w arach 13699,46 ha) ze współwłasnością,
obręb Tymowa	7471,0695 ha (pow. w arach 7471,39 ha) ze współwłasnością,
Razem	21170,3368 ha (pow. w arach 21170,85 ha) ze współwłasnością.

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono w obrębach leśnych w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), określenie bonitacji, zadrzewienia i zasobności na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi - inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Założono łącznie **2034** powierzchni kołowych rozlosowanych przez program „Taksator” w tym: wylosowano **270** powierzchni kołowych z drewnem martwym na których stwierdzono występowanie drewna martwego w obrębie Polkowice na **50** i w obrębie Tymowa na **36** powierzchniach.

Odbiór prac odbył się w dniach 30 czerwca do 02 lipca 2015 r. na 47 losowo wybranych powierzchniach kołowych, a protokół z odbioru tych prac zamieszczono w części 7 elaboratu „Załączniki”.

Etap trzeci - wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości - statystyczną metodą reprezentacyjną – w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi dla obrębu Polkowice 1,12% i dla obrębu Tymowa 1,162%.

Opisano łącznie 10586 pododdziałów w 788 oddziałach na powierzchni leśnej i nieleśnej.

Szczegółowe zestawienie zamieszczono w dziale A. *Ogólna charakterystyka lasów.*

Wykonawcami prac urzędniowych V rewizji u.l. była drużyna urzędniowa w następującym składzie osobowym:

Podsumowanie prac urzędniowych

inż. Waław Dempniak	kierownik drużyny u.l.,
mgr inż. Andrzej Grembowski	taksator specjalista,
mgr inż. Sławomir Korwin	taksator specjalista,
mgr inż. Edwin Adamczy	taksator specjaista,
inż. Anna Hojsak	starszy asystent taksatora,
techn. Tomasz Korzec	starszy asystent taksatora.



FOT.13.OBJAZD TERENOWY NADLEŚNICTWA PRZED PRZYSTĄPIeniem DO PRAC URZĄDZENIOWYCH /FOT. M.MATYJASZCZYK/

6.3.2. PRACE KAMERALNE

W dniu 25 lutego 2015 r. odbył się odbiór prac kameralnych dla III etapu prac urzędniowych.

W dniu 18 listopada 2015 r. w siedzibie BULiGL Oddz. w Brzegu odbyło się spotkanie z przedstawicielem Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu, kierownictwem Nadleśnictwa Lubin i BULiGL Oddz. w Brzegu w celu uzgodnienia zagospodarowania lasu na najbliższe 10-lecie.

Podsumowanie prac urzędziowych

Wszystkie zamieszczone tabele i zestawienia dotyczące planu u.l. dla Nadleśnictwa Lubin sporządzono wg stanu na 1 stycznia 2016 r.

6.3.3. PRACE ZWIĄZANE Z BAZĄ DANYCH

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin wykorzystano program " Taksator " w celu wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych. Baza została pobrana i przekazana w programie "Taksator wersja 6.0.277 ".

6.4. PRACE ZWIĄZANE Z LEŚNĄ MAPĄ NUMERYCZNĄ

6.4.1. INFORMACJE OGÓLNE

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Lubin, określonego na podstawie „Zarządzenia Nr 90 Dyrektora Generalnego z dnia 29.12.2014 roku „w sprawie określenia terytorialnego zasięgu działania nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu oraz terytorialnego zasięgu działania RDLP we Wrocławiu”.

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin, wszystkie mapy gospodarcze i przeglądowe – wymagane instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy cyfrowej i wydrukowane na specjalistycznych wielkoformatowych drukarkach. Zleceniodawca otrzymał również oprócz wydruków, bazę danych (graficznych i opisowych) – podstawowy element systemu informacji przestrzennych (GIS) zgodnie z wymogami standardu leśnej mapy numerycznej określonymi w **Instrukcji urządzania lasu** cz.I, rozdział VII (W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych).

Mapa numeryczna rozumiana właśnie jako system informacji przestrzennych, to zbiór danych, który po zastosowaniu ściśle określonych algorytmów i odpowiednich środków technicznych, umożliwia, między innymi wykonanie różnorodnych graficznie opracowań w postaci np. map tematycznych. Na system taki składają się dwa (nie licząc sprzętu komputerowego) podstawowe elementy:

- Wspomniana baza danych,
- Oprogramowanie.

Dane graficzne – to zwektoryzowane elementy sytuacji wewnętrznej map gospodarczych:

- punkty,
- linie,

Podsumowanie prac urządzeniowych

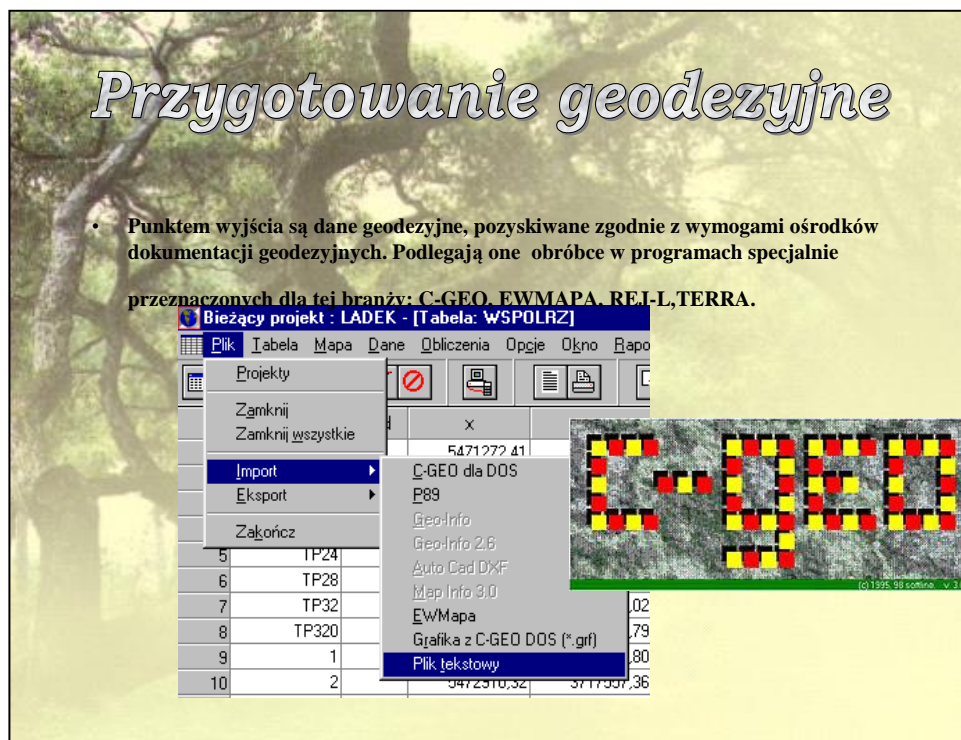
- poligony,
- symbole,
- elementy liniowe - drogi, linie oddziałowe, rowy,
- granice wydzieleni,
- elementy rysunkowe (kasowniki, luki, gniazda),
- opisy poszczególnych warstw.
- Dane atrybutowe – to informacje zebrane podczas prac taksacyjnych.

Obiekty kartograficzne mapy wektorowej można opisywać za pomocą wielu atrybutów. Każdy obiekt jest opisany w oddzielnym rekordzie danych atrybutowych. Obiekt jest połączony z rekordem indeksem, który stanowi łącznik między dwoma rodzajami danych. Indeksami tym jest adres wydzielenia leśnego, drzewostanu do którego przywiązane są wszystkie interesujące nas wielkości opisowe i wyliczone elementy taksacyjne.

Struktura bazy danych jest związana z oprogramowaniem. Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Leśna Mapa Numeryczna (LEMAN).

6.4.2. TWORZENIE MAPY NUMERYCZNEJ

Prace związane z tworzeniem leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, zarządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.



Podsumowanie prac urzędziowych

Pierwszym etapem jest ustalenie zakresu prac geodezyjnych, ocena kompletności danych oraz pozyskanie brakujących. Dane mogą być pozyskiwane w różny sposób:

- Pomiar bezpośredni w terenie
- Wektoryzacja
- Pomiar fotogrametryczny
- Teledetekcja

Pierwsze trzy sposoby były wykorzystywane przy zbieraniu danych do mapy numerycznej dla Nadleśnictwa.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nie tworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) była **ortofotomapa w skali 1:5000 sporządzona dla Nadleśnictwa Lubin**, na podstawie zdjęć lotniczych wykonanych w dniach 6-8 lipca 2013r. Opracowanie danych wykonano w dniach 14-30 kwietnia 2014r. w ramach umowy nr Z-7/2014 z dn. 14.04.2014r, zawartej pomiędzy MGGP Aero sp. z o.o. a Nadleśnictwem Lubin.

Numeryczny model terenu na potrzeby opracowywania dokumentacji katograficznej dla pul otrzymano z RDLP we Wrocławiu wykonanego na podstawie skaningu laserowego LIDAR.

Drugim etapem jest zamiana map gospodarczych z postaci analogowej na numeryczną, przez ich skanowanie. W celu uzyskania maksymalnej dokładności wykonane było na wielko formatowym skanerze płaskim. Skany zostały poddane obróbce – kalibracji w oprogramowaniu firmy INTER-DESIGN –SuperEdit.

Kolejnym etapem prac była wektoryzacja wszystkich elementów sytuacji wewnętrznej, rozpoczynając od obwodnicy kompleksów leśnych, wniesienia działek ewidencyjnych w oparciu o zgromadzone współrzędne. W oparciu o dane zgromadzone w czasie prac taksacyjnych, utworzona została warstwa pododdziałów i pozostałe warstwy rysunkowe wewnątrz oddziałów wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Układ warstw, sposób rozliczenia jak i pozostałe etapy tworzenia leśnej mapy numerycznej są zgodne z **Instrukcją urządzania lasu**” cz.I, rozdział VII (W-wa 2011 r., Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych).

Stworzona została również baza atrybutowa na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzania gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

6.4.3. SYSTEM INFORMACJI PRZESTRZENNEJ

Funkcje analizy przestrzennej są narzędziami służącymi do łącznej analizy danych graficznych i atrybutowych. Dane atrybutowe mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz. Może i powinna stanowić moduł rozszerzający możliwości Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP), stanowiąc istotny element przy podejmowaniu decyzji hodowlanych, z zakresu ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej i innych.

Elementem niezbędnym do stworzenia GIS jest oprogramowanie, umożliwiające korzystanie z bazy danych. Oprogramowaniem, które w pełni pozwoli na wykonywanie analiz przestrzennych w szerokim zakresie jest program ArcView firmy ESRI. Korzystanie z tego oprogramowania wymaga jednak dobrej jego znajomości i pewnej wiedzy informatycznej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Nadleśnictw – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej proponuje przeglądarkę do Leśnej Mapy Numerycznej, pod nazwą „Elmapa” (www.elmapa.pl). Program ten jest bardzo prosty w obsłudze i pozwala na bardzo szybkie rozpoczęcie korzystania z bazy danych. Oprócz swojej podstawowej roli – umożliwiającej przeglądanie poszczególnych warstw mapy, opisywania obiektów właściwymi atrybutami, pozwala na wykonanie najprostszych funkcji analitycznych, m.in.:

- Wskazywania – jest to funkcja interakcyjna, która sprowadza się do najechania kursorem na dowolny obiekt na ekranie i wskazanie go, celem wyświetlenia danych atrybutowych, np. pobranych z SILP.
- Selekttywne wyszukiwanie – polega na wybraniu i zaznaczeniu obiektów, których cechy atrybutowe spełniają pewien warunek logiczny, np. drzewostanów brzoźowych w II klasie wieku.
- Klasyfikacja – podział obiektów na klasy często stosuje się przy tworzeniu warstw i opisywaniu obiektów, np. klasy wieku, bonitacje drzewostanów czy strefy uszkodzeń przemysłowych.

System informacji przestrzennej powinien stać się w niedalekiej przyszłości podstawową platformą decyzyjną nie tylko w leśnictwie, ale we wszelkich dziedzinach gospodarki.

Zestawienie warstw fakultatywnych o nieokreślonej strukturze :

- groduzenia gniazd i upraw,
- obszary Natura 2000,

Warstwa numeryczna warstwicz pozyskana z danych nadleśnictwa.

Podsumowanie prac urzędziowych

Obiekty zewnętrzne pochodzą z poszczególnych źródeł :

- dane zebrane podczas prac taksacyjnych,
- dane pozyskane z nadleśnictwa,
- dane na podstawie map topograficznych,
- dane V-map L2,
- dane z map turystycznych wyd. „PLAN”,
- plany zagospodarowania gmin,
- Wojewódzki Konserwator Przyrody,
- Wojewódzki Konserwator Zabytków,

6.5. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubin sporządzony został zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzenia lasu i obejmuje następujące części składowe:

Elaborat – część ogólna planu zagospodarowania lasu i część tabelaryczna,

Program ochrony przyrody– dla Nadleśnictwa Lubin część tekstowa i mapa tematyczna ,

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi,

Materiały kartograficzne,

Geobaza utworzona programem TAKSATOR wersja 6.0.277,

Elaborat (tom I) – jest częścią ogólną planu zagospodarowania dla nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i omówienia. Do tego tomu dołączone są:

Protokoły z KZP i NTG,

Szczegółowa analiza gospodarki przeszłej dokonana przez nadleśniczego,

Koreferat wykonawcy planu urządzenia lasu,

Referat kierownika ZOL we Wrocławiu,

Końcowa ocena Dyrektora RDLP we Wrocławiu,

10 kartek papieru na kronikę,

Obowiązujące zestawienia i tabele dla nadleśnictwa:

Tabela nr I- Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju,

Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,

Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,

Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Podsumowanie prac urzędzeniowych

Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,

Tabela nr VII - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących,

Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy,

Tabela nr VIIIb - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost zredukowany,

Tabela nr IX – Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem,

Tabela nr X – Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami,

Tabela nr XI - Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych,

Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych,

Tabela nr XIII – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie,

Tabela nr XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego,

Tabela nr XV – Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

Tabela nr XVII – Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć,

Tabela nr XVIII – Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu,

Tabela nr XIX – Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej nadleśnictwa,

Tabela nr XX – Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu,

Tabela nr XX – Zestawienie miąższości drewna martwego,

Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej,

Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy,

Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,

Wzór nr 5- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,

Wzór nr 7 – Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu nadleśnictwa,

Podsumowanie prac urządzeniowych

Wzór nr 8 – Wniosek (formularz wniosku dyrektora RDLP o zatwierdzenie planu urządzenia lasu),

Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu (formularz strony tytułowej planu, zawierający zbiór podstawowych informacji o nadleśnictwie).

Błędy procentowe dla pomierzonych cech,

Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębного,

Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,

Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych,

Materiały kartograficzne są uzupełnieniem planu urządzenia gospodarstwa leśnego, należą do nich:

- ✓ Mapy gospodarcze dla obrębów w skali 1:5000 (po 2 kpl.) 166 egz.,
- ✓ Mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów obszaru leśnictwa w skali 1:10 000 (po 2 egz.) podklejone na płótnie, zafoliowane, złożone do formatu A4, oprawione w twarde okładki 26 egz.,
- ✓ Mapy gospodarczo-przeładowe cięć obszaru leśnictwa w skali 1:10 000 (po 1 egz.) 13 egz.,
- ✓ Mapy przeładowe drzewostanów w skali 1:25000 wykonane dla obrębów (po 3 egz.), podklejone na płótnie, zafoliowane, złożone do formatu A4, 6 egz.,
- ✓ Mapy przeładowe cięć dla obrębów w skali 1:25000 (po 3 egz.), 6 egz.,
- ✓ Mapy przeładowe siedlisk dla obrębów w skali 1:25000 (po 3 egz.), 9 egz.,
- ✓ Mapy przeładowe ochrony lasu dla obrębów w skali 1:25000 (po 2 egz.), 4 egz.,
- ✓ Mapy przeładowa ochrony przeciwpożarowej dla obrębów w skali 1:25000 (po 3 egz.), 6 egz.,
- ✓ Mapy przeładowe gospodarki łowieckiej dla obrębów w skali 1:25000 (po 2 egz.), 4 egz.,
- ✓ Mapy przeładowe zagospodarowania rekreacyjnego dla obrębów w skali 1:25000 (po 2 egz.), 4 egz.,
- ✓ Mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50000 (1 egz.), 2 egz.,
- ✓ Mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa w skali 1:50000 (1 egz.), 3 egz.,
- ✓ Mapa sytuacyjno-przeładowa funkcji lasu w skali 1:50000 (1 egz.) 3 egz.,

Ze składników planu urządzenia gospodarstwa leśnego wyszczególnionych powyżej przeznacza się:

Podsumowanie prac urzędziowych

Dla Nadleśnictwa Lubin i RDLP we Wrocławiu — po jednym egzemplarzu elaboratu wraz z programem ochrony przyrody i zestawieniami tabelarycznymi oraz z kompletem map gospodarczych, przeglądowych i tematycznych.

Dla DGLP w Warszawie — egzemplarz elaboratu wraz z programem ochrony przyrody i zestawieniami tabelarycznymi, oraz mapy przeglądowe dla obrębu: drzewostanów, siedlisk i cięć rębnych w skali 1:25000 oraz mapa sytuacyjna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa i mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu w skali 1:50000.

Elaborat opracował:
Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....
inż. Waław Dempniak

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2016

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. ZARZĄDZENIE NR 90 DG LP W SPRAWIE OKREŚLENIA ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTW

ZARZĄDZENIE NR 90
DYREKTORA GENERALNEGO LASÓW PAŃSTWOWYCH

z dnia 23 grudnia 2014 r.

w sprawie określenia zasięgu terytorialnego
nadleśnictw nadzorowanych przez
Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu

(Znak: OR-0151-20/14)

Na podstawie art. 32 ust. 3 pkt 2 i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst w Dz. U. 2014 r. 1153) oraz w związku z § 6 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 9 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 marca 2014 r. w sprawie określania zasięgu terytorialnego, przebiegu granic oraz nazw nadleśnictw, zarządza się, co następuje:

- § 1. Z dniem 1 stycznia określa się zasięg terytorialny nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia.
- § 2. Tracą moc wcześniejsze zarządzenia i decyzje Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w części dotyczącej określenia lub wprowadzenia zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.
- § 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2015 r.

DYREKTOR GENERALNY
LASÓW PAŃSTWOWYCH

mgr inż. Adam Wasiak

Załączniki

Załączniki

7.2. ZARZĄDZENIE NR 36 W SPRAWIE POŁĄCZENIA OBRĘBÓW POLKOWICE I LUBIN W OBRĘB POLKOWICE

dl. 851 z dn. 10.06.2015r. - kus3

518

Decyzja nr 36
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
z dnia 02.06.2015r.

w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Lubin
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu
znak : ZA.0141.4.2015

Na podstawie art. 34 Ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (t. jedn. Dz. U. nr 12 z 2011r., poz. 59 z późn. zm.) oraz § 17 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, stanowiącego załącznik do Zarządzenia nr 50 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych Leśnictwa z dnia 18 maja 1994r. w sprawie nadania Statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe, oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013r. w sprawie obrębów leśnych, postanawiam co następuje:

§ 1. Z dniem 1 stycznia 2016r. w Nadleśnictwie Lubin łączy się obręby leśne Lubin i Polkowice w jeden obręb leśny pod nazwą obręb leśny Polkowice.

§ 2. W związku ze zmianami określonymi w § 1. obręby leśne mieć będą pow. ogólną jak niżej:

Obręb leśny Polkowice	- 393,52 km ²
Obręb leśny Tymowa	- 283,07 km ²

§ 3. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Lubin nie ulegnie zmianie.

§ 4. Zmiany określone w §§ 1 - 2 podlegają naniesieniu na leśną mapę numeryczną lub na mapy topograficzne w skali 1:50 000 przechowywane w wyżej wymienionym nadleśnictwie oraz w RDLP we Wrocławiu.

§ 5. Decyzja wchodzi w życie wraz z nowym planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubin.

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
Grzegorz Pietruńko

Załączniki:

1. Zasięg terytorialny z podziałem na obręby leśne Nadleśnictwa Lubin

Otrzymują:

1. Komórki organizacyjne biura RDLP
2. Nadleśnictwo Lubin

Beata Bronawicka
Adwokat

Załączniki

Załącznik do Decyzji nr 36
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
z dnia 2.06.2015r.

Zasięg terytorialny z podziałem na obręby leśne Nadleśnictwa Lubin w RDLP Wrocław

Nazwa nadleśnictwa	Nazwa obrębu leśnego	Kod SILP	Województwo, powiat i gmina	Obręb ewidencyjny (lub jego część)	Orientacyjna powierzchnia zasięgu terytorialnego obrębu leśnego w km ²
Lubin	Polkowice	13-14-1	dolnośląskie głogowski Jerzmanowa	Gaiki-Potoczek (część)	393,52
			dolnośląskie lubiński Lubin-miasto	Obręb nr 1, obręb nr 2, obręb nr 3, obręb nr 4, obręb nr 5, obręb nr 6, obręb nr 7, obręb nr 8 (część), obręb nr 9	
			dolnośląskie lubiński Lubin-gmina	Czerniec, Dąbrowa Górna (część), Gola, Kłopotów, Krzeczyn Mały (część), Krzeczyn Wielki (część), Księginice, Miroszowice, Niemstów (część), Obora, Osiek, Pieszków (część), Siedlce (część), Składowice, Szklary Górne, Ustronie (część)	
			dolnośląskie lubiński Rudna	Juszowice (część), Koźlice, Młeczno (część), Rudna (część), Rynarce	
			dolnośląskie polkowicki Chocianów - gmina	Brunów (część), Jabłonów, Parchów (część), Szklary Dolne (część)	
			dolnośląskie polkowicki Grębocice	Krzydłowice (część)	
			dolnośląskie polkowicki Polkowice - miasto	wszystkie	
			dolnośląskie polkowicki Polkowice - gmina	Biedrzychowa, Dąbrowa, Guzice (część), Jędrzychów (część), Kaźmierzów (część), Komorniki (część), Moskorzyn (część), Nowa Wieś Lubińska (część), Pieszkowice, Sobin, Sucha Górna, Tarnówek, Trzebcz, Żelazny Most	
			dolnośląskie polkowicki Radwanice	Łagoszów Wielki (część), Nowa Kuźnia (część), Sieroszowice	

Załączniki

	Tymowa	13-14-2	dolnośląskie gólogowski Pęcław	Leszkowice	283,07
			dolnośląskie lubiński Lubin-gmina	Dąbrowa Górna (część), Siedlce (część), Ustronie (część)	
			dolnośląskie lubiński Rudna	Brodowice, Brodów, Chełm, Chobienia, Ciechłowice, Gawrony (część), Górzyn, Gwizdanów (część), Juszowice (część), Kęblów, Kliszów, Miłogoszcz, Mleczno (część), Naroczyce, Nieszczyce, Olszany, Orsk (część), Radomiłów, Radoszyce, Rudna (część), Stara Rudna, Studzionki (część), Toszowice, Wądroże, Wysokie	
			dolnośląskie lubiński Ścinawa - miasto	wszystkie	
			dolnośląskie lubiński Ścinawa - gmina	Buszkowice, Chełmek Wołowski, Dąbrowa Środkowa, Dębiec, Dziesław, Krzyżowa, Lasowice, Przychowa, Ręszów, Turów, Tymowa	
			dolnośląskie polkowicki Grębocice	Krzydłowice (część), Trzęsów (część)	
Razem:					676,59 km²

DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Grzegorz Pietruńko

Załączniki

7.3. DECYZJA O UZNANIU LASÓW ZA OCHRONNE NADLEŚNICTWA LUBIN



Warszawa, dnia 11 LIPCA 2016 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-I.612.12.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 czerwca 2016 r., znak: ZU.6002.22.2016, po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej w Chocianowie, Rady Gminy Grębocice, Rady Gminy Jerzmanowa, Rady Miejskiej w Lubinie, Rady Gminy Lubin, Rady Gminy Rudna, Rady Gminy w Radwanicach oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Miejską w Ścinawie, Radę Gminy Pęcław i Radę Miejską w Polkowicach:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Lubin, określone zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 70 z dnia 29 maja 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Lubin.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 15 150,18 ha, położone w Nadleśnictwie Lubin, w obrębach leśnych: Polkowice i Tymowa, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Polkowice, o powierzchni łącznej 11 083,77 ha, w tym:
 - a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 19,49 ha, w oddziałach: 11t; 40c; 43c,f; 56a; 104g,j; 105j; 514h,
 - b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej 155,64 ha, w oddziałach: 139a,i-k; 148d; 167a; 203f,g,m; 204a; 209j; 210b-d,g,l; 218j; 219a; 232a,c,h; 42d; 243f; 430m; 447b; 454g,h; 455i; 457i; 458b,h; 477d,f,l; 478c,t; 487n,p; 490f-h,j; 502t,w,
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 117,38 ha, w oddziałach: 11m,w,bx; 18d; 19d; 38a,h; 40d,f; 41a,c; 42a; 43n; 44d; 54b; 56d,m,ix; 57c,j-l; 67g,i,k,m; 82j; 95d,m; 96c; 99b,c; 100b; 101d,g,h,l; 102b; 104m; 128h; 129b,k,m; 164i,l,r,w; 249h; 265i; 514c,g,
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 6,27 ha, w oddziałach: 315b,i; 349g-i,
 - e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 47,18 ha, w oddziałach: 12a; 16b,f,h; 17c; 22b; 313k; 314d; 339o,
 - f) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 3 373,74 ha, w oddziałach: 139c,f,h,l,m; 140a-d,h-l; 141a-g,m-r,t; 142a-j; 143a-k; 144a-g; 145a-g; 146a-j; 148a-c,f-j,o; 149b-i; 150c-g,i-k; 151a-i; 152a-l; 153a-j; 154a-g; 155a-h; 156a-c,f-j; 165a-f,j,l-p; 166a,c-r; 167d-l,n; 168a,c,g,h,j,k; 169a-j; 170a,b,d-j; 171a-d,h,i; 172a-k; 173a-m; 174a-h; 175a,b,d,g,i-l; 176b,c,f,g,i,j,l,t; 184a,b,d,g-j; 185a-j; 186b-g,j-l; 187a-d,j,l,o-r; 188c,ax-ix; 189a-n; 193c,g,i,j,l; 194a-d,g,h,k,l,w; 195a-d,g,i,j,m; 196a-d; 197a-f; 198a-c; 199a-d; 200a; 201a-j,l-p; 202a-g,i-l; 203h,j,n,p-t; 204b-i; 205a-f;

Załączniki

- 206a-g,k-o; 207a-i; 208a-j; 209a-h,k; 210a,k; 211a,f,h,i; 212a-c,f,g,i,j; 213a-d; 214a-f; 215g; 216d; 217f; 220a-y; 221a-i; 222a-c; 223c,f; 224d,g,h,k; 225a-d; 226a-j; 227a-f; 228b-d,g-n; 229a-i; 230a-h; 231a,b,d-j; 233k,l; 234a-d,g,i-k; 235a-m; 236a-h; 237a-j; 238a-i; 239a-c,f,g,i,j; 240c,f,j,l-o; 241a-d; 242c; 243c,d,g,h; 244a,d,f,i,j; 245a-d,g-j; 246a-g; 393h; 406h-o; 421a-i; 428f,g; 430a-f,j,n; 447c-h; 448a-j; 449a-g; 450a-f; 451a-f; 452a-m; 453a,b,d,f,i-o; 454b,c,i-k; 455a,c-h,j-w; 456a-h; 457a-f,h; 458c,j,k; 459a-g; 460a-d,i-k; 461a-j; 462a,c-k; 463a-f; 464a-k,m-o; 465a-g; 466a-c,h-j; 467a-k; 468a-f; 469a,c-i; 470a-f,h; 471a-i; 472a-m; 473a-i; 474a-m,o; 475a-d; 476a-d; 477c; 478a,b,h-l,o; 479a-c; 480a; 482a-d,k; 483g; 484d-i,m; 485a-f; 486a-i; 487b-l,o,r,s,w,z; 488a-d,g; 489b-d; 490b-d,i,k,m; 491a,b,d,g-j; 498b-f,h-k; 499a,c-j,l-n,r-t; 500a,b; 501a-i; 502a-c,f-n,p,r; 503a-c,f-k; 504a-f,h-l; 505a-g; 506a,c,d,g-i; 507a-f; 508a-f; 509a-h; 510a-i; 511a-d,g; 512a-i; 515a-i,k-t,
- g) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 4 881,17 ha, w oddziałach: 8n,p-s; 11b,l,o,r,s; 17h,m,n,s,t; 18a,c,h; 19a,b; 20a-c; 21a,c-p; 24d,g,i,j; 25a-f,h; 27d; 38d,g; 39a,b; 40a; 41b,f,g; 42b-k; 43b,d,g; 44b,g-k; 45a-h; 46a-k; 47a-g; 48a-g; 49a-h; 50a-j; 51a-n; 52a-d; 53a,c-h; 54a,c-k; 55a-h; 56c,g,l,bx; 57a,b,d-i,m-r; 58a-l; 59d-h; 60a-f; 61a-g; 62a-h; 63a-f; 64a-i; 65a-i; 66a-c; 67a-f; 68a-i; 69a-n; 70a-i; 71a-g; 72a-s; 73a-j; 74a-f; 75a,b; 76a-h,j,k; 77a-d; 78a,b,d-i; 79a-f; 80a-s; 81a-f,i,m; 82a,k,l; 83a-h; 84a-i; 85a-k,m; 86a-o; 87a,c-l,n; 88a-l; 89a-h; 90a,b,d,g,i,k-p; 91b-g; 92a,c-g; 93a-i; 94a-m; 95a-c,f-l; 96a,b,d-k,m-o; 97a,c-g; 98a-k; 99a,f-l; 100a,c,f-m; 101c,j,k; 102a,f,h-j; 103a-h,k-n; 104a-c,f,h,i,l,n,p,s,t; 105a,b,f-i,k,l; 106a-j,l,m; 107a-c,h-k; 108a-f; 109a-d,g; 110a,b; 111a-l; 112a-g,i; 113a-d,g,h; 114a,b,d-i; 115k,m-s; 116a,b,d-l; 117a,c-i; 118a-f; 119a-i; 120a-j; 121b-j; 122a-g; 123a-g; 124a-i,k; 125a-g,i; 126a-c,f,g,i-m; 127a-d; 128a-g,i-l; 129c-f,h,i,l; 130a,b,d-l; 131a-c; 132a-g,i-k; 133a-h; 134a-g; 135a-i; 136a-n,p; 137a,c-f,h-l; 138a-d; 147a,c-h; 157a-d,g-n; 158a,c-f,h,j-l; 159a-m; 160a-j; 161a-f,j; 162a-h,j; 163a-d,h-k,m; 164a-c,f,h,k,m-p,t,z; 177a,c-g,j,m,n; 178a-g; 79a-i; 180b-k; 181a,c-f,h; 182a,b,d-n; 183g-k; 190a-g; 191a-g; 192a,b,d-j; 248a-d,g-r; 249a-f,i-l; 250a-h; 251a-h; 252a-f; 253a-h,r; 254a,c,d,g,h,j-l; 255a,c-p; 256a,b; 257a-g; 258a-d,i-k; 259a,f-k; 260a-h,k-o; 261a-j; 262a-h,j,m; 263a-g,i-l; 264a-f; 265a-d,g,h,j-m; 266a-f; 267a-f; 268a,b; 269a-i; 270a-g,i-o,w,x; 271a,b,i,m-s; 272a,b,d,g-j; 273a-d,g; 274b-l; 275a,c-i; 276a-h; 277a-f; 278a-i; 279a-d; 280a-d; 281a-i; 282a-c,g,i-l,n-r,w,x; 283a-c,f,h,j,k,m,n; 284a-j,l-o,r,t; 285a-f,h,j,l; 286a-c,f-r; 287a-j; 288a-f,h; 289b-d,g-l,n,o,r,w,x; 290a-c; 291a-j; 292a-d; 293a-n; 294a-g; 295a-g,k; 296a-d,g,h; 297b,h; 298a,b; 299a,c-g; 300a,b,f,h,i,k,n,r,t-x,z-ax,cx-dx; 301a,b,g-o,r,t,w; 302a,c,d,g-i; 303a,c-g; 333a-c,f-i; 334b-d; 335a-j; 336b-f; 341a-j; 342b,d-m; 343a,b,f,g,j,k; 344a-k; 433b-f,h,j; 434a-g,i,k,l,n,o; 435c-h; 436a-c; 437b-j; 438b-h; 439b-f,h,j-m; 440a-d,i-k; 441a-f; 442a-h; 443a-f; 444a-d; 445a-l; 446a-f,h-l; 492a-f; 493a-h; 494a,b; 495a-c; 496a; 497a-d; 513a-k; 514a,b,i,
- h) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 10,38 ha, w oddziale: 104o,r,
- i) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 10,94 ha, w oddziale: 161g,h,
- j) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej 549,50 ha, w oddziałach: 139b,d; 140f; 149a; 150a; 165g,h,k; 167o; 168f,i; 171g; 186a,h,i,m; 193a,d,f,m; 194i,j; 195f,r,s; 200b-f; 203a,c,d,l; 209i; 210i; 211b-d,g,j,k; 212d,h; 213f-h; 214h-k; 215a-f; 216a-c,f; 217a-d; 218a,c-g,i,k; 219b-g; 220z; 222d,f; 223a,g; 224a,f,i,j,l; 226k; 228a; 232b,f,g,i-m; 233a-d,g-j,m; 234f,h; 238j-l; 239h,k-p; 240a,b,d,h,i,k; 242a,b,f-h; 243a,b,i-k; 244b,g,h; 246h; 247a,c-l,n,o; 429k; 430i,k,o-r; 447a; 449h; 453c,g,h; 454f; 455b; 457g,j; 458a,d,g,i; 460f-h; 463h; 464p,r; 466d-g; 469b; 470g; 474r,s; 477a,b,g-i,k,m; 478d; 481b-g; 482f,i,j,m,n; 483a-f,h; 484a-c,j-l; 485g; 487a,m,ax; 488f; 491f; 502d,o,s; 505h-j,n; 510j; 511f,h,i; 515j,
- k) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 142,16 ha, w oddziałach: 11a,k,x-ax; 18f,g; 19c,g; 38c,f; 39c; 41d; 43a; 44a,c,f; 53b; 56f; 59a-c; 67h; 74g; 75c-f; 82g-i; 85l; 96l; 97b; 99d; 100d; 101b,i; 102c,d,g; 110c; 121a; 125h; 129a,g; 130c; 164j,x,y; 183a-f; 248f; 259c,d; 260j; 262i; 265f; 272f; 297a,d,f; 298c; 336a; 343c,d,h,i; 513l,m; 514d,f,
- l) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o powierzchni łącznej 16,26 ha, w oddziałach: 374l; 385b,c,

Załączniki

- m) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej 1 522,74 ha, w oddziałach: 1a,c-n; 2b-k; 3a-h; 4a-k; 5a,c-i; 6a-j; 7a-l; 8a,b,d,g,i-m; 9a-c,f-m; 10b,d-o; 12b-d; 13c; 14f,h; 15b,f,g,j; 16c,d,g,i; 17a,d-g,l; 22a; 23a,b,d; 24a,c,f; 26b-g; 27a-c; 28a-k; 29a,b; 30a-d,g; 31a-m; 32a,b,d,f,h; 33a-g; 34b-j; 35a; 36a,b; 37a,c-j; 304a,b,d-g,i,k-m,r-t; 305a-i; 306a-h; 307a-h; 308a-r; 309a-c; 310a-c,f-l; 311b,c,f-l; 312a-j; 313d,h,i; 316c,d; 317a,b; 318a-j,n,s,t; 319a-g; 320a-d; 321a-f; 322a-h; 323a-k; 324a-c,h,i,m-r; 325a-j; 326a-d; 327a-j; 328a-o; 329a-h; 330a-c; 331a-c; 332a,b,d-g; 337a-d; 338a-i; 339a-n; 340a-h; 431a,c-j; 432a-d,g,h; 433a,
- n) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 124,00 ha, w oddziałach: 315a,c-h; 345a-f,h,o,p; 349f; 352f-h; 358a-f; 370c,f; 396i,j; 405f-h; 406b; 407c,i; 408a-c,g,i; 412d,i; 419c-g; 420d,f,
- o) lasy wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 106,92 ha, w oddziałach: 5b; 9d; 10a,c; 13a; 14a,b,d; 15d,k,l; 16a; 17b; 23c; 26a; 313a-c,f,g,j; 314a-c,g; 316a,b; 323m,n; 324d-g,j,l; 325k,l; 337d-h; 338j,
- 2) w obrębie leśnym Tymowa, o powierzchni łącznej 4 066,41 ha, w tym:
- a) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 10,06 ha, w oddziałach: 12b; 13a; 14a; 110b; 135i; 136a,
- b) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 0,92 ha, w oddziałach: 222i; 223d,
- c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej 35,72 ha, w oddziałach: 176s; 184Aa; 186j; 190c,d; 193i; 200Ac,d,g; 204h; 212k; 218Ab,f; 219l; 237l,m,
- d) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 55,74 ha, w oddziałach: 118f,g,j; 126a,b,f,g; 127b,c,h; 135a,
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 4,75 ha, w oddziale: 28a,
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej 219,43 ha, w oddziałach: 1a,c,d; 4a,c,d; 5b-d; 6b-d; 7a,c,d,g; 8a,c,d,h,j,l; 9a,c; 10a,c,g,h,j,k; 11a-g; 46a; 49a; 50b; 53f,g; 74j; 104a; 110a; 118a-d,h; 127a,d-g,i,j; 135b,c,f-h; 149m; 150h,w; 152f; 190Bc,f,g,
- g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 11,05 ha, w oddziałach: 36Ac,g,i; 45r; 63h,
- h) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej 1 881,38 ha, w oddziałach: 163d; 168p; 172b,c; 173a-j; 174a-j; 175a-o; 176a-c,f,k; 177a-d; 178a-c,f,g; 179a-c,i-o; 180a,c-l; 181a,b,d-k,m,o; 182f; 183b,c; 183Aa-j; 184a-h; 184Ab,c,f-i,k-t; 185a-f; 186a-f,h; 190a,f-k; 190Aa-h,j,k; 191a-c; 192a-d,g,i-k; 193a,c-g,j-p,s,t; 194a-f,i,j,l-r; 194Aa,b; 195a,b,d,t; 196a-g; 197a-f; 198a-p; 199a-j; 200a-m; 200Aa,b,f; 201a-h; 202a-j; 202Aa-d; 203a-j; 203Aa-g; 204a-c,g,k-o; 205a-f; 206a-l; 207a,d,f,h; 208b-i; 209a,c-i; 210a-d; 211a,b,d,f,j-m; 212b-g,i,l,m; 213a,b,f-m; 214a-i; 215a-j; 216a-i; 217c-i; 218Aa,d; 219b,c,j,m; 220a,f,g,j,k,n,p-s; 221a-i; 222a-h,j; 223a-c,f-i,l,n; 224g-i,k; 225a-f; 225Aa-c; 226a,b; 227a-c,f,g,i,j; 228a,c,h,i,k,l; 229a-h; 230d-g,i-l,o-x; 231a-j; 232a-d,g,h; 233d,h-n,p; 234a,c-i,k; 235a-i; 236c,d; 237a-f,h,j,k; 247b,d,h,i,t; 248d,g,h,j,l,n-p,s,x,z; 249a,c,f,i,k,l; 250b,f,y,ax; 251a; 252a,b,d-i,
- i) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej 302,79 ha, w oddziałach: 160n-p; 163a,b; 176m,o,r; 177f; 178d; 181c,l,n; 182a-d; 184Ad,j; 186g,k; 190b; 190Ai,ax-cx; 191d,f; 193h; 194Ac; 204d,f,i,j; 205g-i; 207b,c,g; 211c,g,h,n,o; 211Aa-c; 212a,h,j; 213c,d; 217j,k; 218a-h; 218Ac,g-i; 219a,d-i,k,n; 220b-d,h,i,l,m,o; 223o; 224a-f,j,l-n; 227d,h; 228b,d-g,j,m-p; 230h,m,n; 233b,c,f,g,o; 234j; 236a,b,f; 247j,k,m,s; 248k,m; 249g,h; 250a,j,m,p,s,w,x,z,
- j) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 4,86 ha, w oddziałach: 87f; 88a,d,
- k) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o powierzchni łącznej 11,79 ha, w oddziale: 239c,
- l) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 35,17 ha, w oddziałach: 61b,d-i; 62a,d,g-j; 66a,c; 67a,
- m) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu - o powierzchni łącznej 17,25 ha, w oddziałach: 61c,j; 62b,c,k; 66b; 67b,

Załączniki

- n) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej 1 214,35 ha, w oddziałach: 16b-k; 17a-f; 18a-h; 19a-g; 20a-j; 21a-c,f-k; 22a-d,g,h; 23a,b,d-h,j,l; 24c-f,h-j,m-r; 26a-f; 27a-c; 29b,c; 30a-d; 31d; 32f-k; 33b-d,g; 34a-d; 35a-j; 35Ac-f,i,j; 35Ba-j; 36Aa,b,f,h; 37a-o; 38a-h,j-l; 39a-f; 40a-l; 41a,b; 42a-f; 43a,b,f,i,k-p; 44a-i; 45a-l,o,p; 45Aa-h; 45Ba-j; 59a-i; 60a-h; 61a; 62f,l; 63c-g,i,k,m,n,p-s; 64a-g,i,l-n; 65a-d; 66d,h,j; 67c-g,i-l; 68a-j; 69a,b,d-l; 70a-h; 75a-m; 76a-g; 77b,c,f,i; 78c,d,j-m; 79a,c-i; 80a-c,f-i; 81a,f-k; 82a-i; 83a-h; 84a-g; 85a,c-g.
- o) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączane z użytkowania rębego, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 1,16 ha, w oddziale: 85b,
- p) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 10,66 ha, w oddziale: 29a,
- q) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 182,24 ha, w oddziałach: 11i,j; 12l-o; 36b,g,r-x; 46b,c,g-i,m,n; 47f,h; 49b,h; 50c-f,n; 52x,z; 53b,h,j; 54b-d; 55j,n; 57b-d,h; 74c,i; 91d,j,k; 99i; 104k,m,o; 110i,j; 111h; 112Ab; 113j; 114f,k; 115a,m; 125f; 128a; 144bx; 145h,j-l; 146g; 149h-j; 150a,t; 152g; 153a; 154a; 160i,m,t,w; 162b,g; 164f; 165j; 168k; 187k; 189r; 190Ba,b,m-o,x-bx; 238a,b; 240c; 242c,l; 244c-f; 245b,f; 246i;
- r) lasy wodochronne, uszkodzone na skutek działalności przemysłu – o powierzchni łącznej 67,09 ha, w oddziałach: 35Aa; 36Ad,j; 42g; 43c,d,g,h,j; 45m,n; 63a,b,j,l,t; 64h,j,k; 66f,g,i,k; 67h; 69c; 77a,d,g,h,j; 78b; 79b; 80d; 81b-d.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględniła ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Grębocice,
2. Rada Gminy Jerzmanowa,
3. Rada Gminy Lubin,
4. Rada Gminy Pęcław,
5. Rada Gminy Rudna,
6. Rada Gminy w Radwanicach,
7. Rada Miejska w Chocianowie,
8. Rada Miejska w Lubinie,
9. Rada Miejska w Polkowicach,
10. Rada Miejska w Ścinawie.



Dokonano opłaty skarbowej dnia 23.06.2016 r.
na rach. 95 1030 1508 0000 0005 5002 4055
Urząd Dzielnicy Ochota m.st. Warszawy
w wysokości 10,00 PLN

SPECJALISTA
Lukasz Paradowski

7.4. PROTOKÓŁ Z POSIEDZIENIA KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla nadleśnictwa Lubin, która odbyła się w dniu 21.05.2013 r. w Lubinie, w celu wypracowania „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

SKŁAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Komisji przewodniczył Marek Kmiecik - z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu. Nazwiska pozostałych uczestników znajdują się na załączonej do niniejszego protokołu liście obecności.

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu naczelnika Wydz. Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne do planu urządzenia lasu oraz założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu:

Część A. WYTYCZNE DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Lubin posiada operat glebowo-siedliskowy, wykonany przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu według stanu na dzień 01 stycznia 2005 roku. Do prac urządzeniowych wykorzystany będzie pełen zakres informacji zawartych w operacie; typ siedliskowy lasu i wariant uwilgotnienia, typ, podtyp i gatunek gleby, a dla gruntów porolnych i zrekultywowanych dodatkowo cecha gleby. Gruntom nie objętym opracowaniem siedliskowym zostanie przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora z wykorzystaniem opracowania siedliskowego na gruntach sąsiednich.

W ramach planu urządzenia lasu nie będzie wykonywane opracowanie fitosocjologiczne, zostaną jednak zaktualizowane powiązane tematycznie warstwy LMN.

2. Stan prac przygotowawczych

2.1. Obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, wstępna wersja mapy obszarów chronionych, funkcje lasu

Nadleśniczy przedstawił wstępną wersję mapy obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary chronione w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 instrukcji urządzenia lasu oraz referat nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzenia lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe
- lasy ochronne
- lasy gospodarcze.

Powierzchnie i granice lasów ochronnych należy przyjąć na podstawie Zarządzenia nr 70 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1996 roku. Przewodniczący komisji przychylił się do wniosku nadleśniczego o aktualizację dotychczas obowiązującego podziału lasu według dominujących funkcji i sporządzenie uzupełniającego wniosku o uznanie lasów za ochronne. Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, uwzględniająca dane i informacje uzyskane w toku prac urządzeniowych, sporządzona zostanie przez wykonawcę projektu planu urządzenia lasu i przedstawiona podczas NTG. Na podstawie tych materiałów, dyrektor RDLP podejmie

decyzje, czy wystąpi ze stosownym wnioskiem do ministra Środowiska w sprawie uznania lasów za ochronne.

Do drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy zaliczyć:

- rezerwy przyrody,
- strefy ochrony całorocznej ptaków podlegających ochronie,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- drzewostany referencyjne,
- lasy stanowiące ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące kategorii 3 HCVF: 91E0d - źródłiskowe lasy olszowe na niżu, 91E0b – łągi olszowe i jesionowe i lasy kluczowe dla tożsamości kulturowej lokalnych społeczności kategorii 6 HCVF – cmentarze w oddziale 58 k obrębu leśnego Polkowice i 237 k obrębu leśnego Lubin.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Nadleśnictwo Lubin położone jest na terenie województwa dolnośląskiego, w zasięgu powiatów: glogowskiego (gminy: Jerzmanowa, Pęcław) lubińskiego (gminy Lubin, Rudna, Ścinawa, miasta: Lubin, Ścinawa) i polkowickiego (gminy: Chocianów, Grębocice, Polkowice, Radwanice, miasto Polkowice). Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody przedstawia się następująco:

1. Zasięg regionalny:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (2002r.)
- Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku
- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015

2. Zasięg powiatowy:

a) strategii rozwoju:

- Strategia Rozwoju Powiatu Glogowskiego na lata 2010 - 2015
 - Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu lubińskiego z 2004r.
 - Strategia rozwoju Powiatu Polkowickiego na lata 2008-2015
- b) programy ochrony środowiska:
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu lubińskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 (powiat jest na etapie aktualizacji)
 - Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Glogowskiego na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016r. (zarząd planuje przystąpienie do opracowania programu na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020r.)

3. Zasięg gminny:

a) strategii rozwoju:

- Strategia Rozwoju dla Gminy Rudna na lata 2004 - 2014
- b) programy ochrony środowiska:
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jerzmanowa na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016
 - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pęcław na lata 2010 - 2013 z perspektywą na 2014-2017
 - Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubin na lata 2010 - 2013

c) miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego w przypadku braku planu:

- Gmina Jerzmanowa – m.p.z.p. dla fragmentów terenów górniczych Sieroszowice i Rudna oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym z 2010r.
- Gmina Pęcław – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pęcław z 2010r. z aktualizacją z 2012r.
- Miasto Lubin – m.p.z.p. miasta Lubin (nr planu 15, 21, 23, 24, 28, 32, 33, 37, 38, 39)
- Gmina Lubin - m.p.z.p. gminy Lubin z 2002 r. ze zmianą z 2006r.

- Gmina Rudna – m.p.z.p. i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudna dla fragmentów gminy, w opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całości gminy
- Miasto i Gmina Ścinawa – m.p.z.p. z 2005 r. z aktualizacjami
- Gmina Grębocice – m.p.z.p. z 2010 r. studium z 2007r. (gmina jest na etapie zmiany studium –uchwała Rady Gminy z 2011r.)
- Miasto i Gmina Polkowice – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Polkowice z 2006r.
- Gmina Radwanice – m.p.z.p. z 2008r. terenu górniczego Sieroszowice z 2008r. dla obrębu Łagoszów Wielki,

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych obszarów chronionych, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów przekazywane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony jest zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych. Nadleśnictwo dokonało uzgodnienia swojego rejestru gruntów z rejestrami ewidencji gruntów. Mapa numeryczna jest corocznie aktualizowana i prowadzone zgodnie z obowiązującym standardem LMN.

Zgodnie z art. 18 ust. 4 pkt 1 ustawy o lasach, przedmiotem planu urządzenia lasu będą:

- 1) lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach,
- 2) grunty przeznaczone do zalesienia.

W opisie taksacyjnym wyodrębnią się także grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Wykonawca opíše formę użytkowania gruntów nieleśnych, w tym zwłaszcza pokrycie wkraczającymi w wyniku sukcesji drzewami i krzewami.

Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP wg stanu na 1 stycznia 2014 roku,
- aktualna leśna mapa numeryczna (LMN),
- rejestr gruntów nadleśnictwa.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego wraz z zaistniałymi zmianami po dacie importu, przekazanymi protokołem wykonawcy prac.

Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu. W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi a stanem na gruncie, wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności. Nadleśniczy niezwłocznie podejmie działania w celu ich wyjaśnienia i usunięcia a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie wykonawcę prac urządzeniowych. Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzyga dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu

Nadleśniczy przekaze wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzenia nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r. w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania TAKSATOR.

Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urządzeniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu

do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy. W ramach technicznych możliwości import danych może być przeprowadzony z wykorzystaniem sieci WAN przy wsparciu służb informatycznych RDLP. Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na 1 stycznia roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Bazy danych należy niezwłocznie przekazać wykonawcy na jego wniosek, po ich aktualizacji w następujących terminach:

- baza SILP od 15 stycznia 2014 roku, przy czym, jeżeli nadleśniczy nie będzie w stanie zagwarantować spójności tej bazy z przekazywaną później bazą geometryczną, termin ten może ulec wydłużeniu, a obie bazy mogą być przekazane łącznie w terminie aktualizacji bazy LMN.

- leśna mapa numeryczna od 31 marca 2014 roku.

Obiekty mapy powinny zawierać prawidłowe powiązanie z modulem Infrastruktura – SILP. Dane geometryczne LMN należy przekazywać w postaci warstw w strukturze wykonawcy, generowanych z wykorzystaniem odpowiednich aplikacji, a przekazywane dane powinny być sprawdzone aplikacją kontrolną. Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz wykonawca projektu planu urządzenia lasu. Kopię protokołu nadleśniczy przesyła pocztą elektroniczną do wydziału właściwego do spraw urządzania lasu, a kopię przekazanych baz danych (geometrycznej i SILP) przesyła do komórki organizacyjnej RDLP we Wrocławiu właściwej do spraw informacji przestrzennej. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczanie granic

W związku z planowaną korektą granicy zasięgu terytorialnego obrębów leśnych, może zaistnieć potrzeba zmiany dotychczasowej numeracji oddziałów. Propozycję zmian w podziale powierzchniowym, wykonawca projektu planu ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas NTG.

Podział powierzchniowy na oddziały zostanie oznaczony na gruncie przy skrzyżowaniach linii, ich wylotach na granice i na przecięciach z głównymi drogami publicznymi poprzez oznaczenie na korze farbą dwóch poziomych linii na wysokości ok. 1,5m.

5. Sposób oznaczania niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania gruntów stanowiących współwłasność

Słabo widoczne granice pododdziałów należy oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi farbą, którą dostarczy nadleśnictwo, na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowym.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone na sporządzonych mapach. Grunty te nie będą ujmowane w zestawieniach i tabelach planu urządzenia lasu.

Według stanu na dzień 31.03.2013 r. w zarządzie nadleśnictwa Lubin znajdują się następujące grunty we współwłasności z osobami fizycznymi (wyłącznie osady przeznaczone do sprzedaży):

Załączniki

2

Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia działki	udział	Rodzaj użytku	leśnictwo	pododdział
Lubin	Gola	245/3	0,2756	2708/10000	B-Ps	Koźlice	223 n
Polkowice	Żelazny Most	338/1	0,2100ha		Ls	Żelazny Most	33 p

Kwestie łączenia i wyróżniania wyłączeń, jak też ich opisu reguluje szczegółowo instrukcja urządzania lasu. Wymagane jest zachowanie ciągłości literowania wyłączeń (poza określonymi odrębnie wyjątkami).

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych

Ponieważ Nadleśnictwo Lubin nie posiada w swoich zasobach zdjęć lotniczych, a dostępne ortofotomapy się zdezaktualizowały, a ich przydatność do prac urzędzeniowych jest nikła, zostanie zakupiona aktualna ortofotomapa lub wykonana specjalnie do tego celu nowa.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzania lasu

W opracowywanym planie urządzania lasu ujawniane będą cechy określone ściśle wg instrukcji urządzania lasu. Sporządzony przez wykonawcę planu wykaz drzewostanów według cech podlega zaakceptowaniu przez nadleśniczego podczas uzgodnień prac terenowych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych.

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, iż nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Zgodnie z propozycją nadleśniczego kwalifikowane będą w szczególności:

- drzewostany o niskim zadrzewieniu i niskiej jakości,
- drzewostany trwale uszkodzone,
- drzewostany o obniżonej produktywności i składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem w stopniu 3.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 instrukcji urządzania lasu. Nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, które z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, będą planowo użytkowane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach KO i KDO powierzchnia do odnowienia nie będzie zwiększana w związku z przewidywanym procentem uszkodzenia młodego pokolenia podczas śinki i zrywki drzew.

11. Inwentaryzacja zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu. Nie przewiduje się w tym zakresie odstępstw od wytycznych w niej zawartych.

Komisja zaakceptowała propozycję rejestrowania miąższości grubizny dla wszystkich drzew o pierśnicy większej lub równej 7 cm, w tym dla podrostów. Rezygnuje się przy tym z pomiarów i szacowania miąższości dla gatunków uznawanych za krzewiaste.

W ramach prac urzędzeniowych dokonać dodatkowego pomiaru drewna martwego w sposób domyślny, stosownie do zapisów § 62 IUL na podstawie pomiarów na co dziesiątej powierzchni próbnej.

12. Wytyczne do sporządzania i wydruku map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeładowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5000 i formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wchodzi wszystkie obiekty obligatoryjne zaś z fakultatywnych – działki zrębowe z wykazu cięć. Nie przewiduje się zamieszczania na wydruku map gospodarczych innych obiektów fakultatywnych. Liczba - 1 komplet dla nadleśnictwa oraz 1 dla RDLP.

Mapy gospodarczo przeładowe (1 komplet) należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeładowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych z rzeczywistym usytuowaniem kompleksów leśnych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000 - dla nadleśnictwa w liczbie egzemplarzy podanej w SIWZ oraz po 1 dla RDLP i DGLP.

Mapę (lub mapy) sytuacyjno-przeładową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000 w ilości po 1 egzemplarzu dla nadleśnictwa, RDLP i DGLP.

13. Podział na obreby leśne i na leśnictwa

Nadleśnictwo Lubin jest podzielone na 3 obreby leśne: Lubin, Tymowa i Polkowice.

Obręb Lubin tworzą leśnictwa: Koźlice, Żelazny Most, Szklary i Małomice. Obręb Tymowa tworzą leśnictwa: Orsk, Nieszczyce, Naroczyce, Rudna i Tymowa. Obręb Polkowice tworzą leśnictwa: Sucha Górna, Damówka i Sieroszowice.

Nadleśnictwo Lubin wnioskuję o połączenie obrębów leśnych Lubin i Polkowice według obowiązujących ich granic z pozostawieniem obrębu Tymowa w obecnym kształcie.

Wykonawca projektu planu urządzania lasu uwzględni w projekcie planu urządzania lasu zaproponowaną przez nadleśniczego korektę dotychczasowego podziału na obreby leśne i leśnictwa, jeżeli wejdzie ona w życie nie później niż 1 stycznia 2016 roku.

14. Definicja obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód

Istotne dla nadleśnictwa informacje z zakresu ochrony lasu do zamieszczenia na mapie przeładowej ochrony lasu w formie wykazu przedstawił ZOL.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki wtórne zostaną określone na podstawie wartości nasilenia posuszu czynnego NPC w stopniu II lub wyższym, jeżeli powtarzają się przynajmniej dwukrotnie w okresie obowiązywania eksperymentalnego planu urządzania lasu.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez choroby grzybowe zostaną przyjęte na podstawie aktualnego „Zestawienia powierzchni występowania uszkodzeń spowodowanych przez czynniki abiotyczne i antropogeniczne oraz chorób drzew leśnych spowodowanych przez grzyby patogeniczne i wykonanych zabiegów ochronnych” - formularz nr 4.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez wykonawcę. Wykonawca ma obowiązek poddać się kontroli również na żądanie zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danego etapu lub podetapu prac, na żądanie zamawiającego wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Kontrole i odbiory bieżące terenowych prac urządzeniowych z zakresu taksacji leśnej powinny odbywać się w okresach dwumiesięcznych. Wraz ze zgłoszeniem gotowości do kontroli, oprócz zakresu wykonanych prac w postaci wykazu oddziałów, wykonawca przedstawi następujące zestawienia: wykaz halizn i plazowin, wykaz drzewostanów, które wg przekazanych przez nadleśnictwo dokumentów znajdowały się w KO lub KDO i nie zostały w ten sposób opisane (z wyjątkiem KO i KDO, które stały się uprawami lub młodnikami po rębni złożonej), wykaz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji, wykaz stwierdzonych błędów w typie siedliskowym lasu.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Prace kameralne podlegać będą uzgodnieniom i kontroli bieżącej w trakcie tworzenia kolejnych składników planu ul. Ostateczne wyniki inwentaryzacji i projekt planu ul. zostaną omówione na NTG.

Odbiór końcowy prac powinien nastąpić w terminie do dwóch miesięcy od dnia przekazania projektu planu urządzenia do RDLP we Wrocławiu.

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami, płyty CD/DVD także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły. Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

- a) materiały bazodanowe:
 - baza danych opisowych do SILP wygenerowana programem Taksator, wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny (3 egz.),
 - baza danych geometrycznych oraz wszystkie materiały rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny (2 egz.) oraz dodatkowo nagrane na jeden przenośny dysk twardy z interfejsem USB 3.0,
- b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa); egzemplarz przeznaczony dla DGLP będzie zawierał kieszeń z kompletem wymaganych instrukcyjnie map tematycznych (mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu działania nadleśnictwa, mapa sytuacyjno – przeglądowa funkcji lasu, mapy przeglądowe drzewostanów dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe siedlisk – typów siedliskowych lasu dla obrębów leśnych, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów leśnych). Możliwe jest także przekazanie kompletu map przeglądowych dla DGLP w oddzielnej tezcze.
- d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 3 szt. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa),
- e) wydruki materiałów kartograficznych:
 - wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej tezcze – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów

Załączniki

przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować, mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych oraz mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno,

- forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny,
 - f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50000 – 3 egz. (z przeznaczeniem dla DGLP, RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,
 - g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25000 – 5 egz. (z przeznaczeniem dla RDOŚ, PWIS, DGLP, RDLP i nadleśnictwa) Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teczce,
 - h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 2 szt. – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny oraz 1 szt. nagrana na dysk przenośny, o którym mowa w pkt. A) – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office*, *LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map, przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej. Dane wektorowe powinny być przekazane w strukturze wykonawcy, w formacie shapefile standardu wymiany Leśnej Mapy Numerycznej ESRI ArcView.
 - i) materiały dla leśniczych:
 - część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:
 - wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – gospodarcze typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębного,
 - opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
 - wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,
 - część kartograficzna zawierająca:
 - mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4 oprawiona w twarde okładki lub w formie atlasu (do uzgodnienia z nadleśnictwem),
 - mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4 lub w formie atlasu (do uzgodnienia z nadleśnictwem).
- Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:
- część opisowa – 1 egz.,

Załączniki

- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz,
- część opisowa i kartograficzna w formie elektronicznej w postaci plików PDF nagranych na nośnik optyczny lub magnetyczny – 2 egz.

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

17. Dodatkowa tabeli XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśnictwa dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego planu urządzenia lasu.

18. Postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzenia lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie, wniosek o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Lubin na lata 2016-2025, zostanie opracowany przez RDLP we Wrocławiu i przekazany do uzgodnienia Dyrektorowi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu we Wrocławiu.

Obecny podczas obrad przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu przedstawił zaawansowanie prac nad sporządzanymi planami zadań ochronnych obszarów (PZO) obszarów Natura 2000 położonych na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa. Poinformował, że dla wszystkich obszarów natura 2000 sporządzane są plany zadań ochronnych, trzeba je będzie uwzględnić w opracowywanym dokumencie. Jego zdaniem nie ma potrzeby rozszerzanie prac urzędzeniowych o zakres planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Według stanu na dzień narady, dane przyrodnicze zlokalizowane w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie zostały przekazane regionalnemu dyrektorowi LP, jednakże, jak zapewnił przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu, zostaną przekazane w najbliższym czasie i będą zawierać wykaz przedmiotów ochrony, według poszczególnych obszarów Natura 2000, znajdujących się na gruntach administrowanych przez nadleśnictwo Lubin. Przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska Lubin poinformował też, że ceną inwentaryzację przyrodniczą obejmującą gruntu nadleśnictwa Lubin sporządził w przeszłości WWF. Zostanie ona przekazana wraz z pozostałymi danymi przyrodniczymi będącymi w posiadaniu RDOŚ we Wrocławiu.

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

19. Obszary chronione i funkcje lasu

19.1 Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych.

- a) rezerwat przyrody „Skarpa storczyków” (Leśnictwo Orsk, gmina Rudna i Grębocice) – 65,17 ha powołany Zarządzeniem nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 października 2012r w sprawie rezerwatu przyrody „Skarpa Storczyków”.
- b) pomniki przyrody
Dla celów naukowo-dydaktycznych, kulturowych oraz krajobrazowych na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwa Lubin objęto tą formą ochrony 10 drzew.
- c) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe: „Guzicki Potok” – 23,79 ha gmina Polkowice, „Trzebcz” – 21,53 ha gmina Polkowice.
- d) strefowa ochrona zwierząt:
Na Terenie nadleśnictwa wyznaczono dwie strefy ochronne dla następujących gatunków: bielik (*Haliaeetus albicilla*) – 57,63 ha (leśnictwo Naroczyce, gmina Rudna), oraz bocian czarny (*Ciconia nigra*) – 52,61 ha (leśnictwo Nieszczyce, gmina Rudna).
- e) obszary Natura2000
PLH020018 – około 20223,00 ha na terenie nadleśnictwa odpowiednio 383,36ha (gmina Ścinawa, Rudna Grębocice i Pęcław).
PLB020008 – około 17999,40 ha, na terenie nadleśnictwa odpowiednio 310,73 ha (gmina Ścinawa, Rudna i Pęcław). Ze względu na fakt, że granice obszaru w wielu miejscach nie w pełni pokrywają się z granicami wydzieleni leśnych, wykonawca planu dokona korekty granic wyłączeń taksacyjnych zgodnie z § 15 IUL.
Granice wymienionych powyżej obszarów Natura 2000 należy przyjąć zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
- f) stanowiska roślin i zwierząt chronionych, pozostałe obszary chronione
Na terenie Nadleśnictwa Lubin stwierdzono występowanie 32 gatunków roślin i 38 gatunków zwierząt objętych ochroną. W tym objętych ochroną ścisłą jest 12 gatunków roślin i 34 gatunki zwierząt. W gminie Polkowice występują 2 gatunki roślin wymagające ochrony strefowej: rosiczka i szafirek miękkolistny.
Dane o stanowiskach występowania zawarte są w programie ochrony przyrody i były na bieżąco aktualizowane w przeznaczony do tego części.
W okolicach Dąbrowy Dolnej znajduje się niewielki użytek ekologiczny o powierzchni 2,73 ha, leśnictwo Tymowa, gmina Ścinawa.
W Nadleśnictwa Lubin znajdują się dwa parki zabytkowe pozostające pod kuratelą Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu:
Park przydworski wraz z ruinami pałacu położony w leśnictwie Rudna oddz. 176d (12,01ha) wpisany do rejestru zabytków pod numerem A/3357/460/L.
Park przydworski w leśnictwie Orsk, oddz. 25a,b,c,d,i,n (16,38 ha), wpisany do rejestru zabytków pod numerem A/3192/630/L.
Oprócz tego na terenie nadleśnictwa Lubin zlokalizowanych jest 11 stanowisk archeologicznych, znana jest lokalizacja czterech z nich.
Nadleśnictwo wnosi aby informacje o stanowisku umieścić w polu „Info” z kodem „ARCHEO- nr ewid. wg konserwatora zabytków”.
- g) lasy o szczególnych walorach przyrodniczych

Załączniki

Zestawienie powierzchni lasów HCVF należy przyjąć zgodnie z wykazem posiadanym przez nadleśnictwo Lubin.

19.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Ze względu na dominujące funkcje w PUL na lata 2005-2014 wyróżniono na terenie Nadleśnictwa Lubin następujące kategorie lasów: lasy rezerwatowe, lasy gospodarcze, lasy ochronne uznane Zarządzeniem nr 70 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 29 maja 1996 r.

Nadleśniczy wnioskował o zaktualizowanie dotychczasowego podziału lasów według pełnionych przez nie funkcji w związku z powstałymi obszarami objętymi ochroną prawną, rezerwatem i obszarami Natura 2000. Postanowiono, że wykonawca planu dokona ponownego rozpoznania funkcji lasów, sporządzi projekt wniosku o uznanie lub pozbawienie lasów charakteru ochronnego i przedstawi wyniki na NTG.

20. Typy siedliskowe lasu oraz ich uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Dla Nadleśnictwa Lubin wyznaczono 10 typów siedliskowych lasu. Największy udział stanowią: BMśw (47,1%), LMśw (29,5%) i Bśw (10,7%), a pozostałe siedliska (BMw, LMw, Lśw, Lw, Ll, Ol i Olj) zajmują łącznie 12,7%. Biorąc pod uwagę warunki wilgotnościowe, aż 87,3% siedlisk stanowią siedliska świeże.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności pomiędzy otrzymanymi informacjami dotyczącymi siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków a stanem na gruncie, wykonawca planu zamieści je w stosownym protokole rozbieżności. Nie przewiduje się jednak wykonywania specjalistycznych prac z zakresu fitosocjologii, w tym w szczególności kartowania chronionych siedlisk przyrodniczych.

21. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Propozycja składów typów drzewostanów tożsamy z projektowanym składem gatunkowym upraw o kierunku gospodarczym.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw
1	2	3	4
1	Bśw	So	So 80, Brz i inne 20
2	BMśw	So	So 70, Db, i inne 30
3	BMśw Wzgórza Dalkowskie	Db-So	So 60, Db 20, Bk i inne 20
4	BMw	Św-Db-So	So 40, Db 30, Św 20, Brz i inne 10
5	LMśw	Db-So	So 40, Db30, Bk i inne 30
6	LMw	Św-So-Db	Db 40, So 30, Św 20, Jd i inne 10
7	Lśw 1	Bk-Db	Db 50, Bk 30, Jw i inne 20
8	Lśw 2	Db	Db 70, Bk i inne 30
9	Lw	Db	Db 70, Js i inne 30
10	Ol	Ol	Ol 80, Js i inne 20
11	OLJ	Ol-Js	Js 40, Ol 40, Db i inne 20
12	LL	Db	Db 70, Js i inne 30

W związku z obserwowanymi zjawiskami zamierania jesionu, do czasu ustąpienia choroby dopuszcza się zastępowanie tego gatunku innymi gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych.

Załączniki

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami naturalnymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.)

Typ siedliska <i>1</i>	Nazwa siedliska <i>2</i>	Typ lasu <i>3</i>	Procentowy udział gatunków <i>4</i>
9110-1	Kwaśna buczyna niżowa	Bk	Bk 70, inne 30
9130-1	Żyzna buczyna niżowa	Bk	Bk 70, Jw i inne 30
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp – Db	Db 40, Lp 30, inne 30
9190-2	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
*91E0b	Lęgi olszowe i jesionowe	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
* 91I0-1	Cieplolubne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
* 91E0	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Ol - Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30
91F0	Lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js – Wz	Wz 40, Js 30, Db i inne 30

22. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

L.p	Gatunek panujący	Wiek rębności
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Wiek rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.		
1	So	100
2	Św	90
3	Bk	120
4	Db	140
Wiek rębności dla pozostałych gatunków		
5	Md	100
6	Js, Wz	100
7	Brz, Ol, Kl, Jw, Gb, Lp, Ak	80
8	Os, Ol odr	60
9	Tp, Olsz, Wb	40

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzania lasu podczas prac taksacyjnych (przez taksatora na gruncie), wieki dojrzałości rębnej zostaną określone indywidualnie dla poszczególnych drzewostanów.

23. Podział lasów na gospodarstwa

Wyodrębniając do celów planowania urzędniowego poszczególne gospodarstwa, należy wziąć pod uwagę dominujące funkcje lasu. Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 instrukcji urządzania lasu.

W Nadleśnictwie Lubin wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych. Zaliczone do

tego gospodarstwa będą tylko lasy wymienione w § 82 instrukcji urządzania lasu. Podczas KZP nie wyspecyfikowano obszarów o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, w związku z tym zobowiązuje się nadleśniczego do uzgodnienia takiej listy z wykonawcą planu i przedstawienia jej na NTG do akceptacji.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych;

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

24. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

W gospodarstwie specjalnym i wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Należy przyjąć zasadę, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im i zatwierdzonych funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

W przypadku drzewostanów rębnych objętych planem cięć, zlokalizowanych wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych drogowych (drogi krajowe, wojewódzkie) i kolejowych, zaprojektować pasy ekotonowe. Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i ważnych dla lokalnej społeczności miejsc.

W miarę możliwości nie projektować całej masy do usunięcia na działkach zrębowych, projektować pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocenotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleni mniejszych, niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych, jeżeli sąsiedztwo taki byłoby niewskazane.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozręby i oręby.

Pozycje ujęte do użytkowania rębego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach). Wydzielenia lub działki zrębowe przewidziane do użytkowania rębego nie mogą być jednocześnie użytkowane w ramach cięć przedrębnych.

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

Buk 10-20 lat.

Świerk 8-15 lat.

Dąb 5-10 lat.

Sosna 3-4 lata.

Załączniki

2

Propozycje rodzajów rębni.

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Rębnia
1	2	3
1	Bśw	I
2	BMśw	I, III
3	BMw	I, II, III
4	LMśw	II, III
5	LMw	II, III, IV
6	Lśw	II, III, IV
7	Lw	II, III, IV
8	OI	I
9	OLJ	II, IV
10	LL	III, IV

W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

rębnia I - okres odnowienia krótki - do 10 lat.

rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat.

rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat.

rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

25. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;

B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;

C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których rozpoczęto przebudowę w poprzednich okresach gospodarczych.

26. Pielęgnowanie lasu, w tym cięcia pielęgnacyjne

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji Urządzania Lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów ,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu. Nie oznaczać pilności wykonania zabiegu.
- nie planować pozyskania grubizny ani drobnicy w ramach CP.

Pielęgnację młodników (PM) zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. CP należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu.

Pielęgnację upraw (PU) należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów.

27. Hodowla lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo. Mogą one być zmieniane na gruncie na podstawie stwierdzonych warunków siedliskowych oraz rzeczywistego składu gatunkowego, przy zachowaniu gatunku panującego.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Małe luki pozostawiać bez wskazania dolesienia, ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nie odnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego.

28. Ogólna ochrona lasu oraz ochrona przeciwpożarowa

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna zostaną określone niezależnie od jego wieku. Rodzaj czynnika sprawczego (nazwa gatunkową patogena), będzie kodowany, jeżeli sprawcą uszkodzenia będą pędraki chrabąszczy lub opieńka, bądź huba korzeni. Dane będą wprowadzane na podstawie informacji nadleśnictwa uzupełnionych na podstawie własnych obserwacji terenowych wykonawcy.

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz ZOL należy omówić w części planistycznej opisania ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnione zostanie położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej. Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego. Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendą Wojewódzką PSP we Wrocławiu.

29. Zagospodarowanie rekreacyjne

Całość zagadnienia wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w nadleśnictwie. Wykonawca dokona weryfikacji lokalizacji obiektów zagospodarowania rekreacyjnego, a przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo Lubin, przedstawi na mapie przeglądowej.

30. Użytkowanie uboczne oraz zagospodarowanie łowieckie

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo Lubin prowadzi pozyskanie choinek, w niewielkich ilościach pozyskiwany jest także stoisz świerkowy.

Nadleśnictwo Lubin nadzoruje gospodarkę łowiecką w 13 obwodach łowieckich. Nadleśnictwo przekaze wykonawcy planu aktualny wykaz poletek łowieckich i gruntów przekazanych w użytkowanie bądź dzierżawionych przez koła łowieckie oraz poletek nieużytkowanych, przeznaczonych do odnowienia.

31. Ujmowania zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Nadleśnictwo Lubin zleciło specjalistyczne opracowanie drogowe p.n. „Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Lubin”, która będzie mogła być wykorzystana w planie urządzenia lasu. Zagadnienie dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez wykonawcę z nadleśnictwem.

Przewodniczący komisji przychylił się do wniosku nadleśniczego o dokonanie weryfikacji lokalizacji istniejących potoków, rowów i urządzeń melioracyjnych, a także istniejących szlaków technologicznych oraz wniesienie ich na mapy gospodarcze.

32. Charakterystyka ekonomiczna

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Ponieważ nadleśniczy nie widzi konieczności sporządzania pełnej ekspertyzy ekonomicznej, nie będzie ona sporządzana.

33. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych należy opracować zgodnie z §123 Instrukcji Urządzenia Lasu. Nie precyzuje się programu informatycznego służącego do prognozowania przyszłego stanu zasobów.

34. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo Lubin posiada program ochrony przyrody opracowany w 2003 roku i zaktualizowany według stanu na 1 stycznia 2006 r., sporządzony na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” [Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Warszawa 1996]. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody proponuje się w szczególności:

- uwzględnić wyniki przeprowadzonej w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,
- uwzględnić informacje zawarte na kartach występowania roślin/zwierząt chronionych, zgromadzonych w nadleśnictwie,
- uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i aktualnych publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia,

35. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w pkt. 16 niniejszego protokołu.

36. Wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 instrukcji urządzenia lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzającym projekt planu urządzenia lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

37. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Załączniki

Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów, w których zinwentaryzowano odnowienie naturalne.

DYREKTOR:

Z up. Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Marek Kmiecik


11.06.2013r.

NACZELNIK
Wydział Zarządzania
Zasobami Leśnymi

Henryk Litwin
12.06.2013r.

Załączniki

Lubin, 21 maja 2013 r.

**Lista obecności
na posiedzeniu Komisji Założeń Planu dla nadleśnictwa Lubin**

Lp.	Imię i nazwisko	Nazwa organizacji/jednostka LP	Podpis
1	Marek Kmiciek	RDLP we Wrocławiu	
2	Henryk Litwin	RDLP Wrocław	
3	Paweł Jakubczyk	N-dwo Lubin	
4	Jarostaw Góral	Zespół Ochrony lasu we Wrocławiu	
5	Pawel Mroziński	RDLP Wrocław	
6	Jędrzej Jędrzejewski	BIURO ZARZĄDCI KGHM PMSA	
7	Michał Arkadiusz	KGHM PMSA O/Zakład Hydrotechniczny	
8	Robert Prus	'Energetyka' Sp. z o.o.	
9	WIESŁAWA ELA SILCORSKA	'Energetyka' Sp. z o.o.	
10	Paweł Zieliński	KGHM PMSA O/Zakład Hydrotechniczny	
11	Andrzej Jankowski	UG Rudno	
12	Tomasz Bolek	UG Lubin	
13	LUCYNA SABAŁKA	KGHM PMSA O/Zakład Hydrotechniczny Rudno	
14	Marcin Koszwicki	UM Lubin	
15	Martyna KAWUS-CHYZAŃSKA	UG Polkowice	
16	Marek Mosiej	KP PSP w Lubinie	
17	Aleksander Jakubowski	KPSP Głogów	
18	Piotr Wójcicki	KPSP Polkowice	
19	Piotr Jagat	RDOŚ Wrocław	
20	Marek Mutyjaszczyk	Bukiel O/Breg	
21	Włodzisław Dębko	N-dwo Lubin	
22	Zdzisław Szymon	N-dwo Lubin	
23	Piotr Leiejach	N-dwo Lubin	
24	Norbert Waide	- " -	
25	Mieczysław Mewek	Mewek	
26	Leszek Tomalski	RDLP we Wrocławiu	

7.5. PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO GOSPODARCZEJ

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Lubin,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 18 lutego 2016 r. w siedzibie Nadleśnictwa Lubin, Lubin, ul. Spółdzielcza 18.

Naradzie przewodniczył Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie,
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu,
3. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu,
4. Nadleśnictwa Lubin,
5. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu,
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym,
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Dyrektor RDLP we Wrocławiu, przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad. Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubin powitał uczestników narady.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

- I. **Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2006 r. – 31.12.2015 r.)**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. **Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów i przyczyn powstania.**
2. **Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:**
 - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.
 - 2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.
 - 2.3 Selekcja i nasiennictwo.
 - 2.4 Produkcja szkółkarska.
3. **Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:**
 - 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.
 - 3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z siedliskami leśnymi.
 - 3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.
4. **Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.**
5. **Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.**

- 5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę.
- 5.2. Szkody spowodowane przez pożary.
- 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich ograniczania.
- 5.4. Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska.
- 5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.

6. Użytkowanie uboczne.

7. Zagadnienia dotyczące zagospodarowania łowieckiego.

8. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów.

9. Infrastruktura.

10. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

II. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Uczestnikom narady przybliżył znaczenie nomenklatury używanej przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu

Kierownik ZOL we Wrocławiu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w referacie na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Lubin dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2016 – 2025.

W referacie: "Hylopatologiczna Charakterystyka Nadleśnictwa Lubin oraz wskazania z zakresu ochrony lasu" omówiono:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa
2. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu
 - 2.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Lubin charakteryzuje się generalnie dobrą zdrowotnością drzewostanów, przede wszystkim sosny, jako gatunku dominującego, a także pozostałych gatunków drzew: dębu, jesionu i brzozy oraz złą zdrowotnością świerka.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro i śniegołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Lubin na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

- 2.2. Rola szkodników owadzie we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów

Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Lubin miały silny wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów i znacząco stymulowały zamieranie drzew i wydzielanie posuszu.

Największe powierzchnie występowania owadów w analizowanym dziesięcioleciu odnotowano dla szkodników liściożernych oraz owadów kambio i ksylofagicznych sosny.

2.3. Szkodniki drzew leśnych

Ważnym czynnikiem szkodliwym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Lubin istotniejszych uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. Szkody od zwierzyny, w rejestrowanym nasileniu, obejmują ok. 7% całości powierzchni drzewostanów I kl. wieku.

2.4. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe

Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Lubin najważniejszymi czynnikami były zakłócenia stosunków wodnych, niskie i wysokie temperatury oraz wiatr.

Wśród patogenów grzybowych większe arealy rejestrowanych w tym okresie uszkodzeń dotyczą huby korzeni, osutki sosny i skrzęta sosny.

Ogółem, w latach 2006-2015, uszkodzenia od czynników abiotycznych i patogenów grzybowych zarejestrowano na pow. 6120 ha, tj. przeciętnie na 612 ha w roku. Wielkość ta stanowi około 30% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa.

2.5. Podsumowanie

Dokonując finalnej oceny istotności problematyki ochrony lasu w Nadleśnictwie Lubin, wg miary udziału powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników, odnoszonej do całej powierzchni leśnej nadleśnictwa, który to wskaźnik na przestrzeni lat 2006-2015 kształtował się średniorocznie na poziomie ~ 3,8% (→ 781 ha/rok), oraz mierzonej natężeniem potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych, których to wielkość sięgnęła 13 % rozmiaru pozyskania grubizny ogółem, należy ocenić, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Lubin ma znaczenie istotne.

3. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Wykonywanie rutynowych, corocznych i doraźnych kontroli zagrożenia lasu zgodnie z I.O.L.

Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach sosny, świerka i modrzewia w obszarach rejestrowania szkód od owada.

4. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu.

W warunkach występowania w obszarze nadleśnictwa „uporczywych pędraczków” (Zarządzenie nr 7 z 11 lutego 2016 r.) pożądane jest podejmowanie wszelkich możliwych działań w celu ograniczania szkód oraz dalszego rozprzestrzeniania się chrabąszczy.

5. Działania z zakresu ochrony lasu

Jako podstawową metodę ograniczającą szkody od pędraka wskazuje się okresową regulację liczebności imago chrabąszczy w latach wzmózonej i masowej rójki oraz podejmowanie działań w kierunku poprawy warunków bytowania naturalnych wrogów chrabąszczowatych, m. innymi poprzez zagęszczenie skrzynek lęgowych dla ptaków i schronów dla nietoperzy oraz ochrony dzików.

6. Działania z zakresu hodowli lasu oraz urządzania lasu

Działania powinny być dostosowane do aktualnego stanu lasu oraz do zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

IV. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Lubin za okres 2006-2015 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym (pomimo niewykonania planowanego etatu powierzchniowego w użytkowaniu rębnym, co było konsekwencją znacznego udziału użytków przygodnych),
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Brzegu, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzenia lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębного i przedrębного,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
 - ochrona przeciwpożarowa,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,

- potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

Zgodnie z ustaleniami KZP i Decyzją nr 36 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP we Wrocławiu, z dnia 1 stycznia 2016 r., połączono obręby leśne Lubin i Polkowice w jeden obręb leśny Polkowice. W obrębie tym Wykonawca prac sporządził projekt podziału powierzchniowego wraz ze zmianą numeracji oddziałów. Przedłożony przez Wykonawcę projekt podziału powierzchniowego – zaakceptowany przez Nadleśnictwo Lubin i RDLP we Wrocławiu, został zatwierdzony przez NTG.

W dniach od 30 czerwca do 2 lipca 2015 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Polkowice. Kontrola objęła 47 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,12 % dla obrębu Polkowice i 1,16 % dla obrębu Tymowa. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu. Wykaz opisanych cech został zaakceptowany przez NTG.

W ramach prac nad projektem planu urządzenia lasu Wykonawca dokonał kompleksowego rozpoznania funkcji spełnianych przez lasy Nadleśnictwa Lubin. A następnie zaktualizowana dominujące funkcje lasu i zasięgi obszarów chronionych. Na podstawie „Zarządzenia nr 61 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 listopada 2007 r., w sprawie sporządzenia wniosku o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru” został sporządzony nowy wniosek o uznanie lasów za ochronne, wg stanu na 1 stycznia 2016 r. Narada Techniczno Gospodarcza zaakceptowała sporządzony wniosek i propozycję, aby lasy ochronne w projekcie planu przyjąć zgodnie ze sporządzonym wnioskiem.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowało listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu przedstawił funkcjonowanie platformy internetowej danych o lasach wszystkich form własności pod nazwą Bank Danych o Lasach (BDL) oraz możliwości prognozowania rozwoju zasobów leśnych dla Nadleśnictwa Lubin na okres 30 lat.

Przedstawiciel Dyrektora Generalnego LP nie wniósł żadnych uwag do zaprezentowanego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lubin.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i dlatego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

- a) Program ochrony przyrody (POP):
 - zawartość programu ochrony przyrody,
 - walory przyrodnicze,
 - formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa.
- b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Lubin (POŚ):
 - podstawy i metodyka opracowania,
 - analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie,
 - stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Metodyka zakłada dokładność +/- 1 mm przeniesienia z materiału mapowego do projektu planu urządzenia lasu. Komisja zaakceptowała tę metodykę.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przedstawiciel RDOŚ poinformował o planach połączenia obszaru siedliskowego (OZW) i ptasiego (OSO) w jeden wspólny obszar PLC Natura 2000.

Przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu podkreślił dobrą współpracę z Nadleśnictwem Lubin i RDLP we Wrocławiu na rzecz ochrony przyrody.

W trakcie dyskusji zwrócono uwagę, że wykonywane po sporządzeniu planu urządzenia lasu opracowanie - dedykowane leśniczemu - Vademecum ochrony przyrody leśniczego – umożliwia przeniesienie zapisów dotyczących ochrony przyrody do codziennej jego pracy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Lubin zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Lubin projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.
2. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
3. Komisja zaakceptowała uszczegółowienie typów lasu oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych w ramach obszarów ochronnych Natura 2000, z uwzględnieniem typów siedliskowych lasu.
4. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - dopisania wieków rębności dla So.c, So. b, Dg, Db c. 100 lat,
5. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu - wykazy drzewostanów do przebudowy typu A i C.
6. Komisja przyjęła propozycję wariantowania planu urządzenia lasu, zgodnie z przedstawioną na naradzie technicznej metodyką Wykonawcy pul -3 warianty.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **577 891 m³ grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **11 453,17 ha**, (CP-P – 0,00 ha, TW – 2 476,52 ha, TP – 8 976,65 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości **473 616 m³ grubizny netto** - przyjętego na poziomie ca **55 % wielkości spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień, w tym poprawki i uzupełnienia, w rozmiarze **2 182,49 ha**,
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości **4 294,42 ha**,
 - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości **2 131,36 ha**, melioracji wodnych nie planowano.
9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej.

Załączniki

10. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
11. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Lubin potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urzędzenia lasu,
 - że projekt planu urzędzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urzędzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urzędzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urzędzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu Cz. A są:

- Lista obecności na NTG
- Projekt Plan Urzędzenia Lasu dla Nadleśnictwa Lubin, w postaci cyfrowej na płycie DVD, w tym:
 - Program ochrony przyrody
 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urzędzenia lasu

Protokółował:

Zastępca Dyrektora Oddziału
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Marek Matyjaszczyk

Przewodniczył:


DYREKTOR
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
Adam Płaksej
Adam Płaksej

Załączniki

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Lubin

Lubin 18.02.2016





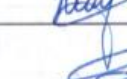

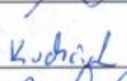




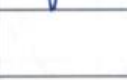
Lista obecności

Lista obecności na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Lubin.

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Adam Pieksey	RDLP NROCŁAW	
2.	Wojciech Wolcendorff	DGLP Warszawa	
3.	Janusz Bańkowski	BVLIGL o/Bleg	
4.	Henryk Litwin	RDLP we Wrocławiu	
5.	Jarosław Góral	Za Wrocław	
6.	Grzegorz Góral	RDLP we Wrocławiu	
7.	Dariusz Rosiński	BVLIGL o/BLEG	
8.	Małgorzata Kłopotowska	BVLIGL o/Bleg	
9.	Wacław Dempiński	BVLIGL o/Bleg	
10.	Jan Broda	BVLIGL zezgod	
11.	Krzysztof Marjan	RDLP we Wrocławiu	
12.	Wojciech Arachin	KGHM o/ZH	
13.	Kamilla Stankowiak	Centrum KGHM	
14.	Melchiora Kobus-Chryzostof	WG Polkowice Spółka	
15.	Armin Miodak	Lecznia w Lubinie	
16.	Tomasz Duda	Lecznia w Lubinie	
17.	Robert Czorny	Lecznia w Lubinie	
18.	Andrzej Góral	Lecznia w Lubinie	
19.	Włodzisław Duda	N-dwo Sulim	
20.	Wojciech Tyliczowski	N-dwo Lubin L-czy	

Załączniki

Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Lubin

21.	Katarzyna Włodarczyk	RDLP Wrocław	
22.	Piotr Gąsnyk	RDLP we Wrocławiu	
23.	Tomasz Kowalczyk	RDLP we Wrocławiu	
24.	Kamil Piłoniński	RDLP Wrocław	
25.	Piotr deiejewski	N-leśnictwo Lubin	
26.	Hubert Węgr	N-leśnictwo Lubin	
27.	Krzysztof Mawernek	N-leśnictwo Lubin	
28.	Marek Kudziak	N-leśnictwo Lubin	
29.	Tomasz Pietrzak	N-leśnictwo Lubin	
30.	Zbigniew Szymanski	N-leśnictwo Lubin	
31.	Marcin Furman	N-leśnictwo Lubin	
32.	Marek Nawrocki	N-leśnictwo Lubin	
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

Załączniki

7.6. PROTOKÓŁ ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

les3

dz. 11014 z dn. 20.07.2015 r.

Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych (628)

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa 6/2014 z dnia 26.02.2014 r.

Nadleśnictwo: Lubin (obręb: Lubin, Tymowa)

Rodzaj robót: glebowedliskowe, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Kamil Błoński - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP Wrocław -
30.06-02.07.2015 r.

PROTOKÓŁ kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Inwentaryzacja zasobów drzewnych – próbne powierzchnie masowe	Ilościowo (100%) Wartościowo: 10,0% (narastająco: 70,0%)	NADLEŚNICTWO LUBIN obręb Tymowa - powierzchnie kołowe według załączonego wykazu	brak

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.

²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)

³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.

⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

Powierzchnia nr 722 – wprowadzono grupę gatunkowo-wiekową Św55 zamiast So55.

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono wad w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wnioski:

Pomiarów dokonał zespół w składzie:

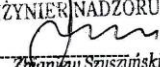
1. Zbigniew Szyszyński – Nadleśnictwo Lubin,
2. Bogusław Kowalczyk – BULiGL Brzeg,
3. Kamil Błoński – RDLP we Wrocławiu.

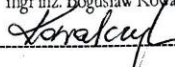
Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Lubin.


Termin usunięcia usterek: na bieżąco w trakcie kontroli.

Podpisy zespołu kontrolnego:

INŻYNIER NADZORU

1. 
Zbigniew Szyszyński
Inspektor Nadzoru Oddziału
mgr inż. Bogusław Kowalczyk

2. 

3. 

Potwierdzenie usunięcia usterek: nie dotyczy

Załączniki

Kontrola powierzchni próbnych

Obrys: 13-14-2

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1- pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [m]	Wielk. z pom. kontr. [m]	Uwagi
2	1,24	1,28	20,0	21,0	5,00	5,00	
22	1,49	1,54	24,5	23,0	3,00	3,00	
42	1,25	1,24	23,0	25,0	4,00	4,00	
62	0,69	0,68	23,0	24,0	2,00	2,00	
82	0,71	0,73	25,0	27,0	5,00	5,00	
102	0,14	0,14	12,0	13,0	0,50	0,50	
122	0,40	0,41	20,0	20,0	2,00	2,00	
142	1,29	1,38	32,0	30,0	5,00	5,00	
162	2,00	2,01	23,5	25,0	2,00	2,00	
182	0,63	0,63	23,5	24,0	2,00	2,00	
202	0,25	0,25	18,0	18,0	1,00	1,00	
222	2,10	2,17	30,5	32,0	3,00	3,00	
242	1,07	1,11	16,0	18,0	5,00	5,00	
262	1,83	1,85	22,5	26,0	5,00	5,00	
282	0,87	0,90	26,5	27,0	4,00	4,00	
302	1,25	1,36	24,0	24,0	4,00	4,00	
322	2,23	2,27	26,0	28,0	5,00	5,00	
342	1,21	1,27	29,5	28,0	5,00	5,00	
362	0,89	0,89	21,5	24,0	2,00	2,00	
382	0,45	0,47	21,5	21,0	2,00	2,00	
402	0,80	0,81	23,0	25,0	2,00	2,00	
422	0,79	0,80	22,0	22,0	2,00	2,00	
442	1,32	1,31	26,5	29,0	4,00	4,00	
462	1,65	1,61	28,0	28,0	5,00	5,00	
482	1,33	1,32	24,0	27,0	5,00	5,00	
502	0,58	0,62	19,0	19,0	2,00	2,00	
522	0,75	0,79	24,0	23,5	2,00	2,00	
542	0,84	0,87	21,5	23,0	3,00	3,00	
562	0,82	0,86	24,5	24,0	2,00	2,00	
582	1,02	1,01	28,5	28,0	3,00	3,00	
602	0,53	0,54	21,8	24,0	2,00	2,00	
622	1,57	1,55	22,5	22,0	5,00	5,00	
642	1,80	1,56	27,5	27,0	5,00	5,00	
662	2,19	2,21	26,0	27,0	5,00	5,00	
682	1,20	1,23	26,0	27,0	4,00	4,00	
702	0,94	0,98	25,5	25,5	5,00	5,00	
722	0,44	0,45	16,5	19,0	2,00	2,00	
742	0,08	0,09	16,0	16,0	0,50	0,50	
762	1,00	1,01	26,0	25,0	3,00	3,00	
782	1,80	1,83	23,0	24,5	5,00	5,00	
802	1,14	1,19	23,5	23,5	5,00	5,00	
822	1,64	1,69	27,0	26,0	5,00	5,00	
842	1,48	1,50	23,0	24,0	5,00	5,00	
862	1,47	1,51	26,0	29,0	3,00	3,00	
882	0,43	0,44	20,0	20,0	2,00	2,00	
902	1,05	1,08	23,5	23,0	3,00	3,00	
922	1,35	1,35	31,0	28,0	5,00	5,00	

Liczba błędów grubych: 0
 Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierścieniowego): 0,195
 Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,766

Załączniki

7.7. WYKAZ DRZEWOSTANÓW Z ZAINWENTARYZOWANYM ODNOWIENIEM NATURALNYM

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Warstwa	Jakość	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13-14-1-05-4 -d	2,36	NAL	12	JS	10	3	0,3	0,71	
13-14-1-05-5 -b	1,79	NAL	12	JS	10	3	0,3	0,54	
13-14-1-05-5 -c	1,45	NAL	12	JS	10	3	0,2	0,29	
13-14-1-05-7 -h	1,97	NAL	12	JS	10	3	0,2	0,39	
13-14-1-05-9 -i	2,63	DRZEW	13	BRZ	6	23	0,8	1,26	
13-14-1-05-10 -m	0,55	DRZEW	13	BRZ	10	19	1,0	0,55	
13-14-1-05-17 -n	0,37	DRZEW	13	BRZ	8	15	0,8	0,24	
13-14-1-05-17 -t	2,93	DRZEW	13	BRZ	1	15	0,9	0,26	
				SO	2	18	0,8	1,10	
13-14-1-06-47 -g	6,86	DRZEW	23	BRZ	1	27	0,8	0,55	
13-14-1-06-56 -ix	1,25	DRZEW	12	OL	8	30	0,9	0,90	
13-14-1-06-73 -a	2,31	NAL	22	DB	10	4	0,1	0,23	
13-14-1-06-76 -d	4,30	NAL	12	DB	10	3	0,3	1,29	
13-14-1-02-81 -f	2,36	DRZEW	13	BRZ	4	25	0,9	0,85	
13-14-1-06-89 -c	5,90	NAL	22	DB	10	4	0,2	1,18	
			13	SO	5	20	0,9	0,59	
13-14-1-02-100 -l	1,31	DRZEW	13	BRZ	3	20	0,9	0,35	
			22	BK	9	5	0,2	2,77	
13-14-1-02-108 -f	15,38	NAL	22	DB	1	5	0,2	0,31	
			12	BRZ	3	25	1,0	0,68	
13-14-1-02-121 -a	2,25	DRZEW	12	DB	1	25	1,0	0,22	
				DB	8	5	0,3	0,68	
13-14-1-02-121 -h	2,83	NAL	22	BK	2	5	0,3	0,17	
13-14-1-02-122 -a	3,53	NAL	22	DB	10	5	0,3	1,06	
13-14-1-02-122 -c	0,81	NAL	22	DB	10	5	0,2	0,16	
13-14-1-02-122 -d	11,95	NAL	22	DB	10	5	0,3	3,59	
13-14-1-02-123 -f	4,82	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,48	
13-14-1-02-125 -b	8,64	NAL	22	DB	10	5	0,2	1,73	
13-14-1-02-125 -g	4,03	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,40	
13-14-1-02-125 -i	3,08	NAL	22	DB	10	4	0,1	0,31	
13-14-1-02-126 -j	3,77	NAL	22	DB	10	5	0,2	0,75	
13-14-1-02-126 -l	3,64	NAL	22	DB	10	4	0,1	0,36	
13-14-1-02-126 -m	4,20	NAL	22	DB	10	5	0,4	1,68	
13-14-1-02-127 -b	6,61	NAL	22	DB	10	5	0,2	1,32	
13-14-1-01-130 -b	6,85	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,69	
13-14-1-01-130 -h	1,35	NAL	22	DB	10	3	0,2	0,27	
13-14-1-02-137 -j	2,38	NAL	22	DB	10	4	0,1	0,24	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Warstwa	Jakość	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13-14-1-01-143 -h	2,95	NAL	12	BK	10	5	0,4	1,18	
13-14-1-01-157 -h	4,20	NAL	22	DB	10	5	0,2	0,84	
13-14-1-01-163 -k	0,83	DRZEW	13	SO	3	30	0,7	0,17	
13-14-1-04-165 -d	5,95	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,60	
13-14-1-01-175 -d	0,83	DRZEW	22	SO	1	16	0,8	0,07	
				BRZ	1	16	0,8	0,07	
13-14-1-01-175 -g	0,84	DRZEW	12	SO	9	17	0,8	0,60	
13-14-1-01-178 -b	5,07	NAL	22	DB	10	5	0,2	1,01	
13-14-1-01-180 -i	1,23	DRZEW	12	SO	10	8	1,0	1,23	
13-14-1-01-182 -j	1,32	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,13	
13-14-1-04-202 -c	5,68	NAL	22	DB	10	5	0,3	1,70	
13-14-1-04-206 -c	4,05	NAL	22	DB	10	5	0,2	0,81	
13-14-1-01-209 -d	4,65	NAL	22	BK	10	3	0,1	0,47	
13-14-1-04-242 -f	3,99	NAL	22	DB	10	5	0,2	0,80	
13-14-1-04-242 -g	7,83	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,78	
13-14-1-05-248 -d	3,04	NAL	12	JS	10	3	0,1	0,30	
13-14-1-06-250 -h	6,42	NAL	12	DB	10	3	0,1	0,64	
13-14-1-06-251 -a	7,44	NAL	12	DB	10	3	0,1	0,74	
13-14-1-06-251 -h	0,89	NAL	12	DB	10	3	0,2	0,18	
13-14-1-06-252 -c	2,21	NAL	22	DB	10	7	0,2	0,44	
13-14-1-06-253 -f	1,09	NAL	12	DB	10	4	0,5	0,54	
13-14-1-06-267 -b	1,15	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,12	
13-14-1-06-268 -a	19,03	NAL	22	DB	5	10	0,2	1,90	
				DB	5	5	0,2	1,90	
13-14-1-06-270 -b	0,93	NAL	12	DB	10	2	0,2	0,19	
13-14-1-06-270 -i	1,89	NAL	12	DB	10	2	0,3	0,57	
13-14-1-06-291 -h	1,82	NAL	22	DB	10	5	0,2	0,36	
13-14-1-06-293 -b	9,99	NAL	12	DB	10	3	0,3	3,00	
13-14-1-06-293 -k	4,51	NAL	12	DB	10	3	0,5	2,26	
13-14-1-06-293 -m	2,98	NAL	12	DB	10	3	0,1	0,30	
13-14-1-05-297 -f	2,26	NAL	12	JS	10	3	0,3	0,68	
13-14-1-06-302 -i	8,18	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,82	
13-14-1-06-303 -a	10,77	NAL	22	DB	10	3	0,2	2,15	
13-14-1-08-343 -b	1,17	DRZEW	22	SO	6	10	0,8	0,56	
13-14-1-07-363 -i	0,72	DRZEW	11	SO	8	7	1,0	0,58	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Warstwa	Jakość	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13-14-1-07-367 -g	2,22	DRZEW	12	SO	2	18	0,9	0,40	
13-14-1-07-371 -f	4,15	DRZEW	11	SO	7	5	1,0	2,90	
13-14-1-07-374 -j	6,56	DRZEW	11	SO	7	5	1,0	4,59	
			11	SO	1	30	1,0	0,66	
13-14-1-07-378 -d	1,30	DRZEW	12	SO	9	3	1,0	1,17	
13-14-1-07-380 -c	3,21	DRZEW	11	SO	8	3	1,0	2,57	
13-14-1-07-381 -b	0,86	DRZEW	11	SO	9	3	1,0	0,77	
13-14-1-07-383 -b	3,29	DRZEW	12	SO	7	4	0,9	2,07	
13-14-1-07-384 -a	2,74	DRZEW	12	SO	8	5	0,9	1,97	
			12	BRZ	1	5	0,9	0,25	
13-14-1-07-385 -a	3,02	DRZEW	11	SO	7	3	1,0	2,11	
13-14-1-08-403 -h	2,05	DRZEW	12	SO	7	9	0,9	1,29	
13-14-1-08-404 -d	2,86	DRZEW	11	SO	6	3	1,0	1,72	
13-14-1-08-411 -j	2,61	DRZEW	12	ŚW	2	35	0,9	0,47	
13-14-1-08-412 -f	3,74	DRZEW	11	SO	9	3	1,0	3,37	
13-14-1-08-424 -b	3,63	DRZEW	11	SO	8	4	1,0	2,90	
13-14-1-08-426 -f	1,75	DRZEW	11	SO	1	10	1,0	0,18	
13-14-1-08-428 -b	3,00	DRZEW	12	SO	8	3	1,0	2,40	
13-14-1-08-437 -j	5,66	NAL	22	DB	10	4	0,1	0,57	
13-14-1-03-443 -a	3,72	NAL	12	DB	10	2	0,3	1,12	
13-14-1-03-445 -c	3,54	DRZEW	12	SO	8	7	1,0	2,83	
13-14-1-03-448 -g	4,49	NAL	12	DB	10	3	0,7	3,14	
		NAL	12	DB	10	2	0,1	0,32	
			12	MD	1	6	0,5	0,16	
				ŚW	4	6	0,5	0,64	
				BK	2	6	0,5	0,32	
				DG	2	6	0,5	0,32	
13-14-1-03-448 -j	3,18	PODR	12	DB	1	6	0,5	0,16	
13-14-1-03-453 -k	3,34	DRZEW	22	SO	6	9	0,8	1,60	
13-14-1-03-456 -a	6,70	NAL	22	DB	10	2	0,2	1,34	
13-14-1-03-461 -g	2,02	DRZEW	12	SO	8	7	0,9	1,45	
13-14-1-03-469 -g	3,16	DRZEW	11	SO	8	3	1,0	2,53	
13-14-1-03-471 -b	3,26	DRZEW	12	SO	7	7	0,9	2,05	
13-14-1-01-491 -f	1,11	PODR	12	JW	10	6	0,5	0,56	
13-14-1-03-509 -c	5,42	DRZEW	12	BRZ	3	16	1,0	1,63	
Razem obręb	352,96							110,37	

Załączniki

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Warstwa	Jakość	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13-14-2-09-43 -d	8,19	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,82	
13-14-2-09-49 -g	1,67	NAL	22	BK	10	4	0,1	0,17	
13-14-2-10-67 -l	3,47	NAL	11	ŚW	7	3	0,2	0,49	
				SO	3	3	0,2	0,21	
13-14-2-10-75 -i	1,79	DRZEW	12	BRZ	5	18	0,9	0,81	
				SO	3	18	0,9	0,48	
13-14-2-10-75 -k	6,15	DRZEW	13	BRZ	3	20	0,8	1,48	
				SO	1	20	0,8	0,49	
13-14-2-10-75 -l	0,97	DRZEW	12	DB	4	60	0,7	0,27	
				BRZ	2	60	0,7	0,14	
				SO	1	60	0,7	0,07	
13-14-2-10-75 -m	4,90	DRZEW	13	BRZ	4	20	0,9	1,76	
				SO	1	20	0,9	0,44	
13-14-2-10-75 -m	4,90	DRZEW	13	BRZ	1	13	0,9	0,44	
13-14-2-10-76 -a	14,59	NAL	11	DB	10	4	0,3	4,38	
13-14-2-10-77 -c	8,25	NAL	12	DB	10	4	0,3	2,48	
13-14-2-10-78 -k	1,64	NAL	22	DB	9	3	0,3	0,44	
				SO	1	3	0,3	0,05	
13-14-2-10-80 -i	1,57	NAL	12	BK	3	4	0,3	0,14	
				DB	7	4	0,3	0,33	
13-14-2-10-81 -j	3,21	NAL	12	DB	10	3	0,3	0,96	
13-14-2-11-90 -c	12,05	NAL	22	DB	10	6	0,2	2,41	
13-14-2-11-91 -n	0,53	DRZEW	3	OL	10	90	0,6	0,32	
13-14-2-11-92 -j	1,97	NAL	22	DB	8	5	0,2	0,32	
				JW	2	5	0,2	0,08	
13-14-2-11-96 -b	1,98	NAL	22	DB	10	4	0,1	0,20	
13-14-2-10-100 -h	3,55	NAL	12	DB	10	3	0,2	0,71	
13-14-2-11-108 -b	8,97	PODRII	22	DB	8	12	0,3	2,15	
				BK	1	12	0,3	0,27	
13-14-2-11-109 -g	3,39	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,34	
13-14-2-11-110 -d	4,68	NAL	22	DB	10	5	0,2	0,94	
13-14-2-11-110 -f	7,68	NAL	22	DB	10	6	0,2	1,54	
13-14-2-11-112 -f	0,79	NAL	22	DB	10	5	0,1	0,08	
13-14-2-11-113 -d	1,25	NAL	22	DB	10	6	0,2	0,25	
13-14-2-11-113 -f	1,65	NAL	22	DB	10	4	0,1	0,17	

Załączniki

2

Adres leśny	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Warstwa	Jakość	Gatunek	Udział	Wiek	Zadrzewienie	Powierzchnia zredukowana [ha]	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13-14-2-11-114 -b	1,75	NAL	22	DB	10	3	0,2	0,35	
13-14-2-11-114 -h	1,67	NAL	22	DB	10	4	0,2	0,33	
13-14-2-11-117 -b	2,60	DRZEW	12	SO	2	16	0,9	0,47	
13-14-2-11-133 -i	1,04	NAL	22	DB.C	10	3	0,2	0,21	
13-14-2-10-151 -d	0,78	NAL	23	DB	10	4	0,3	0,23	
13-14-2-10-152 -b	7,64	PODR	23	DB	3	7	0,5	1,15	
				DB	2	15	0,5	0,76	
				DB	9	4	0,2	1,38	
				JW	1	4	0,2	0,15	
13-14-2-12-164 -b	14,86	NAL	12	DB	10	5	0,3	4,46	
13-14-2-12-166 -b	8,62	NAL	12	DB	10	5	0,2	1,72	
13-14-2-12-168 -d	0,75	NAL	12	DB	10	5	0,2	0,15	
13-14-2-12-179 -l	2,05	NAL	11	DB	9	5	0,3	0,55	
				KL	1	5	0,3	0,06	
13-14-2-12-184A -b	2,00	NAL	11	BK	7	3	0,2	0,28	
				DB	2	3	0,2	0,08	
				JS	1	3	0,2	0,04	
13-14-2-12-184A -s	3,06	NAL	12	DB	10	5	0,2	0,61	
13-14-2-13-193 -l	2,32	NAL	12	BK	7	3	0,2	0,32	
				JW	3	3	0,2	0,14	
13-14-2-13-193 -n	1,69	NAL	11	JW	5	4	0,2	0,17	
				BK	4	4	0,2	0,14	
				JS	1	4	0,2	0,03	
13-14-2-13-236 -b	1,32	NAL	22	JW	10	6	0,2	0,26	
Razem obręb	157,04							40,67	
Ogółem nadleśnictwo	510,00							151,04	

Warstwa*:

NAL	nalot
PODR	podrost (tylko dla cechy DRZ NAT przypisanej do warstwy gatunkowo-wiekowej)
PODR II	podrost o charakterze II piętra (tylko dla cechy DRZ NAT przypisanej do warstwy gatunkowo-wiekowej)
DRZEW	drzewostan (tylko dla cechy DRZ NAT przypisanej do warstwy gatunkowo-wiekowej).

Załączniki

7.8. UZGODNIENIE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DOTYCZĄCE OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ



WZ.5512.4.7.2016

Wrocław, dnia 18 kwietnia 2016 r.

**Biuro Urządzenia Lasu
i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu
ul. Piastowska 9
49-300 Brzeg**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tj.: Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz.1380 ze zm.), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), **uzgadniam** projekt planu urządzania lasu (część dotycząca ochrony przeciwpożarowej) dla Nadleśnictwa Lubin, obręby: Polkowice, Tymowa – stan na 1 stycznia 2016 r.

Powyższego uzgodnienia dokonano poprzez umieszczenie klauzuli na mapach sytuacyjno-poglądowych ochrony przeciwpożarowej (3 szt.) i części opisowej planu ochrony przeciwpożarowej (3 szt.).

Załącznik: 1 (opis szt. 2, mapy szt. 2)

Do wiadomości (bez załącznika):

Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Głogowie
ul. Sikorskiego 55
67-200 Głogów

Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Lubinie
ul. Ścinawska 21
59-300 Lubin

Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Polkowicach
ul. Polna 3
59-100 Polkowice

PP

Dolnośląski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z pp.
bryg. mgr inż. Marek Kamiński
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

8. LITERATURA

- Dane z map turystycznych wyd. „PLAN”,
- Głowacka B. 2003. *Zwalczanie czy ograniczanie liczebności foliofagów*. Las Polski nr 9, str. 26-27,
- Gmina Jerzmanowa – m.p.z.p. dla fragmentów terenów górniczych Sieroszowice i Rudna oraz pozostałej części gminy nie objętej planem miejscowym z 2010r.,
- Gmina Grębocice – m.p.z.p. z 2010 r. studium z 2007r. (gmina jest na etapie zmiany studium –uchwała Rady Gminy z 2011r.),
- Gmina Lubin - m.p.z.p. gminy Lubin z 2002 r. ze zmianą z 2006r.,
- Gmina Pęcław – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pęcław z 2010r. z aktualizacją z 2012r.,
- Gmina Radwanice – m.p.z.p. z 2008r. terenu górniczego Sieroszowice z 2008r. dla obrębu Łagoszów Wielki.
- Gmina Rudna – m.p.z.p. i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Rudna dla fragmentów gminy, w opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całości gminy,
- Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. CILP. Warszawa.
- Kleczkowski A. S. (red.), Adamczyk A. F. i in. 1990. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w Polsce - własności hydrogeologiczne, jakość wód, badania modelowe i poligonowe. SGGW-AR. Kraków.
- Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (wg stanu CAG na marzec 2012 r.). Państwowy Instytut Geologiczny.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.
- Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Miasto i Gmina Polkowice – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Polkowice z 2006r.,
- Miasto i Gmina Ścinawa – m.p.z.p. z 2005 r. z aktualizacjami,
- Miasto Lubin – m.p.z.p. miasta Lubin (nr planu 15, 21, 23, 24, 28, 32, 33, 37, 38, 39),
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego (2002r.),
- Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu lubińskiego z 2004r.,
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Jerzmanowa na lata 2009 - 2012 z perspektywą do roku 2016,

Literatura

- Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Głogowskiego na lata 2009-2012 z perspektywą do 2016r. (zarząd planuje przystąpienie do opracowania programu na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020r.).
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lubin na lata 2010 – 2013.
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu lubińskiego na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016 (powiat jest na etapie aktualizacji),
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Pęcław na lata 2010 - 2013 z perspektywą na 2014-2017,
- Richling A., Ostaszewska K. (red.), 2009. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo PWN. Warszawa.
- Siedliskowe podstawy hodowli lasu. Załącznik nr 1 do Zasad hodowli i użytkowania lasu wielofunkcyjnego. Opracowanie wykonane na zlecenie Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie przez zespół Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego d/s. nowelizacji „Siedliskowych podstaw hodowli lasu” oraz „Instrukcji wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych”. Warszawa, 2003.
- Strategia Rozwoju dla Gminy Rudna na lata 2004 - 2014
- Strategia Rozwoju Powiatu Głogowskiego na lata 2010 – 2015,
- Strategia rozwoju Powiatu Polkowickiego na lata 2008-2015.
- Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego do 2020 roku. Wrocław, 2005 r.
- Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach Państwowych na dzień 1 stycznia 2013 r. Praca wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej na podstawie informacji z Banku Danych o Lasach. Sękocin Stary, styczeń 2014.
- Wyniki monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Aktualizacja 2012-04-18. Projekt realizowany na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Przyrody PAN, finansowany ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008 – 2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015.
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami Województwa Dolnośląskiego 2012. Załącznik do Uchwały nr XXIV/616/12 z dnia 27 czerwca 2012.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

KRONIKA

