

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
DLA NADLEŚNICTWA ŻŁOTY POTOK**

**na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r.**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 [sekretariat@krakow.buligl.pl](mailto:sekretariat@krakow.buligl.pl) [www.krakow.buligl.pl](http://www.krakow.buligl.pl) NIP: 525-000-78-85

**Wykonano na zlecenie**  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach  
Kraków 2015

**Wykonawca**  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie  
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94  
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

**Prognozę opracował zespół w składzie:**

mgr inż. Łukasz Soboń  
mgr inż. Jan Górniak  
mgr inż. Dariusz Janczyk  
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

## Spis treści

1.	WSTĘP.....	5
2.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	5
3.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ .....	7
4.	INFORMACJE OGÓLNE.....	9
4.1	Położenie Nadleśnictwa .....	9
4.2	Podstawa formalno-prawna.....	13
4.3	Zakres prognozy .....	15
4.4	Zawartość projektu planu .....	17
4.4.1	Rozmiar projektowanych zadań gospodarczych .....	18
4.5	Główne cele projektu planu .....	19
4.6	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	20
4.7	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania .....	21
4.8	Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu .....	22
4.9	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu .....	22
4.10	Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami dla których zostały przeprowadzone SOOŚ.....	24
5.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	26
5.1	Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa.....	26
5.1.1	Lesistość i kompleksy leśne .....	26
5.1.2	Dominujące funkcje lasu .....	27
5.1.3	Walory przyrodniczo-leśne obszaru Nadleśnictwa.....	27
5.1.4	Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.....	35
5.1.5	Ochrona lasu.....	57
5.1.6	Zagospodarowanie turystyczne .....	58
5.1.7	Zalesienia.....	58
5.2	Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu .....	58
5.3	Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną: 58	
5.4	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu 60	
5.5	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	60
6.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....	61
6.1	Wpływ zapisów projektu planu wyznaczający ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko .....	61
6.2	Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000. ....	61
6.3	Przewidywane oddziaływanie projektu Planu urzędzenia lasu na obszary Natura 2000.....	62
6.3.1	Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240015 „Ostoja Olsztyńska-Mirowska” .....	63
6.3.2	Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240020 „Ostoja Złotopotocka” .....	65
6.3.3	Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240032 „Ostoja Kroczycka” .....	67
6.3.4	Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa” .....	68
6.3.5	Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy” .....	69
6.3.6	Tabele zbiorcze obszarów Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych.....	70

6.3.7	Macierze przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu Planu na cele i przedmioty ochrony dla których wyznaczono Obszary Natura 2000 .....	78
6.3.8	Charakterystyka gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk objętych oddziaływaniem.....	91
6.3.9	Wpływ ustaleń projektu planu na rośliny i zwierzęta w zasięgu obszarów Natura 2000 .....	104
6.3.10	Ocena oddziaływania PUL na siedliska przyrodnicze .....	105
6.4	Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody .....	108
6.5	Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko .....	109
6.5.1	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	110
6.5.2	Oddziaływanie na ludzi.....	112
6.5.3	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin.....	112
6.5.4	Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt .....	116
6.5.5	Oddziaływanie na wodę .....	118
6.5.6	Oddziaływanie na powietrze.....	119
6.5.7	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi .....	119
6.5.8	Oddziaływanie na krajobraz .....	119
6.5.9	Oddziaływanie na klimat.....	119
6.5.10	Oddziaływanie na zasoby naturalne .....	120
6.5.11	Oddziaływanie na zabytki.....	120
6.5.12	Oddziaływanie na dobra materialne .....	120
6.5.13	Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko.....	120
7.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU .....	122
7.1	Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych .....	122
7.2	Ocena inwentaryzacji drewna martwego .....	123
7.3	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu.....	124
7.4	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy .....	125
7.5	Wnioski końcowe .....	125
8.	LITERATURA.....	127
9.	ZAŁĄCZNIKI.....	128
10.	MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY: .....	128

## 1. WSTĘP

Niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej Prognozą) projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na okres od 1.01.2016 do 31.12.2025 r. została opracowana zgodnie z umową zawartą pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie, a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach (umowa nr 11/2014 do zamówienia publicznego ZR-2710-9/13 z dnia 4 lutego 2014 roku). Prognozę sporządzono zgodnie z ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, opracowanymi w roku 2011 (aktualizacja 2013 r.) przez zespół powołany przez Ministra Środowiska, złożony z przedstawicieli Ministerstwa Środowiska, Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, regionalnych dyrekcji ochrony środowiska oraz regionalnych dyrekcji Lasów Państwowych.

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa określa akt prawny w postaci Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy, wynikające z ustawy, zostało określone przez:

- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 29 lipca 2013 r., znak: WPN.410.13.2013.AJ1
- Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w piśmie z dnia 30 lipca 2013 r., znak: NS-NZ.042.72.2013.AG

Zawarte w Prognozie informacje są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok.

## 2. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na okres 01.01.2016 - 31.12.2025 r.

Przedmiotem niniejszego dokumentu jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt) obszarów Natura 2000. W celu zwiększenia przejrzystości opracowania poszczególne zaprojektowane zabiegi gospodarcze zestawiono w grupy, które w podobny sposób mogą oddziaływać na elementy środowiska lub na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W prognozie wyróżniono następujące grupy zabiegów:

- Zalesienia - czyli zakładanie upraw leśnych na gruntach użytkowanych dotychczas w inny sposób (np. łąki, pastwiska, role). Nadleśnictwo Złoty Potok nie posiada gruntów przeznaczonych do zalesienia.
- Odnowienia - czyli stopniowe zastępowanie starzejącego się drzewostanu nowym, młodym pokoleniem drzew. Obejmują one oczyszczenie powierzchni pozrębowej (tzw. melioracje agrotechniczne), przygotowanie gleby pod sadzenie lub obsiew naturalny, sadzenie drzew na powierzchni gniazd i pod osłoną drzewostanu, podsadzenia, dolesienia luk i przerzedzeń, poprawki i uzupełnienia. Należy podkreślić, że znaczna część odnowień będzie polegała na inicjowaniu i wykorzystaniu odnowienia naturalnego, czyli nasion drzew wykształconych przez dojrzały drzewostan. Przyjęte w projekcie planu urządzenia lasu składy gatunkowe odnowień są zgodne z siedliskowymi typami lasu i uwzględniają składy gatunkowe optymalne dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych.
- Pielęgnowanie drzewostanów - w zależności od fazy rozwoju drzewostanu obejmuje zabiegi „pielęgnacji gleby”, tj. przycinanie roślin runa zagłuszających sadzonki lub siewki drzew w uprawach zanim wyjdą one z warstwy runa; „czyszczenia wczesne” i „czyszczenia późne”, tj. wycinanie pojedynczych (najgorszych jakościowo) drzewek w przegęszczonych młodnikach; „trzebieże wczesne” i „trzebieże późne”, tj. wycinanie

pojedynczych drzew przeszkadzających w rozwoju osobnikom najdorodniejszym lub wymagającym poparcia gatunkom biocenotycznym .

Zabiegi pielęgnowania drzewostanu mają na celu osiągnięcie jakościowo lepszej produkcji drewna, zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne oraz regulowanie składu gatunkowego pod kątem dostosowania do siedliska. Wykonanie zabiegów pielęgnacji na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do przyrodniczych wymogów chronionych siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

- Rębnie - czyli zadania określające zasady wykonywania całego zespołu czynności, które mają na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie korzystnych warunków do odnowienia, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanów oraz zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości lasu. Wykonanie rębni na siedliskach chronionych programem Natura 2000 jest dostosowane do przyrodniczych wymogów tych siedlisk i związanych z nimi gatunków roślin i zwierząt.

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Złoty Potok położone są następujące obszary Natura 2000:

- PLH240032 „Ostoja Kroczycka”, powierzchnia 1 391,16 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 15,12 ha;
- PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”, powierzchnia 2 210,88 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 1 362,03 ha;
- PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”, powierzchnia 2 748,06 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 1 819,28 ha;

Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się Obszar Natura 2000 PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa” o łącznej powierzchni 100,64 ha. Jest on położony poza gruntami Nadleśnictwa ale w ich sąsiedztwie (odległość gruntów w zarządzie Nadleśnictwa od granic obszaru wynosi około 175 m). W zasięgu Nadleśnictwa znajduje się również obszar Natura 2000 PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy” o łącznej powierzchni 39,17 ha. Obszar ten jest położony w znacznej odległości od gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (około 1,3 km).

Kompleksowej analizie poddano wpływ Projektu PUL na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt zamieszczone w Dyrektywie Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, które mają w Standardowych Formularzach Danych ogólną ocenę A, B lub C i występują na gruntach Nadleśnictwa oraz podanych w uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy przez RDOŚ Katowice. W przypadku występowania podlegających ochronie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, których lokalizacje są znane, we wskazaniach sformułowano zasady ich ochrony (np. pozostawianie martwego drewna, zaniechanie usuwania drzew obumierających, prowadzenie prac w odpowiednim okresie, ograniczenie czasowe prowadzonych zabiegów wynikające z biologii danego gatunku). W przypadku gatunków dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że na skutek realizacji Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów dla gatunków obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok.

Analiza charakteru zaprojektowanych zabiegów gospodarczych oraz ich rozmiaru dla całego Nadleśnictwa pozwoliła ocenić również w jaki sposób mogą one wpływać na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Nadleśnictwo Złoty Potok jest położone w znacznej odległości od granic Państwa należy zatem przyjąć, że realizacja Planu urządzenia lasu nie spowoduje negatywnego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Reasumując przeprowadzona analiza zabiegów planowanych do realizacji w projekcie Planu urządzenia lasu pozwala przyjąć założenie, że nie będą one negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa oraz na siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory.

W opinii zespołu opracowującego Prognozę łączne oddziaływanie Planu urządzenia lasu na środowisko, siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory określono jako pozytywny.

### 3. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

#### SKRÓTY NAZW INSTYTUCJI:

MŚ – Ministerstwo Środowiska  
DGLP – Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych,  
RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych,  
GDOŚ – Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,  
RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,  
PFZ – Państwowy Fundusz Ziemi,  
PIOŚ – Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska,  
PGL LP – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe,  
LP- Lasy Państwowe  
UE – Unia Europejska.  
ZOL- Zakład Ochrony Lasu

#### SKRÓTY Z ZAKRESU PROGRAMU NATURA 2000:

OOŚ- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko  
OSO – obszar specjalnej ochrony (ptaków),  
SOO – specjalny obszar ochrony (siedlisk),  
OZW – obszary o znaczeniu wspólnotowym,  
SDF – standardowy formularz danych,

#### SKRÓTY Z ZAKRESU LEŚNICTWA:

PUL – Plan Urządzenia Lasu,  
TD – typ drzewostanu,  
GZWP – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych  
IUL – Instrukcja Urządzania Lasu,  
KO - drzewostany w klasie odnowienia,  
KDO – drzewostany w klasie do odnowienia,  
KZP – Komisja Założeń Planu,  
NTG- Narada Techniczno-Gospodarcza  
KPP- Komisja Projektu Planu  
POP – Program Ochrony Przyrody,  
Rb – rębnia:  
IB (Ib)- rębnia zupełna pasowa  
IC (Ic)- rębnia zupełna smugowa  
II- rębnie częściowe  
III- rębnie gniazdowe  
IIIA (IIIA)- rębnia gniazdowa zupełna  
IIIB (IIIB)- rębnia gniazdowa częściowa  
IV- rębnia stopniowa  
IVd – rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona,  
CW – czyszczenie wczesne,  
CP – czyszczenie późne,  
TW – trzebież wczesna,  
TP – trzebież późna,  
TSL – typ siedliskowy lasu,

#### SKRÓTY NAZW GATUNKÓW DRZEW I KRZEWÓW:

Ak – grochodrzew (robinia akacjowa) *Robinia pseudoacacia* L.  
Bez.c. – bez czarny *Sambucus nigra* L.  
Bez.k. – bez koralowy *Sambucus racemosa* L.  
Bk – buk zwyczajny *Fagus sylvatica* L.  
Brz – brzoza brodawkowata *Betula pendula* Roth  
Czr – czereśnia ptasia *Cerasus avium* (L.) Moench.  
Czm – czeremcha zwyczajna *Padus avium* Mill.

Db.s. – dąb szypułkowy *Quercus robur* L.  
 Db.c. – dąb czerwony *Quercus rubra* L.  
 Der.ś – dereń świdwa *Cornus sanguinea* L.  
 Dg – daglezja *Pseudotsuga menziesii* (Mirb.) Franco *subsp. menziesii*  
 Gb – grab zwyczajny *Carpinus betulus* L.  
 Głg – głóg *Crataegus* sp.  
 Gr – grusza pospolita (grusza dzika) *Pyrus communis* L.  
 Jd – jodła pospolita *Abies alba* Mill.  
 Jb – jabłoń dzika *Malus sylvestris* (L.) Mill.  
 Js – jesion wyniosły *Fraxinus excelsior* L.  
 Jkl – klon jesionolistny *Acer negundo* L.  
 Jrz – jarząb pospolity *Sorbus aucuparia* L.  
 Jw – klon jawor *Acer pseudoplatanus* L.  
 Kal.k. – kalina koralowa *Viburnum opulus* L.  
 Kl – klon zwyczajny *Acer platanoides* L.  
 Kru – kruszyna pospolita *Frangula alnus* Mill.  
 Ksz – kasztanowiec zwyczajny *Aesculus hippocastanum* L.  
 Lp – lipa drobnolistna *Tilia cordata* Mill.  
 Lsz – leszczyna pospolita *Corylus avellana* L.  
 Md – modrzew europejski *Larix decidua* Mill.  
 Ol – olsza czarna *Alnus glutinosa* Gaertn.  
 Ol.s. – olsza szara *Alnus incana* (L.) Moench  
 Os – topola osika *Populus tremula* L.  
 Prz.c. – porzeczka czarna *Ribes nigrum* L.  
 Prz.cw. – porzeczka czerwona (p. dzika) *Ribes spicatum* E. Robson  
 So – sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* L.  
 So.w. – sosna wejmutka *Pinus strobus* L.  
 So.l. – sosna limba *Pinus cembra* L.  
 Sch. – suchodrzew pospolity (wiciokrzew suchodrzew) *Lonicera xylosteum* L.  
 Śng.b. – śnieguliczka biała *Prunus spinosa* L.  
 Śl. – śliwa domowa *Prunus domestica* L.  
 Śl.t – śliwa tarnina (tarnina) *Prunus spinosa* L.  
 Św – świerk pospolity *Picea abies* (L.) H.Karst  
 Tp – topola *Populus* sp.  
 Trz – trzmielina pospolita (zwyczajna) *Euonymus europaeus* L.  
 Wb – wierzba *Salix* sp.  
 Wiś – wiśnia pospolita *Cerasus vulgaris* Mill.  
 Wz – wiąz pospolity (wiąz polny) *Ulmus minor* Mill.

#### SKRÓTY NAZW TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW:

Bs- Bór suchy  
 Bśw- Bór świeży  
 Bw- Bór wilgotny  
 Bb- Bór bagienny  
 BMśw- Bór mieszany świeży  
 BMw- Bór mieszany wilgotny  
 BMb- Bór mieszany bagienny  
 LMśw- Las mieszany świeży  
 LMw- Las mieszany wilgotny  
 LMb- Las mieszany bagienny  
 Lśw- Las świeży  
 Lw- Las wilgotny  
 Ol- Ols  
 OlJ- Ols jesionowy  
 Lł- Las łęgowy  
 BMwyżśw- Bór mieszany wyżynny świeży  
 LMwyżśw- Las mieszany wyżynny świeży  
 Lwyżśw- Las wyżynny świeży



## 4. INFORMACJE OGÓLNE

### 4.1 Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Złoty Potok jest położone na terenie województwa śląskiego. Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i położone jest w jej północno-wschodniej części. Nadleśnictwo Złoty Potok składa się z jednego obrębu leśnego: Złoty Potok i podzielone jest na 13 leśnictw.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa (bez współwłasności) wynosi 18 397,58 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione 17 067,29 ha
- grunty leśne niezalesione 456,00 ha
- grunty zw. z gosp. leśną 545,92 ha
- grunty nieleśne 328,37 ha

Powierzchnia współwłasności wynosi 5,77 ha, natomiast powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi około 966 km<sup>2</sup>.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Złoty Potok na tle podziału administracyjnego RDLP Katowice

Nadleśnictwo Złoty Potok jest położone, jak już wcześniej wspomniano, na terenie województwa śląskiego. Obejmuje swym zasięgiem 14 gmin na terenie 3 powiatów (częstochowskiego, myszkowskiego i miasta Częstochowa).

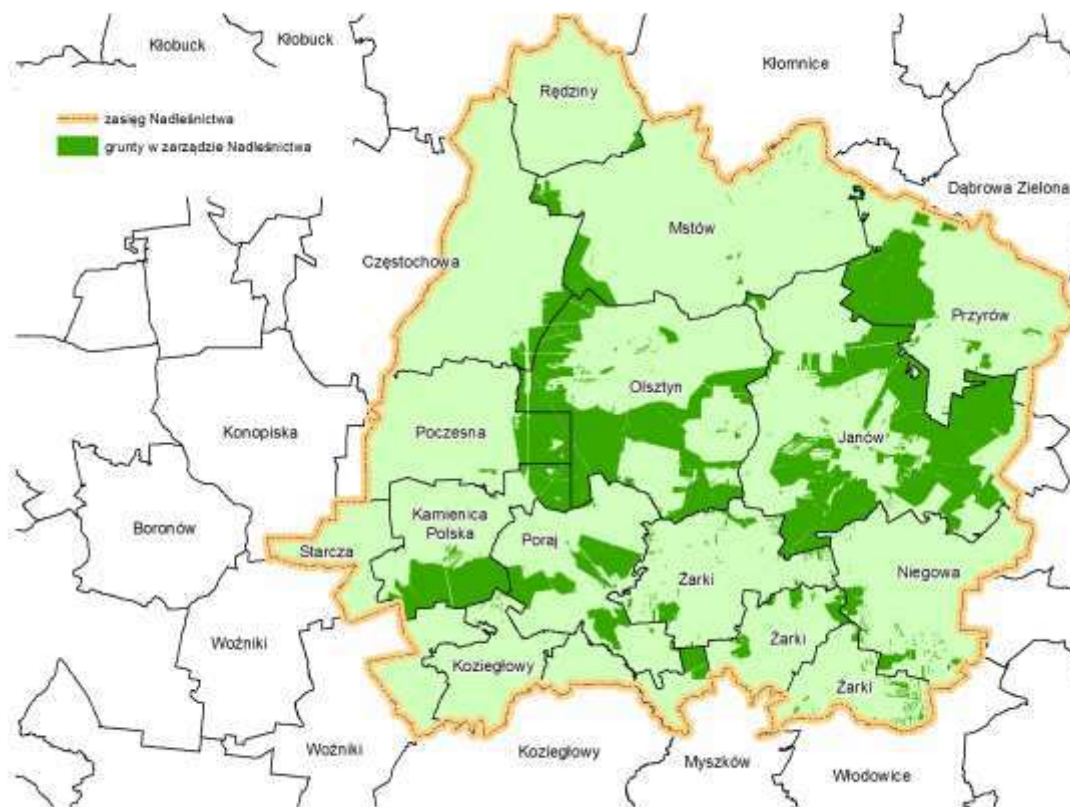
Tabela: Charakterystyka regionu

Gmina (całe gminy)	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność [tys.]	Powierzchnia lasów ogółem* [ha]	Lesistość [%]
Janów	146	5,993	7326,73	49,9
Kamienica Polska	46	5,646	1984,77	42,7
Mstów	120	10,725	1754,50	14,7
Olsztyn	109	7,283	5109,45	46,8
Poczesna	60	12,808	1066,06	17,8

Gmina (całe gminy)	Powierzchnia [km <sup>2</sup> ]	Ludność [tys.]	Powierzchnia lasów ogółem* [ha]	Lesistość [%]
Przyrów	80	3,878	2214,28	27,5
Rędziny	41	10,105	71,24	1,7
Starcza	20	2,838	162,24	8,1
Myszków	74	32,619	1842,11	25,0
Koziegłowy (gm. miejsko-wiejska)	160	14,370	3183,86	19,9
Niegowa	87	5,703	1423,28	16,2
Poraj	51	10,982	2008,02	35,4
Żarki (gm. miejsko-wiejska)	101	8,377	3051,34	30,2
Częstochowa (gm. miejska)	160	232,318	678,04	3,1
<b>Razem</b>	<b>1255</b>	<b>363,645</b>	<b>31875,92</b>	<b>25,4</b>

\* wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, na podstawie Statystycznego Vademecum Samorządowca poszczególnych gmin, stan na rok 2013.

Lasy nadleśnictwa Złoty Potok rozciągają się pomiędzy 50°34'56'' a 50°51'49'' szerokości geograficznej północnej oraz pomiędzy 19°00'00'' a 19°34'18'' długości geograficznej wschodniej. Całkowita długość granicy zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi ponad 196 km.



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Złoty Potok na tle podziału administracyjnego gmin



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Złoty Potok na tle podziału administracyjnego powiatów

Siedziba Nadleśnictwa Złoty Potok mieści się w centralnej części zasięgu terytorialnego, w oddziale 206 leśnictwa Dąbrowa.

Adres siedziby Nadleśnictwa:

42-253 Janów, ul. Kościuszki 2

telefon: (34) 329-11-70

adres e-mail: [zloty\\_potok@katowice.lasy.gov.pl](mailto:zloty_potok@katowice.lasy.gov.pl)

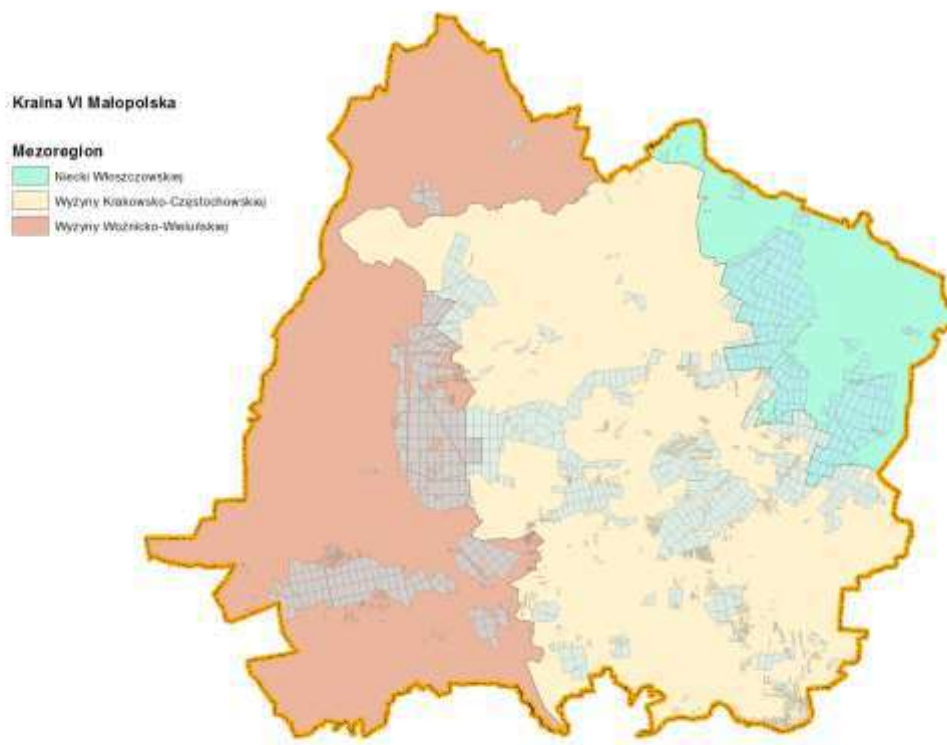
strona internetowa: <http://www.zlotypotok.katowice.lasy.gov.pl>

#### **Położenie przyrodnicze**

Według podziału na regiony przyrodniczo-leśne obowiązującego w Lasach Państwowych (Zasady hodowli lasu 2012) Nadleśnictwo Złoty Potok położone jest w:

- Krainie VI Małopolskiej;
  - mezoregionie Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej (VI-15),
  - mezoregionie Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej (VI-18)
  - mezoregionie Niecki Włoszczowskiej (VI-19).

Regionalizacja przyrodniczo-leśna oparta jest na podstawach ekologiczno-fizjograficznych.

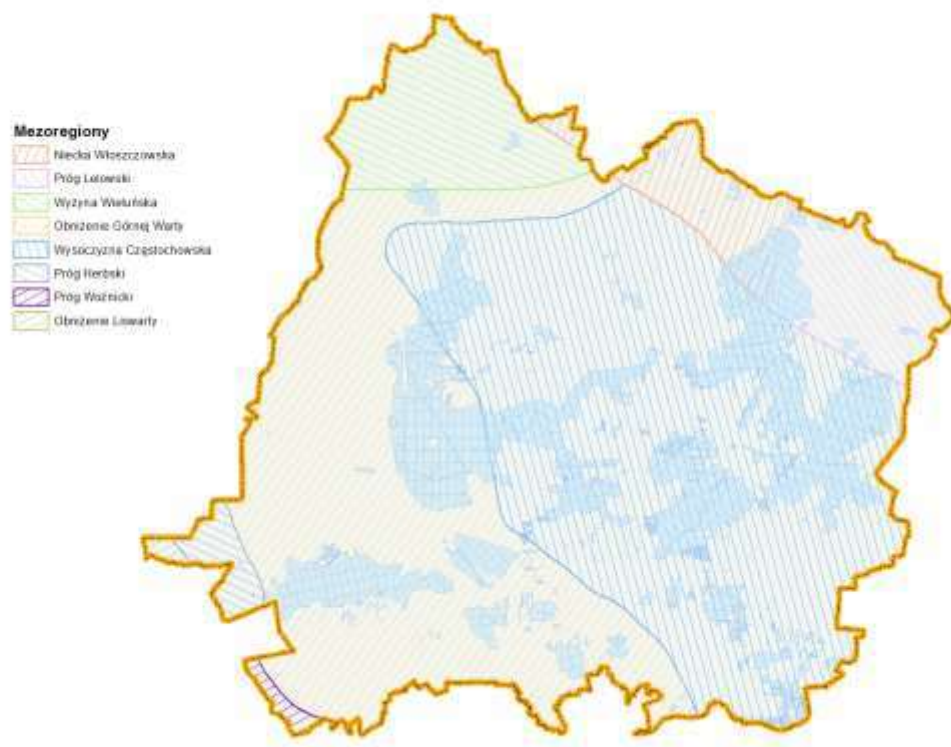


Ryc. Położenie Nadleśnictwa Złoty Potok na tle mezoregionów przyrodniczo-leśnych

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego [Kondracki 2013] obszar Nadleśnictwa zlokalizowany jest w następujących jednostkach:

Obszar:	Europa Zachodnia
Podobszar:	3 - Pozaalpejska Europa Środkowa
Prowincja:	34 - Wyżyny Polskie
Podprowincja:	341 - Wyżyna Śląsko-Krakowska
Makroregion:	341.2 - Wyżyna Woźnicko-Wieluńska
Mezoregion:	341.21 - Wyżyna Wieluńska
	341.22 - Obniżenie Liswarty
	341.23 - Próg Woźnicki
	341.24 - Próg Herbski
	341.25 - Obniżenie Górnej Warty
Makroregion:	341.3 - Wyżyna Krakowsko-Częstochowska
Mezoregion:	341.31 - Wyżyna Częstochowska
Podprowincja:	342 - Wyżyna Małopolska
Makroregion:	342.1 - Wyżyna Przedborska
Mezoregion:	342.13 - Próg Lelowski
Mezoregion:	342.14 - Niecka Włoszczowska





Ryc. Położenie Nadleśnictwa Złoty Potok na tle mezoregionów fizyczno-geograficznych

Zgodnie z podziałem na regiony geobotaniczne (Matuszkiewicz J. M., 2008) klasyfikacja położenia Nadleśnictwa jest następująca:

Dział:	Wyżyn Południowopolskich – (C)
Kraina:	Wyżyn Środkowomałopolskich – (C.2)
Okręg:	Olesko-Częstochowski – (C.2.2)
Podokręg:	Kłomnicki – (C.2.2.c)
	Kłobucko-Częstochowski – (C.2.2.d)
	Olesko-Myszkowski – (C.2.2.e)
Okręg:	Niecki Włoszczowskiej – (C.2.3)
Podokręg:	Garnecki – (C.2.3.c)
	Lelowski – (C.2.3.d)
Kraina:	Jury Krakowsko-Częstochowskiej – (C.4)
Okręg:	Jury Północnej Olkusko-Częstochowskiej – (C.4.1)
Podokręg:	Ogrodzieniecko-Mstowski – (C.4.1.a)

#### 4.2 Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszej *Prognozy* jest projekt Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem, zatwierdzanym przez ministra właściwego do spraw środowiska, regulującym prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Sporządzanie planu urządzenia lasu wynika wprost z Ustawy z 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1153), która w art. 7.1. stwierdza: „*Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według Planu urządzenia lasu*”. Plan urządzenia lasu wg art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: „*Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej*”. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie umowy zawartej między Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w tym opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu Planu urządzenia lasu

Nadleśnictwa Złoty Potok określa akt prawny w postaci *Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 1235). Zakres i zawartość prognozy oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko, opracowany jest na podstawie art. 51 i 52 ww. ustawy.

Podstawę prawną opracowania stanowią akty prawa krajowego i unijnego oraz porozumienia międzynarodowe.

#### Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 1235)
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 627)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2013 poz. 1232)
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2007 nr 75 poz. 493)
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. 2012 poz. 647)
- Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych z dnia 3 lutego 1995 r. (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 1205)
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz.U. 2014 nr 0 poz. 1153)
- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz. U. 2013 nr 0 poz. 1226)
- Ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 r. (Dz. U. 2010 nr 193 poz.1287)
- Ustawa o ochronie przeciwpożarowej z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz. U. 2009 nr 178 poz. 1380)
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 145)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2010 nr 77, poz. 510)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. 2005 nr 94 poz. 795)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. 2008 nr 198 poz. 1226)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2014 poz. 1348)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 817)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny występowania szkody w środowisku (Dz. U. 2008 nr 82 poz. 501)

Uwzględniono również następujące akty prawa krajowego:

- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016
- Polityka Leśna Państwa z dnia 22 kwietnia 1997 r.

#### Prawo wspólnotowe:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. o ochronie dziko żyjących ptaków (wraz z późniejszymi zmianami)
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory (zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG)

- Dyrektywa Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska
- a także:
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, znolizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997r.
  - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
  - Dyrektywa ramowa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) z dnia 23 października 2000 r.
  - Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywy Rady: 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości

#### Porozumienia międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.
- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt z dnia 23 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - sporządzona 16 listopada 1972 r. w Paryżu, podpisana przez Polskę 29 lutego 1976 r.

### **4.3 Zakres prognozy**

Prognoza oddziaływania na środowisko opiera się na wytycznych wyszczególnionych w art. 51 i 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest analiza poszczególnych zadań gospodarczych określonych w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok, których realizacja może mieć wpływ na podstawowe elementy środowiska lub na przedmioty obszarów Natura 2000. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko było:

- określenie wpływu zaprojektowanych w planie działań na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000
- ocena stopnia i sposobu uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzania lasu
- ocena skutków środowiskowych realizacji projektu planu urządzania lasu.

Prognozą objęto grunty w zarządzie Nadleśnictwa, w szczególności:

- grunty położone w zasięgu wyznaczonych obszarów Natura 2000 - OZW „Ostoja Kroczycka” - PLH240032, OZW „Ostoja Złotopotocka” - PLH240020, OZW „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” - PLH240015 oraz pośrednio OZW „Przełom Warty koło Mstowa” - PLH240026, a także OZW „Poczesna koło Częstochowy” - PLH240030 odnośnie wpływu zaprojektowanych w PUL zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony poszczególnych obszarów (m.in. zmian jakie zaistnieją w strukturze powierzchni, oraz w strukturze drzewostanów),
- zidentyfikowane siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku do Dyrektywy siedliskowej a znajdujące się na gruntach Lasów Państwowych (opis siedlisk, stan, naturalność, projektowane w nich czynności gospodarcze),
- rośliny i zwierzęta chronione na gruntach Lasów Państwowych oraz pozostałe formy ochrony występujące na obszarze Nadleśnictwa.

Zakres i szczegółowość informacji, jakie zawarto w niniejszej prognozie wynikają z art. 51 ust. 2 ustawy OOS. Według zapisu tego artykułu, organ sporządzający projekt Planu wykonuje Prognozę zawierającą następujące elementy:

- a. informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b. informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu Prognozy,
- c. propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d. informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
- e. streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a. istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b. stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c. istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d. cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e. przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Kolejny artykuł ustawy OOS (art. 53) nakłada obowiązek uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie*. Takie uzgodnienie zostało przeprowadzone z:

- Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 29 lipca 2013 r., znak: WPN.410.13.2013.AJ1
- Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w piśmie z dnia 30 lipca 2013 r., znak: NS-NZ.042.72.2013.AG

Powyższe pisma zostały zamieszczone w załącznikach do niniejszego opracowania.

Prognozę sporządzono dla projektu planu, który zgodnie z ustawą o udziale społeczeństwa wymaga przyjęcia pełnej procedury konsultacji społecznych, która w tym przypadku przedstawia się następująco:

- 1) po uzyskaniu uzgodnień z RDOŚ i PWIS, dyrektor RDLP zwołuje Komisję Założeń Planu, której wnioski wraz z ogłoszeniem o wyborze wykonawcy podaje do publicznej wiadomości
- 2) po przeprowadzeniu przez wykonawcę projektu planu: prac terenowych i kameralnych, wykonaniu: zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych wraz



- z ich zobrazowaniem na mapach przeglądowych oraz dokumentacji w postaci *Prognozy* i aktualizacji Programu Ochrony Przyrody, Dyrektor RDLP zwołuje Nadradę Techniczno-Gospodarczą (NTG). Z ustaleń NTG, której uczestnikami są: Nadleśniczy, przedstawiciele RDLP, DGLP, ZOL, wykonawca projektu planu ul. sporządza protokół, który podlega zatwierdzeniu przez przewodniczącego narady
- 3) w kolejnym etapie „Projekt planu urządzenia lasu”, wraz z *prognozą* zostaje przekazany do regionalnego dyrektora ochrony środowiska oraz państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego z wnioskiem o wydanie opinii
  - 4) wymienione organy wydają opinię zaś dyrektor RDLP podaje do publicznej wiadomości informację o możliwościach zapoznania się z „Projektem planu urządzenia lasu” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
  - 5) po uzyskaniu opinii oraz uwag i wniosków, Dyrektor RDLP zwołuje – poprzez ogłoszenie w prasie lokalnej i w BIP - Komisję Projektu Planu (KPP), której zadaniem jest omówienie opinii, uwag i zgłoszonych wniosków oraz wstępne sformułowanie uzasadnienia
  - 6) przed skierowaniem projektu planu urządzenia lasu do zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska, Dyrektor RDLP sporządza pisemne podsumowanie, zawierające uzasadnienie wyboru właściwego wariantu przyjmowanego planu urządzenia lasu, uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa, a także informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i opinie.

#### 4.4 Zawartość projektu planu

Zawartość *Planu*, układ oraz formę poszczególnych składników *planu* określa *Instrukcja Urządzania Lasu (IUL)*. Ogólne wytyczne zamieszczone w *IUL* mogą być następnie uszczegóławiane w zawieranych umowach na wykonanie planu urządzenia lasu i ustaleniach KZP i NTG.

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w skład planu urządzenia lasu wchodzi:

- Ogólny opis lasów i gruntów urządzanego Nadleśnictwa (elaborat) – zawierający dane ogólne Nadleśnictwa, opis warunków ekonomicznych i przyrodniczych produkcji leśnej, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, opis bazy nasiennej, istniejących form ochrony przyrody oraz przyjęte podstawy gospodarki planowanego okresu gospodarczego (funkcje lasu i podział na kategorie ochronności, podział na gospodarstwa i przyjęte wieki rębności). Istotną częścią elaboratu jest część planistyczna zawierająca opisanie celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami dotyczącymi: maksymalnej ilości drewna przewidzianej do pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu zwanej etatem cięć; pielęgnowania upraw, młodników i drzewostanów średnich klas wieku (do rozpoczęcia w nich procesu odnowienia z zastosowaniem rębni); zalesień i odnowień; ukierunkowań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednimi mapami przeglądowymi; ukierunkowań z zakresu gospodarki łowieckiej wraz z odpowiednią mapą przeglądową; ukierunkowań z zakresu ubocznego użytkowania lasu; potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, szczególnie z zakresu turystyki i rekreacji. Elaborat zawiera również analizę dotychczasowej gospodarki leśnej (wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych).
- opis taksacyjny lasu, składający się ze szczegółowych opisów drzewostanów wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki (dokładna lokalizacja drzewostanu, rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnia, średnie wymiary drzew, klasa bonitacji drzewostanu, miąższość grubizny, przyrost miąższości), ich siedlisk (opis siedliska leśnego z uwzględnieniem informacji o terenie, glebie, pokrywie gleby i runie leśnym), funkcji jakie pełnią oraz planowanych zadań gospodarczych i ochronnych
- wykaz projektowanych zadań z zakresu użytkowania głównego i hodowli lasu
- mapy obrazujące wyniki inwentaryzacji, mapy przeglądowe cięć rębnych, cięć pielęgnacyjnych i zabiegów hodowlanych
- Program Ochrony Przyrody (POP), zawierający opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa, opisanie stanu środowiska i występujących zagrożeń abiotycznych,

biotycznych i antropogenicznych, inwentaryzację siedlisk leśnych (siedliskowych typów lasu), siedlisk przyrodniczych Natura 2000, chronionych roślin, grzybów i zwierząt oraz mapy tematyczne. Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie jest dokumentem planistycznym, kreującym ochronę przyrody w ujęciu kompleksowym.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze, które są wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie i ich zestawienie jest elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Planu*.

#### 4.4.1 Rozmiar projektowanych zadań gospodarczych

Poniżej przedstawiono rozmiar przewidywanych zadań gospodarczych w projekcie planu urządzenia lasu na lata 2016-2025, zestawiony w grupy, dla których przeprowadzono ocenę oddziaływania na podstawowe elementy środowiska, lub na przedmioty ochrony (siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, gatunki zwierząt).

Zatwierdzone zadania gospodarcze w wymiarze powierzchniowym w hodowli i pielęgnowaniu lasu są elementem obligatoryjnym do wykonania, natomiast w użytkowaniu rębny nieprzekraczalną wielkością w 10-letnim okresie gospodarczym jest projektowany etat cięć w wymiarze miąższościowym. Wskazania gospodarcze są natomiast jedynie propozycją wykonania czynności w każdym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów Planu. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w Planie.

Tabela: Zadania gospodarcze przewidziane w projekcie PUL

Zadania gospodarcze	Powierzchnia (ha)
<b>Zalesienia</b>	<b>0,00</b>
<b>Odnowienia w tym:</b>	<b>2176,59</b>
Odnowienia halizn, płazowin, zrębów	285,28
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych	1468,93
Pod osłoną przy rębniach złożonych	410,02
Podsadzenia	0,00
Dolesienia luk i przerzedzeń	3,67
Poprawki i uzupełnienia	8,69
<b>Melioracje agrotechniczne</b>	<b>2145,41</b>
<b>Pielęgnowanie drzewostanów w tym:</b>	<b>9737,45</b>
Pielęgnowanie gleby	335,15
Czyszczenia wczesne (CW)	575,70
Czyszczenia późne (CP)	1404,20
Czyszczenia późne z pozyskaniem (CP-P)	0,00
Trzebieże wczesne (TW)	2940,36*
Trzebieże późne (TP)	4482,04*
<b>Rębnie w tym:</b>	<b>2620,69</b>
Rębnie zupełne	1553,11
Rębnie stopniowe częściowe, gniazdowe i stopniowe	1067,58
<b>Bez planowanych zabiegów</b>	<b>4814,53</b>

\* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 leciu

W ramach przedstawionych zadań planowane są następujące rodzaje rębni: Ib, Ic, IIa, IIb, IIIa, IIIb, IVd. Bardzo duża powierzchnia pielęgnacji drzewostanów wynika z zaprojektowania na tych samych powierzchniach, różnych zabiegów np. rębni lub trzebieży w drzewostanie głównym i czyszczeń w młodym pokoleniu pod okapem drzewostanu.

Dla zadań, w których przewidziano pozyskanie drewna została również określona orientacyjna miąższość, jaką można pozyskać. W przypadku użytkowania rębny została

ona określona dla każdego wydzielenia. Sumaryczna wartość pozyskania stanowi etat użytkowania rębne.

Etat użytkowania przedrębne (dla zadań: CP-P, TW, TP) w rozmiarze miąższościowym określony został, jako sumaryczna wartość w obrębie leśnym, której nie można przekroczyć w ramach użytkowania przedrębne w całym Nadleśnictwie. Rozmiar miąższościowy wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych w poszczególnych drzewostanach uzależniony jest od stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych.

Etaty zostały określone w rozmiarze brutto (z uwzględnieniem kory i odpadów zrębowych) oraz netto (miąższość rzeczywiście pozyskiwanego surowca). Zaprojektowane etaty w Nadleśnictwie Złoty Potok przedstawiają się następująco:

Tabela: Projektowany etat cięć

Projektowany etat	Rozmiar miąższościowy (m <sup>3</sup> )	
	brutto	netto
Rębne	595256	502023
Przedrębne (CP-P, TW, TP)	306250	245000
<b>Ogółem</b>	<b>901506</b>	<b>747023</b>

Zaprojektowany ogólny rozmiar użytkowania stanowi 25,04% ogólnych zasobów miąższości wynoszących 3 600 535 m<sup>3</sup> oraz 100,55% spodziewanego przyrostu bieżącego miąższości wynoszącego 896 600 m<sup>3</sup>. Pełna realizacja zaprojektowanego użytkowania zmniejszy dotychczasowe zasoby drewna tylko nieznacznie (o około 0,1%).

Do wskazań gospodarczych oddziałujących na środowisko przyrodnicze zaliczono planowane zabiegi gospodarcze z zakresu użytkowania głównego (rębnie i trzebieże selekcyjne) oraz z zakresu hodowli lasu takie jak: odnowienia lasu pod osłoną drzewostanu, poprawki i uzupełnienia oraz pielęgnowanie upraw (CW), młodników (CP) i zabiegi agrotechniczne. W planie urządzenia lasu w części opisowej: w wytycznych dotyczących ochrony lasu, hodowli lasu w tym nasiennictwa i selekcji, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego, opisane zostały zalecenia odnośnie czynności, które należy podjąć w wyniku wystąpienia niekorzystnych czynników abiotycznych i biotycznych w drzewostanach oraz ogólne zasady prowadzenia gospodarki leśnej. Opisane zostały także potrzeby z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego. Czynności opisano na podstawie dokumentów odnoszących się do tych zagadnień: Instrukcji Ochrony Lasu, Ustawy o leśnym materiale rozmnożeniowym (Dz. U. 2015 nr 0 poz. 1092), Rozporządzenia MSWiA w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719) oraz Zarządzeń Dyrektora DGLP.

#### 4.5 Główne cele projektu planu

Głównym celem opracowania Planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi koniecznymi funkcjami lasu. Pod względem prawnym oznacza to, że gospodarowanie lasem i jego zasobami może odbywać się tylko według ważnego Planu urządzenia lasu. Urządzenie lasu oparte jest na „Instrukcji sporządzania planu urządzenia dla nadleśnictwa” - (IUL) - opracowanej zgodnie z wymogami ustawy o lasach oraz rozporządzenia MŚ (Dz. U. nr 0, poz. 1302 z 2012 r.). Cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych określone zostały w „Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 1991 r. (MP nr 18, poz. 118), „II Polityce ekologicznej Państwa” uchwalonej przez Sejm RP w 2001 r. oraz „Polityce leśnej Państwa” przyjętej przez Radę Ministrów dnia 22 kwietnia 1997 r.

Cele, dla których sporządzono projekt Planu urządzenia lasu przedstawiają się następująco:

- inwentaryzacja zasobów przyrodniczo-leśnych,
- ocena stanu lasu,
- ocena zagrożeń lasu,
- rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym,

- dokonanie podziału lasów - wg pełnionych funkcji i przyjętych celów gospodarowania - na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną - zwanych dalej lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy pięterowej drzewostanów,
- kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego drzewostanów,
- ustalenie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego, ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębego w wielkości przyjętej za optymalną, ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji, sporządzenie projektu planów szczegółowych (plan cięć, plan hodowli, plan zalesień),
- ustalenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony przyrody oraz ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej),
- określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji, zobrazowanie przestrzenne urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej,
- opracowanie map gospodarczych i tematycznych.

Realizacja trwale zrównoważonej gospodarki leśnej na poziomie planu urządzenia lasu dotyczy określenia długo- i średniookresowych celów. Celem długookresowym jest utrzymanie ekosystemu leśnego w stanie dynamicznej równowagi, stabilnego i spełniającego możliwie wiele funkcji. Jest to realizowane przez określenie typów drzewostanów (celu hodowlanego) jako podstawowego wyznacznika dalszego planowania oraz przez dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu.

Cele średniookresowe to osiąganie przez drzewostany kolejnych faz rozwojowych jak najbardziej zgodnych z naturalnym cyklem rozwoju ekosystemu leśnego i z jednoczesnym zapewnieniem jak najlepszej jakości drzewostanów. Jest to realizowane poprzez ustalenie wskazań i wytycznych dla poszczególnych gospodarstw, lasów ochronnych, zapewnienie pożądanej gęstości czasowej i przestrzennej, ustalenie wskazań dotyczących przebudowy drzewostanów oraz określenie zadań z zakresu hodowli lasu, ochrony przyrody itp.

#### **4.6 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Wstępem do opracowania *Prognozy* było zebranie dostępnych informacji na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000, położonych w granicach nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Aktualna wiedza na temat tych siedlisk i gatunków jest wynikiem prowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych lub danych literaturowych. Część tych informacji została również zebrana podczas prac terenowych nad projektem Planu. Znaczna część danych o siedliskach i gatunkach pochodzi z wrywkowej inwentaryzacji przeprowadzonej w latach 2006-2007 przez Lasy Państwowe. Informacje o chronionych gatunkach uzyskano z ciągłych obserwacji prowadzonych w Nadleśnictwie oraz z innych źródeł - głównie danych zawartych w SDF dla obszarów Natura 2000, literatury oraz ekspertyz naukowych ale również projektu Planu Ochrony rezerwatu „Wielki Las”, jak i zadań ochronnych innych rezerwatów. Dane te zostały zamieszczone w częściach opisowych Planu Urządzenia Lasu, w Programie Ochrony Przyrody oraz w opisie taksacyjnym lasu.

Przy sporządzeniu prognozy do działań gospodarczych szczególnie oddziaływujących na środowisko i analizowanych w prognozie zaliczono następujące planowane zabiegi i przedsięwzięcia gospodarcze:

- z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego) rębnie i trzebieże selekcyjne
- z zakresu hodowli lasu: odnowienia lasu na powierzchniach otwartych i pod osłoną drzewostanu, poprawki i uzupełnienia oraz pielęgnowanie upraw (CW), młodników (CP) i zabiegi agrotechniczne,
- działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- przedsięwzięcia z zakresu zagospodarowania rekreacyjnego (ujęte tylko ramowo),
- przedsięwzięcia z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego (ujęte tylko ramowo).

Ponieważ głównym elementem *Prognozy* są zaplanowane zabiegi gospodarcze, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest przestrzenne porównanie rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z informacjami o elementach środowiska przyrodniczego. W ten sposób zostały zidentyfikowane potencjalne obszary konfliktowe, które zostały następnie przeanalizowane pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia jego wpływu na określone gatunki, siedliska czy też inne składniki środowiska.

Do analiz wykorzystano zestawienia danych uzyskanych z bazy programu TAKSATOR zawierające rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt oraz materiały kartograficzne. Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie, pielęgnowanie drzewostanów (CW, CP, TW i TP) i odnowienia. W odrębną grupę ujęto powierzchnie bez planowanych zabiegów gospodarczych.

Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz zostały wyszczególnione w macierzach danych oraz w tekście opracowania. Wpływ zapisów planu urządzenia lasu na siedliska i gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków i siedlisk, dla których w SDF obszarze przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano następujące kody określające charakter prawdopodobnych oddziaływań:

-	prognozowane negatywne oddziaływanie na środowisko
+	prognozowane pozytywne oddziaływanie na środowisko
0	prawdopodobny brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne
1	oddziaływanie krótkoterminowe
2	oddziaływanie średnioterminowe
3	oddziaływanie długoterminowe

#### ***Źródła informacji na temat chronionych lub cennych gatunków roślin i zwierząt:***

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych oraz chronionych gatunków zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- inwentaryzacji Natura 2000 przeprowadzonej przez PGL LP w latach 2006-2007
- materiałów przekazanych wykonawcy przez RDOŚ
- ekspertyz przyrodniczych i badań naukowych
- inwentaryzacji wykonanej podczas taksacji lasu.

#### ***Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000:***

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto wg stanu przekazanego do Komisji Europejskiej dnia 30 października 2009 r. Zaczerpnięto je również ze stron internetowych Generalnej Dyrekcji ochrony Środowiska i z materiałów przekazanych przez RDOŚ.

### **4.7 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu planu i częstotliwość jej przeprowadzania**

Zgodnie z zapisami art. 22 pkt. 4 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Minister właściwy w sprawach środowiska nadzoruje wykonanie planów urządzenia lasów dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, natomiast Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych inicjuje, koordynuje oraz nadzoruje działalność nadleśniczych i kierowników jednostek organizacyjnych o zasięgu regionalnym - art. 34 pkt 2c.

Do monitorowania realizacji zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu proponuje się wykorzystanie systemu kontroli istniejącej w Lasach Państwowych:

- Wydział Kontroli RDLP – przeprowadza kompleksową kontrolę w połowie i na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu. Kontroli podlega całość prowadzonej gospodarki nadleśnictwa; w tym prawidłowość wykonania rębni i prowadzenia zabiegów hodowlanych i ochronnych,
- Wydziały merytoryczne RDLP – przeprowadzają kontrole bieżące i merytoryczne w zakresie kompetencji,

- Nadleśnictwo – w leśnictwach przeprowadza się bieżące kontrole sposobu, terminowości i zgodności wykonania planowanych czynności zapisanych w PUL

Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- zmianie powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000;
- wykonaniu zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w tym dla obszaru Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym;
- wykonaniu zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji planu urządzenia lasu.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim.

Ocenę skutków realizacji postanowień projektu planu zawiera również analiza gospodarki leśnej w minionym okresie, dokonywana w czasie Narady Techniczno-Gospodarczej na etapie opracowania PUL na kolejny okres. Do oceny mogą być również wykorzystane monitoringi prowadzone przez PIOŚ, RDOŚ w ramach nadzoru nad obszarami sieci Natura 2000 oraz badania naukowe.

#### **4.8 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko projektu planu**

Ze względu na fakt że Nadleśnictwo Złoty Potok jest położone w znacznej odległości w stosunku do granicy państwa (najkrótsza odległość pomiędzy granicą zasięgu Nadleśnictwa a granicą państwa wynosi ponad 82 km), a także ze względu na zasięg i charakter projektowanych w PUL działań, nie przewiduje się sytuacji w której mogłoby wystąpić istotne oddziaływanie transgraniczne.

#### **4.9 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu**

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji Planu są:

- **Konwencja z Rio de Janeiro** – konwencja o ochronie różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro, dnia 5 czerwca 1992 r. Jej celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej: „w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami” czyli na wszystkich trzech poziomach. Konwencja uznaje też, że ochrona różnorodności biologicznej jest wspólną troską ludzkości i integralną częścią procesu rozwoju świata. W aspekcie praktycznym wyraża się to m.in. jednakowym traktowaniem wszelkich ekotypów gatunków, ochroną siedlisk ubogich, o niewielkiej liczbie gatunków, które wcześniej nie były traktowane jako równorzędne z siedliskami bogatymi w gatunki.  
Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona zasobów różnorodności biologicznej na poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym zapisana została w Programie ochrony przyrody, jak również uwzględniona została w procedurach zarządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.
- **Konwencja Berneńska** – celem niniejszej konwencji uchwalonej 19 września 1979 r. jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw; oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę europejskich gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.  
Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych zapewniona jest przez stosowne zapisy w Programie ochrony przyrody.
- **Konwencja Bońska** – z dnia 23 czerwca 1979r. Celem konwencji jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Określa ona listę oraz sposoby ochrony wędrownych gatunków

zwierząt. Za "migrujące" uważa się te gatunki (lub niższe grupy taksonomiczne), z których znaczna liczba osobników w sposób cykliczny i możliwy do przewidzenia przekracza granice jurysdykcji państwowej w różnych cyklach życiowych.

Sposób uwzględnienia w PUL - ochrona dzikich zwierząt migrujących zapewniona jest przez stosowne zapisy dotyczące zwierząt objętych ochroną gatunkową, w tym zwierząt migrujących.

- **Konwencja Ramsarska** - konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze, dnia 2 lutego 1971 r.

Sposób uwzględnienia w PUL - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach poprzez wskazanie - w Programie ochrony przyrody - bagien, moczarów i torfowisk wyłączonych z zabiegów gospodarczych lub zasługujących na wyłączenie z użytkowania.

Na poziomie Wspólnoty Europejskiej brak jest szczegółowych wytycznych dotyczących prowadzenia gospodarki leśnej w poszczególnych krajach członkowskich. Unia Europejska określa natomiast ogólne zasady postępowania w dziedzinie ochrony przyrody. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „*wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego*” jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „*przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego*”.

Aktami prawnymi wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są **dyrektywy**. W zakresie ochrony przyrody, na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie dwie dyrektywy:

**Dyrektywa Siedliskowa (DS) 92/43/EWG** z 21 maja 1992 r., która wskazuje i obejmuje ochroną ważne w skali europejskiej gatunki flory i fauny oraz typy siedlisk przyrodniczych. Na jej mocy tworzy się specjalne obszary ochrony siedlisk w ramach sieci Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w PUL – uwzględnienie projektowanych Specjalnych Obszarów Ochrony obejmujących tereny Nadleśnictwa.

**Dyrektywa 2004/35WE zwana „szkodową”** z dnia 21 kwietnia 2004r. (DSZ), która określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. W zakresie ujętym w planie, dyrektywa odnosi się do szkody, jako „*mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych*”. Szkada oznacza również „*szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków*”. Sporządzanie *Prognozy*, jako elementu procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest dążeniem do ustalenia, czy i w jaki sposób zapisy planu mogą naruszać wymogi DSZ.

Sposób uwzględnienia w PUL – „Dyrektywa szkodowa” jest uwzględniona poprzez poddanie projektu Planu strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016. Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie Planu w uwzględnieniu:

1. utrzymania lub przywracania zdolności retencyjnych lasów,
2. zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody,
3. dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska,
4. zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenozy leśnych.

- Polityka leśna państwa z 1997 r. Dokument wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego

na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”.

Sposób uwzględnienia w PUL – opracowanie Planu z uwzględnieniem:

- planowania gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych,
  - zwiększania zasobów drzewnych i lesistości,
  - poprawy stanu i ochrony lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje,
  - zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych,
  - zapewnienia w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach oraz Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.
- Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2003 r. Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do ok. 30 % w 2020 r. i 33 % w 2050 r. Program operuje gminą, jako podstawową jednostką, dla której określone są wskaźniki preferencji zalesienia. Realizacja KPZL napotyka jednak na coraz większe problemy, związane głównie z podażą gruntów pod zalesienie (wejście w życie Programu rozwoju obszarów wiejskich, uwarunkowania przyrodnicze).

W opracowywanym Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żłoty Potok nie przewiduje się zalesiania gruntów.

#### **4.10 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami dla których zostały przeprowadzone SOOŚ**

Jednymi z podstawowych dokumentów regulujących cele i kierunki działania państwa podejmowane na szczeblu regionalnym w zakresie ochrony środowiska są Programy Ochrony Środowiska oraz strategie rozwoju. W odniesieniu do Województwa Śląskiego istnieją takie dokumenty i są to odpowiednio:

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” przyjęta uchwałą nr IV/38/2/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 1 lipca 2013 r.
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018 przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 14 marca 2011 r.
- Strategia Ochrony Przyrody Województwa Śląskiego do roku 2030 przyjęta uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/28/2/2012 z dnia 12 listopada 2012 r.
- Program Ochrony Środowiska Powiatu Częstochowskiego na lata 2004-2008 uchwalony 25 marca 2004 r. Obecnie prowadzone są prace nad aktualizacją Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Częstochowskiego na lata 2009-2013 z uwzględnieniem lat 2013-2016.
- Uchwała Nr 375/XXXI/2004 Rady Miasta Częstochowy z dnia 31.05.2004 r. w sprawie „Programu ochrony środowiska dla Miasta Częstochowy na lata 2004 - 2015”
- Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Myszkowskiego na lata 2012 - 2015 z uwzględnieniem perspektyw na lata 2016 – 2019 przyjęty uchwałą nr XXXIV/216/2012 Rady Powiatu w Myszkowie z dnia 28 grudnia 2012 r.

Poszczególne programy ochrony środowiska i strategie rozwoju powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań z poziomu regionalnego do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych. Powiatowe Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju Powiatów obejmują m.in. zagadnienia dotyczące ochrony i kształtowania środowiska zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody w Nadleśnictwie Żłoty Potok oraz kreują politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju gmin.



Jednostki, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa Złoty Potok, posiadają opracowania dotyczące planowania przestrzennego: „Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego” i „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP)”, w których określono politykę przestrzenną gminy, ogólny planowany sposób zagospodarowania całego terytorium gminy, a także zawarto informacje o położeniu lasów, obszarów przeznaczonych pod zabudowę, do zalesień, o przebiegu głównych szlaków komunikacyjnych, terenów chronionych itp. Należy podkreślić, że wszystkie Programy Ochrony Środowiska zostały wykonane w sposób zintegrowany, to znaczy w sposób koordynujący gminne programy ochrony środowiska z programami powiatowymi i wojewódzkimi oraz Studiami (oraz planami) uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Innego typu dokumentami powiązаныmi z niniejszym projektem planu są:

- Zadania Ochronne dla Rezerwatu „Kaliszak” ustanowione na 5 lat od 03.10.2013 r. do 02.10.2018 r.
- Zadania Ochronne dla Rezerwatu „Bukowa Kępa” ustanowione na 5 lat od 14.05.2014 r. do 13.05.2019 r.
- Zadania ochronne dla Rezerwatu „Zielona Góra” ustanowione na 5 lat od 05.02.2014r. do 04.02.2019r.
- Plan Ochrony dla rezerwatu przyrody „Wielki Las” ustanowiony na 20 lat ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 16 października 2015 r.

Biorąc pod uwagę Parki Krajobrazowe znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, to w niniejszy dokumencie wykorzystano także Plan Ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”.

Pozostałymi dokumentami powiązаныmi z niniejszą Prognozą są zatwierdzone Plany Urządzenia Lasu wraz z Prognozami Oddziaływania na Środowisko dla Nadleśnictw: Koniecpol, Olkusz, Siewierz, Świerklaniec, Koszcin, Herby, Kłobuck, Gidle. W tych prognozach omówiono nie tylko oddziaływanie projektów planów na obszary poszczególnych Nadleśnictw ale ukazano problemy ochrony środowiska w ujęciu szerszym niż teren danego Nadleśnictwa.

## 5. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

### 5.1 Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa

Szczegółową charakterystykę ekosystemów leśnych, form ochrony przyrody oraz stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa Złoty Potok znaleźć można w Programie Ochrony Przyrody, w Opisanii ogólnym planu urządzenia lasu oraz w Operacji glebowo-siedliskowym. W Prognozie natomiast przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące analizowanego obiektu.

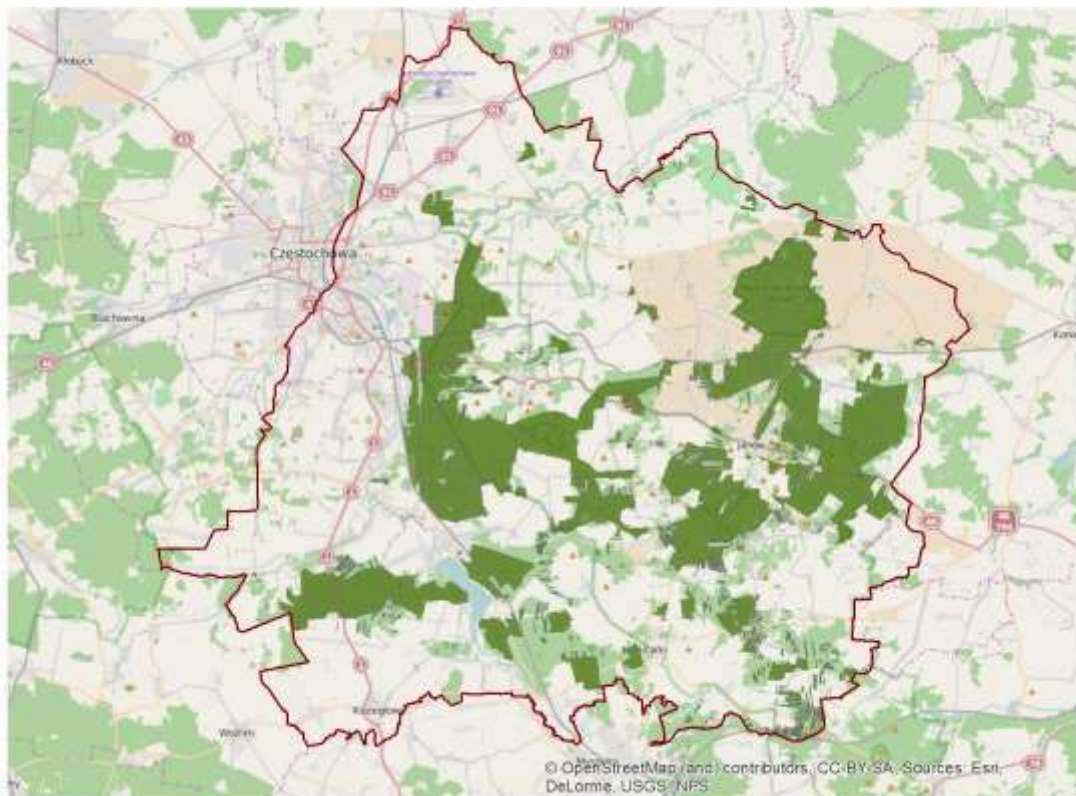
#### 5.1.1 Lesistość i kompleksy leśne

Zasięg administracyjny Nadleśnictwa Złoty Potok to około 966 km<sup>2</sup>. Na tym terenie powierzchnia lasów wynosi około 28 tys. ha z czego 18403,0323 ha to grunty zarządzane przez Lasy Państwowe. Przeciętna lesistość obszaru administracyjnego Nadleśnictwa wynosi więc około 29%. Grunty leśne poza zarządem Lasów Państwowych to głównie własności osób fizycznych, a także gmin i wspólnot gruntowych. Grunty Nadleśnictwa położone są w 463 kompleksach. Kompleksy do 5 ha stanowią 88%, a średnia ich powierzchnia wynosi 0,86 ha. Są to najczęściej pojedyncze działki, które Nadleśnictwo przejmuje stopniowo z PFZ. Zasadniczy trzon lasów stanowi 8 kompleksów leśnych, przy czym w 2 największe grupują 41% gruntów Nadleśnictwa. Szczegółowe zestawienie wielkości i ilości kompleksów leśnych w zarządzie Nadleśnictwa przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela: Charakterystyka kompleksów leśnych

Opis	Suma pow. kompleksów [ha]	Liczba
poniżej 1 ha	104,2422	293
1- 5 ha	246,8738	115
5 – 20 ha	169,1275	18
20 – 100 ha	896,6604	20
100 – 200 ha	281,3362	2
200-500 ha	2137,2481	7
500-2000 ha	7011,3705	6
powyżej 2000 ha	7556,1736	2

\*powierzchnia ze współwłasnością



Ryc. Kompleksy leśne Nadleśnictwa Złoty Potok

### 5.1.2 Dominujące funkcje lasu

Lasy Nadleśnictwa Złoty Potok oprócz funkcji produkcyjnych spełniają szereg zadań pozaprodukcyjnych. Do najważniejszych z nich należą niewątpliwie funkcje ochronne. W tej kategorii wyróżnić możemy m.in. wodochronne, glebochronne, w miastach i wokół miast, stałe powierzchnie badawcze i doświadczalne, cenne fragmenty przyrody. Generalnie w obrębie nadleśnictwa 90,91% lasów są to lasy uznane za ochronne. Rezerваты stanowią około 3,24% powierzchni Nadleśnictwa, natomiast lasy gospodarcze zajmują zaledwie 5,85% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

### 5.1.3 Walory przyrodniczo-leśne obszaru Nadleśnictwa

#### 5.1.3.1 Rzeźba terenu, budowa geologiczna i gleby

Jak już wcześniej wspomniano wg regionalizacji fizycznogeograficznej Kondrackiego, Nadleśnictwo Złoty Potok należy do ośmiu mezoregionów, które omówiono poniżej.

**Wyżyna Wieluńska (341.21)**, rozciągająca się pomiędzy Wieluniem a Częstochową, charakteryzuje się wysokościami 220 – 280 m n. p. m. Zbudowana jest głównie z wapieni górnej jury, a także z skał jury środkowej i górnego triasu. Charakterystyczne dla tego obszaru są formy krasowe w postaci szczelin i lejów w podłożu.

**Próg Woźnicki (341.23)** to pas wzniesień rozciągający się od okolic Zawiercia na południowym wschodzie po północny zachód. Od południa sąsiaduje z Równiną Opolską. Charakteryzuje się przedziałem wysokości od 240 do 380 m n. p. m. Zbudowany jest głównie z piaskowców i zlepieńców górnotriasowych.

**Próg Herbski (341.24)** jest ciągiem wzniesień zbudowanym z piaskowców środkowojurajskich, rozciągających się od okolic Gęzyna na południowym wschodzie po przełomowy odcinek Liswarty w okolicach Przystajni na północnym zachodzie. Zakres wysokości jakie obejmuje to 230 - 330 m n. p. m.

**Obniżenie Górnej Warty (341.25)** stanowi bruzdę rozciągającą się od Zawiercia na południowym wschodzie po Częstochowę na północnym zachodzie. Wytworzona została w mało odpornych na erozję rudonośnych łdach środkowojurajskich przykrytych piaskami

i glinami czwartorzędowymi. Dnem obniżenia przepływa rzeka Warta. Zakres wysokości 240 – 350 m n.p.m.

**Wyżyna Częstochowska (341.31)** jest to garb ciągnący się od Częstochowy po Mstów na północy a Bramę Wolbromską i dolinę Białej Nidy na południu. Rozciąga się na powierzchni około 1300 km<sup>2</sup>. Charakteryzuje się wysokościami od 300 do około 515 m n.p.m. z najwyższym wzniesieniem, Górą Janowskiego, której wysokość według najnowszych danych wynosi 516 m n.p.m. Jest to również najwyższy punkt Wyżyny Krakowsko Częstochowskiej. Zbudowana jest z wapieni górnourajskich, zdenudowanych przez trzeciorzędowe procesy krasowe, czego pozostałością są skaliste ostańce wapienne. Płaskie doliny, noszące ludową nazwę wodące, wypełnione są piaskami z okresu zlodowacenia odrzańskiego i odprowadzają wody tylko podczas roztopów wiosennych lub obfitych letnich opadów.

**Próg Lelowski (342.13)** jest pasmem wzgórz przebiegającym od rzeki Pilicy w kierunku z północnego zachodu na południowy wschód. Zbudowane jest z piaskowców i margliów kredowych pokrytych utworami czwartorzędowymi. Osiąga wysokości od 280 do 340 m n.p.m.

**Niecka Włoszczowska (342.14)** położona jest po obu stronach rzeki Pilicy. Tworzy krajobraz dolin i kotlin poprzeplatanych garbami dochodzącymi do wysokości 260 – 270 m n.p.m. Utworzona jest z skał kredowych przykrytych czwartorzędowymi piaskami.

**Obniżenie Liswarty (341.22)** ma kształt podłużnego pasma o orientacji północny zachód - południowy wschód. Region jest znacznie zalesionym obniżeniem, powstałym w mało odpornych skałach górnego triasu i dolnej jury.

Orografia obszaru Nadleśnictwa jest zróżnicowana. Obszar północny, wschodni, zachodni to tereny nizinne i równinne. Część środkowa i południowa położona na Jurze to obszar z wypiętrzzeniami. Nadleśnictwo położone jest w granicach dwu dużych jednostek geomorfologicznych: Wyżynie Śląsko-Krakowskiej oraz Wyżynie Małopolskiej. Większa część jego powierzchni położona jest jednak na Wyżynie Śląsko-Krakowskiej. Wyżyna Śląsko-Krakowska jest asymetrycznym wypiętrzeniem tektonicznym w którego podłożu występują struktury paleozoiczne na których zalega pokrywa skał mezozoicznych zapadających ku północnemu-wschodowi. Wyżyna obniża się ku północy i starsze formacje geologiczne kryją się pod osadami czwartorzędowymi Nizin Środkowopolskich. Od zachodu progi wyżynne wysunięte są w obręb Niziny Śląskiej, od południa wyżyna uskokami opada ku obniżeniu podkarpackiemu (Północnemu Podkarpaciu). Wyżyna Małopolska składa się z dwu różniących się strukturą geologiczną części: paleozoicznych fałdów Wyżyny Kieleckiej wraz z ich słabiej sfałdowaną otoczką mezozoiczną oraz kredowej Niecki Nidziańskiej. Powstała w wyniku przenikania tych struktur strefa nazwana została Wyżyną Przedborską. Region ten wyróżnia przenikanie krajobrazów wyżynnych i nizinnych. W budowie geologicznej Wyżyny Przedborskiej biorą udział głównie skały mezozoiczne zwłaszcza górnokredowe. Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono 49 podtypów gleb w ramach 16 typów. Największy udział stanowią gleby bielcowe 48,5%, następnie gleby rdzawe 32%. Trzecim typem co do udziału w zajmowanej powierzchni są gleby gruntowoglejowe (około 7%). Pozostałe 13 typów zajmuje 12,5% udziału powierzchni. Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz charakterystykę gleb i siedlisk zawiera „Operat glebowo-siedliskowy” dla Nadleśnictwa Złoty Potok z 1993 roku.

### 5.1.3.2 Wody powierzchniowe i podziemne

Obszar Nadleśnictwa Złoty Potok znajduje się w zlewniach pierwszorzędowych rzek Odry i Wisły. Jego znaczna część to zlewnia Odry, zlewnia Wisły zajmuje jedynie niewielki fragment w południowo-wschodniej części Nadleśnictwa. Największy obszar w zlewni Odry na terenie Nadleśnictwa zajmuje zlewnia rzeki Warty przepływającej w zachodniej części Nadleśnictwa. Jest ona zasilana dopływami trzeciorzędowymi takimi jak: Czarka, Boży Stok, Ordonka, Kamieniczka, Wiercica oraz dopływami niższej kategorii.

Na obszarze Nadleśnictwa znajdują się niewielkie naturalne zbiorniki wodne powstałe na skutek działania zjawisk krasowych, sztuczne zbiorniki wodne (głównie zespoły stawów rybnych na rzece Wiercica w pobliżu Złotego Potoku) oraz Zbiornik retencyjny w Zalesicach. Większe zbiorniki wodne występują również w leśnictwach Dziadówki i Stawki. Największym

zbiornikiem wodnym znajdującym się na terenie Nadleśnictwa jest Jezioro Porajskie. Jego głównym ciekim zasilającym jest rzeka Warta, a także jej mniejsze dopływy: lewobrzeżny Boży Stok i prawobrzeżna Ordonówka.

Obszar Nadleśnictwa Złoty Potok znajduje się w zasięgu trzech Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Należą do nich: szczelinowo-progowy zbiornik Częstochowa W nr 325 – jura środkowa o charakterze porowym, miejscami porowo-szczelinowym o szacowanej wydajności na poziomie 120 tys. m<sup>3</sup>/dobę, szczelinowo-krasowy zbiornik Częstochowa E nr 326 o charakterze szczelinowo-krasowym i szczelinowo-krasowo-porowym o wydajności na poziomie 1020 tys. m<sup>3</sup>/dobę oraz GZWP nr 327 o nazwie Lubliniec – Myszków, szczelinowo-krasowy o wydajności 312 tys. m<sup>3</sup>/dobę.



Ryc. Sieć rzeczna i rejony zlewni w obszarze Nadleśnictwa

### 5.1.3.3 Zanieczyszczenie powietrza

Ochrona powietrza atmosferycznego stanowi w całości zagadnienia ochrony środowiska jeden z najistotniejszych problemów. Otaczające nas powietrze jest nie tylko niezbędnym do życia zasobnikiem tlenu, lecz także stanowi część środowiska o decydującym wpływie na zdrowie. Ilość rodzajów zanieczyszczeń obecnych w powietrzu atmosferycznym może być bardzo duża. Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących ze źródeł zanieczyszczeń zlokalizowanych na obszarze Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego i Częstochowskiego Okręgu Przemysłowego oraz lokalnych. W wyniku przeprowadzonej w roku 1994 inwentaryzacji uszkodzeń przemysłowych ustalono dwie strefy uszkodzeń przemysłowych: I strefę, słabych uszkodzeń przemysłowych dla byłego obrębu Złoty Potok - obecnie oddziały 1 do 365 oraz II strefę - średnich uszkodzeń przemysłowych dla byłego obręb Olsztyn – obecnie oddziały 401-719. Z danych statystycznych WIOŚ wynika iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z restrukturyzacji lub ograniczenia części surowcowej przemysłu ciężkiego, stosowania nowoczesnych technologii produkcji i ochrony środowiska.

#### 5.1.3.4 Klimat

Według „Regionalizacji przyrodniczo-leśnej” (Tramplera 1990), obszar Nadleśnictwa zlokalizowany jest w strefie ekoklimatycznej Środkowopolskiej, makroregionie Wyżyny Małopolskiej i Podgórskim Jury Krakowsko – Częstochowskiej. Według podziału Wosia [Woś 1999] obszar Nadleśnictwa lokalizowany jest w regionie klimatycznym zachodnio małopolskim (R-XX), który wyróżnia się stosunkowo dużą liczbą dni z pogodą przymrozkową bardzo chłodną i przymrozkową umiarkowanie zimną oraz w regionie Śląsko-Krakowskim (R - XXVI) wyróżniającym się stosunkowo największą liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą z opadem.

Klimat Polski jest kształtowany głównie przez wpływ rozległych obszarów lądowych na wschodzie oraz obszar Oceanu Atlantyckiego na zachodzie. Budowa orograficzna w której brak jest pasm górskich o przebiegu południkowym sprzyja przemieszczaniu się mas powietrza zarówno z wschodu jak i zachodu co wywiera konieczność w określeniu klimatu Polski jako przejściowego z cechami klimatu lądowego jaki morskiego, przekładającego się na dużą różnorodność i zmienność w obserwowanych stanach pogodowych.

Cyrkulacja powietrza

Kierunek wiatru zwykle zgodny jest z kierunkiem przemieszczania się głównych mas powietrza. Przeważają głównie wiatry z kierunku zachodniego i południowo zachodniego. Średnia roczna liczba dni z wiatrem bardzo silnym o prędkości powyżej 15 m/s wynosi mniej niż 2 dni, średnia roczna liczba dni z wiatrem bardzo silnym o prędkości powyżej 10 m/s wynosi około 20 dni.

Zachmurzenie tego obszaru charakteryzują się następującymi parametrami:

- Liczba dni pogodnych w roku – około 60,
- Liczba dni dość pogodnych w roku – od 75 do 80,
- Liczba dni chmurnych w roku – od 110 do 115,
- Liczba dni chmurnych w roku – od 110 do 120.

#### 5.1.3.5 Drzewostany

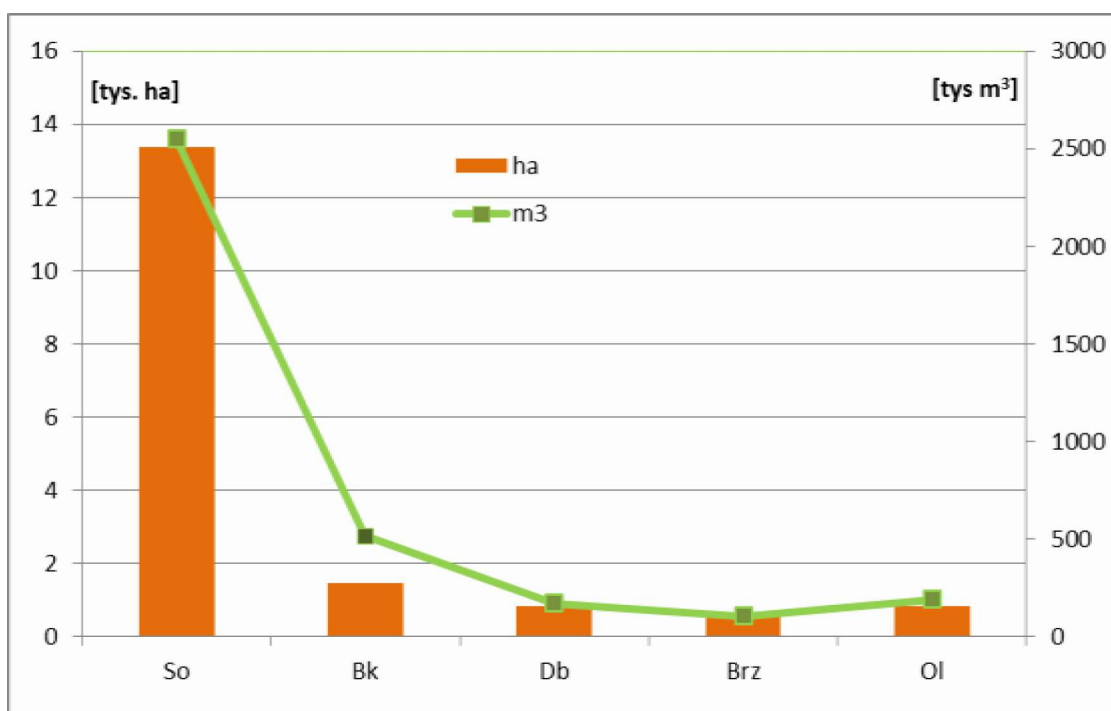
Drzewostany stanowiące podstawę ekosystemu leśnego są głównym przedmiotem planu urządzenia lasu, dlatego też w prognozie poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

##### ❖ Gatunki panujące i rzeczywiste

Podstawowym gatunkiem lasotwórczym panującym w Nadleśnictwie jest sosna pospolita, stanowiąca blisko 77% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a jej zapas stanowi około 71% całkowitego zapasu drzewostanów. Poza sosną pospolitą znaczny udział zajmują drzewostany bukowe, dębowe, brzozowe i olszowe odpowiednio 8,41%; 4,87%; 3,40 i 4,81% powierzchni zalesionej. Pozostałe gatunki drzew zajmują łącznie 2,16% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Największy udział spośród nich zajmują drzewostany modrzewiowe.

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących. Sosna jako gatunek panujący zmniejsza swój udział o około 13 % w porównaniu do udziału rzeczywistego. Ta różnica uwidacznia się w zwiększeniu udziału gatunków liściastych jak Db, Bk, Brz. Według rzeczywistego udziału dużo większy jest udział brzozy o 961 ha, dęba o 247 ha, modrzewia o 132 ha, buka o 98 ha. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak Lp, Js, Jw, Kl, Wz, Gb, Jd, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu. Zapas poszczególnych gatunków panujących w odniesieniu do zapasu ogólnego przedstawiono w sposób graficzny na wykresie.





Ryc. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących w Nadleśnictwie

#### ❖ Bogactwo gatunkowe

Bogactwo gatunkowe drzewostanów analizowano pod względem ilości gatunków w składzie warstwy górnej drzew (zapisanych w składzie gatunkowym I piętra) oraz budowy pionowej z podziałem na jedno-, dwu- i wielopiętrowe. Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego przedstawia tabela:

Tabela: Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Ilość gatunków w składzie drzewostanu	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednogatunkowe	ha	1023,91	3361,60	2375,45	6760,96	39,6
	m <sup>3</sup>	131717	856715	734824	1723256	48,0
dwugatunkowe	ha	2667,26	2172,79	1205,13	6045,18	35,4
	m <sup>3</sup>	221732	537483	399091	1158306	32,2
trzygatunkowe	ha	1512,93	778,14	504,82	2795,89	16,4
	m <sup>3</sup>	107503	191443	166909	465855	13,0
cztero- i więcej gatunkowe	ha	826,87	448,30	190,09	1465,26	8,6
	m <sup>3</sup>	70926	108823	66596	246345	6,9
Razem	ha	6030,97	6760,83	4275,49	17067,29	100,0
	m <sup>3</sup>	531878	1694464	1367420	3593762	100,0

Drzewostany jednogatunkowe zajmują powierzchnię prawie 40% i w zdecydowanej większości są to sośniny. Drzewostany zbudowane z trzech i więcej gatunków zajmują natomiast nieco ponad 35% powierzchni. Drzewostany najbardziej zróżnicowane gatunkowo nie zajmują nawet 10% powierzchni i w tej grupie ponad połowa należy do I i II klasy wieku ponieważ w ostatnich okresach gospodarczych zaczęto stosować bardziej złożone składy odnowień.

#### ❖ Struktura pionowa

Wynika przede wszystkim z warunków ekologicznych gatunków i sposobów prowadzenia (hodowli i pielęgnacji) drzewostanów. Ze względu na uwarunkowania sosny, która wykazuje tendencje do tworzenia drzewostanów jednopiętrowych, ponad 96% powierzchni zajmują drzewostany jednopiętrowe, właśnie ze znacznym udziałem sosny.

Drzewostany dwupiętrowe występują zazwyczaj w wyższych klasach wieku (powyżej 80 lat), ale zajmują znikomą powierzchnię (poniżej 0,5%). Drzewostany w klasie odnowienia i klasie do odnowienia zajmują nieco ponad 3,5% powierzchni, a ich udział w miąższości wynosi również ponad 4,5%.

Tabela: Budowa pionowa w poszczególnych klasach wieku

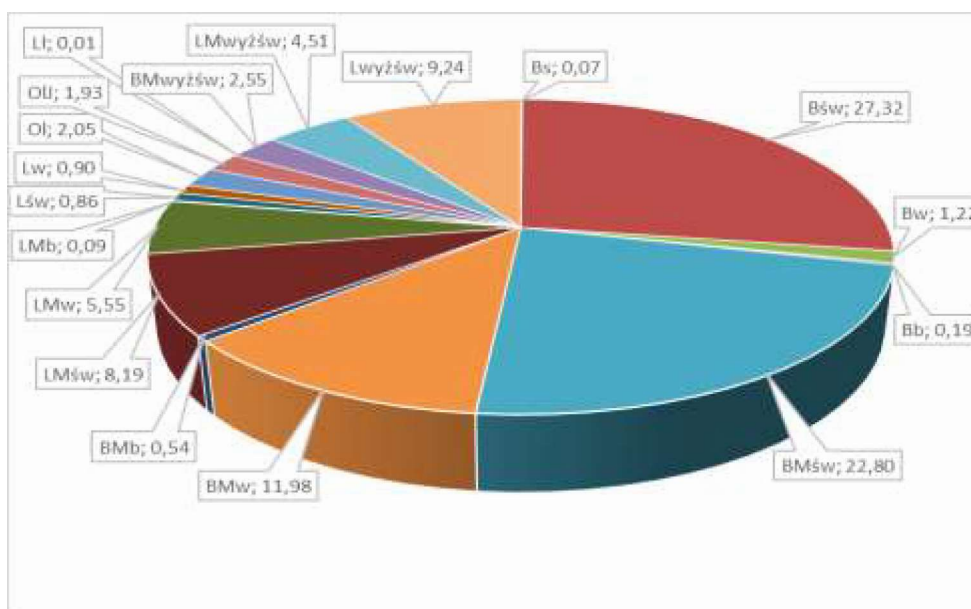
Budowa pionowa	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m <sup>3</sup> ]				
	Grupa wiekowa			Ogółem	Ogółem [%]
	<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
jednopiętrowe	6032,35	6717,28	3668,36	16417,99	96,2
	599366	1688824	1189541	3477732	94,9
dwupiętrowe	0,00	0,80	35,78	36,58	0,2
	0	246	16110	16356	0,4
w KO i KDO	0,00	46,45	571,95	618,40	3,6
	0	8021	162097	170118	4,6

### ❖ Struktura wiekowa

Analizując strukturę wiekową drzewostanów w Nadleśnictwie Złoty Potok łatwo zauważyć, że udział drzewostanów I i II klasy wieku (do 40 lat) wynosi ponad 34%, natomiast drzewostany przedrębne i bliskorębne (III i IV klasa wieku) zajmują około 38% powierzchni. Biorąc pod uwagę udział drzewostanów w wieku powyżej 80 lat (V klasa i starsze) to wynosi on 21% powierzchni, a drzewostany w klasie odnowienia (KO) zajmują około 4%. Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Złoty Potok wynosi 57 lat.

### 5.1.3.6 Typy siedliskowe lasu

W Nadleśnictwie stwierdzono występowanie 18 zasadniczych typów siedliskowych lasu. Według gatunków panujących dominują siedliska borowe- ponad 66% powierzchni. Lasy zajmują natomiast ponad 29%, a olsy i lasy łęgowe pozostałą powierzchnię czyli niespełna 5%. Ogólnie siedliska wyżynne mają znaczący udział procentowy tj. ponad 16% powierzchni.



Ryc. Procentowy udział poszczególnych siedlisk w powierzchni leśnej Nadleśnictwa

Przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu:



Tabela: Ramowe składy gatunkowe odnowień

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia	Typ drzewostanu	Skład gatunkowy odnowienia
	2	3	4	5
1	Bs		So	So 100%
2	Bśw		So	So 90% Brz i inne 10%
			So	So 70% Brz i inne 30%
			Brz-So	So 50% Brz 30% i inne 20%
3	Bw		So	So 80% Brz i inne 20%
			So-Brz	Brz 50% So 30% Św i inne 20%
4	Bb		So	So 70% Brz i inne 30%
			Brz-So	Brz 50% So 30% Św i inne 20%
5	BMśw	1	So	So 70% Bk (Dbb) i in. 30%
			Jd	Jd 80% Bk i inne 20%
		2	So	So 70% Jd i inne 30%
			So	So 70% Db i inne 30%
			Bk-So	So 60% Bk 30% i inne 10%
			Db- So	So 60% Db 30% i inne 10%
6	BMw		Jd- So	So 60% Jd 30% i inne 10%
			So	So 70% Św% i inne 30%
			Św-So	So 50% Św 30%, i inne 20%
			So-Św	Św 50% So 30% i inne 20%
7	BMb		Db-So	So 60% Db 30% i inne 10%
			So	So 80% Brz i inne 20%
			So-Św	Św 50% So 30 % Brz i inne 20%
8	LMśw		Brz-So	So 50% Brz 30% i inne 20%
			Db-So	So 50% Db 30%, i inne 20%
			Db-Bk-So	So 50% Db 20% Bk 20% Md i inne 10%
			Db-Jd-So	So 50% Jd 20% Db 20% Md i inne 10%
9	LMw		Jd	Jd 70% Św i inne 30%
			So-Db	Db 50% So 30% Bk i inne 20%
			So-Db	Db 50% So 30% Św i inne 20%
			So-Jd	Jd 50% So 30% Św i inne 20%
			Jd	Jd 70% Św i inne 30%
10	LMb		Ol-Db-So	So 50% Db 30% Ol 10% i inne 10%
			Ol	Ol 70% Brz i inne 30%
11	Lśw		So-Brz	Brz 50% So 30% Św i inne 20%
			Bk-Db	Db 60% Bk 30% i inne 10%
			Db-Bk	Bk 60% Db 30% Jd i inne 10%
12	Lw		Jd-Bk	Bk 60% Jd 30% i inne 10%
			Db	Db 70% Js i inne 30%
			Ol-Db	Db 60% Ol 30% i inne 10%
13	Ol		So-Db	Db 50% So 30% Bk i inne 20%
			Ol	Ol 90% Js i inne 10%
14	OIJ		Ol-Js	Js 50% Ol 30% Db i inne 20%
15	Lł		Js-Db	Db 50% Js 30% Ol i inne 20%
16	BMwyż		Jd-So	So 60% Jd 30% Md i inne 10%
			Bk-So	So 60% Bk 30% Md i inne 10%
			Db-So	So 60% Db 30% i inne 10%
17	LMwyż		Bk-Jd	Jd 50% Bk 40% Md i inne 10%
			Jd-Bk	Bk 60% Jd 30% Md i inne 10%
			Bk-So	So 50% Bk 30% i inne 10%
			Db-Bk	Bk 50% Db 30% i inne 20%
			Db-So	So 50% Db 30% Md i inne 20%
			Jd-Bk-Db	Db 40% Bk 30% Jd 20% i inne 10%
18	Lwyż		Jd-Bk	Bk 50% Jd 40% Md i inne 10%
			Bk-Jd	Jd 50% Bk 40% Md i inne 10%

Powyższe składy mają charakter ramowy. Mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem występujących mikrosiedlisk, stopnia uwilgotnienia i stanu siedliska, a także siedliska przyrodniczego. Do czasu ustania zamierania jesionu Nadleśnictwo wnioskuje o zamienne stosowanie przy odnowieniach gatunków: Db, Ol, Św,

Lp, Wz. Zgodnie z zapisem w protokole KZP wyłączone z użytkowania rębego lasy na siedlisku Bb, BMb, Lł, LMb.

### **5.1.3.7 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD**

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie). Pierwszy stopień zgodności ma 75,6%, drugi 19,1%. Stopień niezgodny ze składem pożądanym ma 5,3% drzewostanów, przy czym niezgodny obojętnie 2,8%, niezgodny negatywnie 2,5%. Są to uprawy, młodniki i starsze drzewostany, w których składzie gatunkowym nie wykazano wszystkich gatunków przewidzianych w TD oraz w których brak jest w udziale gatunków liściastych.

Na siedliskach są to:

- Bśw – dąb czerwony, brzoza, sosna czarna,
- Bw - brzoza, sosna czarna,
- BMśw- brzoza, dąb czerwony, świerk, osika, akacja,
- BMw- brzoza, olcha, osika,
- LMśw- brzoza, osika, dąb czerwony,
- LMw- olcha, brzoza,
- Lśw- brzoza, sosna, świerk,
- Lw- brzoza, olcha, sosna,
- Ol – brzoza, sosna,
- Lł – olcha,
- BMwyżśw – brzoza,
- LMwyżśw – sosna, brzoza, dąb czerwony, sosna czarna, świerk,
- Lwyżśw – sosna, brzoza, modrzew, topola.

Najczęściej niezgodność wynika tylko ze sposobu kwalifikowania. Przy ocenie niezgodności nie jest uwzględniana zmienność siedlisk w wydzieleniu, a ta decyduje o gatunkach drzew na nich występujących. Niezgodnych negatywnie zostało ocenionych tylko 2,5% drzewostanów, i są to drzewostany na siedliskach żyznych lasowych oraz na siedliskach tzw przyrodniczych Natura 2000, na których w składzie docelowym drzewostanów przewiduje się gatunki o dużych wymaganiach ekologicznych jak jodła, dąb, lub w udziale procentowym gatunki dotychczas traktowane jako biocenotyczne jak grab, lipa a które dotychczas prowadzone były pod kątem gospodarczym, gdzie gatunkiem najszybciej przyrastającym i niewymagającym tak dużych nakładów finansowych na zabiegi pielęgnacyjne była sosna pospolita.

### **5.1.3.8 Drzewostany 100-letnie i starsze**

W Nadleśnictwie Złoty Potok około 6,3% powierzchni leśnej zalesionej zajmują drzewostany powyżej 100 lat. Wśród tej grupy znajdują się drzewostany sosnowe, bukowe, dębowe ale również olszowe i brzozowe. Zapas drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 394 505 m<sup>3</sup>, co odpowiada około 11% całkowitego zapasu Nadleśnictwa.

### **5.1.3.9 Przestoje**

W drzewostanach Nadleśnictwa Złoty Potok pozostawiane są pojedynczo i grupowo przestoje. Sumaryczna masa pozostawionych przestojów w Nadleśnictwie wynosi 28 720 m<sup>3</sup>. W rozbiciu na gatunki dominują sosny, dęby, olsze ale pozostawiane są również buki, brzozy, modrzewie czy też jodły, świerki i jawory. Przestoje spełniają swoją rolę m.in. jako nasienniki i drzewa osłonowe dla wprowadzanych odnowień. W formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy większość z nich pozostanie na gruncie do naturalnego rozpadu. Niektóre przedrosty, biogrupy i kępy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników.

## 5.1.4 Formy ochrony przyrody występujące na gruntach i w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

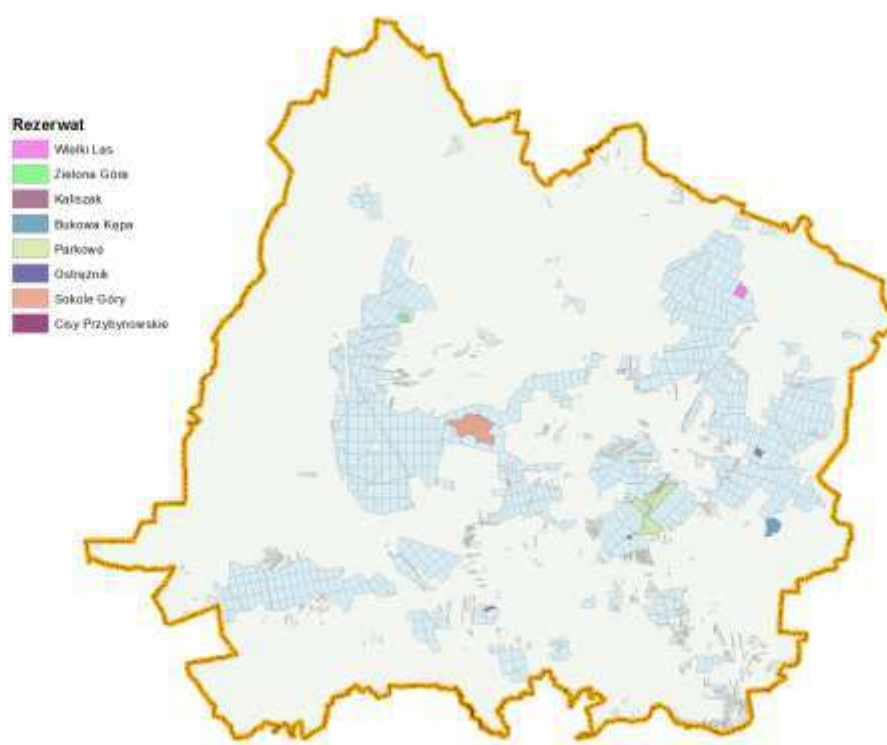
Tabela: Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Rodzaj formy ochrony	Liczba [sztuk]	Pow. ogólna na gruntach LP (N-ctwa Złoty Potok) [ha]	Pow. ogólna form ochrony [ha]
Obszary Natura 2000 – projektowane SOO	5	3 196,43	6 489,91
Obszary Natura 2000 - OSO	-	-	-
Parki krajobrazowe- w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	3	9 854,54	100 518,00
Rezerваты	8	581,28	581,28
Pomniki przyrody- w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	12	-	-
Użytki ekologiczne	4	40,3793	40,3793

### 5.1.4.1 Rezerваты przyrody

Rezerваты przyrody charakteryzują się zróżnicowaniem ekosystemów. Stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerszego wachlarza form geomorfologicznych i geologicznych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu.

Na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok znajduje się 8 rezerwatów przyrody: „Sokole Góry”, „Wielki Las”, „Kaliszak”, „Bukowa Kępa”, „Parkowe”, „Ostrężnik”, „Zielona Góra” i „Cisy Przybynowskie”. Zajmują one łącznie 581,28 ha, co stanowi około 3,16% powierzchni ogólnej gruntów Nadleśnictwa.



Ryc. Lokalizacja rezerwatów w Nadleśnictwie Złoty Potok

Syntetyczną charakterystykę rezerwatów przedstawiono w tabeli poniżej. Bardziej szczegółowe informacje na temat możliwości realizacji celów ochrony, a także proponowane wskazania ochronne dla rezerwatów zawiera Program Ochrony Przyrody.

Tabela: Zestawienie informacji dotyczących rezerwatów w Nadleśnictwie.

Nazwa rezerwatu	Rodzaj rezerwatu pod względem przedmiotu ochrony	Oddział /pododdział	Pow. ogólna wg Planu U.L. [ha]	Podstawa prawna	Cel ochrony
<b>Sokole Góry</b>	L Leśny	348a;b;c;d;f;g;h;i;j;~a;349a;b;c;d;f;g;h;i;j;k;l;m;n;~a;~b;350a;b;c;d;f;g;h;i;~a;351a;b;c;d;f;g;h;~a;~b;356a;b;c;d;f;~c;~d planowane poszerzenie o wydzielenia 356i,g	215,92	M.P. z 1953 r. Nr A-116, poz. 1509 M.P. z 1953 r. Nr A-116, poz. 1509 Dz. Urz. z 2002 r. Nr 1, poz. 1	Zachowanie obszaru leśnego z różnymi typami lasów, lasów mieszanych, borów i borów mieszanych, położonych na wyjątkowo zróżnicowanym i atrakcyjnym krajobrazowo fragmencie Jury Krakowsko – Wieluńskiej.
<b>Wielki Las</b>	L Leśny	16 a;b;c;d;~a	32,36	M.P. z 1953 r. Nr 30, poz. 385 Dz. Urz. z 2002 r. Nr 1, poz. 1 Dz. Urz. z 2009 r. Nr 132, poz. 2684	Zachowanie naturalnych zbiorowisk leśnych: łągu jesionowo – olchowego, olsu porzeczkowego oraz starej olszyny z domieszką jesionu.
<b>Kaliszak</b>	L Leśny	179a;b;c;~b;~c	14,64	M.P. z 1954 r. Nr A-1, poz. 20 Dz. Urz. W.Ś. z 2002 r. Nr 1, poz. 1	Zachowanie drzewostanu ze znacznym udziałem jodły o cechach zespołu naturalnego.
<b>Bukowa Kępa</b>	L Leśny	215a;~a; 216g;h;i;j;~a;~b	52,84	M. P. z 1996 r. Nr 2, poz. 24 Dz. Urz. z 2008 r. Nr 77, poz. 1681 Dz. Urz. z 2002 r. Nr 1, poz. 1	Zachowanie zbliżonych do naturalnych lasów bukowych na podłożu wapiennym i lessowym.
<b>Parkowe</b>	L Leśny	252a;b;c;d;f;~a;~b; 259a;d;h;~b; 260h;i;j;k;~c;~d; 261h;i;~d;~f; 262a;b;c;d;f;g;h;i;j;k;l;m;n;o;~a; 270a;b;c;d;~c; 271b;c;d;f;~b; 272a;b;c;d;f;g;h;i;j;k;~a; 273a;b;c;d;f;g;h;~a; 274a;b;c;d;f;g;~a; 282a;b;c;d;f;~a;~b; 283a;b;c;d;f;g;h;i;j;k;l;~a;~b; 291a;b;c;d;f;g;h;~a;~b	234,13	M.P. z 1957 r. Nr 75, poz. 464 M.P. z 1962 r. Nr 50, poz. 247 Dz. Urz. z 2002 r. Nr 1, poz. 1 Dz. Urz. z 2011 r. Nr 285, poz. 4813	Zachowanie obszaru doliny Wiercicy z dobrze zachowanymi fragmentami lasu o charakterze naturalnym oraz licznych obiektów geomorfologicznych.
<b>Ostrężnik</b>	L Leśny	293 d; f	4,10	M.P. z 1960 r. Nr 29, poz. 138 M.P. z 1964 r. Nr 65, poz. 308 Dz. Urz. z 2002 r. Nr 1, poz. 1	Zachowanie naturalnego drzewostanu tworzącego wraz z ostańcem wapiennym i resztką ruin zamku cenny element krajobrazu.
<b>Zielona Góra</b>	L Leśny	420 h; 421 i;~d; 427 a;~c	19,66	M.P. z 1953 r. Nr 42, poz. 510 M. P. z 1963 r. Nr 57, poz. 290 Dz. Urz. z 2002 r. Nr 1, poz. 1	Zachowanie drzewostanów mieszanych o cechach naturalnych oraz wzgórza wapiennego z ostańcem, wychodniami skalnymi i jaskinią.
<b>Cisy Przybynowskie</b>	L Leśny	676 b;c; 677 h;~c;~d	7,60	Dz. Urz. z 2015 r. poz. 4228	Zachowanie stanowisk cisa pospolitego

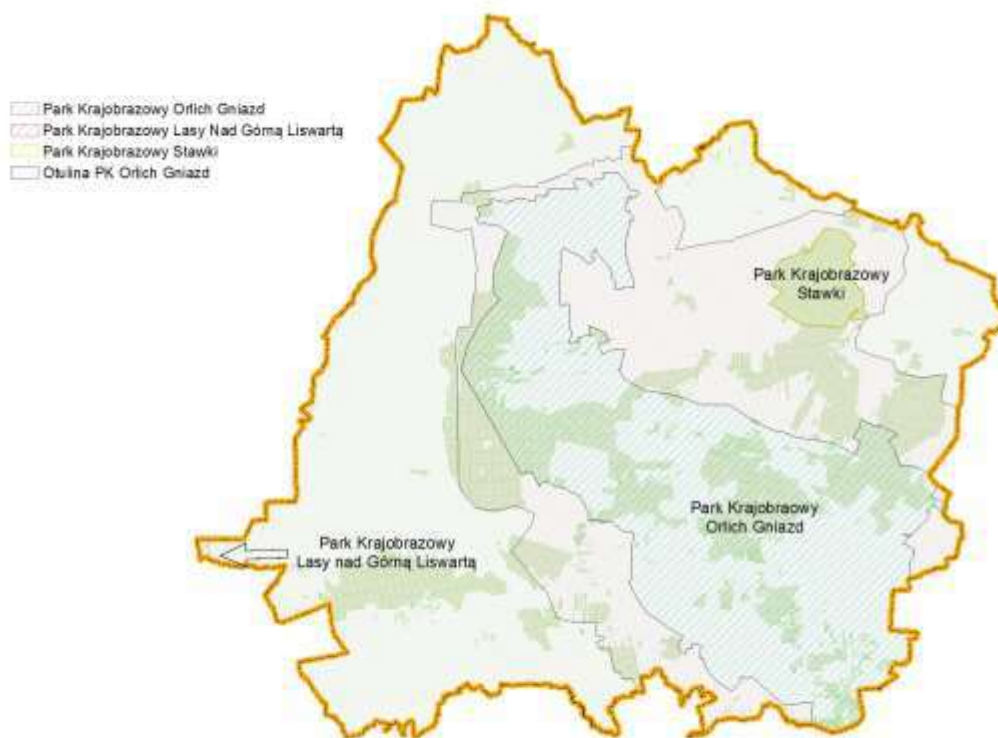
W Nadleśnictwie Żłoty Potok w chwili obecnej nie ma rezerwatów projektowanych.

### 5.1.4.2 Parki krajobrazowe

Parki krajobrazowe są to obszary chronione ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe, a celem ich utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie tych wartości w warunkach racjonalnego gospodarowania tzn. łączenia funkcji ochronnych z gospodarczymi. Grunty rolne, leśne i inne nieruchomości znajdujące się w granicach parku krajobrazowego pozostawia się w gospodarczym wykorzystaniu. Na terenie Lasów Państwowych znajdujących się w granicach parku krajobrazowego zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy nadleśniczy, zgodnie z planem ochrony parku krajobrazowego uwzględnionym w operacie urządzenia lasu.

Obszar administrowany przez Nadleśnictwo Złoty Potok znajduje się w granicach trzech Parków Krajobrazowych:

- Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”,
- Parku Krajobrazowego „Stawki”,
- Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą”.



Ryc. Zasięg Parków Krajobrazowych w Nadleśnictwie Złoty Potok

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd został utworzony w 1980 roku, natomiast Zarządzeniem Wojewody Śląskiego nr 222/99 z dnia 16 listopada 1999 roku, został włączony do Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego. Park rozciąga się od przełomu Warty pod Mstowem na północy po linię Pustynia Błędowska – Rabsztyn – Trzyciąż na południu, obejmując praktycznie całą Wyżynę Częstochowską oraz fragment Wyżyny Olkuskiej. Powierzchnia PK Orlich Gniazd wynosi 600,85 km<sup>2</sup>, natomiast powierzchnia otuliny 483,88 km<sup>2</sup>. Ukształtowanie powierzchni i budowa geologiczna terenu Parku ma odbicie w zróżnicowaniu krajobrazowym i przyrodniczym. Obszar Parku zbudowany jest głównie ze skał mezozoicznych, natomiast zasadnicza część utworów pochodzi z okresu jurajskiego. Niewątpliwie czynnikiem zasadniczo wpływającym na rozwój rzeźby tego terenu jest zjawisko krasowienia. Występujące tutaj jaskinie oraz schroniska skalne to jedne z najpiękniejszych i najbardziej interesujących obiektów w regionie. Formą krajobrazu są również licznie występujące tu ostańce wapienne (zwane inaczej mogotami), stanowiące również jeden z elementów rzeźby krasowej. Budowa geologiczna PK Orlich

Gniazd ma zasadniczy wpływ na warunki hydrologiczne tego obszaru. Teren Parku jest bardzo ubogi w wody powierzchniowe (rzeki i potoki). Mała ilość stałych systemów wodnych uzupełniana jest przez sieć cieków okresowych, które pojawiają się po ulewnych deszczach, szczególnie w okresie letnim. Wiele wód powierzchniowych ginie pod ziemią w tzw. ponorach, by wypłynąć ponownie w pewnej odległości w postaci źródła krasowego zwanego także wywierzykiem. Urozmaicona rzeźba terenu, niejednorodny mikroklimat i stosunki glebowe oraz bogata przeszłość historyczna są przyczyną różnorodności zbiorowisk roślinnych jakie spotykamy na Wyżynie Krakowsko – Częstochowskiej, a tym samym w Parku Krajobrazowym Orlich Gniazd. Flora, według dotychczasowych doniesień, liczy około 1300 gatunków. Spośród zwierząt na szczególną uwagę zasługują nietoperze, które znajdują znakomite miejsca bytowania w licznych na terenie Parku jaskiniach, schroniskach skalnych i starych wyrobiskach. Występuje tu kilkanaście gatunków tych ssaków. Na terenie Parku występuje także wiele rzadkich ciepłolubnych gatunków bezkręgowców. Biorąc pod uwagę obszar Nadleśnictwa, łączna powierzchnia gruntów należących do LP, a wchodzących w obszar Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wynosi 8 142,92 ha. Otulina natomiast zajmuje powierzchnię 5 842,03 ha gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo. Park Krajobrazowy „Orlich Gniazd” posiada aktualny Plan Ochrony ustanowiony uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/48/2/2014 z dnia 10 marca 2014 r.

Park Krajobrazowy Stawki utworzony został w roku 1982 i wchodzi obecnie w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego. Obejmuje najniżej położone (poniżej 250 m n.p.m.), północno – wschodnie obszary Nadleśnictwa, należące do Niecki Włoszczowskiej. Park obejmuje obszar 1732 ha oraz otulinę o powierzchni 2434 ha. Większość jego obszaru tj. 1709 ha (98%) należy do Nadleśnictwa Złoty Potok. Wizualnie jest to obszar zupełnie inny niż wyżej opisany – równinny z minimalnymi wyniesieniami, w większości wilgotny i podmokły. Nieprzepuszczalne podłoże umożliwia w większości stagnowanie wody i spływ powierzchniowy, a nie, jak w przypadku podłoża wapiennego, szybki odpływ w głąb warstw skalnych. W sensie geomorfologicznym jest to obszar pradoliny górnej Wiercicy i Pilicy pokryty piaskami i glinami zlodowacenia środkowopolskiego oraz osadami holoceniowymi w tym również utworami organicznymi – torfami i murszami. Wody gruntowe często są pod wpływem głębiej zalegających skał węglanowych, dlatego występują tu zasobne siedliska wilgotnych lasów, łągów i olsów. Te siedliska oraz bory bagienne, torfowiska i śródleśne łąki są charakterystycznym elementem parku i wraz z cennymi drzewostanami zasadniczym powodem objęcia tego terenu ochroną krajobrazową. Najcenniejsze fragmenty parku znajdują się w rezerwacie „Wielki Las” oraz w uroczysku „Babski Las” (oddz. 1 – 3, 5 – 7) gdzie występują dobrze wykształcone siedliska łągu jesionowo – olchowego, olsu porzeczkowego, grądu i boru jodłowego ze starymi drzewostanami olchowymi i jesionowymi oraz fragmenty drzewostanów jodłowych i liściastych ze starymi dębami. W ostatnich latach nastąpiło drastyczne ograniczenie udziału jesionu w drzewostanach spowodowane uaktywnieniem się patogenicznych grzybów powodujących „zamieranie Jesiona”. W konsekwencji należy się spodziewać spadku udziału jesionu do pojedynczej domieszki. Łączna powierzchnia gruntów należących do LP, a wchodzących w obszar Parku Krajobrazowego Stawki wynosi 1 710,84 ha. Park nie posiada Planu Ochrony.

Park Krajobrazowy Lasy Nad Górną Liswartą utworzony został w grudniu 1998 roku. Obejmuje obszary w górnym biegu Liswarty na terenie Lasów Lublinieckich. Utworzony został w celu ochrony kompleksów leśnych oraz śródleśnych łąk, a także torfowisk i obszarów źródłiskowych. Powierzchnia Parku wynosi 38701 ha, a otuliny 12045 ha. Większość powierzchni – ponad 60% zajmują lasy, ok. 30% użytki rolne, ok. 10% stawy i rzeki. Większość powierzchni leży w granicach Nadleśnictw: Herby, Lubliniec, Koszęcin i Kłobuck. W granicach Nadleśnictwa Złoty Potok położony jest skrajny północno – wschodni fragment Parku o powierzchni ok. 90 ha, w tym jedynie 0,78 ha gruntów należy do Nadleśnictwa Złoty Potok.

#### **5.1.4.3 Obszary Chronionego Krajobrazu i zespoły przyrodniczo-krajobrazowe**

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Złoty Potok takie formy ochrony przyrody nie występują.

#### 5.1.4.4 Obszary Natura 2000

Podstawą prawną tworzenia sieci Natura 2000 są dwie dyrektywy Rady Europejskiej. Pierwsza z dnia 2 kwietnia 1979 roku w sprawie ochrony dzikich ptaków (79/409/EWG), druga z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG). W tej kwestii polskie prawo zostało dostosowane do wymienionych dyrektyw głównie w Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. o Ochronie Przyrody.

Nadleśnictwo Złoty Potok prowadząc wielofunkcyjną, trwale zrównoważoną gospodarkę leśną opartą na podstawach ekologicznych, przyczynia się do zachowania wielu cennych ekosystemów, z których znaczna część została objęta ochroną w formie obszarów Natura 2000.

Sieć Natura 2000 w Nadleśnictwie Złoty Potok tworzą następujące obszary o znaczeniu wspólnotowym:

- PLH240032 „Ostoja Kroczycka”, powierzchnia 1 391,16 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 15,12 ha;
- PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”, powierzchnia 2 210,88 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 1 362,03 ha;
- PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”, powierzchnia 2 748,06 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 1 819,28 ha;

Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się Obszar Natura 2000 PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa” o łącznej powierzchni 100,64 ha. Jest on położony poza gruntami Nadleśnictwa ale w ich sąsiedztwie (odległość gruntów w zarządzie Nadleśnictwa o granic obszaru wynosi około 175 m). W zasięgu Nadleśnictwa znajduje się również obszar Natura 2000 PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy” o łącznej powierzchni 39,17 ha. Obszar ten jest położony w znacznej odległości od gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (około 1,3 km).

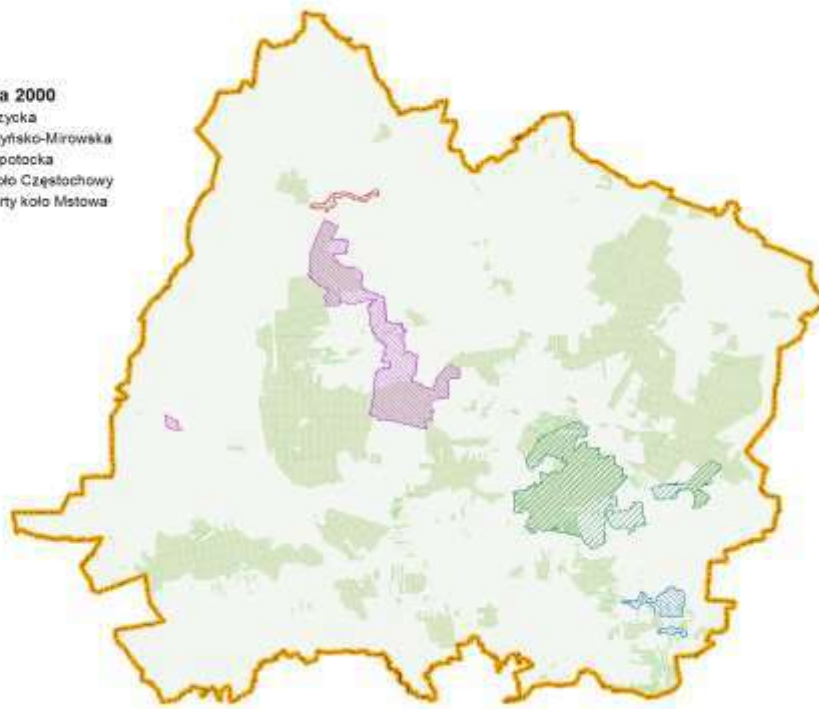
Tabela: Zestawienie informacji o obszarach Natura 2000.

Lp.	Nazwa obszaru	Obręb	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia [ha]	
				ogólna obszaru	na gruntach LP Nadleśnictwa Złoty Potok
1	2	3	4	5	6
1.	PLH 240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”	Złoty Potok	Szczegółowy wykaz znajduje się w załączniku nr 5	2210,88	1362,03
2.	PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”	Złoty Potok	Szczegółowy wykaz znajduje się w załączniku nr 5	2748,06	1819,28
3.	PLH240032 „Ostoja Kroczycka”	Złoty Potok	Szczegółowy wykaz znajduje się w załączniku nr 5	1391,16	15,12
4.	PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”	Złoty Potok	-	100,64	-
5.	PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy”	Złoty Potok	-	39,17	-



**Obszar Natura 2000**

-  Ostoja Kroczycka
-  Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
-  Ostoja Złotopoleczka
-  Poczesna koło Częstochowy
-  Przełom Warty koło Mstowa



Ryc. Położenie poszczególnych Obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Źródłem danych dla w/w obszarów Natura 2000 były głównie „Standardowe Formularze Danych” (pozyskane ze strony GDOŚ w dniu 17 sierpnia 2015 r.) oraz warstwy wektorowe otrzymane z RDOŚ w Katowicach, a także dane geometryczne ze stron internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska.

#### **5.1.4.4.1 Obszar Natura 2000 PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”**

Obszar zatwierdzony jako OZW w marcu 2009 roku obejmuje kompleks wzgórz wapiennych (mogotów) z licznymi formami krasowymi, takimi jak: jaskinie, ostańce, studnie i leje krasowe. Wzgórza pokrywają naturalne fitocenozy leśne lub zbiorowiska murawowe. Tereny w sąsiedztwie wzgórz zajęte są przez lasy (przeważnie sosnowe) użytkowane gospodarczo lub pola uprawne. Wśród pól, na ugorach i miedzach, występują mozaikowo rozmieszczone czyżnie - zarośla ciepłolubnych krzewów, takich jak: tarnina, głóg i dereń. Wzgórza zbudowane są z wapieni górnej jury. Najtwardsze z nich - wapień skaliste tworzą charakterystyczne ostańce w postaci wież, bloków, grzybów i bram skalnych. Zbiorowiska leśne na stokach wzgórz reprezentowane są przez buczyny i grądy. W dolinach między wzgórzami wypełnionymi piaskami fluwioglacjalnymi występują bory sosnowe, wrzosowiska i murawy napiaskowe. Wzgórza użytkowane do niedawna jako pastwiska, pokrywają kwieciste murawy kserotermiczne i naskalne z udziałem gatunków stepowych. Teren cechuje duże zróżnicowanie siedliskowe. Na obszarze szczególnie ważne są siedliska nieleśne związane z wapiennymi skałami stanowiącymi miejsce występowania licznych rzadkich i zagrożonych, ciepłolubnych gatunków roślin i bezkręgowców (w tym gatunku z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG - modraszka telejus). Łącznie zidentyfikowano na terenie obszaru 14 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Szereg gatunków osiąga tutaj kres zasięgu (na ogół północny). Do najcenniejszych gatunków roślin należy *Galium cracoviense* - endemit występujący jedynie na murawach naskalnych kilku wzgórz w okolicy Olsztyna. Obszar stanowi enklawę naturalnych i półnaturalnych ekosystemów wśród silnie zurbanizowanych terenów okręgów przemysłowych Śląska i Częstochowy. Obszar charakteryzuje się bogatą chiropterofauną (m.in. 6 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG) - łącznie odnotowano tu występowanie 11 gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy.



Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	2330	Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi
2.	6120	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>
3.	6210	Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )
4.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )
5.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
6.	8160	Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze <i>Stipion calamagrostis</i>
7.	8210	Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>
8.	8310	Jaskinie niedostępne do zwiedzania
9.	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )
10.	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )
11.	9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )
12.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )
13.	9110	Ciepłolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )
14.	91P0	Wyżyny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )

Tabela: Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”.

Grupa*	Kod	Nazwa
M	1308	<i>Barbastella barbastellus</i> - Mopek
A	1188	<i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny
P	2189	<i>Galium cracoviense</i> - Przytulia krakowska
I	1059	<i>Maculinea teleius</i> - Modraszek telejus
M	1323	<i>Myotis bechsteini</i> - Nocek Bechsteina
M	1318	<i>Myotis dasycneme</i> - Nocek łydkowłosy
M	1321	<i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęsiony
M	1324	<i>Myotis myotis</i> - Nocek duży
M	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały
A	1166	<i>Triturus cristatus</i> - Traszka grzebieniasta

\* grupa: A-płazy; B-ptaki; F-ryby; I-bezkęgowce; M-ssaki; P-rośliny; R-gady

#### 5.1.4.4.2 Obszar Natura 2000 PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”

Obszar „Ostoja Złotopotocka” został zatwierdzony jako mający znaczenie dla Wspólnoty w marcu 2009 roku. OZW obejmuje dolinę górnej Wiercicy wraz z jej obszarem źródłiskowym oraz okoliczne wzgórza zbudowane z górnourajskich utworów. Bogato reprezentowane są formy krasu powierzchniowego i podziemnego w postaci ostańców, jaskiń, ponorów, lejów i studni krasowych. Wzgórza pokryte są lasami liściastymi

o naturalnym charakterze. Fitocenozy leśne reprezentowane są przez cztery naturalne zespoły buczyn, wśród których dominuje żyzna buczyna sudecka. Wąwozy i dolinki okresowo czynnych potoków zajmuje grąd lipowo-grabowy. W obniżeniach terenu wypełnionych piaskami polodowcowymi występują płaty borów sosnowych i sosnowo-dębowych pochodzące ze sztucznych nasadzeń. W części wschodniej ostoja obejmuje dwa wapienne wzgórza z murawami kserotermicznymi; projektowane rezerваты przyrody - Góry Niegowskie i Góra Bukowie. „Ostoja Złotopotocka” to jeden z najcenniejszych fragmentów Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej cechujący się dużą różnorodnością siedliskową - stanowiący miejsce występowania gatunków rzadkich, zagrożonych wyginięciem i reliktywów glacialnych. W źródłiskach Wiercicy znajduje się jedno z 3 zastępczych stanowisk endemicznej rośliny - warzuchy polskiej *Cochlearia polonica*. Utrzymuje się ono od 1977 r., choć liczebność populacji jest stale niewielka - kilkanaście osobników. Na obszarze odnotowano stanowiska cennych bezkręgowców: pachnicy dębowej *Osmoderna eremita* i ślimaka ostrokrawędzistego *Helicigona lapicida*. Obszar charakteryzuje się bogatą chiropterofauną, z 6 gatunkami z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (m.in. podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteini*, nocek orzęsiony *M. emarginatus*). Namuliska jaskiń kryją cenny materiał paleontologiczny. Cenne są także wapienne ostańce z kserotermicznymi murawami w części wschodniej. Ostoja stanowi "polskie centrum zróżnicowania lasów bukowych": występują tu aż cztery zespoły buczyn - kwaśna buczyna niżowa, żyzna buczyna niżowa, żyzna buczyna sudecka i buczyna storczykowa.

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi
2.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )
3.	7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>
4.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
5.	8210	Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>
6.	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania
7.	9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )
8.	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )
9.	9150	Ciepłolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )
10.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )
11.	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> )
12.	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )

Tabela: Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”.

Grupa*	Kod	Nazwa
M	1308	<i>Barbastella barbastellus</i> -Mopek
A	1188	<i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny
I	1088	<i>Cerambyx cerdo</i> - Kozioróg dębosz
P	2109	<i>Cochlearia polonica</i> - Warzucha polska

Grupa*	Kod	Nazwa
F	1163	<i>Cottus gobio</i> - Głowacz białopłetwy
F	1096	<i>Lampetra planeri</i> - Minóg strumieniowy
M	1355	<i>Lutra lutra</i> - Wydra
M	1323	<i>Myotis bechsteini</i> - Nocek Bechsteina
M	1318	<i>Myotis dasycneme</i> - Nocek łydkowłosy
M	1321	<i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęsiony
M	1324	<i>Myotis myotis</i> - Nocek duży
I	1084	<i>Osmoderma eremita</i> - Pachnica dębowa
M	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały

\* grupa: A-płazy; B-ptaki; F-ryby; I-bezkręgowce; M-ssaki; P-rośliny; R-gady

#### 5.1.4.4.3 Obszar Natura 2000 PLH240032 „Ostoja Kroczycka”

Obszar „Ostoja Kroczycka” został zatwierdzony jako mający znaczenie dla Wspólnoty w marcu 2011 roku. OZW jest usytuowany w środkowej części Wyżyny Częstochowskiej i obejmuje kilka pasm wzniesień jurajskich (m.in. Skały Kroczyckie, Podlesickie, Rzędkowickie), z których większość jest zwieńczona licznymi ostańcami skalnymi o różnorodnych kształtach. Tworzą one niejednokrotnie priorytetowe siedliska "Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*". Szata tego terenu jest zróżnicowana, a duża jego część jest pokryta lasami. Na wzniesieniach można spotkać płaty różnych zespołów buczyn (w tym ciepłolubnych buczyn storczykowych), a w niższych partiach i obniżeniach wyścielonych piaskami- drzewostany sosnowe. Na wschód i na południe od ośrodka rekreacyjnego Morsko oraz na południowych, południowo-zachodnich i zachodnich stokach Gór: Pośredniej, Popielowej, Łysak i Jastrzębnik w Skałach Kroczyckich znajdują się właśnie najcenniejsze płaty buczyny storczykowej. Natomiast na północnych stokach wzgórz znajdują się niejednokrotnie rozległe płaty żyznych buczyn sudeckich. Doskonale warunki znajdują tu bardzo cenne zbiorowiska roślinne związane z podłożem wapiennym. Są to m.in.: murawy naskalne, fragmenty muraw kserotermicznych, zarośla jałowca oraz szczelinowe zbiorowiska paproci. Olbrzymim walorem obszaru są występujące tu jaskinie (około 20 większych obiektów jaskiniowych), np. jaskinia Piętrowa Szczelina z bogatą szatą naciekową w dolnych partiach, stanowiąca zimowisko nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej oraz środowisko życia dla kilkadziesiątu gatunków bezkręgowców.

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF- PLH240032 „Ostoja Kroczycka”

Lp.	Kod	Nazwa
1.	5130	Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych
2.	6210	Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )
3.	8210	Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>
4.	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania
5.	9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )
6.	9150	Cieplolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )

#### 5.1.4.4.4 Obszar Natura 2000 PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”

Został on zaklasyfikowany jako OZW w marcu 2011 roku i obejmuje odcinek doliny rzeki Warty od Mirowa do Skrzydłowa. Mimo dużego przekształcenia środowiska przyrodniczego przez człowieka, nadal zachował on w dużym stopniu charakter naturalny. Jego szata roślinna jest niezwykle zróżnicowana, co jest odzwierciedleniem dużej zmienności warunków siedliskowych. Występują tu, w różnym stopniu zachowania, zbiorowiska roślinne, reprezentujące wiele jednostek systematycznych: od zbiorowisk typowo wodnych, szuwarowych, wilgotnych i umiarkowanie wilgotnych łąk po murawy psammofilne i od zarośli nadrzecznych, poprzez olsy i łągi do grądów i świeżych borów sosnowych. W dolinie Warty zbiorowiska łąkowe z rzędu *Molinietalia* występują w pobliżu Mstowa. W okolicy Jaskrowa i Skrzydłowa występują także starorzecza, w wielu przypadkach dobrze zachowane. Są one typowo wykształcone i mają charakterystyczną dla tego typu siedlisk roślinność. Las grądowy "Gąszczyk" znajduje się w środkowej części Mirowskiego Przełomu Warty, na granicy gminy Mstów i miasta Częstochowy. Zajmuje on powierzchnię około 7 ha, położoną na północnym, bardzo stromym zboczu Przeprośnej Górki. Rośnie tu grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*, w odmianie małopolskiej, z licznym udziałem lipy szerokolistnej. Inne gatunki drzew to: grab, buk, dąb szypułkowy i klon zwyczajny. W warstwie krzewów występują pojedyncze okazy trzmieliny brodawkowej i wiciokrzewu suchodrzewu. Z interesującej grupy pnączy - bluszcz pospolity. Runo reprezentują geofity: groszek wiosenny, miodunka ćma, przylaszczka, wawrzynek wilczełyko, zawilec gajowy i zdrojówka rutewkowata. Oprócz nich masowo rosną: czerniec gronkowy, dąbrówka rozłogowa, gajowiec żółty, zerwa kłosowa, konwalijka dwulistna, kopytnik pospolity, marzanka wonna, perłówka zwisła, piżmaczek, podagrycznik, sałatnik leśny, szczawik zajęczy i szczyr trwały. U podnóża lasu ciągnie się pas starorzeczy z szuwarami trzcinowymi i łągowymi zagajnikami. Żyją tu m.in. kumak nizinny i bóbr. Ptaki są reprezentowane m.in. przez łabędzia niemego, perkozka, derkacza, bąka i błotniaka stawowego.

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
2.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )
3.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )

Tabela: Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”.

Grupa*	Kod	Nazwa
A	1188	<i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i> - Bąk
M	1337	<i>Castor fiber</i> - Bóbr europejski
B	A081	<i>Circus aeruginosus</i> - Błotniak stawowy
B	A122	<i>Crex crex</i> - Derkacz
B	A338	<i>Lanius collurio</i> - Gąsiorek

\* grupa: A- płazy; B-ptaki; F-ryby; I-bezkęgowce; M-ssaki; P-rośliny; R-gady

#### 5.1.4.4.5 Obszar Natura 2000 PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy”

Obszar został zatwierdzony jako mający znaczenie dla Wspólnoty w marcu 2011 roku i zlokalizowany jest w miejscowości Poczesna (Poczesna Łąkowa) koło Częstochowy gdzie występuje rozległy kompleks łąkowo-leśny na terenach po dawnej eksploatacji rud żelaza. Szatę roślinną tworzą duże powierzchnie łąk z rzędów *Arrhenatheretalia*, *Molinietalia*, zbiorowisk szuwarowych oraz różnej wielkości słabo wykształcone zagajniki z młodym drzewostanem osikowym i brzozowym, nawiązujące warunkami siedliskowymi i składem florystycznym do lasów łągowych i grądów. Do najwartościowszych przyrodniczo należą fitocenozy z rzędu *Molinietalia* a szczególnie ze związku *Molinion* - łąki trzęślicowe z zespołu *Molinietum caeruleae*.

Siedliska najwartościowszych przyrodniczo łąk trzęślicowych są wykształcone typowo i dobrze zachowane. Wiele fitocenoz z tego związku charakteryzuje się typowym składem florystycznym dla zespołu *Molinietum caeruleae*, należących do rzadko spotykanych w Polsce w postaci klasycznej. Charakteryzują się one dużym bogactwem florystycznym i licznym udziałem wielu gatunków chronionych i rzadkich, takich jak: kosaciec syberyjski, mieczyk dachówkowaty, goryczka wąskolistna, sierpiek barwierski i kukulka szerokolistna. Ogólnie łąki są zdegenerowane i w znacznym stopniu niewykasane, z tendencją do zarastania krzewami i drzewami. Do najslabiej wykształconych należą łąki rajgrasowe. Teren ten posiada także duże walory krajobrazowe.

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy”

Lp.	Kod	Nazwa
1.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )
2.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )

#### 5.1.4.4.6 Siedliska przyrodnicze

Siedliska przyrodnicze wymienione w Dyrektywie Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory Natura 2000 Załącznik I.

Wg Ustawy o ochronie przyrody siedlisko przyrodnicze ma następującą definicję:

Art. 5.

17) *siedlisko przyrodnicze - obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne;*

17a) *siedlisko przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty – siedlisko przyrodnicze, które na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej:*

a) *jest zagrożone zanikiem w swoim naturalnym zasięgu lub*

b) *ma niewielki zasięg naturalny w wyniku regresji lub z powodu ograniczonego obszaru występowania wynikającego z jego wewnętrznych, przyrodniczych właściwości lub*

c) *stanowi reprezentatywny przykład typowych cech regionu biogeograficznego występującego w państwach członkowskich Unii Europejskiej.*

Aktem prawa europejskiego w zakresie ochrony siedlisk jest Dyrektywa Rady EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej flory i fauny (Council Directive 92/43/EEC), tzw.: Dyrektywa Siedliskowa.

Siedliska przyrodnicze są to „obszary lądowe lub wodne, wyodrębnione w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne jak i półnaturalne” (Dyrektywa Siedliskowa). Siedliska przyrodnicze według tej definicji, są więc pojęciem szerszym niż siedliska leśne, według typologii lasu oraz nie do końca jednoznaczne z systemami klasyfikacji fitosocjologicznej. Siedliskiem może być każdy typ przyrodniczy obszar, stanowiący jakąś wyróżnianą jedność. Może to być np. las liściasty, bór sosnowy, żwirowisko, ujście rzeki, murawa itp. Zapisy dyrektyw unijnych zostały transponowane do polskiego prawa, głównie do ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W Unii Europejskiej obowiązują różne systemy klasyfikacji siedlisk. Na potrzeby ochrony przyrody w Unii określono typy siedlisk przyrodniczych zagrożonych zanikiem.

Definicję tych typów wraz z ich kodami zawarto w *Interpretation Manual of European Union Habitats* (Podręcznik interpretacji siedlisk) - oficjalnej instrukcji identyfikacji siedlisk ważnych z punktu widzenia Unii Europejskiej. Oprócz siedlisk o znaczeniu wspólnotowym, których odpowiednia reprezentacja stwarza przesłanki do tworzenia Obszarów Natura 2000, wyróżniono jeszcze siedliska priorytetowe, za których istnienie „Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność” (Dyrektywa Siedliskowa). Są to siedliska, które występują wyłącznie na terytorium Unii Europejskiej, w związku z tym, ich ochrona i istnienie zależą od działań podjętych na obszarze UE.

W poniższych tabelach przedstawiono sumaryczną powierzchnię zajmowaną przez poszczególne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa oraz na terenach LP w ramach obszarów siedliskowych Natura 2000.

Tabela: Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa oraz na terenach LP w ramach obszarów Natura 2000

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach Nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha]
Siedliska nieleśne				
1	Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )	6210	1,6	0,02*
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	1,28	-
3	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	11,75	0,16****, pkt***
4	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110	5,68	-
5	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	7120	0,8	-
	Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	7220	-	pkt***
6	Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	8210	95,19	płat****(29,49); pkt***
Siedliska leśne				
1	Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	9110	613,01	520,77****; 8,37*
2	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	9130	472,25	408,36****; 1,19*
3	Ciepolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )	9150	76,26	46,59****
4	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	9170	401,51	138,40****; 15,09*
5	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190	316,74	97,32****; 10,12*
6	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino</i> )	91D0	10,77	-
7	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion</i> )	91E0	209,83	0,29****
8	Wyżynne jodłowe bory mieszane	91P0	21,15	-

\*oznacza pow. siedliska w ramach wydzielenia, w sytuacji gdy tylko jego część znajduje się w danym siedlisku naturalnym.

\*\*dane na podstawie protokołu KZP

pkt\*\*\*- oznacza, że siedlisko w wydzieleniu ma charakter tzw. „punktowy”

płat\*\*\*\*- oznacza, że siedlisko w wydzieleniu ma charakter tzw. „płatowy”, powierzchnia obliczona systemowo z warstwy, zaokrąglona do 0,01 ha

\*\*\*\*- oznacza, że siedlisko obejmuje całe wydzielenia

Tabela: Zestawienie siedlisk przyrodniczych obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa

Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliskowy lasu	Ranga siedliska	**Skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewiczza	Pow. siedliska przyrodniczego [ha]	Pow. wydzieleni [ha]
<b>6230</b>	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	-	priorytetowe	-	0,02*	0,41
<b>6510</b>	Niżowe i górskie świeże łąki	-	-	-	0,16****	0,16

Kod siedliska	Siedlisko przyrodnicze	Typ siedliskowy lasu	Ranga siedliska	**Skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewiczza	Pow. siedliska przyrodniczego [ha]	Pow. wydzieleń [ha]
	użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )				pkt***	0,35
8210	Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	-	-	-	płat**** (29,49)	1143,48
					pkt***	120,94
9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	BMśw BMwyżśw Bśw LMśw LMwyżśw Lśw Lwyżśw	-	D-stany bukowe z domieszką Św, Gb, Lp, So, Db.b.	520,77****	520,77
					8,37*	43,66
9130	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	BMśw BMwyżśw Bśw LMwyżśw Lwyżśw	-	D-stany bukowe z domieszką Jw., Św lub Jd	408,36****	408,36
					1,19*	3,27
9150	Cieplolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )	Lwyżśw	-	D-stany Bk z domieszką Jw, Jd, Kl, Db, Gb, So, w runie stanowiska konwalii, przytulii, storczyków, kruszczyków	46,59****	46,59
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	BMwyżśw LMśw LMwyżśw Lwyżśw	-	D-stany Db-Gb, Db-Bk, Db-Lp-Gb z domieszką Jw, Bk, Św i Jd	138,40****	138,40
					15,09*	19,22
9190	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	BMśw BMwyżśw LMśw LMw LMwyżśw Lśw Lwyżśw	-	D-stany Brz-Db	97,32****	97,32
					10,12*	14,06
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion</i> )	Lł	priorytetowe	D-stany Ol, Ol-Js, Js-Ol z domieszką Jw i Klz, Gb, Św; Olsz Js Olsz-Js	0,29****	0,29
7220	Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	-	priorytetowe	-	pkt***	9,88
<b>Suma powierzchni siedlisk i wydzieleń w których te siedliska występują:</b>					<b>1276,17</b>	<b>2567,16</b>

\*oznacza pow. siedliska w ramach wydzienia, w sytuacji gdy tylko jego część znajduje się w danym siedlisku naturalnym.

\*\*uwzględniono za Matuszkiewiczem jedynie w charakterze informacyjnym

pkt\*\*\*- oznacza, że siedlisko w wydzieniu ma charakter tzw. „punktowy”

płat\*\*\*\*- oznacza, że siedlisko w wydzieniu ma charakter tzw. „płatowy”, powierzchnia obliczona systemowo z warstwy, zaokrąglona do 0,01ha

\*\*\*\*- oznacza, że siedlisko obejmuje całe wydzienia



W powyższej tabeli przedstawiono powierzchnie siedlisk przyrodniczych, występujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu, na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok w zasięgu Obszarów Siedliskowych położonych na gruntach LP. Poszczególnym rodzajom leśnych siedlisk przyrodniczych przypisano również proponowany przez Matuszkiewicza naturalny skład gatunkowy drzewostanu. W zestawieniu dla każdego wydzielenia podano siedlisko przyrodnicze przeważające w danym pododdziale. W obrębie jednego wydzielenia mogą często występować mniejsze fragmenty innych siedlisk tzw. mikrosiedliska. W tych przypadkach podano albo powierzchnie siedlisk znajdujących się w niewielkich fragmentach wydzieleni, albo informacje o występowaniu tzw. siedlisk punktowych lub płatowych. Szczegółową analizę dostosowania składów odnowień do siedlisk przyrodniczych, a także zgodność typów drzewostanów z siedliskami naturalnymi przedstawiono w rozdziale 6.3.10.

#### 5.1.4.5 Pomniki przyrody

Na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok ochroną pomnikową objętych jest 12 obiektów, w tym jeden obiekt geologiczny, jedno stanowisko krzewów i 23 drzewa. Poniżej przedstawiono wykaz pomników oraz ich położenie.

Nr w rej. RDOŚ	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym)	Leśnictwo Oddział pododdział	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]/ wys. [m]	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna	Gmina Miejscowość
188	Kłokoczka południowa ( <i>Staphylea pinnata</i> )	Zrębice 339 c	-	30.12.1994	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 23/94	Olsztyn Zrębice
194	Dąb szypułkowy	Zrębice 334 h	340/30	30.03.1988	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 23/94	Olsztyn Przymiłowice
491	Dąb szypułkowy	Dąbrowa 259 a	575/23	06.02.1996	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96	Janów Złoty Potok
497	Buk zwyczajny (2 szt.)	Dąbrowa 291 c	180/20 240/20	06.02.1996	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96	Janów Złoty Potok
498	Dąb szypułkowy	Dąbrowa 259 g	426/24	06.02.1996	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96	Janów Złoty Potok
499	Sosna żółta (3 szt.)	Dąbrowa 287 a	170-220/ 20	06.02.1996	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96	Janów Złoty Potok
501	Grupa buk – klon pospolity, zrosnięte	Dąbrowa 274 a	354/26	06.02.1996	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96	Janów Złoty Potok
502	Buk pospolity	Dąbrowa 274 a	360/26	06.02.1996	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96	Janów Złoty Potok
503	Dąb szypułkowy	Kamienna Góra 214 d	640/20	06.02.1996	Rozporządzenie Wojewody Częstochowskiego Nr 4/96	Janów Złoty Potok
506	Skała wapienna „Brama Twardowskiego”	Dąbrowa 252 a	-	08.03.2002	Rozporządzenie Wojewody Śląskiego Nr 15/2002	Janów Siedlec

Nr w rej. RDOŚ	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie prawnym)	Leśnictwo Oddział pododdział	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]/ wys. [m]	Data utworzenia	Obowiązująca podstawa prawna	Gmina Miejscowość
507	Dęby nad Wiercicą (10 szt.)	Dziadówki 78 a, c	212-283/24	08.02.2005	Uchwała Nr 181/XXXI/2005 Rady Gminy Janów	Janów Ponik
1152	Lipa drobnolistna	Żarki 701 r	281/-		Uchwała Rady Gminy	Żarki Przewodziszowice

#### 5.1.4.6 Użytki ekologiczne

Na gruntach Nadleśnictwa utworzono 4 użytki ekologiczne, spełniające bardzo ważną rolę dla zachowania różnorodności biologicznej nie tylko ekosystemów związanych z roślinnością drzewiastą ale również łąk, oczek wodnych, torfowisk. Poniżej przedstawiono wykaz tych form ochrony przyrody.

Nazwa użytku Podstawa prawna	Oddział	Powierzchnia [ha]	Rodzaj użytku ekologicznego	Rodzaj powierzchni
„Zapadliska” Rozporządzenie Nr 26/2002 Wojewody Śląskiego z 10 czerwca 2002 roku (Dz. Urz. Nr 42 z 14 czerwca 2002 r. poz. 1458)	537 c	3,00	Torfowisko	E - Ł
„Zapadliska I” Rozporządzenie Nr 43/2002 Wojewody Śląskiego z 19 czerwca 2002 roku (Dz. Urz. Nr 47 z 1 lipca 2002 r. poz. 1613)	537 c	28,97	Torfowisko	E – Ł
Rozgraniczenie ma charakter formalny. Na gruncie oba użytki tworzą jeden obiekt.	537 c	31,97	Torfowisko	E – Ł
„Mokradła I” Rozporządzenie Nr 42/2002 Wojewody Śląskiego z 19 czerwca 2002 roku. (Dz. Urz. Nr 47 z 1 lipca 2002 r. poz. 1612)	682 c	1,41	Torfowisko	E - N
„Mokradła I” Rozporządzenie Nr 42/2002 Wojewody Śląskiego z 19 czerwca 2002 roku. (Dz. Urz. Nr 47 z 1 lipca 2002 r. poz. 1612)	683 a	5,00	Torfowisko	E - N
„Mokradła II” Rozporządzenie Nr 45/2002 Wojewody Śląskiego z 26 czerwca 2002 roku. (Dz. Urz. Nr 47 z 1 lipca 2002 r. poz. 1615)	683 c	2,00	Torfowisko	E - N

#### 5.1.4.7 Ochrona gatunkowa roślin, grzybów i zwierząt

Występujące na obszarze Nadleśnictwa gatunki chronionych i rzadkich grzybów, porostów, mszaków i roślin naczyniowych oraz zwierząt przedstawiono w Prognozie oraz w POP w wykazie tabelarycznym na podstawie danych otrzymanych w toku prac urzędniowych, jak i uzyskanych z opracowań oraz waloryzacji dotyczących omawianych terenów.

Poniżej zestawiono chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów występujące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz te, które stwierdzono lub obserwowano na gruntach Nadleśnictwa wg dostępnej wiedzy.

#### 5.1.4.8 Flora, gatunki prawnie chronione

Przedstawioną poniżej listę roślin występujących w Nadleśnictwie Złoty Potok, zestawiono m.in. na podstawie poprzednio obowiązującego Programu Ochrony Przyrody. Wykorzystano również wyniki inwentaryzacji przy pracach urzędniowych oraz dostępne opracowania dotyczące istniejących form ochrony przyrody. Zestawienie pełnej listy roślin na tak dużym obszarze, jak omawiane Nadleśnictwo jest bardzo trudne i wymaga wieloletnich obserwacji oraz prac florystycznych.

Tabela: Gatunki roślin i grzybów stwierdzone na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony*, kategoria zagrożenia**
1.	Bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>	Cz
2.	Buławnik czerwony	<i>Cephalanthera rubra</i>	C, EN
3.	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>	C
4.	Buławnik wielkokwiatowy	<i>Cephalanthera damasonium</i>	C
5.	Ciemnżyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>	Cz
6.	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	Cz, VU
7.	Dziewięcił bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Cz
8.	Dziewięcił popłocholistny	<i>Carlina onopordifolia</i>	C, II
9.	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>	Cz
10.	Grzybień białe	<i>Nymphaea alba</i>	Cz, CR
11.	Kłokoczka południowa	<i>Staphylea pinnata</i>	C
12.	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>	Cz
13.	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	C
14.	Obuwik pospolity	<i>Cypripedium calceolus</i>	C, VU, II
15.	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	Cz
16.	Pierwiosnka wyniosła	<i>Primula elatior</i>	Cz
17.	Pluskwica europejska	<i>Cimicifuga europaea</i>	Cz
18.	Rosiczka okrągłolistna	<i>Drosera rotundifolia</i>	C
19.	Smardz jadalny	<i>Morchella esculenta</i>	Cz
20.	Storzan bezlistny	<i>Epipogium aphyllum</i>	C, CR
21.	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>	Cz
22.	Wawrzynek wilczełyko	<i>Daphne mezereum</i>	Cz
23.	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	Cz
24.	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	Cz
25.	Widłak wroniec	<i>Huperzia selago</i>	Cz
26.	Wiśnia karłowata	<i>Cerasus fruticosa</i>	Cz, VU

\*Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 9 października 2014 r.

\*\*Polska Czerwona Księga Roślin; gatunek wymarły w naturze (EW), gatunek krytycznie zagrożony (CR), gatunek zagrożony (EN), gatunek narażony (VU)

\*\*II – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

Tabela: Gatunki roślin i grzybów mogące występować na gruntach LP ale znajdujące się również w zasięgu szerszym niż tereny Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony*, kategoria zagrożenia**
1.	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>	Cz
2.	Mącznica lekarska	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	C
3.	Centuria nadobna	<i>Centaurium</i>	Cz
4.	Chrobotek leśny	<i>Cladonia arbuscula</i>	Cz
5.	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>	Cz, V
6.	Długosz królewski	<i>Osmunda regalis</i>	C, V
7.	Dziewięcił bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	Cz
8.	Goryczka orzęsiona	<i>Gentiana ciliata</i>	Cz
9.	Goryczka krzyżowa	<i>Gentiana cruciata</i>	C
10.	Goryczka wąskolistna	<i>Gentiana pneumonanthe</i>	C
11.	Goździk siny	<i>Dianthus gratianopolitanus</i>	C

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony*, kategoria zagrożenia**
12.	Grzybienie północne	<i>Nymphaea candida</i>	Cz
13.	Kosaciec syberyjski	<i>Iris sibirica</i>	C
14.	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>	C, V
15.	Kruszczyk rdzawoczerwony	<i>Epipactis atrorubens</i>	Cz
16.	Kukułka Fuchsa	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>	C
17.	Kukułka plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>	Cz, V
18.	Kukułka szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>	C
19.	Mieczyk dachówkowaty	<i>Gladiolus imbricatus</i>	C
20.	Naparstnica zwyczajna	<i>Digitalis grandiflora</i>	Cz
21.	Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>	C, V
22.	Parzydło leśne	<i>Aruncus dioicus</i>	Cz
23.	Pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i>	Cz
24.	Płucnica islandzka	<i>Cetraria islandica</i>	Cz
25.	Pustułka rurkowata	<i>Hypogymnia tubulosa</i>	Cz
26.	Przytulia krakowska	<i>Galium cracoviense</i>	C, VU
27.	Rojnik (rojownik) pospolity	<i>Jovibarba sobolifera</i>	C
28.	Rosiczka długolistna	<i>Drosera anglica</i>	C, E
29.	Tojad mołdawski	<i>Aconitum moldavicum</i>	C
30.	Trufła wgłębiona	<i>Tuber mesentericum</i>	C
31.	Warzucha polska	<i>Cochlearia polonica</i>	C,EW, II
32.	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>	Cz
33.	Żłobik koralowy	<i>Corallorhiza trifida</i>	C, V

\*Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 9 października 2014 r

\*\*Czerwona lista roślin i grzybów Polski (2006); gatunek narażony na wyginięcie (V), gatunek wymierający (E)

\*\*Polska Czerwona Księga Roślin; gatunek narażony (VU)

\*\*II – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

#### 5.1.4.9 Fauna, gatunki prawnie chronione

Na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok nie przeprowadzono szczegółowej kompleksowej inwentaryzacji ani monitoringu fauny.

Brak szczegółowej inwentaryzacji nie pozwala określić liczebności zwierząt ani też dokładnych ich lokalizacji. Większość wymienionych gatunków ma zasięg bardziej ogólny i dotyczy obszaru większego niż zasięg terytorialny Nadleśnictwa. W zestawieniu posłużono się danymi z obszarów Natura 2000, opisów parków krajobrazowych, rezerwatów, waloryzacji przyrodniczej gmin, a także danymi własnymi Nadleśnictwa. Gatunki zwierząt przedstawiono w poniższych tabelach.

Tabela: Gatunki zwierząt

Lp.	Grupa*	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony**, kategorie zagrożenia***
1.	B	Bąk	<i>Botaurus stellaris</i>	C, art.4
2.	I	Biegacz zielonozłoty	<i>Carabus auronitens</i>	C
3.	B	Błotniak stawowy	<i>Circus aeruginosus</i>	C, art.4
4.	B	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	C, art.4, LC
5.	M	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	Cz, II
6.	B	Dudek	<i>Upupa epops</i>	C, LC

Lp.	Grupa*	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony**, kategorie zagrożenia***
7.	B	Dzięcioł czarny	<i>Dryocopus martius</i>	C, art.4, LC
8.	B	Dzięcioł średni	<i>Dendrocopos medius</i>	C, art.4
9.	B	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>	C, art.4, LC
10.	B	Dzięcioł zielony	<i>Picus viridis</i>	C
11.	M	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>	C, LC
12.	M	Gacek szary	<i>Plecotus austriacus</i>	C
13.	B	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>	C, LC
14.	R	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	Cz
15.	M	Jeż europejski	<i>Erinaceus europaeus</i>	Cz
16.	B	Kruk	<i>Corvus corax</i>	Cz
17.	A	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C, II, LC
18.	B	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>	C, , art.4
19.	B	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>	C, art.4
20.	M	Łasica	<i>Mustela nivalis</i>	Cz
21.	M	Mopek	<i>Barbastella barbastellus</i>	C, II
22.	M	Mroczek pozłocisty	<i>Eptesicus nilssonii</i>	C
23.	M	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	C
24.	B	Myszołów	<i>Buteo buteo</i>	C, LC
25.	B	Myszołów włochaty	<i>Buteo lagopus</i>	C
26.	M	Nocek Bechsteina	<i>Myotis bechsteinii</i>	C, II
27.	M	Nocek Brandta	<i>Myotis brandtii</i>	C, LC
28.	M	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	C, II, LC
29.	M	Nocek łydkowłosy	<i>Myotis dasycneme</i>	C, II
30.	M	Nocek Natterera	<i>Myotis nattereri</i>	C, LC
31.	M	Nocek orzęsiony	<i>Myotis emarginatus</i>	C, II
32.	M	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>	C, LC
33.	M	Nocek wąsatek	<i>Myotis mystacinus</i>	C, LC
34.	I	Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	C, II
35.	B	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>	C
36.	B	Płomykówka	<i>Tyto alba</i>	C
37.	M	Podkowiec mały	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	C, II, LC
38.	B	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>	C, art.4
39.	A	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	Cz, LC

Lp.	Grupa*	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony**, kategorie zagrożenia***
40.	A	Rzekotka drzewna	<i>Hyla arborea</i>	C, II, LC
41.	B	Uszatka	<i>Asio otus</i>	C
42.	M	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>	Cz
43.	M	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	Cz, II
44.	R	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	Cz
45.	R	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	Cz
46.	B	Żuraw	<i>Grus grus</i>	C, art.4, LC

\* grupa: A-płazy; B-ptaki; F-ryby; I-bezkręgowce; M-ssaki; R-gady

\*\*Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 6 października 2014 r

\*\*\*Czerwona lista zwierząt zagrożonych i ginących w Polsce: LC-zagrożone wyginięciem, niższego ryzyka, najmniejszej troski

\*\*\*II – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

\*\*\*art.4-gatunek objęty art. 4 dyrektywy 2009/147/WE

Tabela: Gatunki zwierząt mogące występować na gruntach LP ale znajdujące się również w zasięgu szerszym niż tereny Nadleśnictwa

Lp.	Grupa*	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony**, kategoria zagrożenia***
1.	B	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>	C, art.4
2.	B	Bekas, kszyc	<i>Gallinago gallinago</i>	C, LC
3.	B	Białorzotka	<i>Oenanthe oenanthe</i>	C, LC
4.	I	Biegaczowate	<i>Carabus spp.</i>	Cz, C
5.	B	Bielaczek	<i>Mergellus albellus</i>	C, art.4
6.	B	Błotniak łąkowy	<i>Circus pygargus</i>	C, art.4
7.	B	Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	C, art.4, LC
8.	B	Bogatka	<i>Parus major</i>	C
9.	M	Borowiec wielki	<i>Nyctalus noctula</i>	C
10.	B	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>	C
11.	B	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>	C, LC
12.	B	Czajka	<i>Vanellus vanellus</i>	C, LC
13.	B	Czapla biała	<i>Egretta alba</i>	C, LC
14.	B	Czapla purpurowa	<i>Ardea purpurea</i>	C, art.4
15.	B	Czarnogłówek	<i>Poecile montanus</i>	C, LC
16.	B	Derkacz	<i>Cred crex</i>	C, art.4
17.	B	Drozd kwiczoł	<i>Turdus pilaris</i>	C, LC
18.	B	Drozd paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>	C, LC
19.	B	Drozd śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>	C
20.	B	Dzierzba gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	C, art.4, LC
21.	B	Dzierzba srokosz	<i>Lanius excubitor</i>	C, LC
22.	B	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>	C, art.4
23.	B	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	C
24.	B	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>	C
25.	B	Dzwoniec	<i>Carduelis chloris</i>	C
26.	B	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>	C

Lp.	Grupa*	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony**, kategoria zagrożenia***
27.	B	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>	C, LC
28.	B	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	C
29.	F	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	Cz, II
30.	B	Gołąb siniak	<i>Columba oenas</i>	C
31.	M	Gronostaj	<i>Mustela erminea</i>	Cz
32.	B	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	C, LC
33.	B	Jarzębatka	<i>Sylvia nisoria</i>	C, art.4
34.	R	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	Cz
35.	I	Jelonek rogacz	<i>Lucanus cervus</i>	Cz
36.	B	Jerzyk	<i>Apus apus</i>	C, LC
37.	B	Kania czarna	<i>Milvus migrans</i>	C, art.4
38.	B	Kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	C, LC
39.	B	Kawka	<i>Corvus monedula</i>	C, LC
40.	B	Klęskawa	<i>Saxicola rubicola</i>	C, LC
41.	B	Kokoszka	<i>Gallinula chloropus</i>	C, LC
42.	B	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	C, LC
43.	B	Kos	<i>Turdus merula</i>	C
44.	B	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>	C, LC
45.	F	Koza	<i>Colitis taenia</i>	Cz, II
46.	F	Koza złotawa	<i>Sabanajewia aurata</i>	C, II
47.	I	Kozioróg bukowiec	<i>Cerambyx scopolii</i>	Cz
48.	I	Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>	C, II, VU
49.	I	Kreślinek nizinny	<i>Graphoderus bilineatus</i>	C, II
50.	M	Kret z wyjątkiem występującego na terenie ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek, lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych	<i>Talpa europaea</i>	Cz
51.	B	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>	C, LC
52.	B	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>	C, LC
53.	B	Kropiatka	<i>Porzana porzana</i>	C, art.4
54.	B	Kruk	<i>Corvus corax</i>	Cz
55.	B	Krwawodziób	<i>Tringa tetanus</i>	C, LC
56.	B	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>	C
57.	B	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>	C, LC
58.	B	Lerka	<i>Lullula arborea</i>	C, art.4
59.	B	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>	C, LC
60.	B	Makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>	C, LC
61.	B	Mazurek	<i>Passer montanus</i>	C
62.	F	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	Cz, II
63.	I	Modraszek telejus	<i>Maculinea teleius</i>	C, II
64.	B	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	C
65.	M	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>	C
66.	I	Mrówka ćmawa	<i>Formica polyctena</i>	Cz, NT, LR



Lp.	Grupa*	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony**, kategoria zagrożenia***
67.	I	Mrówka rudnica	<i>Formica rufa</i>	Cz, NT, LR
68.	B	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>	C, art.4
69.	B	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>	C, art.4
70.	B	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>	C, LC
71.	B	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>	C, LC
72.	B	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>	C, LC
73.	B	Nur rdzawoszyi	<i>Gavia stellata</i>	C, art.4
74.	B	Orlik krzykliwy	<i>Aquila pomarina</i>	C, art.4
75.	B	Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	C, art.4, LC
76.	B	Orzełek	<i>Aquila pennata</i>	C, art.4
77.	I	Pachnąca dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	C, II
78.	R	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	Cz
79.	B	Pelzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>	C, LC
80.	B	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>	C
81.	B	Perkoz rdzawoszyi	<i>Podiceps grisegena</i>	C
82.	B	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	C, LC
83.	B	Pieczę	<i>Sylvia curruca</i>	C, LC
84.	B	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	C, LC
85.	I	Pijawka lekarska	<i>Hirudo medicinalis</i>	Cz, NT, LR
86.	F	Piskorz	<i>Misgurus fossilis</i>	Cz, II
87.	B	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	C, LC
88.	B	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	C, LC
89.	I	Poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustor</i>	C,II
90.	M	Podkowiec duży	<i>Rhinolopus ferrumequinum</i>	C, II, LC
91.	B	Podróżniczek	<i>Luscinia svecica</i>	C, art.4
92.	B	Pokląska	<i>Saxicola rubetra</i>	C, LC
93.	B	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>	C, LC
94.	M	Popielica	<i>Glis glis</i>	Cz
95.	I	Postojak wiesiołkowiec	<i>Proserpinus proserpina</i>	C
96.	B	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>	C, LC
97.	B	Potrzos	<i>Emberiza schoeniclus</i>	C, LC
98.	B	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>	C, LC
99.	B	Pustułka	<i>Falco tinnunculus</i>	C, LC
100.	B	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>	C, LC
101.	A	Ropucha paskówka	<i>Bufo calamita</i>	C, LC
102.	A	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	Cz, LC
103.	A	Ropucha zielona	<i>Bufo viridis</i>	C, LC
104.	B	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>	C, LC
105.	B	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>	C, art.4, LC
106.	B	Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>	C, art.4
107.	M	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>	Cz, LC
108.	B	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>	C, LC
109.	B	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>	C, LC

Lp.	Grupa*	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochrony**, kategoria zagrożenia***
110.	B	Sikora sosnówka	<i>Periparus ater</i>	C
111.	B	Sikora uboga	<i>Poecile palustris</i>	C
112.	B	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	C
113.	I	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	C, II
114.	B	Słowik rdzawy	<i>Luscinia megarhynchos</i>	C, LC
115.	B	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	C
116.	B	Sroka	<i>Pica pica</i>	Cz
117.	B	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>	C, LC
118.	B	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>	C
119.	B	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>	C
120.	B	Ślepowron	<i>Nicycorax nicticorax</i>	C, art.4
121.	I	Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>	Cz
122.	B	Śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	C, LC
123.	B	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>	C, LC
124.	B	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>	C, LC
125.	B	Świergotek polny	<i>Anthus campestris</i>	C, art.4, LC
126.	B	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>	C, LC
127.	B	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	C, LC
128.	A	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	C
129.	B	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	C, LC
130.	B	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	C, LC
131.	I	Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	C, II
132.	I	Trzmiele	<i>Bombus spp.</i>	Cz
133.	B	Trzmiełojad	<i>Pernis apivorus</i>	C, , art.4
134.	B	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	C
135.	B	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>	C, LC
136.	B	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>	C
137.	B	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>	C, LC
138.	B	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>	Cz
139.	B	Wróbel domowy	<i>Passer domesticus</i>	C
140.	B	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>	C, LC
141.	I	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C, II
142.	I	Zatoczek łamliwy	<i>Anisus vorticulus</i>	C, II
143.	B	Zielonka	<i>Porzana parva</i>	C, art.4
144.	B	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	C
145.	A	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	C, LC
146.	A	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	Cz
147.	A	Żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>	Cz

\* grupa: A-płazy; B-ptaki; F-ryby; I-bezkręgowce; M-ssaki; R-gady

\*\*Gatunki objęte ochroną ścisłą(C) lub częściową(Cz) zgodnie z Rozp. M Ś z 6 października 2014 r

\*\*\*Czerwona lista zwierząt zagrożonych i ginących w Polsce: VU-narażony na wyginięcie; NT-gatunek pospolityale uznany za bliski zagrożenia; LC-zagrożone wyginięciem, niższego ryzyka, najmniejszej troski

\*\*\*Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody i jej Zasobów (IUNC): LR-gatunek bliski zagrożenia

\*\*\*II – gatunek z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

\*\*\*art.4-gatunek objęty art. 4 dyrektywy 2009/147/WE

W Nadleśnictwie spośród roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną wybrano gatunki i siedliska przyrodnicze specjalnej troski, które podlegać będą obserwacji i zostaną odnotowane w wyciągach POP dla leśniczych. Są to gatunki fauny i flory oraz siedliska przyrodnicze, wyszczególnione we wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok, występujące na gruntach Nadleśnictwa:

*Rośliny:*

1. Lilia złotogłów

*Zwierzęta:*

1. Bocian czarny
2. Pachnica dębowa

*Siedliska przyrodnicze:*

1. Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe
2. Ciepłolubne buczyny storczykowe

### **5.1.5 Ochrona lasu**

Zagrożenie środowiska leśnego jest wynikiem jednoczesnego oddziaływania wielu czynników powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym lasów. Ich natężenie i stopień skupienia odzwierciedlają w znacznym stopniu nie tylko kondycję zdrowotną drzewostanów ale również stopień zagrożenia lasu od poszczególnych niekorzystnych elementów. Las jako ekosystem może być narażony przestrzennie i czasowo na różne czynniki szkodliwe, które to oddziałując dodatkowo w tym samym momencie mogą jeszcze bardziej potęgować zmiany stanu zdrowotnego drzewostanów.

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych ocenia się, jako dobry. W sposób prawidłowy prowadzone były przez Nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń. W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10 leciu wpływ miały czynniki abiotyczne jak okiść, oblodzenie i wiatr powodujące przejściowy wzrost zagrożenia przez szkodniki wtórne w rejonach występowania szkód. Łącznie miąższość pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła około 170 tys. m<sup>3</sup>, co stanowiło 27 % pozyskanej grubizny ogółem. Posusz w masie usuwanego drewna z przyczyn sanitarnych stanowił około 10%, przeciętny wskaźnik stanu higieny posuszowej za ubiegły okres gospodarczy wyniósł 0,09 m<sup>3</sup>/ha. Stan sanitarny drzewostanów jest utrzymywany na dobrym poziomie. Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, w których zostawia się go z uwagi na rolę jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana masa drewna martwego wynosi prawie 46 tys. m<sup>3</sup> – 1,3 % zapasu - to jest 2,62 m<sup>3</sup>/ha. Potrzeba podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2006-2014 w drzewostanach Nadleśnictwa Złoty Potok była determinowana głównie szkodami pochodzenia abiotycznego. Przyczyny zdrowotnościowe i wydzielający się posusz miały znaczenie drugorzędne. Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Złoty Potok charakteryzuje się dobrą zdrowotnością drzewostanów, zarówno dominującej w ich składach sosny, jak i również pozostałych gatunków drzew - poza świerkiem i jesionem, których zdrowotność określić należy jako złą. Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodozłomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Złoty Potok na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

Szczegółowe informacje na temat oceny stanu ogólnej ochrony lasu, wskazania w zakresie ochrony lasu, wskazówki dotyczące monitoringu stanu lasu oraz zabiegi profilaktyczne i ochronne zawiera Program Ochrony Przyrody, a także dokument „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Złoty Potok oraz wskazania w zakresie ochrony lasu” zamieszczona w elaboracie.

### **5.1.6 Zagospodarowanie turystyczne**

Nadleśnictwo Złoty Potok chcąc pełnić wszystkie funkcje statutowe, w tym także rekreacyjne, prowadzi edukację leśną oraz zagospodarowanie turystyczne, m.in. po to by chronić przyrodnicze i produkcyjne zasoby lasów. W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa znajdują się obszary zaliczane do bardzo cennych pod względem wartości turystycznej i rekreacyjnej. Przez lasy Nadleśnictwa biegnie duża ilość szlaków turystycznych pieszych, rowerowych. Niezwykle ważne są także szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć wartości i problemy lasów z obszaru Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo chcąc spełniać pozaprodukcyjne funkcje, udostępnia lasy dla społeczeństwa poprzez wyznaczanie szlaków turystycznych ale również stwarzanie dogodnych warunków do aktywnego wypoczynku. Niewątpliwie wpływają na to miejsca postoju pojazdów wyznaczone przez Nadleśnictwo, czy też skonstruowane tablice informujące o ciekawych osobliwościach przyrodniczych w lasach. Niezwykle interesującą formą zachęcenia (zwłaszcza młodego pokolenia) do poznania Nadleśnictwa jest prowadzona strona internetowa.

Nadleśnictwo Złoty Potok prowadzi również edukację ekologiczną w oparciu o program edukacji leśnej społeczeństwa. Celem edukacji jest upowszechnienie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym, gospodarce leśnej, jak również kształtowanie wizerunku leśnika jako przyrodnika i gospodarza lasu. Poza edukacją leśną prowadzoną w obiektach należących do Nadleśnictwa, leśnicy biorą czynny udział w różnych formach zajęć edukacyjnych takich jak: konkursy i turnieje wiedzy ekologicznej, spotkania z dziećmi w szkołach lub przedszkolach, ekspozycjach dotyczących gospodarki leśnej, piknikach leśnych. W obszarze działania Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej, sakralnej, zabytki architektoniczne, parki wiejskie itp. Dokładnemu opisowi tych elementów poświęcono osobny rozdział w Programie Ochrony Przyrody.

Bardziej szczegółowe informacje dotyczące obiektów zagospodarowania turystycznego i edukacyjnego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zawiera Program Ochrony Przyrody.

### **5.1.7 Zalesienia**

Nadleśnictwo Złoty Potok nie przewiduje zalesień w opracowywanym Planie Urządzenia Lasu.

## **5.2 Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji projektu planu**

Istotne problemy przy sporządzaniu projektu planu to:

- brak planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000;
- brak zatwierdzonych planów ochrony dla rezerwatów przyrody;
- brak aktualnych planów ochrony dla parków krajobrazowych;
- brak sygnowanych przez Ministerstwo Środowiska szczegółowych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk przyrodniczych;
- brak szczegółowej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków roślin, zwierząt i grzybów.

## **5.3 Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną:**

Analiza stanu środowiska przyrodniczego terenów Nadleśnictwa pozwala na określenie miejsc oraz problemów, w których może wystąpić potencjalny konflikt pomiędzy gospodarką leśną, a ochroną przyrody.

Tabela: Obszary potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną

Rodzaj zagadnienia	Istota kolizji	Ograniczanie negatywnych skutków
1. Przyjęty TD a naturalny typ lasu w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych	Większe zróżnicowanie składów gatunkowych przewidywanych dla siedlisk przyrodniczych w stosunku do TD przyjętych dla typów siedliskowych lasu, co w pewnych warunkach może skutkować eliminacją z upraw niektórych pożądaných gatunków.	Uwzględnianie przy planowaniu odnowień lokalnego zróżnicowania siedliskowego, a także zasięgu siedlisk przyrodniczych i odpowiadających im składów gatunkowych.
2. Wykonywanie prac leśnych. Zrywka drewna.	Przy prowadzeniu prac leśnych zachodzi potrzeba wyznaczenia szlaków zrywkowych udostępniających las. PUL nie odnosi się do ich planowania i sposobu wykonania.	Wyznaczenie szlaków zrywkowych powoduje przemyślane poruszanie się po drzewostanie oraz ograniczenie niszczenia gleby i kaleczenia drzew. Ważnym jest aby po zakończeniu prac szlaki zrywkowe zabezpieczyć przed erozją gruntu i przekształcaniem w rynny odprowadzające wodę. W trakcie projektowania szlaków zrywkowych powinno uwzględniać się występowanie siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk występowania chronionych gatunków zwierząt i roślin.
3. Wykonywanie prac leśnych przez cały rok, a ochrona okresów rozrodczych niektórych gatunków zwierząt.	Należy podkreślić, że brak jest szczegółowych danych na temat miejsc występowania i rozrodu wielu gatunków chronionych.	W miarę możliwości działania gospodarcze należy prowadzić poza okresem rozrodczym.
4. Ochrona lasu a konieczność pozostawiania martwego drewna	W warunkach naturalnego obiegu materii i energii obojętne jest które gatunki i w jakiej ilości składają się na martwą masę drzewną występującą na powierzchni leśnej. Obecnie wprowadzona Instrukcja Ochrony Lasu docenia potrzebę akumulacji martwego drewna i wprowadza m.in. pojęcie drzewa biocenotycznego. Dotychczasowa praktyka opiera się na indywidualnie opracowanych zasadach obowiązujących na ściśle określonych obszarach – zwykle są to obszary leśne specjalnego przeznaczenia –np. rezerваты, a także na wymaganiach certyfikacji FSC, (zakładającej akumulację martwej masy drzewnej w rozmiarze równym 5% zapasu). Z kolei metodyka monitoringu siedlisk przyrodniczych GIOŚ wskazuje, że prawidłowa ocena wskaźnika mierzącego ilość martwego drewna wymaga występowania go w ilości przynajmniej 20m <sup>3</sup> /ha (dotyczy siedlisk 9110, 9130, 9170, 9150). Ta sama metodyka wskazuje również na konieczność pozostawiania drewna wielkoformatowego (ponad 3 m i 50 cm grubości) w liczbie przynajmniej 5 szt/ha.	W celu wyjaśnienia szeregu wątpliwości i optymalizacji tego procesu, niezbędne jest opracowanie przez LP stosownej instrukcji. Instrukcja Ochrony Lasu dopuszcza pozostawianie martwego drewna po opuszczeniu go przez owady żerujące pod korą, ale zasiedlone przez owady żerujące w drewnie. Zasady Hodowli Lasu zalecają pozostawienie 5% zapasu powierzchni zrębowej w postaci przestoi do następnej kolei ręb, lub do naturalnej śmierci i rozkładu. Instrukcja urządzania lasu uwzględnia inwentaryzację drewna martwego. Wykonane pomiary potwierdzają występowanie drewna martwego w Nadleśnictwie Złoty Potok (45 973 m <sup>3</sup> ). Średni zapas zakumulowanego drewna martwego na powierzchniach objętych pomiarem wynosi 3,19 m <sup>3</sup> /ha, co stanowi około 1,28% ogólnego zapasu. Należy dążyć aby docelowo ilość martwego drewna, w długiej perspektywie czasowej, była nie mniejsze niż 10m <sup>3</sup> /ha w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych 9110, 9130, 9170, 9150.
5. Ochrona lęgów niektórych gatunków ptaków a powszechna dostępność lasów.	Obowiązujące ustawodawstwo nie ogranicza dostępu do lasów w zależności od pory roku, chyba że wymaga tego bezpieczeństwo pożarowe. Zasada powszechnej dostępności lasów może przyczyniać się do wystąpienia strat w lęgach chronionych gatunków ptaków (w rejonach o większym nasileniu ruchu turystycznego).	Administracja leśna ma prawo zabronić okresowo wstępu do określonych fragmentów lasu z przyczyn ochronnych.

#### **5.4 Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu**

Prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, opiera się na wykonywanych dla każdego nadleśnictwa planach urządzenia lasu. Zgodnie z zapisami Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, sporządzanie planu urządzenia lasu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym. Plany są opracowywane w cyklu 10-cio letnim. Podstawowa działalność Nadleśnictwa jest oparta na planach.

##### ***Brak realizacji planu urządzenia lasu może spowodować następujące skutki:***

- zaniechanie lub ograniczenie pozyskania drewna zaplanowanego w PUL (na racjonalnym poziomie zapewniającym trwałość lasu oraz spełnianie jego wielorakich funkcji), co spowoduje konieczność zastąpienia go w gospodarce surowcami i materiałami, których wydobycie i przetwarzanie wpływa niekorzystnie na środowisko w wymiarze globalnym (węgiel, ropa, gaz),
- utrudnienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej,
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia drzewostanów, gradacji szkodników owadzych),
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra,
- zaniechanie przebudowy drzewostanów niezgodnych z typem siedliskowym lasu,
- nadmierne starzenie się drzewostanów (przetrzymany drzewostanów na pniu) może powodować obniżenie ich stabilności, a w konsekwencji zmiany w krajobrazie, utratę ochrony przed wiatrami, zmiany w mikroklimacie, zmiany w zbiorowiskach roślinnych,
- nadmierny spływ powierzchniowy w przypadku rozpadu drzewostanów, obniżenie retencji i nasilenie zjawisk powodziowych.

#### **5.5 Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok nie przewiduje wykonywania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397).

Przeprowadzone analizy wykazały, że realizacja działań przewidzianych w projekcie Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok nie będzie znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne. W związku z powyższym obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok nie występują.

Na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniom leśna działalność gospodarcza (gospodarka leśna), jeśli nie oddziałują znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000.

W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Złoty Potok zostały zawarte działania z zakresu gospodarki leśnej, które nie będą negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, tzn.:

- pogarszać stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których wyznaczono obszary,
- wpływać negatywnie na gatunki dla których zostały wyznaczone obszary,
- pogarszać integralność obszarów.

## **6. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000**

### **6.1 Wpływ zapisów projektu planu wyznaczający ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko**

Projekt Planu urządzenia lasu nie zawiera propozycji przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są przedsięwzięciami inwestycyjnymi, ani też działaniami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu, wymienionymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko- Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397).

### **6.2 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.**

Mając na względzie oddziaływanie na środowisko dotychczas realizowanej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie, którego wyrazem jest aktualny stan biocenoz, należy przyjąć, że doskonalona w oparciu o oceniany plan urządzenia lasu gospodarka leśna nie spowoduje pogorszenia stanu zachowania chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, a w wielu przypadkach przyczyni się do poprawy stanu ochrony. Dokument ten wypełnia, zatem kryterium określone w art. 52a Ustawy o Ochronie Przyrody.

Przez integralność obszaru Natura 2000 rozumie się spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których został zaprojektowany i wyznaczony obszar Natura 2000. W projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żłoty Potok nie ma zaplanowanych zabiegów mogących naruszyć integralność obszarów Natura 2000. Realizacja zaprojektowanych czynności nie wpłynie negatywnie na siedliska, rośliny i zwierzęta występujące na obszarach Natura 2000, ponieważ sposób wykonania zabiegów gwarantuje utrzymanie właściwego stanu i ochronę siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków oraz całego ekosystemu leśnego. Realizacja zabiegów gospodarczych zaplanowanych w projekcie Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żłoty Potok nie wpłynie również na ekosystem, jako całość, ponieważ nie zaburza spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych dla ochrony których zaprojektowano sieć obszarów Natura 2000.

Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania jej trzech głównych składowych:

- zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk,
- zachowanie kluczowych struktur obszaru,
- zachowanie kluczowych procesów i relacji.

Może zostać naruszona w przypadku zaistnienia:

a) w odniesieniu do populacji gatunku:

- spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenia zasięgu gatunku,
- pogorszeniu funkcjonowania populacji (np. ograniczeniu możliwości reprodukcji),
- zwiększeniu śmiertelności, pogorszeniu możliwości wymiany genetycznej,
- pogorszeniu łączności z innymi populacjami,
- zmniejszeniu powierzchni siedliska gatunku,
- pogorszeniu jakości siedliska gatunku,
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku w przyszłości,

b) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:

- fizycznej degradacji,
- zmniejszeniu powierzchni,
- zmian cech charakterystycznych siedliska, pogorszeniu stanu gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego,



- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości.

Projekt Planu nie będzie miał negatywnego oddziaływania dla integralności obszarów oraz funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na zakres projektowanych prac nie spowoduje on negatywnych, trwałych skutków w odniesieniu do szlaków migracji gatunków.

Rozmiar zmian warunków środowiskowych charakterystycznych dla ekosystemów leśnych, będących pod wpływem ocenianego dokumentu, należy w opinii zespołu opracowującego prognozę, w świetle założonego projektu Planu, uznać za nieistotny. Nowe właściwości poszczególnych elementów środowiska nie będą odbiegać od obecnych, charakterystycznych dla omawianych obszarów. Stąd też nie nastąpią istotne zmiany w faunie i florze tego terenu.

Oddziaływanie i układ parametrów ekologicznych będzie zatem taki sam, jak obecnie. W wyniku oddziaływania zaplanowanych w projekcie PUL zabiegów ukształtowana zostanie na końcu okresu jego obowiązywania, odpowiednio zróżnicowana pod względem wiekowym i gatunkowym właściwa struktura drzewostanów.

Obszary Natura 2000 są formą ochrony przyrody wg aktualnej Ustawy o ochronie przyrody. Ponieważ jednak ocena wpływu projektu Planu na te obszary jest najistotniejszym elementem SOOŚ, istniejące na terenie Nadleśnictwa obszary Natura 2000 omówione zostały niezależnie od pozostałych form ochrony przyrody.

### **6.3 Przewidywane oddziaływanie projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000**

Prognoza oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu obejmuje wpływ zadań gospodarczych na chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000. Przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000 Nadleśnictwa Żłoty Potok są siedliska, rośliny i gatunki zwierząt zamieszczone w Standardowych Formularzach Danych, dla których wskazano „ocenę znaczenia ogólnego” A, B lub C.

Należałoby jeszcze raz podkreślić, że analizę przeprowadzono dla gatunków roślin i zwierząt oraz w stosunku do siedlisk zamieszczonych w standardowych formularzach danych, dla których istnieją dane dotyczące występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu poszczególnych obszarów. Oceny dokonano również biorąc pod uwagę znajomość biologii poszczególnych taksonów.

W momencie opracowywania niniejszej Prognozy żaden z powyżej wymienionych OZW nie posiada Planu Zadań Ochronnych. Dla „Ostoi Kroczyckiej”, „Ostoi Żłotopotockiej” oraz „Ostoi Olsztyńsko-Mirowskiej” powstają obecnie ekspertyzy dotyczące występowania, oceny stanu ochrony, zagrożeń i monitoringu siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt.

W dalszej części Prognozy, w poszczególnych tabelach zostały zestawione informacje dotyczące przedmiotów ochrony i planowane w odniesieniu do nich zabiegi gospodarcze. Dla konkretnych siedlisk określono powierzchnię i symbol znaczenia oraz rodzaj i powierzchnię zabiegów projektowanych w wydzieleniach, w których występują. Jednym z kryteriów oceny był czas oddziaływania. Wyróżniono tutaj oddziaływanie krótko-, średnio- i długoterminowe. W ocenie wzięto też pod uwagę naturalny zasięg siedlisk, strukturę drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedlisk oraz stan ich ochrony. W ocenie dokonano także porównania typów drzewostanu i ustalonych składów odnowienia z naturalnym składem gatunkowym lasów wg Matuszkiewicza (2007). Oprócz tego określono przewidywane zmiany struktury wiekowej na siedliskach Natura 2000 na końcu obowiązywania Planu urządzenia lasu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żłoty Potok znajduje się 5 obszarów Natura 2000. Są to:

- Obszar Natura 2000- PLH240032 „Ostoja Kroczycka”;
- Obszar Natura 2000- PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”;
- Obszar Natura 2000- PLH240020 „Ostoja Żłotopotocka”;
- Obszar Natura 2000- PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa” (położony poza gruntami Nadleśnictwa lecz w ich sąsiedztwie (odległość gruntów w zarządzie Nadleśnictwa o granic obszaru wynosi około 175 m), jego opis znajduje się w rozdziale 5.1.4.4.4;

- Obszar Natura 2000- PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy” nie występuje na gruntach Nadleśnictwa. Obszar ten znajduje się w znacznej odległości od gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (około 1,3 km). Jego opis znajduje się w rozdziale 5.1.4.4.5.

### 6.3.1 Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240015 „Ostoja Olsztyńska-Mirowska”

Obszar Natura 2000- PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” zajmuje łączną powierzchnię 2 210,88 ha, natomiast powierzchnia na gruntach należących do Nadleśnictwa Złoty Potok wynosi 1 362,03 ha. Szczegółowe informacje na temat położenia oraz opis ogólny OZW „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” znajduje się w rozdziale 5.1.4.4.1 Do głównych zagrożeń dla istnienia tego obszaru i przedmiotów jego ochrony (według SDF-u) należą:

- J02.03 modyfikacja systemu naturalnego- regulowanie koryt rzecznych i zmiana ich przebiegu,
- A01 rolnictwo-uprawa,
- B leśnictwo,
- G05.04 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- wandalizm,
- J02.11 modyfikacja systemu naturalnego- zmiany zailenia, składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału,
- J02.01.03 modyfikacja systemu naturalnego- zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie (wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek),
- G01.02 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych,
- G02 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- infrastruktura sportowa i rekreacyjna,
- H04 zanieczyszczenia powietrza- zanieczyszczenia przenoszone drogą powietrzną,
- G01.03 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze (pojazdy zmotoryzowane),
- B02.04 leśnictwo- usuwanie martwych i obumierających drzew,
- E01.03 urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe- zabudowa rozproszona,
- G05.01 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- wydeptywanie, nadmierne użytkowanie,
- A04.03 rolnictwo- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu zwierząt,
- D01.02 transport i sieci komunikacyjne- drogi, autostrady,
- D01.01 transport i sieci komunikacyjne- ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe,
- G01.04 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- turystyka górską, wspinaczka, speleologia.

Cele (przedmioty) ochrony PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” zostały wymienione w SDF-ie tego obszaru i są to konkretne typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt i roślin, które przedstawiono w Tabelach:

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych występujące na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk według SDF-PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod siedliska	PF	NP	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330				M	11,05	B	C	B	C
6120				M	66,33	A	C	A	A
6210				M	110,55	B	C	B	A
6510				M	110,55	A	C	A	B
7230				M	22,11	D			

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod siedliska	PF	NP	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
8160				M	0,11	B	C	C	C
8210				M	66,33	A	A	A	A
8310				M	0,00	A	C	A	A
9110				M	331,64	A	C	A	A
9130				M	110,55	A	C	A	B
9150				M	110,55	A	B	A	A
9170				M	176,87	A	C	B	B
9110				M	66,33	A	C	A	B
91P0				M	22,11	B	C	B	C

Tabela: Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”.

Gatunki			Populacja na obszarze							Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
						min	maks							
M	1308	<i>Barbastella barbastellus</i> - Mopek			p				R	M	C	B	C	B
A	1188	<i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny			p				R	M	D			
P	2189	<i>Galium cracoviense</i> - Przytulia krakowska			p				R	M	A	A	A	A
I	1059	<i>Maculinea teleius</i> - Modraszek telejus			p				P	M	C	B	B	C
M	1323	<i>Myotis bechsteini</i> - Nocek Bechsteina			p				R	M	C	B	C	B
M	1318	<i>Myotis dasycneme</i> - Nocek łydkowłosy			w				V	M	C	C	C	C
M	1321	<i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęsiony			p				V	M	C	B	B	B
M	1324	<i>Myotis myotis</i> - Nocek duży			p				C	M	C	B	C	B
M	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały			p				V	M	C	C	B	C
A	1166	<i>Triturus cristatus</i> - Traszka grzebieniasta			p				R	M	D			

Na gruntach leśnych Nadleśnictwa Złoty Potok w granicach obszaru PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” stwierdzono występowanie czterech leśnych chronionych siedlisk przyrodniczych (9110- powierzchnia 47,07 ha, 9130- powierzchnia 37,95 ha, 9150- powierzchnia 41,43 ha, 9170- powierzchnia 68,67 ha) oraz jednego siedliska nieleśnego (8210- powierzchnia systemowa 14,67ha). Niektóre stanowiska siedlisk mają

charakter tzw. „punktowy” lub „płatowy” tzn. nie występują, jako wydzielenia w rozumieniu Instrukcji Urządzania Lasu lecz stanowią fragmenty pododdziałów, którym nadano rangę siedliska chronionego. W Nadleśnictwie w granicach obszaru PLH240015 taki charakter przyjmuje siedlisko 8210. Stwierdzono również występowanie siedliska 9190 na powierzchni 68,13 ha, jednakże w ramach OZW „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” nie jest ono przedmiotem ochrony. Z kolei siedlisko ciepłolubnej dąbrowy 9110 jest przedmiotem ochrony w SDF-ie, natomiast nie zostało ujawnione w inwentaryzacji LP i w danych geometrycznych przekazanych przez RDOŚ. Kwestia zaliczania kwaśnych dąbrów jako siedlisk ciepłolubnych dąbrów jest sprawą dyskusyjną. Istnieje prawdopodobieństwo, że ujawniona kwaśna dąbrowa jest w rzeczywistości ciepłolubną dąbrową, jednakże rozstrzygnięcie to pojawi się na etapie tworzenia PZO na tym obszarze i zostanie zweryfikowane w oparciu o prace terenowe.

Spośród gatunków-przedmiotów ochrony na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW PLH240015 odnotowano występowanie nietoperzy (mopka, nocka Bechsteina, nocka łydkowłosego, nocka orzęsionego, nocka dużego, podkowca małego).

Gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Złoty Potok wspiera działania w stosunku do wyróżnionych przedmiotów ochrony. W tabelach rozdziału 6.3.6 przedstawiono sposób zagospodarowania przyjęty dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz planowane zabiegi gospodarcze odniesione do miejsc występowania zwierząt. W dalszych rozdziałach zestawiono macierze przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ustanowiono obszar Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”.

### **6.3.2 Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”**

Obszar Natura 2000- PLH240020 „Ostoja Złotopotocka” zajmuje łączną powierzchnię 2 748,06 ha, natomiast powierzchnia na gruntach należących do Nadleśnictwa Złoty Potok wynosi 1 819,28 ha. Szczegółowe informacje na temat położenia oraz opis ogólny OZW „Ostoja Złotopotocka” znajduje się w rozdziale 5.1.4.4.2. Do głównych zagrożeń dla istnienia obszaru i przedmiotów ochrony (według SDF-u) należą:

- D01.01 transport i sieci komunikacyjne- ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe
- B leśnictwo
- H zanieczyszczenia
- G05.01 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- wydeptywanie, nadmierne użytkowanie,
- B01 leśnictwo- zalesianie terenów otwartych,
- G01.04 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- turystyka górską, wspinaczka, speleologia,
- A04.03 rolnictwo- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu zwierząt,
- J02.03 modyfikacja systemu naturalnego- regulowanie koryt rzecznych i zmiana ich przebiegu,
- J02.01 modyfikacja systemu naturalnego- zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie,
- G01.02 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych,
- G02 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- infrastruktura sportowa i rekreacyjna,
- G05.01 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- wydeptywanie, nadmierne użytkowanie.

Cele (przedmioty) ochrony PLH240020 „Ostoja Złotopotocka” zostały wymienione w SDF-ie tego obszaru i są to konkretne typy siedlisk przyrodniczych oraz gatunki zwierząt i roślin, które przedstawiono w tabelach :

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych występujące na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk według SDF-PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod siedliska	PF	NP	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
2330				M	2,75	B	C	B	C
6510				M	82,44	A	C	B	C
7220				M	0,0	D			
7230				M	2,75	C	C	B	C
8210				M	5,5	C	C	C	C
8310				M	0,0	B	C	C	C
9110				M	452,06	A	C	A	A
9130				M	394,63	A	C	A	A
9150				M	26,38	A	C	A	A
9170				M	85,19	A	C	B	B
91E0				M	0,82	D			
91P0				M	27,48	B	C	B	C

Tabela: Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”.

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych	Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ogólnie
						min	maks							
M	1308	<i>Barbastella barbastellus</i> -Mopek			p				V	M	C	B	C	C
A	1188	<i>Bombina bombina</i> -Kumak nizinny			p				V	M	C	C	C	C
I	1088	<i>Cerambyx cerdo</i> -Kozioróg dębosz			p				V	M	D			
P	2109	<i>Cochlearia polonica</i> -Warzucha polska			p	6	10	i		M	D			
F	1163	<i>Cottus gobio</i> -Głowacz białopłetwy			p				P	M	C	C	C	C
F	1096	<i>Lampetra planeri</i> -Minóg strumieniowy			p				P	M	C	C	C	C
M	1355	<i>Lutra lutra</i> -Wydra			p	1	5	i		M	D			
M	1323	<i>Myotis bechsteini</i> -Nocek Bechsteina			p				V	M	C	B	C	B
M	1318	<i>Myotis dasycneme</i> -Nocek tydkowłosy			c	1	5	i		M	D			

Gatunki					Populacja na obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednos- tka	Kate- goria	Jakość danych	Popu- lacja	Stan zacho- wania	Izo- lacja	Ogólnie
						min	maks							
M	1318	<i>Myotis dasycneme</i> - Nocek tydkowłosy			w				P	M	C	B	C	B
M	1321	<i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęsiony			p				P	M	C	B	C	B
M	1324	<i>Myotis myotis</i> - Nocek duży			p				C	M	C	B	C	C
I	1084	<i>Osmoderma eremita</i> - Pachnica dębowa			p				P	M	C	B	C	C
M	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały			p				V	M	C	B	C	C

Na gruntach leśnych Nadleśnictwa Złoty Potok w ramach obszaru PLH240020 „Ostoja Złotopotocka” stwierdzono występowanie pięciu leśnych chronionych siedlisk przyrodniczych- 9110 (powierzchnia 481,31 ha), 9130 (powierzchnia 370,41 ha), 9150 (powierzchnia 5,16 ha), 9170 (powierzchnia 84,36 ha), 91E0 (powierzchnia 0,29 ha) oraz 3 siedliska nieleśne (6510, 7220, 8210). Niektóre stanowiska siedlisk mają charakter tzw. „punktowy” lub „płatowy” tzn. nie występują jako wydzielenia w rozumieniu Instrukcji Urządzenia Lasu lecz stanowią fragmenty pododdziałów, którym nadano rangę siedliska chronionego. W Nadleśnictwie w granicach obszaru PLH240020 taki charakter przyjmuje siedlisko 6510, 7220 i 8210. Stwierdzono również występowanie siedliska 9190 na powierzchni 39,31 ha, jednakże w ramach OZW „Ostoja Złotopotocka” nie jest ono przedmiotem ochrony.

W obszarze siedliskowym PLH240020 jako przedmiot ochrony wymienianych jest 10 gatunków zwierząt i roślin, z których trzy występują, bądź bytują na terenie objętym projektem Planu Urządzenia Lasu (warzucha polska, nocek duży, pachnica dębowa).

Gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Złoty Potok wspiera działania w stosunku do wyróżnionych przedmiotów ochrony. W tabelach rozdziału 6.3.6 przedstawiono sposób zagospodarowania przyjęty dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz planowane zabiegi gospodarcze odniesione do miejsc występowania zwierząt. W dalszych rozdziałach zestawiono macierze przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk oraz gatunków roślin i zwierząt dla których ustanowiono obszar Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka”.

### 6.3.3 Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240032 „Ostoja Kroczycka”

Obszar Natura 2000- PLH240032 „Ostoja Kroczycka” zajmuje łączną powierzchnię 1 391,16 ha, natomiast powierzchnia na gruntach należących do Nadleśnictwa Złoty Potok wynosi 15,12 ha. Szczegółowe informacje na temat położenia oraz opis ogólny OZW „Ostoja Kroczycka” znajduje się w rozdziale 5.1.4.4.3 Do głównych zagrożeń dla istnienia tego obszaru i przedmiotów jego ochrony (według SDF-u) należą:

- G01 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze,
- G01.02 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych,
- G01.04 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- turystyka górską, wspinaczka, speleologia,
- B leśnictwo,
- G05.01 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- wydeptywanie, nadmierne użytkowanie,
- A04.03 rolnictwo- zarzucenie pasterstwa, brak wypasu zwierząt.

Cele (przedmioty) ochrony PLH240032 „Ostoja Kroczycka” zostały wymienione w SDF-ie tego obszaru i są to konkretne typy siedlisk przyrodniczych, które przedstawiono w tabeli:

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych występujące na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk według SDF-PLH240032 „Ostoja Kroczycka”

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod siedliska	PF	NP	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
5130				M	16,69	A	C	B	B
6210				M	0,0	C	C	C	C
8210				M	3,9	A	C	B	B
8310				M	0,0	B	C	A	B
9130				M	6,96	A	C	A	B
9150				M	27,82	A	C	B	A

Na gruntach leśnych Nadleśnictwa Żłoty Potok w ramach obszaru PLH240032 „Ostoja Kroczycka” stwierdzono występowanie jednego leśnego chronionego siedliska przyrodniczego- 9130 na łącznej powierzchni 1,19 ha oraz jednego nieleśnego chronionego siedliska przyrodniczego- 8210 (łączna powierzchnia systemowa 0,0771 ha). Stanowiska siedliska 8210 mają charakter tzw. „płatowy” tzn. nie występują, jako wydzielenia w rozumieniu Instrukcji Urządzania Lasu lecz stanowią fragmenty pododdziałów, którym nadano rangę siedliska chronionego.

W ramach obszaru „Ostoja Kroczycka” zdiagnozowano również obecność siedlisk: 9170 (powierzchnia 0,46 ha), 9110 (powierzchnia 0,76 ha), 6230 (powierzchnia 0,02 ha) które nie są przedmiotami ochrony w tym obszarze.

Gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Żłoty Potok wspiera działania w stosunku do wyróżnionych przedmiotów ochrony. W tabelach rozdziału 6.3.6 przedstawiono sposób zagospodarowania przyjęty dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz planowane zabiegi gospodarcze odniesione do miejsc ich występowania. W dalszych rozdziałach zestawiono macierze przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie właściwego stanu ochrony siedlisk dla których ustanowiono obszar Natura 2000 „Ostoja Kroczycka”.

#### 6.3.4 Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”

Obszar Natura 2000 PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa” zajmuje łączną powierzchnię 100,64 ha, przy czym jest położony poza gruntami Nadleśnictwa Żłoty Potok ale w ich sąsiedztwie (odległość gruntów w zarządzie Nadleśnictwa o granic obszaru wynosi około 175 m). Szczegółowe informacje na temat położenia oraz opis ogólny OZW „Przełom Warty koło Mstowa” znajduje się w rozdziale 5.1.4.4.4. Do głównych zagrożeń dla istnienia tego obszaru i przedmiotów jego ochrony (według SDF-u) należą:

- D01.01 transport i sieci komunikacyjne- ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe,
- E01.03 urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe- zabudowa rozproszona,
- G01.02 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych,
- E03.01 urbanizacja, budownictwo mieszkaniowe i handlowe- pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych i obiektów rekreacyjnych,
- F02.03 użytkowanie zasobów biologicznych inne niż rolnictwo i leśnictwo- wędkarstwo inne niż z użyciem przynęty,
- G01.03 ingerencja i zakłócenie powodowane przez człowieka- pojazdy zmotoryzowane,
- K02 biotyczne i abiotyczne procesy naturalne- ewolucja biocenotyczna, sukcesja.



Cele (przedmioty) ochrony PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa” zostały wymienione w SDF-ie tego obszaru. Przedstawiono je poniżej :

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych występujące na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk według SDF-PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod siedliska	PF	NP	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150				M	1,01	C	C	C	C
6410				M	8,55	C	C	C	C
9170				M	8,05	B	C	B	C

Tabela: Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG- według SDF-PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”.

Gatunki			Populacja na obszarze							Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednos- tka	Kate- goria	Jakość danych	Popu- lacja	Stan zacho- wania	Izo- lacja	Ogólnie
						min	maks		C/R/V/P		A/B/C/D	A/B/C		
A	1188	<i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny			p				C	M	D			
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i> - Bąk			r	1	1	p		M	D			
M	1337	<i>Castor fiber</i> - Bóbr europejski			p				P	M	D			
B	A081	<i>Circus aeruginosus</i> - Błotniak stawowy			r	1	2	p		M	D			
B	A122	<i>Crex crex</i> - Derkacz			r	1	1	i		M	D			
B	A338	<i>Lanius collurio</i> - Gąsiorek			r	6	10	p		M	D			

Obszar leży poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo, dlatego też nie ma bezpośredniego odniesienia zapisów projektu planu w stosunku do przedmiotów ochrony tegoż obszaru. Biorąc pod uwagę charakter zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni), zaplanowanych w projekcie PUL, można wnioskować, że zapisy projektu nie stworzą zagrożenia i nie spowodują negatywnego oddziaływania na chronione gatunki i związane z nim siedliska w zasięgu OZW „Przełom Warty koło Mstowa”, ponieważ wymienione zabiegi mają wyłącznie lokalne znaczenie dla powierzchni na której są wykonywane. W związku z tym nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk i jednocześnie nie wpłyną na aktualny stan populacji zwierząt i roślin występujących w obszarze PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”. Zabiegi gospodarcze nie zaburzają spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych dla ochrony których zaprojektowano obszar Natura 2000, gdyż dotychczasowa gospodarka prowadzona przez Nadleśnictwo nie spowodowała negatywnego oddziaływania na chroniony obszar Natura 2000.

### 6.3.5 Oddziaływanie projektu Planu na Obszar Natura 2000 - PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy”

Obszar Natura 2000 PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy” zajmuje łączną powierzchnię 39,17 ha. Obszar jest położony w znacznej odległości od gruntów w zarządzie Nadleśnictwa (około 1,3 km). Szczegółowe informacje na temat położenia oraz opis ogólny OZW „Poczesna koło Częstochowy” znajduje się w rozdziale 5.1.4.4.5. Do głównych zagrożeń dla istnienia tego obszaru i przedmiotów jego ochrony (według SDF-u) należą:

- K02 biotyczne i abiotyczne procesy naturalne- ewolucja biocenotyczna, sukcesja,

- J02.01 modyfikacja systemu naturalnego- zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie.

Cele (przedmioty) ochrony PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy” zostały wymienione w SDF-ie tego obszaru i są to konkretne typy siedlisk przyrodniczych, które przedstawiono poniżej :

Tabela: Typy siedlisk przyrodniczych występujące na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk według SDF-PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy”

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod siedliska	PF	NP	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6410				M	11,76	B	C	B	B
6510				M	0,0	D			

Obszar leży poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo, dlatego też nie ma bezpośredniego odniesienia zapisów projektu planu w stosunku do przedmiotów ochrony tegoż obszaru. Biorąc pod uwagę charakter zabiegów gospodarczych (odnowień, pielęgnacji drzewostanów, rębni), zaplanowanych w projekcie PUL, można wnioskować, że zapisy projektu nie stworzą zagrożenia i nie spowodują negatywnego oddziaływania na chronione gatunki i związane z nim siedliska w zasięgu OZW „Poczesna koło Częstochowy”, ponieważ wymienione zabiegi mają wyłącznie lokalne znaczenie dla powierzchni na której są wykonywane. W związku z tym nie spowodują zmniejszenia powierzchni siedlisk i jednocześnie nie wpłyną na aktualny stan populacji zwierząt i roślin występujących w obszarze PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy”. Zabiegi gospodarcze nie zaburzają spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych dla ochrony których zaprojektowano obszar Natura 2000, gdyż dotychczasowa gospodarka prowadzona przez Nadleśnictwo nie spowodowała negatywnego oddziaływania na chroniony obszar Natura 2000.

### 6.3.6 Tabele zbiorcze obszarów Natura 2000 według przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych

Tabele zbiorcze obszarów Natura 2000 wg. przedmiotów ochrony oraz planowanych zabiegów gospodarczych

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ ha]*								
			Zalesie- nia	Odn- wienia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	rodzaj rębni					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OZW PLH240015 OSTOJA OLSZTYŃSKO-MIROWSKA – siedliska przyrodnicze według SDF.											
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	8160 Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze <i>Stipion calamagrostis</i>	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	Wykaz wydzielen z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (występuje punktowo i płatowo- łączna powierzchnia wydzielen w których zanotowano siedlisko to 370,53 ha)	-	24,11	105,36	4,81	-	29,14	21,20	-	55,15
8.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ ha]*								
			Zalesie- nia	Odn- wienia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	rodzaj rębni					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9.	9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo- Fagenion</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łącznie powierzchnia: 47,07 ha)	-	2,07	30,49	-	-	6,92	-	-	6,92
10.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łącznie powierzchnia: 37,95 ha)	-	-	16,06	-	-	-	-	-	-
11.	9150 Ciepolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero- Fagenion</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łącznie powierzchnia: 41,43 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio- Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łącznie powierzchnia: 68,67 ha)	-	6,28	25,52	-	-	5,28	12,25	-	17,53
13.	9110 Ciepolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti- petraeae</i> )	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OZW PLH240015 OSTOJA OLSZTYŃSKO-MIROWSKA – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF.											
1.	1308 <i>Barbastella barbastellus- Mopek</i>	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łącznie powierzchnia wydziałów w których zdiagnozowano gatunek- 49,90 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	1188 <i>Bombina bombina- Kumak nizinny</i>	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	2189 <i>Galium cracoviense- Przytulia krakowska</i>	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	1059 <i>Maculinea teleius- Modraszek telejus</i>	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ ha]*								
			Zalesie- nia	Odn- wienia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	rodzaj rębni					
						I	II	III	IV	V	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5.	1323 <i>Myotis bechsteini</i> - Nocek Bechsteina	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łączna powierzchnia wydzieleń w których zdiagnozowano gatunek- 22,27 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	1318 <i>Myotis dasycneme</i> - Nocek łydkowłosy	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łączna powierzchnia wydzieleń w których zdiagnozowano gatunek- 18,41 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	1321 <i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęsiony	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łączna powierzchnia wydzieleń w których zdiagnozowano gatunek- 2,15 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	1324 <i>Myotis myotis</i> - Nocek duży	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łączna powierzchnia wydzieleń w których zdiagnozowano gatunek- 76,51 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łączna powierzchnia wydzieleń w których zdiagnozowano gatunek- 20,56 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	1166 <i>Triturus cristatus</i> - Traszka grzebieniasta	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OZW PLH240020 OSTOJA ŻŁOTOPOTOCKA – siedliska przyrodnicze według SDF.											
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Żłotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łączna powierzchnia: 0,16 ha oraz punktowo)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (występuje punktowo- łączna powierzchnia wydzieleń w których zanotowano siedlisko to 9,88 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Żłotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ ha]*								
			Zalesie- nia	Odn- wienia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	rodzaj rębni					
						I	II	III	IV	V	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilla caulescentis</i>	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (występuje punktowo i płatowo- łączna powierzchnia wydziałów w których zanotowano siedlisko to 889,26 ha)	-	32,44	482,33	11,47	-	14,51	148,71	-	174,69
6.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łączna powierzchnia: 481,31 ha)	-	25,76	283,67	-	1,9	12,27	180,86	-	195,03
8.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Gallio odorati-Fagenion</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łączna powierzchnia: 370,41 ha)	-	8,41	208,27	-	-	-	79,43	-	79,43
9.	9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łączna powierzchnia: 5,16 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łączna powierzchnia: 84,36 ha)	-	5,71	22,71	-	-	8,25	19,33	-	27,58
11.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i> )	Wykaz wydziałów z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łączna powierzchnia: 0,29 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OZW PLH240020 OSTOJA ZŁOTOPOTOCKA – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF.											
1.	1308 <i>Barbastella barbastellus</i> -Mopek	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ ha]*								
			Zalesie- nia	Odn- wienia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	rodzaj rębni					
						I	II	III	IV	V	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2.	1188 <i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	1088 <i>Cerambyx cerdo</i> - Kozioróg dębosz	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	2109 <i>Cochlearia polonica</i> - Warzucha polska	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	1163 <i>Cottus gobio</i> - Głowacz białoplewy	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	1096 <i>Lampetra planeri</i> - Minóg strumieniowy	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	1355 <i>Lutra lutra</i> - Wydra	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	1323 <i>Myotis bechsteini</i> - Nocek Bechsteina	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	1318 <i>Myotis dasycneme</i> - Nocek łydkowłosy	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	1321 <i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęśiony	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	1324 <i>Myotis myotis</i> - Nocek duży	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łączna powierzchnia wydzieleń w których zdiagnozowano gatunek- 2,32 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	1084 <i>Osmoderma eremita</i> - Pachnica dębowa	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 3 (łączna powierzchnia wydzieleń w których zdiagnozowano gatunek- 13,07 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13.	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ ha]*								
			Zalesie- nia	Odnो- wienia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	rodzaj rębni					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OZW PLH240032 OSTOJA KROCZYCKA – siedliska przyrodnicze według SDF.											
1.	5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (występuje płatowo- łączna powierzchnia wydzieleń w których zanotowano siedlisko to 4,63 ha)	-	-	1,23	-	-	-	-	-	-
4.	8310 Jaskinie niedostępne do zwiedzania	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	Wykaz wydzieleń z adresami leśnymi znajduje się w załączniku 4 (łączna powierzchnia: 1,19 ha)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OZW PLH240026 PRZEŁOM WARTY KOŁO MSTOWA– siedliska przyrodnicze według SDF.											
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Lp.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Orientacyjna <sup>1)</sup> lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej nadleśnictwa (obręb leśny, oddział, pododdział)	Planowane zabiegi gospodarcze [ ha]*								
			Zalesie- nia	Odnो- wienia	Pielęgno- wanie drzewo- stanów	rodzaj rębni					Razem
						I	II	III	IV	V	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Gallio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> )	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OZW PLH240026 PRZEŁOM WARTY KOŁO MSTOWA – gatunki roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków) oraz ich siedliska według SDF.											
1.	1188 <i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	A021 <i>Botaurus stellaris</i> - Bąk	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	1337 <i>Castor fiber</i> - Bóbr europejski	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	A081 <i>Circus aeruginosus</i> - Błotniak stawowy	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	A122 <i>Crex crex</i> - Derkacz	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	A338 <i>Lanius collurio</i> - Gąsiorek	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
OZW PLH240030 POCZESNA KOŁO CZĘSTOCHOWY – siedliska przyrodnicze według SDF.											
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Obszar poza gruntami N-ctwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-

1)Na podstawie posiadanych danych, dla siedlisk przyrodniczych podano również orientacyjną powierzchnię w ha.

\* powierzchnię zabiegów przyjęto wg danych zawartych w programie TAKSATOR (dla całych wydziełów)

### **6.3.7 Macierze przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu Planu na cele i przedmioty ochrony dla których wyznaczono Obszary Natura 2000**

W rozdziale niniejszym za pomocą macierzy przedstawiono przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Złoty Potok na cele i przedmioty ochrony występujące w poszczególnych obszarach Natura 2000. Analizie poddano gatunki zwierząt i roślin oraz siedliska przyrodnicze wymienione we wcześniejszych rozdziałach, a więc albo zamieszczone w dokumentach SDF i mające ocenę ogólną na poziomie A, B lub C, albo znajdujące się w uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie. Macierze obejmują m. in. ocenę wpływu planowanych czynności gospodarczych na cele i przedmioty ochrony w perspektywie krótko, średnio i długoterminowej. Poza tym poniższe analizy pokazują odpowiednie wskaźniki zachowania stanu celów i przedmiotów ochrony oraz zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym, a więc nie odniesione do konkretnego wydzielenia leśnego lecz danego terenu. Macierze obejmują syntetyczne połączenie chronionych siedlisk przyrodniczych oraz roślin i zwierząt występujących na obszarach Natura 2000. Odniesienie do zabiegów gospodarczych, a także do wpływu tych działań na konkretne cele i przedmioty ochrony podano w ujęciu zbiorczym, ze względu na fakt, że dany cel będzie chroniony w podobny sposób na obszarze całego Nadleśnictwa, bez względu na przynależność do obszaru Natura 2000.

Warto jeszcze raz podkreślić, że gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Złoty Potok oparta jest na zrównoważonych podstawach określonych w Ustawie o lasach i wspiera wszelkie działania odnoszące się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Macierze przewidywanego wpływu ustaleń planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszary Natura.

L.p.	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia obszaru (wg SDF)	Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych <sup>1)</sup>	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>2,3)</sup> na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych					Łączna ocena <sup>4)</sup> oddziaływania planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OZW PLH240015 OSTOJA OLSZTYŃSKO-MIROWSKA									
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
2.	6120 Cieplolubne, śródlądowe murawy napiaskowe <i>Koelerion glaucae</i>	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
3.	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco- Brometea</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
4.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
5.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	

6.	8160 Podgórskie i wyżynne rumowiska wapienne ze zbiorowiskami ze <i>Stipion calamagrostis</i>	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
7.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	1 0	brak	0 1	- 1	- 1	- 1	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 0	brak	0 2	0 2	0 2	0 2	2 +	
		3 0	brak	+ 3	+ 3	0 3	0 3	3 +	
8.	8310 Jaskinie nieudostępione do zwiedzania	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
9.	9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	1 0	brak	- 1	- 1	- 1	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 +	brak	0 2	0 2	0 2	brak	2 +	
		3 +	brak	+ 3	+ 3	+ 3	brak	3 +	
10.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae- Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	1 0	brak	brak	- 1	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 +	brak	brak	0 2	brak	brak	2 +	
		3 +	brak	brak	+ 3	brak	brak	3 +	
11.	9150 Cieptolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero- Fagenion</i> )	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
12.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	1 0	brak	- 1	- 1	- 1	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 0	brak	0 2	0 2	0 2	brak	2 +	
		3 0	brak	+ 3	+ 3	+ 3	brak	3 +	

13.	9110 Ciepolubne dąbrowy ( <i>Quercetalia pubescenti- petraeae</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
14.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
OZW PLH240020 OSTOJA ŻŁOTOPOTOCKA									
1.	2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Żłotopotocka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
3.	7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
4.	7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Żłotopotocka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
5.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	1 0	brak	- 1	- 1	- 1	- 1	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 0	brak	0 2	0 2	0 2	0 2	2 0	
		3 0	brak	0 3	0 3	0 3	0 3	3 0	

6.	8310 Jaskinie nieudostępione do zwiedzania	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
7.	9110 Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	1 0	brak	- 1	- 1	- 1	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 0	brak	0 2	+ 2	+ 2	brak	2 +	
		3 0	brak	+ 3	+ 3	+ 3	brak	3 +	
8.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	1 0	brak	- 1	- 1	- 1	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 0	brak	0 2	0 2	0 2	brak	2 +	
		3 0	brak	+ 3	+ 3	+ 3	brak	3 +	
9.	9150 Cieptolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
10.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	1 0	brak	- 1	- 1	- 1	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 0	brak	+ 2	0 2	0 2	brak	2 0	
		3 0	brak	+ 3	+ 3	+ 3	brak	3 0	

11.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo- fragilis, Populetum albae, Alnenion</i> )	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
12.	91P0 Wyżyny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum polonicum</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
OZW PLH240032 OSTOJA KROCZYCKA									
1.	5130 Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
2.	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco- Brometea</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
3.	8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i>	1 0	brak	brak	- 1	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL na siedlisko, pod warunkiem przestrzegania proponowanych działań ochronnych opisanych w rozdziale 6.3.8.
		2 0	brak	brak	0 2	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	0 3	brak	brak	3 0	
4.	8310 Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	

5.	9130 Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i> )	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
6.	9150 Ciepolubne buczyny storczykowe ( <i>Cephalanthero-Fagenion</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Kroczycka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
OZW PLH240026 PRZEŁOM WARTY KOŁO MSTOWA									
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Obszar poza gruntami N-ctwa.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Obszar poza gruntami N-ctwa.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Obszar poza gruntami N-ctwa.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	



OZW PLH240030 POCZESNA KOŁO CZĘSTOCHOWY									
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Obszar poza gruntami N-ctwa.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
2.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Obszar poza gruntami N-ctwa.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	

<sup>1)</sup> Kryteria zachowania stanu ochrony siedlisk przyrodniczych:

- Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się /ocenia się:

zwiększenie jako (+),  
bez zmian jako (0),  
zmniejszenie jako (-)/,

- Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal / ocenia się:

poprawę jako (+),  
bez zmian jako (0),  
pogorszenie jako (-)/,

- Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny / ocenia się:

poprawę jako (+),  
bez zmian jako (0),  
pogorszenie jako (-)/;

<sup>2)</sup> Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni,  
pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,  
- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,
2. oddziaływanie średnioterminowe,
3. oddziaływanie długoterminowe

(np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na siedliska przyrodnicze można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

<sup>3)</sup> Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

<sup>4)</sup> Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

Macierze przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków), dla których wyznaczono obszary Natura 2000.

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru.	Kryteria <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>2,3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena <sup>4)</sup> oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>OZW PLH240015 OSTOJA OLSZTYŃSKO-MIROWSKA</b>									
1.	1308 <i>Barbastella barbastellus</i> - Mopek	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
2.	1188 <i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
3.	2189 <i>Galium cracoviense</i> - Przytulia krakowska	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
4.	1059 <i>Maculinea teleius</i> - Modraszek telejus	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
5.	1323 <i>Myotis bechsteini</i> - Nocek Bechsteina	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru.	Kryteria <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>2,3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena <sup>4)</sup> oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	1318 <i>Myotis dasycneme</i> - Nocek łydkowłosy	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
7.	1321 <i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęsiony	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
8.	1324 <i>Myotis myotis</i> - Nocek duży	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
9.	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
10.	1166 <i>Triturus cristatus</i> - Traszka grzebieniasta	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
OZW PLH240020 OSTOJA ŻŁOTOPOTOCKA									
1.	1308 <i>Barbastella barbastellus</i> - Mopek	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Żłotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
2.	1188 <i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Żłotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru.	Kryteria <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>2,3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena <sup>4)</sup> oddziaływania planu urzędzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	1088 <i>Cerambyx cerdo</i> - Kozioróg dębosz	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
4.	2109 <i>Cochlearia polonica</i> - Warzucha polska	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka.
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
5.	1163 <i>Cottus gobio</i> - Głowacz białopłetwy	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
6.	1096 <i>Lampetra planeri</i> - Minóg strumieniowy	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
7.	1355 <i>Lutra lutra</i> - Wydra	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
8.	1323 <i>Myotis bechsteini</i> - Nocek Bechsteina	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
9.	1318 <i>Myotis dasycneme</i> - Nocek łydkowłosy	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
10.	1321 <i>Myotis emarginatus</i> - Nocek orzęsiony	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru.	Kryteria <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>2,3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena <sup>4)</sup> oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	1324 <i>Myotis myotis</i> - Nocek duży	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
12.	1084 <i>Osmoderma eremita</i> - Pachnica dębowa	1 0	brak	brak	brak	brak	brak	1 0	Brak negatywnego wpływu zapisów projektu PUL. Nie projektowano wskazań gospodarczych.
		2 0	brak	brak	brak	brak	brak	2 0	
		3 0	brak	brak	brak	brak	brak	3 0	
13.	1303 <i>Rhinolophus hipposideros</i> - Podkowiec mały	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Ostoja Złotopotocka
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
<b>OZW PLH240026 PRZEŁOM WARTY KOŁO MSTOWA</b>									
1.	1188 <i>Bombina bombina</i> - Kumak nizinny	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Przełom Warty koło Mstowa
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
2.	A021 <i>Botaurus stellaris</i> - Bąk	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Przełom Warty koło Mstowa
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
3.	1337 <i>Castor fiber</i> - Bóbr europejski	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Przełom Warty koło Mstowa
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
4.	A081 <i>Circus aeruginosus</i> - Błotniak stawowy	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Przełom Warty koło Mstowa
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
5.	A122 <i>Crex crex</i> - Derkacz	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Przełom Warty koło Mstowa
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	

L.p.	Nazwa i kod gatunku rośliny lub zwierzęcia stanowiącego przedmiot ochrony oraz symbol znaczenia obszaru.	Kryteria <sup>1)</sup> zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>2,3)</sup> na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony.					Łączna ocena <sup>4)</sup> oddziaływania planu urządzenia lasu na przedmioty ochrony.	Uwagi
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	A338 <i>Lanius collurio</i> - Gąsiorek	nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Brak szczegółowej informacji odnośnie lokalizacji na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu OZW Przełom Warty koło Mstowa
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	
		nie dotyczy	brak	brak	brak	brak	brak	brak	

<sup>1)</sup> Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych/ ocenia się:
  - zwiększenie liczebności (+)
  - bez zmian (0)
  - zmniejszenie liczebności (-)
- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się/ocenia się:
  - zwiększenie naturalnego zasięgu (+)
  - bez zmian (0)
  - zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)
- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się/ ocenia się:
  - zwiększenie powierzchni siedlisk (+),
  - bez zmian (0),
  - zmniejszenie powierzchni siedlisk (-)

<sup>2)</sup> Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu
- (minus) wpływ ujemny, negatywny

1. oddziaływanie krótkoterminowe
2. oddziaływanie średnioterminowe
3. oddziaływanie długoterminowe

(np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

<sup>3)</sup> Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej;

<sup>4)</sup> Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta .

### 6.3.8 Charakterystyka gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk objętych oddziaływaniem

Poniżej dokonano charakterystyki oraz oceny wpływu planowanych zabiegów hodowlano-ochronnych na poszczególne przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa oraz wyszczególnionych w uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości projektu PUL przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach.

#### 1. 6230\* Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion*- płaty bogate florystycznie)

##### Charakterystyka:

Niżowe murawy bliźniczkowe występują w postaci niewielkich płatów rozproszonych na brzegach lasu, ewentualnie na niewielkich polankach w jego wnętrzu, lub też pasowo, wzdłuż dróg leśnych oraz w miejscach przejścia w brzeżne partie torfowiska. Spotyka się je też w sąsiedztwie piaszczystych wzniesień. Użytkowane są zwykle jako ubogie pastwiska. Murawy bliźniczkowe występują na siedliskach jałowych i silnie zakwaszonych. Poziom wód gruntowych utrzymuje się na głębokości od 30 do 40 cm. Podłoże stanowią gleby mineralne (piaski luźne), z cienką warstwą butwiny lub kwaśnej próchnicy, często glejone, lub też przejścia tych gleb w gleby torfowe. Na glebach torfowych występują tzw. mokre psiary. Być może są to miejsca naturalnego występowania takich muraw, a ich powstanie nie jest bezwzględnie zależne od działalności ludzkiej.

##### Stan zachowania w sieci Natura 2000:

Siedlisko przyrodnicze 6230 występuje na gruntach Nadleśnictwa w ramach SOO „Ostoja Kroczycka”, jednak nie jest ono przedmiotem ochrony tego obszaru Natura 2000.

##### Zagrożenia:

- Osuszanie terenu;
- Eutrofizacja;
- Niewłaściwa melioracja;
- Porzucenie tradycyjnych metod łąkarsko-pasterskich;
- Sukcesja wtórna, zarastanie;

##### Oddziaływanie projektu Planu:

Siedlisko występuje na gruntach Nadleśnictwa w wydzieleniu dla którego nie projektowano żadnych zadań gospodarczych, dlatego też wpływ projektu PUL na siedlisko 6230 należy uznać za neutralny.

##### Propozycje działań ochronnych:

Brak

#### 2. 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

##### Charakterystyka:

Jak podaje „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000” są to antropogeniczne, niżowe i górskie, wysoko produktywne, bogate florystycznie łąki świeże, użytkowane kośnie. Niżowe i górskie antropogeniczne zbiorowiska użytków zielonych na żyznych, świeżych (niezbyt wilgotnych i niesuchych) glebach mineralnych bez śladów zabagnienia. Łąki rajgrasowe są bogatymi florystycznie, wysoko produktywnymi, wielokośnymi zbiorowiskami rozwijającymi się na niżu lub niższych położeniach w górach. Cechuje je udział takich traw jak: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, stokłosa miękka *Bromus hordoraceus*, a w górach: knietlica łąkowa *Trisetum flavescens*. W runie znaczny udział mają wysokie byliny z rodziny baldaszkowatych. Niższą warstwę tworzą rośliny dwuliścienne o barwnych kwiatach, takie jak: dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata*, a w górach liczne gatunki przywrotników.

Siedliska te powstały w wyniku wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów jako łąki kośne. Koszone są zwykle dwa razy w roku oraz umiarkowanie nawożone.

Najczęściej występują poza dolinami rzecznyymi. Czasami spotyka się je w dolinach ale wówczas porastają gleby odwadniane lub znajdują się poza zasięgiem wylewów rzeki. Płaty łąk świeżych wykształcają się zarówno na powierzchniach płaskich, jak i nachylonych, przy różnych ekspozycjach. Porastają żyzne, świeże gleby brunatne lub mady o odczynie zasadowym lub słabo kwaśnym. Łąki świeże w dolinach rzek mogą porastać gleby organiczne. Poziom wody gruntowej waha się ale nigdy nie dochodzi do samej powierzchni. Jedynie płaty leżące w dolinach rzecznych mogą być sporadycznie zalewane przez wody powodziowe. W Polsce, wśród niżowych i górskich łąk, wyróżnia się cztery zasadnicze podtypy siedliska różniące się od siebie składem florystycznym oraz rozmieszczeniem.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Stan zachowania omawianego siedliska na Obszarze Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka” ocenia się na „B” przy ocenie ogólnej C.

*Zagrożenia:*

- Zarastanie;
- Podsiewanie obcych gatunków;
- Osuszanie terenu;
- Niewłaściwa melioracja;
- Porzucenie tradycyjnych metod łąkarsko-pasterskich;
- Sukcesja wtórna;
- Zbyt mały areal siedliska, pofragmentowany.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Na gruntach Nadleśnictwa w granicach OZW „Ostoja Złotopotocka” siedlisko 6510 może występować w 1 wydzieleniu na powierzchni 0,16 ha, przy czym w tym przypadku zostało stwierdzone na gruntach nieleśnych. Instrukcja Urządzenia Lasu nie przewiduje planowania czynności gospodarczych na gruntach nieleśnych klasyfikowanych, w tym przypadku jako łąki. Można jedynie przeznaczyć je do zalesienia i przewidzieć dla nich zestaw czynności gospodarczych stosowanych w takim przypadku. Jednakże w stosunku do wymienionych miejsc takie czynności nie występują i zalesienie wymienionych tu siedlisk miałyby niewątpliwie skutek negatywny, prowadzący do ich zniszczenia. Jediną prawidłową czynnością gospodarczą jest dalsze użytkowanie rolne, tj. wypasanie lub koszenie w odpowiednich terminach z poborem biomasy lub rzadziej, z pozostawieniem jej na gruncie.

Drugie stanowisko omawianego siedliska ma charakter tzw. punktowy i stwierdzono je w wydzieleniu o powierzchni 0,35 ha (grunt leśny niezalesiony). Jednak i w tym przypadku dla wydzielenia w którym stwierdzono występowanie tego siedliska nie planuje się wykonywania żadnych zabiegów gospodarczych (teren rezerwatu „Parkowe”)

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że wpływ projektu PUL na siedlisko 6510 jest neutralny.

*Propozycje działań ochronnych:*

Ochrona tych siedlisk polega na zachowaniu różnorodności florystycznej łąk świeżych w wyniku stosowania ekstensywnych form gospodarowania. W chwili ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka” zadania ochronne zostaną uwzględnione przy realizacji PUL.

### **3. 8210 Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis***

*Charakterystyka:*

Siedlisko tworzy małopowierzchniowe układy w szczelinach wapiennych ścian skalnych, załomach itp., ze znikomą warstwą gleby. Występuje zarówno w miejscach zawilgoconych i ocienionych, jak i przy południowych ekspozycjach ścian skalnych, gdzie podlega okresowej suszy i silnemu nasłonecznieniu. W wyższych położeniach górskich są to zbiorowiska klimaksowe, w niższych – seralne. Ze względu jednak na to, że podłoże abiotyczne siedliska tego typu odnawia się w procesach naturalnego wietrzenia, a ekstremalne warunki termiczne i wilgotnościowe powodują, że miejsca te są zwykle niedostępne dla większości gatunków roślin, nie są zagrożone przez naturalne procesy sukcesyjne. W zbiorowiskach tych, zlokalizowanych w niższych położeniach, znaczącą rolę odgrywają liczne gatunki paproci. Jak podaje publikacja: „Identyfikacja obszarów występowania, zagrożenia, ochrona oraz monitoring skał wapiennych, jaskiń i schronisk



skalnych, występujących na obszarach sieci Natura 2000: Ostoja Olsztyńsko-Mirowska, Ostoja Złotopotocka, Ostoja Kroczycka, Ostoja Środkowojurajska wraz z uwzględnieniem terenów przyległych” na obszarze Nadleśnictwa mogą występować dwa podtypy siedliska (światłolubny- 8210-2-1 oraz cieniolutubny- 8210-2-2).

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Stan zachowania omawianego siedliska na Obszarze Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” ocenia się na „A” przy ocenie ogólnej A. W przypadku PLH240020 „Ostoja Złotopotocka” stan zachowania i ocena ogólna omawianego siedliska kształtują się na poziomie „C”, natomiast biorąc pod uwagę „Ostoję Kroczycką” ocena ogólna i stan zachowania kształtują się na poziomie „B”.

*Zagrożenia:*

Według autorów wymienionej wyżej publikacji: „Największe zagrożenia wynikają z łatwej dostępności skał – wiąże się z tym nadmierna penetracja siedliska, m.in. w postaci wspinaczki skałkowej, palenia ognisk w pobliżu ścian skalnych, malowania rysunków i napisów na skałach oraz śmiecenie. Zniszczenia siedliska wiążą się również z procesami naturalnymi, np. z wywrotami. Nie są one jednak długofalowe. Do zagrożeń światłolubnego podtypu siedliska należy również naturalna sukcesja, a miejscami wkraczanie gatunków obcych”.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Na gruntach Nadleśnictwa siedlisko 8210 na charakter tzw. punktowy oraz płatowy. Występuje ono w wydzieleniach o łącznej powierzchni 1264,42 ha. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt, że omawiane siedlisko nie pokrywa swoją powierzchnią całych wydzieleni, lecz niewielkie, kilkunastometrowe lub kilkuarowe, fragmenty pododdziałów.

W jednym przypadku siedlisko 8210 zdiagnozowano w wydzieleniu oznaczonym jako „budynki inne”. Należy zatem zweryfikować i dokładnie zlokalizować położenie omawianego siedliska w tym pododdziale. Ponadto w przypadku wydzielenia 356h przy realizacji rębni IIIB należy pozostawić biogrupy lub ekotony w sąsiedztwie omawianego siedliska w celu zapewnienia odpowiednich warunków świetlnych.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz propozycje działań ochronnych należy uznać, że wpływ projektu PUL na siedlisko 8210 będzie neutralny.

*Propozycje działań ochronnych:*

Jak podaje „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000” „zalecana ochrona to ochrona bierna, umożliwiająca niezakłócone funkcjonowanie siedliska. Nie wymaga ono żadnych zabiegów ochrony czynnej.” Ogólnie jednak dobrą praktyką byłoby dostosowanie prowadzenia zabiegów gospodarczych do wymagań ochrony omawianego siedliska.

Według autorów publikacji: „Identyfikacja obszarów występowania...” wytyczne związane z ochroną siedliska 8210 wskazują, że:

- należy unikać silnych prześwietleń w pobliżu skał, na których występuje wariant cieniolutubny siedliska;
- niedopuszczalne jest składowanie gałęzi na skałach, a w przypadku przewrócenia się drzewa lub upadku gałęzi na skały podczas cięć należy je niezwłocznie usunąć.

#### **4. 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)**

*Charakterystyka:*

Siedlisko 9110 to środkowoeuropejskie lasy bukowe, wykształcające się i rosące na ubogich, kwaśnych glebach. Lasy te są ubogie w gatunki runa, wyróżniają się brakiem gatunków typowych dla siedlisk eutroficznych. Siedlisko w zasięgu OZW „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”, „Ostoja Złotopotocka”, „Ostoja Kroczycka” reprezentowane przez zespół kwaśnych buczyn niżowych (*Luzulo pilosae-Fagetum*). W runie dominują mało wymagające gatunki ogólnoleśne lub borowe. Najważniejsze rośliny wskaźnikowe to: kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, śmiełek pogięty, *Deschampsia flexuosa*, turzyca pigułkowata *Carex pilulifera*, szczawik zajęczy *Oxalis acetosella*, siódmaczek leśny *Trientalis europaea*, konwalijka dwulistna *Maianthemum bifolium*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, trzcinnik leśny *Calamagrostis arundinacea*, przetacznik leśny *Veronica officinalis*, jastrzębiec leśny *Hiercium murorum*, cienistka trójkątna *Gymnocarpium dryopteris*, płonnik strojny *Polytrichum formosum*, widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium*, rokieta cyprysowaty *Hypnum cypressiforme*, merzyk groblowy *Mnium hornum*.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Stan zachowania omawianego siedliska na Obszarze Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” ocenia się na „A” przy ocenie ogólnej A. W przypadku PLH240020 „Ostoja Złotopotocka” stan zachowania siedliska 9110 ocenia się na „A”, natomiast w SOO „Ostoja Kroczycka” omawiane siedlisko nie jest przedmiotem ochrony.

*Zagrożenia:*

- Ujednolicanie struktury wiekowej;
- Młody wiek drzewostanów;
- Homogenizacja przestrzenna runa;
- Deficyt roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami martwych drzew, a także rozkładającego się drewna;
- Zamieranie buka;

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” siedlisko występuje na powierzchni 47,07 ha. W przypadku omawianego obszaru użytkowanie rębne- rębnią III obejmuje 2 wydzielienia o powierzchni 6,92 ha. W ramach SOO „Ostoja Złotopotocka” siedlisko 9110 może występować na powierzchni 481,31 ha. W tym przypadku użytkowanie rębne jest przewidziane na łącznej powierzchni 195,03 ha (w tym rębnią II- 1,9 ha; rębnią III- 12,27 ha; rębnią IV- 180,86 ha).

Rębnie III na siedliskach kwaśnej buczyny zaplanowano w 5 przypadkach (IIIB- 4 przypadki, IIIA- 1 przypadek) ze względu na potrzebę przebudowy drzewostanów o składzie gatunkowym nie odpowiadającym siedlisku (w większości z panującą sosną). Rębnie III jest przyjęta w ZHL jako bardzo dobre narzędzie do prowadzenia przebudowy z zachowaniem długiego okresu odnowienia (15-30 lat), co pozwala na wprowadzenie gatunków cienoznośnych tj. Bk.

Bez wątpienia jednak pozostaje fakt, że przy zastosowaniu działań ochronnych opisanych poniżej wpływ projektu PUL na siedlisko 9110 należy uznać za neutralny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- Popieranie przy odnawianiu i pielęgnacji drzewostanu gatunków drzew charakterystycznych dla omawianego siedliska;
- Wytyczne dotyczące ochrony siedliska w potencjalnych miejscach występowania na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok powinny zawierać Plany Zadań Ochronnych poszczególnych Obszarów Natura 2000 uzgodnione z LP.

## **5. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)**

*Charakterystyka:*

Siedlisko reprezentowane jest na gruntach Nadleśnictwa przez dwa podtypy (wg nomenklatury stosowanej dla siedlisk Natura 2000), tj.: żyzną buczynę niżową (9130-1) *Galio odorati – Fagetum* (syn. *Melico – Fagetum*) i żyzną buczynę górską (9130-3). Buczyny górskie reprezentowane są przez dwa zespoły: buczynę karpacką z żywcem gruczołowym (*Dentario glandulosae – Fagetum*) i buczynę sudecką z żywcem dziewięciolistnym (*Dentario enneaphyllidis – Fagetum*). Najczęściej spotykana jest buczyna sudecka, znacznie rzadziej występuje buczyna karpacka i żyzna buczyna niżowa, ta ostatnia podawana jedynie z rezerwatu „Parkowe”. Poza typowym zasięgiem występowania, tj. sudeckim, buczyna sudecka znana jest z Wyżyny Śląskiej, Gór Świętokrzyskich i północnej części Wyżyny Krakowsko – Częstochowskiej, tj. właśnie z obszaru Nadleśnictwa.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Stan zachowania omawianego siedliska na Obszarze Natura 2000 PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” i SOO „Ostoja Kroczycka” ocenia się na „A”. W przypadku SOO „Ostoja Złotopotocka” stan zachowania siedliska 9130 jest również oceniane na „A” przy ocenie ogólnej „A”.

*Zagrożenia:*

- Łączne oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza, globalnych zmian klimatu, presji licznej zwierzyny płowej oraz niewłaściwy sposób prowadzenia gospodarki leśnej;

#### Oddziaływanie projektu Planu:

Na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” siedlisko występuje na powierzchni 37,95 ha, natomiast w ramach SOO „Ostoja Złotopotocka” siedlisko 9130 może występować na powierzchni 370,41 ha. Użytkowanie rębne rębnią IV (na gruntach leśnych w ramach PLH240020) jest przewidziane na łącznej powierzchni 79,43 ha.

Przy zastosowaniu działań ochronnych opisanych poniżej wpływ projektu PUL na siedlisko 9130 należy uznać za neutralny.

#### Propozycje działań ochronnych:

- Popieranie przy odnawianiu i pielęgnacji drzewostanu gatunków drzew charakterystycznych dla omawianego siedliska;
- Zachowywanie właściwej struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów;
- Wytyczne dotyczące ochrony siedliska w potencjalnych miejscach występowania na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok powinny zawierać Plany Zadań Ochronnych poszczególnych Obszarów Natura 2000 uzgodnione z LP.

### 6. 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (*Cephalanthero-Fagenion*)

#### Charakterystyka:

Ciepłolubne buczyny storczykowe to żyzny i ciepłolubny las z dominacją buka o charakterystycznym udziale gatunków z rodziny storczykowatych i udziale roślin światłolubnych i ciepłolubnych. Zajmuje bogate w wapń siedliska najczęściej na glebach typu rędziny lub pararendziny. Typowe płyty związane są z wychodniami starych skał wapiennych. Fitosocjologicznie lasy te należą do podzwiązku *Cephalanthero-Fagenion*. W Polsce te zbiorowiska występują na kresach zasięgu. Najważniejsze gatunki wskaźnikowe to buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, Buławnik czerwony *Cephalanthera rubra*, Buławnik wielkokwiatowy *Cephalanthera damasonium*, kruszczyk rdzawoczerwony, *Epipactis atrorubens*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, gnieźnik leśny *Neottia nidus – avis* dzwonek brzoskwiniolistny *Campanula persicifolia*, dzwonek jednostronny *Campanula rapunculoides*, kokoryczka wonna *Polygonatum odoratum*.

#### Stan zachowania w sieci Natura 2000:

Siedlisko jest przedmiotem ochrony na Obszarze Natura 2000 PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” i SOO „Ostoja Złotopotocka” Zarówno na pierwszym jak i na drugim obszarze stan jego zachowania i ocena ogólna przyjmuje wartość „A”.

#### Oddziaływanie projektu Planu:

Na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” omawiane siedlisko zajmuje powierzchnię 41,43 ha, natomiast w ramach SOO „Ostoja Złotopotocka” siedlisko 9130 może występować na obszarze 5,16 ha. W oddziałach w których zdiagnozowano siedlisko 9150 nie przewiduje się prowadzenia żadnych zabiegów gospodarczych. Wobec powyższego, a także biorąc pod uwagę propozycje działań ochronnych opisanych poniżej, wpływ projektu PUL na siedlisko 9150 należy uznać za pozytywny.

#### Propozycje działań ochronnych:

- Zachowywanie właściwej struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów;
- Wytyczne dotyczące ochrony siedliska w potencjalnych miejscach występowania na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok powinny zawierać Plany Zadań Ochronnych poszczególnych Obszarów Natura 2000 uzgodnione z LP.

### 7. 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

#### Charakterystyka:

Siedlisko 9170 identyfikowane jest przez zespół grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum* i *Galio-Carpinetum* i charakteryzuje się złożoną strukturą, dużym bogactwem florystycznym oraz wyraźnie zaznaczoną zmiennością sezonową. Wielogatunkowy i wielowiekowy drzewostan składa się głównie z dębu i buka, swój udział zaznacza również grab. Jako gatunek domieszkowy występuje sosna. Charakterystyczną cechą dla grądów jest wyraźny aspekt wczesnowiosenny związany z rozwojem barwnie kwitnących i łanowo występujących roślin zielnych, np.: zawilców - gajowego *Anemone nemorosa* i żółtego *A. ranunculoides* oraz kokoryczy puste *Corydalis cava*, oprócz których ukazują się między

innymi: przylaszczka pospolita *Hepatica nobilis*, miodunka ćma *Pulmonaria obscura*, groszek wiosenny *Lathyrus vernus*. Do stałych komponentów warstwy zielnej grądu, poza już wymienionymi, należą: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, gajowiec żółty *Galeobdolon luteum*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*, kokoryczka wielkokwiatowa *Polygonatum multiflorum*, marzanka wonna *Galium odoratum*, kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, konwalia majowa *Convallaria majalis*, bluszcz pospolity *Hedera helix*, fiołek leśny *Viola reichenbachiana* i inne.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Siedlisko przyrodnicze 9170 jest przedmiotem ochrony w ramach SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” i SOO „Ostoja Złotopotocka”. W obu przypadkach stan zachowania omawianego siedliska ocenia się na „B”, przy ocenie ogólnej „B”. Dodatkowo siedlisko zdiagnozowano na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH240032 „Ostoja Kroczycka”, jednak w tym przypadku nie jest ono przedmiotem ochrony.

*Zagrożenia:*

- Nadmierne prześwietlenie;
- Upraszczenie struktury wiekowej i przestrzennej grądów.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” siedlisko występuje na powierzchni 68,67 ha. W przypadku omawianego obszaru użytkowanie rębne- rębnią III (obejmuje 1 wydzielenie o powierzchni 5,28 ha), rębnią IV (obejmuje 2 wydzielenia o powierzchni 12,25 ha). W ramach SOO „Ostoja Złotopotocka” siedlisko 9170 może występować na powierzchni 84,36 ha. W tym przypadku użytkowanie rębne jest przewidziane na łącznej powierzchni 27,58 ha (w tym rębnią III- 8,25 ha; rębnią IV- 19,33 ha).

Rębnie III na siedliskach grądów zaplanowano w 2 przypadkach (IIIB- 2 przypadki) ze względu na potrzebę przebudowy drzewostanów o składzie gatunkowym nie odpowiadającym siedlisku (z panującą sosną lub bukiem). Rębnia III jest przyjęta w ZHL jako bardzo dobre narzędzie do prowadzenia przebudowy z zachowaniem długiego okresu odnowienia (15-30 lat), co pozwala na wprowadzenie gatunków cienioznośnych tj. Db.

Przy zastosowaniu działań ochronnych opisanych poniżej wpływ projektu PUL na siedlisko 9170 należy uznać za neutralny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- Popieranie przy odnowieniach i pielęgnacji drzewostanu gatunków drzew charakterystycznych dla omawianego siedliska przyrodniczego;
- Dokładne wytyczne co do ochrony siedliska w potencjalnych miejscach występowania na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok powinny zawierać Plany Zadań Ochronnych poszczególnych Obszarów Natura 2000 uzgodnione z LP.

## **8. 9190 Śródlądowe kwaśne dąbrowy**

*Charakterystyka:*

Właściwa interpretacja siedliska 9190 jest obecnie tematem kontrowersyjnym. Wg przepisów prawa krajowego, w tym głównie Rozporządzenia Ministra Środowiska z 16 maja 2005r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczania obszarów Natura 2000 (oraz najnowsze, zastępujące je rozporządzenie z 13 kwietnia 2010 r.), a także poradnikami ochrony siedlisk i gatunków, jako siedlisko 9190 jest uznawany zespół *Betulo-Quercetum*, czyli pomorski kwaśny las brzożowo-dębowy. Przy przyjęciu takiej definicji na terenie nadleśnictwa nie mogą występować kwaśne dąbrowy, ponieważ siedlisko to jest ograniczone geograficznie do rejonu Pomorza Zachodniego.

Inna interpretacja siedliska 9190 nakazuje włączenie wszystkich kwaśnych dąbrów (czyli całej klasy *Quercetea robori-petraeae*) do tej grupy. W Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej w oryginalnej wersji zapis definiujący siedlisko brzmi: *Old acidophilous oak woods with Quercus robur on sandy plains* co w tłumaczeniu brzmi: stare, acidofilne lasy dębowe z dębem szypułkowym na piaszczystych równinach. Oficjalny podręcznik interpretacji siedlisk [EUR 27] opisuje to siedlisko, jako kwaśny las dębowy na piaszczystych równinach Morza Bałtyckiego, zbudowany z dęba szypułkowego i brzozy brodawkowatej. Inwentaryzacja LP z 2007r, była przeprowadzona wg rozszerzonej interpretacji siedliska

9190, czyli obejmującego wszystkie kwaśne dąbrowy. Wobec tego na terenie Nadleśnictwa stwierdzono ich występowanie. W niniejszym opracowaniu nie rozstrzygnięto tego zagadnienia i przyjęto do opisu wyniki inwentaryzacji LP. Poniższe opisy uwzględniają właśnie taką interpretację.

Pod względem fitosocjologicznym są to siedliska zaliczane do zespołu *Calamagrostio-Quercetum*. Drzewostan, zazwyczaj sztucznego pochodzenia, tworzy głównie dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea* (Mattuschka) Liebl.) z domieszką szypułkowego (*Quercus robur* L.) i sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris* L.), w podszybie występuje: jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia* L.), czeremcha zwyczajna (*Padus avium* Mill.), kruszyna pospolita (*Rhamnus frangula* L.), dąb czerwony (*Quercus rubra* L.), bez czarny (*Sambucus nigra* L.). Podszyt zazwyczaj nie jest zbyt zwarty, choć w przypadku kwaśnych dąbrów na siedliskach wilgotnych może osiągać duże pokrycie. Runo ma zazwyczaj postać krzewinkową lub trawiastą. Zdominowane jest przez borówkę czernicę (*Vaccinium myrtillus* L.), orlicę pospolitą (*Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn) i trzcinnika leśnego (*Calamagrostis arundinacea* (L.) Roth) itp. Warstwa mszysta nie jest zbyt silnie rozwinięta.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Siedlisko zdiagnozowano na gruntach Nadleśnictwa w ramach obszaru Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska” oraz OZW „Ostoja Złotopotocka”, jednak nie jest ono przedmiotem ochrony w tych obszarze. Z kolei siedlisko ciepłolubnej dąbrowy 9110 jest przedmiotem ochrony w SDF-ie PLH240015, natomiast nie zostało ujawnione w inwentaryzacji LP i w danych geometrycznych przekazanych przez RDOŚ. Kwestia zaliczania kwaśnych dąbrów jako siedlisk ciepłolubnych dąbrów jest sprawą dyskusyjną. Istnieje prawdopodobieństwo, że ujawniona kwaśna dąbrowa jest w rzeczywistości ciepłolubną dąbrową jednakże rozstrzygnięcie to pojawi się na etapie tworzenia PZO na tym obszarze i zostanie zweryfikowane w oparciu o prace terenowe.

W projekcie PUL dla obszarów 9190 (potencjalnie 9110) zaplanowano zabiegi trzebieży późnej, które nie wpłyną negatywnie na stan zachowania siedliska. Trzebież ta pozytywnie wpłynie na utrzymanie zwarcia koron nie dopuszczając do rozprzestrzenienia się ekspansywnych gatunków roślin runa (np. trzcinnik piaskowy) i podszytu grabowego, powstrzymując tym samym proces gładowienia dąbrów.

*Zagrożenia:*

- Promowanie na siedliskach Betulo-Quercetum sosny, świerka i buka, kosztem dębu szypułkowego;

*Oddziaływanie projektu Planu:*

- Przy zastosowaniu działań ochronnych opisanych poniżej wpływ projektu PUL na siedlisko 9190 (potencjalnie 9110) należy uznać za neutralny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- Popieranie przy pielęgnacji drzewostanu gatunków drzew charakterystycznych dla omawianego siedliska

## **9. 91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion*)**

*Charakterystyka:*

Siedlisko 91E0 wykształca się zazwyczaj na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagiennie lub napływowe aluwialne. Do grupy klasyfikowanej jako siedlisko 91E0 należy kilka istotnie różniących się podtypów drzewostanów, a mianowicie od jesionowo-olszowych na obszarach źródlisk i związanych z nimi cieków, przez olszowe w dolinach szybko płynących rzek, olszyny nad wolno płynącymi strumieniami, górskie olszyny olszy szarej, po nadbrzeżne lasy wierzbowe i topolowe nad dużymi rzekami. Jest to niezwykle cenny typ siedlisk dla zachowania różnorodności biologicznej. Pozytywnie wpływa na warunki hydrologiczne funkcjonując jako swego rodzaju zbiornik retencyjny.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Siedlisko 91E0 występuje na gruntach Nadleśnictwa w ramach SOO „Ostoja Złotopotocka”, jednak nie jest ono w tym przypadku głównym przedmiotem ochrony.

#### **Zagrożenia:**

- Nadmierne prześwietlenie;
- Przesuszenie;
- Nieodpowiednia melioracja;
- Zbyt małe powierzchnie;
- Caespityzacja (zajeźnienie);
- Pinetyzacja;
- Zbytne podtopienie niektórych fragmentów w wyniku czego siedlisko przechodzi w olsy;
- Całkowite usuwanie olszy z nadbrzeża rzeki.

#### **Oddziaływanie projektu Planu:**

Na gruntach Nadleśnictwa w granicach obszaru OZW „Ostoja Złotopotocka” siedlisko zdiagnozowano w jednym pododdziale na powierzchni 0,29 ha. W stosunku do tego wydzielenia nie są projektowane żadne zabiegi gospodarcze. Bez wątpienia jednak pozostaje fakt, że przy zastosowaniu działań ochronnych opisanych poniżej wpływ projektu PUL na siedlisko 91E0 należy uznać za neutralny.

#### **Propozycje działań ochronnych:**

- Ewentualna weryfikacja siedliska;
- Popieranie przy pielęgnacji drzewostanu gatunków drzew charakterystycznych dla omawianego siedliska
- Dokładne wytyczne co do ochrony siedliska w potencjalnych miejscach występowania na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok powinny zawierać Plany Zadań Ochronnych Obszaru Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka” uzgodnione z LP.

### **10. 7220\* Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati***

#### **Charakterystyka:**

Siedlisko powstałe na skutek wypływu wód podziemnych o wysokiej zawartości związków wapnia, z których wytrącają się osady wapienne w postaci trawertynów lub innych rodzajów martwic wapiennych. Porośnięte jest głównie przez zbiorowiska roślin zarodnikowych (mchów, wątrobowców i glonów), które aktywnie uczestniczą w powstawaniu trawertynów poprzez zmianę równowagi jonowej wód źródłanych.

#### **Stan zachowania w sieci Natura 2000:**

Siedlisko zdiagnozowano na gruntach Nadleśnictwa w ramach SOO „Ostoja Złotopotocka”, jednakże nie stanowi ono głównego przedmiotu ochrony tego obszaru.

#### **Oddziaływanie projektu Planu:**

Nie planuje się wykonywania zabiegów gospodarczych w wydzieleniach, w których siedlisko 7220 może występować. Z uwagi na to i biorąc pod uwagę poniższe propozycje działań ochronnych należy stwierdzić, że wpływ projektu PUL na omawiane siedlisko będzie neutralny.

#### **Propozycje działań ochronnych:**

- Ewentualna weryfikacja siedliska;
- Dokładne wytyczne co do ochrony siedliska w potencjalnych miejscach występowania na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok powinny zawierać Plany Zadań Ochronnych Obszaru Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka” uzgodnione z LP.

### **11. Mopek (*Barbastella barbastellus*)**

#### **Status ochrony:**

- a. Ochrona gatunkowa: gatunek objęty ochroną ścisłą
- b. Dyrektywa Siedliskowa: załącznik II i IV
- c. EUROBATS: Załącznik I
- d. Konwencja Berneńska: Załącznik II
- e. Konwencja Bońska Załącznik II

#### **Siedlisko:**

Jest to gatunek w znacznym stopniu leśny, żerujący głównie w lasach i zadrzewieniach. Najlepsze warunki dla odbycia hibernacji odnajduje w korytarzach dawnych fortów i militarnych schronów, a także w chłodnych jaskiniach.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Stwierdzono występowanie tego gatunku na gruntach Nadleśnictwa w ramach SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”. Na tym obszarze gatunek ten jest przedmiotem ochrony i posiada ocenę ogólną na poziomie „B”

*Zagrożenia:*

Największym zagrożeniem dla mopka może być zniszczenie zimowisk. Zagrożenie stanowi też płoszenie, a czasem nawet zabijanie osobników w czasie hibernacji. Ogólnie niekorzystne dla osiedlania się mopka w lasach mogą być również prace gospodarcze polegające na usuwaniu obumierających drzew.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Ze względu na fakt, że w wydzieleniach w których zaobserwowano występowanie tego gatunku nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych oraz biorąc pod uwagę proponowane działania ochronne, można uznać że wpływ projektu PUL na omawiany gatunek jako nieistotny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- Dążyć do dużego różnicowania składu gatunkowego drzewostanów oraz pozostawiać część obumierających, dziuplastych drzew – zwłaszcza tych, które posiadają odstającą korę;
- Wskazane są badania i monitoring mopka na obszarach Natura 2000.

## **12. Nocek Bechsteina (*Myotis bechsteinii*)**

*Status ochrony:*

- a. Ochrona gatunkowa: gatunek objęty ochroną ścisłą
- b. Polska Czerwona Księga Zwierząt: NT- niższego ryzyka ale bliski zagrożenia
- c. Dyrektywa Siedliskowa: załącznik II i IV
- d. EUROBATS: Załącznik I
- e. Konwencja Berneńska: Załącznik II
- f. Konwencja Bońska Załącznik II

*Siedlisko:*

Siedliska wykorzystywane przez nocka Bechsteina należy podzielić na kryjówkiienne (letnie), kryjówki zimowe i przejściowe oraz miejsca żerowania i trasy przelotów. W sezonie letnim nocek Bechsteina jest gatunkiem typowo leśnym, preferującym lasy liściaste, zwłaszcza starsze. Żeruje najczęściej w lukach drzewostanu i na jego skrajach oraz na przesiekach i drogach leśnych. Jego kryjówkami dziennymi (w tym kolonii rozrodczych) są dziuple drzew, położone zwykle nisko nad ziemią (0,75–5 m), zarówno wewnątrz lasu, jak i na jego skrajach. Wykorzystują one również skrzynki lęgowe dla ptaków i nietoperzy, zwłaszcza modele o szerokim wnętrzu. Nocek Bechsteina zimuje w jaskiniach, sztolniach oraz starych fortyfikacjach. W kryjówkach podziemnych wisi swobodnie na ścianach lub stropach, rzadziej w szczelinach skalnych. Omawiany gatunek nie jest wrażliwy na obecność człowieka w pobliżu kryjówek dziennych (letnich) i miejsc żerowania, jest natomiast wrażliwy na tę obecność w kryjówkach zimowych. Pokarm nocka Bechsteina stanowią niemal wyłącznie owady i inne stawonogi zbierane z roślinności (najczęściej liści drzew), gruntu lub w locie (w pobliżu koron drzew).

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok stwierdzono występowanie tego gatunku w ramach SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”. Na tym obszarze gatunek ten jest przedmiotem ochrony i posiada ocenę ogólną na poziomie „C”

*Zagrożenia:*

Zagrożeniem dla letnich kolonii nocka Bechsteina mogą być prace leśne prowadzące do wycięcia starych dziuplastych drzew, także cięcia odnowieniowe o ile nie rozpoznano wcześniej terenu pod kątem występowania letnich kolonii nietoperzy. Liczne zagrożenia dla nocka Bechsteina dotyczą jego kryjówek zimowych. Hibernujące nietoperze narażone są na wybudzenie i płoszenie powodowane przez niekontrolowaną penetrację kryjówek przez ludzi.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Ze względu na fakt, że w wydzieleniach w których zaobserwowano występowanie tego gatunku nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych oraz biorąc pod uwagę

proponowane działania ochronne, można uznać że wpływ projektu PUL na omawiany gatunek jako neutralny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- W celu poprawy jakości siedlisk omawianego gatunku, a tym samym liczebności populacji zaleca się m. in. pozostawianie starych, dziuplastych drzew;
- Stosowania na szeroką skalę skrzynek dla nietoperzy (zwłaszcza typów o szerokim wnętrzu);
- Wskazane są badania i monitoring nocka Bechsteina na obszarach Natura 2000.

### **13. Nocek łydkowłosy (*Myotis dasycneme*)**

*Status ochrony:*

- a. Ochrona gatunkowa: gatunek objęty ochroną ścisłą
- b. Polska Czerwona Księga Zwierząt: EN
- c. Dyrektywa Siedliskowa: załącznik II i IV
- d. EUROBATS: Załącznik I
- e. Konwencja Berneńska: Załącznik II
- f. Konwencja Bońska Załącznik II

*Siedlisko:*

Siedliska wykorzystywane przez nocka łydkowłosego należy podzielić na kryjówki dzienne, kryjówki zimowe i przejściowe oraz miejsca żerowania i trasy przelotów. Z uwagi na ścisły związek z dużymi zbiornikami wodnymi jako miejscami żerowania, nocek omawiany gatunek tworzy stabilne i liczne populacje wyłącznie na obszarach pojezierzy oraz w dolinach dużych rzek (zwłaszcza nieuregulowanych), szczególnie w ich deltach. Typowymi żerowiskami tego gatunku są duże jeziora (przede wszystkim o umiarkowanej trofii), duże rzeki, a szczególnie ich ślepe odnogi i szerokie kanały zbudowane przez człowieka, zbiorniki zaporowe i kompleksy stawów rybnych. Jako trasy przelotów na żerowiska nocek łydkowłosy wykorzystuje liniowe elementy krajobrazu – zarówno wodne (kanały, mniejsze ciek), jak i lądowe (np. pasy zadrzewień śródpolnych).

Nocek łydkowłosy zimuje w jaskiniach, sztolniach, starych fortyfikacjach, studniach i piwnicach. W czasie hibernacji nocki łydkowłose wybierają miejsca o wysokiej wilgotności powietrza oraz temperaturach w zakresie 3-9°C; sporadycznie zimują w miejscach chłodniejszych, minimalnie do 0,5°C. W warunkach Polski kryją się zwykle głęboko w szczelinach ścian i stropu.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok zaobserwowano występowanie tego gatunku w ramach SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”. Na tym obszarze gatunek ten jest przedmiotem ochrony i posiada ocenę ogólną na poziomie „C”.

*Zagrożenia:*

Potencjalnym zagrożeniem może być niepokojenie zwierząt w czasie hibernacji. Poważny, negatywny wpływ na liczebność nocka łydkowłosego może mieć zanieczyszczenie organiczne i chemiczne wód stanowiących jego żerowiska. Największym jednak zagrożeniem dla omawianego gatunku są remonty budynków stanowiących kryjówki kolonii rozrodczych.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Ze względu na fakt, że w wydzieleniach w których zaobserwowano występowanie tego gatunku nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych oraz biorąc pod uwagę proponowane działania ochronne, można uznać że wpływ projektu PUL na omawiany gatunek jako obojętny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- Wskazane są badania i monitoring nocka orzęsionego obszarze Natura 2000 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”.

### **14. Nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*)**

*Status ochrony:*

- g. Ochrona gatunkowa: gatunek objęty ochroną ścisłą
- h. Polska Czerwona Księga Zwierząt: EN
- i. Dyrektywa Siedliskowa: załącznik II i IV



- j. EUROBATS: Załącznik I
- k. Konwencja Berneńska: Załącznik II
- l. Konwencja Bońska Załącznik II

**Siedlisko:**

Gatunek termofilny. Występuje z podkowcem małym, który wykazuje podobne wymagania siedliskowe. Schronienia letnie kolonii rozrodczych są zlokalizowane najczęściej na ciepłych strychach o temperaturze około 25–30 °C. W porównaniu z innymi gatunkami kryjówki te są często bardzo jasne. W okresie letnim związany z terenami leśnymi i wyżynnymi. Nocek orzęsiony jako żerowiska wykorzystuje przede wszystkim starsze lasy. Żerujące osobniki spotykane są także nad potokami i leśnymi stawami lub ciekami wodnymi, których brzegi porośnięte są drzewami lub krzewami. Zimuje w jaskiniach, sztolniach i piwnicach, w których panuje stosunkowo wysoka temperatura około 6–9°C. Najczęściej wisi pojedynczo na stropie lub ścianie, czasami w małych skupieniach.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000:**

Na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok zaobserwowano występowanie tego gatunku w ramach SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”. Na tym obszarze gatunek ten jest przedmiotem ochrony i posiada ocenę ogólną na poziomie „B”.

**Zagrożenia:**

Potencjalnym zagrożeniem może być niepokojenie zwierząt w czasie hibernacji. Kolejnym zagrożeniem jest zmniejszenie lub zubożenie bazy pokarmowej (fragmentacja i zmniejszenie powierzchni obszarów leśnych, wprowadzanie monokultur drzew, w których bioróżnorodność owadów jest bardzo niska).

**Oddziaływanie projektu Planu:**

Ze względu na fakt, że w wydzieleniach w których zaobserwowano występowanie tego gatunku nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych oraz biorąc pod uwagę proponowane działania ochronne, można uznać że wpływ projektu PUL na omawiany gatunek jako nieistotny.

**Propozycje działań ochronnych:**

- Dążenie do dużego różnicowania składu gatunkowego drzewostanów, z uwagi na zwiększone zróżnicowanie gatunkowe owadów;
- Wskazane są badania i monitoring nocka orzęsionego na obszarach Natura 2000.

### **15. Nocek duży (*Myotis myotis*)**

**Status ochrony:**

- a. Ochrona gatunkowa: gatunek objęty ochroną ścisłą
- b. Dyrektywa Siedliskowa: załącznik II i IV
- c. EUROBATS: Załącznik I
- d. Konwencja Berneńska: Załącznik II
- e. Konwencja Bońska Załącznik II

**Siedlisko:**

W okresie hibernacji najważniejszymi siedliskami dla nocka dużego są jaskinie oraz wszelkie sztuczne, duże pomieszczenia (piwnice, fortyfikacje, opuszczone kopalnie). Schronieniami kolonii rozrodczych są najczęściej duże strychy, sporadycznie jaskinie lub duże pomieszczenia. W naszym kraju nie prowadzono badań nad wybiórczością miejsc żerowania nocka dużego. Najprawdopodobniej żeruje głównie w lasach.

**Stan zachowania w sieci Natura 2000:**

Na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok stwierdzono występowanie omawianego gatunku w ramach SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska (ocena ogólna „B”) oraz SOO „Ostoja Złotopotocka” (ocena ogólna „C”).

**Zagrożenia:**

Bardzo dużym zagrożeniem dla nocka dużego może być niszczenie zimowisk oraz penetrowanie ich przez człowieka. Częste budzenie się osobników zimą może doprowadzić do zbyt wczesnego wyczerpania się zapasów tłuszczu zgromadzonych na zimę i śmierci zwierzęcia. Powodować je może intensywny ruch turystyczny w jaskiniach oraz używanie lamp karbidowych lub pochodni. Niszczenie (lub przekształcanie zimowisk) dotyczy zwłaszcza obiektów innych niż jaskinie, jak duże piwnice czy obiekty powojenne. W okresie

hibernacji najważniejszymi siedliskami dla noca dużego są jaskinie. Penetracja ludzka powinna być w nich uniemożliwiona od października do kwietnia.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Ze względu na fakt, że w wydzieleniach w których zaobserwowano wyćpowanie tego gatunku nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych oraz biorąc pod uwagę proponowane działania ochronne, można uznać że wpływ projektu PUL na omawiany gatunek jako obojętny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- Dążenie do dużego różnicowania składu gatunkowego drzewostanów, z uwagi na zwiększone zróżnicowanie owadów;
- Wskazane są badania i monitoring tego gatunku na obszarach Natura 2000.

### **16. Podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*)**

*Status ochrony:*

- a. Ochrona gatunkowa: gatunek objęty ochroną ścisłą
- b. Dyrektywa Siedliskowa: załącznik II i IV
- c. EUROBATS: Załącznik I
- d. Konwencja Berneńska: Załącznik II
- e. Konwencja Bońska Załącznik II

*Siedlisko:*

Aktywność żerowiskową podkowca obserwuje się głównie w pobliżu częściowo odsłoniętych skał, w roślinności nadbrzeżnej górskich potoków oraz w bukowych lasach porastających zbocza. W okresie jesiennym bardzo ważne są dla niego jaskinie i schroniska skalne, wykorzystywane prawdopodobnie jako kwatery godowe i miejsca akumulacji tłuszczu. Jaskinie i ich sztuczne odpowiedniki (np. sztolnie czy piwnice) są też kryjówkami w okresie zimowym. Zarówno w przypadku kryjówek letnich, jak i zimowych, bardzo istotny dla podkowców jest dostęp umożliwiający wlot bez konieczności przysiadania i przeciskania się przez szczeliny.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok zdiagnozowano występowanie tego gatunku w ramach SOO „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”. Na tym obszarze gatunek ten jest przedmiotem ochrony i posiada ocenę ogólną na poziomie „C”.

*Zagrożenia:*

Zagrożenia dla podkowców związane są przede wszystkim z działalnością człowieka. Dotyczą one zarówno miejsc wykorzystywanych przez nie na schronienia, jak i środowisk, w których żerują. Podkowiec mały spędza zimę w stanie hibernacji w podziemnych kryjówkach. Są nimi przede wszystkim jaskinie, niekiedy też stare, opuszczone kopalnie i piwnice. Podkowce małe są bardzo przywiązane do swych siedzib i wymagające w odniesieniu do warunków w nich panujących. Letnie schronienia kolonii rozrodczych muszą być przede wszystkim ciepłe, bezpieczne oraz posiadać odpowiedni wlot i dogodny dołot. Przeważająca większość znanych dotychczas kolonii zajmuje strychy obiektów sakralnych – kościołów i cerkwi.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Ze względu na fakt, że w wydzieleniach w których zaobserwowano wyćpowanie tego gatunku nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych oraz biorąc pod uwagę proponowane działania ochronne, można uznać że wpływ projektu PUL na omawiany gatunek jako obojętny.

*Propozycje działań ochronnych:*

- Dążenie do dużego różnicowania składu gatunkowego drzewostanów, ze względu na dużą bioróżnorodność owadów stanowiących pokarm dla podkowca;
- Wskazane są badania i monitoring tego gatunku na obszarach Natura 2000.

### **17. Warzucha polska- *Cochlearia polonica***

*Status ochrony:*

- a. Ochrona gatunkowa: gatunek objęty ochroną ścisłą
- b. Polska Czerwona Księga Roślin: EW
- c. Dyrektywa Siedliskowa: załącznik II

d. Konwencja Berneńska: Załącznik I

e. Czerwona Lista IUNC: EX/E

Siedlisko:

*Cochlearia polonica* jest endemitem polskim. Warzucha polska jest światłolubną rośliną wodno-błotną, rosnącą w źródłiskach z czystą, zimną wodą, o piaszczystym podłożu; może też rosnąć w miejscach okresowo wilgotnych, lecz wówczas jest skarłała i wytwarza niewiele nasion. Przez wiele lat po osuszeniu jej naturalnych stanowisk kiełkowała wiosną w wilgotnych zagłębieniach terenu, zamierając w ciągu lata. W obrębie źródeł rośnie w miejscach z wolno płynącą wodą, o głębokości kilku centymetrów, a także na nieznacznie wyniesionych, wilgotnych, piaszczystych łąkach.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok gatunek ten w ostatnim czasie nie był odnotowany. Wcześniej stwierdzano jego występowanie w ramach Obszaru Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka”. Pododdziały, w których występowała warzucha, należą do rezerwatu przyrody „Parkowe”

*Zagrożenia:*

Zasadnicze znaczenie ma zabezpieczenie istniejących stosunków wodnych i ochrona źródła przed ewentualnym bezpośrednim zniszczeniem przez działania człowieka.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Brak.

*Ewentualne propozycje działań ochronnych:*

- Szczegółowy monitoring przyrodniczy.

### **18. Pachnica dębowa- *Osmoderma eremita***

*Siedlisko:*

Gatunek ten, zaliczany do reliktywów lasów pierwotnych, występuje w terenach nizinnych i na pogórzach, zasiedlając ciepłe, świetliste lasy liściaste i mieszane, parki, a także zadrzewienia, aleje i pojedyncze drzewa przydrożne lub rosnące na obrzeżach rzek i innych zbiorników wodnych. Warunkiem koniecznym do jego rozwoju jest jednak obecność starych, dziuplastych drzew, co z reguły wyklucza występowanie w lasach użytkowanych gospodarczo czy regularnie czyszczonych i pielęgnowanych parkach.

*Stan zachowania w sieci Natura 2000:*

Pachnica dębowa jest przedmiotem ochrony na Obszarze Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka” gdzie stan zachowania omawianego gatunku ocenia się na „C”.

*Zagrożenia:*

Wynikają przede wszystkim z eliminowania w ramach zabiegów sanitarnych drzew martwych i zamierających. W środowiskach antropogenicznych, jak parki i zadrzewienia, głównym zagrożeniem jest czyszczenie dziupli w ramach tzw. leczenia drzew i usuwanie całych drzew z próchnowiskami ze względów bezpieczeństwa.

*Oddziaływanie projektu Planu:*

Ze względu na fakt, że w wydzieleniach w których zaobserwowano występowanie tego gatunku nie planuje się wykonywania zadań gospodarczych oraz biorąc pod uwagę proponowane działania ochronne, można uznać że wpływ projektu PUL na omawiany gatunek jako neutralny.

*Propozycje działań ochronnych:*

Ochrona powinna zapewniać zarówno utrzymanie ciepłego i widnego charakteru siedlisk na których gatunek może występować, jak również odpowiednią ilość materiału lęgowego, tj. starych dziuplastych drzew.

### **19. Szponiaste- jastrzębiowate (*Accipitridae*), sokołowate (*Falconidae*)**

Ptaki należące do tej grupy gatunków są reprezentowane na gruntach Nadleśnictwa Złoty Potok przez jastrzębia (*Accipiter gentilis*) oraz myszołowy (*Buteo lagopus*), (*Buteo buteo*).

Ogólnie można przyjąć, że wszystkie wskazówki gospodarcze przewidywane w projekcie PUL mają na celu utrzymanie dotychczasowej powierzchni leśnej i zwiększenie stabilności drzewostanów, a tym samym dążą do utrzymania siedlisk ptaków szponiastych. Bez wątpliwości wiele gatunków omawianej grupy potrzebuje w swoich rewirach otwartych

przestrzeni i długich ścian lasu jako terenów łowieckich, śródleśnych łąk i polan, terenów leśnych graniczących ze zbiornikami wodnymi oraz odpowiednich miejsc gniazdowania. Dlatego też gospodarka leśna prowadzona przez Nadleśnictwo Złoty Potok, a oparta na podstawach ekologicznych, wspomaga kształtowanie odpowiednich warunków do występowania potencjalnych miejsc bytowania ptaków szponiastych, a co za tym idzie oddziałuje dodatnio na omawianą grupę gatunków.

Biorąc pod uwagę powyższe, a także uwzględniając poniższe propozycje działań ochronnych, należy uznać, że oddziaływanie zapisów projektu Planu na populację omawianej grupy gatunków będzie neutralne.

*Propozycje działań ochronnych:*

Dla omawianej grupy- odpowiednia edukacja społeczeństwa, ewentualne obserwacje.

## **20. Dziuplaki**

Ptaki należące do tej grupy gatunków są reprezentowane na gruntach Nadleśnictwa przez dzięcioła czarnego (*Dryocopus martius*), dzięcioła średniego (*Dendrocopos medius*), dzięcioła zielonego (*Picus viridis*) i dzięcioła zielonosiwego (*Picus canus*).

Rozpatrując oddziaływanie projektu Planu w odniesieniu do omawianej grupy gatunków, łatwo zauważyć, że odpowiednia gospodarka leśna prowadzona niewątpliwie przez Nadleśnictwo Złoty Potok stwarza dogodne warunki bytowania i rozwoju tej grupy ptaków. Różnicowanie struktury gatunkowej związanej z dostosowywaniem TD do siedliska, pozostawianie drzew starych, dziuplastych do naturalnego rozkładu oraz ogólnie prowadzenie właściwej gospodarki leśnej sprzyjają niewątpliwie zwiększaniu miejsc w których gatunki omawianej grupy potencjalnie mogą występować. Co prawda w perspektywie krótkoterminowej zabiegi gospodarcze (w szczególności cięcia rębne i pielęgnacyjne) mogą negatywnie wpływać na omawianą grupę ptaków, ze względu na ewentualny ubytek miejsc gniazdowania, lokalną zmianę struktury siedlisk oraz płoszenie. Jednakże średniokresowe oddziaływanie można uznać już za neutralne ponieważ zmiany w strukturze drzewostanów będą niewielkie, chociaż wyraźne. W perspektywie długoterminowej nastąpi niewątpliwie przesunięcie przestrzenne siedlisk dziuplaków ale nie powinny zostać uszczuplone potencjalne siedliska tejże grupy.

W związku z powyższym oraz z uwzględnieniem poniższych propozycji, oddziaływanie zapisów projektu Planu na populację omawianej grupy gatunków ocenić należy jako neutralne.

*Propozycje działań ochronnych:*

Pozostawiać w lesie drzewa obumierające i martwe (zarówno stojące, jak i leżące) oraz drzewa charakteryzujące się obecnością dziupli i hub.

### **6.3.9 Wpływ ustaleń projektu planu na rośliny i zwierzęta w zasięgu obszarów Natura 2000**

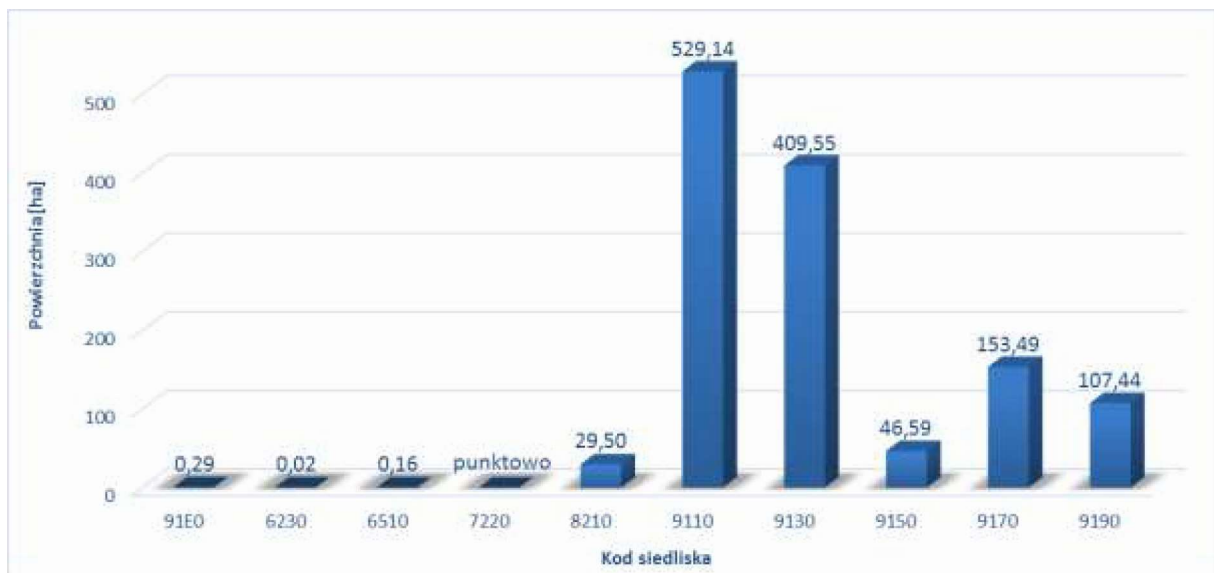
W Prognozie ocenie poddano gatunki roślin i zwierząt, ważne dla zachowania różnorodności biologicznej o znanej lokalizacji stanowisk, których występowanie potwierdzono podczas inwentaryzacji zasobów przyrodniczych Nadleśnictwa w latach 2006-2008, obejmującej siedliska przyrodnicze oraz siedliska dzikiej fauny i flory. Ocenie poddano gatunki roślin i zwierząt zamieszczone w standardowych formularzach danych, dla których istnieją dane odnośnie występowania na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu poszczególnych obszarów. Celem ochrony na obszarach Natura 2000 jest utrzymanie różnorodności biologicznej poprzez zabezpieczenie zagrożonych i reprezentatywnych dla regionu typów siedlisk przyrodniczych oraz zagrożonych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Oznacza to, że nie powinna ulec zmniejszeniu powierzchnia siedlisk i areał występowania gatunków, stan siedlisk i populacji powinien zostać poprawiony (o ile istnieje taka potrzeba), a przynajmniej pozostać na tym samym poziomie.

Warto w tym miejscu podkreślić, że szczegółowe warunki utrzymania i odtwarzania właściwego stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych, zostaną dokładnie określone w zadaniach ochronnych lub planach ochrony dla analizowanych obszarów Natura 2000. Dokumenty takie będą obejmowały przede wszystkim opis i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń, sposobów ich eliminacji lub ograniczania, a także zalecenia określające inne niezbędne działania. Bardzo ważnym zadaniem w przyszłości będzie też

monitoring siedlisk i gatunków chronionych programem Natura 2000. Jak już wcześniej wspomniano żaden z Obszarów Natura 2000 w granicach Nadleśnictwa Złoty Potok nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

### 6.3.10 Ocena oddziaływania PUL na siedliska przyrodnicze

Ocenie porównawczej poddano siedliska przyrodnicze występujące na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu obszarów Natura 2000 oraz będące przedmiotami ochrony na tych obszarach.

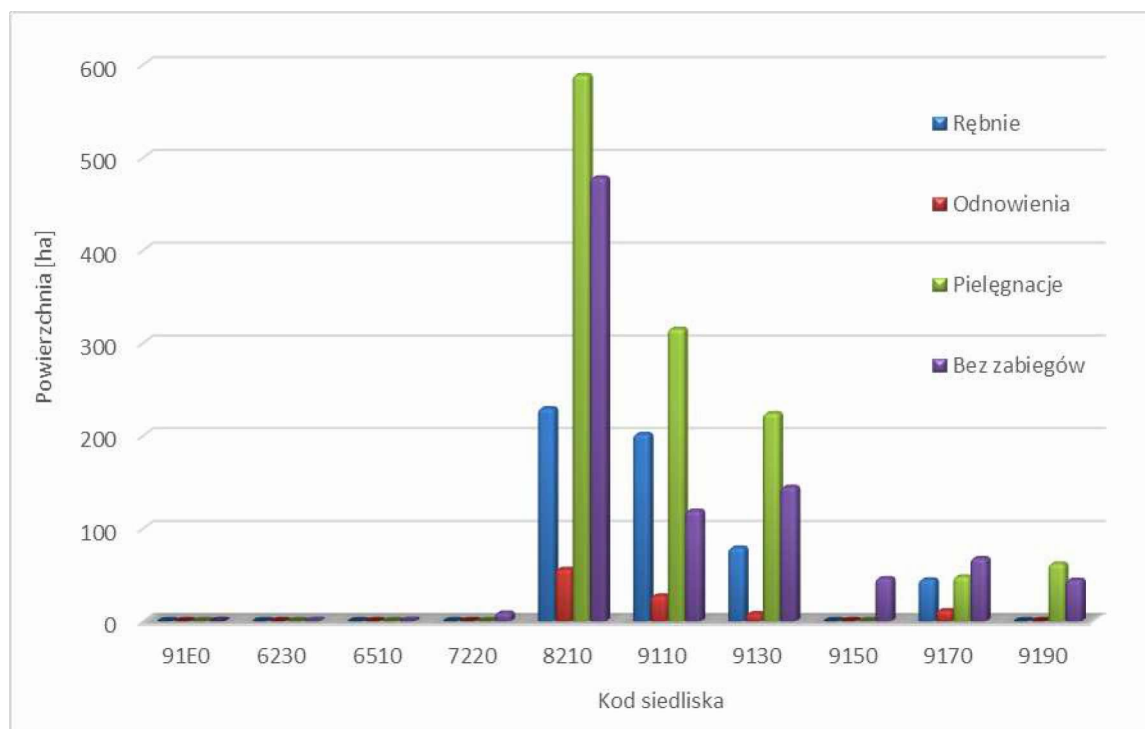


Ryc. Powierzchniowy udział siedlisk przyrodniczych

W ramach obszarów Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok największą powierzchnię spośród siedlisk przyrodniczych zajmują kwaśne buczyny (kod siedliska 9110)- 529,14 ha, tj. (41,46%). Występują na siedlisku BMśw, BMwyżśw, Bśw, LMśw, LMwyżśw, Lśw, Lwyżśw. Niemalą powierzchnię zajmują również żyzne buczyny (9130) – 409,55 ha oraz grąd środkowoeuropejski i kontynentalny (9170)- 153,49 ha. Sumarycznie trzy wymienione wyżej siedliska stanowią ponad 85% udziału wszystkich siedlisk na Obszarach Natura 2000. Biorąc pod uwagę powierzchnię wszystkich siedlisk przyrodniczych w ramach obszarów Natura 2000, to zajmują one około 1276,18 ha, co stanowi 6,94% powierzchni zalesionej gruntów Nadleśnictwa. Niektóre stanowiska siedlisk przyrodniczych mają charakter punktowy lub płatowy tzn. nie występują jako osobne wydzielania w rozumieniu IUL lecz stanowią mniejsze, czasem kilkumetrowe lub kilkuarowe części pododdziałów. Są to m.in. stanowiska siedlisk 7220, 8210, 6510.

Analizując rodzaj i powierzchnię planowanych zabiegów gospodarczych duży areal objęty jest zabiegami pielęgnacji drzewostanu (CW, CP, TW i TP). Sumarycznie na danym siedlisku przyrodniczym zajmują one w stosunku do pozostałych czynności największą powierzchnię. Stosunkowo dużą powierzchnię zajmują również pododdziały z siedliskami przyrodniczymi pozostające bez żadnego zabiegu gospodarczego.

W niektórych przypadkach niewątpliwie konieczna jest weryfikacja siedlisk przyrodniczych na poszczególnych siedliskowych typach lasu, np. siedliska 9110 na Bśw. Komisja Założeń Planu wyłączyła z użytkowania rębego drzewostany rosnące na następujących typach siedliskowych lasu: Bb, BMb, LMb i Lł.



Ryc. Rodzaje zabiegów planowanych na siedliskach przyrodniczych

Zgodnie z ustaleniami Narady Techniczno-Gospodarczej przyjęto przyrodnicze typy drzewostanów dla siedlisk przyrodniczych, które są przedmiotem ochrony w ramach obszarów Natura 2000, Zestawiono je poniżej:

Przyjęte typy przyrodnicze drzewostanu na siedliskach przyrodniczych w zasięgu obszarów Natura 2000.

Lp.	Kod siedliska przyrodniczego Natura 2000	Typ drzewostanu o kierunku przyrodniczym
1	9110	Bk
2	9130	Bk
3	9150	Bk
4	9170	Lp-Db
5	9190	Bk-Db
6	91E0	OI

W większości przypadków ustalone TD nie są zgodne z naturalnym składem gatunkowym. W przypadku większości siedlisk na poszczególnych typach siedliskowych lasu konieczna jest niewątpliwie ich weryfikacja. W momencie pozytywnej weryfikacji konieczna jest zmiana TD i składów odnowień. Oceniając ogólnie typy drzewostanów i przyjęte orientacyjne składy gatunkowe odnowień można stwierdzić, że zostały uwzględnione lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie w siedliskach przyrodniczych. Dla dodatkowego ograniczenia ewentualnego pejoratywnego wpływu projektu PUL na siedliska przyrodnicze będą wykorzystywane możliwości do zmiany składów odnowień dla miejsc (mikrosiedlisk) na których zostały wyróżnione te siedliska. W przypadku Js ze względu na występujące zamieranie tego gatunku Nadleśnictwo wnioskuje o zamienne stosowanie przy odnowieniach gatunków: Db, OI, Św, Lp, Wz w zależności od siedliska.

W zamieszczonej poniżej tabeli dokonano z kolei porównania typów drzewostanów z naturalnym składem gatunkowym poszczególnych siedlisk przyrodniczych wg Matuszkiewicza (2007).

Zestawienie TD i składów upraw na obszarach Natura 2000 ze składami dla naturalnych typów lasów.

Typ siedliska	TSL	*Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu	Skład odnowienia	Ocena
6230*	-	-	-	-	-

Typ siedliska	TSL	*Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewiczza	Typ drzewostanu	Skład odnowienia	Ocena
6510	-	-	-	-	-
8210	-	-	-	-	-
9110	BMśw	D-stany bukowe z domieszką Św, Gb, Lp, So, Db.b.	So	So 70, Bk (Dbb) i in. 30	Należy zweryfikować występowanie siedliska. W momencie weryfikacji pozytywnej konieczna jest zmiana TD i składów odnowień.
			Jd	Jd 80, Bk i in. 20	
			So	So 70, Jd i in.30	
			So	So 70, Db i in. 30	
			Bk-So	So 60% Bk 30% i inne 10%	
			Db- So	So 60% Db 30% i inne 10%	
	BMwyższ		Jd- So	So 60% Jd 30% i inne 10%	
			Bk-So	So 60, Bk 30, Md i in. 10	
			Db-So	So 60% Db 30% i inne 10%	
	Bśw		So	So 90, Brz i in. 10	
			So	So 70, Brz i in. 30	
			Brz-So	So 50% Brz 30% i inne 20%	
	LMśw		Db-So	So 50, Db 30, Md i in. 20	
			Db-Bk-So	So 50, Db 20, Bk 20, Md i in. 10	
			Db-Jd-So	So 50, Jd 20, Db 20, in. 10	
			Jd	Jd 70, Św i in. 30	
			So-Db	Db 50% So 30% Bk i inne 20%	
	LMwyższ		Jd-Bk	Bk 60, Jd 30, Md i in. 10	
Db-Bk		Bk 50% Db 30% i inne 20%			
Lśw	Db-Bk	Bk 60, Db 30, Jd i in.10			
	Jd-Bk	Bk 60, Jd 30, in. 10			
Lwyższ	Jd-Bk	Bk 50, Jd 40 Md i in. 10			
9130	BMśw	D-stany bukowe z domieszką Jw., Św lub Jd	So	So 70, Bk (Dbb) i in. 30	Należy zweryfikować występowanie siedliska. W momencie weryfikacji pozytywnej konieczna jest zmiana TD i składów odnowień.
			Jd	Jd 80, Bk i in. 20	
			So	So 70, Jd i in.30	
			So	So 70, Db i in. 30	
			Bk-So	So 60% Bk 30% i inne 10%	
			Db- So	So 60% Db 30% i inne 10%	
	BMwyższ		Jd- So	So 60% Jd 30% i inne 10%	
			Bk-So	So 60, Bk 30, Md i in. 10	
			Db-So	So 60% Db 30% i inne 10%	
	Bśw		So	So 90, Brz i in. 10	
			So	So 70, Brz i in. 30	
			Brz-So	So 50% Brz 30% i inne 20%	
	LMwyższ		Jd-Bk	Bk 60, Jd 30, Md i in. 10	
			Db-Bk	Bk 50% Db 30% i inne 20%	
Lwyższ	Jd-Bk	Bk 50, Jd 40 Md i in. 10			
9150	Lwyższ	D-stany Bk z domieszką Jw, Jd, Kl, Db, Gb, So, w runie stanowiska konwalii, przytulii, storczyków, kruszczyków	Jd-Bk	Bk 50, Jd 40 Md i in. 10	Należy zweryfikować występowanie siedliska. W momencie weryfikacji pozytywnej konieczna jest zmiana TD poprzez np. zwiększenie udziału Bk.
9170	BMwyższ	D-stany Db-Gb, Db-Bk, Db-Lp-Gb z domieszką Jw, Bk, Św i Jd	Jd -So	So 60, Jd 30, Md i in. 10	Należy zweryfikować występowanie siedliska. W momencie weryfikacji pozytywnej konieczna jest zmiana TD i składów odnowień.
			Bk-So	So 60, Bk 30, Md i in. 10	
	LMśw		Db-So	So 50, Db 30, Md i in. 20	
			Db-Bk-So	So 50, Db 20, Bk 20, Md i in. 10	
	LMwyższ		Db-Jd-So	So 50, Jd 20, Db 20, in. 10	
			Jd	Jd 70, Św i in. 30	
			Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Md i in. 10	
			Jd-Bk	Bk 60, Jd 30, Md i in. 10	
Lwyższ	Jd-Bk	Bk 50, Jd 40 Md i in. 10			
	Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Md i in.10			
9190	BMśw	D-stany Brz-Db	So	So 70, Bk (Dbb) i in. 30	Siedlisko nie występuje jako przedmiot ochrony w
			Jd	Jd 80, Bk i in. 20	



Typ siedliska	TSL	*Naturalny skład gatunkowy wg Matuszkiewicza	Typ drzewostanu	Skład odnowienia	Ocena
	BMwyżśw  LMśw  LMw  LMwyżśw  Lśw  Lwyżśw		So	So 70, Jd i in.30	obszarach Natura 2000. Należy zweryfikować jego występowanie.
			So	So 70, Db i in. 30	
			Jd -So	So 60, Jd 30, Md i in. 10	
			Bk-So	So 60, Bk 30, Md i in. 10	
			Db-So	So 50, Db 30, Md i in. 20	
			Db-Bk-So	So 50, Db 20, Bk 20, Md i in. 10	
			Db-Jd-So	So 50, Jd 20, Db 20, in. 10	
			Jd	Jd 70, Św i in. 30	
			So-Db	Db 50, So 30, Św i in. 20	
			So-Jd	Jd 50, So 30, Św i in. 20	
			Jd	Jd 70, Św i in. 30	
			Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Md i in. 10	
			Jd-Bk	Bk 60, Jd 30, Md i in. 10	
			Bk-Db	Db 60, Bk 30, in. 20	
			Db-Bk	Bk 60, Db 30, Jd i in.10	
			Jd-Bk	Bk 60, Jd 30, in. 10	
			Jd-Bk	Bk 50, Jd 40 Md i in. 10	
Bk-Jd	Jd 50, Bk 40, Md i in.10				
91E0*	Lł	D-stany Ol, Ol-Js, Js-Ol z domieszką Jw i Klz, Gb, Św; Olsz Js Olsz-Js	Js-Db	Db 50, Js 30, Ol i in.20	Należy zweryfikować występowanie siedliska. W momencie weryfikacji pozytywnej konieczna jest zmiana TD poprzez np. zmniejszenie udziału Db.
7220*	-	-	-	-	-

\* Naturalny skład gatunkowy lasu według Matuszkiewicza przedstawiony został identycznie jak typ drzewostanu tzn. gatunek panujący zapisany jest na ostatnim miejscu np. w zapisie Bk-Jd gatunkiem panującym jest jodła.

#### 6.4 Wpływ ustaleń projektu planu na inne formy ochrony przyrody

**\*Rezerwat przyrody** - Podstawowym celem istnienia rezerwatów przyrody jest stworzenie szans przetrwania aktualnego bogactwa gatunków roślin i zwierząt, poprzez ochronę różnorodności biocenoz oraz zawartego w organizmach tych gatunków materiału genetycznego. Rezerваты stwarzają szansę zachowania dziko występujących gatunków roślin i zwierząt, łącznie z ich biotopami i siedliskami, a jednocześnie zapewniają trwałe istnienie najszerszego wachlarza form geomorfologicznych i ekosystemowych, stanowiących o istocie naturalnego krajobrazu. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 8 rezerwatów przyrody: „Sokole Góry”, „Wielki Las”, „Kaliszak”, „Bukowa Kępa”, „Parkowe”, „Ostrężnik”, „Zielona Góra” i „Cisy Przybynowskie”. Wskazania ochronne z planów ochrony i zadań ochronnych rezerwatów, dla których takie opracowania powstały, zostały przeniesione do POP oraz do dokumentacji dla leśniczych leśnictw w których te rezerваты są położone.

Ogólnie zaleca się, aby Nadleśnictwo uczestniczyło przy tworzeniu dokumentacji związanej z ochroną rezerwatów. Zabiegi przewidziane w planie ochrony i zadaniach ochronnych Nadleśnictwo uzgadnia z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Oprócz tego na działkach zrębowych projektowanych przy granicy rezerwatów Nadleśnictwo pozostawi od strony rezerwatu pas ochronny lub biogrupy drzew. Pozostawienie tych ekotonów przewidziane jest w procencie pozyskania zaprojektowanym poniżej 95%. W sąsiedztwie rezerwatów należy maksymalnie do 20% odstaniać ścianę lasu w cięciu pielęgnacyjnym. Ponadto w drzewostanach planowanych do użytkowania rębnych położonych w otulinie rezerwatu „Cisy Przybynowskie” zaplanowano strefy przejściowe (ekotony), o szerokości nie mniejszej niż wysokość drzew panujących.

Zabiegi gospodarcze wykonywane w drzewostanach sąsiadujących z rezerwatami nie będą negatywnie oddziaływać na te rezerваты, gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów.

**\*Pomniki przyrody** – W programie ochrony przyrody zamieszczono całościowy wykaz istniejących pomników przyrody znajdujących się na gruntach Nadleśnictwa oraz



ogólne wytyczne w zakresie ich ochrony. Zaleca się, aby nie prowadzić szlaków zrywkowych i nie lokalizować miejsc składowania drewna w pobliżu pomników. Należy porządkować ich najbliższe otoczenie, a ewentualne działania ochronne prowadzić w porozumieniu z Urzędem Gminy lub Miasta na którego terenie dany pomnik się znajduje. Ponadto powinno się na bieżąco konserwować, a w razie potrzeby uzupełniać tablice informacyjne przy szlakach prowadzących do pomników. Ewentualne zabiegi zaplanowane w wydzieleniach, w których występują pomniki przyrody nie wpłyną negatywnie na stan ich zachowania. Wykonując planowe zadania w pobliżu pomników należy zachować szczególną ostrożność, aby uniknąć ich potencjalnych uszkodzeń.

**\*Użytki ekologiczne-** Na gruntach leśnych Nadleśnictwa Złoty Potok zlokalizowanych jest 4 użytki ekologiczne. Nie zaplanowano żadnych zabiegów gospodarczych w odniesieniu do wydzieleni, które wchodzi w skład użytków ekologicznych. Ponadto zaleca się aby czynności gospodarcze w sąsiedztwie użytków były wykonywane w sposób np. eliminujący zmiany stosunków wodnych, czy warunków świetlnych na tych powierzchniach. Dlatego nie przewiduje się oddziaływania negatywnego na stan zachowania walorów przyrodniczych tych form ochrony przyrody.

**\*Ostoje** - Występowanie gatunków ptaków objętych ochroną gatunkową ścisłą, dla których ustalane są granice miejsc rozrodu i regularnego przebywania oraz terminy ochrony tych miejsc, ma istotne znaczenie w planowaniu gospodarki leśnej i ochronie miejsc ich bytowania. Część ptaków związanych ze środowiskiem leśnym, wymaga wyznaczenia stref ochrony całorocznej i okresowej. W Nadleśnictwie Złoty Potok nie ma projektowanych czy też istniejących stref ochrony ptaków. Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że projekt PUL nie będzie oddziaływał na tę formę ochrony.

**\*Pozostałe formy ochrony przyrody-** Z przytoczonych zapisów projektu Planu urządzenia lasu wynika, że ma on obojętny lub pozytywny wpływ (bezpośredni lub pośredni) na inne formy ochrony przyrody.

## 6.5 Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko

Ocena przewidywanego oddziaływania zapisów projektu planu urządzenia lasu na środowisko dla Nadleśnictwa Złoty Potok obejmuje rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane oddziaływanie na elementy środowiska. Do zadań gospodarczych, które mogą mieć znaczący wpływ na środowisko zaliczamy między innymi: odnowienia, pielęgnację upraw i młodników, trzebieże i rębnie.

W tabeli zestawiono wskazania gospodarcze mogące oddziaływać na obszary Natura 2000.

Tabela: Elementy planu oddziaływujące na środowisko lub obszary Natura 2000

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
1	2	3	4	5
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku odnowienia gatunkami zgodnymi z przyjętymi w gospodarczym typie drzewostanu (TD) dla danego typu siedliskowego lasu (TSL)	Skład gatunkowy odnowienia wynika z przyjętego TD wg ustaleń KZP	2176,59
Zabiegi pielęgnacyjne (trzebieże, czyszczenia)	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu	Zabiegi selekcyjne mające na celu korygowanie składu gatunkowego pod kątem warunków siedliskowych oraz zwiększenie odporności drzewostanów na szkodliwe czynniki biotyczne i abiotyczne.	9402,30
Rębnie	Do konkretnego wydzielenia	Pozytywne - w przypadku przestrzegania wytycznych zawartych w Zasadach hodowli lasu.	Sposób zagospodarowania przyjęty ze względu na typ siedliskowy lasu oraz wg ustaleń KZP. Zachowana zostanie ciągłość drzewostanu.	2620,69

Planowany zabieg lub czynność hodowlana	Szczegółowość informacji zapisana w planie urządzenia lasu	Oddziaływanie	Opis	Powierzchnia* zabiegu [ha]
1	2	3	4	5
Usuwanie wiatrolomów oraz posuszu czynnego	Wytyczne - ogólny zapis dotyczący całego nadleśnictwa	Neutralne, w przypadku pozostawiania 5% biomasy i nie usuwania pojedynczych drzew dziuplastych, które są siedliskiem występowania gatunków chronionych i wymienionych w dyrektywach unijnych.	W planie zapisano zalecenia wynikające z Instrukcji ochrony lasu oraz zarządzeń DGLP.	Cała pow. N-ctwa

\*- duża powierzchnia pielęgnacji drzewostanów wynika z zaprojektowania na tych samych powierzchniach, różnego rodzaju zabiegów np. rębnia lub trzebież w drzewostanie głównym i czyszczenia w młodym pokoleniu pod okapem drzewostanu.

Przedstawione w tabeli informacje odnoszą się do oddziaływania na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin. W przypadku zwierząt, a w szczególności ptaków, oddziaływanie zaplanowanych zabiegów należy rozpatrywać w odniesieniu do większych obszarów. Zabiegi z zakresu użytkowania rębego w przypadku niektórych gatunków, w ujęciu miejscowym, mogą przejściowo oddziaływać negatywnie poprzez przekształcenie ich środowiska bytowania, jednak w skali całego Nadleśnictwa nie nastąpi zmniejszenie powierzchni siedlisk ich bytowania. Optymalne warunki występowania poszczególnych gatunków zwierząt - w miejsce dotychczasowych - będą się pojawiać w nowych fragmentach drzewostanów.

W skład elementów środowiska, na które może oddziaływać plan urządzenia lasu wchodzi zarówno czynniki biotyczne takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, rośliny, zwierzęta oraz abiotyczne takie jak: woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

W prognozie zastosowano skalę oddziaływania określającą wpływ dodatni, ujemny lub obojętny oraz jego wielkość w skali trzystopniowej (1,2,3). Należy jednak zwrócić uwagę, że oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie zawsze jest ich zwykłą średnią. Pozytywna ocena łączna może być wynikiem braku zaplanowanych czynności, np.: w przypadku borów bagiennych, lasów łęgowych, lasów mieszanych bagiennych i innych naturalnych formacji przyrodniczych.

### 6.5.1 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- a) różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt,
- b) różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- c) różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Złoty Potok określa zasady postępowania mające na celu ochronę różnorodności biologicznej w oparciu o zarządzenia obowiązujące w Lasach Państwowych. Na podstawie tych dokumentów określono wybrane istotne zasady postępowania.

#### Różnorodność gatunkowa

W celu ochrony różnorodności gatunkowej należy uwzględnić również poniższe zalecenia:

- Materiał sadzeniowy powinien pochodzić z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa – docelowo ograniczyć to zubażanie różnorodności genowej,
- Dolesianie luk i pojawiających się przerw w zwarcu (przerzedzeń) wykorzystać należy do wprowadzania gatunków biocenotycznych niezależnie od wieku drzewostanu,
- Należy zwracać uwagę na skład gatunkowy piętra górnego, młodego pokolenia i podszytu – stosowanie zalecanego składu gatunkowego, dużej liczby domieszek

biocenotycznych. Właściwa pielęgnacja drzewostanu i podrostu oraz wprowadzanie podsadzeń, wzbogaci różnorodność gatunkową biocenozy leśnej. Wszelkie czynności gospodarcze w drzewostanie należy realizować tak, by wytworzyły się korzystne warunki dla rozwoju wszystkich warstw lasu.

Zapisy planu urządzenia lasu przyczyniają się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zainwentaryzowanie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych oraz przedstawienie ich w zestawieniach i na odpowiednich mapach tematycznych. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków i przez to przyczyni się do ich zachowania.

#### **Różnorodność genetyczna**

Na poziomie genetycznym należy dążyć do zachowania najcenniejszych ekotypów drzew leśnych, szczególnie rodzimego pochodzenia. Do zadań w tej dziedzinie należy szerokie wykorzystanie bazy zasobów genowych jaką stanowią wyłączone i gospodarcze drzewostany nasienne, a szczególnie drzewa doborowe.

Najważniejszym elementem wzbogacania różnorodności genetycznej jest protegowanie odnowienia naturalnego, które nabiera coraz większego znaczenia w nowoczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego.

Dla zachowania najcenniejszych ekotypów drzew Nadleśnictwo prowadzi działania z zakresu nasiennictwa i selekcji. W planie zamieszczono wykazy i zestawienia bazy selekcji populacyjnej i indywidualnej. Na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok bazę tę stanowią wyłączone drzewostany nasienne, rejestrowane uprawy pochodne, gospodarcze drzewostany nasienne, drzewostany zachowawcze, uprawy zachowawcze, plantacje nasienne i plantacyjne uprawy nasienne.

Ideą tworzenia różnorodnej bazy nasiennej jest możliwość pozyskiwania materiału siewnego (głównie drzew i krzewów leśnych) z jak największej liczby osobników oraz z różnych miejsc Nadleśnictwa.

#### **Różnorodność ekosystemów**

Na poziomie ekosystemu należy jak najszerszej chronić i wykorzystywać w hodowli lasu zmienność mikrosiedlisk. Mikrosiedliska, zajmujące nieraz bardzo małe powierzchnie, należy wykorzystywać do wprowadzenia cennych gatunków domieszkowych.

W celu zachowania różnorodności ekosystemów PUL zwraca uwagę m.in. na:

- Wykorzystanie operatu glebowo siedliskowego, który posłuży do lepszego rozpoznania gleb i siedlisk leśnych, i przyczyni się do dostosowania zadań w zakresie hodowli lasu do wymogów występujących siedlisk.
- Jak najpełniejsze wykorzystanie zmienności mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te powierzchnie odpowiadających im gatunków.
- Zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych zbiorowisk nieleśnych, takich jak: źródlika, młaki, torfowiska oraz śródleśne łąki i polany.
- Wykonywanie przebudowy drzewostanów w kierunku dostosowywania do siedlisk. Będzie to skutkowało w przyszłości wzrostem różnorodności biologicznej oraz poprawą stanu zdrowotnego lasu.
- Pozostawienie niektórych gruntów leśnych do naturalnej i spontanicznej sukcesji z zaleceniem nie planowania zabiegów gospodarczych.

W perspektywie zarówno krótkookresowej, średnio-, jak i długoterminowej w wyniku przebudowy niektórych drzewostanów należy się spodziewać ukształtowania zróżnicowanych wiekowo i gatunkowo drzewostanów, co zdecydowanie dodatnio wpłynie na różnorodność ekosystemów.

Zapisy projektu planu urządzenia lasu dodatkowo przewidują ochronę cennych siedlisk przyrodniczych oraz znanych stanowisk chronionych roślin i zwierząt w powiązaniu z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej.

Należy zatem stwierdzić, że wpływ zapisów projektu PUL na różnorodność biologiczną w krótkim okresie czasu może nie być dodatni, jednakże średnioterminowe i długookresowe oddziaływanie na różnorodność biologiczną będzie zdecydowanie dodatnie.

## **6.5.2 Oddziaływanie na ludzi**

Oddziaływanie zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi należy rozpatrywać w dwóch wymiarach. Pierwszym są korzyści ekonomiczne związane z funkcją produkcyjną lasu, realizowaną przede wszystkim poprzez pozyskanie drewna. Drugim wymiarem są szeroko rozumiane korzyści o charakterze społecznym. Możliwość realizowania funkcji ekonomicznej lasu wiąże się ściśle z wymogami projektu PUL, ponieważ prowadzenie gospodarki leśnej odbywa się wyłącznie w oparciu o zapisy tego dokumentu. Korzystny wpływ postanowień projektu planu na ludzi uwidacznia się poprzez zapewnienie pracy i dochodów zarówno społecznościom lokalnym, zamieszkującym teren Nadleśnictwa, jak też w szerszym ujęciu, grupom zawodowym związanym z leśnictwem i branżą drzewną. Trudnym do zmierzenia aspektem ekonomicznym, który wiąże się z zasadą zachowania trwałości lasów oraz ich powszechnej dostępności, są korzyści (dochody) związane z możliwością pozyskania runa leśnego. Pośredni wpływ na ludzi uwidacznia się poprzez wpływ lasu na klimat lokalny (mikroklimat), stabilizację składu atmosfery, ochronę powietrza, wzbogacenie krajobrazu, regulację stosunków wodnych, akumulację zasobów wodnych. Duże zdolności retencyjne lasu (zdolność zatrzymywania wód opadowych) powodują, że spływ wód opadowych do otwartych cieków ulega regulacji, co w dużej mierze przyczynia się m.in. do osłabienia niebezpieczeństwa wystąpienia powodzi. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym jest związany, przede wszystkim, z szerokim udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia następujących różnorodnych działań z zakresu promocji i edukacji ekologicznej poprzez:

- prowadzenie zajęć z młodzieżą;
- organizowanie cyklicznych akcji plenerowych;
- organizowanie zajęć terenowych w oparciu o wytyczone i oznakowane ścieżki dydaktyczno-edukacyjne i obiekty edukacji leśnej.

Zadania związane z tymi zagadnieniami są opisane w części składowej projektu planu urządzenia lasu, jaką jest Program ochrony przyrody w Nadleśnictwie. Zapisy planu, a w szczególności Programu ochrony przyrody, mogą być pomocne dla Nadleśnictwa przy projektowaniu miejsc turystyczno-rekreacyjnych, szlaków turystycznych, ścieżek edukacyjnych oraz w edukacji przyrodniczo-leśnej. Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, w wymiarze ekonomicznym oraz społecznym należy uznać zatem za znacząco dodatni.

## **6.5.3 Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków zwierząt i roślin**

W projekcie Planu urządzenia lasu i Programie ochrony przyrody kompleksowo zostały zestawione wszystkie wykonywane dotychczas inwentaryzacje gatunków chronionych i rzadkich. Informacje te zostały umieszczone w odpowiednich elementach planu i uwzględnione przy planowaniu zabiegów gospodarczych. Zaprojektowane wskazania gospodarcze dają więc możliwość należytej ochrony poszczególnych gatunków.

Na terenie Nadleśnictwa nie prowadzono dokładnych badań faunistycznych. Nadleśnictwo na bieżąco uzupełnia i aktualizuje dane dotyczące występowania chronionych gatunków roślin i zwierząt, stąd znane są lokalizacje niektórych gatunków objętych ochroną gatunkową. Zapisane zostały one w POP. Ciągła inwentaryzacja prowadząca do coraz lepszego rozpoznania obszaru skutkować będzie pełną realizacją aspektów ochrony przyrody w oparciu o rozpoznane miejsca stałego występowania lub przebywania poszczególnych gatunków.

### **6.5.3.1 Oddziaływanie na chronione gatunki zwierząt**

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na chronione gatunki zwierząt było zebranie informacji o występujących na gruntach Nadleśnictwa gatunkach i analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. Do przeprowadzenia takiej analizy niezbędne jest dokładne określenie miejsca występowania poszczególnych gatunków. Jako dostępne źródła danych wykorzystano przede wszystkim: Program ochrony przyrody, dane zebrane podczas prac terenowych, dostępną literaturę oraz aktualną wiedzę o biologii i ekologii gatunków chronionych. Źródłem danych na obszarach Natura 2000 były głównie „Standardowe

Formularze Danych”, a także opracowania i informacje przekazane przez RDOŚ w Katowicach.

Przeanalizowano również wpływ zaprojektowanych zabiegów gospodarczych na chronione gatunki zwierząt, pod kątem wymagań ekologicznych danego gatunku.

#### **Ptaki**

W odniesieniu do ptaków projekt PUL w ramach Programu Ochrony Przyrody, przewiduje pozostawianie drzew martwych, zamierających, dziuplastych, które nie stwarzają zagrożenia przy pracach leśnych oraz dla osób poruszających się po wyznaczonych szlakach turystycznych i ścieżkach dydaktycznych. Ochrona gatunków ptaków obejmuje także ochronę ich siedlisk, czyli obszarów stale lub okresowo wykorzystywanych przez dany gatunek.

Gatunki ptaków objęte ochroną gatunkową, w zasięgu Nadleśnictwa ze względu na zajmowane biotopy można podzielić na:

- ptaki związane ze środowiskiem wodnym;
- ptaki środowisk polnych i łąkowych;
- ptaki leśne.

Zapisy projektu PUL nie mają bezpośredniego wpływu na siedliska wodne oraz polno-łąkowe, ponieważ dla gruntów nieleśnych plan nie określa szczegółowych wskazań gospodarczych.

Co się tyczy ogólnego wpływu Projektu PUL na zagrożone gatunki ptaków i ich biotopy, stwierdzono, że wszystkie zaplanowane wskazówki gospodarcze mają na celu utrzymanie dotychczasowej powierzchni leśnej i zwiększenie stabilności drzewostanów, a tym samym dążą do utrzymania siedlisk ptaków typowo leśnych oraz częściowo związanych z lasami, a niekiedy również dla ptaków innych siedlisk.

Ptaki migrujące występujące na obszarze Nadleśnictwa zajmują okresowo zarówno ekosystemy leśne, nieleśne i związane z wodami. Zaplanowane wskazania gospodarcze dotyczą głównie ekosystemów leśnych i mają na celu zachowanie obecnej powierzchni lasów i wzrost trwałości drzewostanów, a tym samym przyczynią się do utrzymania i poprawy siedlisk okresowego bytowania również ptaków migrujących.

Wprawdzie, w niektórych przypadkach krótkoterminowe oddziaływanie zabiegów gospodarczych (w szczególności cięć rębnych i pielęgnacyjnych) na gatunki ptaków może być negatywne i może powodować lokalny ubytek miejsc bytowania i gniazdowania, miejscowe zmiany struktury siedlisk i płoszenie. Średnio i długookresowe oddziaływanie należy uznać jednak za neutralne lub pozytywne, ponieważ kluczowe wskaźniki struktury drzewostanów, sprzyjające występowaniu poszczególnych gatunków nie ulegną w najbliższym 10-leciu pogorszeniu. Oprócz tego należy również zaznaczyć, że siedliska poszczególnych gatunków ptaków zostaną utrzymane, niewątpliwie jednak może nastąpić ich przestrzenne przesunięcie.

Należy zatem przyjąć, że wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki ptaków będzie pozytywny.

#### **Płazy**

W celu doskonalenia działań w zakresie ochrony płazów Program ochrony przyrody zwraca uwagę na zachowanie w stanie nienaruszonym istniejących oczek wodnych, bagienek i torfowisk, stanowiących naturalne środowisko bytowania i rozrodu płazów. Wymienione w POP-ie gatunki płazów są zwierzętami wodno-łąkowymi, rozmnażającymi się w wodzie, a żyjącymi (z nielicznymi wyjątkami – np. kumak) przede wszystkim na lądzie.

Dla występujących na obszarze Nadleśnictwa gatunków płazów racjonalnie prowadzona gospodarka leśna nie stwarza zagrożenia stabilności populacji. Umożliwia natomiast zachowanie w stanie nienaruszonym siedlisk istotnych dla poszczególnych gatunków.

#### **Gady.**

Program ochrony przyrody zaleca w miejscach obserwacji rzadkich i cennych gatunków gadów, pozostawianie stosów gałęzi, w celu stworzenia dogodnych warunków ich bytowania i ochrony.

## **Ssaki**

Racjonalnie prowadzona gospodarka leśna (prowadzona wg. zasad ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów, w tym ochrony zasobów przyrody) nie spowoduje negatywnego oddziaływania założeń projektu planu na poszczególne chronione gatunki ssaków. Świadczyć o tym może fakt zwiększania się liczby osobników nietoperzy w poszczególnych jaskiniach zlokalizowanych ogólnie na obszarze Nadleśnictwa. Z informacji przekazanych przez RDLP w Katowicach, a wynikających z badań prowadzonych przez dr Tomasza Podstawę, można zauważyć, że np. liczba ta odniesieniu do jaskini „Studnisko” (na przestrzeni od 1988 r. do 2014 r.) zwiększyła się z 77 do 642 osobników.

## **Organizmy związane z martwym i rozkładającym się drewnem**

Ochrona organizmów związanych z martwym i rozkładającym się drewnem (saprokrytów) według wytycznych opisanych w Programie Ochrony Przyrody powinna być realizowana poprzez zapewnienie odpowiedniej ilości drewna do naturalnego rozkładu, bez narażania drzewostanów na opanowanie przez szkodniki wtórne lub choroby grzybowe. W Planie urządzania lasu przy cięciach uprzętających projektowano pozostawienie co najmniej 5% masy drzewostanu. W toku inwentaryzacji stwierdzono również drewno martwe. Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 3,19 m<sup>3</sup>/ha powierzchni zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi około 1,28% zapasu. Niewątpliwie przekłada się to bezpośrednio na wzrost bogactwa owadów, grzybów i innych pożytecznych mikroorganizmów, a tym samym pozytywnie oddziałuje na zachowanie bioróżnorodności. Wpływ zapisów projektu planu na zwierzęta związane z martwym drewnem będzie zatem pozytywny.

Podsumowując, wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych (odnowienia sztuczne, rębnie zupełne) może się wiązać z krótkoterminowymi zmianami biotopów, zajmowanych przez niektóre zwierzęta. Jednak oddziaływanie projektu planu średnio i długookresowe będzie pozytywne, gdyż jak wykazała analiza, przyniesie korzystne pod względem przyrodniczym zmiany w strukturze drzewostanów, a poszczególne gatunki zwierząt będą miały możliwość migracji i wyboru odpowiednich nisz ekologicznych. Zastosowanie różnego rodzaju rębni, prowadzi do różnicowania lasów, jednakże rębnie zupełne w krótkim okresie mogą zaburzać przestrzenne warunki bytowania niektórych gatunków. Niemniej jednak w średnim oraz długim okresie czasu jej oddziaływanie będzie co najmniej obojętne lub pozytywne, gdyż prowadzić będzie do powstawania drzewostanów o dużym przestrzennym zróżnicowaniu gatunkowym, strukturalnym i wiekowym, stwarzając w ten sposób dogodne warunki egzystencji wielu gatunków zwierząt. Popieranie odnowienia naturalnego będzie również prowadzić do stworzenia długoterminowo korzystnych warunków bytowania zwierząt, gdyż przyczyniać się będzie do ukształtowania dużego zróżnicowania drzewostanów. Inwentaryzacja chronionych gatunków, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ projektu planu na chronione i rzadkie gatunki zwierząt jest pozytywny i długoterminowy. Dodatni wpływ zapisów projektu PUL na zwierzęta wynika z faktu, iż w wyniku realizacji wszystkich zabiegów i zaleceń na obszarze Nadleśnictwa ukształtowana zostanie mozaika różnorodnych biotopów, odpowiadających bardzo zróżnicowanym preferencjom poszczególnych gatunków zwierząt.

Zalecenia ochronne zawarte w Prognozie i Programie ochrony przyrody pozwalają twierdzić, iż wpływ planu na chronione gatunki zwierząt jest pozytywny.

### **6.5.3.2 Oddziaływanie na chronione gatunki roślin**

Podstawą do przeprowadzenia oceny oddziaływania projektu planu na chronione gatunki roślin, było zebranie informacji o ich występowaniu oraz analiza oddziaływania zaprojektowanych zabiegów w miejscach ich występowania. W przypadkach, kiedy możliwe było zlokalizowanie poszczególnych chronionych gatunków roślin, analizowano wszystkie wydzielienia, w których one występowały i zaprojektowano w nich zadania gospodarcze pod kątem wymagań ekologicznych danego gatunku.

W trakcie sporządzania Projektu Planu urządzania lasu zestawione zostały wykonywane dotychczas inwentaryzacje gatunków chronionych i rzadkich. Informacje te

zostały wprowadzone do Projektu PUL. Ponadto wykonano w formie dodatkowego załącznika do Programu ochrony przyrody tzw. „wyciągi” z POP zestawione dla poszczególnych leśnictw oraz załącznika „dane wrażliwe” do POP i Prognozy.

Na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok zostały odnotowane gatunki roślin objęte ochroną ścisłą i częściową. Wytypowano też gatunki tzw. „specjalnej troski”, które zostaną objęte monitoringiem w leśnictwach, w których zostały zinwentaryzowane.

Działaniem wpływającym pozytywnie na poszczególne chronione i rzadkie gatunki roślin jest wyłączenie fragmentów powierzchni (z ich stanowiskami) z gospodarowania poprzez zapisy o ich ochronie. Bardzo istotny z punktu widzenia ochrony roślin jest zapis, aby na bieżąco inwentaryzować nowe i aktualizować zasięg istniejących stanowisk roślin chronionych. W przypadku stwierdzenia występowania wymienionych w POP innych stanowisk gatunków chronionych, miejsca ich występowania należy objąć szczególną ochroną i prowadzić coroczny ich monitoring. Ewentualne zabiegi gospodarcze należy również realizować w sposób zapewniający zachowanie ich stanu. Wyniki monitoringu należy zamieszczać w tabelach zawartych w wyciągach z Programu Ochrony Przyrody, przekazanych do poszczególnych leśnictw.

Zestawienie pełnej listy roślin na tak dużym obszarze, jak omawiane Nadleśnictwo jest bardzo trudne i wymaga wieloletnich prac florystycznych.

Ogólnie jednak zaleca się, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką oraz przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych, realizować w sposób pozwalający uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby. Przykładem może być np. planowanie pozyskania zimą, przy pokrywie śnieżnej, wyznaczanie szlaków zrywkowych z ominięciem stanowisk roślin chronionych oraz pozostawianie (przy cięciach rębnych) biogrup i kęp z wszystkimi warstwami lasu.

W wyniku analizy danych stwierdzono również, że stosunkowo duża ilość stanowisk roślin chronionych, w tym szczególnie cennych i rzadkich, występuje w istniejących rezerwach przyrody, w których w projekcie PUL nie zaplanowano zasadniczo jakichkolwiek zabiegów gospodarczych. W pozostałych wydzieleniach, w których zlokalizowano stanowiska roślin chronionych zaplanowano zarówno odnowienia, pielęgnowanie drzewostanów, jak również użytkowanie rębniami. Wpływ zabiegów pielęgnacji drzewostanów oceniono, jako jednoznacznie pozytywny gdyż zabiegi te regulują zwarcie drzewostanów (warunki świetlne dna lasu), zapobiegając zarówno nadmiernemu przegęszczeniu i ocienieniu dna lasu jak również nadmiernemu przerzedzeniu i związanemu z tym zachwaszczeniu gleby (pielęgnowane drzewostany intensyfikują przyrost). Dodatkowo regulują skład gatunkowy (popierają cenne domieszki), dzięki czemu zapewniają dogodne warunki rozwoju stanowisk roślin chronionych.

Pozytywne oddziaływanie projektu PUL na rośliny wynika dodatkowo z założeń zawartych w Programie ochrony przyrody. Zamieszczono w nim zalecenie, aby w miejscach występowania gatunków chronionych lub rzadkich, prace związane z pozyskaniem drewna i jego zrywką oraz przeprowadzaniem cięć pielęgnacyjnych, planować w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu PUL nie będzie się wiązała z wystąpieniem jakichkolwiek negatywnych oddziaływań skutkujących trwałym pogorszeniem stanu populacji chronionych gatunków roślin występujących na terenie Nadleśnictwa. Zidentyfikowane w Prognozie oddziaływania mogą, co prawda, wpływać na fluktuacje liczebności i rozmieszczenia populacji gatunków roślin jednak zmiany te nie będą miały charakteru trwałego. Są nieodłącznie związane z fazami rozwoju i rozpadu drzewostanów, a więc z procesami, które zachodzą również w sposób spontaniczny w warunkach naturalnych, bez ingerencji człowieka. Na podkreślenie zasługuje również fakt uwzględnienia w projekcie Planu urządzenia lasu zastosowania działań minimalizujących możliwość wystąpienia ewentualnych negatywnych oddziaływań wynikających między innymi ze sposobu prowadzenia prac leśnych. W oparciu o wyniki analiz dotyczących rodzaju, rozmieszczenia przestrzennego i sposobu wykonania czynności gospodarczych przewidzianych w projekcie PUL, można stwierdzić, że mimo ewentualnych okresowych

wahań, stanowiska chronionych gatunków roślin oraz związane z nimi siedliska będą utrzymane we właściwym stanie ochrony.

Bieżąca inwentaryzacja chronionych gatunków prowadzona przez służbę leśną, zalecenia ochronne, zalecenia pozostawiania martwego drewna pozwalają twierdzić, iż wpływ planu na chronione i rzadkie gatunki roślin jest pozytywny i długoterminowy.

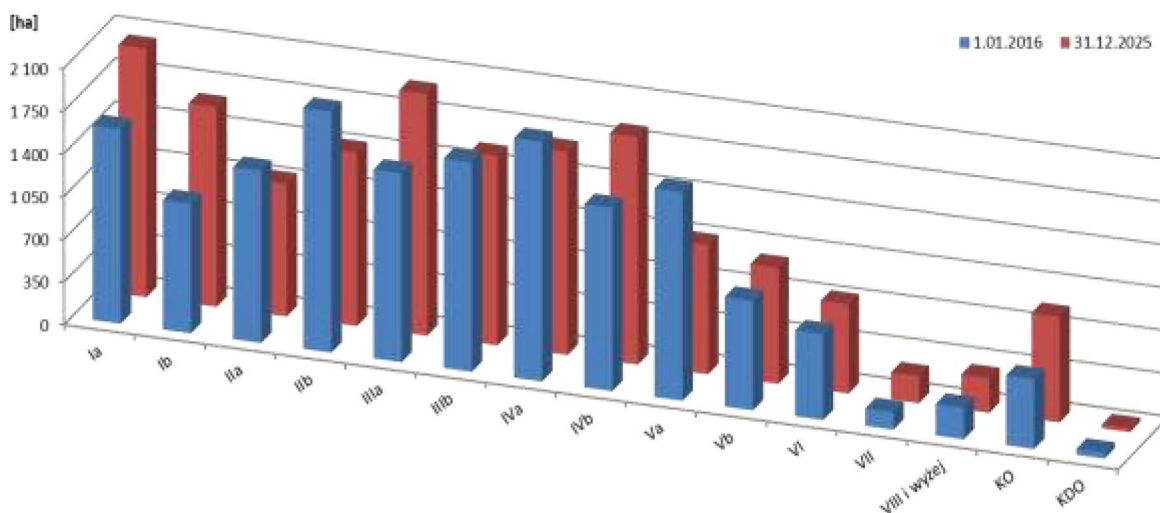
#### 6.5.4 Oddziaływanie na siedliska chronionych gatunków roślin i zwierząt

Działania Nadleśnictwa Złoty Potok wspierają kształtowanie dogodnych warunków bytowania dla gatunków zwierząt oraz egzystencji roślin. Odbywa się to m. in. poprzez zachowywanie oraz czynną ochronę ich siedlisk. Działania gospodarcze prowadzone na analizowanych siedliskach są realizowane z uwzględnieniem właściwych uwarunkowań poszczególnych siedlisk. Postępowanie takie staje się również odpowiednim działaniem dla wzmocnienia odporności biologicznej drzewostanów.

Gospodarka leśna nie oddziałuje bezpośrednio na gatunki środowisk polnych i łąkowych gdyż na gruntach nieleśnych nie projektuje się zabiegów gospodarczych. W obecnym dziesięcioleciu nie przeznaczono również gruntów do zalesienia w związku z tym powierzchnia biotopów istotnych dla tej grupy roślin i zwierząt nie ulegnie zmniejszeniu.

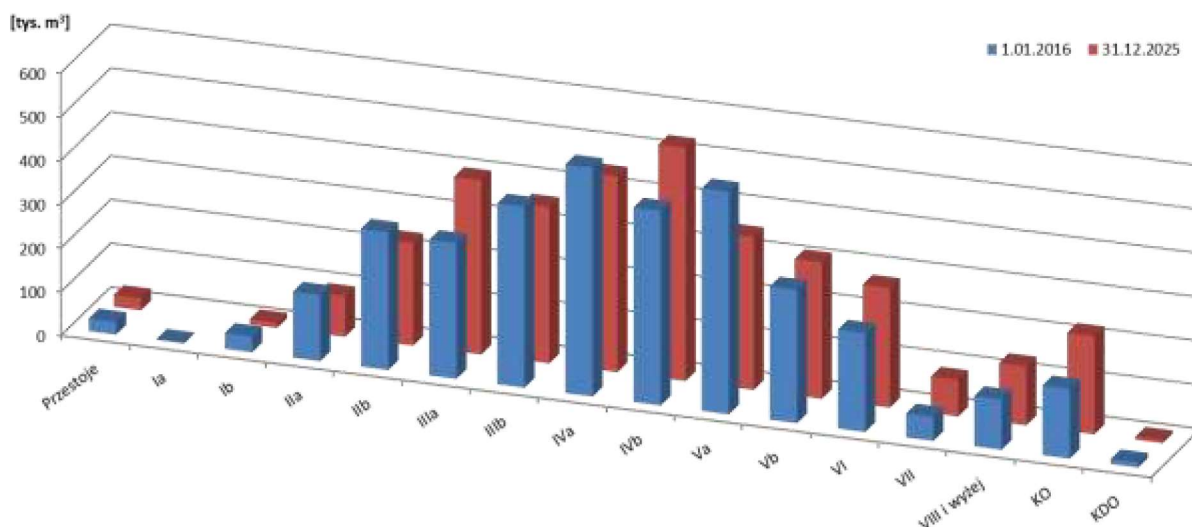
Gospodarka leśna w znacznym stopniu wpływa natomiast na gatunki związane ze środowiskiem leśnym. W przypadku gatunków zwierząt, których areał występowania jest duży lub gatunków roślin i zwierząt, dla których nie można było określić precyzyjnie miejsc występowania, o wpływie zaplanowanych zabiegów można wnioskować na podstawie spodziewanych zmian powierzchni potencjalnych siedlisk ich bytowania. Bardzo ważnym elementem tych siedlisk jest drzewostan. Dla gatunków, które mają ściśle preferencje siedliskowe, np. występują tylko w starszych drzewostanach, istotne jest żeby nie wystąpiło znaczące zmniejszenie powierzchni ich siedlisk. Ocenę wpływu zaplanowanych zabiegów na siedliska roślin i zwierząt przeprowadzono poprzez analizę przewidywanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego w poszczególnych klasach wieku przedstawiono na wykresach.

Ryc. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego



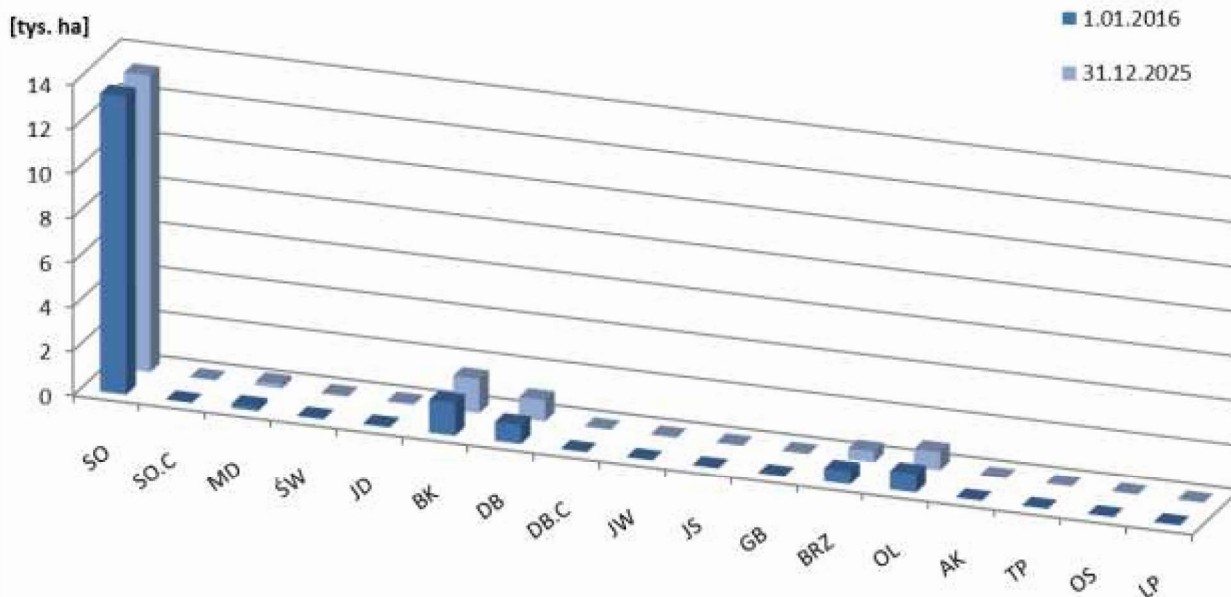


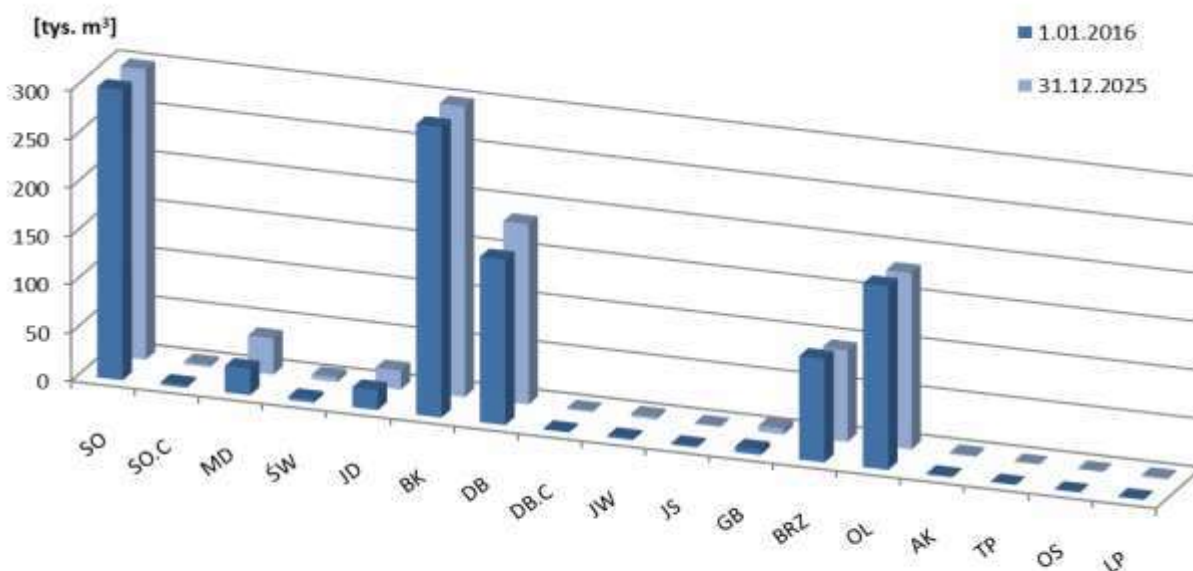
Ryc. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego w poszczególnych klasach wieku na koniec okresu gospodarczego



Z analizy danych wynika, że na koniec okresu gospodarczego nastąpią przesunięcia w poszczególnych podklasach wieku wynikające z naturalnego postarzenia się drzewostanów o 10 lat. Największy wzrost powierzchni (około 574 ha- 54%) zostanie odnotowany w Ib klasie wieku, czyli w drzewostanach od 11 do 20 roku życia. Największy spadek powierzchni nastąpi w klasie Va i IIb następnie IIa odpowiednio o 38%; 28% i 23%. Zwiększy się natomiast o 51% powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia. W tej klasie wzrośnie również ogólna miąższość o 40%. Mimo, że pozostawia się przy projektowaniu cięcia uprzątającego co najmniej 5% grubizny dojrzałego drzewostanu, to miąższość przestoi zmniejszy się o 6%. Na skutek przechodzenia drzewostanów do następnych klas wieku i sposobu zagospodarowania lasów Nadleśnictwa można zaobserwować, że V klasa wieku jest barierą do której miąższość drzewostanów maleje, a po jej przekroczeniu wzrasta.

Ryc. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego dla poszczególnych gatunków na koniec okresu gospodarczego





Ryc. Spodziewane zmiany udziału miąższościowego dla poszczególnych gatunków na koniec okresu gospodarczego

Analiza spodziewanych zmian w strukturze gatunkowej drzewostanów wykazała, że skład gatunkowy drzewostanów Nadleśnictwa Złoty Potok ulegnie niewielkim zmianom. Zmniejszy się nieznacznie udział powierzchniowy drzewostanów z dominacją sosny czarnej i dębu czerwonego, brzozy oraz akacji, natomiast wzrośnie udział powierzchniowy drzewostanów jesionowych, jodłowych, dębowych i bukowych. Jest to niewątpliwie związane ze stopniową przebudową drzewostanów, dostosowaniem do siedliska oraz popieraniem gatunków rodzimych. Spodziewane zmiany udziału powierzchniowego i miąższościowego dla poszczególnych gatunków przedstawiono na wykresach.

Podsumowując przeprowadzona analiza spodziewanych zmian struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów pozwala przyjąć, że wskutek realizacji Planu urządzenia lasu nie zostaną uszczuplone powierzchnie biotopów gatunków roślin i zwierząt obecnie występujących na terenie Nadleśnictwa Złoty Potok. Sama zmiana w strukturze wiekowej i gatunkowej przyniesie niewątpliwie korzystne pod względem przyrodniczym dostosowanie drzewostanów do siedlisk leśnych.

### 6.5.5 Oddziaływanie na wodę

Las jako jeden z najbardziej złożonych ekosystemów lądowych pełni różnorodne funkcje. Jedną z nich jest zapewnienie na danym terenie odpowiednich stosunków wodnych. Podstawową funkcją lasu w ramach zachowania odpowiednich stosunków wodnych jest retencyjność. Zapewnia ona z jednej strony rezerwy wody w okresach niedoboru, z drugiej zaś zatrzymywanie jej nadwyżki w okresach nadmiaru i zagrożenia powodziowego. W ramach ogólnej poprawy retencyjności należy zwrócić szczególną uwagę m.in. na przebudowę drzewostanów pod kątem dostosowania ich składu do siedliska. W ramach kształtowania stosunków wodnych należy zachowywać śródleśne bagna, mszary, torfowiska, źródła, młaki wraz z ich florą i fauną.

Biorąc pod uwagę plany zagospodarowania przestrzennego gmin, to powinny one przewidywać doprowadzenie infrastruktury (wodociągów i kanalizacji) przy wydawaniu zezwoleń lub przeznaczaniu terenów pod zabudowę. Ponadto właściciel powinien być zobligowany do utylizacji ścieków w ramach wydawania ewentualnych zezwoleń.

Zapisy projektu PUL zalecają również zachowanie naturalnego otoczenia źródeł, ograniczenie użytkowania na terenach źródłiskowych oraz stosowania bioolejów w trakcie wykonywania prac leśnych. Biorąc pod uwagę ciągłe zachowywanie trwałości lasu, który wpływa na ograniczenie niekorzystnych wahań poziomu wód gruntowych, to w perspektywie

zarówno krótko-, średnio- jak i długoterminowej zapisy planu na stosunki wodne należy uznać za dodatnie.

### **6.5.6 Oddziaływanie na powietrze**

Oczywistym faktem jest to, że las działa jako naturalny filtr powietrza. Wychwytuje cząsteczki pyłów, sadzę i inne szkodliwe substancje zanieczyszczające powietrze. Lasy są głównym producentem tlenu i pochłaniają przy tym ogromne ilości dwutlenku węgla. Sprzyja temu bogactwo roślin i trwale utrzymywana pokrywa roślinna. Szczególnie cenne są średnie i starsze klasy wieku ze względu na ilość aparatu asymilacyjnego. Zachowywanie zasobów leśnych przyczynia się więc do znacznej poprawy parametrów powietrza.

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowywanie i pomnażanie zasobów leśnych. Dlatego biorąc pod uwagę powyższe, wpływ zapisów PUL na powietrze atmosferyczne należy uznać za dodatni.

### **6.5.7 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi**

Utrzymywanie trwałej roślinności leśnej, wyznaczenie lasów ochronnych w znaczny sposób przyczynia się do zabezpieczenia gleby przed erozją i wypłukiwaniem. Niewątpliwie typy drzewostanów i dostosowanie składu gatunkowego drzewostanu do siedlisk skutkować będzie zatrzymaniem procesu zniekształcenia siedlisk i poprawi sprawność gleb.

W projekcie Planu UL nie zawarto wskazań odnoszących się do sposobów wykonania prac leśnych. Wykonywanie niektórych zaplanowanych zabiegów gospodarczych i hodowlanych wiąże się z przeobrażeniem pokrywy glebowej (np. przygotowanie gleby pod odnowienie, przejazd maszyn zrywkowych), jednakże wpływ planu na powierzchnię ziemi w długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

### **6.5.8 Oddziaływanie na krajobraz**

Ważnym aspektem w kształtowaniu krajobrazu jest zachowanie trwałości i niezmienności postaci lasu. Zróżnicowanie powierzchniowe, gatunkowe i wiekowe, a także mozaikowość lasów wpływają niewątpliwie na urozmaicenie i wzbogacenie krajobrazu. Dobór odpowiednich metod zagospodarowania i odnawiania lasu wpływa istotnie na zwiększenie różnorodności krajobrazu. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Plan urządzenia lasu nie przewiduje fragmentaryzacji kompleksów leśnych ani też zmniejszania powierzchni gruntów pod lasami.

W Nadleśnictwie Złoty Potok planuje się wykonywanie różnych rodzajów rębni (zupełne, częściowe, stopniowe). W krajobrazie, las jako formacja drzew będzie trwał ale w różnej fazie wiekowej i lokalizacji w przestrzeni. Przewidywane w projekcie planu zabiegi gospodarcze mogą więc powodować krótko i średnioterminowe przeobrażenia krajobrazu leśnego ale tylko lokalnie, w miejscach wykonywania cięć rębnych.

Bardzo ważne są także zapisy POP rekomendujące pozostawianie w nienaruszonym stanie śródleśnych łąk, bagienek, polan, a więc zachowywania różnorodności i bogactwa krajobrazu, także jako elementów korytarzy ekologicznych.

Należy więc uznać, że wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na krajobraz może oddziaływać zmiennie jednak w dłuższej perspektywie czasu jest dodatni.

### **6.5.9 Oddziaływanie na klimat**

Odnowienia, pielęgnacje, rębnie, przebudowa drzewostanów, a więc wszystkie zadania gospodarcze przewidziane w projekcie PUL, wpływają pozytywnie na warunki klimatyczne w perspektywie krótko, średnio i długoterminowej. Wpływ zabiegów uwidacznia się w:

- stabilizacji lokalnego mikroklimatu,
- złagodzeniu amplitudy temperatury,
- kształtowaniu wielkości parowania i wilgotności względnej powietrza, co przekłada się na wzrost ilości opadów,
- formowaniu specyficznych stosunków świetlnych,

- oddziaływaniu na prędkość wiatru (wiatrochronne oddziaływanie drzewostanu).

Tak więc działanie lasu kształtowanego zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej, powoduje pozytywne reakcje w warunkach klimatycznych zwłaszcza w odniesieniu do lokalnego obszaru. Także pozytywny wpływ długoterminowy jest widoczny jako łączne oddziaływanie lasów całej strefy klimatycznej.

#### 6.5.10 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na zasoby naturalne sprowadza się do wpływu jego zapisów na stan i wielkość zasobów drewna w lasach Nadleśnictwa.

W chwili obecnej przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Złoty Potok wynosi 205 m<sup>3</sup>/ha. Na koniec okresu obowiązywania PUL, tj. rok 2025 prognozuje się, że średnia zasobność drzewostanów nie zmieni się. Jako wskazane wydaje się dążyć do jej utrzymania lub usiłować ją zwiększyć w dłuższej perspektywie czasu. Na tej podstawie można stwierdzić, że założenia PUL nie wpływają negatywnie na zasoby drewna.

Tabela: Zestawienie aktualnej zasobności i przyrostu oraz ich prognoza na koniec obowiązywania PUL

Nadleśnictwo	Średni wiek [lata]		Przeciętna zasobność [m <sup>3</sup> /ha]		Przeciętny przyrost [m <sup>3</sup> /ha]	
	2016	2025	2016	2025	2016	2025
Stan						
Nadleśnictwo Złoty Potok	57	59	205	205	5,3	5,1

#### 6.5.11 Oddziaływanie na zabytki

W trakcie wykonywania projektu planu urządzenia lasu został stworzony wykaz walorów kulturowych znajdujących się na gruntach leśnych Nadleśnictwa. Wykaz ten został zamieszczony w Programie ochrony przyrody. Dzięki takim zapisom plan urządzenia lasu jest ważnym źródłem informacji o zabytkach i dobrach kultury materialnej danego terenu. Las bezpośrednio nie wpływa na zabytki i dobra kultury materialnej, tworzy natomiast niepowtarzalne ich tło, wzbogacając wnętrza krajobrazowe. W związku z tym należy stwierdzić że projekt PUL będzie obojętnie wpływał na zabytki.

#### 6.5.12 Oddziaływanie na dobra materialne

Gospodarka leśna prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych tak aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne. Gospodarowanie lasami przyczynia się do długotrwałego dobrobytu społecznego i ekonomicznego ludności. Określa i definiuje normy prawne, a także dokumentuje i uznaje zasady społeczności rdzennej do posiadania, użytkowania oraz gospodarowania własnością leśną.

Biorąc pod uwagę powyższe można śmiało stwierdzić, że realizacja projektu Planu będzie przynosić wymierne dochody dla Skarbu Państwa zapewniając przy tym pracę miejscowym mieszkańcom. Dlatego też wpływ zapisów projektu PUL, w odniesieniu do dóbr materialnych, należy uznać za pozytywny.

#### 6.5.13 Zbiorcza ocena oddziaływania na środowisko

Sumaryczne ujęcie przewidywanego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko zostało przedstawione w tabeli:

Tabela: Macierz przewidywanego oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Złoty Potok.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych <sup>2)</sup> oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie <sup>1)</sup> na elementy środowiska					Łączna ocena <sup>3)</sup> oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Różnorodność biologiczna	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	+1/+2/+3
2.	Ludzie	01/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	01/02/+3
3.	Zwierzęta	01/02/+3	01/02/+3	-1/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	01/02/+3
4.	Rośliny	01/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/03	-1/02/+3	01/02/+3
5.	Woda	01/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/02/+3	-1/02/+3	01/+2/+3
6.	Powietrze	+1/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/02/+3	01/02/+3	+1/+2/+3
7.	Powierzchnia ziemi	-1/02/+3	01/02/+3	01/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	01/02/+3
8.	Krajobraz	+1/+2/+3	01/02/+3	+1/+2/+3	-1/02/03	-1/02/+3	+1/+2/+3
9.	Klimat	+1/+2/+3	01/02/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	01/+2/+3	+1/+2/+3
10.	Zasoby naturalne	+1/+2/+3	+1/+2/+3	+1/+2/+3	-1/02/+3	-1/02/+3	+1/+2/+3
11.	Zabytki	01/02/+3	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/+2/+3	01/02/03
12.	Dobra materialne	01/02/03	01/02/+3	01/02/03	01/02/03	01/02/03	01/02/+3
13	Łączna ocena <sup>3)</sup> oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko	01/+2/+3	01/+2/+3	+1/+2/+3	01/02/+3	-1/02/+3	01/+2/+3

<sup>1)</sup> Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe

(np. symbol 3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym);

Uwaga: W razie potrzeby symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska można odpowiednio rozbudować rozróżniając w dalszej kolejności

np. oddziaływanie pośrednie (np. +1.1.) lub oddziaływanie bezpośrednie (np. -1.2.);

<sup>2)</sup> Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nie adresowane do wydziałów drzewostanowych, np. zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

<sup>3)</sup> Łączna ocena nie wynika ze średniej arytmetycznej poszczególnych ocen, lecz stanowi indywidualne podsumowanie zagadnienia przez eksperta.

## 7. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PLANU

### 7.1 Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko oraz propozycje rozwiązań alternatywnych

Zapisy analizowanego w niniejszym opracowaniu projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko lub obszary Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tych obszarów. Czynności gospodarcze zawarte w planie uwzględniają zapis ustawy o ochronie przyrody zabraniającej prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

W projekcie planu założono cele długookresowe (perspektywiczne) i krótkookresowe (doraźne) oraz przyjęto dla nich odpowiednie sposoby postępowania gospodarczego, mające na celu między innymi ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu planu na środowisko.

**Cele długookresowe** wskazują m.in. na:

- a) zachowanie trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania poprzez:
  - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego w formie przyjętych wieków rębności;
  - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych do realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych);
- b) zgodność składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, wyrażonymi w formie przyjętych TD;
- c) planowanie gospodarki leśnej zgodnie z przepisami prawa.

Wytyczenie **celów krótkookresowych** polegało na:

- a) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych gospodarstw;
- b) określeniu wskazań i wytycznych postępowania gospodarczego dla poszczególnych drzewostanów z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanu;
- c) zapewnieniu pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (podział na ostępy);
- d) wskazaniu drzewostanów do przebudowy, których stan nie zapewniał osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- e) określeniu wskazań i wytycznych zmierzających do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez:
  - określenie zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
  - określenie zadań wynikających z programu ochrony przyrody;
  - określenie kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
- f) planowaniu zadań.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP.

Plan nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu. Zawarte w projekcie planu ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym infrastruktury turystycznej i edukacyjnej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych. W Planie nie określa się również szczegółowych terminów i technik

wykonywania działań gospodarczych. Podmiot realizujący zapisy planu obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez Generalną i Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych, a także Generalną i Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska. W związku z analizami zawartymi w prognozie należy uznać, że realizacja ustaleń Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na okres gospodarczy od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2025 r., nie naruszy zasad wynikających z ustawy o ochronie przyrody, w tym zwłaszcza określonych w art. 33 ust.1.

## 7.2 Ocena inwentaryzacji drewna drzew martwych

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na 174 z 1369 kołowych powierzchni próbnych wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych (zgodnie z metodyką przyjętą w IUL). Średni zapas zakumulowanego drewna martwego wynosi 3,19 m<sup>3</sup>/ha powierzchni zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższność stanowi 1,28% ogólnego zapasu.

Ponieważ pomiarem nie objęto drzewostanów I klasy wieku oraz tego, że w metodyce nie uwzględnia się pniaków i części podziemnych, jak również „mikrosiedlisk drzewnych”, zapas drewna drzew martwych wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowane jego zasoby. Zinwentaryzowane przestoje w ilości 28 720 m<sup>3</sup>/ha prawie w całości pozostają na gruncie i w przyszłości po spełnieniu swojej funkcji staną się martwym drewnem. Do uprzątnięcia w PUL zaprojektowano jedynie 0,86% zinwentaryzowanej miąższności przestojów. IUL nie przewiduje inwentaryzowania w składzie gatunkowym posuszu, a prawie w każdym wydzieleniu takie drewno występuje.

Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach, które nie były objęte pomiarem, a także w przestojach pozostawionych w uprawach i młodnikach. Ilości i struktura martwego drewna odzwierciedla strukturę gatunkową drzewostanów (76% powierzchni z panującą sosną) gdzie reżim sanitarny ochrony lasu wymusza eliminację posuszu czynnego. Natomiast w przypadku siedlisk przyrodniczych 9110, 9130, 9170, 9150 w PUL dano zalecenie stopniowego podnoszenia ilości martwego drewna w szczególności wielkoformatowego w celu polepszania stanu zachowania tych siedlisk.

Tabela: Zestawienie miąższności drewna martwego w Nadleśnictwie

Obręb	Miąższność drewna martwego*					
	Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
Ogółem n-ctwo	1,39	20024	1,8	25950	3,19	45974

\* - w przeliczeniu na powierzchnię objętą pomiarem

Tabela: Zestawienie miąższności drewna martwego z podziałem na STL

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższność drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
Bb	32,00	10,71	342,57	3,92	125,55	14,63	468,12
BMb	80,08	7,96	637,04	3,53	282,39	11,49	919,43
BMśw	3259,45	1,14	3701,53	1,39	4532,36	2,53	8233,89
BMw	1606,02	1,56	2506,26	1,48	2372,36	3,04	4878,62
BMwyżśw	374,91	0,85	319,34	1,41	529,28	2,26	848,62
Bs	10,51	0,86	8,99	0,71	7,44	1,57	16,42

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
Bśw	3905,87	0,90	3533,59	1,57	6120,53	2,47	9654,12
Bw	160,27	1,07	171,00	2,03	324,96	3,10	495,96
Lł	0,77	0,00	0,00	0,73	0,56	0,73	0,56
BMb	9,82	3,69	36,20	2,58	25,30	6,27	61,49
LMśw	1195,64	1,70	2035,11	1,09	1308,28	2,79	3343,39
LMw	704,00	1,80	1266,96	1,70	1193,82	3,50	2460,78
LMwyżśw	711,25	1,67	1191,06	1,45	1033,84	3,12	2224,90
Lśw	135,23	1,01	136,01	0,54	72,85	1,55	208,86
Lw	125,33	1,54	193,31	1,01	126,76	2,55	320,07
Lwyżśw	1511,16	1,70	2564,56	2,25	3392,68	3,95	5957,25
OI	283,30	2,13	602,29	5,38	1523,32	7,51	2125,61
OIJ	290,82	2,67	777,85	10,24	2978,18	12,91	3756,03

Zamieszczona tabela nie odzwierciedla zasobów martwego drewna na poszczególnych siedliskach przyrodniczych ze względu na obowiązującą w IUL metodykę (zbyt mała ilość prób). Liczba powierzchni kołowych zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych wynosi 22 sztuki. Na bazie takich wyników nie można scharakteryzować ilości martwego drewna dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych. Wartość ogólna dla Nadleśnictwa jest najbardziej obiektywna ze względu na niewielką ilość prób. Charakterystyka dla mniejszych obszarów (siedlisko, wydzielenie) jest obarczona zbyt dużym błędem.

Podsumowując na terenie Nadleśnictwa obserwujemy występowanie ilości drewna martwego adekwatnej do struktury gatunkowej drzewostanów i wymogów ochrony lasu, a mając na względzie wskazane zalecenia polegające na pozostawianiu części drzew martwych, przestoi, drzew ekologicznych należy się spodziewać zwiększenia zasobów drzew martwych.

Biorąc pod uwagę powyższe można stwierdzić, że realizacja projektu Planu będzie stopniowo pozytywnie wpływać na element biocenotyczny jakim jest martwe drewno w ekosystemie leśnym, zarówno w cyklu krótko średnio jak i długoterminowym.

### 7.3 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie planu

W trakcie powstawania Projektu planu urządzenia lasu rozważano wnikliwie wiele różnych możliwych do zastosowania wariantów. Procedura opracowywania planu urządzenia lasu jest procesem, podczas którego z wielu możliwych wariantów wybierane są rozwiązania optymalne, łączące w sobie zaspokajanie potrzeb społeczno-gospodarczych i ochronę przyrody. Brak realizacji PUL może spowodować następujące skutki:

- uniemożliwienie realizacji zasad wielofunkcyjnej, trwale zrównoważonej, opartej na podstawach ekologicznych, gospodarki leśnej,
- pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów poprzez zmniejszenie odporności na zagrożenia biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne (np. w wyniku przegęszczenia),
- zakłócenie ładu czasowego i przestrzennego w drzewostanach,
- pogorszenie warunków dla rozwoju młodego pokolenia drzew, występujących w postaci nalotów, podrostów, II piętra,
- wydłużenie okresu przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskowym typem lasu,



- nadmierne starzenie się i rozpad drzewostanów, utrata walorów turystyczno-uzdrowiskowych,
- zwiększenie zagrożenia pożarowego, w wyniku dopuszczenia do dna lasu „dużego” światła i tym samym przyczynienie się do nadmiernego rozwoju traw, które obsychając stają się łatwopalnym materiałem.

W trakcie realizacji założeń planu należy zwrócić uwagę na rozłożenie wykonywania zabiegów w takich porach roku, aby zminimalizować jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie na siedliska oraz chronione gatunki roślin i zwierząt. Należy również dążyć do zgodności TD z naturalnym składem siedlisk, celem zapewnienia właściwego stanu i ochrony siedlisk.

#### **7.4 Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy**

Do najważniejszych i zasługujących na omówienie trudności przy sporządzaniu prognozy dla PUL należą:

- Brak zatwierdzonych i obowiązujących planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, stanowiących utrudnienie zarówno w planowaniu jak i realizacji projektu Planu urządzenia lasu,
- Brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków, w tym brak rzetelnych aktualizowanych opracowań odnoszących się do obszaru w zasięgu Nadleśnictwa,
- Brak dostatecznej wiedzy merytorycznej jak mierzyć wpływ oddziaływania.

#### **7.5 Wnioski końcowe**

Zadania w projekcie PUL zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o te zapisy wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania lasów w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest plan urządzenia lasu.

Zgodnie z zapisami Projektu planu urządzenia lasu oraz programu ochrony przyrody w celu poprawy stanu środowiska przyrodniczego gospodarka leśna powinna być prowadzona według Zasad Hodowli Lasu (Warszawa 2012), które określają w tym względzie następujące wytyczne:

- a) zachowanie ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego,
- b) restytucja zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk metodami hodowli i ochrony lasu poprzez:
  - wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
  - stosowanie rębni złożonych przy przebudowie i użytkowaniu starszych drzewostanów,
  - używanie do przebudowy i odnowień najwartościowszych miejscowych ekotypów drzew z przestrzeganiem zasad regionalizacji, protegowanie odnowienia naturalnego,
- c) utrzymanie i wzmożenie ochronnych oraz produkcyjnych funkcji lasu poprzez coraz racjonalniejsze użytkowanie główne i uboczne,
- d) ochronę i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin i zwierząt poprzez: zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków takich jak:
  - bagienka, moczary, torfowiska oraz śródleśnych łąk, polan,
  - zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych górskich, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt,
- e) utrzymanie i wzmożenie funkcji ochronnych lasów a w szczególności coraz istotniejszych funkcji wodochronnych,
- f) utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych poprzez:

- zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu (tam gdzie nie stanowi to zagrożenia w lesie należy pozostawiać gałęzie i posusz jałowy, aby powstrzymać proces degradacji gleby i przyspieszyć obieg materii),
- możliwie wczesne stosowanie zabiegów pielęgnacyjnych,
- stosowanie chemicznej ochrony lasu tylko w sytuacji niezbędnej konieczności,
- stosowanie w określonych warunkach zabiegów popierających ptaki i pożyteczne owady,
- dostosowywanie składu gatunkowego do warunków mikrosiedliskowych w pododdziałach,
- zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe (pozostawianie kęp starodrzewia po cięciach uprzątających, stosowanie rębni złożonych i długiego okresu odnowienia, stosowanie domieszek biocenotycznych i produkcyjnych).

Dodatkowo działania Nadleśnictwa Złoty Potok będą zmierzać do poprawy stanu środowiska przyrodniczego poprzez stosowanie przyjaznych dla środowiska technologii i metod użytkowania lasu, takich jak:

- a) pozyskanie drewna ze zrywką po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych,
- b) ustalanie terminów pozyskania i zrywki w taki sposób, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych,
- c) stosowanie technicznych środków zabezpieczania drzew wzdłuż szlaków zrywkowych, przed uszkodzeniami powstającymi w czasie transportu.

**Podsumowując należy stwierdzić, że Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. może zostać przedłożony do zatwierdzenia. W opinii zespołu opracowującego *Prognozę* nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania projektu PUL na środowisko i obszary Natura 2000.**

## 8. LITERATURA

- Cyzman W. 2007, Metodyka wyznaczania zbiorowisk leśnych o znaczeniu wspólnotowym,
- Cyzman W. 2008, Gospodarowanie na siedliskach leśnych o znaczeniu wspólnotowym,
- Fundacja Przyroda Człowiek, 2015, „Identyfikacja obszarów występowania, zagrożenia, ochrona oraz monitoring skał wapiennych, jaskiń i schronisk skalnych, występujących na obszarach sieci NATURA 2000: Ostoja Olsztyńsko-Mirowska, Ostoja Złotopotocka, Ostoja Kroczycka, Ostoja Środkowojurajska wraz z uwzględnieniem terenów przyległych”, Kostkowice
- Głowaciński Z. 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce, PAN - Instytut Ochrony Przyrody, Kraków,
- Głowaciński Z. 2004. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce - Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa,
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Dane monitoringu przyrody uzyskane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska,
- Gwiazdowicz M., Kancelaria Sejmu Biuro Studiów i Ekspertyz. Strategiczne Oceny oddziaływania na Środowisko w Polsce oraz Unii Europejskiej,
- Herbich J. i inni, 2004, Lasy i Bory, „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – poradnik metodyczny”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa,
- „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Złoty Potok oraz wskazania w zakresie ochrony lasu”
- Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP,
- Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP,
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP,
- Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP,
- Kondracki J., 2013, „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa,
- Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, 2007,
- Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa,
- Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGIPIZ, Warszawa
- Matuszkiewicz J.M. (red.), 2007, Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. PAN. Warszawa,
- Matuszkiewicz J. M., Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych,
- Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu prowadzonego w roku 2010, GIOŚ,
- Pawlaczyk P. ”Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej”,
- Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na okres od 1.01.2006 r. do 31.12.2015 r., Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, 2005,
- Standardowy Formularz Danych Natura 2000 dla OZW PLH240015 „Ostoja Olsztyńsko-Mirowska”,
- Standardowy Formularz Danych Natura 2000 dla OZW PLH240020 „Ostoja Złotopotocka”,
- Standardowy Formularz Danych Natura 2000 dla OZW PLH240032 „Ostoja Kroczycka”,
- Standardowy Formularz Danych Natura 2000 dla OZW PLH240026 „Przełom Warty koło Mstowa”,
- Standardowy Formularz Danych Natura 2000 dla OZW PLH240030 „Poczesna koło Częstochowy”,

- Strony internetowe: Instytutu Ochrony Przyrody PAN w Krakowie, Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego, Nadleśnictwa Złoty Potok, Ministerstwa Środowiska, Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, Wikipedii, Państwowego Instytutu Geologicznego, Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Edukacyjno-informacyjnego serwisu internetowego o dziedzictwie geologicznym Województwa Śląskiego,
- Sudnik - Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.) - 2004. Gatunki roślin. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 9,
- Tomanek J., 1972, „Meteorologia i klimatologia dla leśników”, PWRiL, Warszawa,
- Trampler T., Kliczkowska A., Dmyterko E., Sierpińska A., 1990, „Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych”, PWRiL, Warszawa,
- Witkowski Z., Adamski P., Bartel R., Kepela A., Bereszyński A.- 2004, Gatunki zwierząt. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000- poradnik metodyczny, Ministerstwo Ochrony Środowiska, Warszawa, T. 6,
- Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa,
- „Zasady Hodowli Lasu”, 2012, DGLP,
- Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

## 9. ZAŁĄCZNIKI

1. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.
2. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym
3. Wykaz najważniejszych gatunków roślin i zwierząt na obszarach Natura 2000 jak i poza nimi.
4. Wykaz siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000.
5. Wykaz wydzieleń w poszczególnych obszarach Natura 2000.

## 10. MAPY SPORZĄDZONE NA POTRZEBY PROGNOZY:

Do sporządzenia opracowania wykorzystano m.in. warstwy map numerycznych Nadleśnictwa, warstwy map numerycznych będących wynikiem inwentaryzacji przyrodniczej Natura 2000 przeprowadzonej w Lasach Państwowych w latach 2006-2008, a udostępnione przez RDOŚ w Katowicach oraz warstwy siedlisk przekazane przez Fundację Przyroda Człowiek.

1. **Mapa przeglądowa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturalnych na tle użytkowania rębnego.**
2. **Mapa przeglądowa form ochrony przyrody na tle użytkowania rębnego.**

**Załącznik 1. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.**



REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W KATOWICACH

Katowice, 29 lipca 2013r.

WPN.410.13.2013.AJ1

SEKRETARIAT  
DYREKTORA

01. 08. 2013

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

L.dz. 875 ..... 06.08.2013

Pan  
Kazimierz Szabla  
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych w Katowicach  
ul. św. Huberta 43/45  
40-543 Katowice

Odpowiadając na wniosek z 8 lipca 2013r, znak: ZU-7014-49/2013, w sprawie uzgodnienia, w trybie art. 53 ustawy z 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla opracowywanego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na lata 2016-2025 uprzejmie informuję, że:

**uzgadniam**

przedstawiony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na lata 2016-2025.

Jednocześnie w prognozie należy uwzględnić (pkt 6 b), c) wniosku - „Przewidywane oddziaływanie projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000”) następujące kwestie:

1. Rozważyć należy wpływ planowanych zabiegów w poszczególnych stadiach rozwojowych drzewostanu na wskaźniki charakteryzujące stan zachowania siedlisk, takie jak skład gatunkowy, struktura wiekowa, ilość martwego drewna leżącego i stojącego.  
Jako przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 należy traktować siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt, które w Standartowych Formularzach Danych (SFD) uzyskały ocenę ogólną na poziomie oznaczonym jako A, B i C (w pkt 3 SFD).
2. Analizy i ich wyniki dotyczące zachowania stanowisk i siedlisk chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt, (ze szczególnym uwzględnieniem ptaków sponiasznych i dziuplaków). Dodatkowo, prognoza winna określać warunki dotrzymania zasad ochrony innych gatunków objętych ochroną prawną, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków, o których mowa w art. 12 Dyrektywy

Siedliskowej (Załącznik IV) oraz gatunków ujętych w Polskiej Czerwonej Księdze. Szczególnie wnikliwej analizie wymagają siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt o znaczeniu pierwszorzędym dla Wspólnoty (oznaczone w załącznikach do Dyrektywy Siedliskowej znacznikiem „\*”).

3. Ocenie powinny podlegać w szczególności następujące ustalenia oraz zadania, przewidziane do realizacji w przedmiotowym dokumencie:
- realizacja użytków rębnych;
  - usunięcia przestojów;
  - realizacja zabiegów pielęgnacyjnych,
- w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W Prognozie należy także uwzględnić ocenę porównawczą zaplanowanych składów gatunkowych, docelowych składów gatunkowych drzewostanów (GTD) z naturalnymi składami gatunkowymi warstwy drzew siedlisk przyrodniczych z podaniem źródła (np. J. M. Matuszkiewicz – Zespoły leśne Polski, wyd. PWN 2007r. lub Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000);

Ponadto w prognozie winny zostać przedstawione wyniki analiz wpływu realizacji ustaleń dokumentu na stwierdzone podczas prac taksacyjnych gatunki związane ze starodrzewiem – nietoperze, mucholówka, dzięcioły, pod kątem:

- możliwości funkcjonowania kolonii rozrodczych, hibernacji oraz rojenia się nietoperzy (swarmingu), z uwzględnieniem oddziaływań długookresowych;
- możliwości zachowania ich właściwego stanu ochrony.

Przedstawiony powyżej zakres uzupełnień określony został w oparciu o przekazane informacje i uzgodnienia na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Złoty Potok na lata 2016-2025 dnia 13 czerwca 2013r., w kontekście danych będących w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach.

Jednocześnie wnoszę o dokonanie korekt w protokole z posiedzenia ww. KZP, w zakresie pkt 2.1.3, tj. zakwalifikowania do czasowego wyłączenia z użytkowania głównego siedliskowego typu lasu – las łęgowy. W trakcie obrad KZP przyjęto propozycję zgłoszoną przez uczestniczącego w posiedzeniu przedstawiciela tut. Dyrekcji.

  
z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Katowicach  
mgr inż. Jolanta Pruszczyk  
Zastępca Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Katowicach

**Do wiadomości:**

Nadleśnictwo Złoty Potok,  
ul. Kościuszki 2, 42-253 Złoty Potok



## Załącznik 2. Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy z Śląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym

### ŚLĄSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

40 – 074 Katowice ul. Raciborska 39 skrytka pocztowa 591

[wsse.katowice@pis.gov.pl](mailto:wsse.katowice@pis.gov.pl)

<http://wssek Katowice.pis.gov.pl/>

Katowice, dnia 30.07.2013 r.

NS-NZ.042.72.2013.AG

Sekretariat ŚPIWIS

32 351 23 15

Punkt Obsługi Klienta

i Monitoringu Obiektu

32 351 23 00

32 351 23 00

Główny Specjalista ds. Systemu

Jakatel

32 351 23 54

Kierownik Działu Nadzoru

sanitarnego

32 351 23 15

Oddział Epidemiologii

32 351 23 10

Oddział Higieny Żywności,

Żywności i Przedmiotów Użytku

32 351 23 24

Oddział Higieny Komunalnej

i Środowiska

32 351 23 04

Oddział Bezpieczeństwa Wodny

32 351 23 51

Oddział Higieny Pracy

i Nadzoru nad Środowiskiem

Zastępczyni

32 351 23 28

Oddział Higieny Dzieci

i Młodzieży

32 351 23 16

Oddział Zapobiegawczego

Nadzoru Sanitarnego

32 351 23 20

Oddział Higieny Radiacyjnej

32 351 23 27

Oddział Promocji Zdrowia

i Komunikacji Społecznej

32 351 23 17

Dział Laboratoryjny

32 351 23 34

Oddział Ekonomiczny

32 351 23 09

Oddział Administracji,

Zamówień Publicznych

i Logistyki

32 351 23 40

Sekcja ds. Zamówień

Publicznych i Zaufania

tel. fax: 32 351 23 43

Oddział Organizacji i Kadry

32 351 23 38

32 351 23 39

Kasa

32 351 23 42

fax:

32 351 23 02

32 351 23 18

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji  
Lasów Państwowych  
w Katowicach  
ul. Św. Huberta 43/45  
40-543 Katowice

06.08.2013 r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 08.07.2013 r, znak: ZU-7014-53/2013/DP dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Złoty Potok tworzonego na lata 2016-2025, informuję, że akceptuję proponowany zakres informacji w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego planu. Prognoza powinna być opracowana w stopniu umożliwiającym ocenę wpływu zapisów przedmiotowego dokumentu na zdrowie ludzi.

Śląski Państwowy Wojewódzki  
Inspektor Sanitarny

lek. med. Grzegorz Modzik

#### Załączniki:

- Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu
- Notatka służbowa ze spotkania przed Komisją Założeń Planu
- Lista obecności Uczestników Komisji Założeń Planu

#### Otrzymuje:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, ul. Św. Huberta 43/45, 40-543 Katowice

#### Do wiadomości:

1. Nadleśnictwo Złoty Potok, ul. Kościuszki 2, 42-253 Janów
2. a/a

05.08.2013

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
L dz 894/390





Adres leśny	Nazwa gatunku	Obszar Natura 2000	Powierzchnia wydzielenia [ha]
	dziwiećsił bezłodygowy	Ostoja Złotopotocka	
	dziwiećsił bezłodygowy	Ostoja Złotopotocka	
	dziwiećsił popłocholistny	Ostoja Złotopotocka	
	dziwiećsił popłocholistny	Ostoja Złotopotocka	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł czarny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	dzięcioł czarny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	dzięcioł czarny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	dzięcioł czarny	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł średni	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł średni	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł zielonosiwy	Poza obszarem Natura 2000	
	dzięcioł zielony	Poza obszarem Natura 2000	
	gacek brunatny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	gacek brunatny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	gacek brunatny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	gacek brunatny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	gacek szary	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	gacek szary	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	gnieźnik leśny	Ostoja Złotopotocka	
	grzybienie białe	Poza obszarem Natura 2000	
	grzybienie białe	Poza obszarem Natura 2000	
	jastrząb	Poza obszarem Natura 2000	
	jastrząb	Poza obszarem Natura 2000	
	jastrząb	Poza obszarem Natura 2000	
	jastrząb	Poza obszarem Natura 2000	
	jastrząb	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	jaszczurka zwinka	Poza obszarem Natura 2000	
	jaszczurka zwinka	Poza obszarem Natura 2000	
	jaszczurka zwinka	Poza obszarem Natura 2000	
	jaszczurka zwinka	Poza obszarem Natura 2000	
	jeż	Poza obszarem Natura 2000	
	jeż	Poza obszarem Natura 2000	
	jeż	Poza obszarem Natura 2000	
	jeż	Poza obszarem Natura 2000	
	kłokoczka południowa	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	kruk	Poza obszarem Natura 2000	
	kruszczyk szerokolistny	Ostoja Złotopotocka	

Adres leśny	Nazwa gatunku	Obszar Natura 2000	Powierzchnia wydzielenia [ha]
	kruszczyk szerokolistny	Ostoja Złotopotocka	
	kumak nizinny	Poza obszarem Natura 2000	
	kumak nizinny	Poza obszarem Natura 2000	
	kumak nizinny	Poza obszarem Natura 2000	
	kumak nizinny	Poza obszarem Natura 2000	
	kumak nizinny	Poza obszarem Natura 2000	
	lelek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	lelek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	lilia złotogłów	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	lilia złotogłów	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	lilia złotogłów	Ostoja Złotopotocka	
	łabędź niemy	Poza obszarem Natura 2000	
	łabędź niemy	Poza obszarem Natura 2000	
	łasica	Poza obszarem Natura 2000	
	łasica	Poza obszarem Natura 2000	
	łasica	Poza obszarem Natura 2000	
	łasica	Ostoja Złotopotocka	
	łasica	Ostoja Złotopotocka	
	łasica	Ostoja Złotopotocka	
	łasica	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	łasica	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	mopek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	mopek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	mopek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	mroczek pozłocisty	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	mroczek pozłocisty	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	mroczek późny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów włośchaty	Poza obszarem Natura 2000	
	myszolów włośchaty	Poza obszarem Natura 2000	

Adres leśny	Nazwa gatunku	Obszar Natura 2000	Powierzchnia wydzielenia [ha]
	nocek Bechsteina	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Bechsteina	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Brandta	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Brandta	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Brandta	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Brandta	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek duży	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek duży	Ostoja Złotopotocka	
	nocek duży	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek duży	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek duży	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek duży	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek duży	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek duży	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek lydkowłosy	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Natterera	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Natterera	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Natterera	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek Natterera	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek orzęsiony	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek rudy	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek rudy	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek rudy	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek rudy	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek wąsatek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek wąsatek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek wąsatek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	nocek wąsatek	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	obuwik pospolity	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	obuwik pospolity	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	orlik pospolity	Ostoja Złotopotocka	
	pachnica dębowa	Ostoja Złotopotocka	
	pachnica dębowa	Ostoja Złotopotocka	
	perkoz dwuczuby	Poza obszarem Natura 2000	
	perkoz dwuczuby	Poza obszarem Natura 2000	
	perkoz dwuczuby	Poza obszarem Natura 2000	
	pierwiosnek wyniosły	Poza obszarem Natura 2000	
	pluskwica europejska	Poza obszarem Natura 2000	
	pluskwica europejska	Poza obszarem Natura 2000	
	pluskwica europejska	Ostoja Złotopotocka	
	płomykówka	Poza obszarem Natura 2000	
	płomykówka	Poza obszarem Natura 2000	
	płomykówka	Poza obszarem Natura 2000	
	płomykówka	Poza obszarem Natura 2000	
	płomykówka	Poza obszarem Natura 2000	

Adres leśny	Nazwa gatunku	Obszar Natura 2000	Powierzchnia wydzielenia [ha]
	podkowiec mały	Poza obszarem Natura 2000	
	podkowiec mały	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	podkowiec mały	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	puszczyk	Poza obszarem Natura 2000	
	puszczyk	Poza obszarem Natura 2000	
	puszczyk	Poza obszarem Natura 2000	
	ropucha szara	Poza obszarem Natura 2000	
	ropucha szara	Poza obszarem Natura 2000	
	rosiczka okrągłolistna	Poza obszarem Natura 2000	
	rosiczka okrągłolistna	Poza obszarem Natura 2000	
	rosiczka okrągłolistna	Poza obszarem Natura 2000	
	rzekotka drzewna	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	rzekotka drzewna	Poza obszarem Natura 2000	
	rzekotka drzewna	Poza obszarem Natura 2000	
	rzekotka drzewna	Poza obszarem Natura 2000	
	smardz jadalny	Poza obszarem Natura 2000	
	storzan bezlistny	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	śnieżyczka przebiśnieg	Ostoja Złotopotocka	
	uszatka	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	uszatka	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	uszatka	Poza obszarem Natura 2000	
	wawrzynek wilcze łyko	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wawrzynek wilcze łyko	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wawrzynek wilcze łyko	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wawrzynek wilcze łyko	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wawrzynek wilcze łyko	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wawrzynek wilcze łyko	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wawrzynek wilcze łyko	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wawrzynek wilcze łyko	Poza obszarem Natura 2000	
	wawrzynek wilcze łyko	Poza obszarem Natura 2000	
	wawrzynek wilcze łyko	Poza obszarem Natura 2000	
	wawrzynek wilcze łyko	Poza obszarem Natura 2000	
	wawrzynek wilcze łyko	Poza obszarem Natura 2000	
	wawrzynek wilcze łyko	Poza obszarem Natura 2000	
	wawrzynek wilcze łyko	Poza obszarem Natura 2000	







Adres leśny	Nazwa gatunku	Obszar Natura 2000	Powierzchnia wydzielenia [ha]
	wiewiórka pospolita	Poza obszarem Natura 2000	
	wiewiórka pospolita	Poza obszarem Natura 2000	
	wiewiórka pospolita	Ostoja Złotopotocka	
	wiewiórka pospolita	Poza obszarem Natura 2000	
	wiewiórka pospolita	Poza obszarem Natura 2000	
	wiewiórka pospolita	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wiewiórka pospolita	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wiewiórka pospolita	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wiśnia karłowata	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	wroniec widlasty	Ostoja Złotopotocka	
	wroniec widlasty	Ostoja Złotopotocka	
	wroniec widlasty	Poza obszarem Natura 2000	
	wydra	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	zaskroniec zwyczajny	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	zaskroniec zwyczajny	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żmija zygzakowata	Poza obszarem Natura 2000	
	żuraw	Poza obszarem Natura 2000	
	żuraw	Poza obszarem Natura 2000	
	żuraw	Poza obszarem Natura 2000	
	żuraw	Poza obszarem Natura 2000	



**Załącznik 4. Lista siedlisk przyrodniczych (wydzieleniowych, punktowych i  
płatowych)**

Tabela: Siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000.

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-270 -d -00	91E0	0,29	0,29	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-06-715A -y -00	6230	0,02	0,41	Ostoja Kroczycka
02-38-1-12-269 -p -00	6510	0,16	0,16	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-272 -a -00	6510	pkt	0,35	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-272 -g -00	7220	pkt	2,32	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-262 -n -00	7220	pkt	0,64	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-262 -m -00	7220	pkt	6,92	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-411 -b -00	8210	pkt	3,46	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-406 -f -00	8210	pkt	2,64	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-245 -b -00	8210	pkt	9,51	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-240 -b -00	8210	pkt	9,63	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-239 -g -00	8210	pkt	2,23	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-248 -b -00	8210	pkt	4,05	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258 -h -00	8210	pkt	3,4	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -a -00	8210	pkt	3,6	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-282 -d -00	8210	pkt	2,21	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-275 -c -00	8210	pkt	16,7	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260 -b -00	8210	pkt	19,27	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-278 -a -00	8210	pkt	18,7	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-288 -a -00	8210	pkt	11,98	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -m -00	8210	pkt	1,41	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-269 -r -00	8210	pkt	0,23	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-216 -d -00	8210	pkt	2,03	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-210 -a -00	8210	pkt	9,89	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-06-715A -y -00	8210	płat	0,41	Ostoja Kroczycka
02-38-1-06-716 -m -00	8210	płat	0,82	Ostoja Kroczycka
02-38-1-06-716 -o -00	8210	płat	1,39	Ostoja Kroczycka
02-38-1-06-716 -w -00	8210	płat	0,78	Ostoja Kroczycka
02-38-1-06-716 -x -00	8210	płat	1,23	Ostoja Kroczycka
02-38-1-01-403 -d -00	8210	płat	4,17	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-406 -h -00	8210	płat	4,54	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-407 -a -00	8210	płat	5,63	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-407 -f -00	8210	płat	4,24	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-408 -a -00	8210	płat	16,61	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-413 -a -00	8210	płat	6,37	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-414 -g -00	8210	płat	4,57	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-415 -a -00	8210	płat	7,68	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-416 -c -00	8210	płat	1,61	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-416 -g -00	8210	płat	4,04	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-420 -h -00	8210	płat	8,08	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-421 -i -00	8210	płat	10,35	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-01-427 -a -00	8210	płat	0,97	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-335 -a -00	8210	płat	7,64	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-335 -d -00	8210	płat	4,95	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-336 -a -00	8210	płat	5,31	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-336 -b -00	8210	płat	2,4	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-336 -c -00	8210	płat	6,87	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-336 -f -00	8210	płat	7,57	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -a -00	8210	płat	7,68	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -b -00	8210	płat	3,04	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -c -00	8210	płat	1,94	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -d -00	8210	płat	6,3	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -f -00	8210	płat	5,96	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -g -00	8210	płat	2,62	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -h -00	8210	płat	2,89	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-337 -i -00	8210	płat	5,96	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-339 -c -00	8210	płat	2,58	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-339 -d -00	8210	płat	3,8	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-340 -a -00	8210	płat	5,02	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-340 -b -00	8210	płat	4,07	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-340 -c -00	8210	płat	11,99	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-340 -d -00	8210	płat	5,38	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-348 -a -00	8210	płat	4,75	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-348 -d -00	8210	płat	4,35	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-348 -f -00	8210	płat	9,26	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-348 -g -00	8210	płat	12,81	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-348 -i -00	8210	płat	2,88	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-349 -b -00	8210	płat	0,77	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-349 -f -00	8210	płat	2,15	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-349 -g -00	8210	płat	11,37	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-349 -i -00	8210	płat	20,12	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-349 -j -00	8210	płat	11,28	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-350 -b -00	8210	płat	4,85	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-350 -c -00	8210	płat	18,41	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-350 -g -00	8210	płat	8,93	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-351 -c -00	8210	płat	14,52	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-351 -d -00	8210	płat	11,02	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-351 -g -00	8210	płat	7,71	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-351 -h -00	8210	płat	8,14	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-352 -b -00	8210	płat	3,05	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-353 -b -00	8210	płat	7,4	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-356 -c -00	8210	płat	1,67	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-356 -d -00	8210	płat	2,4	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-356 -f -00	8210	płat	2,36	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-356 -h -00	8210	płat	5,89	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-356 -j -00	8210	płat	5,51	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-11-210 -b -00	8210	płat	8,19	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-210 -d -00	8210	płat	4,95	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-211 -a -00	8210	płat	12,33	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-211 -f -00	8210	płat	5,12	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-212 -b -00	8210	płat	10,26	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-213 -a -00	8210	płat	16,14	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-213 -c -00	8210	płat	5,33	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-214 -b -00	8210	płat	15,91	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-215 -a -00	8210	płat	24,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-216 -g -00	8210	płat	22,33	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-241 -b -00	8210	płat	8,69	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-242 -d -00	8210	płat	17,06	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-243 -b -00	8210	płat	9,98	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-243 -c -00	8210	płat	3,84	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-243 -f -00	8210	płat	15,3	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-244 -a -00	8210	płat	12,88	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-244 -b -00	8210	płat	6,1	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-244 -c -00	8210	płat	1,68	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-245 -c -00	8210	płat	3,5	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-245 -f -00	8210	płat	1,16	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-245 -g -00	8210	płat	5,2	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-246 -a -00	8210	płat	19,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-247 -b -00	8210	płat	8,49	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-248 -a -00	8210	płat	8,75	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-250 -a -00	8210	płat	1,09	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-250 -b -00	8210	płat	1,47	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-250 -f -00	8210	płat	3,83	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-251 -a -00	8210	płat	4,02	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-251 -b -00	8210	płat	17,96	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-252 -a -00	8210	płat	13,85	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-252 -b -00	8210	płat	3,36	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-252 -c -00	8210	płat	7,72	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-252 -d -00	8210	płat	6,15	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-253 -f -00	8210	płat	2,31	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-253 -h -00	8210	płat	1,23	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-253 -i -00	8210	płat	2,51	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-254 -a -00	8210	płat	1,14	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-254 -c -00	8210	płat	7,62	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-254 -f -00	8210	płat	4,37	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-254 -g -00	8210	płat	7,25	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-255 -c -00	8210	płat	8,04	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-255 -j -00	8210	płat	4,95	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-256 -d -00	8210	płat	4,18	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-256 -g -00	8210	płat	16,61	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-257 -a -00	8210	płat	3,2	Ostoja Złotopotocka

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-257 -b -00	8210	płat	5,42	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-257 -g -00	8210	płat	10,08	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-257 -h -00	8210	płat	1,99	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-257 -i -00	8210	płat	5,8	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-257 -k -00	8210	płat	3,18	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258 -b -00	8210	płat	1,34	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258 -c -00	8210	płat	9,65	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258 -k -00	8210	płat	3,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -b -00	8210	płat	0,78	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -d -00	8210	płat	0,46	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -g -00	8210	płat	1,68	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -h -00	8210	płat	0,59	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -i -00	8210	płat	0,84	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -j -00	8210	płat	1,01	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -k -00	8210	płat	0,4	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -l -00	8210	płat	0,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -n -00	8210	płat	1,9	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258A -r -00	8210	płat	0,65	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-259 -a -00	8210	płat	2,13	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-259 -d -00	8210	płat	3,54	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260 -d -00	8210	płat	2,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260 -g -00	8210	płat	0,24	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260 -h -00	8210	płat	2,84	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260 -i -00	8210	płat	0,86	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260A -f -00	8210	płat	3,21	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-261 -a -00	8210	płat	17,61	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-261 -c -00	8210	płat	4,63	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-261 -g -00	8210	płat	1,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-261 -h -00	8210	płat	0,5	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-262 -h -00	8210	płat	1,09	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-262 -k -00	8210	płat	4,66	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-263 -a -00	8210	płat	11,64	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-263 -b -00	8210	płat	3,53	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-263 -c -00	8210	płat	7,7	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-264 -b -00	8210	płat	3,89	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-264 -c -00	8210	płat	2,3	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-264 -f -00	8210	płat	1,78	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-264 -g -00	8210	płat	7,52	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-265 -a -00	8210	płat	2,4	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-265 -b -00	8210	płat	8,53	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-265 -c -00	8210	płat	5,88	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-265 -d -00	8210	płat	4,98	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-266 -c -00	8210	płat	8,25	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-267 -a -00	8210	płat	2,46	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-267 -b -00	8210	płat	3,71	Ostoja Złotopotocka

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-267 -h -00	8210	płat	6,17	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-267 -i -00	8210	płat	0,87	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-268 -d -00	8210	płat	1,7	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-271 -b -00	8210	płat	11,44	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-272 -g -00	8210	płat	2,32	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-272 -h -00	8210	płat	15,16	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-272 -i -00	8210	płat	1,66	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -b -00	8210	płat	2,34	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -d -00	8210	płat	2,18	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -f -00	8210	płat	6,79	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -g -00	8210	płat	7,79	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -a -00	8210	płat	4,71	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -b -00	8210	płat	2,01	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -c -00	8210	płat	6,27	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -d -00	8210	płat	1,02	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -f -00	8210	płat	4,49	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -g -00	8210	płat	2,38	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-275 -a -00	8210	płat	16,35	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-275 -b -00	8210	płat	1,34	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-279 -b -00	8210	płat	9,54	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-280 -b -00	8210	płat	4,8	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-280 -d -00	8210	płat	11,58	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-281 -a -00	8210	płat	10,92	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-281 -b -00	8210	płat	2,89	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-281 -c -00	8210	płat	0,99	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-281 -f -00	8210	płat	2,7	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-282 -a -00	8210	płat	13,53	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-283 -a -00	8210	płat	4,37	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -b -00	8210	płat	5,81	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -c -00	8210	płat	5,49	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-292 -i -00	8210	płat	0,45	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-292 -o -00	8210	płat	1,37	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-292 -p -00	8210	płat	2,58	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-292 -r -00	8210	płat	2,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -b -00	8210	płat	4,2	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -d -00	8210	płat	2,52	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -f -00	8210	płat	1,58	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -g -00	8210	płat	6,9	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -j -00	8210	płat	1,54	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -k -00	8210	płat	0,95	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -c -00	8210	płat	1,12	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -d -00	8210	płat	4,46	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -i -00	8210	płat	2,06	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -l -00	8210	płat	4,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -n -00	8210	płat	1,41	Ostoja Złotopotocka

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-294 -o -00	8210	płat	0,38	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -p -00	8210	płat	1,36	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -y -00	8210	płat	0,35	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -z -00	8210	płat	1,42	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -f -00	8210	płat	2,73	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -g -00	8210	płat	15,85	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -k -00	8210	płat	1,99	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -m -00	8210	płat	0,97	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -fx -00	8210	płat	0,1	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -s -00	8210	płat	0,31	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -t -00	8210	płat	0,25	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -w -00	8210	płat	0,97	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -y -00	9110	0,14	0,35	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -z -00	9110	0,27	1,42	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-06-716 -w -00	9110	0,32	0,78	Ostoja Kroczycka
02-38-1-06-716 -x -00	9110	0,44	1,23	Ostoja Kroczycka
02-38-1-12-271 -c -00	9110	0,48	0,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-259 -h -00	9110	0,54	0,54	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-262 -c -00	9110	0,73	0,73	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-422 -h -00	9110	0,84	5,24	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-415 -f -00	9110	0,87	5,93	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-11-211 -d -00	9110	0,95	0,95	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-350 -f -00	9110	0,98	0,98	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 -a -00	9110	1,13	8,09	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-245 -f -00	9110	1,16	1,16	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-262 -d -00	9110	1,20	1,20	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-216 -i -00	9110	1,22	1,22	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-290 -a -00	9110	1,22	1,22	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258 -b -00	9110	1,34	1,34	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-275 -b -00	9110	1,34	1,34	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-268 -c -00	9110	1,40	1,40	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-264 -a -00	9110	1,42	1,42	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-348 -c -00	9110	1,49	1,49	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-261 -g -00	9110	1,57	1,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-255 -l -00	9110	1,61	1,61	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-211 -g -00	9110	1,66	1,66	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-353 -h -00	9110	1,68	1,68	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-268 -d -00	9110	1,70	1,70	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-285 -g -00	9110	1,90	1,90	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -l -00	9110	1,94	4,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-257 -h -00	9110	1,99	1,99	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -i -00	9110	2,06	2,06	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-349 -c -00	9110	2,12	2,12	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-259 -a -00	9110	2,13	2,13	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-266 -a -00	9110	2,24	2,24	Ostoja Złotopotocka

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-264 -c -00	9110	2,30	2,30	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-265 -a -00	9110	2,40	2,40	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-213 -a -00	9110	2,42	16,14	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-335 -c -00	9110	2,46	2,46	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-267 -a -00	9110	2,46	2,46	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -d -00	9110	2,52	2,52	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260 -d -00	9110	2,57	2,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-267 -c -00	9110	2,66	2,66	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-285 -f -00	9110	2,72	2,72	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-216 -j -00	9110	3,00	3,00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258 -k -00	9110	3,48	3,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-245 -c -00	9110	3,50	3,50	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-259 -d -00	9110	3,54	3,54	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-267 -b -00	9110	3,71	3,71	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-264 -b -00	9110	3,89	3,89	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-416 -g -00	9110	4,04	4,04	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-256 -d -00	9110	4,18	4,18	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -d -00	9110	4,46	4,46	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-211 -b -00	9110	4,47	4,47	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-261 -c -00	9110	4,63	4,63	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-350 -b -00	9110	4,85	4,85	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-335 -d -00	9110	4,95	4,95	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-255 -j -00	9110	4,95	4,95	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-265 -d -00	9110	4,98	4,98	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-340 -a -00	9110	5,02	5,02	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-285 -b -00	9110	5,07	5,07	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-211 -f -00	9110	5,12	5,12	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-245 -g -00	9110	5,20	5,20	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-213 -c -00	9110	5,33	5,33	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-285 -c -00	9110	5,51	5,51	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-212 -a -00	9110	5,73	5,73	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-284 -a -00	9110	6,04	6,04	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-244 -b -00	9110	6,10	6,10	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-267 -h -00	9110	6,17	6,17	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-293 -g -00	9110	6,90	6,90	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-351 -g -00	9110	7,71	7,71	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-11-210 -b -00	9110	8,19	8,19	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-279 -c -00	9110	8,48	8,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-286 -a -00	9110	8,64	8,64	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-248 -a -00	9110	8,75	8,75	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-350 -g -00	9110	8,93	8,93	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-259 -f -00	9110	9,36	9,36	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-286 -b -00	9110	9,49	9,49	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-210 -f -00	9110	9,58	9,58	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-258 -c -00	9110	9,65	9,65	Ostoja Złotopotocka

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-288 -c -00	9110	9,86	9,86	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-257 -g -00	9110	10,08	10,08	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-212 -b -00	9110	10,26	10,26	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-284 -b -00	9110	11,04	11,04	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-271 -b -00	9110	11,44	11,44	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-280 -d -00	9110	11,58	11,58	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-288 -a -00	9110	11,98	11,98	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-211 -a -00	9110	12,33	12,33	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-244 -a -00	9110	12,88	12,88	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -g -00	9110	15,85	15,85	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-214 -b -00	9110	15,91	15,91	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-275 -a -00	9110	16,35	16,35	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-256 -g -00	9110	16,61	16,61	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-278 -a -00	9110	18,70	18,70	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-260 -b -00	9110	19,27	19,27	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-216 -g -00	9110	22,33	22,33	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-215 -a -00	9110	24,48	24,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -n -00	9130	0,07	0,07	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -fx -00	9130	0,10	0,10	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -ax -00	9130	0,17	0,17	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -l -00	9130	0,20	0,20	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-06-716 -n -00	9130	0,24	0,87	Ostoja Kroczycka
02-38-1-12-691A -t -00	9130	0,25	0,25	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -z -00	9130	0,26	0,26	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -s -00	9130	0,31	0,31	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -o -00	9130	0,31	0,31	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-06-716 -o -00	9130	0,31	1,39	Ostoja Kroczycka
02-38-1-12-691A -p -00	9130	0,32	0,32	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-06-716 -k -00	9130	0,32	0,54	Ostoja Kroczycka
02-38-1-06-716 -l -00	9130	0,32	0,47	Ostoja Kroczycka
02-38-1-12-691A -y -00	9130	0,46	0,46	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -x -00	9130	0,47	0,47	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -r -00	9130	0,62	0,62	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-262 -j -00	9130	0,76	0,76	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-691A -w -00	9130	0,97	0,97	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -d -00	9130	1,02	1,02	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-288 -b -00	9130	1,10	1,10	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-216 -h -00	9130	1,38	1,38	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-283 -k -00	9130	1,52	1,52	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-281 -d -00	9130	1,89	1,89	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -d -00	9130	2,18	2,18	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -h -00	9130	2,23	2,23	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -g -00	9130	2,28	2,28	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -b -00	9130	2,34	2,34	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-348 -h -00	9130	2,44	2,44	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska



Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-253 -i -00	9130	2,51	2,51	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-289 -c -00	9130	2,54	2,54	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-281 -f -00	9130	2,70	2,70	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -f -00	9130	2,73	2,73	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-252 -b -00	9130	3,36	3,36	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-263 -b -00	9130	3,53	3,53	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -a -00	9130	3,60	3,60	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-243 -c -00	9130	3,84	3,84	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-283 -l -00	9130	3,98	3,98	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-251 -a -00	9130	4,02	4,02	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-340 -b -00	9130	4,07	4,07	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-283 -a -00	9130	4,37	4,37	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-290 -c -00	9130	4,62	4,62	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-287 -b -00	9130	4,70	4,70	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-274 -a -00	9130	4,71	4,71	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-280 -b -00	9130	4,80	4,80	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-287 -a -00	9130	5,22	5,22	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -c -00	9130	5,49	5,49	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-291 -b -00	9130	5,81	5,81	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -f -00	9130	6,79	6,79	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-254 -g -00	9130	7,25	7,25	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-254 -c -00	9130	7,62	7,62	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-252 -c -00	9130	7,72	7,72	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -g -00	9130	7,79	7,79	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-420 -h -00	9130	8,08	8,08	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-241 -b -00	9130	8,69	8,69	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-290 -b -00	9130	8,88	8,88	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-245 -b -00	9130	9,51	9,51	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-279 -b -00	9130	9,54	9,54	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-240 -b -00	9130	9,63	9,63	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-210 -a -00	9130	9,89	9,89	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-243 -b -00	9130	9,98	9,98	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-281 -a -00	9130	10,92	10,92	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-349 -g -00	9130	11,37	11,37	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-340 -c -00	9130	11,99	11,99	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-282 -a -00	9130	13,53	13,53	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-252 -a -00	9130	13,85	13,85	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-243 -f -00	9130	15,30	15,30	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-275 -c -00	9130	16,70	16,70	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-242 -d -00	9130	17,06	17,06	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-251 -b -00	9130	17,96	17,96	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-246 -a -00	9130	19,57	19,57	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-276 -a -00	9130	24,21	24,21	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-277 -a -00	9130	24,28	24,28	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-261 -h -00	9150	0,50	0,50	Ostoja Złotopotocka

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-13-349 -f -00	9150	2,15	2,15	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-262 -k -00	9150	4,66	4,66	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-351 -h -00	9150	8,14	8,14	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-351 -d -00	9150	11,02	11,02	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-349 -i -00	9150	20,12	20,12	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-715A -x -00	9170	0,18	0,36	Ostoja Kroczycka
02-38-1-06-715A -y -00	9170	0,28	0,41	Ostoja Kroczycka
02-38-1-01-422 -g -00	9170	0,60	0,60	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-414 -h -00	9170	0,77	0,77	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-260 -i -00	9170	0,86	0,86	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-253 -f -00	9170	0,91	2,31	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-427 -a -00	9170	0,97	0,97	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-271 -f -00	9170	1,20	1,20	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-272 -j -00	9170	1,24	1,24	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-272 -k -00	9170	1,29	1,29	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-275 -d -00	9170	1,30	1,30	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-264 -i -00	9170	1,41	1,41	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-263 -d -00	9170	1,50	1,50	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -h -00	9170	1,50	1,50	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-416 -c -00	9170	1,61	1,61	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-264 -j -00	9170	1,73	1,73	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-273 -a -00	9170	1,79	1,79	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-283 -g -00	9170	1,86	1,86	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-427 -b -00	9170	1,91	1,91	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-262 -i -00	9170	2,09	2,09	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-414 -i -00	9170	2,18	2,18	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-356 -f -00	9170	2,36	2,36	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-283 -f -00	9170	2,53	2,53	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-269 -o -00	9170	2,66	2,66	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-407 -g -00	9170	2,72	2,72	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-269 -g -00	9170	2,78	2,78	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-414 -j -00	9170	2,94	2,94	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-11-214 -a -00	9170	3,19	3,19	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-354 -k -00	9170	3,50	3,50	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-291 -f -00	9170	3,50	3,50	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-414 -f -00	9170	3,79	3,79	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-291 -d -00	9170	3,85	3,85	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-407 -f -00	9170	4,24	4,24	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-274 -f -00	9170	4,49	4,49	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-414 -g -00	9170	4,57	4,57	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-335 -f -00	9170	5,08	5,08	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-354 -l -00	9170	5,28	5,28	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-13-353 -i -00	9170	5,38	5,38	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-407 -h -00	9170	5,84	5,84	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-274 -c -00	9170	6,27	6,27	Ostoja Złotopotocka

Adres leśny	Siedlisko	Powierzchnia siedliska [ha]	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-262 -m -00	9170	6,92	6,92	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-354 -i -00	9170	7,25	7,25	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-264 -g -00	9170	7,52	7,52	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-415 -a -00	9170	7,68	7,68	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-266 -c -00	9170	8,25	8,25	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-11-213 -a -00	9170	13,72	16,14	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-406 -a -00	9190	1,23	1,23	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-11-214 -c -00	9190	1,36	1,36	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-404 -f -00	9190	1,53	1,53	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-255 -k -00	9190	1,53	1,53	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-404 -g -00	9190	1,67	1,67	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-282 -c -00	9190	1,76	1,76	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-13-335 -g -00	9190	1,90	1,90	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-283 -b -00	9190	2,08	2,08	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-282 -d -00	9190	2,21	2,21	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-406 -f -00	9190	2,64	2,64	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-407 -b -00	9190	2,72	2,72	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-281 -b -00	9190	2,89	2,89	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-421 -h -00	9190	3,07	3,07	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-412 -b -00	9190	3,16	5,97	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-282 -b -00	9190	3,21	3,21	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-403 -d -00	9190	4,17	4,17	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-421 -g -00	9190	4,32	4,32	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-404 -a -00	9190	5,26	5,26	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-252 -d -00	9190	6,15	6,15	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-266 -d -00	9190	6,48	6,48	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-411 -d -00	9190	6,72	6,72	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 -a -00	9190	6,96	8,09	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-404 -b -00	9190	10,10	10,10	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-12-263 -a -00	9190	11,64	11,64	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-01-402 -d -00	9190	12,68	12,68	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska

\* siedlisko występuje jako stanowisko tzw. „punktowe” lub „płatowe”

## Załącznik 5. Wykaz wydzieleni w poszczególnych obszarach Natura 2000.

Tabela: Wydzielenia na obszarach Natura 2000.

Adres leśny	Obszar Natura 2000	Adres leśny	Obszar Natura 2000
02-38-1-06-715A -a -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-404 -d -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-715A -ax -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-404 -f -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-715A -b -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-404 -g -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-715A -d -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-404 -h -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-715A -f -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-404 -i -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-715A -x -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 --a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-715A -y -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 --b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-716 -k -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-716 -l -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-716 -m -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-716 -n -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -d -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-716 -o -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -f -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-716 -w -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -g -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-716 -x -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -h -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-718A -c -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -i -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-718A -d -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-405 -j -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-718A -f -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-406 --a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-718A -g -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-406 --b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-718A -h -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-406 --c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-06-718A -i -00	Ostoja Kroczycka	02-38-1-01-406 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-401 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-406 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-401 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-406 -c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-401 -c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-406 -d -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 --a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-406 -f -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 --b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-406 -g -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-406 -h -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-406 -i -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 -c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 --a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-402 -d -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 --b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 --a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 --c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 --b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -d -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -d -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -f -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -f -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -g -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -g -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -h -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -h -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-407 -i -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-403 -i -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-408 --a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-404 --a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-408 --b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-404 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-408 --c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-404 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-408 -a -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska
02-38-1-01-404 -c -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska	02-38-1-01-408 -b -00	Ostoja Olsztyńsko-Mirowska

























Adres leśny	Obszar Natura 2000	Adres leśny	Obszar Natura 2000
02-38-1-12-294 -j -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-295 -n -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -k -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-295 -o -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -l -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -ax -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -m -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -d -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -n -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -dx -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -o -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -f -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -p -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -fx -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -r -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -g -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -s -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -gx -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -t -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -h -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -w -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -hx -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -x -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -i -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -y -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -j -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-294 -z -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -k -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 --a -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -l -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 --b -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -m -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -a -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -n -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -b -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -o -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -c -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -p -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -d -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -r -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -f -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -s -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -g -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -t -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -h -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -w -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -i -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -x -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -j -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -y -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -k -00	Ostoja Złotopotocka	02-38-1-12-691A -z -00	Ostoja Złotopotocka
02-38-1-12-295 -m -00	Ostoja Złotopotocka		