



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

PNIK-I.4131.1063.2022

Łódź, 8 listopada 2022 r.

**Rada Gminy  
Świnice Warckie**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 1005, 1079 i 1561)

**stwierdzam nieważność**

**§ 4 ust. 1 pkt 1 w zakresie wyrazów „,a w szczególności”, § 4 ust. 4 oraz § 11 - § 15 uchwały Nr XXXIV/271/2022 Rady Gminy Świnice Warckie z dnia 3 października 2022 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Świnice Warckie.**

### **U z a s a d n i e n i e**

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Świnice Warckie przyjęła regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Świnice Warckie - dalej Regulamin.

W dniu 19 października 2022 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały. Wątpliwości organu nadzoru wzbudziły regulacje zawarte w § 4 ust. 1 pkt 1, § 4 ust. 4 oraz Rozdziale 6 Regulaminu zatytułowanym „Nagrody ze specjalnego funduszu nagród”.

W wyjaśnieniach udzielonych 25 października 2022 r. Rada Gminy Świnice Warckie wskazała, że niniejsza uchwała zostanie poprawiona i po przejściu procesu opiniodawczego przekazana do ponownego podjęcia.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie z obrotu prawnego niezgodnej z prawem uchwały.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Z przekroczeniem delegacji ustawowej w treści Regulaminu znalazła się regulacja § 4 ust. 4 w którym określono termin wypłaty składnika wynagrodzenia, to jest dodatku motywacyjnego. Kwestie związaną z terminem wypłaty składników wynagrodzenia określa art. 39 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.), z którego wynika, że wynagrodzenie wypłacane jest nauczycielowi miesięcznie z góry w pierwszym dniu miesiąca. Jeżeli pierwszy dzień miesiąca jest dniem ustawowo wolnym od pracy, wynagrodzenie wypłacane jest w dniu następnym (ust. 3). Składniki wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie już wykonanych prac, wypłaca się miesięcznie lub jednorazowo z dołu w ostatnim dniu miesiąca. Jeżeli ostatni dzień miesiąca jest dniem ustawowo wolnym od pracy, wynagrodzenie wypłacane jest w dniu poprzedzającym ten dzień, a w wypadkach szczególnie uzasadnionych wynagrodzenie może być wypłacone w jednym z ostatnich pięciu dni miesiąca lub w dniu wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3 (ust. 4). Biorąc powyższe pod uwagę, materia dotycząca sposobu wypłaty wynagrodzenia nauczyciela została wyczerpująco uregulowana w Karcie Nauczyciela, tym samym nie ma podstaw do powtarzania bądź kształtowania nowych norm prawnych przez lokalnego prawodawcę w tym zakresie.

W sposób istotny narusza prawo treść § 4 ust. 1 pkt 1 Regulaminu w zakresie wyrazów „a w szczególności”, ponieważ tak skonstruowana treść Regulaminu wprowadza otwarty katalog warunków, których spełnienie uprawnia nauczyciela do dodatku motywacyjnego. Tym samym rada nie wypełniła prawidłowo kompetencji wynikającej z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. Za kompleksową realizację tej normy kompetencyjnej nie może bowiem zostać uznane ustanowienie w formie katalogu otwartego zasad przyznawania dodatku motywacyjnego, jako składnika wynagrodzenia nauczyciela, pozwalające na formułowanie przez podmiot odrębny od rady dodatkowych jeszcze warunków przyznawanie tegoż dodatku, nie ujętych w regulaminie wynagradzania nauczycieli. Tym samym, gdyby wolą rady było, aby dodatek motywacyjny był przyznawany w oparciu o spełnienie określonych przesłanek w zakresie szerszym niż to przewiduje § 4 ust. 1 pkt 1 Regulaminu, to była ona zobowiązana do precyzyjnego określenia w treści Regulaminu wszystkich przesłanek warunkujących przyznanie dodatku motywacyjnego. Odmienne działanie w tym zakresie, w ocenie organu nadzoru, narusza w sposób istotny normę kompetencyjną, upoważniającą do

podjęcia przedmiotowej uchwały, a co za tym idzie, uzasadnia stwierdzenie nieważności § 4 ust. 2 pkt 1 Regulaminu w zakresie wyrazów: „a w szczególności”.

W sposób istotny naruszają prawo postanowienia Rozdziału 6 Regulaminu zatytułowanego „Nagrody ze specjalnego funduszu nagród”. Wprawdzie w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały nie przywołano art. 49 ust. 2 ustawy Karta Nauczyciela, to jednak ta regulacja stanowi podstawę prawną dla lokalnego prawodawcy do ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły. Analiza postanowień Rozdziału 6 Regulaminu prowadzi do wniosku, że rada nie wypełniła delegacji wynikającej w art. 49 ust. 2 Karty nauczyciela w całości, ponieważ nie unormowała przesłanek otrzymania nagrody przez nauczyciela w przypadku realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że treść wskazanego wyżej upoważnienia prowadzi do stwierdzenia, że określając materię, jaką pozostawiono do uregulowania w drodze uchwały, ustawodawca nakazał obligatoryjnie objąć wszystkie kwestie będące przedmiotem upoważnienia. Pominięcie przez radę któregoś z wymienionych elementów upoważnienia skutkuje brakiem pełnej jego realizacji i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały skutkuje zaś istotnym naruszeniem prawa. Wadliwość Rozdziału 6 Regulaminu dotyczy nierespektowania zakresu ustawowego upoważnienia wynikającego z powołanych wyżej przepisów, ponieważ Rada Gminy Świnice Warckie nie uwzględniła w nim realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę do czego ustawodawca wprost ją zobowiązał. Reasumując, prawidłowe wykonanie upoważnienia ustawy wymaga określenia przez Radę Gminy Świnice Warckie kryteriów przyznawania nagród nauczycielom z uwzględnieniem zarówno ich osiągnięć w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, a także realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły. Jedynie w takiej sytuacji można uznać, że delegacja ustawowa została spełniona w całości. W innym wypadku treść Rozdziału 6 Regulaminu dotknięta jest wadliwością, która prowadzi do istotnego naruszenia prawa, co oznacza, że przez okres obowiązywania uchwały potencjalni adresaci uchwały nie znają wszystkich przesłanek warunkujących przyznanie nagrody.

Postanowienia Rozdziału 6 Regulaminu mają normować wyczerpująco wszystkie kwestie przekazane w upoważnieniu prawodawcy, tym samym zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 11- 15 Regulaminu, w których uregulowano kwestie związane z nagrodami ze specjalnego funduszu nagród dla nauczycieli. Dodatkowo za istotnie naruszający prawo należy uznać § 12 ust. 2 oraz ust. 3 w zakresie wyrazów „w szczególności”, ponieważ pozwala na formułowanie przez podmiot odrębny od rady dodatkowych jeszcze warunków uzależniających przyznanie nagrody dla nauczyciela, czy też dyrektora szkoły, co pozostaje w wyraźniej sprzeczności z art. 49 ust. 2 Kary Nauczyciela.

Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

***Tobiasz Bocheński***

Do wiadomości:  
Wójt Gminy Świnice Warckie