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Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

Pan

prof. dr hab. Marek Szydło

Przewodniczący Rady Legislacyjnej

przy Prezesie Rady Ministrów

Szanowny Panie Przewodniczący,

odnosząc się, na podstawie § 43 pkt 3 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), do uwag zgłoszonych do projektu ustawy z dnia 29 września 2022 r. o aktywności zawodowej (w wykazie prac legislacyjnych nr UD399) na wstępie pragnę uprzejmie podziękować za przekazanie opinii do projektu ustawy.

Należy podkreślić, że opinie wydawane przez Radę Legislacyjną stanowią źródło cennych uwag, wpływających pozytywnie na jakość projektów ustaw opracowanych przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej.

Aktualna wersja ustawy uwzględnia szereg uwag zgłoszonych w toku uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania. W wyniku uwzględnienia zgłoszonych uwag wprowadzono m.in. następujące zmiany:

1. zrezygnowano z możliwości przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnego w przypadku osiągania dochodów w wysokości połowy minimalnego wynagrodzenia (praca na pół etatu), a tym samym zrezygnowano z wprowadzenia składki na Fundusz Pracy od połowy etatu;
2. wprowadzono definicję osoby biernej zawodowo (art. 2 pkt 3 projektu) i wprowadzono to pojęcie w odpowiednich przepisach projektu (m.in. art. 32 ust. 1 pkt 29, art. 33 ust. 5, art. 38 ust. 1 pkt. 25, art. 40 ust. 1, art. 50 ust. 3 pkt 3, art. 50 ust. 5 pkt 2, art. 81 ust. 1, art. 81 ust. 2 pkt 4, art. 83 ust. 6, art. 84, art. 85 ust. 2 i 3, art. 86 ust. 2 pkt 2 i ust. 3 pkt 2, art. 87, art. 97 ust. 3 pkt 3, art. 303 ust. 3 pkt 25 projektu);
3. przeredagowano przepisy dotyczące ochrony nazwy i znaku graficznego podmiotów uprawnionych do używania nazwy „Wojewódzki Urząd Pracy”, „Powiatowy Urząd Pracy” i „Ochotnicze Hufce Pracy” (sformułowano je w sposób analogiczny do art. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe) - art. 23 i art. 24 projektu;
4. określono przypadki w których nie będzie obowiązku zgłaszania ofert pracy do Centralnej Bazy Ofert Pracy (art. 83 ust. 3 projektu);
5. zrezygnowano z karania bezrobotnego, który nie powiadomił powiatowego urzędu pracy o podjęciu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej;
6. dostosowano brzmienie zwolnień podatkowych przewidzianych w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2647, z późn. zm.) do brzmienia przepisów projektu ustawy. Zakłada się, że zwolnieniem z podatku dochodowego od osób fizycznych objęte zostaną wszystkie świadczenia przyznane bezrobotnemu oraz poszukującemu pracy, z wyjątkiem zasiłku dla bezrobotnych (art. 378 projektu).

Poniżej przedstawiam stanowisko do poszczególnych uwag przedstawionych w opinii Rady Legislacyjnej.

1. **Uwaga dotycząca definicji bezrobotnego:**

**- w zakresie doprecyzowania wyrażenia definiującego, które określało, że każdy bezrobotny ma być zdolny i gotowy do podjęcia zatrudnienia w co najmniej połowie wymaganego czasu pracy**

Uwaga jest nieaktualna: w toku uzgodnień międzyresortowych uwagę do rozwiązania dotyczącego zmiany kwoty osiąganego wynagrodzenia, która umożliwi nabycie prawa do zasiłku dla bezrobotnych, zgłosił Minister Finansów. W związku z podniesionymi uwagami o charakterze ekonomicznym odstąpiono od możliwości uzyskiwania przez osoby bezrobotne zasiłku dla bezrobotnych w połowie wysokości w przypadku uzyskiwania przez nie połowy minimalnego wynagrodzenia za pracę. Z uwagi na powyższe konieczne było wprowadzenie odpowiednich zmian w definicji osoby bezrobotnej. Realizując ww. postulat, przywrócono w tym zakresie obecne brzmienie definicji bezrobotnego, która wskazuje m.in., że bezrobotnym może być jedynie osoba „niemająca stałego źródła dochodu, zdolna i gotowa do podjęcia zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym w danym zawodzie lub w danej służbie albo innej pracy zarobkowej (…); ”;

**- rozważenie, czy warunek określający, że bezrobotnym może być jedynie osoba, która nie nabyła na podstawie przepisów o pomocy społecznej prawa do zasiłku stałego, nie jest warunkiem redundantnym**

Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2268, z późn. zm.) określa, że zasiłek przysługuje osobie pełnoletniej niezdolnej do pracy z powodu wieku lub całkowicie niezdolnej do pracy, jeżeli spełnia odpowiednie kryteria dochodowe. Zgodnie z definicją zawartą w tej ustawie przez całkowitą niezdolność do pracy należy rozumieć całkowitą niezdolność do pracy w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych albo zaliczenie do I lub II grupy inwalidów lub legitymowanie się znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Obowiązujące przepisy stanowią, iż osoby ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności (art. 4 ustawy o rehabilitacji zawodowej) w związku z art. 5 tej ustawy posiadające orzeczenie lekarskie orzecznika ZUS o całkowitej niezdolności do pracy i samodzielnej egzystencji oraz osoby posiadające orzeczenie o całkowitej niezdolności do pracy mogą podejmować pracę, ale jedynie w warunkach pracy chronionej, na stanowiskach przystosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych wynikających z niepełnosprawności.

Należy również wskazać, że ostatecznie o możliwości zatrudnienia osoby niepełnosprawnej na danym stanowisku pracy decydować będzie lekarz medycyny pracy.

Z uwagi na powyższe zasadne jest wprowadzenie jako warunku uniemożliwiającego rejestrację jako osoba bezrobotna posiadanie zasiłku stałego. Jak wskazano powyższej, posiadanie tego zasiłku nie wyklucza całkowicie możliwości zatrudnienia. Należy natomiast podkreślić, że generalną zasadą wynikającą zarówno z obowiązującej ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jak i projektu ustawy o aktywności zawodowej jest, że bezrobotnym jest osoba, która jest zdolna i gotowa do podjęcia zatrudnienia (…). W zakresie rozumienia użytego pojęcia „gotowość do podjęcia zatrudnienia” wypowiedział się WSA w Gorzowie Wlkp., który w wyroku z 21.1.2010 r. (II SA/GO 982/09, Legalis) orzekł, że na pojęcie „gotowość do podjęcia pracy” składa się przede wszystkim pozostawanie do dyspozycji urzędu pracy. Do podjęcia pracy w tym sensie jest gotowa osoba, która w każdym czasie, bez nieuzasadnionej zwłoki, może się zgłosić do urzędu pracy w celu zapoznania się z propozycjami zatrudnienia, a w przypadku otrzymania propozycji odpowiedniej pracy – podjąć to zatrudnienie. Brak takiej dyspozycyjności oraz niezdolność do podjęcia pracy eliminują zainteresowanego z grona osób mogących ubiegać się o przyznanie lub zachowanie statusu bezrobotnego.

Podobnie uznał WSA w Gdańsku w wyroku z 28.4.2011 r. (III SA/GD 117/11, Legalis), w którym sąd uznał, że tylko pełna gotowość i zdolność do podjęcia pracy stanowi pozytywną przesłankę do uzyskania i posiadania statusu osoby bezrobotnej.

1. **Uwaga dotycząca sformułowania definicji „bezrobotnego bez kwalifikacji zawodowych” w sposób czysto formalny, jako wiążącej się z posiadaniem określonych świadectw lub dyplomów (art. 2 pkt 2 projektu)**

Definicje ustawowe osoby bez kwalifikacji zawodowych oraz osoby bez doświadczenia zawodowego są wobec siebie komplementarne. Osoba nieposiadająca formalnych kwalifikacji, ale bardzo duże doświadczenie zawodowe, będzie osobą bez kwalifikacji zawodowych, rozumianych w sposób formalny, ale nie będzie osobą bez doświadczenia zawodowego. Zgodnie z aktualnymi trendami osoba taka powinna mieć też ułatwiony dostęp do nabycia formalnych kwalifikacji, np. w drodze uznawania, walidacji (i certyfikowania) umiejętności nabytych w drodze uczenia się pozaformalnego i nieformalnego, np. w toku wykonywania pracy. Osoby takie będą miały pierwszeństwo w skierowaniu do udziału w formach pomocy określonych w ustawie. Posiadanie formalnego potwierdzenia nabytej wiedzy i umiejętności obok posiadanego faktycznego doświadczenia może bowiem poprawić sytuację tej osoby na rynku pracy i zwiększyć jej szanse awansu zawodowego.

1. **Uwaga dotycząca definicji „osoby samotnie wychowującej dziecko” (dawny art. 2 pkt 16, obecnie art. 2 pkt 22 projektu)**

Uwzględniając uwagi zgłoszone przez Radę Legislacyjną, nadano nowe brzmienie definicji osoby samotnie wychowującej dzieci.

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 2 pkt 22 projektu osobą samotnie wychowującą dzieci jest osoba, o której mowa w art. 3 pkt 17a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 390), lub osoba, której małżonek został pozbawiony praw rodzicielskich lub odbywa karę pozbawienia wolności, a w roku podatkowym samotnie wychowuje co najmniej jedno dziecko:

* 1. małoletnie,
  2. bez względu na jego wiek, które zgodnie z odrębnymi przepisami otrzymywało zasiłek (dodatek) pielęgnacyjny lub rentę socjalną,
  3. do ukończenia 24. roku życia, jeżeli kontynuuje naukę w szkole lub w szkole wyższej i legitymuje się orzeczeniem o umiarkowanym albo znacznym stopniu niepełnosprawności.

1. **Uwaga dotycząca** **dostosowania** **definicji „pozarolniczej działalności” do terminologii stosowanej w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (dawny art. 2 pkt 21, obecnie art. 2 pkt 27 projektu)**

Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy posługuje się identyczną definicją pozarolniczej działalności, jak to przewiduje projekt ustawy o aktywności zawodowej. Zarówno ustawa, jak i projekt definiują pozarolniczą działalność poprzez odwołanie się do rozumienia tego pojęcia w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, z późn. zm.). Z uwagi na fakt, że w ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych jest mowa o „osobie prowadzącej pozarolniczą działalność”, nie odesłano do określonego przepisu w tej ustawie, ale posłużono się wyrażeniem „w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych”. Z kolei zarówno obowiązująca ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jak i projekt odwołują się do prowadzenia działalności gospodarczej, a nie do osoby prowadzącej tę działalność. Z uwagi na powyższe pozostawiono aktualne brzmienie ww. definicji.

Należy zauważyć, że ww. deficjencja obowiązuje w obrocie prawnym od wielu lat i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych.

1. **Uwaga dotycząca klauzuli antydyskryminacyjnej (art. 3 ust. 2 projektu)**

Doprecyzowano klauzulę antydyskryminacyjną. Zgodnie z uwagą Rady Legislacyjnej użyto określenia „w szczególności” przed wymienieniem cech, które mogłyby powodować dyskryminację, oraz zrezygnowano z pojęcia „wyznanie”. Przepis art. 3 ust. 2 otrzymał brzmienie:

„2. Podmioty, o których mowa w ust. 1, nie mogą dyskryminować w szczególności ze względu na płeć, wiek, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, światopogląd, niepełnosprawność, orientację seksualną, przekonania polityczne, przynależność związkową lub do organizacji pracodawców.”.

1. **Uwaga dotycząca sprecyzowania, na czym polega polityka rynku pracy**

Polityka rynku pracy jest zadaniem państwa mającym na celu zwiększanie zatrudnienia oraz przeciwdziałanie negatywnym skutkom bezrobocia. Zadania w tym zakresie koncentrują się m.in. na usprawnianiu funkcjonowania rynku pracy poprzez pośrednictwo pracy, doradztwo zawodowe, monitorowanie poszukiwania pracy, szkolenia oraz wsparcie dla przedsiębiorców oraz osób szukających zatrudnienia. Podejmowane działania m.in. ułatwiają powrót na rynek pracy długotrwale bezrobotnym, osobom powracającym po okresie nieobecności oraz wspierają wchodzenie na rynek ludzi młodych. Zadania te są realizowane przez publiczne służby zatrudnienia, agencje zatrudnienia, OHP oraz inne instytucje określone w ustawie lub którym minister właściwy do spraw pracy powierzy ich realizację. Realizacja tych zadań przez władze publiczne opiera się na dialogu i współpracy z partnerami społecznymi. W dziale II projektu ustawy wskazano podmioty odpowiedzialne za realizację zadań państwa w zakresie polityki rynku pracy oraz określono zasady realizacji tych zadań. Uzasadnienie projektu zostanie uzupełnienie o wskazanie, czym jest polityka rynku pracy. Celem uporządkowania treści projektu ustawy przepis art. 5, określający, czym są agencje zatrudnienia, został przeniesiony do rozdziału 1 działu IX, zatytułowanego „Agencje zatrudnienia”.

1. **Uwaga dotycząca przewodniczącego Rady Rynku Pracy (dawny art. 12 ust. 1, a obecny art. 11 ust. 1 projektu)**

W wyniku zgłoszonych uwag przyjęto, że minister właściwy do spraw pracy nie będzie pełnił funkcji przewodniczącego Rady Rynku Pracy. Postanowiono, że przewodniczący Rady Rynku Pracy, wojewódzkich rad rynku pracy oraz powiatowych rad rynku pracy będą wybierani rotacyjnie zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu rady, spośród członków rady (art. 11 ust. 1 projektu). Wybór kolejności przewodniczenia w radzie będą uzgadniać członkowie rady, dążąc do zapewnienia możliwości przewodniczenia radzie jak największej liczbie przedstawicieli organów i organizacji powołanych w skład rady. Ustalono, że kadencja przewodniczącego rady będzie trwała od 6 do 12 miesięcy i będzie ustalana w momencie jego wyboru. Organizację i tryb działania rad rynku pracy określi minister właściwy do spraw pracy w drodze rozporządzenia, mając na względzie zapewnienie sprawnego i skutecznego działania rad rynku pracy. W rozporządzeniu tym zostanie wskazane, kto będzie pełnił funkcję przewodniczącego w trakcie jego nieobecności.

1. **Uwaga dotycząca zwiększenia składu wojewódzkich i powiatowych rad zatrudnienia**

W wyniku analizy zgłoszonych uwag postanowiono, że w skład wojewódzkiej rady rynku pracy będą wchodziły:

* 1. osoby powoływane przez marszałka województwa z każdej spośród działających na terenie województwa wojewódzkich struktur organizacji związkowych i organizacji pracodawców, reprezentatywnych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego;
  2. jeden przedstawiciel wojewódzkiej rady działalności pożytku publicznego;
  3. jeden przedstawiciel Regionalnego Komitetu Rozwoju Ekonomii Społecznej,   
     o którym mowa w art. 55 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej;
  4. jeden przedstawiciel organizacji rolników, o których mowa w art. 3 z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2022 r. poz. 281)
  5. jeden przedstawiciel pracodawców z regionu lub reprezentant organizacji okołobiznesowej;
  6. jeden przedstawiciel komendy wojewódzkiej OHP.

Podobny będzie skład powiatowej rady rynku pracy.

Jednocześnie w stosunku do dotychczasowych rozwiązań wzmocniono rolę partnerów społecznych w decydowaniu o przeznaczeniu środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego (KFS) poprzez wprowadzenie możliwości opiniowania priorytetów wydatkowania zarówno na poziomie wojewódzkim, jak i powiatowym.

Regulacje te są zgodne z postulatami partnerów społecznych (uchwała nr 34 z 2017 r. Rady Dialogu Społecznego), aby wzmocnić rolę partnerów społecznych i województw w decydowaniu o wydatkowaniu środków KFS. We wskazanym zakresie uzupełnione zostało uzasadnienie.

1. **Uwaga dotycząca sankcji za bezprawne użycie znaku graficznego publicznych służb zatrudnienia (art. 23 i art. 24 projektu)**

Od 8 czerwca 2022 r. znak słowno-graficzny „Urząd Pracy” (słowa oraz logo) jest już objęty ochroną prawną. Logo „URZĄD PRACY” zastrzeżone zostało w Urzędzie Patentowym RP. Sankcje za użycie znaku przez osoby lub jednostki do tego nieuprawnione wynikają z przepisów ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 324, z późn. zm.). W wyniku uzgodnień, w tym uwag zgłoszonych przez Ministra Sprawiedliwości, przeredagowano przepisy dotyczące ochrony nazwy i znaku graficznego podmiotów uprawionych do używania nazwy „Wojewódzki Urząd Pracy”, „Powiatowy Urząd Pracy” i „Ochotnicze Hufce Pracy” i sformułowano je w sposób analogiczny do art. 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2022 r. poz. 2324, z późn. zm.). Przepisy te otrzymały następujące brzmienie:

„Art. 23. 1. Nazwa „Wojewódzki Urząd Pracy” może być używana wyłącznie w nazwie oraz dla określenia działalności WUP.

2. Nazwa „Powiatowy Urząd Pracy” może być używana wyłącznie w nazwie oraz dla określenia działalności PUP .

3. Znak graficzny urzędów pracy przysługuje wyłącznie urzędom pracy .

4. Minister właściwy do spraw pracy określi, w drodze rozporządzenia, wzór znaku graficznego urzędów pracy , mając na uwadze dotychczasowe wzornictwo.

Art. 24. 1. Nazwa „Ochotnicze Hufce Pracy” może być używana wyłącznie w nazwie oraz dla określenia działalności OHP.

2. Znak graficzny OHP przysługuje wyłącznie OHP.

3. Komendant Główny OHP określi, w drodze zarządzenia, wzór znaku graficznego OHP.”.

1. **Uwaga dotycząca możliwość wydania przez ministra właściwego do spraw pracy poleceń dyrektorom WUP oraz dyrektorom PUP (dawny art. 26, obecny art. 27 projektu)**

Z uwagi na zgłoszone uwagi doprecyzowano sytuacje, w których minister właściwy do spraw pracy będzie uprawniony do wydawania poleceń dyrektorom WUP oraz dyrektorom PUP. Postanowiono, że wydawanie poleceń będzie możliwe jedynie w sytuacji nagłego zdarzenia, wywołanego przyczyną zewnętrzną, mającego negatywny wpływ na poziom zatrudnienia na obszarze kraju, województwa lub powiatu. Polecenia będą mogły dotyczyć jedynie realizacji zadań wynikających z ustawy. Przyjęte rozwiązanie jest zgodne z zakresem działania ministra właściwego do spraw pracy i ma służyć właściwemu realizowaniu zadań państwa w zakresie realizacji polityki rynku pracy w sytuacji nadzwyczajnej. Z uwagi na cel, jakiemu ma służyć wprowadzenie omawianej instytucji, nie jest możliwe w tym zakresie odesłanie do sytuacji kryzysowej w rozumieniu przepisów o zarządzaniu kryzysowym, która jest definiowana jako sytuacja wpływająca negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołująca znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków.

1. **Uwaga dotycząca doprecyzowania podstawy określania klasyfikacji zawodów   
   i specjalności na potrzeby rynku pracy**

Z uwagi na zgłoszone uwagi przyjęto, że klasyfikację zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakres danych niezbędnych do wnioskowania o wprowadzenie zmian w klasyfikacji zawodów i specjalności będą określone w drodze rozporządzenia. Przyjęte rozwiązanie będzie spójne z ustawą z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z późn. zm.), która przewiduje, że zarówno klasyfikacja zawodów szkolnictwa branżowego, jak i klasyfikacja zawodów szkolnictwa artystycznego są ogłaszane w drodze rozporządzenia przez właściwego ministra. Przyjęte rozwiązanie pozwoli zainteresowanym podmiotom na etapie uzgodnień brać czynny udział w opracowywaniu ostatecznego brzmienia przepisów rozporządzenia.

1. **Uwaga dotycząca rezygnacji w projekcie ustawy z definicji „akademickiego biura karier”**

Terminem „akademickiego biura karier” posługuje się ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.). Zgodnie z art. 49 ust. 4  ww. ustawy w uczelni może działać akademickie biuro karier. Kierując się zasadą wyrażoną w § 146 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej, na grunt tej ustawy przeniesiono zatem definicję akademickiego biura karier. Na gruncie projektu ustawy o aktywności zawodowej pojęcie akademickiego biura karier pojawia się jedyne w znaczeniu funkcjonalnym, m.in. jako podmiot z którym współpracują pośrednicy finansowi (art. 195) oraz OHP (art. 310).

1. **Uwaga dotycząca 3-letniego okresu, na który przysługiwać będzie status bezrobotnego – dawny art. 53, obecny art. 63 projektu**

W projekcie przyjęto, że status bezrobotnego będzie przysługiwał przez okres 3 lat.  
W tym czasie organy zatrudnienia będą podejmowały intensywne działania mające na celu aktywizację zawodową bezrobotnego oraz jego powrót na rynek pracy; jeśli do tego nie dojdzie to bezrobotny straci status na 90 dni.

Intencją projektu ustawy jest odejście od sankcji w postaci utraty statusu bezrobotnego, w przypadku odmowy przyjęcia oferty pracy, na rzecz wprowadzania mechanizmów sprzyjających szybkiemu znalezieniu pracy przez bezrobotnych oraz uzyskania kwalifikacji lub kompetencji niezbędnych do podjęcia pracy. Dotychczasowe doświadczania pokazują jednak, że przez wiele lat w rejestrach powiatowych urzędów pracy znajdują się osoby, które mimo podejmowanych prób nie współpracują z urzędami pracy. Z uwagi na powyższe w projekcie ustawy o aktywności zawodowej wprowadzono przepis stanowiący, że status bezrobotnego przysługuje przez okres 3 lat od dnia rejestracji. Po upływie tego okresu osoba utraci ten status na okres 90 dni. Okres 3 lat został wyznaczony jako okres, w którym organy zatrudnienia będą podejmowały intensywne działania mające na celu aktywizację zawodową bezrobotnego oraz jego powrót na rynek pracy. Będzie to okres o 12 miesięcy dłuższy niż czas konieczny do zaliczenia osoby do grupy długotrwale bezrobotnych. Jednocześnie będzie to okres wystarczający na dokończenie rozpoczętych przez osobę bezrobotną form pomocy.

Należy podkreślić, że zgodnie z wytycznymi Unii Europejskiej w zakresie działania na rzecz zwalczania bezrobocia długotrwałego, za osoby długotrwale bezrobotne uważa się osoby, które były bezrobotne przez co najmniej 12 miesięcy. Realizując ww. wymagania, zarówno ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (art. 2 ust. 1 pkt 5), jak i projektowana ustawa (art. 2 pkt 5) zawiera definicję długotrwale bezrobotnego. Zgodnie z definicją ustawową długotrwale bezrobotny jest to bezrobotny zarejestrowany łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat, z wyłączeniem okresów odbywania stażu.

Mając na uwadze powyższe oraz dotychczasowe doświadczenia, należy uznać, że okres 3 lat, w którym przysługuje status bezrobotnego, jest wystraczającym okresem do tego, aby z jednej strony bezrobotny mógł uzyskać pomoc, z drugiej strony umożliwi to wykreślenie z rejestru bezrobotnych osób, które faktycznie nie chcą pracować.

1. **Uwaga dotycząca zmiany tytułu działu VII projektu**

W wyniku uwzględniania zgłoszonej uwagi tytuł działu VII otrzymał brzmienie:

„Formy pomocy kierowane do bezrobotnych, poszukujących pracy i osób niezarejestrowanych.”.

1. **Uwaga dotycząca wprowadzenia minimalnego okresu, przed którego upływem zgłoszona oferta powinna być zamieszczona w Centralne Bazie Ofert Pracy (CBOP)**

Zakłada się, że oferty będą zamieszczane w CBOP bezzwłocznie. Nie wydaje się celowe określanie minimalnego okresu, przed którego upływem zgłoszona oferta powinna być zamieszczona w CBOP, ponieważ może to spowodować, że część pracodawców będzie wykorzystywać ten przepis, aby nie zgłaszać swoich ofert pracy.

W CBOP (tak jak jest obecnie) upowszechniane są oferty z różnym terminem ważności. Jest to zawsze decyzja pracodawcy. Informacja jest podawana na stronie internetowej CBOP, a więc każda osoba szukająca pracy samodzielnie może podejmować decyzję, czy aplikować, czy nie. Należy również wziąć pod uwagę, że dzięki „matchowaniu” życiorysów zawodowych z ofertami pracy w CBOP osoby szukające pracy będą otrzymywały natychmiastowo informacje o dopasowanych do ich kwalifikacji ofertach pracy. Będą mieć zatem większe szanse na zareagowanie na ofertę pracy niż aktualnie.

1. **Uwaga dotycząca zakresu przedmiotowego i podmiotowego przekazywania ofert pracy do CBOP**

Obowiązkiem zgłaszania ofert pracy, w tym na podstawie umów cywilnoprawnych, objęto podmioty, które przez ustawodawcę zobowiązane są do przekazywania informacji publicznej. Jedną z takich informacji jest informacja o wolnych miejscach pracy (ofertach pracy, w tym dot. umów cywilnoprawnych). Przepisy dotyczące dostępu do informacji publicznej funkcjonują od wielu lat. Ustawodawca nie bez przyczyny wskazał zakres podmiotowy ustawy o dostępie do informacji publicznej, ujmując w nim również te podmioty, które wykonują zadania publiczne lub dysponują majątkiem publicznym (dostępna jest w tym zakresie bogata literatura, w tym komentarze prawne oraz wyroki sądów administracyjnych). W związku z powyższym postanowiono, zamiast wprowadzania nowego zakresu podmiotowego, który mógłby budzić wiele wątpliwości i pytań, wykorzystać zakres podmiotowy funkcjonujący w obrocie prawnym od wielu lat. Nie wydaje się celowe, mając na uwadze powyższe, wyłączanie umów cywilnoprawnych z obowiązku zgłaszania ofert pracy.

1. **Uwaga dotycząca fakultatywnego przygotowania indywidualnego planu działań (IPD) dla bezrobotnego lub poszukującego pracy (dawny art. 85, obecnie art. 88 projektu)**

Przepisy w powyższym zakresie uległy znaczącym zmianom. W wyniku konsultacji z Ministrem Funduszy i Polityki Regionalnej oraz samorządami zobowiązano urzędy do przygotowania IPD dla bezrobotnego w okresie do 30 dni od rejestracji, jednakże wprowadzono jednocześnie możliwość odmowy przygotowania IPD (bez sankcji) przez bezrobotnego lub poszukującego pracy.

Postanowiono pozostawić obligatoryjność przygotowania IPD dla trzech grup:

1. bezrobotnego, który jest zarejestrowany łącznie przez okres ponad 90 dni w okresie ostatnich 180 dni;
2. długotrwale bezrobotnego;
3. bezrobotnego lub poszukującego pracy do 30. roku życia.

Jednocześnie na wniosek strony samorządowej zdecydowano się na wydłużenie z 15 dni na 30 okresu dla kontaktów powiatowego urzędu pracy w ramach monitorowania IPD.

1. **Uwaga dotycząca regulacji związanych z uczestnictwem w sieci EURES (dawne art. 76–83, obecnie art. 334–340 projektu)**

W wyniku analizy zgłoszonych uwag z działu VII rozdziału 2 zatytułowanego „Pośrednictwo pracy i poradnictwo zawodowe” wyłączone zostały przepisy dotyczące akredytacji udzielanej członkom i partnerom EURES. Regulacje związane z uczestnictwem w sieci EURES są obszerne, złożone i powiązane z problematyką agencji zatrudnienia. Biorąc pod uwagę systematykę projektu i powiązanie tych przepisów z agencjami zatrudnienia, przepisy dotyczące akredytacji udzielanej członkom i partnerom EURES włączone zostały jako rozdział 2 w dziale IX zatytułowanym „Agencje zatrudnienia”.

1. **Uwaga dotycząca rozszerzenia katalogu podmiotów, które mogą uczestniczyć w sieci EURES**

Zgodnie z projektem ustawy podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o akredytację, będą:

* podmioty posiadające wpis do rejestru agencji zatrudnienia,
* akademickie biura karier,
* stowarzyszenia, fundacje, organizacje społeczne i zawodowe, jeżeli nie prowadzą działalności gospodarczej (jeżeli podmioty te prowadzą działalność gospodarczą, będą mogły również ubiegać się akredytację w przypadku, gdy będą posiadać wpis do rejestru agencji zatrudnienia).

W odniesieniu do kwestii stowarzyszeń, fundacji, organizacji społecznych i zawodowych, które nie prowadzą działalności gospodarczej i będą zwolnione z wpisu do rejestru agencji zatrudnienia, podmioty te będą mogły ubiegać się o akredytację. Jeżeli podmioty te będą prowadziły działalność gospodarczą, wówczas będą musiały ubiegać się o wpis do rejestru agencji zatrudnienia i po uzyskaniu tego wpisu znajdą się w puli podmiotów uprawnionych do wnioskowania o akredytację z tytułu posiadania tego wpisu.

1. **Uwaga dotycząca wskazania kierunku pomocy udzielanej na nabywanie lub rozwijanie umiejętności potrzebnych w nowoczesnej gospodarce, w tym zwłaszcza umiejętności cyfrowych (dawny art. 103, obecny art. 106 projektu)**

Kwestie dotyczące umiejętności cyfrowych zostały, zgodnie z zapisami zalecenia Rady z dnia 30 października 2020 r. w sprawie pomostu do zatrudnienia – wzmocnienia Gwarancji dla młodzieży, uwzględnione w rozdziale 10 zatytułowanym ,,Wsparcie dla osób do 30. roku życia”. Zgodnie z projektem przyjęto, że sporządzenie IPD będzie poprzedzone oceną umiejętności cyfrowych bezrobotnego lub poszukującego pracy do 30. roku życia. Ocena umiejętności cyfrowych będzie następowała przez wypełnienie ankiety umiejętności cyfrowych udostępnionej w systemie teleinformatycznym. Waga umiejętności potrzebnych w nowoczesnej gospodarce, w tym w szczególności umiejętności cyfrowych, zostanie podkreślona w uzasadnieniu do projektu.

1. **Uwaga dotycząca wprowadzenia wymogu prowadzenia działalności gospodarczej przez określony czas, jako warunku, który zwalnia z obowiązku zwrotu należności finansowanych z Funduszu Pracy (dawny art. 105, obecnie art. 108 projektu)**

W związku ze zgłoszoną uwagą przepis został uzupełniony. W art. 108 wprowadzono przepis, który stanowi, że obowiązek zwrotu należności nie następuje, o ile przyczyną niezrealizowania działań określonych w przepisie było podjęcie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub prowadzenie działalności gospodarczej, **trwające co najmniej 3 miesiące**.

1. **Uwaga dotycząca braku wskazania, jakie należności będzie można finansować w ramach pożyczki edukacyjnej (dawny art. 107, obecnie art. 110 projektu)**

Zaproponowane brzmienie przepisów dotyczących pożyczki edukacyjnej wynika z dotychczasowych doświadczeń we wspieraniu klientów urzędów pracy. Na podstawie funkcjonujących obecnie przepisów nie jest możliwe finansowanie niektórych form kształcenia/uczenia, które nie są ani szkoleniem, ani studiami podyplomowymi. Celem zaproponowanej konstrukcji przepisu było umożliwienie elastycznego wsparcia różnych form nabywania umiejętności i kwalifikacji zgodnie z potrzebami rynku pracy. Na rynku funkcjonuje wiele rozmaitych form nabywania umiejętności i kwalifikacji, a wyszczególnienie ich wszystkich wiązałoby się ze zbytnim rozbudowaniem przepisu i nie dawałoby gwarancji wyczerpania katalogu istniejących możliwości.

1. **Uwaga dotycząca wprowadzenia formy praktycznego przygotowania zawodowego dla absolwentów szkół różnych typów oraz uczelni, którzy z powodu braku większego doświadczenia nie zawsze od razu znajdują zatrudnienie**

Staż, który będzie się odbywał na podstawie przepisów projektu ustawy, wpisuje się w realizację postulatu wyrażonego w uwadze. Zgodnie z projektowanymi przepisami absolwent szkoły lub uczelni będzie mógł zarejestrować się w powiatowym urzędzie pracy i skorzystać z oferty stażu. Należy podkreślić, że staż pełni funkcję praktycznego przygotowania do zawodu. Ze stażu mogą skorzystać osoby, które posiadają wykształcenie w danym zawodzie, ale nie pracowały w tym zawodzie lub miały dłuższą przerwę w jego wykonywaniu i brakuje im odpowiedniego doświadczenia. Z założenia zatem staż może służyć do praktycznego przygotowania zawodu.

1. **Uwaga dotycząca dopuszczenia odbywania aż połowy czasu stażu w formie zdalnej**

W toku prac nad projektem zrezygnowano z określania w projekcie maksymalnego wymiaru czasu odbywania stażu w formie zdalnej, pozostawiając decyzję w tym zakresie (poprzedzoną analizą specyfiki wykonywanych zadań w danym zawodzie) staroście. Doprecyzowano przepisy dotyczące stażu, wskazując, iż wymiar stażu w formie zdalnej oraz szczegółowe zasady odbywania stażu w formie zdalnej będą określone w umowie o organizację stażu, a także w skierowaniu do odbycia stażu. W pozostałym zakresie dotyczącym odbywania stażu w formie zdalnej wskazano zastosowanie odpowiednich przepisów dotyczących pracy zdalnej wprowadzonych do ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U . z 2022 r. poz. 1510, z późn. zm.).

1. **Uwaga dotycząca dokończenia stażu po nabyciu prawa do renty z tytułu niezdolności do pracy lub renty socjalnej (dawny art. 112, obecnie art. 116 ust. 3 projektu)**

Zarówno renta z tytułu niezdolności do pracy, jak i renta socjalna mogą zostać przyznane na stałe albo czasowo. W przypadku przyznania renty na określony czas należy założyć powrót takich osób na rynek pracy. Z uwagi na powyższe zasadne jest pozostawienie możliwości dokończenia już rozpoczętego stażu także przez osoby, które nabyły prawo do renty socjalnej. Zdobycie doświadczenia zawodowego może być dla takich osób szczególnie istotne, a dokończenie rozpoczętego stażu może poprawić sytuację takich osób na rynku pracy i zwiększyć ich szansę na zatrudnienie w przypadku utraty przez takie osoby prawa do renty socjalnej.

1. **Uwaga dotycząca doprecyzowania celu pomocy, która ma być udzielana z Krajowego Funduszu Szkoleniowego (dawny art. 119, obecnie art. 124 projektu)**

Przeznaczenie środków KFS zostało precyzyjnie określone w art. 124 ust. 10 i 11. Doprecyzowano także uzasadnienie w zakresie podkreślenia wagi nabywania umiejętności cyfrowych w ramach wsparcia ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego.

1. **Uwaga dotycząca wymogu niekaralności za określone przestępstwa oraz przestępstwa skarbowe, w tym również braku orzeczenia o odpowiedzialności, o której mowa w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, a także niezalegania z wypłacaniem wynagrodzeń pracownikom oraz opłacaniem danin publicznych**

Przepis art. 157 ust. 1 pkt 1 (wcześniej art. 152 ust. 1 pkt 1) jest analogicznie skonstruowany, jak art. 137 ust. 3 (wcześniej art. 132 ust. 3), stanowiący, że podmioty wnioskujące o refundację miały spełniać m.in. warunek, aby „w okresie ostatnich 2 lat nie były karane za przestępstwo składania fałszywych zeznań lub oświadczeń, przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów lub przeciwko obrotowi gospodarczemu, na podstawie ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny lub ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary”, który dotyczył zarówno osób fizycznych, które mogą być przedsiębiorcą czy producentem rolnym, mogą prowadzić niepubliczne przedszkole lub niepubliczną szkołę, jak i osób prawnych czy jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym odrębne przepisy przyznają zdolność prawną. Dlatego pojawiły się w przepisie dwie różne podstawy prawne.

Po ponownym przeanalizowaniu zagadnień dotyczących odpowiedzialności podmiotów innych niż osoby fizyczne w przypadku popełnienia przestępstwa przez osoby działające w imieniu lub interesie podmiotu przyjęto, że istotniejszym warunkiem umożliwiającym skorzystanie z form pomocy od braku poniesienia odpowiedzialności przez podmioty zbiorowe na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, jest niekaralność osób reprezentujących dany podmiot. W konsekwencji zrezygnowano z warunku braku poniesienia odpowiedzialności przez podmioty zbiorowe, natomiast dopisano warunek niekaralności osób reprezentujących podmiot, jak również pozostawiono niekaralność samego wnioskodawcy, ponieważ może być nim również osoba fizyczna. W związku z powyższym odpowiednich zmian dokonano w art. 137, art. 157, art. 165 i art. 180 projektu ustawy.

1. **Uwaga dotycząca unormowania dofinansowania wynagrodzenia za zatrudnienie osób bezrobotnych powyżej 60. roku życia (dawny art. 135, obecny art. 140 projektu)**

W ostatnich latach obserwowany jest w Polsce nasilający się proces starzenia się społeczeństwa. Udział osób starszych w populacji mieszkańców Polski systematycznie rośnie. Na koniec 2021 r. liczba osób w wieku 60 lat i więcej wyniosła 9,7 mln i w stosunku do roku poprzedniego zwiększyła się o 0,2%. Odsetek osób starszych w populacji Polski osiągnął poziom 25,7%. Według prognozy GUS liczba ludności w wieku 60 lat i więcej w Polsce w roku 2030 ma wzrosnąć do poziomu 10,8 mln, a w 2050 r. wynieść 13,7 mln. Osoby starsze będą stanowiły około 40% ogółu ludności Polski.[[1]](#footnote-1)

W 2021 r. 7809 tys. osób w wieku 60–89 lat było biernych zawodowo (tj. 84,4%). Liczba osób w tym wieku aktywnych zawodowo wynosiła 1442 tys. Współczynnik aktywności zawodowej osób w wieku 60–89 lat wyniósł 15,6%. Wskaźnik zatrudnienia wśród seniorów ukształtował się na poziomie 15,4%.

W 2021 r. wśród ogółu pracujących w wieku 60 lat i więcej 38,5% posiadało ustalone prawo do emerytury (spadek o 0,2 p. proc. w porównaniu z rokiem poprzednim). W gronie osób starszych wykonujących prace na podstawie umów cywilnoprawnych odsetek osób z ustalonym prawem do emerytury wzrósł nieznacznie w stosunku do roku poprzedniego i osiągnął poziom 70,4%.

W 2021 r. osoby w wieku 60 lat i więcej, żyjące w gospodarstwach domowych złożonych wyłącznie z osób w tym wieku, dysponowały przeciętnym miesięcznym dochodem rozporządzalnym przypadającym na jedną osobę w wysokości 2346 zł. Przeciętne miesięczne wydatki na jedną osobę w gospodarstwach domowych seniorów ukształtowały się na poziomie 1671 zł.

Podstawowe źródło utrzymania gospodarstw domowych składających się wyłącznie z osób w wieku senioralnym stanowią dochody ze świadczeń społecznych. W 2021 r. stanowiły one 83,4% dochodów ogółem tych gospodarstw. W dochodach ze świadczeń społecznych najwyższy udział miały emerytury i renty, które stanowiły 79,3% ogółu dochodów. Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana z pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych ukształtowała się w 2021 r. na poziomie 2623 zł, a z KRUS osiągnęła wartość 1429 zł. W 2021 r. z zasiłków stałych korzystało 79,2 tys. osób w wieku 60 lat i więcej, a ich łączna wartość wyniosła 366,3 mln zł, z czego 94,6% trafiło do seniorów samotnie gospodarujących.

Z uwagi na powyższe projekt ustawy zakłada wprowadzenie instrumentu mającego zachęcać pracodawców do zatrudnienia osób, które ukończyły 60 lat – w przypadku kobiety lub 65 lat – w przypadku mężczyzny. Zgodnie z projektem starosta będzie mógł na podstawie zawartej umowy, przyznać pracodawcy lub przedsiębiorcy dofinansowanie wynagrodzenia za zatrudnienie skierowanego bezrobotnego. Wprowadzany instrument z jednej strony ma stanowić zachętę dla pracodawców do zatrudniania seniorów, z drugiej powinien pozytywnie wpłynąć na poziom aktywności zawodowej tej grupy społecznej. Z uwagi na trudną sytuację materialną osób starszych wsparcie będzie mogło być kierowane także do osób z ustalonym prawem do emerytury czy renty.

1. **Uwaga dotycząca zmiany tytułu rozdziału 5 działu VII „Godzenie życia rodzinnego i zawodowego”**

W rozdziale 5 „Godzenie życia rodzinnego i zawodowego” działu VII zostały umieszczone formy pomocy adresowane do m.in. bezrobotnych opiekunów osoby niepełnosprawnej (art. 142 i art. 145 projektu), bezrobotnego rodzica powracającego na rynek pracy lub bezrobotnego sprawującego opiekę nad osobą zależną (art. 143 i art. 146 projektu), ale także do osoby, która ukończyła nie więcej niż 45 lat i pozostaje w związku małżeńskim lub wychowuje co najmniej jedno własne lub przysposobione małoletnie dziecko.

Celem wprowadzenia form pomocy zwartych w rozdziale 5 działu VII jest umożliwienie/ułatwienie podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej przez osoby, które na co dzień pełnią ważną społecznie funkcję, a mianowicie troszczą się o nowe pokolenie albo osoby zależne albo pozostają w związkach małżeńskich. Wsparcie przewidziane w tym rozdziale odpowiada na potrzeby i wyzwania związane z godzeniem życia rodzinnego i zawodowego. Dlatego też pozostawiono dotychczasowy tytuł tego rozdziału.

1. **Uwaga dotycząca zmiany tytułu rozdziału 6 działu VII**

Uwzględniając zgłoszone uwagi, tytuł rozdziału 6 działu VII otrzymał brzmienie „Wspieranie przedsiębiorczości i tworzenie nowych stanowisk pracy”.

1. **Uwaga dotycząca ujednolicenia terminologii projektu w zakresie jednostek uczelni zajmujących się aktywizacją zawodową studentów**

W związku z wprowadzeniem definicji akademickiego biura karier, jako zmiany do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o szkolnictwie wyższym i nauce, nie ma potrzeby dokonywania zmian w art. 195 (poprzednio art. 189) ustawy.

1. **Uwaga dotycząca zwiększenia pomocy dla długotrwale bezrobotnych**

Uwzględniając potrzebę zintensyfikowania działań na rzecz osób długotrwale bezrobotnych i poprawy ich efektów, zaproponowano w projekcie ustawy szereg działań dedykowanych osobom długotrwale bezrobotnym. Projekt zakłada pierwszeństwo tej grupy osób w skierowaniu do udziału w formach pomocy określonych w ustawie.

Ponadto zostały zmienione zasady dotyczące realizacji indywidualnego planu działania (IPD). Dotychczasowy obowiązek przygotowania IPD dla każdej zarejestrowanej osoby bezrobotnej w ciągu 60 dni od dnia rejestracji zostanie zastąpiony obowiązkiem przygotowania IPD dla bezrobotnego niezwłocznie po jego rejestracji, jednak tylko wtedy, gdy bezrobotny wyrazi na to zgodę. Zgoda nie będzie natomiast wymagana w przypadku bezrobotnego pozostającego w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 90 dni w okresie ostatnich 180 dni oraz dla osób długotrwale bezrobotnych.

Warto nadmienić, że projekt przewiduje także współpracę ośrodków pomocy społecznej z powiatowym urzędem pracy, w przypadku realizacji działań umożliwiających powrót na rynek pracy długotrwale bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej. Starosta i kierownik ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych– dyrektor centrum usług społecznych, będą zawierali porozumienie o współpracy. Porozumienie to określać ma w szczególności zasady współpracy oraz tryb obowiązkowej wymiany informacji o udzielonej osobie długotrwale bezrobotnej, pomocy i jej efektach oraz planowanych wobec osoby działaniach, wraz z zakresem danych osobowych tej osoby.

Zaproponowano również utrzymanie zasad kierowania osób długotrwale bezrobotnych do centrum integracji społecznej w celu realizacji indywidualnego programu zatrudnienia socjalnego, uregulowanych w dotychczasowym art. 50 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

Dodatkowo projekt zakłada możliwość zlecenia przez starostę działań w zakresie reintegracji społecznej. W ramach działań na rzecz reintegracji społecznej długotrwale bezrobotni będą m.in. wzmacniali kompetencje osobiste i społeczne, doskonalili naukę planowania życia i osiągania własnych dochodów poprzez uzyskanie zatrudnienia bądź założenia działalności gospodarczej. Osoba długotrwale bezrobotna uczestniczyć będzie w tych działaniach w wyniku skierowania powiatowego urzędu pracy.

1. **Uwaga dotycząca zwolnień monitorowanych (dawny art. 213,  obecnie art. 219 projektu)**

W trakcie konsultacji projektu dokonano zmian w przepisie o zwolnieniach monitorowanych dotyczących finansowania programu zwolnień monitorowanych oraz świadczenia szkoleniowego przyznawanego pracownikowi przez pracodawcę.

Zmiany polegały na powrocie do obowiązującego brzmienia przepisu (art. 70 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy) dotyczącego ww. zakresu, tj.

–finansowania programu:

* przez pracodawcę;
* przez pracodawcę i odpowiednie jednostki administracji publicznej;
* na podstawie porozumienia organizacji i osób prawnych z udziałem pracodawcy.

– utrzymania możliwości przyznawania i finansowania przez pracodawcę pracownikowi świadczenia szkoleniowego.

1. **Uwaga dotycząca przeniesienia rozdziału 18 działu VII do projektu ustawy o zatrudnianiu cudzoziemców**

Ustawa o aktywności zawodowej zawiera przepisy dotyczące świadczenia usług pośrednictwa pracy, w tym również kierowania cudzoziemców do pracy na terenie RP przez agencje zatrudnienia, dlatego istotne jest, żeby te przepisy zostały w ustawie o aktywności zawodowej.

Przepisy dotyczące kierowania cudzoziemców do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej powinny zostać w ustawie o aktywności zawodowej w celu kompleksowego regulowania działalności agencji zatrudnienia w Polsce w jednej ustawie. Zgodnie z przepisami projektu agencje zatrudnienia świadczą usługi: pośrednictwa pracy, kierowania osób do pracy za granicą u pracodawców zagranicznych, kierowania cudzoziemców do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej do podmiotów prowadzących działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, gromadzenia i udostępniania informacji o wolnych i poszukiwanych miejscach pracy za pośrednictwem systemów teleinformatycznych oraz pracy tymczasowej.

W projekcie ustawy o zatrudnianiu cudzoziemców (UD400) wskazane są zasady oraz warunki dostępu cudzoziemców do polskiego rynku pracy, a przepisy projektu ustawy o aktywności zawodowej regulują zakres działalności agencji zatrudnienia, które mogą kierować zarówno obywateli polskich, jak i cudzoziemców do pracodawców na terytorium Polski jak i poza terytorium RP. Zatem rozdziały te mają szerszy zakres niż tylko kierowanie cudzoziemców do pracy.

1. **Uwaga dotycząca uzupełnienia problematyki kierowania cudzoziemców do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej oraz rozdziału 19 działu VII projektu, odnoszącego się do podejmowania pracy za granicą u pracodawców zagranicznych**

Zmieniono przepisy projektu w zakresie kierowania cudzoziemców do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej przez agencje zatrudnienia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przepisy wskazują, że tylko agencje zatrudnienia w ramach swojej działalności będą mogły kierować cudzoziemców do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej wyłącznie bezpośrednio do podmiotów prowadzących działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

1. **Uwaga dotycząca rozszerzenia możliwość kierowania cudzoziemców do zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej**

Rozszerzono zakres obligatoryjnych elementów umowy, na podstawie której będzie odbywało się kierowanie osób do pracy za granicą do pracodawców zagranicznych, co przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa osób korzystających z tej usługi świadczonej przez agencje zatrudnienia. Wskazana umowa będzie dodatkowo zawierała następujące elementy: miejsce pracy, dane do kontaktu osoby kierowanej z przedstawicielami agencji zatrudnienia, obowiązki i uprawnienia. Powyższe zmiany zostały wprowadzone także ze względu na doniesienia instytucji kontrolnych, a także osób korzystających z usług agencji zatrudnienia, dotyczące przypadków nadużyć ze strony nieuczciwych pracodawców.

Wykluczono z przepisów projektu ustawy o aktywności zawodowej kierowanie do pracy cudzoziemców przez podmioty, które nie posiadają wpisu do rejestru agencji zatrudnienia.

1. **Uwaga dotycząca posługiwania się pojęciem „przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów lub przeciwko obrotowi gospodarczemu”**

Uwzględniając zgłoszoną uwagę w poszczególnych przepisach projektu ustawy użyte wyrażenia *przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów lub przeciwko obrotowi gospodarczemu* dostosowano do tytułu rozdziału XXXVI ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2022 r. poz. 1138, z późn. zm.).

Z uwagi na powyższe w odpowiednich przepisach projektu ustawy wyrazy *przeciwko obrotowi gospodarczemu* zastąpiono wyrazami *przeciwko obrotowi gospodarczemu i interesom majątkowym w obrocie cywilnoprawnym.*

1. **Uwaga dotycząca posługiwania się zamiennie terminem *szkoła wyższa* oraz terminem *uczelnia***

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce system szkolnictwa wyższego i nauki tworzą m.in. uczelnie. W związku z powyższym, w celu zachowania spójnej, jednolitej terminologii w aktach prawnych, zastąpiono występujące w projekcie ustawy, uzasadnieniu i OSR określenie *szkoła wyższa* określeniem *uczelnia.* Analogiczne ujednolicenie terminologii wprowadzono m.in. w zmienianym art. 18ee ust. 5 pkt 5 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2587, z późn. zm.).

1. **Uwaga dotycząca zmian w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2561, z późn. zm.) w zakresie takiego określania grupy osób uprawnionych do ubezpieczenia zdrowotnego, aby osoby dotychczas ubezpieczone jako bezrobotne nie straciły tego ubezpieczenia**

W ramach oddzielenia statusu bezrobotnego od ubezpieczenia zdrowotnego zakłada się wprowadzenie ubezpieczenia zdrowotnego dla osoby niemającej innego tytułu do tego ubezpieczenia. Rozwiązanie to ma na celu umożliwienie uzyskania uprawnień do świadczeń zdrowotnych przez osoby nieaktywne zawodowo i niezarejestrowane w urzędzie pracy (w tym bierne zawodowo). Zakłada się, że Zakład Ubezpieczeń Społecznych udostępni wniosek o uzyskanie uprawnień do świadczeń zdrowotnych. Wniosek o ustalenie prawa do korzystania ze świadczeń zdrowotnych będzie składany za pośrednictwem profilu informacyjnego utworzonego w systemie informatycznym ZUS (czyli na Platformie Usług Elektronicznych). Procedura przyznawania ubezpieczenia będzie uproszczona. Przyznanie ubezpieczenia zdrowotnego nie będzie wymagało wydania decyzji – ZUS przekaże jedynie informacje o objęciu osoby ubezpieczeniem na profilu informacyjnym ZUS. Osobami uprawnionymi do objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym na wniosek będą osoby mające miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które w momencie składania tego wniosku przebywają w kraju, oraz osoby, które nie uzyskują dochodu w kwocie nieprzekraczającej kwoty połowy minimalnego wynagrodzenia za pracę i posiadają PESEL. W zakresie sposobu ustalania dochodu będą miały odpowiednie zastosowanie przepisy art. 8 ust. 3–10 i 13 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. Spełnienie warunków niezbędnych do uzyskania ubezpieczenia będzie potwierdzane przez wnioskodawcę poprzez złożenia oświadczenia pod groźbą odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Grupa podmiotów uprawnionych do objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym na wniosek będzie analogiczna do grupy osób, które w chwili obecnej są zarejestrowane w urzędach pracy jako osoby bezrobotne bez prawa do zasiłku. Jeżeli w trakcie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym na wniosek osoba objęta tym ubezpieczeniem przestanie spełniać co najmniej jeden z warunków uprawniających do ubezpieczenia lub osiągnie miesięczny dochód w kwocie przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę, będzie ona obowiązana do złożenia nie później niż w terminie 14 dni od dnia zaistnienia tych okoliczności do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych informacji o zaprzestaniu spełniania warunków do objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym na wniosek. Zatem bezrobotni niemający prawa do zasiłku będą mieć jedynie możliwość ubezpieczenia się dobrowolnie na zasadach ogólnych określonych w art. 68 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, przy czym podstawą wymiaru składki będzie kwota nie niższa od przeciętnego wynagrodzenia (art. 68 ust. 4 pkt 1 tej ustawy). Będą oni mogli zostać objęci projektowanym ubezpieczeniem na wniosek. Dlatego nie ma potrzeby określenia podstawy wymiaru składki ubezpieczenia zdrowotnego dla bezrobotnych bez prawa do zasiłku. Złożenie wniosku nie będzie wiązało się z poniesieniem przez wnioskodawców dodatkowych kosztów, a tym samym nie zostaną pozbawieni oni opieki zdrowotnej, którą gwarantuje art. 68 Konstytucji RP.

1. **Uwaga dotycząca wykluczenia się ust. 1 i 2 dawnego art. art. 425 projektu (obecnie art. 442)**

Przepisy art. 442 nie wykluczają się, gdyż odnoszą się do innego rodzaju usług świadczonych przez agencje. Przepis art. 442 ust. 1 dotyczy wpisów do rejestru podmiotów prowadzących agencje zatrudnienia w zakresie pośrednictwa pracy albo pracy tymczasowej. Natomiast przepisy art. 442 ust. 2 dotyczą usług związanych ze świadczeniem doradztwa personalnego i poradnictwa zawodowego.

1. **Uwaga dotycząca doprecyzowania przepisu dotyczącego ukarania bezrobotnego, który nie powiadomił powiatowego urzędu pracy o podjęciu zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej**

Zrezygnowano z karania bezrobotnego za niedopełnienie obowiązku powiadomienia powiatowego urzędy pracy o podjęciu pracy.

Ze „Sprawozdania z działalności Państwowej Inspekcji Pracy za 2019r.” wynika, że „utrzymała się tendencja spadkowa w zakresie liczby stwierdzonych przypadków podjęcia przez bezrobotnych zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności bez powiadomienia o tym właściwego powiatowego urzędu pracy. Wykazano, że w 2019 r. obowiązku zawiadomienia PUP nie dopełniło 356 osób (w 2018 r. – 448, w 2017 r. – 778). Przypadki takie najczęściej ujawniano w województwach: podkarpackim – 81, lubelskim – 47 i śląskim – 46. W roku sprawozdawczym (2020 r.) „obowiązku powiadomienia PUP nie dopełniły 182 osoby. Nieprawidłowości w tym zakresie najczęściej ujawniano w branżach: budownictwo (20,3% przypadków), przetwórstwo przemysłowe (19,7%) oraz handel i naprawy (18,6%). Jednocześnie ze „Sprawozdania z działalności Państwowej Inspekcji Pracy za 2021” wynika, że w grupie bezrobotnych, którzy nie dopełniają obowiązku wyrejestrowania z PUP, przeważa chęć uzyskania dodatkowych przychodów bez utraty wsparcia finansowego z urzędu pracy. W przypadku niepobierania zasiłku przyjęciu oferty pracy „na czarno” sprzyja gwarantowane bezrobotnemu prawo do ubezpieczenia zdrowotnego i możliwość korzystania z podstawowej opieki medycznej.

W związku z oddzieleniem składki zdrowotnej od ubezpieczenia zdrowotnego klientami PUP będą osoby zainteresowane podjęciem pracy. Zatem nie będzie już problemu przyjęcia oferty pracy „na czarno”, na który w swoim sprawozdaniu wskazywała Państwowa Inspekcja Pracy. Dlatego też zrezygnowano z kary grzywny za niepowiadomienie przez bezrobotnego właściwego powiatowego urzędu pracy o podjęciu przez niego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej.

1. **Uwaga dotycząca zmiany ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, jako niezwiązana z materią projektu (obecnie art. 384 projektu)**

Należy zauważyć, że projektowane zmiany wynikają ze zmian zaproponowanych w projekcie ustawy o aktywności zawodowej. W projektowanym art. 384 dokonano następujących zmian w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych:

* w art. 4 pkt 2 uchylono lit. ł; zmiana wynika z faktu, iż zgodnie z proponowanymi przepisami osoba w trakcie studiów podyplomowych nie pobiera stypendium,
* w art. 6 ust. 1 nadano nowe brzmienie pkt 9; zmiana wynika z konieczności dostosowania przepisów do nowych form pomocy wprowadzanych projektem ustawy i likwidacji już nieistniejących,
* w art. 6 ust. 1 uchylono pkt 9b; zmiana wynika z faktu, iż zgodnie z proponowanymi przepisami osoba w trakcie studiów podyplomowych nie pobiera stypendium,
* w art. 6 ust. 1 dodano pkt 9c (a w konsekwencji tej zmiany zostały zmienione przepisy w art. 13, 16 i 18). W ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych proponuje się wprowadzić zmianę o charakterze porządkowym w zakresie finansowania przez powiatowe urzędy pracy ze środków PFRON składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe osób niepełnosprawnych zarejestrowanych w powiatowym urzędzie pracy jako poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu. Obecnie, zgodnie z przepisami ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe wszystkich osób pobierających zasiłek dla bezrobotnych, świadczenie integracyjne lub stypendium w okresie odbywania szkolenia, stażu lub przygotowania zawodowego dorosłych, na które zostały skierowane przez powiatowy urząd pracy, finansują w całości powiatowe urzędy pracy z Funduszu Pracy.

1. **Uwaga dotycząca przepisów o wejściu w życie;**

Zmieniono przepisy dotyczące terminu wejścia w życie ustawy. Postanowiono, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2024 r., z wyjątkami.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że w projekcie ustawy uwzględniono uwagi o charakterze redakcyjnym i legislacyjnym, zgłoszone w opinii Rady Legislacyjnej. Uzupełniono również uzasadnienie zgodnie z przekazanymi uwagami.

Wyrażam nadzieję, że wprowadzone zmiany w wyniku uwzględnienia niektórych uwag oraz powyższe wyjaśnienia usuną wątpliwości Rady Legislacyjnej sformułowane w przesłanej opinii.

Z wyrazami szacunku

Marlena Maląg

Minister Rodziny i Polityki Społecznej

/-kwalifikowany podpis elektroniczny-/
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