

Załącznik nr 1 do RWP

# Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

---

## Kryteria wyboru projektów

---

Nabór konkurencyjny  
„Doskonałość dydaktyczna”  
w ramach Działania 01.05 „Umiejętności  
w szkolnictwie wyższym”  
Priorytet 1 „Umiejętności”

# Spis treści:

## Spis treści

---

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO.....	2
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW.....	3
2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW .....	3
2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	3
2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	5
2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....	13
2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....	15
2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ) .....	20
2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI .....	22

## 1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

---

Celem naboru konkurencyjnego jest wybór do dofinansowania projektów, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FERS poprzez dostosowanie oferty podmiotów systemu szkolnictwa wyższego do potrzeb rozwoju gospodarki oraz zielonej i cyfrowej transformacji.

## 2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### 2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie trzech etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

#### 2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie są kierowane do dalszego etapu oceny.

**UWAGA:** Kryteria nie podlegają poprawie i uzupełnieniu.

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1**

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opiszem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

**UWAGA:** W Rocznym Planie Działania ustalono kryteria dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1 oraz 2).

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2**

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

### **Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3**

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania

na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

**UWAGA:** ION obserwuje częste błędy popełniane przez uczelnie niepubliczne, które wpływają na wynik oceny kryterium dotyczącego łącznego wymaganego obrotu wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy). Należy zwracać uwagę na wskazywanie właściwego roku odnoszącego się do przedstawianej we wniosku kwoty obrotu. Instrukcja wypełniania wniosku wskazuje, że ocena potencjału finansowego polega na porównaniu łącznego obrotu wnioskodawcy i partnera/ów (o ile dotyczy) za wybrany z trzech ostatnich lat: rok obrotowy lub zamknięty rok kalendarzowy z wydatkami rocznymi w projekcie. Niewskazanie roku (lat) oraz kwoty obrotu będzie jednoznaczne z uznaniem kryterium za niespełnione.

Korekta zapisu we wniosku o dofinansowanie projektu dotycząca obrotu Wnioskodawcy oraz partnera/ów, który jest weryfikowany na pierwszym etapie oceny merytorycznej, jest możliwa tylko w następującym zakresie:

- a) zmiana/poprawka dotycząca wybrania przez wnioskodawcę jednego z trzech ostatnich lat;
- b) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zatwierdzonych lat obrotowych w przypadku, gdy wnioskodawcy/partnerzy wykazują obrót zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.;
- c) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jeśli wnioskodawców/partnerów nie obowiązują zapisy ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.

### 2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Pełna

treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w Rocznym Planie Działania.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

### **Kryterium dostępu nr 1**

Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w przypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

#### **Wyjaśnienie:**

Kryterium uniemożliwia aplikowanie uczelniom będącym w stanie likwidacji lub które mają zawieszona uprawnienia do prowadzenia studiów.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, partner musi również spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, tj. właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy) w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku gdy partnerem lub partnerami w projekcie są jedynie podmioty nie będące uczelnią, w sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie należy zaznaczyć opcję „NIE DOTYCZY”. W przypadku występowania kilku partnerów w projekcie, w tym przynajmniej jednej uczelni, należy zaznaczyć opcję „TAK”.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 2**

Wnioskodawcą projektu może być uczelnia, która posiada – na dzień składania wniosku o dofinansowanie – pozytywną ocenę jakości kształcenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej na wszystkich kierunkach kształcenia, które do dnia złożenia wniosku

w naborze podlegały takiej ocenie.

### **Wyjaśnienie:**

Wsparcie w ramach naboru będzie kierowane do uczelni, które gwarantują odpowiednią jakość kształcenia potwierdzoną przez podmiot zewnętrzny i które dostrzegają potrzebę wzmacniania systemu zarządzania jakością kształcenia.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, tj. właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

ION zastrzega, że w przypadku stwierdzenia przez oceniających lub ION, że oświadczenie, o którym mowa powyżej, jest niezgodne z prawdą, zostanie ono uznane za niespełnione.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 3**

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w konkursie.

### **Wyjaśnienie:**

Należy opracować wyłącznie 1 wniosek o dofinansowanie, gdyż działania mają mieć charakter kompleksowy, wzmacniający potencjał uczelni jako całości.

ION dopuszcza realizację projektu w partnerstwie, w tym z inną uczelnią.

W przypadku zaangażowania jako partnera innej uczelni, nie wyklucza się możliwości złożenia przez nią odrębnego wniosku jako lider. Podmiot będący partnerem w projekcie nie może otrzymywać wsparcia w ramach tego projektu na działania dotyczące podnoszenia kompetencji swojej kadry i doktorantów lub doktorantek oraz utworzenia lub rozwoju struktur odpowiedzialnych za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

#### Kryterium dostępu nr 4

W ramach projektu przewidziana jest obligatoryjnie realizacja wszystkich wymienionych niżej działań:

- utworzenie komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego – dotyczy tylko uczelni nieposiadających tego typu struktur,
- rozwój komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego – dotyczy uczelni, które posiadają tego rodzaju struktury, w tym otrzymały na ten cel wsparcie w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Doskonałość dydaktyczna uczelni” realizowanego przez MNiSW w PO WER lub z innych źródeł finansowych,
- działania podnoszące kompetencje lub kwalifikacje kadry prowadzącej dydaktykę u wnioskodawcy, w tym kompetencje lub kwalifikacje dydaktyczne doktorantów lub doktorantek<sup>1</sup>.

#### Wyjaśnienie:

Projekt powinien zawierać działania dotyczące utworzenia nowej lub rozwoju funkcjonującej komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego na uczelni, a realizacja projektu ma przyczynić się do wdrażania zmian na uczelniach w zakresie zarządzania jakością kształcenia, jak i rozwoju kadry prowadzącej dydaktykę oraz doktorantów lub doktorantek.

Utworzenie komórki lub struktury na uczelni nie jest rozumiane jako wydzielenie pomieszczeń i ich dostosowanie do potrzeb personelu, *w związku z powyższym koszty z tym związane nie będą uznane za kwalifikowalne*. Przez utworzenie komórki lub struktury na uczelni należy rozumieć wprowadzenie systemowych uregulowań na

---

<sup>1</sup> Doktorant lub doktorantka – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony, bez względu czy jest zatrudniony u wnioskodawcy, czy nie. Takie osoby należy wykazywać we wskaźniku produktu „Liczba doktorantów objętych wsparciem w zakresie nabywania i rozwoju kompetencji lub kwalifikacji”.



uczelni, opracowanie i wdrożenie procedur, ale też np. stworzenie i wdrożenie na uczelni systemu zarządzania jakością procesu dydaktycznego, w tym prowadzenie badań ewaluacyjnych w zakresie jakości kształcenia, wypracowanie systemu ciągłego doskonalenia dydaktycznego.

Doskonalenie jakości procesu dydaktycznego powinno obejmować udział kadry prowadzącej dydaktykę lub doktorantów i doktorantek w szkoleniach lub stażach lub wizytach studyjnych (krajowych i międzynarodowych) bezpośrednio związanych z aktualną lub przyszłą aktywnością dydaktyczną.

Kadra prowadząca dydaktykę – nauczyciele akademicki w rozumieniu art. 114 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz inne osoby prowadzące dydaktykę bez względu na formę zatrudnienia, tj. dydaktycy, którzy nie są nauczycielami akademickimi.

Doktorant lub doktorantka – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony.

Osoba kształcąca się w szkole doktorskiej prowadzonej przez inny podmiot systemu szkolnictwa wyższego niż wnioskodawca, zatrudniona u wnioskodawcy w celu prowadzenia dydaktyki stanowi kadrę prowadzącą dydaktykę.

Wnioskodawca, który otrzymał wsparcie na utworzenie komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego oraz stworzenie i wdrożenie na uczelni systemu zarządzania jakością procesu dydaktycznego w ramach projektu pozakonkursowego pt. „Doskonałość dydaktyczna uczelni” realizowanego przez MNiSW w PO WER, powinien przedstawić we wniosku zakres działań, które sfinansował w ramach realizacji ww. projektu pozakonkursowego, a także które utrzymywał w okresie trwałości. Takie informacje zminimalizują wątpliwości osób oceniających, co do racjonalności planowanych działań i podwójnego ich finansowania.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie analizy zapisów złożonych wniosków.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 5**

Projekt zakłada obligatoryjnie realizację działań, które prowadzą do uzyskania lub podniesienia przez kadrę prowadzącą dydaktykę u wnioskodawcy lub doktorantów lub doktorantki wszystkich poniższych kompetencji lub kwalifikacji:

- cyfrowych, w tym posługiwania się profesjonalnymi bazami danych i ich wykorzystywania w procesie kształcenia,
- dydaktycznych, w tym wykorzystania nowoczesnych metod dydaktycznych i metodyki kształcenia, prowadzenia dydaktyki w języku obcym, pracy z osobami ze zróżnicowanymi potrzebami edukacyjnymi,
- na rzecz zielonej transformacji,
- w zakresie projektowania uniwersalnego, w tym w szczególności projektowania uniwersalnego zajęć dydaktycznych.

Poza ww. obligatoryjnymi kompetencjami i kwalifikacjami, istnieje możliwość realizowania w ramach projektu również wsparcia podnoszącego kompetencje lub kwalifikacje kadry prowadzącej dydaktykę w zakresie przedsiębiorczości i komercjalizacji efektów badań naukowych, z zakresu zarządzania informacją oraz innych kompetencji merytorycznych i komunikacyjnych.

### **Wyjaśnienie:**

Założeniem naboru jest, by każdy uczestnik projektu został objęty działaniami podnoszącymi jego kompetencje lub kwalifikacje we wszystkich czterech obligatoryjnych obszarach. Nabór dotyczy doskonałości dydaktycznej, a obszary wskazane jako obligatoryjne zostały uznane za kluczowe.

W przypadku uwzględnienia we wniosku wsparcia podnoszącego kompetencje lub kwalifikacje inne niż obligatoryjne, Wnioskodawca musi te kompetencje lub kwalifikacje określić na podstawie analiz własnych, powszechnie dostępnych raportów tematycznych (w tym np. analiz regionalnych) lub strategii rozwoju uczelni.

Informacja w tym zakresie powinna znaleźć się we wniosku o dofinansowanie. Należy jednoznacznie wskazać jakie inne kompetencje lub kwalifikacje Wnioskodawca chce podnosić w ramach realizowanego projektu, przedstawić argumentację w tym zakresie (dlaczego wybrane zostały te kompetencje/kwalifikacje) popartą ww. analizą (analizy własne, powszechnie dostępne raporty tematyczne lub strategie rozwoju uczelni).

Weryfikacja uzyskania kompetencji lub kwalifikacji odbywa się zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027 (załącznik nr 2 Podstawowe informacje dotyczące uzyskiwania kwalifikacji w ramach projektów współfinansowanych z EFS+).

Kompetencja to wyodrębniony zestaw efektów uczenia się/kształcenia, które zostały sprawdzone w procesie walidacji w sposób zgodny z wymaganiami ustalonymi dla danej kompetencji, odnoszącymi się w szczególności do składających się na nią efektów uczenia się.

Kwalifikacja to określony zestaw efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych nabytych w drodze edukacji formalnej, edukacji pozaformalnej lub poprzez uczenie się nieformalne, zgodnych z ustalonymi dla danej kwalifikacji wymaganiami, których osiągnięcie zostało sprawdzone w walidacji oraz formalnie potwierdzone przez instytucję uprawnioną do certyfikowania.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana

### **Kryterium dostępu nr 6**

Maksymalna wartość projektu jest równa **2 000 000 PLN**.

#### **Wyjaśnienie:**

Wartość projektu (wydatków ogółem) nie może przekroczyć ww. limitu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk oraz zwiększenia zakresu realizowanego projektu na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 7**

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi **36 miesięcy**.

### **Wyjaśnienie:**

Okres realizacji projektu nie może przekroczyć ww. limitu. Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych w projekcie.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk na etapie jego realizacji, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany okresu realizacji projektu na okres wykraczający poza określony limit.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

### **Kryterium dostępu nr 8**

Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego oraz jej utrzymanie przez okres 2 lat od daty zakończenia projektu.

### **Wyjaśnienie:**

Celem projektu jest m.in. utworzenie nowej lub rozwój istniejącej komórki lub struktury odpowiedzialnej za podnoszenie na uczelni jakości procesu dydaktycznego, która będzie realizować swoje zadania również po zakończeniu realizacji projektu.

Zakłada się bowiem, że działalność takich komórek lub struktur oraz zarządzanie jakością procesu dydaktycznego stanie się standardem na uczelniach.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, na podstawie właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie. Kryterium będzie weryfikowane również na etapie kontroli trwałości rezultatów po zakończeniu projektu.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

### 2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów.

Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych jest odrzucany na tym etapie i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej.

Kryteria horyzontalne weryfikowane są w systemie:

- 1) „tak”, „nie”, „do negocjacji” albo
- 2) „tak”, „do negocjacji” albo
- 3) „tak”, „nie”.

#### **Kryterium horyzontalne nr 1**

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

**UWAGA:** Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek

jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.

### **Kryterium horyzontalne nr 2**

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

- 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

- 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

### **Kryterium horyzontalne nr 3**

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

### **Kryterium horyzontalne nr 4**

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące

zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

### **Kryterium horyzontalne nr 5**

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

### **Kryterium horyzontalne nr 6**

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

## **2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)**

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych, tj. w pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1**

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2**

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);



- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3**

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

#### **Wyjaśnienie:**

W ocenie kryterium brany jest pod uwagę wskazany zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności, przy czym w przypadku gdy dana osoba wykonywać będzie zadania związane z zarządzaniem projektem – szczegółowy opis zadań i doświadczenia takiej osoby podlega ocenie wyłącznie w ramach kryterium merytorycznego ocenianego punktowo nr 5.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4**

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

### **Wyjaśnienie:**

Dla celów oceny potencjału społecznego, wnioskodawca powinien opisać efekty dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów (jeśli dotyczy) działań/akcji/projektów na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi organizacjami/institucjami publicznymi w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie (np. jeżeli wniosek składany jest w 2024 roku opis działań może dotyczyć okresu 2021-2024).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5**

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6**

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

**UWAGA:** zgodnie z wyjaśnieniem Kryterium dostępu nr 3 podmiot będący partnerem w projekcie nie może jednocześnie otrzymywać wsparcia w ramach tego projektu na działania dotyczące utworzenia lub rozwoju struktur odpowiedzialnych za podnoszenie jakości procesu dydaktycznego oraz na działania podnoszące kompetencje kadry prowadzącej dydaktykę i doktorantów lub doktorantek w swojej jednostce – partner może służyć wsparciem merytorycznym dla Lidera, może dzielić się doświadczeniem, know-how itp. Tym samym w budżecie projektu nie mogą być ujęte wydatki na ww. działania.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

### **Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7**

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

### 2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Projekt może otrzymać maksymalnie 22 pkt za spełnienie kryteriów premiujących. Warunkiem dokonania oceny projektu pod względem spełnienia kryteriów premiujących jest uprzednie uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełnienia poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowych.

Ocenie podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć, które informacje w nim zawarte zaświadczać o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

#### **Kryterium premiujące nr 1**

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która nie otrzymała dofinansowania w ramach naboru pt. „Rozwój kwalifikacji i kompetencji kadry realizującej dydaktykę” (nr FERS.01.05-IP.08-002/23) – **10 pkt.**

#### **Wyjaśnienie:**

ION chce dać pierwszeństwo uczelniom, które nie otrzymały w ramach FERS dofinansowania na kompleksowe działania służące podnoszeniu kompetencji lub kwalifikacji kadry prowadzącej dydaktykę na uczelni oraz doktorantów i doktorantek. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku oraz danych będących w dyspozycji ION.

#### **Kryterium premiujące nr 2**

Wnioskodawca przewiduje objąć wsparciem co najmniej 20% doktorantów lub doktorantek. W przypadku uczelni, w których osiągnięcie ww. poziomu wymagałoby objęcie wsparciem ponad 50 osób, kryterium premiujące uznaje się za spełnione po osiągnięciu poziomu objęcia wsparciem na poziomie 50 doktorantów lub doktorantek – **10 pkt.**

#### **Wyjaśnienie:**

ION chce promować działania polegające na podnoszeniu kompetencji lub kwalifikacji doktorantów i doktorantek.

Doktorant lub doktorantka – osoba kształcąca się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony.

W celu weryfikacji kryterium należy wskazać we wniosku:

- a) liczbę doktorantów i doktorantek kształcących się w szkole doktorskiej prowadzonej przez wnioskodawcę lub w szkole doktorskiej, w której prowadzenie wnioskodawca jest formalnie włączony (stan na dzień składania wniosku o dofinansowanie)  
oraz
- b) liczbę doktorantów i doktorantek, które zostaną objęte wsparciem w ramach projektu.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

### **Kryterium premiujące nr 3**

Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni lub oddeleguje co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia – **2 pkt**

#### **Wyjaśnienie:**

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nie nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika. Osoby te mogą zostać zaangażowane do projektu na podstawie Kodeksu Pracy albo na podstawie Kodeksu cywilnego.

Osoba z niepełnosprawnością rozumiana jest jako:

- a) osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.),
- b) osoba z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123 z późn. zm.).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Decydując o przyznaniu (bądź nie) punktów premiujących, oceniający weźmie pod uwagę zasadność zaangażowania danej osoby i przypisane jej obowiązki, w tym racjonalność długości zaangażowania danej osoby, pełnioną funkcję w projekcie, a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

## 2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenię podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?
- 2) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 3 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.

Niepodjęcie negocjacji we wskazanym przez ION terminie, skutkuje negatywną oceną kryterium kończącej negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.