

Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa

Warszawa, 21 lipca 2022 roku

BAD.241.2.5.2022

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę odczynników chemicznych do laboratoriów Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz uzasadnienie wyboru

W Rozdziale 5 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 4 złożoną przez **Alfachem Sp. z o.o.**, ul. Unii Lubelskiej 3, 61-249 Poznań. Oferta w każdym z wymienionych rozdziałów otrzymała po 100,00 pkt w kryterium „cena brutto oferty”.

Uzasadnienie

Wyżej wymieniony Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz warunki zamówienia i pozostałe wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia, a jego oferta częściowa nie podlega odrzuceniu i uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert, którym była „cena brutto oferty”.



Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych
Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa
www.ijhars.gov.pl tel.: 22 255-78-00 fax: 22 255-78-01



II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Oferta nr 7 złożona w Rozdziale 5 przez **Th. Geyer Polska Sp. z o.o.**, ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu oferty częściowej złożonej przez Wykonawcę w Rozdziale 5 stwierdzono jej niezgodność z warunkami zamówienia.

W pkt 4.6. oraz 4.7 SWZ napisano, że „Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych. **Częścią zamówienia jest rozdział** obejmujący przedmiot zamówienia stanowiący zapotrzebowanie poszczególnych laboratoriów Zamawiającego (załączniki nr 2A÷2H do SWZ). Wykonawca może **złożyć ofertę na dowolną ilość rozdziałów.**”

Powyższe oznacza, że Zamawiający dopuścił możliwość złożenia ofert częściowych na całe rozdziały, nie dopuścił natomiast możliwości ich złożenia wyłącznie na wybrane moduły w rozdziałach (pominięcia jakichkolwiek modułów). Wynika to wprost z powołanych regulacji zawartych w SWZ, bowiem skoro częścią zamówienia jest rozdział, to oferta częściowa mogła być złożona na cały rozdział, a zatem taka oferta powinna obejmować wszystkie moduły oraz wszystkie pozycje danego rozdziału.

Wykonawca swoją ofertę częściową w Rozdziale 5 złożył nie wyceniając Modułu 17, co jest niezgodne z wymogiem, aby oferta częściowa obejmowała rozdział, a zatem wszystkie pozycje opisu przedmiotu zamówienia z danego rozdziału.

W związku z powyższym należy uznać, że złożona przez Wykonawcę w Rozdziale 5 oferta częściowa jest niegodna z warunkami zamówienia, a zatem zasadne i konieczne jest jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena brutto oferty”	Cena brutto oferty [zł] (z uwzględnieniem oczywistych omyłek)
1.	Hurt-Chem Hurtownia Odczynników Chemicznych Piotr Bartocha Duchnice ul. Boczna 10 05-850 Ożarów Mazowiecki	Rozdział 5 – 94,45 pkt	Rozdział 5 – 261 625,56
3.	A-BioTech M. Zemanek-Zboch Sp.j. ul. Strzegomska 260A/4	Rozdział 5 – 85,46 pkt	Rozdział 5 – 289 123,80

	54-432 Wrocław		
4.	Alfagem Sp. z o.o. ul. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań	Rozdział 5 – 100,00 pkt	Rozdział 5 – 247 095,74
7.	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa	Rozdział 5 – odrzucona	Rozdział 5 – odrzucona

Z poważaniem

Ewa Krzyżewska-Kuran

Dyrektor Generalny

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/