



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚ/ZOO.420.180.2019/EW/maz.19

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), dalej Kpa, art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zm.), dalej ustawa ooś, po rozpatrzeniu odwołania Wodociągi i Kanalizacja - Zgierz Sp. z o.o. z dnia 30 maja 2019 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 30 kwietnia 2019 r., Nr 36/2019, znak: WOOŚ.420.38.2018.DKr.42, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *Przetwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenie oczyszczalni ścieków w Zgierzu,*

1. uchylam punkt I.2.r decyzji w brzmieniu:

„Wykorzystanie odpadów niebezpiecznych nie może wpłynąć na zmianę charakteru wytwarzanych osadów (ustabilizowanych komunalnych osadów ściekowych). Osad powstały w wyniku stosowania odpadów niebezpiecznych powinien się charakteryzować następującymi parametrami (takimi jak obecnie): odpad stały, zaw. wilgoci ok. 70-80%, zaw. sub. org. 60-64%, brak właściwości i zawartości składników, które mogą powodować, że odpad jest odpadem niebezpiecznym. Ponadto zawartość pozostałych zanieczyszczeń powinna przedstawiać się następująco:

Ołów [mg/kg s.m.]	<1,0
Kadm [mg/kg s.m.]	<0,1
Rtęć [mg/kg s.m.]	<0,03
Nikiel [mg/kg s.m.]	48,41
Cynk [mg/kg s.m.]	1,428
Miedź [mg/kg s.m.]	179,52
Chrom [mg/kg s.m.]	4,037
Chlorki [mg/kg s.m.]	<500
Siarczany [mg/kg s.m.]	<500
ChZT [mg/L]	15219

i umarzam postępowanie I instancji w tym zakresie;

2. w pozostałej części utrzymuję decyzję w mocy.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 30 kwietnia 2019 r. RDOŚ w Łodzi, po rozpatrzeniu wniosku spółki Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz Sp. z o.o. z dnia 2 października 2017 r., na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 82 ustawy ooś, określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: *Przetwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenie oczyszczalni ścieków w Zgierzu*.

W dniu 3 czerwca 2019 r. odwołanie od powyższej decyzji wniosła Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz Sp. z o.o. Odwołanie zostało wniesione w ustawowym terminie. Decyzja RDOŚ w Łodzi z dnia 30 kwietnia 2019 r. została doręczona stronom postępowania przez publiczne obwieszczenie, zgodnie z art. 49 § 1 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 pkt 3 ustawy ooś oraz art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712), dalej ustawa o zmianie ustawy ooś. Obwieszczenie RDOŚ w Łodzi z dnia 30 kwietnia 2019 r., znak: WOOŚ.420.38.2018.DKr.43, informujące strony postępowania o wydaniu zaskarżonej decyzji zostało upublicznione na:

- tablicy ogłoszeń oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi w dniu 30 kwietnia 2019 r.,
- tablicy ogłoszeń oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Zgierza w dniu 7 maja 2019 r.,
- w miejscu planowanego przedsięwzięcia (portiernia Oczyszczalni Ścieków w Zgierzu) w dniu 2 maja 2019 r.

Zatem, zgodnie z art. 40 § 2 Kpa, przedmiotowa decyzja została doręczona stronom postępowania w dniu 21 maja 2019 r., a termin do wniesienia odwołania, o którym mowa w art. 129 § 2 Kpa, minął w dniu 4 czerwca 2019 r.

W odwołaniu z dnia 30 maja 2019 r. Spółka wniosła o uchylenie decyzji RDOŚ w Łodzi w części obejmującej pkt I.2.q oraz pkt I.2.r i orzeczenie co do istoty sprawy. Równocześnie Spółka podniosła, że powyższa decyzja w tej części została wydana z naruszeniem przepisów prawa, poprzez błędną interpretację przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015 r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. poz. 257). W opinii Spółki organ I instancji w tabeli wymienionej w punkcie I.2.r decyzji określił niezgodne z ww. rozporządzeniem (zał. I do rozporządzenia) dopuszczalne zawartości metali ciężkich w komunalnych osadach ściekowych, poprzez obniżenie ich zawartości, a warunek określony w punkcie I.2.q decyzji, zgodnie z którym parametry przyjmowanych odpadów powinny odpowiadać parametrom przyjmowanych ścieków przemysłowych, jest nieuprawniony, bowiem, jak wynika z art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 poz. 779, ze zm.), przepisów tej ustawy nie stosuje się do ścieków. Tym samym przywoływanie zapisów dotyczących ścieków, w tym ścieków przemysłowych, jako wyznacznika normującego jakość przyjmowanych odpadów, nie ma żadnego odzwierciedlenia w przepisach prawa, a zastosowanie przez organ I instancji takiej interpretacji ww. przepisów stwarza niebezpieczeństwo traktowania odpadów określonych w art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy o odpadach jako ścieki przemysłowe.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ustalił i zważył, co następuje.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71):

- 1) unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych w procesie D8 (jako zewnętrzne źródło węgla) – przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 41 powyższego rozporządzenia, tj.: instalacje do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych, w tym składowiska odpadów niebezpiecznych oraz miejsca retencji powierzchniowej odpadów niebezpiecznych;
- 2) przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne: unieszkodliwianie metodą D8 i D9 oraz odzysk w procesie R3 (wytwarzanie z osadów środka poprawiającego właściwości gleby) – przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 80 powyższego rozporządzenia, tj.: instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej, a także miejsca retencji powierzchniowej odpadów oraz rekultywacja składowisk odpadów.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy ooś przedsięwzięcie to wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a także, jak wynika z art. 59 ust. 1 pkt 1 powyższej ustawy, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na działkach ew. nr: 136/3, 136/4, 136/5, 136/7, 137/1-137/39, 137/41, obręb 121 w m. Zgierz (teren Oczyszczalni Ścieków w Zgierzu).

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I ustawy ooś w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy ooś, jest RDOŚ w Łodzi. Jak wynika natomiast z art. 127 § 2 Kpa w związku z art. 127 ust. 3 ustawy ooś, organem właściwym do rozpatrzenia odwołania od decyzji RDOŚ w Łodzi jest GDOŚ.

Zgodnie z art. 138 § 1 pkt 2 Kpa organ odwoławczy może uchylić zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie umorzyć postępowanie I instancji w całości albo w części. Uchylenie decyzji i umorzenie postępowania I instancji w oparciu o powyższy przepis może mieć miejsce w sytuacji, gdy postępowanie to było bezprzedmiotowe. *Przesłanka bezprzedmiotowości wystąpi, gdy brak było podstaw prawnych do merytorycznego rozpoznania danej sprawy w ogóle bądź nie było podstaw do rozpoznania jej w drodze postępowania administracyjnego, czy też tylko w drodze postępowania administracyjnego prowadzonego przed tym organem I instancji* (B. Adamiak, J. Borkowski, *Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, Wydawnictwo C.H. Beck, Warszawa 2016, str. 619). Z sytuacją taką mamy do czynienia w odniesieniu do punktu I.2.r zaskarżonej decyzji.

Zgodnie natomiast z art. 138 § 1 pkt 1 Kpa organ odwoławczy może utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję. Będzie to miało miejsce wówczas, gdy w wyniku ponownego rozpoznania

sprawy rozstrzygnięcie organu odwoławczego jest zgodne z rozstrzygnięciem organu pierwszej instancji zawartym w zaskarżonej decyzji. Organ administracji, wydając w postępowaniu odwoławczym decyzję utrzymującą w mocy zaskarżoną decyzję, zajmuje stanowisko, że rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji jest prawidłowe, zarówno co do zgodności z prawem, jak i co do istoty. Z sytuacją taką mamy do czynienia w odniesieniu do pozostałej części zaskarżonej decyzji.

W toku postępowania GDOŚ dokonał weryfikacji raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (wraz z uzupełnieniami). Raport spełnia wymogi wskazane w art. 66 ustawy o oś w stopniu umożliwiającym przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie środowiskowych uwarunkowań jego realizacji.

I. Lokalizacja i charakterystyka przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na przetwarzaniu odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne na terenie Oczyszczalni Ścieków w Zgierzu. Teren przedmiotowej oczyszczalni ścieków, zlokalizowany na działkach ew. nr: 136/3, 136/4, 136/5, 136/7, od 137/1 do 137/39, 137/41, obręb 121 i należy do Wodociągi i Kanalizacja - Zgierz Sp. z o.o. Bezpośrednie sąsiedztwo ww. oczyszczalni ścieków stanowi: od północy - teren przemysłowy, dalej zabudowa mieszkaniowa przy ul. Aleksandrowskiej, w tym również z działalnością gospodarczą; od południa - laguny osadowe oczyszczalni, dalej tereny łąk i nieużytków; od wschodu - punkt zlewny oczyszczalni, dalej teren ZPB „Boruta” w likwidacji; od zachodu - teren upraw rolnych oraz pojedyncze obiekty mieszkalne przy ul. Łukasińskiego, stacja redukcyjna gazu; od strony północnej – teren przemysłowy, dalej zabudowa mieszkaniowa przy ul. Aleksandrowskiej, w tym również z działalnością gospodarczą. Ponadto oczyszczalnia ścieków sąsiaduje bezpośrednio z korytem przepływającej przez miasto rzeki Bzury.

W obecnej oczyszczalni ścieków są oczyszczane ścieki z miasta, w tym ścieki z terenów Parku Przemysłowego Boruta. Zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym oczyszczalnia zaprojektowana została na przyjęcie następujących ilości ścieków: $Q_d = 18\ 000\ m^3/d$, $Q_h = 700\ m^3/h$. Ilość ścieków dopływających na oczyszczalnię jest znacznie mniejsza niż jej możliwości technologiczne.

Planowana inwestycja polega na przygotowaniu powyższej oczyszczalni do przyjmowania do procesu przetwarzania nowych odpadów - niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- zwiększenie ilości odpadów przetwarzanych metodą D8 i D9 z obecnych 10 000 Mg/rok do 20 000 Mg/rok (zwiększenie ogólnej ilości odpadów innych niż niebezpieczne poddawanych procesom przetwarzania D8 i D9),
- dodanie nowego kodu odpadu do procesu przetwarzania D8 - 02 03 05 (do 10 000 Mg/rok), który magazynowy ma być w procesie D15, w istniejącym zbiorniku magazynowym o pojemności 1100 m³ (jednorazowo maksymalnie 500 Mg),
- zwiększenie ilości odpadu o kodzie 16 03 04 (do 3500 Mg/rok) i 16 03 06 (do 3500 Mg/rok) - magazynowane są one obecnie na utwardzonym placu, umiejscowionym bezpośrednio nad komorą przepompowni ścieków miejskich (jednorazowo magazynowane będą w ilościach: 16 03 04 - do 300 Mg, 16 03 06 - do 300 Mg),

- wprowadzenie 37 nowych kodów odpadów niebezpiecznych do przetwarzania w procesie D8 (jako zewnętrzne źródło węgla), tj.: 07 01 01* (500 Mg/rok), 07 01 04* (500 Mg/rok), 07 01 07* (500 Mg/rok), 07 01 08* (500 Mg/rok), 07 01 11* (500 Mg/rok), 07 02 01* (1000 Mg/rok), 07 02 04* (500 Mg/rok), 07 02 07* (500 Mg/rok), 07 02 08* (500 Mg/rok), 07 06 01* (3500 Mg/rok), 07 06 04* (500 Mg/rok), 07 06 07* (500 Mg/rok), 07 06 08* (500 Mg/rok), 07 05 04* (3500 Mg/rok), 08 01 11* (2000 Mg/rok), 08 01 13* (500 Mg/rok), 08 01 15* (1000 Mg/rok), 08 01 17* (1000 Mg/rok), 08 01 19* (3500 Mg/rok), 08 01 21* (500 Mg/rok), 08 03 12* (3500 Mg/rok), 08 03 14* (500 Mg/rok), 08 04 09* (1000 Mg/rok), 08 04 11* (500 Mg/rok), 08 04 13* (1000 Mg/rok), 08 04 15* (1000 Mg/rok), 11 01 11* (3500 Mg/rok), 11 01 13* (1000 Mg/rok), 12 03 01* (3500 Mg/rok), 12 03 02* (5000 Mg/rok), 16 03 03* (1000 Mg/rok), 16 03 05* (1000 Mg/rok), 16 10 01* (2000 Mg/rok), 16 10 03* (1000 Mg/rok), 19 02 05* (3500 Mg/rok), 19 08 07* (3500 Mg/rok), 19 08 13* (500 Mg/rok),
- przetwarzanie wytwarzanych i zmagazynowanych na lagunie suchej osadów (odpadów o kodzie 19 08 05) do produkcji środka BardeNCal®.

Rezerwa wynikająca z pozwolenia wodnoprawnego (możliwości technicznych oczyszczalni), a ilością dopływających obecnie ścieków, pozwala na przyjmowanie planowanych ilości odpadów przewidzianych do unieszkodliwiania w procesie D8 i D9 bez zakłócania procesów technologicznych oczyszczalni ścieków. Proponowane do przyjmowania ilości odpadów niebezpiecznych stanowią optymalną ilość pozwalającą na wprowadzenie tzw. zewnętrznego źródła węgla, niezbędnego do przeprowadzenia prawidłowego sposobu unieszkodliwiania ścieków. Ilość przyjmowanych odpadów do przetwarzania nie powinna przekroczyć 2-3% ilości dopływających do oczyszczalni ścieków w skali roku, aby było możliwe właściwe przeprowadzenie procesów unieszkodliwiania dopływających ścieków. Planowane do realizacji przyjmowanie odpadów obejmować będzie kontrolowany proces dozowania odpadów w konkretnych (wyznaczonych) miejscach instalacji. W ramach planowanego przedsięwzięcia odpady niebezpieczne dozowane będą do neutralizatora wtórnego, bezpośrednio ze zbiorników, w których będą one dostarczane (odpady dozowane będą wyłącznie w sytuacji, gdy w obiekcie tym nie jest prowadzone unieszkodliwianie odpadów innych niż niebezpieczne metodą D8 lub D9), a następnie do ciągu biologicznego oczyszczalni ścieków. Odpady inne niż niebezpieczne będą dozowane do zbiornika magazynowego o pojemności 1100 m³, przeznaczonego do magazynowania odpadów innych niż niebezpieczne, a następnie przy pomocy zespołu pomp dozowane będą do ciągu biologicznego oczyszczalni ścieków. Odpady niebezpieczne nie będą kierowane do reaktorów biologicznych razem z odpadami innymi niż niebezpieczne. Nie nastąpi mieszanie odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne. Sama idea przyjmowania odpadów w procesie technologicznym ma służyć poprawie procesu oczyszczania ścieków.

Jak wynika z przedstawionej dokumentacji, odpady nie będą stanowić ścieków dopływających do oczyszczalni urządzeniami kanalizacyjnymi, ponieważ nie posiadają one statusu ścieków przemysłowych oraz nie są doprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych, lecz dozowane w ciągu technologicznym oczyszczalni. Tym samym nie ma w tym przypadku zastosowania rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców

ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1757). Pozwala to na zachowanie statusu oczyszczalni ścieków komunalnych, a wytwarzane osady nadal będą komunalnymi osadami ściekowymi. Cały proces przyjmowania odpadów kontrolowany będzie na bieżąco, tak aby nie wpływać na zmianę parametrów określonych w ściekach odprowadzanych do odbiornika.

W ramach planowanej inwestycji przewiduje się także wykorzystanie powstających osadów (odpady o kodzie 19 08 05) do produkcji preparatu BardeNCal®, środka poprawiającego właściwości gleby, co wymagać będzie wystąpienia z wnioskiem o uzyskanie zezwolenia na przetwarzanie odpadów o kodzie 19 08 05 w procesie R3 - Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania). Przewiduje się, że w procesie wytwarzania środka poprawiającego właściwości gleby wykorzystane będą wszystkie wytwarzane w procesie oczyszczania ścieków ustabilizowane komunalne osady ściekowe (w ilości maksymalnej 15 000 Mg/rok), a także osady zmagazynowane na terenie istniejącej laguny suchej (5 000 Mg/rok).

II. Oddziaływanie przedsięwzięcia na wody powierzchniowe i podziemne, w tym na jednolite części wód oraz wyznaczone dla nich cele środowiskowe.

Etap realizacji planowanej inwestycji polega na przygotowaniu organizacyjnym i technicznym do rozpoczęcia procesu przyjmowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w celu ich przetwarzania, tj. uzyskaniu stosownych decyzji, w związku z czym faza przygotowania nie będzie źródłem emisji odpadów. Etap eksploatacji planowanej inwestycji dotyczy działań związanych ze zmianami w zakresie gospodarki odpadami poprzez wprowadzenie nowych odpadów do obecnego procesu przetwarzania.

Dla obecnie prowadzonego przetwarzania odpadów wydana została decyzja Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 17 kwietnia 2015 r., znak RŚVI.7243.114.2015.AB, w sprawie pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów. Jak wynika z akt sprawy, w związku z realizacją planowanej inwestycji ilość wytwarzanych odpadów może wzrosnąć o ok. 2-3%, co mieści się w granicach określonych w ww. decyzji i nie spowoduje istotnych zmian w zakresie posiadanego pozwolenia, tym samym nie będzie wymagało wnioskowania o jego zmianę. Obecnie ilość wytwarzanych odpadów o kodzie 19 08 05 (Ustabilizowane komunalne osady ściekowe) uzależniona jest od ilości ścieków dopływających do oczyszczalni, mieści się jednak w granicach 7-8 000 Mg/rok. Są to ilości mniejsze niż wskazane w ww. pozwoleniu (15 000 Mg/rok).

Inwestor posiada pozwolenie wodnoprawne wydane przez Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 1 kwietnia 2011 r., znak: RO.VI.62133.12.6.201 LMP, zezwalające na odprowadzanie do rzeki Bzura w km 158+945 oczyszczonych ścieków, w których wartości wskaźników zanieczyszczeń nie będą przekraczać: BZT5 - 15 mgCh/l, ChZTcr - 125 mgCh/l, zawiesiny ogólne - 35 mg/l, azot ogólny - 10 mgN/l, fosfor ogólny - 1 mgP/l, chrom ogólny - 0,50 mgCr/l, miedź - 0,50 mgCu/l, żelazo - 10,0 mgFe/l, cynk - 2,0 mgZn/l. Jak wynika z raportu zmiany w zakresie gospodarki odpadami (wprowadzenie nowych odpadów do procesu przetwarzania) nie spowoduje istotnych zmian w zakresie posiadanego pozwolenia, z tego względu, że ładunek zanieczyszczeń odprowadzany zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym nie ulegnie

zmianie. Ponadto odpady powstające po oczyszczaniu ścieków będą charakteryzowały się parametrami jak dotychczas, a ustabilizowane komunalne osady ściekowe (19 08 05) spełniać będą parametry, pozwalające na ich wykorzystanie do wytwarzania produktu BardeNCal®.

W pkt 1 niniejszej decyzji GDOŚ uchylił warunek określony w pkt I.2.r decyzji RDOŚ w Łodzi i umorzył postępowanie I instancji w tym zakresie. W punkcie tym organ I instancji określił parametry, jakie powinny spełniać komunalne osady ściekowe, w tym w zakresie zawartości metali ciężkich. W orzecznictwie jako przypadek braku podstawy prawnej do wydania decyzji wskazuje się m.in. na nałożenie na stronę obowiązku, w sytuacji gdy obowiązek ten wynika wprost z przepisu prawa (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 27 kwietnia 1983 r., sygn. akt II SA 261/83, oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 7 stycznia 2013 r., sygn. akt II SA/Sz 1062/12). Należy wskazać, że ilość metali ciężkich w komunalnych osadach ściekowych przeznaczonych do stosowania na gruntach reguluje zał. 1 do rozporządzenia w sprawie komunalnych osadów ściekowych. Brak jest zatem zasadności do nakładania ww. warunku, a tym bardziej do obniżania określonych w nim ilości, ponieważ adresat decyzji jest zobowiązany dotrzymać wartości określonych w rozporządzeniu z uwagi na wymogi przepisów prawa obowiązującego w tym zakresie. W obowiązujących przepisach prawa brak jest podstawy prawnej, umożliwiającej organowi nałożenie warunku polegającego na obniżeniu ilości zawartości metali ciężkich w komunalnych osadach ściekowych.

Wszystkie odpady, które są obecnie przetwarzane na terenie oczyszczalni ścieków, poddawane są każdorazowo badaniom fizykochemicznym, spirometrycznym, oddziaływaniu na osad czynny reaktora biologicznego, mikroskopowym badaniom mikroorganizmów wskaźnikowych. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania odpadów na mikroorganizmy osadu czynnego, lub w każdym innym przypadku mogącym pogorszyć parametry pracy oczyszczalni ścieków, odpad nie jest przyjmowany do unieszkodliwienia na terenie oczyszczalni ścieków.

Odnosząc się w tym miejscu do żądania Spółki w przedmiocie uchylenia warunku określonego w pkt I.2.q decyzji RDOŚ w Łodzi, wskazać należy, że żądanie to nie może zostać uwzględnione. Jak wynika bowiem z aneksu nr 2 z dnia 21 maja 2018 r. do raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (str. 16 aneksu): *Parametry przyjmowanych odpadów będą odpowiadać parametrom przyjmowanych do oczyszczalni ścieków przemysłowych, co nie będzie zakłócać procesów technologicznych oczyszczalni i pozwoli na dotrzymanie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym w zakresie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do rzeki Bzury oraz: Każda partia odpadów przed ich przyjęciem będzie poddawana badaniom umożliwiającym określenie ich wpływu na osad czynny i możliwości wykorzystania w procesie oczyszczania ścieków. Odpady, które mogłyby stanowić zagrożenie dla prawidłowości procesów pracy instalacji oczyszczalni, nie będą przyjmowane.* Ponadto w aneksie wskazano, że: *Przyjmowane odpady nie mogą przekraczać parametrów: [...] (str. 17 aneksu).* Parametry te zostały wskazane w tabeli znajdującej się na str. 17-19 aneksu. Powyższe zapisy raportu, jak i wymagane parametry przyjmowanych odpadów znalazły swoje odzwierciedlenie właśnie w pkt I.2.q zaskarżonej decyzji. Z powyższego wynika, że nałożenie takiego warunku w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest prawidłowe i

uzasadnione, wynika ono z ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, tym samym nie sposób zgodzić się z zarzutem Spółki w tym zakresie.

Magazynowanie odpadów unieszkodliwianych na terenie oczyszczalni ścieków prowadzone jest w czterech wyznaczonych miejscach, przeznaczonych dla odpadów unieszkodliwianych metodą D8 i D9. Całkowita maksymalna masa magazynowanych w tym samym czasie odpadów innych niż niebezpieczne, przeznaczonych do przetwarzania, wyniesie 2235 Mg i nie przekroczy połowy maksymalnej ilości odpadów mogących być przetworzonych na instalacji (20 000 Mg).

W ramach realizacji planowanej inwestycji nastąpi poprawa procesu oczyszczania ścieków. Jak wynika z raportu ooś, w ściekach dopływających do oczyszczalni występuje pogorszenie proporcji azotu do łatwo rozkładalnych związków organicznych (N/BZT5) i występuje ich deficyt. Jedną z podstawowych przyczyn niedających efektów usuwania związków azotu w oczyszczalniach jest niedobór organicznych związków węgla (potrzeba zapewnienia zewnętrznego źródła węgla), który limituje przebieg procesu denitryfikacji. Brak wystarczających stężeń związków węgla może spowodować przekroczenie stężenia azotu ogólnego w ściekach odprowadzanych do odbiornika, jakim jest rzeka Bzura. W celu poprawy efektywności procesu denitryfikacji nastąpi dozowanie zewnętrznych źródeł węgla organicznego (odpady przemysłowe). Odpady przyjmowane do unieszkodliwiania mają postać płynną (nawet do 95% uwodnienia), dlatego mają postać porównywalną ze ściekami dopływającymi do oczyszczalni. Parametry przyjmowanych odpadów będą odpowiadać parametrom przyjmowanych do oczyszczalni ścieków przemysłowych, co nie będzie zakłócać procesów technologicznych oczyszczalni i pozwoli na dotrzymanie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym w zakresie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do rzeki Bzury. Odpady niebezpieczne wykorzystywane jako zewnętrzne źródło węgla poprawiać będą proces oczyszczania ścieków bowiem ułatwią usuwanie azotu i pozwolą na dotrzymanie warunków określonych w ww. pozwoleniu wodnoprawnym. Tym samym instalacja wpłynie na poprawę jakości odprowadzanych ścieków oczyszczonych do rzeki Bzury.

Obszar przedsięwzięcia położony jest na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 401 Niecka Łódzka. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, ze zm.), przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Bzura od źródeł do Starówki (kod: PLRW200017272138) oraz w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 63 (kod: PLGW200063). JCWP Bzura od źródeł do Starówki (kod: PLRW200017272138) stanowi silnie zmienioną część wód, o złym stanie, dla której nie występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla JCWPd nr 63 (kod: PLGW200063) stan zachowania został określony jako dobry i niezagrożony ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Podczas realizacji inwestycji oraz jej eksploatacji nie przewiduje się negatywnego wpływu na wody powierzchniowe oraz podziemne. Jak wspomniano wyżej, oczyszczalnia ścieków obecnie funkcjonuje w oparciu o pozwolenie wodnoprawne regulujące jakość i ilość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do rzeki Bzura, a dodanie do obecnego procesu oczyszczania odpadów niebezpiecznych pozwoli na obniżenie stężeń azotu ogólnego w tych ściekach, a tym samym zapewni dotrzymanie parametrów określonych w powyższym zezwoleniu. Podczas realizacji inwestycji oraz jej eksploatacji nie przewiduje się

negatywnego wpływu na wody powierzchniowe oraz podziemne. Mając na uwadze skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia można stwierdzić, że zarówno na etapie realizacji, eksploatacji czy likwidacji, planowane zamierzenie inwestycyjne nie przyczyni się do możliwości nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych w ww. planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

III. Oddziaływanie w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu.

Proces przygotowania oczyszczalni do przetwarzania odpadów nie będzie wiązał się z montażem lub pracą urządzeń emitujących hałas. Przygotowanie oczyszczalni do przyjmowania odpadów to jedynie działania organizacyjne polegające głównie na uzyskaniu stosownych decyzji. Na tym etapie nie wystąpi emisja hałasu. Etap realizacji nie wiąże się z żadnym transportem.

Przygotowanie inwestycji nie będzie wymagało wstępnego przygotowania instalacji i wykorzystania urządzeń emitujących pyły i gazy do powietrza. Na etapie przygotowania przedsięwzięcia nie wystąpią żadne działania związane z emisją pyłów i gazów do powietrza.

Funkcjonowanie instalacji będzie źródłem dwóch rodzajów emisji, które mogłyby mieć wpływ na mieszkańców najbliższych domostw - emisji hałasu do środowiska oraz emisji do powietrza. Przeprowadzone w raporcie obliczenia symulacyjne dla obydwu tych emisji nie wykazały przekroczenia obowiązujących w środowisku standardów. Oznacza to, że projektowana inwestycja nie będzie ponadnormatywnie oddziaływać na mieszkańców najbliższych nieruchomości. Okolice terenu inwestycji są to tereny przemysłowe. W związku z tym nie będzie występowało negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na ludzi. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie powstaną nowe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, a także nie zmieni się reżim pracy istniejących.

W chwili obecnej emisja występuje od dwóch silosów na wapno i pojazdów przemieszczających się po terenie oczyszczalni. Na terenie inwestycji nie występuje spalanie paliw w celu ogrzewania obiektów, czy też wody użytkowej. Każdy z dwóch silosów na wapno wyposażony jest w filtr przeciwpylowy. Koncentracja kurzu na wyjściu z filtra odpylającego na silosie wapna wynosi poniżej 20 mg/m^3 . Źródłem emisji zorganizowanej będzie odpowietrzenie silosu magazynowego podczas załadunku. Załadunek wapna do silosu następuje pneumatycznie z samochodu za pomocą sprężarki, w którą wyposażony jest pojazd. Podczas napełniania silosu wapnem, które trwa ok. 30 minut, następuje emisja pyłu. Zakończenie procesu załadunku następuje poprzez wyłączenie sprężarki, a tym samym odcięcie dopływu powietrza do silosu. Ruch pojazdów po terenie oczyszczalni będzie wiązał się z dostawami odpadów do przetworzenia, wapna do silosów oraz wywozami np. osadów. Ruch pojazdów będzie występował z natężeniem wynoszącym 10 przejazdów na 8 godzinną zmianę, z tym że ruch pojazdów będzie odbywał się tylko w porze dnia (w godzinach 6.00-22.00).

W ramach inwestycji nie powstaną nowe obiekty będące źródłami hałasu. Wykorzystywane będą istniejące obiekty oczyszczalni ścieków. Obecnie na terenie oczyszczalni ścieków w Zgierzu emisja hałasu pochodzi od kilku znaczących źródeł hałasu: budynku dmuchaw, budynku pras odwadniania osadu, dwóch wentylatorów pracujących na budynku krat i pompowni ścieków. Pozostałe potencjalne emitory hałasu, takie jak np. pompy, znajdują się w budynkach poniżej poziomu terenu, dlatego ich wpływ na klimat akustyczny otoczenia nie występuje. Po terenie

przedsięwzięcia nie przemieszczają się również pojazdy asenizacyjne, jedynymi pojazdami będą samochody ciężkie dowożące odpady do przetworzenia. Przewiduje się, że pojazdy ciężkie będą przemieszczały się z natężeniem maksymalnie 10 wjazdów pojazdów na 8 godzin (o 2 wjazdy więcej niż obecnie). Najbliższymi terenami chronionymi akustycznie są zabudowania mieszkalne na działkach: 198, 119, 113, 122/2, 110, 205, 224/2 obręb 119 - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (najmniejsza odległość 34 m od granicy terenu oczyszczalni); 108, 117, 114, 111 obręb 119 - zabudowa zagrodowa (najmniejsza odległość 58 m). Na dachu hali krat znajdują się dwa wentylatory dachowe - oba o poziomie mocy akustycznej 85 dB. Ponadto przy ob. 4.6 znajdują się dwa napędy dozowników wapna o poziomach mocy akustycznych 85 dB każdy. Przeprowadzona w dokumentacji analiza akustyczna wykazała, że dotrzymane są standardy akustyczne na terenach najbliższej zabudowy.

IV. Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000, chronione gatunki zwierząt, roślin i grzybów oraz krajobraz.

Na terenie oczyszczalni znajdują się tereny zieleni urządzonej w postaci trawników oraz ozdobnych drzew i krzewów. Z zieleni wysokiej dominują krzewy iglaste oraz sosny. Realizacja inwestycji nie wymaga ingerencji w powierzchnie biologicznie czynne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarach objętych ochroną na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1098), w tym na obszarach objętych ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar Grądy nad Lindą PLH100022 położony w odległości ok. 3,7 km od inwestycji w kierunku północnozachodnim. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, jego znaczną odległość od ww. obszaru chronionego oraz brak powiązania obszaru inwestycji z obszarami Natura 2000, nie stwierdza się, aby inwestycja mogła negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszaru. Na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji nie występują gatunki roślin objętych ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409) oraz gatunki zwierząt objęte ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 poz. 2183).

Jak wynika z dokumentacji przedmiotowej sprawy, planowana inwestycja polega na przygotowaniu istniejącej oczyszczalni w Zgierzu do przyjmowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w celu ich przetwarzania. Tym samym zarówno na etapie realizacji inwestycji jak i na etapie jej eksploatacji nie dojdzie do ingerencji w teren zajmowany przez obiekty oczyszczalni. Teren inwestycji jest ściśle ogrodzony, co uniemożliwia zwierzętom dostęp do terenu oczyszczalni.

Mając na uwadze fakt, że obszar planowanego przedsięwzięcia jest już przekształcony antropogenicznie, w wyniku działalności człowieka, jego realizacja oraz funkcjonowanie nie spowoduje zmiany charakteru krajobrazu na terenie oczyszczalni ścieków, jak i w obszarze z nią sąsiadującym. Z tego też względu oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz należy uznać za nieznaczające.

W ocenie GDOŚ rozstrzygnięcie RDOŚ w Łodzi podjęte decyzją z dnia 30 kwietnia 2019 r., należy uznać za prawidłowe, za wyjątkiem warunku określonego w pkt I.2.r decyzji, a określone w decyzji działania za wystarczające do ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska. Warunki powyższe zostały przez organ I instancji uzasadnione w treści decyzji.

W toku postępowania odwoławczego organ II instancji rozpatrzył sprawę w pełnym zakresie co do okoliczności faktycznych i prawnych. Decyzja RDOŚ w Łodzi z dnia 30 kwietnia 2019 r. w pkt I.2.r została wydana bez podstawy prawnej, co uzasadnia uchylene tej części decyzji i umorzenie postępowania organu I instancji w tym zakresie. Pozostała część decyzji jest w ocenie organu odwoławczego prawidłowa, co uzasadnia utrzymanie tej części decyzji w mocy.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Na decyzję, zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, ze zm.), dalej Ppsa, służy skarga wnoszona na piśmie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem GDOŚ, w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji;
- wnoszący skargę, zgodnie z art. 230 Ppsa w związku z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535), obowiązany jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Wnoszący skargę, co wynika z art. 239 Ppsa, może być zwolniony z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych;
- wnoszącemu skargę, zgodnie z art. 243 Ppsa, może być przyznane, na jego wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.



Otrzymują:

1. Wodociągi i Kanalizacja – Zgierz Sp. z o.o., ul. A. Struga 45, 95-100 Zgierz
2. pozostałe strony postępowania na podstawie art. 49 § 1 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy oos oraz art. 4 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy oos

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź

H266
7.12.2021

Marek Kats

Dyrektor Departamentu
Oceny i Nadzoru nad Środowiskiem

Anna Jasińska