



Warszawa, 25 lutego 2021 r.

DAZ.263.112.2020

Wykonawcy zainteresowani udziałem

### ODPOWIEŹ NA PYTANIA

Dotyczy: Postępowania nr 92/20/PU/P88 o udzielenie zamówienia w trybie zamówienia przedkomercyjnego (PCP) w ramach Przedsięwzięcia: „Oczyszczalnia Przyszłości”.

Narodowe Centrum Badań i Rozwoju - Zamawiający, informuje, że drogą elektroniczną wpłynęły pytania dotyczące Przedsięwzięcia. Poniżej Zamawiający przedstawia ich treść wraz z udzielonymi odpowiedziami.

#### Pytanie nr 1:

Czy w opisie koncepcyjnym planowanej Technologii Oczyszczalni Przyszłości należy załączyć: schematy procesowe PFD i P&ID? Czy wystarczy schemat blokowy z opisem kluczowych strumieni?

Należy zauważyć, że schematy PFD i P&ID w stopniu szczegółowości odpowiadającym normie ISO 10628 są produktem procesu projektowego, a nie elementem założeń projektowych.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na potrzeby oceny złożonych wniosków wystarczy przedstawić schematy blokowe z opisem kluczowych strumieni, Zamawiający dopuszcza przedstawienie schematów PFD i P&ID w wersji koncepcyjnej (czyli uproszczonej) a nie projektowej.

#### Pytanie nr 2:

Czy możliwe jest zrealizowanie zamówienia w taki sposób, że będzie realizowane ono na istniejącej oczyszczalni ścieków, która spełnia już część docelowych wymagań, w tym ma biogazownię, a brakująca część wymagań docelowych zostanie opracowana w ramach zamówienia?. Innowacyjne rozwiązanie, które będzie wykorzystane w projekcie stanowi background IP wykonawcy, które w części zostało opracowane przy wykorzystaniu środków publicznych w ramach regionalnego programu badawczego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania dla Nieruchomości Demonstracyjnej (oczyszczalnia które będzie podlegać modernizacji) zostały przedstawione w Załączniku nr 2 do Regulaminu. Po szczegółowej analizie przedstawionego problemu, Zamawiający utrzymuje przyjęte postanowienia dotyczące Opisu stanu technicznego obiektu dla Nieruchomości Demonstracyjnej tj. nie dopuszcza obecności rozwiązań części docelowych wymagań – biogazowni.

Zamawiający jednocześnie informuje, że Innowacyjne rozwiązania, stanowiące Background IP, które Wykonawca będzie wykorzystywał w projekcie muszą zostać przedstawione w składanym planach prac badawczych, rozwiązania które są już sfinansowane w ramach innych projektów (programów i środków publicznych), nie mogą być sfinansowane w niniejszym Przedsięwzięciu.

**Pytanie nr 3:**

Szanowni Państwo,

Chciałem się zwrócić z prośbą o wyjaśnienie wymagań zamawiającego dotyczących zagospodarowania osadów ściekowych.

W pliku:

Załącznik nr 1, Punkt 9 w tabeli Zamawiający przedstawia wymagania dotyczące sposoby zagospodarowania osadów ściekowych. Na koniec pojawia się zdanie:

„Zamawiający wymaga, aby zagospodarowanie osadów ściekowych odbywało się w trybie rzeczywistym tzn. z wyłączeniem pośredniego magazynowania osadów dłużej niż 1 miesiąc.”

Byłbym bardzo wdzięczny za wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez magazynowanie pośrednie.

a) Czy 1 miesiąc to czas, który ma wystarczyć na całkowite zagospodarowanie osadu ściekowego. Pragniemy zauważyć, że fermentacja osadów w WKF może trwać nawet do 30 - 40 dni. Następnie potrzebna jest technologia do zagospodarowania osadu pofermentacyjnego. Preferowane by były w przypadku przetargu technologie nie wymagające nakładów energetycznych. Takie technologie też będą wymagały czasu na odpowiednie przetworzenie osadów pofermentacyjnych.

Taka interpretacja wykluczałaby taką metodę.

b) Czy może 1 miesiąc to maksymalny czas przez jaki osady lub produkt z nich wytworzony mogą być przechowywane na terenie oczyszczalni ścieków.

**Odpowiedź:**

Zamawiający precyzuje proces zagospodarowania osadów tj. proces wytwarzania produktów rynkowych z osadów ściekowych, ale nie precyzuje czasu magazynowania gotowych produktów końcowych. Proces technologiczny służący zagospodarowaniu osadów ściekowych ma przebiegać w sposób ciągły tj. powstające osady ściekowe mają być poddane przeróbce na bieżąco w trybie rzeczywistym bez ich pośredniego magazynowania.

Jednocześnie Zamawiający po zapoznaniu się z sugestią Wnioskodawcy dotyczącą czasu innych potencjalnych metod zagospodarowania osadów ściekowych wydłuża proces wytwarzania produktów rynkowych z 1 miesiąca do 2 miesięcy.

**Pytanie nr 4:**

Szanowni Państwo,

w toku analizy dokumentu nr 4 Załącznik nr 4 do Regulaminu – Harmonogram Przedsięwzięcia, pkt. 2.5 Testy Instalacji Ułamkowo-Technicznej, w zakresie badań dot. jakości odzyskanej wody nie uwzględniono parametrów jakości odzyskanej wody w powiązaniu do jej docelowego zastosowania.

Na przykład nie uwzględniono parametrów mikrobiologicznych, które musi spełnić woda odzyskiwana do zastosowań do celów rolniczych np. nawadniania upraw.

Minimalne wymogi mające zastosowanie do odzyskanej wody przeznaczonej do nawadniania w rolnictwie określa szczegółowo ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2020/741 z dnia 25 maja 2020 r. w sprawie minimalnych wymogów dotyczących ponownego wykorzystania wody.

Zatem proponuję aby zapis w zał 4 do Regulaminu pkt. 2.5 zmodyfikować:

Zakres analizowanych parametrów jakości odzyskanej wody będzie obejmować co najmniej: BZT5, Zawiesinę ogólną, Mętność, a także wszelkie inne parametry jakości wynikające z aktualnych wymagań prawnych mających zastosowanie do możliwego sposobu lub sposobów użytkowania odzyskanej wody wskazanego/wskazanych przez wnioskodawcę .

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że przedstawiony w Załączniku nr 4 do Regulaminu (pkt 2.5 Testy Instalacji Ułamkowo-Technicznej) zakres badań oraz częstotliwość pomiarów w odniesieniu do poszczególnych celów Wymagań Obligatoryjnych oraz deklarowanych parametrów Wymagań Konkursowych tj. BZT5, Zawiesinę ogólną, Mętność, które będą elementem rywalizacji między Wykonawcami. Przedstawiony w dokumentacji zakres analizowanych parametrów w projekcie jest podstawowym opisem testów natomiast szczegółowa procedura testowa zostanie ogłoszona przez Zamawiającego na 180 dni przed planowanym rozpoczęciem Testów i będzie zawierać wszystkie założenia przedstawione w pkt 2.5. Załącznika nr 4. Proponowane przez Wnioskodawcę analizy mikrobiologiczne mogą być zawarte w szczegółowym opisie procedury testowej w zależności od rodzaju i sposobu wykorzystania odnowionej wody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie uznaje sugestii i nie wprowadza zmian w opisie testów w pkt. 2.5. Załącznika nr 4 do Regulaminu.

**Pytanie nr 5:**

- a) W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie 1 z pakietu "Odpowiedzi\_na pytania\_15022021.pdf, czy jeśli obiekt - oczyszczalnia DEMONSTRATOR spełniająca parametry konkursu 20 tys. RLM i min 1800 m<sup>3</sup>/d Q<sub>śrd</sub> mający już zaprojektowane w Projekcie Budowlanym sporządzonym wg. PFU uczestnika (potencjalnego Wykonawcy programu NCBR) nowoczesne i innowacyjne technologie BAT dotyczące stopnia biologicznego oczyszczania ścieków i stopnia osadowego przewidziany do realizacji - ogłoszenia przetargu z finansowaniem kredytem z NFOŚ i własnym przedsiębiorstwa wodociągowego dla którego aby spełnić warunki konkursu "oczyszczalni przyszłości" brakuje jedynie tzw. trzeciego stopnia oczyszczania z przygotowaniem ścieków do produkcji i wtórnego wykorzystania oczyszczonej w procesie MBR i dezynfekcji lampami UV wody, zostanie zgłoszony do konkursu to zostanie uznany za spełniający warunki NCBR?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że w Załączniku nr 2 do Regulaminu są przedstawione wszystkie elementy technologii, które Zamawiający dopuszcza w wyjściowym stanie technicznym dla Nieruchomości Demonstracyjnej. Zaplanowane nowoczesne technologie BAT, które mają być wkrótce wdrożone przez dodatkowe finansowanie nie są dopuszczalne. Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza dodatkowego zewnętrznego współfinansowania modernizacji/rozbudowy Demonstratora.

Zamawiający nie może zmienić i dopuścić proponowanych rozwiązań (w tym częściowo już zaplanowanych i wkrótce wdrażanych) ponieważ powodowałoby to brak możliwości porównania ofert gdyż każdy Wykonawca mógłby modernizować różne obiekty na różnym poziomie zaawansowania technologicznego.

- b) Czy finansowanie w ramach programu "oczyszczalnia Przyszłości" może objąć w/w innowacyjne technologie oczyszczania na stopniu biologicznym, osadowym i trzeciego stopnia doczyszczania odzysku wody jeśli elementy te zostaną wyłączone z finansowania kredytem NFOŚ I GW i kredytem ze środków własnych Inwestora w 100% samorządowego przedsiębiorstwa wodociągowego miasta X?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza jako rozwiązane innowacyjne nowoczesne metody oczyszczania na stopniu biologicznym, osadowym i trzeciego stopnia doczyszczania odzysku wody, pod warunkiem wyłącznego finansowania przez Zamawiającego w ramach realizacji przedsięwzięcia „Oczyszczalnia Przyszłości”. Realizacja Przedsięwzięcia „Oczyszczalnia Przyszłości” musi spełnić wszystkie wymagania przedstawione w dokumentacji (Załącznik nr 1 do Regulaminu) oraz musi być sfinansowane jedynie przez Zamawiającego. Zamawiający nie może zmienić i dopuścić zaproponowanej sytuacji ponieważ powodowałoby to brak możliwości porównania ofert, gdyż każdy Wykonawca mógłby modernizować różne obiekty na różnym poziomie zaawansowania technologicznego (finansowane przez inne środki i instytucje).

- c) Jak było by wówczas z przekazaniem mienia na Użytkownika - w 100% samorządowe przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, które udzieliło by swojej oczyszczalni jako Demonstratora, po spełnieniu zakładanych celów i zakończeniu 2 lat okresu gwarancyjnego i eksploatacji procesowej? Jakie są tu dopuszczalne modele współpracy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie określa konkretnych modeli współpracy między potencjalnym Wykonawcą a właścicielem Nieruchomości Demonstracyjnej. Jest to indywidualna sprawa między stronami. jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę że Wykonawca musi spełnić wymagania dla Serwisu gwarancyjnego oraz nadzoru technologicznego.

- d) Jakie rozliczenia za wykonane usługi przewiduje NCBR? Czy będzie bezpośrednim lub pośrednim płatnikiem usług z wystawianymi fakturami na NCBR wg. stanu zaawansowania robót rozlicznego przez inspektorów nadzoru i przedstawiciela NCBR?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że wszystkie kwestie dotyczące rozliczeń wynagrodzenia oraz odbiorów etapów prac zostały opisane w załączniku 7 do Regulaminu, Umowa (Rozdział VI. Odbiory Etapów, Wynagrodzenie, Zaliczki, Zabezpieczenie) WYKONANIA UMOWY

- e) Czy NCBR przewiduje kredytowanie inwestycji przez wykonawcę i lub uczestnika konsorcjum w/w samorządowego przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego właściciela oczyszczalni w oczywisty sposób wiąże się z kredytowaniem inwestycji przez Banki i NFOŚ (WFOŚ) i czemu przeczy wasza odpowiedź na pytanie 1 z 1 z pakietu "Odpowiedzi\_na pytania\_15022021.pdf?"

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z zapisami w Regulaminie przewiduje zaliczkowanie finansowania w ramach realizacji przedsięwzięcia ale nie przewiduje wspólnego finansowania realizacji Przedsięwzięcia i technologii spełniające Wymagania Obligatoryjne i które oferuje Wykonawca, z innego zewnętrznego źródła takich jak wspomniane Banki i NFOŚ (WFOŚ).

**Pytanie nr 6:**

W załączniku nr 2 do Regulaminu pkt. 1 Zamawiający określił przewidywaną wielkość Demonstratora Technologii (obsługiwany przez niego obszar) ma wynosić min. 20 tys. RLM (RLM – Równoważna Liczba Mieszkańców). Jednocześnie w p. pkt. 2.2 Zamawiający wymaga aby ilość oczyszczanych ścieków komunalnych ogółem w ciągu doby była nie mniejsza od 1.800m<sup>3</sup>/d, a w p. pkt. 2.3 wymaga aby ścieki dopływające do oczyszczalni charakteryzowały się wartościami średnimi parametrów fizykochemicznych m.in. dla BZT5 w zakresie od 250-500 mg O<sub>2</sub>/l (średnia wartość: 450 mg O<sub>2</sub>/l). Dla podanej średniej wartości BZT5: 450 mg O<sub>2</sub>/l i wymaganej ilości ścieków dopływających: 1.800 m<sup>3</sup>/d - RLM po przeliczeniu wynosi: 13500. Mając powyższe na uwadze prosimy o odpowiednie zmiany wymogów w załączniku nr 2 do Regulaminu

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapoznał się z uwagą Wnioskodawcy, i po dokładnej analizie zgłoszonego komentarza, nie uznaje sugestii i nie wprowadza zmian w opisie w Załączniku nr 2 do Regulaminu.

Zamawiający informuje, że przedstawiona w Załączniku nr 2 do Regulaminu (rozdział 2.2.), charakterystyka minimalnych parametrów dotyczących przepustowości i ilości powstających osadów oraz charakterystyka dopływających ścieków surowych (rozdział 2.3.), została sporządzona na podstawie sprawozdania Krajowego Programu Oczyszczalni Ścieków Komunalnych za rok 2018 dla oczyszczalni charakteryzujących się wielkością aglomeracji min. 20 000 RLM. Podana ilość oczyszczanych ścieków komunalnych ogółem w ciągu doby („nie mniej niż”) została przyjęta z dolnego zakresu wartości wybranych oczyszczalni o wielkości aglomeracji 20 000 RLM. Zamawiający podkreśla że 20 000 RLM to minimalna ekwiwalentna wielkość dla Demonstratora Technologii, przy doborze nieruchomości demonstracyjnej należy kierować się wartościami podanymi w punktach Załączniku 2 do Regulaminu (pkt 2.2 i 2.3) dla charakterystyki ilościowej i jakościowej dopływających ścieków

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający wymaga odzysku wody i jej wtórnego wykorzystania. Takie wykorzystanie wymaga wykonania odpowiedniej i kosztownej infrastruktury technicznej, która zdaniem Wykonawcy wykracza poza ramy finansowe przedsięwzięcia. Czy Zamawiający dopuszcza, że Wykonawca w Demonstratorze wykaże, że oczyszczone ścieki spełniają wymagania wtórnego wykorzystania do różnych celów gospodarczych i przemysłowych ale nie musi zapewnić ich fizycznego wykorzystania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgodnie z zapisem w dokumentacji postępowania w Załączniku nr 1 do Regulaminu, wymaga, aby co najmniej 20 % objętości oczyszczonych ścieków w skali roku było wtórnice wykorzystane jako odzyskana woda i użyte do różnych celów gospodarczych i przemysłowych (nie uwzględniając w tym wody wykorzystanej na własne potrzeby oczyszczalni) po pierwszym roku

eksploatacji Demonstratora (tj. koniec roku 2024) oraz co najmniej o kolejne 30% w drugim roku eksploatacji Demonstratora (tj. koniec roku 2025). Całkowita objętości oczyszczonych ścieków wtórnie wykorzystanych jako odzyskana woda musi wynosić co najmniej 50% na zakończenie roku 2025.

Powyższe Wymaganie Obligatoryjne dotyczy funkcjonowania Demonstratora Technologii i musi zostać wdrożone podczas budowy Demonstratora Technologii. Zamawiający w Wynikach Prac Etapu II, musi udokumentować deklarowaną objętość odnowy wody, poprzez złożenie odpowiednich dokumentów/deklaracji/planów inwestycyjnych dla docelowego miejsca Demonstratora Technologii. Jednocześnie zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Regulaminu, podczas Testów Instalacji Ułamkowo-Technicznych, zostanie przeprowadzona weryfikacja deklarowanych przez Uczestników Przedsięwzięcia Parametrów Wymagań Konkursowych, w tym Jakość odzyskanej wody, przeznaczonej do wtórnego wykorzystania do różnych celów gospodarczych i przemysłowych.

*W związku z pytaniem, które wpłynęło w dniu 24.03 i zawartymi w nim informacjami poufnymi, które mogą zaburzyć konkurencyjność Postępowania, Zamawiający zanonimizował jego treść pozostawiając istotną część pytania i prezentuje wyjaśnienia.*

**Pytanie nr 8:**

[Zanonimizowane]. Zgodnie z wymaganiami konkursu wielkość oczyszczalni jest większa niż 20 tys. RLM. Problemem jaki napotykamy to to, że sumaryczna podaż ścieków to około 35 tys RLM. [Zanonimizowane]. Dlatego zwracamy się z prośbą o ustalenie czy demonstrator może obejmować część strumienia ścieków z oczyszczalni. [Zanonimizowane].

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że po zapoznaniu się z sugestią Wnioskodawcy, dopuszcza sytuację, w której Demonstrator Technologii może obejmować część strumienia ścieków z oczyszczalni przy zachowaniu założenia, że będzie to minimum 20 000 RLM. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że Wykonawca jest zobowiązany do weryfikacji czy charakterystyka oczyszczalni w zakresie stanu technicznego obiektu oraz parametrów fizykochemicznych ścieków doptywających i innych wymagań podanych w Załączniku nr 2 do Regulaminu są spełnione. Ponadto Zamawiający zastrzega, że w sytuacji opisanej powyżej, nie jest dopuszczalne mieszanie strumieni ścieków oczyszczonych (zarówno tych odprowadzanych do odbiornika i odzyskanej wody zwracanej do ponownego użycia) wytworzonych w aktualnie funkcjonujące oraz nowo wdrożonej technologii.

**Pytanie nr 9:**

Czy na etapie składania Wniosku ( jako wymóg formalny) wymaga się przedstawienia gwarancji bankowych. Czy mają być one przedstawione po przejściu selekcji w momencie dopuszczenia danego Wykonawcy do podpisania Umowy i przedstawione wówczas jako załącznik do podpisanej Umowy. Czy taką gwarancję składa lider konsorcjum, czy obojętnie który z członków konsorcjum?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że:

1. Nie wymaga zabezpieczenia jako wymogu formalnego wniosku, lecz jest ono składane po zawarciu umowy, pod rygorem uprawnienia NCBR do odstąpienia od umowy (art. 39 par. 1 pkt 12).
2. Zgodnie z art. 26 par. 4 Umowy: „W każdym etapie niezależnie od liczby podmiotów składających się na Wnioskodawcę, Wnioskodawca przedstawia jedno Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy, udzielone lub co najmniej poręczone przez wszystkie podmioty wchodzące w skład Wnioskodawcy.” Jeśli jest to weksel, jeden podmiot udziela, reszta udziela poręczenia

wekslowego. Przy zabezpieczeniu w formie gwarancji bankowej składa ją obojętnie którykolwiek z członków konsorcjum, reszta członków konsorcjum udziela poręczenia do gwarancji bankowej.

**Pytanie nr 10:**

Zwracam się z uprzejmym zapytaniem o sposób "podziału" zabezpieczenia (pomiędzy konsorcjantami) w sytuacji, kiedy Wykonawcą w umowie na realizację przedsięwzięcia jest konsorcjum. Same zapisy umowy (art. 24. par 4) nie wskazują w jakiej formie podziału tego należy dokonać.

Wnioskodawca - zgodnie z zapisami umowy wnosi jedno zabezpieczenie - udzielone przez jednego z konsorcjantów a poręczone przez pozostałych.

Czy poręczenie tego zabezpieczenia może być w różnej wysokości w przypadku poszczególnych konsorcjantów - proporcjonalnie do wysokości zaplanowanego wynagrodzenia?

Czy może każdy z konsorcjantów poręcza całą kwotę wniesionego zabezpieczenia? A może wysokość poręczenia dzielona jest na liczbę konsorcjantów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuję że w celu uniknięcia wątpliwości przedstawia stanowisko dot. rozumienia art. 26 §4 umowy. Należy go odczytywać w ten sposób, że jeśli na Wykonawcę składa się większa liczba podmiotów to:

1. przy wspólnym udzieleniu Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy, jego łączna wartość powinna odpowiadać co najmniej minimalnej wartości wynikającej z Umowy, przy czym udział części Zabezpieczenia przypadających na poszczególne podmioty wchodzące w skład konsorcjum pozostaje przedmiotem uzgodnienia członków konsorcjum,
2. przy udzieleniu Zabezpieczenia Należytego Wykonania Umowy przez jeden podmiot wchodzący w skład konsorcjum jego wartość powinna odpowiadać co najmniej minimalnej wartości wynikającej z Umowy, zaś wszystkie pozostałe podmioty wchodzące w skład konsorcjum powinny je poręczyć do łącznej wartości udzielonego Zabezpieczenia, przy czym udział części Zabezpieczenia przypadających na poszczególne podmioty poręczające wchodzące w skład konsorcjum pozostaje przedmiotem uzgodnienia członków konsorcjum,

np.:

- gdy wymagana jest gwarancja bankowa do zabezpieczenia 30% wynagrodzenia w kwocie 10 milionów brutto, a w skład konsorcjum wchodzi 4 podmioty, to mogą one albo przedstawić łącznie jedną gwarancję bankową w kwocie 3 mln złotych, albo przedstawić przez jeden podmiot gwarancję w kwocie 3 mln złotych, wraz z poręczeniem udzielonym przez pozostałych konsorcjantów wynoszącym po 1 mln złotych,
- w przypadku Zabezpieczenia w formie weksla in blanco na 100% wynagrodzenia w kwocie 1,5 miliona może być on albo udzielony przez wszystkich członków konsorcjum łącznie, albo przez jeden podmiot z poręczeniem pozostałych członków konsorcjum, gdzie poręczyciele ograniczają na wekslu odpowiedzialność z tytułu poręczenia weksla do części kwoty wskazanej w deklaracji wekslowej, przy czym cała wartość Zabezpieczenia jest poręczona (np. 3 razy po 500 tys. złotych).

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z art. 26 §9: „Zasady odnoszące się do wnoszenia zabezpieczenia mają zastosowanie również do form zabezpieczeń wymaganych w związku z wystąpieniem okoliczności opisanych w ART. 24 Umowy z zastrzeżeniem, że wysokość wymaganego zabezpieczenia nie może być niższa niż wysokość Zaliczki, którą ma ono zabezpieczać.”

**Zamawiający dodatkowo informuje, iż w odpowiedzi na powyższe pytania wprowadził zmiany w Załączniku nr 1 i Załączniku nr 3 do Regulaminu.** Korekty nie powodują istotnych zmian w dokumentacji i nie skutkują zmianą terminu składania Wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie, który został wyznaczony na 05 marca 2021 r. godzina 12.00.

Tekst ze zmianami oraz tekst jednolity dokumentów został opublikowany na Stronie internetowej NCBR wraz z niniejszym pismem.

Ponadto w celu zachowania przejrzystości dokumentacji Przedsięwzięcia Zamawiający zamieścił na stronie internetowej plik w formacie zip o nazwie „Aktualnie obowiązująca dokumentacja\_25\_02\_2021”. Plik zawiera aktualny na dzień 25 lutego 2021r. Regulamin Przedsięwzięcia wraz z załącznikami, tj.:

1. Regulamin Przedsięwzięcia, Załączniki nr 2, 5, 7 i 12 do Regulaminu oraz Załączniki nr 1 i 2 do Wniosku – dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 28 stycznia 2021 r.,
2. Załącznik nr 4 do Regulaminu - dokument zmodyfikowano pismem z dnia 9 lutego 2021 r.,
3. Załącznik nr 8 do Regulaminu - dokument zmodyfikowano pismem z dnia 19 lutego 2021 r.,
4. Załącznik nr 1 i 3 do Regulaminu - dokumenty zmodyfikowano pismem z dnia 25 lutego 2021 r.
5. Załączniki nr 6, 9, 10, 11 i 13 do Regulaminu oraz Załącznik do Załącznika nr 1 do Regulaminu, których Zamawiający nie modyfikował od dnia publikacji, tj. od dnia 23 grudnia 2020 r.

**Wojciech Racięcki**  
**Dyrektor**  
**Działu Rozwoju Innowacyjnych**  
**Metod Zarządzania Programami**  
/podpisano elektronicznie/