RADA EUROPY

KOMITET MINISTRÓW

**Zalecenie Rec(2003)13**

**Komitetu Ministrów dla państw członkowskich**

**w sprawie informowania o postępowaniach karnych w mediach**

*(przyjęte przez Komitet Ministrów 10 lipca 2003 r.*

*podczas 848. posiedzenia zastępców ministrów)*

Komitet Ministrów, zgodnie z art. 15 lit. b Statutu Rady Europy,

Zważywszy, iż celem Rady Europy jest osiągnięcie większej jedności między jej członkami w celu ochrony i promowania ideałów i zasad, które są ich wspólnym dziedzictwem;

Przypominając o zobowiązaniu państw członkowskich do gwarantowania fundamentalnego prawa wolności wypowiedzi i słowa zgodnie z art. 10 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (zwanej dalej „Konwencją”), które stanowi jeden z podstawowych fundamentów demokratycznego społeczeństwa oraz kluczowych warunków rozwoju społecznego i każdej jednostki;

Przypominając o prawie mediów do informowania opinii publicznej w związku z prawem do otrzymywania informacji, co dotyczy m.in. informacji ważnych dla społeczeństwa w rozumieniu art. 10 Konwencji i o zawodowym obowiązku dziennikarzy przekazywania takich informacji;

Przypominając, że zasada domniemania niewinności, prawo do uczciwego procesu oraz poszanowania życia prywatnego i rodzinnego w rozumieniu art. 6 i 8 Konwencji stanowią fundamentalne wymogi, które muszą być przestrzegane w każdym demokratycznym społeczeństwie;

Podkreślając znaczenie mediów dla informowania opinii publicznej o postępowaniach karnych, które tym samym nagłaśniają odstraszającą rolę prawa karnego, oraz dla zapewnienia nadzoru społecznego nad działaniem wymiaru sprawiedliwości;

Biorąc pod uwagę ewentualną sprzeczność interesów gwarantowanych zgodnie z art. 6, 8 i 10 Konwencji oraz konieczność wyważenia takich praw w świetle stanu faktycznego każdej indywidualnej sprawy i mając na uwadze nadzorczą rolę Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w zapewnianiu przestrzegania zobowiązań wynikających z Konwencji;

Dodatkowo przywołując prawo mediów i dziennikarzy do powoływania organizacji zawodowych gwarantowane w prawie do wolności stowarzyszeń w rozumieniu art. 11 Konwencji, co jest podstawą samoregulacji w obszarze mediów;

Będąc świadomi wielu inicjatyw podejmowanych przez media i dziennikarzy w Europie w celu promowania odpowiedzialnego wykonywania zawodu dziennikarza, poprzez samoregulację lub we współpracy z państwem w ramach współregulacji;

Pragnąc wzmocnić świadomą debatę o ochronie prawa i interesów będących na szali w kontekście relacjonowania przez media postępowań karnych oraz aby promować dobrą praktykę w całej Europie przy jednoczesnym zapewnieniu dostępu mediów do postępowań karnych;

Przypominając o Uchwale (74) 26 dotyczącej prawa do odpowiedzi – pozycji jednostek w relacji z prasą, Zaleceniu Rady nr R (85) 11 w sprawie miejsca ofiar w prawie karnym i postępowaniach karnych, Zaleceniu Rady nr R (97) 13 w sprawie zastraszania świadków i prawie do obrony oraz Zaleceniu nr R (97) 21 w sprawie mediów i promowania kultury tolerancji;

Podkreślając znaczenie ochrony dziennikarskich źródeł informacji w kontekście postępowań karnych zgodnie z Zaleceniem Rady nr R (2000) 7 dotyczącym prawa dziennikarzy do nieujawniania swoich źródeł informacji;

Pamiętając o Uchwale nr 2 w sprawie wolności dziennikarskich i praw człowieka przyjętej na IV Ministerialnej Konferencji w sprawie polityki dot. mass mediów (Praga, grudzień 1994 r.) oraz Deklaracji w sprawie polityki medialnej dla przyszłości przyjętej na VI Ministerialnej Konferencji w sprawie polityki dot. mass mediów (Kraków, czerwiec 2000 r.);

Przypominając, że niniejsze zalecenie nie ma na celu ograniczania norm, które obowiązują już w państwach członkowskich i mają na celu ochronę wolności wyrażania poglądów;

Zaleca, z poszanowaniem różnorodności krajowych systemów prawnych w zakresie postępowań karnych, aby rządy państw członkowskich:

1. podjęły lub odpowiednio wzmocniły wszelkie działania, które mogą uznać za konieczne w celu wprowadzenia w życie zasad dołączonych do niniejszego zalecenia w ramach ograniczeń wyznaczonych przez przepisy konstytucjonalne,

2. rozpropagowały szeroko niniejsze zalecenie z dołączonymi zaleceniami, w stosownych przypadkach razem z tłumaczeniem,

3. skierowały niniejsze zalecenie w szczególności do władz sądowych i służb policyjnych jak również udostępniły jej przedstawicielom organizacji skupiających prawników i pracowników mediów.

**Załącznik do Zalecenia Rec(2003)13**

***Zasady dotyczące informowania o postępowaniach karnych w mediach***

*Zasada 1 – Informowanie opinii publicznej za pośrednictwem mediów*

Opinia publiczna musi mieć możliwość otrzymywania za pośrednictwem mediów informacji na temat działań podejmowanych przez władze sądownicze i służby policyjne. Dlatego dziennikarze muszą być zawsze w stanie swobodnie relacjonować i komentować działania wymiaru sprawiedliwości, z zastrzeżeniem ograniczeń przewidzianych wyłącznie w poniższych zasadach.

*Zasada 2 – Domniemanie niewinności*

Przestrzeganie zasady domniemania niewinności stanowi integralną część prawa do sprawiedliwego procesu. Dlatego opinie i informacje dotyczące toczących się postępowań karnych powinny być przekazywane lub rozpowszechniane przez media tylko wówczas, gdy nie podważa to domniemania niewinności podejrzanych lub oskarżonych.

*Zasada 3 – Dokładność informacji*

Władze sądownicze i policja powinny przekazywać mediom wyłącznie informacje, które zostały sprawdzone lub opierają się na rozsądnych założeniach. Jeśli informacje opierają się na założeniach, media powinny być wyraźnie informowane o takim zastrzeżeniu.

*Zasada 4 – Dostęp do informacji*

W przypadku gdy dziennikarze uzyskują zgodnie z prawem informacje w kontekście toczącego się postępowania karnego od władz sądowniczych lub służb policyjnych, takie organy powinny udostępniać informacje bez dyskryminowania wszystkim dziennikarzom, którzy zwracają się o przekazanie informacji.

*Zasada 5 – Sposoby przekazywania informacji mediom*

W przypadku gdy władze sądownicze lub policja podejmują decyzję o przekazaniu mediom informacji dotyczących toczącego się postępowania karnego, informacje takie należy przekazywać bez dyskryminacji oraz, zawsze gdy jest to możliwe, w formie komunikatów prasowych, konferencji prasowych prowadzonych przez upoważnionych przedstawicieli lub korzystając z innych dozwolonych środków.

*Zasada 6 – Regularne informowanie w trakcie postępowania karnego*

W kontekście postępowań karnych będących w interesie publicznym lub innych postępowań karnych, które skupiają na sobie szczególne zainteresowanie społeczeństwa, władze sądownicze i służby policyjne powinny informować media o podejmowanych kluczowych działaniach, o ile nie podważa to tajności dochodzeń i śledztw policyjnych ani też nie opóźnia ani nie utrudnia osiągnięcia wyniku postępowania. W przypadkach postępowań karnych toczących się przez dłuższy okres, informacje takie należy przekazywać regularnie.

*Zasada 7 – Zakaz wykorzystywania informacji*

Władze sądownicze ani służby policyjne nie powinny wykorzystywać informacji o toczących się postępowaniach karnych w celach komercyjnych ani dla celów innych niż związane z egzekwowaniem prawa.

*Zasada 8 – Ochrona prywatności w kontekście toczących się postępowań karnych*

Przekazywanie informacji o podejrzanych, oskarżonych lub skazanych oraz o innych stronach postępowań karnych powinno odbywać się z poszanowaniem ich prawa do ochrony prywatności zgodnie z art. 8 Konwencji. Szczególną ochronę należy zapewnić małoletnim i innym osobom szczególnie wrażliwym jak również ofiarom, świadkom i rodzinom podejrzanych, oskarżonych i skazanych. We wszystkich przypadkach należy zwracać szczególną uwagę na szkodliwe skutki, jakie ujawnianie informacji umożliwiających identyfikację może mieć dla osób wymienionych w niniejszej zasadzie.

*Zasada 9 – Prawo do sprostowania i odpowiedzi*

Bez uszczerbku dla dostępności innych środków prawnych każda osoba będąca przedmiotem oszczerczych lub szkalujących relacji w mediach w kontekście postępowań karnych powinna mieć prawo do zamieszczenia sprostowania lub odpowiedzi w mediach. Prawo do sprostowania powinno być także dostępne w odniesieniu do komunikatów prasowych zawierających niezgodne z prawdą informacje, które zostały wydane przez władze sądownicze lub służby policyjne.

*Zasada 10 – Zapobieganie niewłaściwemu wpływaniu na postępowania*

W kontekście postępowań karnych, szczególnie tych, w których uczestniczą ławnicy i sędziowie niezawodowi, władze sądownicze i służby policyjne powinny powstrzymywać się przed publicznym przekazywaniem informacji, które niosą ze sobą istotne ryzyko szkodliwego wpływania na uczciwość postępowania.

*Zasada 11 – Szkodliwe nagłośnienie przed rozprawą*

W przypadku gdy oskarżony jest w stanie wykazać, że ujawnienie informacji może z dużym prawdopodobieństwem spowodować naruszenie lub naruszyło jego prawo do uczciwego procesu, oskarżonemu powinno przysługiwać prawo do skutecznego środka odwoławczego.

*Zasada 12 – Udział dziennikarzy w rozprawach*

Dziennikarze powinni móc brać udział w publicznych przesłuchaniach przed sądem i ogłoszeniach wyroków bez dyskryminacji i bez wymogu uprzedniej akredytacji. Nie powinni być wykluczani z przesłuchań przed sądem, chyba że udział publiczności zostaje wyłączony zgodnie z art. 6 Konwencji i tylko w takim zakresie.

*Zasada 13 – Dostęp dziennikarzy do sal sądowych*

Właściwe organy powinny, o ile nie jest to jednoznacznie niemożliwe, zapewnić w salach sądowych wystarczająco dużo miejsc dla dziennikarzy odpowiednio do potrzeb i bez wyłączania obecności publiczności.

*Zasada 14 – Relacjonowanie na żywo i rejestrowanie przebiegu rozpraw w salach sądowych*

Relacjonowanie rozpraw na żywo ani ich rejestrowanie przez media w salach sądowych nie powinno być możliwe, chyba że jest to jednoznacznie dopuszczalne zgodnie z prawem i właściwe organy sądownicze wydają odpowiednią zgodę i wyłącznie w takim zakresie. Relacjonowanie takie powinno być dopuszczalne tylko w przypadku, gdy nie niesie ze sobą poważnego ryzyka bezprawnych nacisków na ofiary, świadków i strony postępowań sądowych, ławników lub sędziów.

*Zasada 15 – Wsparcie dla relacjonowania postępowań przez media*

Dziennikarze powinni móc uzyskiwać informacje na temat planowanych rozpraw, aktów oskarżenia i zarzutów oraz innych informacji ważnych dla relacjonowania rozpraw. Informacje takie powinny być udostępniane bezzwłocznie, chyba że jest to niemożliwe, na podstawie prostego wniosku składanego do właściwych organów. Dziennikarzom powinno przysługiwać prawo do sporządzania i otrzymywania kopii ogłaszanych publicznie wyroków. Prawo takie powinno być dostępne bez dyskryminacji. Dziennikarze powinni mieć możliwość rozpowszechniania i przekazywania takich wyroków opinii publicznej.

*Zasada 16 – Ochrona świadków*

Nie należy ujawniać tożsamości świadków, chyba że świadek udzielił zgody na ujawnienie, tożsamość świadka jest ważna dla opinii publicznej lub zeznania zostały złożone z udziałem publiczności. Tożsamości świadków nie należy ujawniać nigdy w przypadku, gdy zagraża to ich życiu lub bezpieczeństwu. Należy przestrzegać zasad programów ochrony świadków, szczególnie w postępowaniach karnych prowadzonych przeciw przestępczości zorganizowanej lub w związku z przestępstwami w rodzinie.

*Zasada 17 – Relacjonowanie wykonania wyroków sądowych w mediach*

Dziennikarze powinni otrzymywać zgodę na utrzymywanie kontaktów z osobami odbywającymi karę pozbawienia wolności, o ile nie utrudnia to uczciwego wymierzania sprawiedliwości, nie narusza praw więźniów i pracowników służby więziennej lub bezpieczeństwa zakładów karnych.

*Zasada 18 – Relacje w mediach dotyczące osób, które odbyły karę więzienia*

Aby nie utrudniać reintegracji w społeczeństwie osób, które odbyły karę więzienia, prawo do ochrony prywatności powinno obejmować prawo do ochrony tożsamości takich osób w związku z wcześniejszymi przestępstwami po odbyciu kary, chyba że osoby takie wyrażą jednoznaczną zgodę na ujawnienie swojej tożsamości lub w przypadku, gdy takie osoby lub ich przestępstwa ponownie są lub stają się ważne dla opinii publicznej.