



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.11.2024

Łódź, 4 lutego 2024 r.

Rada Miejska w Sieradzu

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XCIII/663/2023 Rady Miejskiej w Sieradzu z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Sieradza i nadania jej statutu.

U z a s a d n i e

Dnia 15 stycznia 2024 r. organ nadzoru wysłał zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie ww. uchwały wskazując na wątpliwości w zakresie dotyczącym § 5 oraz § 11 ust. 1 załącznika do przedmiotowej uchwały, tj. Statutu Rady Seniorów Miasta Sieradza – dalej Statut.

W wyjaśnieniach udzielonych pismem z dnia 23 stycznia 2024 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Sieradzu podkreśliła, że uznaje zarzuty Wojewody Łódzkiego odnoszące się do powyższej uchwały i poinformowała, że w zakresie wszystkich zastrzeżeń kontrolowana uchwała zostanie poddana ponownej procedurze uchwalenia.

Mając na uwadze, że z wyjaśnień nie wynika konkretny termin sesji, na której ma zostać dokonana zmiana przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie ww. uchwały z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że § 5 Statutu istotnie narusza art. 5c ust. 5 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, stosownie do którego rada upoważniona jest do określenia kadencji rady seniorów, z tym że kadencja nie może trwać dłużej niż kadencja rady gminy, na terenie której funkcjonuje ta rada. Rada Miejska w Sieradzu w przedmiotowej uchwale przyjęła, że kadencja rady seniorów trwa 2 lata, licząc od dnia I sesji Rady. Wprowadzenie przez ustawodawcę ograniczenia kadencji rady seniorów do trwania kadencji rady gminy, na terenie której funkcjonuje rada ma na celu ujednoczenie końcowych ram czasowych ich funkcjonowania. Natomiast tak skonstruowane postanowienie § 5 Statutu umożliwi kontynuowanie przez radę seniorów działalności po zakończeniu kadencji przez organ stanowiący gminy, gdyż obecna kadencja organu stanowiącego gminy upłynie w 2024 r., podczas gdy kadencja Rady Seniorów upłynęłaby najwcześniej w 2026 r. przyjmując że I sesja Rady odbyłaby się w 2024 r. Oznacza to, że Rada Miejska w Sieradzu określając długość kadencji w sposób sprzeczny z regulacją ustawową w sposób niewłaściwy wypełniła delegację ustawową wynikającą z art. 5c ust. 5 pkt 3 ustawy.

Istotnie narusza prawo także regulacja zawarta w § 11 ust. 1 Statutu, zgodnie z którym czynne i bierne prawo wyborcze do Rady ma każdy mieszkaniec Miasta Sieradza, który w dniu wyborów do Rady ukończy 60 rok życia. W ocenie organu nadzoru ta regulacja Statutu w sposób istotny narusza art. 5c ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym, bowiem wprowadza cenzus wieku kandydatów na członków rady seniorów. Stosownie do art. 5c ust. 4 ustawy gminna rada seniorów składa się z przedstawicieli osób starszych oraz przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych, w szczególności przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących uniwersytety trzeciego wieku. Przepis ten wymaga od rady wprowadzenia i uszczegółowienia pojęcia osoby starszej (seniora), gdyż brak takiej definicji uniemożliwiłoby funkcjonowanie gremium. Jednakże określenie wieku uprawniającego do kandydowania, stanowiące kryterium jego wyboru, jest istotne wyłącznie z perspektywy przedstawicieli osób starszych (por. wyrok NSA z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II OSK 349/16). Rada na podstawie art. 5c ust. 5 pkt 1 została upoważniona do uregulowania kryteriów wyboru członków rady seniorów, lecz jest zobowiązana wprowadzić takie wymagania, które nie będą w sprzeczności z regulacją ustawową, a tym samym nie będą ingerować w uprawnienia nadane określonym podmiotom w drodze ustawy. Celem polityki senioralnej, która stanowi jedno z zadań własnych gminy określonych w art. 7 ust. 1 pkt 16a ustawy i która ma być realizowana m.in. przez powołanie rady seniorów jest zwiększenie zaangażowania obywatelskiego osób starszych, ale także ochrona interesów i potrzeb tej grupy społecznej. Wprowadzenie kryterium wieku dotyczącego wszystkich uprawnionych

podmiotów do zasiadania w radzie seniorów może doprowadzić do sytuacji, w której interesy seniorów nie będą mogły być w pełni chronione i realizowane, ponieważ podmioty działające na rzecz osób starszych nie będą reprezentowane przez swoich przedstawicieli, którzy niekoniecznie przecież muszą być osobami starszymi. Oznacza to niewłaściwe wypełnienie nałożonej na organ kompetencji, a w konsekwencji pozorność dążenia przez gminę do kompleksowego i skutecznego działania na rzecz grup senioralnych w życiu społecznym. Tym samym ograniczenie katalogu podmiotów uprawnionych do zasiadania w radzie seniorów poprzez wprowadzenie kryterium wieku warunkującego kandydaturę do rady seniorów w drodze aktu niższego rzędu i w sposób sprzeczny z ustawą należy uznać za istotne naruszenie prawa.

W sytuacji, w której § 5 oraz § 11 ust. 1 Statutu w istotny sposób naruszają art. 5c ust. 4 oraz art. 5c ust. 5 pkt 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie. Powyższe rzutuje na całość uregulowań ww. uchwały, a zatem przedmiotowa uchwała powinna zostać wyeliminowana z obrotu prawnego w całości.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Prezydent Miasta Sieradza