

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM  
ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
z dnia 31 stycznia 2023 r. ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi, ustawy - Prawo energetyczne, ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko**		
Nynas sp. z o.o.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**		
ul. Górnioślaska 17/18, 70-664 Szczecin		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail		
Parulski i Wspólnicy Doradcy Podatkowi S.C. ul. Sokratesa 13C lok. U1 01-909 Warszawa Adres email: kflis@parulski.com		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Krzysztof Flis	Wskazany w Cz. A pkt 3
2		
3		
4		
5		
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
Zgłoszenie zainteresowania pracami nad projektem z dnia 31 stycznia 2023 r. ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi, ustawy – Prawo energetyczne, ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw (dalej: <b>projekt ustawy</b> )		
Nynas sp. z o.o. (dalej: <b>Nynas</b> lub <b>Spółka</b> ) należy do międzynarodowej grupy Nynas, której przedmiotem działalności jest dystrybucja wyrobów energetycznych do swoich kontrahentów. Katalog dostarczanych produktów obejmuje przede wszystkim oleje smarowe klasyfikowane do kodów CN 2710 19 93 i 2710 19 99 jak również wyroby klasyfikowane do kodu CN 2710 19 43 i 2710 19 47. Wyroby oferowane przez Nynas używane są w przemyśle chemicznym, oponiarskim i energetyce oraz służą jako oleje transformatorowe.		

Spółka prowadzi działalność w składzie podatkowym i realizuje w tym zakresie wszystkie określone ustawą akcyzową obowiązki w związku z nabyciem i dalszą dystrybucją ww. wyrobów. Ze względu na rodzaj prowadzonej działalności Spółka posiada wpis do Rejestru Podmiotów Przywożących (w zakresie olejów smarowych) oraz koncesję na Obrót Paliwami Ciekłymi (w zakresie pozostałych wyrobów).

Biorąc pod uwagę, że opublikowany projekt ustawy dotyczy działalności Spółki, Nynas jest zainteresowany udziałem w dalszych pracach legislacyjnych i pragnie w tym zakresie przedstawić swoje uwagi i postulaty.

## I. Nowelizacja Prawa energetycznego

### 1. Koncesja OPZ na smary

Z uzasadnienia do projektu ustawy jak również poszczególnych szczegółowych regulacji nowelizacji wynika, że ustawodawca zamierza objąć obowiązkiem koncesyjnym działalność polegającą na obrocie smarami z zagranicą (OPZ).

Na stronie 3 uzasadnienia projektu wskazano bowiem: „W zakresie zmian Prawa energetycznego projekt zawiera m.in. rozwiązania legislacyjne, których zasadniczym celem jest objęcie koncesjonowaniem nowych rodzajów paliw ciekłych, w szczególności smarów w zakresie koncesji na wytwarzanie paliw ciekłych i koncesji na obrót paliwami ciekłymi z zagranicą...”. Taka intencja pośrednio wynika z nowelizacji art. 32 ust. 1 pkt 4 lit. a) Prawa energetycznego, która przewiduje wyłączenie smarów z obowiązku uzyskania koncesji na krajowy obrót paliwami ciekłymi (OPC).

Jak Spółka rozumie, aby smary zostały objęte obowiązkiem koncesyjnym niezbędna będzie nowelizacja rozporządzenia w sprawie wykazu paliw ciekłych, wydanego na podstawie delegacji ustawowej określonej w art. 32 ust. 6 Prawa energetycznego. Aktualnie, w § 1 rozporządzenia został wymieniony katalog paliw podlegających koncesji, zaś w § 2 katalog paliw, których przywóz wymaga wpisu do ww. Rejestru. Smary zostały wymienione tylko w § 2 rozporządzenia.

Odnosząc się jednak do samej idei objęcia smarów obowiązkiem koncesyjnym w zakresie OPZ, Spółka uważa, że będzie to obowiązek **zbyt rygorystyczny** w stosunku do charakteru działalności w zakresie obrotu smarami. W ocenie Spółki już obecne regulacje dotyczące Prawa energetycznego oraz ustawy akcyzowej pozwalają organom administracji publicznej (URE, RARS i organom podatkowym) monitorować rynek smarów oraz kontrolować wykonywanie poszczególnych obowiązków związanych z taką działalnością.

O tym, że takie wyroby jak smary nie powinny zostać objęte obowiązkiem OPZ przemawia przede wszystkim fakt, iż **nie są to strictly paliwa ciekłe, które mogą być wykorzystane jako ciekłe nośniki energii**, jak to ma miejsce w przypadku typowych benzyn silnikowych oraz olejów

napędowych, które zostały w pełnym zakresie objęte obowiązkiem koncesyjnym. Smary, szczególnie te będące przedmiotem działalności Nynas to przede wszystkim wysokiej jakości oleje transformatorowe, które w żaden sposób nie mogą zostać wykorzystywane jako paliwo napędowe lub opałowe.

Dodatkowo, ze względu na jakość i właściwości takich wyrobów są one **znacznie droższe** aniżeli paliwa powszechnie wykorzystywane do napędu silników. Taki stan rzeczy powoduje, iż szara strefa w zakresie wysokiej jakości olejów smarowych **nie występuje**, gdyż takie smary są sprowadzane z zagranicy w cenie wyższej niż krajowe paliwa silnikowe łącznie ze wszystkimi podatkami.

Spółka pragnie również wskazać, iż objęcie smarów obowiązkiem koncesji OPZ, ze względu na liczne warunki jakie należy spełnić aby uzyskać koncesję, a które po nowelizacji zostaną jeszcze rozszerzone, **znaczaco utrudni, a nawet może pozbawić spółki takie jak Nynas możliwości prowadzenia działalności**. Jak Spółka podkreślała, działalność Nynas dotyczy przywozu i dalszej dystrybucji specjalnej grupy olejów smarowych, o szczególnych właściwościach. Takie produkty nie zawsze są oferowane bezpośrednio na krajowym rynku co wymaga ich sprowadzenia. Co za tym idzie, po wprowadzeniu obowiązku koncesji OPZ, polscy kontrahenci mogą zostać pozbawieni możliwości nabywania smarów o konkretnych parametrach dedykowanych do ich potrzeb.

W konsekwencji Spółka postuluje aby działalność związana z przywozem smarów i ich dalszą dystrybucją w dalszym ciągu była objęta wyłącznie obowiązkiem wpisu do Rejestru Podmiotów Przywożących. Wskazać przy tym należy, że podmiot przywożący jest zobowiązany na bieżąco monitorować Prezesa URE o swojej działalności w zakresie przywozu smarów i ich dalszego rozporządzenia. Realizuje również w tym zakresie pozostałe określone w innych przepisach obowiązki dotyczące rozliczeń podatkowych oraz opłaty produktowej.

Gdyby jednak ustawodawca w dalszym ciągu stał na stanowisku w zakresie objęcia smarów obowiązkiem uzyskania koncesji OPZ, ze względu na aktualnie niedostateczny mechanizm monitorowania ich przywozu, Spółka wówczas postuluje aby taki obowiązek nie dotyczył podmiotów prowadzących działalność w składzie podatkowym na podstawie zezwolenia obejmującego oleje smarowe.

Podmiot prowadzący skład podatkowy w zakresie olejów smarowych jest zobowiązany informować organy podatkowe o każdym nabyciu wewnątrzwspólnotowym olejów smarowych jeszcze przed tym nabyciem. Dodatkowo każdy przywóz olejów smarowych jest objęty zabezpieczeniem akcyzowym, które zapewnia pokrycie przyszłych zobowiązań podatkowych. W odmiennym przypadku podmiot jest zobowiązany rozliczyć akcyzę już w momencie samego nabycia. Wreszcie zarówno uzyskanie statusu jak i prowadzenie działalności w składzie podatkowym jest objęte szeregiem warunków, w tym kontrolą celno-skarbową.

Wskazać przy tym należy, że prowadzenie działalności w składzie podatkowym umożliwia

również monitorowanie dalszego obrotu olejami smarowymi do kontrahentów. Co do zasady oleje smarowe są dostarczane z zastosowaniem zwolnienia z akcyzy na podstawie elektronicznego dokumentu dostawy e-DD z wykorzystaniem systemu EMCS. Dostawy są zatem na bieżąco monitorowane przez organy podatkowe i w każdym momencie mogą zostać przez nie kontrolowane.

W konsekwencji Spółka proponuje, aby katalog wyłączeń z obowiązku uzyskania koncesji na obrót paliwami ciekłymi, określony w nowelizowanym art. 32 ust. 1 pkt 4 lit. a) Prawa energetycznego został rozszerzony w następujący sposób: „..., a także krajowego obrotu smarami oraz obrotu smarami z zagranicą przez podmiot prowadzący skład podatkowy w zakresie smarów”.

W powyższym przypadku obowiązkiem OPZ zostaną objęte tylko te podmioty, które w żaden inny sposób nie dostarczają organom administracji publicznej informacji w zakresie działalności z wykorzystaniem smarów.

## 2. Zmiana warunków wpisu do RPP oraz uzyskania koncesji

Projekt nowelizacji przewiduje również zmianę warunków niezbędnych do uzyskania wpisu do Rejestru Podmiotów Przywożących oraz uzyskania koncesji. W tym zakresie Spółka pragnie szczególnie wskazać na warunek określony w projektowanym art. 32b pkt 4 oraz art. 33 ust. 1b pkt 5 Prawa energetycznego.

W konsekwencji wejścia ww. przepisów, wpis do RPP oraz koncesję może otrzymać podmiot, który posiada zdolności organizacyjne, finansowe oraz techniczne do **samodzielnego** wypełniania obowiązku odzyski i recyklingu olejów odpadowych z tytułu przywozu smarów lub **zawarł umowę na wykonanie tych obowiązków z organizacją odzysku** zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (dalej: **ustawa o odpadach i opłacie produktowej**).

Przytoczony warunek może zatem zostać wykonany przez podmiot samodzielnie albo na podstawie umowy z zewnętrzną firmą zajmującą się odzyskiem i recyklingiem olejów odpadowych.

Niemniej jednak Spółka sygnalizuje, iż w wielu przypadkach powyższy warunek **nie będzie możliwy do spełnienia** w aktualnej sytuacji jaka istnieje na rynku produktów smarowych. Samodzielne wypełnianie tego obowiązku wymaga bowiem po stronie podmiotów takich jak Spółka znacznych nakładów finansowych a przede wszystkim reorganizacji funkcjonowania działalności i przygotowania odpowiedniej infrastruktury. Takie nakłady mogą przewyższać bądź znacznie zmniejszać przewidywany zysk z działalności polegającej na obrocie smarami – w efekcie uczynią go nieopłacalnym.

Natomiast jeżeli chodzi o alternatywę w postaci zawarcia umowy na wykonywanie ww. obowiązków z organizacją odzysku to w tym zakresie Spółka, na podstawie własnych doświadczeń wskazuje, że obecnie wiele firm zajmujących się takim odzyskiem wypowiada swoim kontrahentom umowy i nie chce zawierać nowych, ponieważ kryzys energetyczny wywołany agresją Rosji na Ukrainę skutkuje ogromnymi problemami z pozyskaniem odpadów dla celów realizacji obowiązku odzysku lub recyklingu.

Uzyskanie koncesji bądź wpisu do RPP będzie zatem w znacznej mierze uzależnione nie od możliwości wnioskodawcy lecz od zachowania innych podmiotów, a ich bieżące decyzje mogą w zasadzie z dnia na dzień pozbawić podmiot możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. Takie ustawowe warunki mogą być również pretekstem do zawyżania ceny świadczonej usługi recyklingowej.

W tej sytuacji Spółka postuluje aby przytoczony warunek, o ile nie może zostać wyeliminowany, został wzbogacony o kolejną alternatywę w postaci zapłaty opłaty produktowej. Co istotne taka alternatywa funkcjonuje w samej ustawie o odpadach i opłacie produktowej.

Zgodnie bowiem z art. 12 ww. ustawy podmiot, który nie wykonał ciążącym na nim obowiązku w zakresie odzysku i recyklingu **jest obowiązany do wpłacania opłaty produktowej.**

W konsekwencji Spółka proponuje aby art. 32b pkt 4 oraz art. 33 ust. 1b pkt 5 Prawa energetycznego przyjął następujące brzmienie: „*który posiada zdolności organizacyjne, finansowe oraz techniczne do samodzielnego wypełniania obowiązku odzysku i recyklingu olejów odpadowych z tytułu przywozu smarów lub zawarł umowę na wykonanie tych obowiązków z organizacją odzysku zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1903) lub który wykonał obowiązek, o którym mowa w art. 12 ust. 2 tej ustawy.*”

Wprowadzenie postulowanego przepisu umożliwi podmiotom takim jak Spółka spełnienie warunków odnoszących się do wykonywania obowiązków w zakresie odzysku i recyklingu olejów odpadowych przy jednoczesnym wyeliminowaniu poniesienia znaczących nakładów finansowych oraz uzależnienia od podmiotów zewnętrznych.

### 3. Weryfikacja infrastruktury paliw ciekłych

Projektowana ustawa przewiduje również znowelizowanie art. 43a Prawa energetycznego o dodanie ust. 1a i 1b. Zgodnie z art. 43a ust. 1b Prawa energetycznego w projektowanym brzmieniu: „*Zabrania się sprzedaży paliw ciekłych do podmiotu, który je odsprzedaje lub zużywa na potrzeby własne z wykorzystaniem infrastruktury paliw ciekłych:*”

- 1) niezgłoszonej do Prezesa URE zgodnie z art. 43e ust. 1 lub art. 43h ust. 1;
- 2) **niespełniającej wymagań określonych w przepisach odrębnych w zakresie dopuszczenia jej do użytkowania i bieżącej eksploatacji.**”

Odnosząc się do powyższego Spółka pragnie wskazać na znaczne utrudnienia związane ze spełnieniem warunku wskazanego w pkt 2 wyżej wymienionego przepisu.

Przede wszystkim należy wskazać, iż podmiot sprzedający paliwa ciekłe drugiemu podmiotowi nie posiada żadnych prawnych instrumentów uprawniających go do żądania przedstawienia przez nabywcę paliw dokumentów bądź złożenia oświadczenia o spełnianiu przez infrastrukturę ww. wymagań.

Sam projektowany przepis nie wskazuje również w jaki sposób należałoby uznać, że dana infrastruktura spełnia takie wymagania. Czy ma być to dokumentacja, a jeśli tak to jaka. Jak należy interpretować ten warunek w przypadku gdy z dokumentacji bądź oświadczenia będzie wynikało, że infrastruktura spełnia ww. wymagania podczas gdy okaże się, że infrastruktura ta faktycznie ich nie spełnia (np. jest uszkodzona).

Podmiot sprzedający paliwa ciekłe nie posiada również żadnej prawnej ochrony na wypadek gdyby podmiot nabywający przedstawił mu nieprawidłowe informacje.

Wreszcie sam zakres wymaganych informacji jest bardzo nieprecyzyjny, zbyt szeroki, a przede wszystkim w ocenie Spółki zbyt uciążliwy administracyjnie. Wskazać przy tym należy, że w zależności od rodzaju infrastruktury ta może podlegać różnym wymogom prawnym.

Tytułem przykładu Spółka pragnie wskazać na warunki związane z:

- dozorem technicznym,
- prawem o miarach,
- nadzorem budowlanym,
- bezpieczeństwem przeciwpożarowym,
- bezpieczeństwem środowiskowym itd.

Wiele z tych dokumentów, potwierdzających spełnienie warunków określonych przez każdą z wyżej przedstawionych materii posiada terminy ważności, tablice znamionowe, certyfikaty zgodności.

Co istotne, w wielu przypadkach infrastruktura nie stanowi jednej całości (jednego urządzenia) dla której został wydany jeden dokument potwierdzający spełnienie ww. warunków lecz jest zespołem urządzeń posiadającym odrębną dokumentację (np. liczniki, rurociągi, zbiorniki etc.). W konsekwencji czy spełnienie ustawowego warunku winno odnosić się do każdego elementu składowego danej infrastruktury.

Powyższe potwierdza, że przedstawiony w proponowanym kształcie warunek dostarcza szeregu wątpliwości interpretacyjnych, a przede wszystkim stanowi zbyt duże obciążenie formalne. **Dlatego w ocenie Nynas ustawodawca powinien rozważyć pozostawienie jedynie warunku wskazanego w pkt 1 tj. weryfikacji czy infrastruktura została zgłoszona**

**Prezesowi URE.** Natomiast, to Prezes URE powinien oceniać czy taka infrastruktura spełnia warunki przewidziane przepisami ustawy.

Weryfikację warunku wskazanego w pkt. 1 umożliwia dostępna na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki wyszukiwarka, w której można zweryfikować poszczególne infrastruktury. Zatem badanie spełnienia wskazanego warunku funkcjonowałoby na zasadach analogicznych jakie obecnie funkcjonują przy tzw. białej księdze. Za sprawą białej księgi podmiot może zweryfikować rachunek bankowy kontrahenta na potrzeby rozliczenia VAT.

#### 4. Umieszczanie nazw i klasyfikacji na dokumentach

Aktualnie, zgodnie z art. 43a ust. 3 Prawa energetycznego, działalność gospodarcza w zakresie wytwarzania paliw ciekłych, magazynowania lub przeladunku paliw ciekłych, przesyłania lub dystrybucji paliw ciekłych oraz obrotu paliwami ciekłymi, w tym obrotu nimi z zagranicą, a także przywóz paliw ciekłych realizowany na podstawie wpisu do rejestru, o którym mowa w art. 32a, **są prowadzone zgodnie z nazwą oraz klasyfikacją Nomenklatury Scalonej (kody CN)**, jaką posiadają paliwa ciekłe stosownie do przepisów wydanych na podstawie art. 32 ust. 6.

Za sprawą projektu ustawy, ww. obowiązek ma być realizowany poprzez **umieszczenie nazw i klasyfikacji Nomenklatury Scalonej (kodu CN)** paliw ciekłych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 32 ust. 6, na **wszystkich** dokumentach potwierdzających:

- 1) przywóz oraz wywóz tych paliw;
- 2) zakup oraz sprzedaż tych paliw na podstawie faktury;
- 3) świadczenie usług przesyłania lub dystrybucji tych paliw albo usług ich magazynowania lub przeladunku lub usług wytwarzania tych paliw.

Również w tym przypadku Spółka stoi na stanowisku, że proponowany przepis zawiera zbyt wiele wątpliwości interpretacyjnych. Co więcej, w niektórych przypadkach Spółka dostrzega praktyczny brak możliwości wykonywania tego obowiązku ze względu na to, że nie w każdym przypadku dokumenty są tworzone przez Spółkę.

Przed wszystkim zgodnie z przywołanym przepisem na dokumentach należy wskazywać **nazwy paliw ciekłych**. W tym zakresie w ocenie Spółki nie jest jednoznacznie jasne, czy jako nazwy należy przyjąć pojęcia paliw ciekłych wymienione w art. 3 pkt 3b lit a-m Prawa energetycznego tj. gaz płynny LPG, benzyny silnikowe, smary czy też nazwy funkcjonujące w Nomenklaturze Scalonej dla danego kodu CN.

Jeżeli w tym drugim przypadku, to Spółka pragnie wskazać, że niektóre pozycje (4 cyfry) Nomenklatury Scalonej **zawierają obszerny opis danej grupy produktów**. Natomiast, w niektórych przypadkach wskazanie nazwy w odniesieniu do kodu (8 cyfr) **zawierają nazwy bardzo krótkie**, które w zasadzie nie dostarczają żadnych informacji.

Tytułem przykładu, Spółka pragnie wskazać wyroby klasyfikowane do kodu CN 3403 19 80,

które na gruncie Prawa energetycznego są smarami. Zgodnie z brzmieniem pozycji (CN 3403) ww. kodu obejmuje ona: „Preparaty smarowe (włącznie z cieczami chłodząco-smarującymi, preparatami do rozluźniania śrub i nakrętek, preparatami przeciwrdzewnymi i antykorozyjnymi, preparatami zapobiegającymi przyleganiu do formy opartymi na smarach) oraz preparaty w rodzaju stosowanych do natłuszczania materiałów włókienniczych, skóry wyprawionej, skór futerkowych lub pozostałych materiałów, z wyłączeniem preparatów zawierających, jako składnik zasadniczy, 70 % masy lub więcej olejów ropy naftowej lub olejów otrzymanych z minerałów bitumicznych”. Natomiast wyrób klasyfikowany do kodu CN 3403 19 80 to „Pozostałe”. Wskazanie pełnej nazwy jaka funkcjonuje w Nomenklaturze Scalonej jest zatem zbyt problematyczne chociażby ze względów technicznych np. wolnego miejsca na dokumencie.

W odniesieniu do analizowanego wymogu pojawia się również problematyka otrzymywania dokumentów zewnętrznych, w tym szczególnie od zagranicznych podmiotów (dostawców). **Podmiot krajowy nie może bowiem zobowiązać dostawcę zagranicznego do sporządzenia dokumentów, w których wskaże nazwę paliw ciekłych** (na podstawie Nomenklatury Scalonej lub Prawa energetycznego).

Dodatkowo należy wskazać, że oleje smarowe o kodach CN 27101993 i 99 w takich krajach Unii jak Szwecja i Belgia (i w większości krajów „starej Unii”) nie są towarami akcyzowymi. Ich sprzedaż odbywa się w formie bardzo uproszczonej bez specjalnych procedur dla towarów akcyzowych. Tym bardziej skłonienie sprzedawców do umieszczenia na wszystkich dokumentach towarzyszących dostawie informacji o pełnej nazwie z taryfy celnej jest zadaniem w praktyce niewykonalnym.

Powyższe dotyczy w szczególności faktur sprzedażowych jakie są wystawiane przez zagranicznych kontrahentów w związku z dokonywanym przywozem paliw ciekłych. Analogiczna sytuacja ma miejsce w przypadku dokumentów przewozowy CMR, które co do zasady są sporządzone przez podmiot organizujący transport (np. firma logistyczna).

Co istotne, zgodnie z projektowanym przepisem nazwa i klasyfikacja CN paliw ciekłych musi być wskazana na **wszystkich dokumentach** potwierdzających m.in. przywóz oraz wywóz tych paliw jak również zakup oraz sprzedaż tych paliw na podstawie faktur.

W ocenie Spółki sprecyzowanie, że chodzi o „wszystkie” dokumenty potwierdzające ww. czynności rodzi w ocenie Nynas ryzyko nadinterpretacji. Wskazane pojęcie może być bowiem interpretowane w ten sposób, że nazwa oraz kod CN ma być wskazana na każdym jakimkolwiek dokumencie towarzyszącym nabywanym/sprzedawanym paliwom.

W tym miejscu Spółka pragnie wskazać, że w związku z wykonywaniem poszczególnych czynności związanych z obrotem olejami smarowymi (zakup, sprzedaż, logistyka) mogą być wystawiane różne dokumenty, w tym niedotyczące aspektów prawa energetycznego lecz np. bezpieczeństwa użytkowania i przewozu tego typu produktów. Może zatem okazać się, że do przemieszczanych wyrobów zostaną załączone takie dokumenty jak karty charakterystyki,



certyfikaty jakości, arkusze bezpieczeństwa (tzw. *safety data sheet*), sprawozdanie z badań laboratoryjnych etc. **Przy czym co istotne, nie każdy z tych dokumentów jest sporządzany przez podmiot posiadający koncesję lub wpis do RPP.**

Co więcej, w przeważającej mierze paliwa ciekłe to także wyroby akcyzowe oraz towary podlegające monitorowaniu systemem SENT. Co za tym idzie ich obrót wymaga również spełniania warunków określonych w przepisach akcyzowych oraz SENT, które często są warunkami formalnymi tj. wymagają sporządzenia bądź korzystania z konkretnych dokumentów (np. powiadomienie o nabyciu wewnątrzspółnotowym, dokumenty handlowe, wydruki: e-AD, e-DD i e-SAD). Pojawia się zatem wątpliwość czy w świetle projektowanego przepisu Prawa energetycznego dokumenty te także powinny zawierać klasyfikację CN i nazwę zgodnie z Prawem energetycznym.

Istnieje zatem ryzyko, że w przypadku gdy którykolwiek z ww. dokumentów nie będzie zawierał nazwy i klasyfikacji CN, właściwe organy nadzoru uznają, że podmiot koncesjonowany lub podmiot przywożący nie dopełnił warunku, o którym mowa w art. 43a ust. 3 Prawa energetycznego.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej liczne nieprawidłowości jakie mogą wynikać z brzmienia projektowanego przepisu Spółka postuluje o **rezygnację z sformułowania, iż obowiązek ten dotyczy „wszystkich” dokumentów.** Jednocześnie Nynas postuluje o **zawężenie tego warunku tylko do tych dokumentów, do których sporządzania jest zobowiązany podmiot posiadający koncesję lub podmiot przywożący.**

\*\*\*

Spółka wyraża nadzieję, że jej uwagi spotkają się z zrozumieniem ustawodawcy oraz aprobatą w zakresie postulowanych rozwiązań.

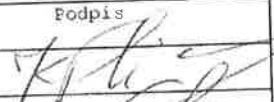
D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1 | Pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową |
| 2 | Odpis z KRS                           |

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych\*\* zgłoszenia dokonanego dnia .....

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

Imię i nazwisko	Data	Podpis
Krzysztof Flis	23 lutego 2023 r.	

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

  
(podpis)

Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.  
\*\* Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.