

Zwierzyniec, dnia 22.11.2021 r.

Zn. spr.: S.270.2.4.2021

Informacja

Zamawiający – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Zwierzyniec, informuje, iż zgodnie z art. 135 ust. 2 Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej Ustawą PZP – do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Zwierzyniec w roku 2022” wpłynęły zapytania do treści SWZ, na które Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

„Dzień dobry, mam pytanie co do wadium wnoszonego w postaci poręczenia, czy stając do przetargu jako konsorcjum, poręczenie musi być na wszystkich konsorcjantów, czy może być tylko na jednego, jako na Zakład Usług Leśnych?”

Odpowiedź do pytania nr 1:

Wniesienie wadium w formie poręczenia zapłaty wadium można uznać za prawidłowe i wystarczające tylko wtedy, gdy stwarza dla Zamawiającego podstawę do żądania od poręczyciela zapłaty oznaczonej kwoty pieniężnej niezależnie od tego, który z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia doprowadził do ziszczenia się przesłanek określonych w ustawie PZP. O tym, czy tak jest w konkretnym przypadku, decyduje treść poręczenia. Powinno z niej wynikać, iż poręczenie jednoznacznie, bezwarunkowo i nieodwołalnie zezwala Zamawiającemu na uzyskanie kwoty pieniężnej od poręczyciela, jeżeli zaszła którakolwiek z przesłanek określonych w art. 98 ust. 6 ustawy PZP, niezależnie od tego, który z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia doprowadził do ich ziszczenia. W dotychczasowym orzecznictwie KIO zarysował się pogląd, zgodnie z którym w treści gwarancji (poręczenia) oferent musi być wskazany prawidłowo - a więc muszą być wymienieni wszyscy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie



zamówienia (a przynajmniej być zachowana wersja minimum, tj. jeśli wymieniony jest jeden z tych wykonawców, to powinno być zaznaczone, że składa on ofertę wspólną wraz z innymi podmiotami i ta oferta jest zabezpieczona gwarancją/poręczeniem).

Na podstawie: Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 marca 2021 r., sygn. Akt: KIO/KD 6/21

Pytanie nr 2:

„Dzień dobry. Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji odnośnie oferty (załącznika 1). Podziału prac w zakresie usług w jakiej formie (procentowej czy poszczególnymi oddziałami)?”

Odpowiedź do pytania nr 2:

Zamawiający w informacji z zebrania Wykonawców, które odbyło się w dniu 15.11.2021 roku, dostępnej na stronie prowadzonego postępowania, w odpowiedzi na pytanie nr 11 wskazał, iż w Formularzu oferty w pkt 7 odnośnie zakresu prac należy podać poszczególne działy, jakie będą wykonywane przez wszystkich Wykonawców, wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż każdy z nich może figurować we wszystkich działach danego pakietu, na który złożona jest oferta.

Pytanie nr 3:

„Dzień dobry, moje pytanie dotyczy sytuacji finansowej, a mianowicie czy warunkiem spełniającym wymagania będzie wydruk z konta bankowego?”

Odpowiedź do pytania nr 3:

Zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020 poz. 2415), Zamawiający może żądać w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji dotyczących sytuacji ekonomicznej lub finansowej, w szczególności, podmiotowych środków dowodowych takich jak informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem; Jednak w § 8 ust. 2 ww. Rozporządzenia wymieniono, iż jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może złożyć wymaganych przez

zamawiającego podmiotowych środków dowodowych, o których mowa w ust. 1, wykonawca składa inne podmiotowe środki dowodowe, które w wystarczający sposób potwierdzają spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu lub kryterium selekcji dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Jednocześnie m.in. w Wyroku KIO 2710/18 z dn. 22.01.2019 roku orzeczono, iż „informacja banku nie ma ustalonego wzorca, a Zamawiający nie ograniczył w SIWZ formy składanego dokumentu. Zatem zasadne jest przyjęcie, że taka informacja może mieć postać opinii bankowej, podpisanej przez upoważnionego pracownika banku, jak i niewymagającego podpisu dokumentu wygenerowanego przez system bankowy, niezależnie czy to będzie wyciąg z rachunku, czy też historia konta”.

Lucjan Bednarz
Nadleśniczy

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)