

**Kryteria merytoryczne
oceny wniosków składanych dla Programu Środowisko, Energia i Zmiany Klimatu
realizowanego w ramach Mechanizmu Finansowego EOG na lata 2014-2021
„Budowa instalacji do produkcji paliwa z biomasy rolnej i leśnej w postaci pelletu”**

KRYTERIA MERYTORYCZNE II STOPNIA

Ocena w zakresie pomocy publicznej - Wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę w zakresie pomocy publicznej

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	Dofinansowanie jest zgodne z przepisami dopuszczalności pomocy publicznej	Opis kryterium: <ul style="list-style-type: none"> ▪ ustalenie, czy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną; ▪ w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, ustalenie czy jest zgodne z przepisami regulującymi udzielanie pomocy publicznej 	Tak/ Nie/Nie dotyczy	

Ocena finansowa - Wypełnia komórka merytoryczna odpowiedzialna za ocenę finansową projektu

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	2.	3.	4.	5.
	Dotychczasowa sytuacja finansowa	Opis kryterium:	Tak/ Nie/ Nie dotyczy	

	<p>wnioskodawcy, prognozowana sytuacja finansowa – w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej</p>	<p>W ramach kryterium oceniane będą w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę wykonalności i trwałości finansowej projektu na podstawie analizy sprawozdań i projekcji finansowych wnioskodawcy; 2) poprawność zastosowanych założeń do analizy finansowej; 3) potwierdzone, wiarygodne źródła współfinansowania projektu (jeśli dotyczy); 4) możliwość ustanowienia zabezpieczenia (jeśli dotyczy). <p>Kryterium będzie oceniane z zastosowaniem postanowień Instrukcji: „Zabezpieczanie wiarygodności NFOŚiGW wynikających z umów o dofinansowanie przedsięwzięć”, dotyczącej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zasad zabezpieczania wiarygodności z tytułu pożyczek/dotacji wynikających z zawartych i zawieranych umów o dofinansowanie przedsięwzięć ze środków NFOŚiGW, w tym przedsięwzięć współfinansowanych z zagranicznych środków niepodlegających zwrotowi oraz - określenia ogólnych zasad wykonywania ocen finansowych wniosków o dofinansowanie. <p>Podstawa dokonania oceny: wniosek aplikacyjny z załącznikami.</p>		
--	--	--	--	--

Ocena zgodności założeń projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji - wypełnia Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

No.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Zasady oceny: Tak/Nie/ Nie dotyczy	Komentarz
1.	Projekt zgodny jest z zasadami równego traktowania oraz niedyskryminacji	W ramach tego kryterium oceniony zostanie wpływ (pozytywny bądź przynajmniej neutralny) projektu na przestrzeganie zasad równości szans i niedyskryminacji, zwłaszcza: <ul style="list-style-type: none">• zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami• zasadę równości płci	Tak/Nie/Nie dotyczy	

KRYTERIA MERYTORYCZNE III STOPNIA

<u>Nr</u>	<u>Kryteria</u>	<u>Zasady oceny kryterium</u>	<u>Waga</u>	<u>max Punktacja</u>	<u>max wynik</u>
1.	Zgodność wniosku o dofinansowanie ze złożoną fiszką projektową oraz rekomendacjami Zespołu ds. oceny	<p>Wniosek aplikacyjny jest zgodny z koncepcją projektu/fiszką projektową (stanowi jej kontynuację)¹ oraz rekomendacjami udzielonymi przez Zespół ds. oceny. Kryterium zostanie ocenione w następujący sposób:</p> <p>10 pkt: Wniosek aplikacyjny jest zgodny ze złożoną koncepcją projektową oraz w sposób wyczerpujący uwzględnia wszystkie obligatoryjne rekomendacje wskazane w piśmie informującym o wyniku oceny koncepcji projektowych.</p> <p>0 pkt: Wniosek aplikacyjny nie jest zgodny ze złożoną koncepcją projektową oraz nie uwzględnia wszystkich obligatoryjnych rekomendacji wskazanych w piśmie informującym o wyniku oceny koncepcji projektowych.</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p>	1	10	10
2.	Zapobieganie ubóstwu energetycznemu ²	<p>I. Dla wariantu 1 (projekt, w którym całość wyprodukowanego paliwa w postaci pelletu planuje się nieodpłatnie przekazać ubogim energetycznie gospodarstwom domowym):</p> <p>3 pkt: całość wyprodukowanego paliwa w postaci pelletu zostanie przekazana osobom dotkniętym ubóstwem energetycznym, a ewentualnie powstałe nadwyżki nie mogą stanowić więcej niż 20% produkcji i mogą być wykorzystane jedynie do realizacji zadań własnych jst niezwiązanych z działalnością gospodarczą (w rozumieniu prawa unijnego).</p> <p>0 pkt : wnioskodawca nie wskazał, że wyprodukowany pellet zostanie przekazany osobom dotkniętym ubóstwem energetycznym, a ewentualnie powstałe nadwyżki (nie więcej niż 20% produkcji) zostaną wykorzystane jedynie do realizacji zadań własnych jst niezwiązanych z działalnością gospodarczą (w</p>	1	3	3

¹ Z wyjątkami jakie stanowią różnice wynikające z odniesienia się wnioskodawcy do rekomendacji Zespołu ds. oceny.

² Ocena kryterium dokonywana na podstawie oświadczeń składanych przez wnioskodawcę wraz z koncepcją projektową/wnioskiem o dofinansowanie.

		<p>rozumieniu prawa unijnego).</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p> <p>II. Dla wariantu 2 (projekt, w którym co najmniej 50% wyprodukowanego paliwa w postaci pelletu zostanie nieodpłatnie przekazane osobom dotkniętym ubóstwem energetycznym, pozostała część pelletu może zostać przeznaczona do wykorzystania w ramach działalności gospodarczej):</p> <p>1 pkt: co najmniej 50 % wyprodukowanego paliwa w postaci pelletu zostanie przekazane osobom dotkniętym ubóstwem energetycznym.</p> <p>0 pkt: mniej niż 50% wyprodukowanego paliwa w postaci pelletu zostanie przekazane osobom dotkniętym ubóstwem energetycznym.</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p>			
3.	Dostępność biomasy do produkcji pelletu	<p>Przeprowadzona inwentaryzacja biomasy na terenie wnioskodawcy wykazała, że:</p> <p>5 pkt: produkcja zakładanej ilości pelletu będzie oparta wyłącznie o zasoby biomasy rolnej i leśnej pochodzącej z terenu wnioskodawcy (gminy lub związku międzygminnego)</p> <p>2 pkt: ilość biomasy dostępnej z terenu wnioskodawcy (gminy lub związku międzygminnego) nie jest wystarczająca do produkcji zakładanych ilości pelletu, jednak wnioskodawca przedstawił możliwość pozyskania brakującego surowca z gmin bezpośrednio z nim sąsiadujących</p> <p>0 pkt: dostępność biomasy rolnej i leśnej nie jest wystarczająca do produkcji zakładanych ilości pelletu, a wnioskodawca nie przedstawił możliwości pozyskania brakującego surowca z gmin bezpośrednio z nim sąsiadujących</p>	4	5	20
4.	Dostępność instalacji do spalania pelletu	<p>Przeprowadzona analiza potencjału odbiorców pelletu (gospodarstw domowych) gwarantuje, że instalacje odbiorców są/zostaną do zakończenia realizacji projektu przystosowane do możliwości spalania tego typu paliwa.</p> <p>5 pkt: potwierdzono, że na moment złożenia wniosku wszyscy potencjalni odbiorcy pelletu dysponują wymienionymi piecami o 5 klasie emisyjności lub lepszej, umożliwiającymi spalanie pelletu</p> <p>4 pkt: potwierdzono, że na moment złożenia wniosku ponad 75% potencjalnych odbiorców pelletu dysponuje wymienionymi piecami o 5 klasie emisyjności lub lepszej, umożliwiającymi spalanie pelletu oraz że wnioskodawca realizuje komplementarny projekt obejmujący wymianę istniejących źródeł ciepła na kotły o 5 klasie emisyjności lub lepszej w ramach dostępnych programów pomocowych/pożyczkowych lub wskazał,</p>	1	5	5

		<p>w jaki inny sposób zapewni dostępność instalacji u odbiorców w terminie do zakończenia realizacji projektu</p> <p>3 pkt: potwierdzono, że na moment złożenia wniosku od 41% do 75% potencjalnych odbiorców pelletu dysponuje wymienionymi piecami o 5 klasie emisyjności lub lepszej, umożliwiającymi spalanie pelletu oraz wnioskodawca realizuje komplementarny projekt obejmujący wymianę istniejących źródeł ciepła na kotły o 5 klasie emisyjności lub lepszej w ramach dostępnych programów pomocowych/pożyczkowych lub wskazał, w jaki inny sposób zapewni dostępność instalacji u odbiorców w terminie do zakończenia realizacji projektu</p> <p>2 pkt: potwierdzono, że na moment złożenia wniosku od 15% do 40,99 % potencjalnych odbiorców pelletu dysponuje wymienionymi piecami o 5 klasie emisyjności lub lepszej, umożliwiającymi spalanie pelletu oraz wnioskodawca realizuje komplementarny projekt obejmujący wymianę istniejących źródeł ciepła na kotły o 5 klasie emisyjności lub lepszej w ramach dostępnych programów pomocowych/pożyczkowych lub wskazał, w jaki inny sposób zapewni dostępność instalacji u odbiorców w terminie do zakończenia realizacji projektu</p> <p>1 pkt: potwierdzono, że na moment złożenia wniosku do 14,99 % potencjalnych odbiorców pelletu dysponuje wymienionymi piecami o 5 klasie emisyjności lub lepszej, umożliwiającymi spalanie pelletu oraz wnioskodawca realizuje komplementarny projekt obejmujący wymianę istniejących źródeł ciepła na kotły o 5 klasie emisyjności lub lepszej w ramach dostępnych programów pomocowych/pożyczkowych lub wskazał, w jaki inny sposób zapewni dostępność instalacji u odbiorców w terminie do zakończenia realizacji projektu</p> <p>0 pkt: nie potwierdzono dostępności instalacji umożliwiających spalanie pelletu u docelowych odbiorców i nie wskazano w jaki sposób ta dostępność instalacji będzie zapewniona.</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosku.</p>			
5.	<p>Nakład ze środków dotacji MF EOG na jednostkową redukcję emisji CO₂</p>	<p>Wartość wydatków planowanych do poniesienia ze środków dotacji MF EOG na roczną redukcję 1 tony CO₂.</p> <p>Za osiągnięcie wartości wskaźnika X (liczonego jako iloraz wysokości dotacji dla projektu (PLN) na roczną potencjalną redukcję emisji 1 tony CO₂), w ramach poszczególnych przedziałów zostanie przyznana następująca punktacja:</p> <p>5 pkt : $X \leq 200$; 4 pkt : $200 < X \leq 250$; 3 pkt : $250 < X \leq 300$; 2 pkt : $300 < X \leq 350$; 1 pkt : $X > 350$</p>	4	5	20

6.	Norma jakości pelletu ³	<p>Spełnienie warunków jakościowych przez pellet wytworzony w instalacji</p> <p>1 pkt: spełnia kryteria jakościowe określone w normie PN-EN ISO 17225-2:2014-07/ ISO 17225-6 :2014-08 lub PN-EN 14961</p> <p>0 pkt: nie spełnia kryteriów jakościowych o których mowa w normie PN-EN ISO 17225-2:2014-07/ ISO 17225-6 :2014-08 lub PN-EN 14961</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt powoduje odrzucenie wniosków</p>	1	1	1
7.	Ujęcie w projekcie wydatków kwalifikowalnych do dofinansowania	<p>Czy wydatki zaplanowane do poniesienia w ramach projektu wynikają z przewidywanego zakresu projektu i są niezbędne do jego realizacji oraz są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych</p> <p>1 pkt : wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>0 pkt : nie wszystkie wydatki zaplanowane do poniesienia są niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia zaplanowanego efektu oraz nie wszystkie wydatki są zgodne z katalogiem kosztów kwalifikowalnych.</p> <p>Uzyskanie w tym kryterium 0 pkt. powoduje odrzucenie wniosku.</p>	1	1	1
8.	Projekt realizowany w partnerstwie z podmiotami z Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu	<p>Przy realizacji projektu zakłada się nawiązanie partnerstwa z podmiotami (przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, jednostkami samorządu terytorialnego itd.) pochodzącymi z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii i Liechtensteinu.</p> <p>Punkty przyznawane są w zależności od zaawansowania współpracy w ramach partnerstwa.</p> <p>3 pkt: Projekt jest realizowany w partnerstwie z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Partnerstwo zostało potwierdzone przez list intencyjny bądź umowę o partnerstwie.</p> <p>1 pkt: Projekt jest realizowany przy współpracy z partnerem z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu. Współpraca została udokumentowana w inny sposób.</p> <p>0 pkt: Projekt nie jest realizowany w partnerstwie/współpracy z podmiotami z Państw Darczyńców: Norwegii, Islandii bądź Liechtensteinu.</p>	1	3	3

³ Ocena kryterium dokonywana na podstawie oświadczenia składanego przez wnioskodawcę wraz z koncepcją projektową/wnioskiem o dofinansowanie.

