



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 07.10.2024 r.

Znak: WZPS-5.431.3.3.2024.JP

Pan
Arkadiusz Klimowicz
Burmistrz Miasta Darłowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 10 – 13 czerwca 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Miasto Darłowo. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Darłowie przy Placu Tadeusza Kościuszki 9 oraz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie przy ul. O. D. Tynieckiego 20.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie na podstawie upoważnienia nr 27/2024 z dnia 7 maja 2024 r. w składzie: Joanna Płachta – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Joanna Dunajewska – inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w dniach 16 – 18 lutego 2021 r. w Gminie Miasto Darłowo, w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 13 czerwca 2024 r.

Ustaleń dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Darłowie i w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Darłowie, a także wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Burmistrza Miasta Darłowo oraz dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie.

Akta kontroli str. 1 – 36

Działalność Gminy Miasto Darłowo w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2024 r., poz. 177 z późn. zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Burmistrzem Miasta Darłowo jest pan Arkadiusz Klimowicz. W okresie objętym kontrolą nie było zmian na stanowisku burmistrza. Obecnie dyrektorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie jest pan Arkadiusz Płóciennik, do 27 lutego 2023 r. kierownikiem ośrodka był pan Waldemar Wieczorek.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Miasto Darłowo następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Miasto Darłowo, na dzień kontroli, dwie rodziny, u których pracownik socjalny zdiagnozował w wywiadzie środowiskowym niewydolność opiekuńczo - wychowawczą nie były objęte wsparciem asystenta. Analizie poddano ww. przypadki:

pozycja 1, tabela 2 – [tekst wyłączony z jawności] Rodzina współpracuje z pracownikiem socjalnym, nie proponowano jej wsparcia asystenta. Z wywiadu środowiskowego wynika, że [tekst wyłączony z jawności] Pracownik socjalny prowadził rozmowy wspierające i motywujące do podjęcia działań, kontaktował się z kuratorem, szkołą, policją oraz monitorował środowisko rodzinne.

pozycja 2, tabela 2 – [tekst wyłączony z jawności], wywiad środowiskowy przeprowadzono telefonicznie z powodu pandemii 31.01.2022 r. w związku z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej. W wywiadzie w diagnozie wskazano niepełnosprawność, długotrwałą lub ciężką chorobę, bezradność w sprawach opiekuńczo - wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego. [tekst wyłączony z jawności] Kolejno przeprowadzono [tekst wyłączony z jawności] wywiady środowiskowe w rodzinie w związku z wnioskami o pomoc finansową. [tekst wyłączony z jawności] Brak udokumentowania monitoringu środowiska. Dyrektor ośrodka wyjaśnił, że pracownik socjalny pozostawał w kontakcie telefonicznym [tekst wyłączony z jawności] Nie prowadzono pisemnych notatek z podjętych działań. Wskazano, aby dokumentować prowadzony monitoring.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

Zgodnie z art. 9h ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej⁴, po zakończeniu procedury „Niebieskie Karty” prowadzone są działania monitorujące przez okres 9 miesięcy. Zmiany w zakresie prowadzenia monitoringu zostały wprowadzone art. 1 pkt 19 ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i niektórych innych ustaw⁵ i obowiązują od dnia 22 czerwca 2023 r. W związku z powyższym, podczas kontroli analizowano monitoring prowadzony w rodzinach, w których procedura prowadzona była w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 21 czerwca 2023 r., czyli do momentu wejścia w życie

⁴ Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021, poz. 1249 z późn. zm.)

⁵ Ustawa z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 535)

nowelizacji ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej wprowadzającej obowiązkowy monitoring po zakończeniu procedury „Niebieskie Karty”.

W kontrolowanym okresie, na terenie gminy prowadzono procedury „Niebieskie Karty” w 4 rodzinach, które nie miały przyznanego asystenta rodziny, ani dzieci w pieczy zastępczej (w tym w 3 rodzinach w ww. okresie, a w jednej po 21 czerwca 2023 r.).

W jednym przypadku (pozycja 1, tabela 6) zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora ośrodka [tekst wyłączony z jawności] W jednym przypadku (pozycja 2, tabela 6) wyjaśniono, że pracownik socjalny proponował rodzinie asystenta, a rodzina odmówiła i nie wyraziła zgody na sporządzenie wywiadu środowiskowego, wobec tego pracownik socjalny odstąpił od jego sporządzenia. Jednocześnie pracownik socjalny składał comiesięczne wizyty w miejscu zamieszkania rodziny i nie zaobserwował niepokojących sygnałów. [tekst wyłączony z jawności] Pouczono, aby w sytuacjach odmowy współpracy

z asystentem lub braku zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego, pozyskiwać od rodzin pisemne potwierdzenie w tym zakresie. W jednym przypadku (pozycja 3, tabela 6) nie proponowano rodzinie wsparcia asystenta, pracownik systematycznie kontaktował się ze środowiskiem i nie widział przesłanek do wprowadzenia asystenta do rodziny.

Współpracował z przedszkolem, sądem. [tekst wyłączony z jawności]

W jednym przypadku (pozycja 5, tabela 6) podczas wizyty w rodzinie pracownik socjalny [tekst wyłączony z jawności] Złożono na piśmie oświadczenie dotyczące braku zgody na współpracę z asystentem. Po analizie tych przypadków stwierdzono, że po wszczęciu procedury „Niebieskie Karty” i pozyskaniu informacji o trudnościach w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych, nie przeprowadzono w trzech rodzinach wywiadu środowiskowego. Stanowi to naruszenie art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Akta kontroli str. 38, 75 – 81, 184 - 187

2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

W Gminie Miasto Darłowo, w okresie objętym kontrolą, były 32 rodziny, a na dzień kontroli 18 rodzin przejawiających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objętych wsparciem asystenta rodziny.

Oceny pracy asystentów dokonano na podstawie analizy indywidualnej 8 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (pozycje: 3, 8, 9, 14, 22, 23, 25, 27, tabela 3), w tym 4, z którymi asystenci zakończyli współpracę.

Przeanalizowano sposób przydzielenia asystenta rodzinom. We wszystkich przypadkach przyznanie asystenta rodzinie następowało po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego i złożeniu wniosku przez pracownika socjalnego.

Analizie poddano 12 planów pracy z rodzinami opracowanych w okresie objętym kontrolą.

Plany zawierały wszystkie elementy wymagane ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej i były sporządzane bez zbędnej zwłoki od objęcia rodziny asystenturą.

W jednym przypadku (pozycja 3, tabela 3) działania ujęte w planie nie były adekwatne do możliwości i potrzeb rodziny – nie obejmowały całej rodziny. W 3 przypadkach (pozycje: 22, 23, 25, tabela 3) terminy realizacji niektórych zadań określone w planach były zbyt ogólne.

W jednym przypadku (pozycja 25, tabela 3) nie opracowano kolejnego planu pracy lub jego aktualizacji, [tekst wyłączony z jawności].

W jednym przypadku (pozycja 22, tabela 3) w planach brak zaplanowania działań dla asystenta w zakresie współpracy ze szkołą, monitorowania sytuacji szkolnej.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do

zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 26 ocen, których asystenci dokonali w kontrolowanym okresie. Wszystkie oceny zostały dokonane terminowo i przekazane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną.

W 4 analizowanych przypadkach (pozycje: 14, 23, 25, 27, tabela 3) zakończono współpracę z asystentem. W jednym przypadku monitoring sytuacji rodziny prowadził pracownik socjalny (pozycja 14, tabela 3), a w jednym asystent rodziny (pozycja 23, tabela 3) - w dokumentach sporządzanych na zakończenie współpracy asystenta z rodziną brakowało informacji o planowanym monitoringu, długości jego trwania. W dwóch przypadkach nie prowadzono monitoringu, ze względu na brak kontaktu z rodziną (pozycja 27, tabela 3) lub z uwagi na zmianę miejsca zamieszkania rodziny poza gminę (pozycja 25, tabela 3) - nie wysłano pisma do właściwego ośrodka pomocy społecznej.

Podczas kontroli wskazano, aby:

- doprecyzować terminy realizacji działań w planach pracy z rodziną,
- w planach pracy z rodziną, w której przebywa dziecko w wieku szkolnym ujmować działania w zakresie współpracy ze szkołą i monitorowania sytuacji szkolnej dziecka,
- działaniami w planie pracy obejmować całą rodzinę,
- w dokumentach na zakończenie współpracy z rodziną zawierać informacje o planowanym monitoringu, długości jego trwania,
- po zakończeniu współpracy z asystentem i zmianie miejsca zamieszkania rodziny przysyłać pisma do właściwego ośrodka pomocy społecznej.

Praca asystentów została poddana analizie także pod względem merytorycznym:

- 1) pozycja 3, tabela 3 - w trakcie asystentury współpracowano jedynie z komornikiem, sądem, pracownikiem socjalnym ośrodka. Brak współpracy z [tekst wyłączony z jawności]. W dokumentacji pracy asystenta brakowało informacji o relacjach panujących w rodzinie, obserwacji dzieci. Wizyty w środowisku rodzinnym odbywały się najczęściej w godzinach rannych (dwie wizyty do godz. 16.00, jedna do godz. 17.00), tylko 3 kontakty asystenta z młodszymi dziećmi.
- 2) pozycja 9, tabela 3 - brak rzetelnego dokumentowania współpracy asystenta ze szkołą, placówką wsparcia dziennego. W notatkach urzędowych asystenta brak informacji dotyczących obserwacji relacji matki z dziećmi, obserwacji funkcjonowania dzieci w domu w czasie wspólnego spędzania czasu, zabaw, posiłku. Wizyty w środowisku rodzinnym odbywały się najczęściej do godziny 16.00 (tylko trzy wizyty do godz. 19.00 i dwie do godz. 18.00).
- 3) pozycja 14, tabela 3 - wizyty w środowisku rodzinnym w godzinach przedpołudniowych (tylko dwie po południu). W dokumentacji pracy asystenta rodziny zbyt ubogie informacje o funkcjonowaniu dziecka, brak obserwacji czynności higieniczno - toaletowych.
- 4) pozycja 23, tabela 3 - w notatkach urzędowych sporządzanych przez asystenta brakowało informacji w zakresie obserwacji relacji . [tekst wyłączony z jawności] brak współpracy asystenta rodziny ze szkołą.

W 4 przypadkach (pozycje: 8, 22, 25, 27, tabela 3) brak uwag w powyższym zakresie.

Podczas kontroli pouczone, aby asystenci:

- dokonywali wejść w środowisko rodzinne również w godzinach wieczornych/popołudniowych, gdy wszyscy członkowie rodziny są obecni w domu,

- w dokumentacji dotyczącej pracy z rodziną dokonywali zapisów o panujących w rodzinie relacjach, sposobie sprawowanej opieki nad dziećmi, poczynionych przez nich obserwacjach, które powinny dotyczyć wszystkich członków rodziny,
- współpracowali i rzetelnie dokumentowali współpracę z podmiotami zewnętrznymi działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

W kontrolowanym okresie w gminie nie było rodzin, które chciały skorzystać ze wsparcia asystenta w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁶.

Akta kontroli str. 37, 39 -54, 82 – 183

3. Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 32 dzieci z 19 rodzin (11 dzieci zostało umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie objętym kontrolą).

Na dzień kontroli, w Gminie Miasto Darłowo dwie rodziny, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej były objęte wsparciem asystenta. W jednym przypadku rodzina była objęta wsparciem asystenta od [tekst wyłączony z jawności] W drugim przypadku [tekst wyłączony z jawności]

Nie objęto asystenturą 6 rodzin, z których dzieci na dzień kontroli przebywały w pieczy zastępczej. Z analizy przedłożonych dokumentów wynika, że przyczyną braku wsparcia asystenta było m.in.: śmierć ojca, brak zgody matki na współpracę (jedna rodzina), śmierć matki, ojciec przebywał poza gminą (dwie rodziny), oboje rodzice nie żyją (jedna rodzina), brak kontaktu z matką (osoba bezdomna), brak zgody ojca na współpracę z pracownikiem socjalnym, brak rokowań na powrót dzieci do rodziny biologicznej (jedna rodzina), brak kontaktu z matką, brak informacji na temat jej adresu zamieszkania, ojciec zamieszkuje poza gminą (jedna rodzina). W jedenastu przypadkach rodziny były wcześniej objęte asystenturą, która została zakończona.

Analizie poddano sytuację pięciu rodzin z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej – pozycje: 9, 10, 16, 17 i 19, tabela 5. W przypadkach tych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Analiza szczegółowa dokumentacji czterech rodzin z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej objętych asystenturą pozwala stwierdzić, że plany pracy z rodzinami były sporządzane zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie ośrodek otrzymał 63 zaproszenia do udziału w posiedzeniach dotyczących oceny sytuacji dziecka przebywającego w pieczy zastępczej. W 15 z nich uczestniczyli asystenci rodziny, a w 48 pracownicy socjalni.

Akta kontroli, str. 54 – 74, 96 – 115, 126 – 139, 161 – 180, 188 – 199, 250 – 253

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że Gmina Miasto Darłowo zapewnia rodzinom zagrożonym kryzysem lub przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji

⁶ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923).

opiekuńczo - wychowawczych dostęp do specjalistycznego poradnictwa, terapii i pomocy prawnej. W Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Darłowie dyżury pełnią:

- psycholog (w środę od godz. 12.00 do godz. 15.00),
- terapeuta rodzinny (w środę od godz. 11.00 do godz. 14.00.).

W Punkcie Konsultacyjnym porad udziela:

- psycholog (raz w miesiącu w sobotę od godz. 11.00 do godz. 16.00),
- terapeuta rodzinny (w środę od godz. 15.00 do godz. 17.00.),
- pedagog (w piątek od godz. 19.00 do godz. 21.00.),
- radca prawny (w piątek od godz. 14.00 do godz. 16.00.).

W szkołach funkcjonujących na terenie Miasta Darłowo prowadzone jest poradnictwo pedagogiczne oraz psychologiczne.

Informacje o dostępności specjalistów zamieszczone są na stronach internetowych i tablicach ogłoszeń Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Urzędu Miejskiego w Darłowie.

Akta kontroli, str. 248 – 249

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

W Mieście Darłowo funkcjonuje placówka wsparcia dziennego - Miejska Świetlica Środowiskowa „Bezpieczna Przystań”, prowadzona w formie opiekuńczej, dysponująca 35 miejscami. Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie działa ona w strukturze ośrodka. Placówka ma nadany Regulamin Organizacyjny Zarządzeniem Nr 5/2024 Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie z dnia 6 lutego 2024 r. Mieści się ona w budynku Szkoły Podstawowej nr 3, którego właścicielem jest Miasto Darłowo. Korzysta z lokalu na podstawie Porozumienia NR SP.5 - 2011/2022 zawartego w dniu 24.10.2022 r. pomiędzy Miastem Darłowo, a Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Darłowie. Zgodnie z informacją dyrektora ośrodka placówka przechodzi okresowe kontrole przeciwpożarowe i sanitarne w ramach kontroli szkoły.

Kierownik – wychowawca spełniał wymogi określone w art. 25 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Akta kontroli, str. 213 – 239

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych.

W dniach 16 – 18 lutego 2021 r. przeprowadzono kontrolę w trybie zwykłym w Gminie Miasto Darłowo. Jednostkę oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości. Wydano zalecenia pokontrolne:

znaczące:

- 1) *dokonywać okresowych ocen sytuacji rodzin zgodnie z terminem określonym w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy – zalecenie realizowane,*
- 2) *przed nawiązaniem stosunku pracy z asystentem rodziny weryfikować osoby pod kątem zamieszczenia ich danych w Rejestrze Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym; w okresie objętym kontrolą nie została zatrudniona osoba na stanowisku asystenta rodziny podlegająca obowiązkowi weryfikacji w Rejestrze Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, wobec powyższego nie dokonano oceny realizacji zalecenia. Asystenci rodziny zatrudnieni na dzień kontroli zostali zweryfikowani pod kątem zamieszczenia ich danych w ww. Rejestrze;*

zwykłe:

- 1) zachować ciągłość w opracowaniu i realizacji gminnych programów wspierania rodziny - art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej; Uchwałą Nr XXVII/218/2020 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 24 września 2020 r. przyjęty został Program Wspierania Rodziny w Mieście Darłowo na lata 2020 – 2022, obowiązywał do końca 2022 r. Uchwałą Nr LVIII/485/2022 Rady Miejskiej w Darłowie z dnia 22 grudnia 2022 r. przyjęty został Program Wspierania Rodziny w Mieście Darłowo na lata 2023 – 2025, uchwała wchodziła w życie z dniem podjęcia - **zalecenie zrealizowane**,
- 2) ujmować przewidywane efekty w planach pracy z rodzinami o czym mowa w art. 15 ust. 3 ustawy; dokonano analizy 12 planów pracy z rodziną opracowanych w okresie objętym kontrolą, we wszystkich były ujmowane przewidywane efekty działań - **zalecenie zrealizowane**.

Akta kontroli str. 240 – 246

Podsumowanie ustaleń kontroli

1) stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:

- brak przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w rodzinach przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczej i dokonywania analizy ich sytuacji pod kątem zasadności przydzielenia asystenta.

2) przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- błędna interpretacja prawna.

3) skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- niewystarczające wsparcie dla rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

4) osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:

- Burmistrz Miasta Darłowo,
- były kierownik i obecny dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie,
- pracownicy ośrodka.

5) uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

6) wpis w książce kontroli:

- 1/2024

7) wystąpienie otrzymują:

- Burmistrz Miasta Darłowo,
- Wojewoda Zachodniopomorski

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Miasto Darłowo
w zakresie wspierania rodziny

**wydaję
zalecenie znaczące:**

po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo - wychowawczej, przeprowadzać w niej wywiad środowiskowy i dokonywać analizy jej sytuacji pod kątem zasadności przydzielenia asystenta – art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:
Joanna Płachta
Starszy inspektor wojewódzki
Joanna Dunajewska
Inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora
Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej

- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)