



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.9
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 18 lutego 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak CJ-PP-WŚ.712.26.2021.3 z dnia 05.08.2021 r. (wpływ 10.08.2021 r.), Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., działających poprzez pełnomocnika Panią Martę Sacha, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem z dnia 20.10.2021 r. oraz 12.11.2021 r.;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.435.424.1.2021.AK z dnia 16.09.2021 r., podtrzymanej pismem znak GD.ZZŚ.3.435.424.2.2021.AK z dnia 25.11.2021 r.;
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.5.10.2021.WR z dnia 08.09.2021 r., podtrzymanej pismem znak ONS.9022.5.18.2021.WR z dnia 10.12.2021 r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo**”, planowanego do realizacji na działkach nr 25/5, 25/6, 24 obręb 0016 Kierzkowo, gmina Choczewo.;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - a) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
 - b) zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową, miejsca gromadzenia odpadów, zlokalizować poza:
 - terenem otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
 - chronionymi siedliskami przyrodniczymi oraz stanowiskami chronionych gatunków;
 - c) wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;

- d) wycinkę drzew znajdujących się na terenie zalesienia śródpolnego poprzedzić kontrolą chiropterologiczną, której wyniki należy odnotować w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- e) uformowanie nasypów, skarp urobku oraz przyzm gleby (humusu) i materiałów wykonać w taki sposób, aby uniemożliwić zasiedlenie ich przez ptaki tworzące gniazda w stromych skarpach;
- f) prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października oraz poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresach po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów oraz przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego;
- g) wykonać ogrodzenie z siatki herpetologicznej (zakończony U-kształtnie, z przewieszką) wzdłuż południowo – wschodniej granicy inwestycji, o długości ok. 450 m;
- h) nie dopuścić do tworzenia się zastoisk wody, które mogą być potencjalnym miejscem rozrodu płazów;
- i) codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- j) w celu zabezpieczenia przed przypadkowym zniszczeniem, oznakować w sposób widoczny lub wygradzić stanowisko 1 okazu orlika pospolitego (*Aquilegia vulgaris*) sąsiadującego z drogą (dz. nr 21) po północno-zachodniej stronie inwestycji;
- k) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach chronionych gatunków porostów/grzybów/mchów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić ich stanowisk lub wykonać wygradzenie grup drzew; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygradzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;
- l) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- m) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- n) w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- o) plac budowy wyposażać w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych; w przypadku maszyn operujących w pobliżu występujących w sąsiedztwie form ochrony przyrody, zapewnić środki i procedury na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych.

2. Etap eksploatacji:

- a) do nasadzeń wykorzystać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo.

3. Warunki wynikające z ww. opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku:

- a) unikać pozostawienia niezasypanych wykopów, które mogą stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych;

- b) unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu wód powierzchniowych, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstania podtopień;
- c) wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń;
- d) prowadzić eksploatację oraz postoje sprzętu mechanicznego w miejscu zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych substancjami ropopochodnymi;
- e) w celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany poddawać bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu wykonywać poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych;
- f) w trakcie realizacji (zaplecze budowy) i eksploatacji teren inwestycji wyposażyć w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych;
- g) neutralizować na bieżąco ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z wykorzystaniem sorbentów i je usuwać, w przypadku znaczącego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne zebranie i usunięcie zanieczyszczeń przez uprawniony podmiot;
- h) wyposażyć zaplecze budowy w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot;
- i) na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, odpady gromadzić w sposób selektywny w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska wodno-gruntowego w warunkach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionemu podmiotowi;
- j) po zakończeniu realizacji inwestycji, uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającą jego użytkowanie.

III. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w myśl art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 273).

IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 10.08.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak CJ-PP-WŚ.712.26.2021.3 Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A., działających poprzez pełnomocnika Panią Martę Sacha, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy ooś, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3 a pkt 1 ww. ustawy ooś.

4. Uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie ww. ustawy ooś.
5. Pełnomocnictwo dla Pani Marty Sachy oraz Pani Małgorzaty Łachniak.
6. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwa.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest wymagane.

Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.).

W związku z brakiem formalnym do ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.1 z dnia 11.08.2021 r., wezwał do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o „wypis z rejestru gruntów lub inny dokument, w postaci papierowej lub elektronicznej, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalający na ustalenie stron postępowania, zawierający co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, dla działki nr 27 obręb Kierzkowo, gmina Choczewo, która zgodnie z załącznikiem mapowym jest działką, na którą oddziaływać będzie przedsięwzięcie (znajduje się w strefie 100 m od terenu realizacji inwestycji) – zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).”

W dniu 24.08.2021 r. przy piśmie znak CJ-PP-WŚ.712.26.2021.4 z dnia 19.08.2021 r. uzupełniono przedmiotowy wniosek, w wymaganym zakresie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl z § 3 ust. 1 pkt 54 b) i 88 b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jako: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a” oraz „zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 428 ze zm.), dalej zwaną *specustawą*: pkt 39 (budowa linii 400 kV Gniewino albo Choczewo - nacięcie linii Słupsk – Żarnowiec), pkt 40 (budowa linii 400 kV Gniewino albo Choczewo - nacięcie linii Gdańsk Błonia - Grudziądz Węgrowo) i pkt 41 (budowa linii 400 kV Gdańsk Przyjaźń - Gniewino albo Choczewo).

W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie jest inwestycją celu publicznego zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. 2020 poz. 1990) oraz art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 293). Zgodnie z art. 6 pkt. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym jest budowa i utrzymywanie przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu nie przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.2 z dnia 25.08.2021 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (<http://www.ekoport.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 388/2021.

Ponadto, działając na podstawie art. 14 ust. 2 ww. *specustawy*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.3 z dnia 25.08.2021 r., tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.4 z dnia 25.08.2021 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.435.424.1.2021.AK z dnia 16.09.2021 r. (wpływ 17.09.2021 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Warunki te zostały w całości przeniesione do niniejszej decyzji. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku w swojej opinii wskazał, że uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 poz. 1911 i 1958).

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.10.2021.WR z dnia 08.09.2021 r. (wpływ 13.09.2021 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, wskazując że ze względu na wartości wytwarzanego pola elektromagnetycznego teren stacji nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi. Ze względu na oddalenie siedzib ludzkich od miejsca posadowienia inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu pola elektrycznego i magnetycznego na zdrowie i życie ludzi. Wskazano również, że planowana inwestycja, z uwagi na przewidywaną technologię, zastosowane rozwiązania oraz rodzaj aparatury i urządzeń nie płynie znacząco na pogorszenie stanu środowiska, nie spowoduje emisji do środowiska substancji i energii w ilościach większych niż dopuszczalne, nie pogorszy warunków zdrowotno – sanitarnych, ani nie zwiększy ograniczeń lub uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.MR.5 z dnia 24.09.2021 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia KIP w następującym zakresie:

1. scharakteryzowania wraz z podaniem parametrów studni głębinowej wraz ze stacją uzdatniania wody możliwej do realizacji w ramach inwestycji. Na str. 15 KIP wskazano, że zaopatrzenie w wodę budynków oraz obiektów stacyjnych planuje się z gminnego wodociągu i/lub poprzez budowę ujęcia wody podziemnej wraz ze stacją uzdatniania wody w razie konieczności;
2. wskazania czy planuje się nasadzenia zastępcze względem planowanej wycinki o powierzchni 1,2 ha zadrzewień śródpolnych wraz z przedstawieniem zakresu kompensacji;
3. przedstawienia działań minimalizujących/kompensujących oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na chronione gatunki roślin, grzybów i porostów, zinwentaryzowane w przewidzianym do wycinki zalesieniu śródpolnym. Jednoznacznie określić należy ile i jakie gatunki ulegną zniszczeniu oraz ile i jakie gatunki planuje się przenieść na alternatywne stanowiska;
4. określenia czy w ramach realizacji inwestycji planuje się ingerencje w znajdujący się w północno wschodniej części terenu inwestycji rów melioracyjny. W przypadku ingerencji opisać należy zakres planowanych prac oraz określić ich wpływ na funkcjonowanie urządzenia wodnego;
5. z uwagi na lokalizację planowanych prac w granicach oraz w bezpośrednim sąsiedztwie terenów wodno-błotnych (zbiorniki wodne, rowy melioracyjne) stanowiących potencjalne miejsce występowania chronionych gatunków płazów i gadów należy wskazać działania eliminujące i minimalizujące ewentualne niekorzystne oddziaływania na chronione gatunki herpetofauny, na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia;
6. z uwagi na prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów należy podać działania eliminujące i minimalizujące ewentualne niekorzystne oddziaływania na zadrzewienia występujące w sąsiedztwie planowanych prac (drzew i krzewów nie planowanych do wycinki), tj. podać sposób ich zabezpieczenia oraz sposób prowadzenia prac w sąsiedztwie systemów korzeniowych;
7. opisu krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zrealizowane wraz z określeniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na krajobraz;
8. przedstawić analizę skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz pola elektromagnetycznego z istniejącymi oraz planowanymi do realizacji liniami elektroenergetycznymi oraz stacjami abonenckimi.

Odpowiedź na powyższe wezwanie wpłynęła w dniu 26.10.2021 r. (pismo znak CJ-PP-WŚ.712.26.2021.5 z dnia 20.10.2021 r.) oraz w dniu 16.11.2021 r. (pismo znak CJ-PP-WŚ.712.26.2021.6 z dnia 12.11.2021 r.).

Z uwagi na złożone wyjaśnienia tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.6 z dnia 19.11.2021 r., ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pismem znak GD.ZZŚ.3.435.424.2.2021.AK z dnia 25.11.2021 r. (wpływ 26.11.2021 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii znak GD.ZZŚ.3.435.424.1.2021.AK z dnia 16.09.2021 r., wskazując, że dodatkowe informacje nie stanowią nowych, istotnych okoliczności wymagających ponownego rozpatrzenia sprawy i pozostają bez wpływu na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w ww. „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.5.18.2021.WR z dnia 10.12.2021 r. (wpływ 20.12.2021 r.) również podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w opinii znak: ONS.9022.5.10.2021.WR z dnia 08.09.2021 r.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Zgodnie z Polityką Energetyczną Polski do roku 2040 r. (PEP 2040 r.), przyjętą uchwałą Radę Ministrów z dnia 2 lutego 2021 r. Polska będzie dążyć do możliwości pokrycia zapotrzebowania na moc własnymi zasobami. Coraz większą rolę odgrywać będą źródła odnawialne. Wzrost roli odnawialnych źródeł energii wynika także z potrzeby niskoemisyjnej transformacji energetycznej poprzez dywersyfikację bilansu energetycznego, redukcję jego emisyjności oraz udziału w ogólnounijnym 32% celu OZE w końcowym zużyciu energii brutto. Polska deklaruje osiągnięcie co najmniej 23% udziału OZE w końcowym zużyciu energii brutto w 2030 r. Mając powyższe na uwadze, szczególną rolę w realizacji celu OZE odegrają morskie farmy wiatrowe.

Przewiduje się, że pierwsza morska farma wiatrowa zostanie włączona do bilansu elektroenergetycznego ok. 2024/2025 r. W obszarze polskiej wyłącznej strefy ekonomicznej na Morzu Bałtyckim istnieje możliwość wdrażania kolejnych instalacji wiatrowych, ale kluczowe znaczenie dla inwestycji ma możliwość ich bilansowania w KSE i rozwój infrastruktury sieciowej. Przewiduje się, że moc zainstalowana tych źródeł w perspektywie 2030 r. może sięgnąć 5,9 GW. W 2040 r. potencjał oceniany jest do ok. 11 GW. Produkcja z morskich farm wiatrowych będzie miała największy udział w produkcji energii elektrycznej wytworzonej z OZE. Ze względu na atuty charakterystyki pracy tej technologii, wdrożenie morskiej energetyki wiatrowej określono projektem strategicznym PEP2040 w ramach Celu szczegółowego 6 „Rozwój odnawialnych źródeł energii”.

Rozwój morskiej energetyki wiatrowej (MEW) jest istotny dla osiągnięcia przez UE neutralności klimatycznej. Potwierdza to przyjęta w listopadzie 2020 r. unijna strategia na rzecz morskiej energii odnawialnej.

Aby zrealizować powyższe cele w całej perspektywie czasowej PSE S.A. zobowiązane jest do zapewnienia odpowiedniego przygotowania Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Kierunki rozwoju i rozbudowy KSE wynikają bezpośrednio z opracowanego przez PSE dokumentu pn. „Plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną na lata 2021-2030” (PRSP). Dokument ten jest przygotowywany zgodnie z wymogami ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* (Dz. U. 2021 poz. 716) na okres 10 lat, podlega aktualizacji nie rzadziej niż co 3 lata i wymaga uzgodnienia z Prezesem Urzędu Regulacji Energetyki.

Mając na uwadze powyższe PSE podejmuje działania polegające na budowie, rozbudowie i modernizacji stacji, rozdzielni, linii i innych urządzeń w zakresie wysokich i najwyższych napięć (110–220–400 kV) w północnej i północno-zachodniej Polsce, w tym m.in. budowę

przedmiotowego przedsięwzięcia, jako niezbędnego do wyprowadzenia mocy z MFW zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim.

Stacja Elektroenergetyczna Choczewo (SE Choczewo) stanowić będzie element istniejącego i planowanego systemu elektroenergetycznego.

SE Choczewo zostanie połączone z Krajowym Systemem Elektroenergetycznym 4 liniami 400 kV relacji: SE Choczewo – SE Żarnowiec, SE Choczewo – SE Gdańsk – Przyjaźń, SE Choczewo – SE Słupsk i SE Choczewo do nacięcia linii SE Gdańsk – Błonia i SE Grudziądz Węgrowo. Planowane linie elektroenergetyczne będą objęte osobnymi postępowaniami w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, których pozyskanie planowane jest w większości w 2023 r.

Niepodjęcie przedsięwzięcia polega na pozostawieniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu w niezmienionej formie. Niezrealizowanie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje brak możliwości wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim, a co za tym idzie zagrożenie bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej w północnej części Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Stacja znajdować się będzie w odległości ok. 5,5 km od Morza Bałtyckiego. Odległość projektowanej stacji od morza warunkuje możliwość wyprowadzenia mocy z morskich farm wiatrowych i przyłączenie ich do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego zgodnie z wydanymi warunkami przyłączenia w odniesieniu do postępów i dostosowywania się planów poszczególnych inwestorów MFW.

Wskazana w przedmiotowej dokumentacji lokalizacja stacji elektroenergetycznej z uwagi na otoczenie i ukształtowanie terenu pozwala na ulokowanie w bezpośrednim sąsiedztwie stacji abonenckich (Morskich Farm Wiatrowych) co minimalizującym rozproszenie infrastruktury energetycznej w tym rejonie.

Zaproponowana rozdzielnia napowietrzna AIS w układzie 3S + 2SO (rozdzielnia napowietrzna z trzema układami szyn zbiorczych i dwoma systemami szyny obejściowej) jest optymalnym rozwiązaniem łączącym w sobie funkcjonalność i niezawodność technologiczną, która jest kluczowym elementem dla zapewnienia prawidłowego wyprowadzenia mocy z Odnawialnych Źródeł Energii jakim są farmy wiatrowe.

Wariant alternatywny

W ramach prac przygotowawczych analizowano dla planowanej inwestycji rezygnację z terenów biologicznie czynnych, polegającą na utwardzeniu powierzchni na projektowanym obiekcie, jednak zrezygnowano z takiego rozwiązania aby minimalizować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne. Wariant ten zakładał budowę rozdzielni 400 kV w technologii AIS. Przestrzeń ograniczoną drogami wewnętrznymi rozdzielni 400 kV (w zakresie aparatury polowej) planowano w całości utwardzić warstwą tłucznia o grubości min. 10 cm ułożonej na geowłókninie lub przy wykorzystaniu kostki betonowej. Obydwa rozwiązania umożliwiłyby ograniczenie napięć rażenia występujących na obiekcie, oraz zmniejszyłyby konieczność wykonywania zabiegów eksploatacyjnych polegających na regularnym koszeniu trawy na terenie rozdzielni 400 kV.

Wadą wykorzystania do utwardzenia przestrzeni kostki brukowej byłaby większa ingerencja w środowisko gruntowo-wodne, większa zajętość powierzchni biologicznie czynnej i większy udział powierzchni uszczelnionej, a co za tym idzie, wzrost ilości odprowadzanej wody deszczowej, która wiązałaby się z rozbudową układu kanalizacji deszczowej i całego układu odprowadzenia wód opadowych z terenu stacji. W wariantcie alternatywnym teren rozdzielni podlegający utwardzeniu zajmowałby ok. 9 ha więcej niż w wariantcie preferowanym.

Wariant przyjęty do realizacji

Zakres przedsięwzięcia obejmuje budowę stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do funkcjonowania ww. obiektu oraz niezbędną do tego wycinkę o powierzchni ok. 1,2 ha.

Teren przedsięwzięcia obejmuje obszar o powierzchni wynoszącej ok. 29,7 ha przeznaczony w większości na obiekt stacyjny o wielkości ok. 23 ha. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in. :

- a) wycinkę i karczowanie pni drzew kolidujących z przedsięwzięciem,
- b) makroniwelację terenu SE Choczewo i przedpola stacji (zalesione wzniesienie kolidujące z SE),
- c) budowę budynku technologicznego wraz z pełnym wyposażeniem,
- d) budowę budynku wartowni wraz z pełnym wyposażeniem,
- e) budowę napowietrznej rozdzielni 400 kV wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą konieczną do funkcjonowania obiektu,
- f) posadowienie kontenera z agregatem prądotwórczym (na stanowisku utwardzonym),
- g) budowę wiat/kontenerów ppoż.,
- h) budowę wiaty na odpady,
- i) budowę chodników, dojazdów, opasek, wewnętrzny układ drogowy wraz z placami i parkingami,
- j) budowę kanałów i kanalizacji kablowej,
- k) budowę linii kablowych, linii światłowodowych,
- l) doprowadzenie mediów do stacji z sieci zewnętrznych: wodociągowej, kanalizacyjnej, telekomunikacyjnej i elektrycznej (SN, nN),
- m) budowę systemu instalacji wodociągowej na potrzeby socjalno-bytowe i ppoż.,
- n) budowę systemu kanalizacji drenaży odwadniających,
- o) budowę systemu kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjno-chłonnym,
- p) budowę instalacji ppoż. i zbiornika/ów ppoż. wraz punktami czerpalnymi do poboru wody dla staży pożarnej,
- q) budowę instalacji kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem/ami bezodpływowym/i na nieczystości ciekłe,
- r) budowę oświetlenia zewnętrznego,
- s) budowę ogrodzenia zewnętrznego i porządkowego (wewnętrznego),
- t) budowę drogi dojazdowej wraz z ze zjazdami i infrastrukturą towarzyszącą,
- u) przebudowa i skablowanie linii 110 kV Jackowo – Opalino w zakresie kolizji z nowo budowaną stacją,
- v) budowa pozostałej infrastruktury technicznej i towarzyszącej.

Zakresem niniejszego przedsięwzięcia objęta jest także wycinka kolidującej zieleni wysokiej znajdującej się na wzniesieniu o łącznej powierzchni ok. 1,2 ha oraz wysokości ok. 6 m względem otaczającego terenu.

W planowanym obrysie stacji znajduje się ok. 0,42 ha wzniesienia. Aby zrealizować przedsięwzięcie stacyjne teren ten musi zostać poddany makroniwelacji, drzewostan usunięty i wykarczowany. Pozostawienie pozostałej części wzniesienia o powierzchni ok. 0,78 ha wymagałoby wykonania specjalistycznych wzmocnień uniemożliwiających osuwanie się gruntu macierzystego.

Należy jednak wskazać, iż pozostała część wzniesienia będzie kolidowała z planowanymi wprowadzeniami nowoprojektowanych linii ze stacji Choczewo do: SE Żarnowiec, SE Słupsk, SE Gdańsk Przyjaźń, do linii Grudziądz – Gdańsk Błonia. Wprowadzenia linii elektroenergetycznych 400 kV będą objęte osobnymi postępowaniami w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niemniej wymagany kąt wprowadzenia linii na

planowaną stacją już na tym etapie pozwala stwierdzić, iż nie ma możliwości uniknięcia kolizji planowanych pasów technologicznych oraz samych obiektów liniowych z przedmiotowym drzewostanem osiagającym wysokość powyżej 20 m (do czego należy dodać jeszcze wysokość wzniesienia). Pozostawianie pozostałej części zalesienia wymagałoby znacznego podwyższenia słupów oraz ograniczenia terenu enklawy do ok. 0,4 ha, co wraz z koniecznością zabezpieczenia wzniesienia specjalistycznymi wzmocnieniami sprawi, że teren ten i tak przestanie pełnić swoją obecną funkcję krajobrazową i przyrodniczą. W związku z powyższym zdecydowano o usunięciu zalesienia w całości na obecnym etapie. Niezbędna wycinka obejmie także jedno drzewo kolidujące z wjazdem na teren stacji.

Realizacja planowanej inwestycji będzie wiązała się z zapotrzebowaniem na wodę, surowce i materiały budowlane, paliwa oraz energię elektryczną głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Przewiduje się, że planowane prace budowlano-montażowe mogą trwać ok. 48 miesięcy.

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie wykorzystywało niewielkie ilości surowców i paliw, ograniczając zużycie głównie do ewentualnych prac remontowych i konserwacyjnych niezbędnych do utrzymania konstrukcji w należyłym stanie technicznym, np. powłoki malarskie, substancje odrdzewiające oraz paliwa do pojazdów zajmujących się utrzymaniem instalacji oraz agregatu prądowłórczego. Energia elektryczna w budynkach będzie pozyskiwana z potrzeb własnych znajdujących się na terenie stacji.

Lokalizacja stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo znajduje się w Województwie Pomorskim, powiecie wejherowskim, gminie Choczewo, obrębie Kierzkowo, na działce o nr ewid. 25/5, w niedalekim sąsiedztwie miejscowości Osieki Lęborskie. Działka, na której zlokalizowana będzie stacja, będzie własnością PSE S.A. Dojazd na teren stacji przewidziano z drogi powiatowej 1432G (Osiek Lęborski – Lublewo), dz. nr 24. Pagórek na którym dokonana zostanie wycinka drzew znajduje się na działkach 25/5 oraz 25/6.

Obszar, gdzie zlokalizowano przedsięwzięcie znajduje się we wschodniej, mniej zurbanizowanej części gminy Choczewo. Na północ znajduje się las w zarządzie Nadleśnictwa Choczewo, będący otuliną Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Na południe znajduje się nieczynna trasa kolejowa, która może zostać reaktywowana w przypadku rozpoczęcia budowy elektrowni jądrowej w lokalizacji Choczewo. Na zachód, znajduje się niewielka miejscowość Osieki Lęborskie, natomiast na wschód, znajduje się miejscowość Słuchowo (gm. Krokowa). Ten fragment gminy charakteryzuje się niskim zaludnieniem i jest przeznaczony w większości pod uprawę rolną. Niewielkie miejscowości (Osieki, Lublewo, Lublewko) mają charakter popegeerowski.

SE Choczewo zlokalizowana jest na gruntach rolnych klasy IIIa, klasy IIIb, klasy IVa, klasy IVb, klasy V, na gruntach zadrzewionych i zakrzewionych na użytkach rolnych klasy VI oraz nieużytkach i gruntach pod rowami. Obszar pod budowę stacji jest oddzielony szpalerami drzew od drogi głównej i najbliższych zabudowań, znajdujących się ok. 300 m od terenu stacji.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest ok. 5,5 km od obszaru wybrzeża Morza Bałtyckiego, w odległości ok. 2,9 km od Jeziora Choczewskiego. Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują cieki. W północno – wschodniej części działki zlokalizowany jest rów melioracyjny. Na wschód od stacji, w odległości ok 130 m, znajduje się niewielkie zarastające zabagnienie o szacowanej powierzchni ok. 1 ha.

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. W promieniu 5 km od inwestycji znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- ok. 1,8 km na południe Jeziora Choczewskie PLH220096;
- ok. 3,5 km na północ Białogóra PLH220003.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: wrzesień 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 są siedliska przyrodnicze: 3110 - jeziora lobeliowe i 3160 - naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne. Przedmiotem ochrony jest także gatunek: elisma wodna (*Luronium natans*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: rolnictwo, eutrofizacja (naturalna), modyfikowanie funkcjonowania wód, inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, wydeptywanie i nadmierne użytkowanie, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, drogi i autostrady, pojazdy zmotoryzowane, wędkarstwo, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, zabudowa rozproszona.

Dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 zostały ustanowione tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk. Dla ww. obszaru Natura 2000 został również opracowany projekt planu zadań ochronnych. Zarządzenie nie zostało jeszcze ustanowione. Z tymczasowych celów ochronnych oraz ww. projektu planu zadań ochronnych wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096:

3110 – Jeziora lobeliowe

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia”: zachowanie 233,55 ha powierzchni siedliska;
- wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu”: utrzymanie wskaźnika na poziomie niezadawalającym (U1), tj. obecna roślinność zespołu *Isoeto-Lobelietum* nieliczne, dominacja *Myriophyllum alterniflorum*; mała różnorodność gatunków charakterystycznych dla jezior lobeliowych, bardzo nieliczne lub sporadyczne, na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska”: utrzymanie siedliska na poziomie niezadawalającym (U1), tj. gatunki występują pojedynczo;
- wskaźnik „Barwa wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. woda przezroczysta, sinoniebieska lub niebieska na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. pH 5,5 – 7,5 na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie wskaźnika na właściwym poziomie (FV), tj. < $\mu\text{S/cm}$ na co najmniej 1 stanowisku;
- wskaźnik „Przeźroczystość wody”: utrzymanie wskaźnika na niezadawalającym poziomie (U1), tj. widzialność krążka Secchiego 1,5 – 3,5 m, na co najmniej 1 stanowisku.

Cele działań ochronnych wynikające z projektu planu zadań ochronnych:

- utrzymanie stanu ochrony siedliska w obszarze na co najmniej obecnym poziomie – niezadawalającym (U1).

W szczególności:

1. Utrzymanie w niepogorszonym stanie ochrony (stan niezadawalający U1) Jeziora Choczewskiego PLH220096_3110_1 poprzez utrzymanie wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie co najmniej niezadawalającym (U1), tj.:
 - wskaźnik „Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” – obecna roślinność z klasy *Littorelletea* – co najmniej nieliczne;

- wskaźnik „Gatunki wskazujące na degenerację siedliska” *Elodea canadensis*, *Potamogeton lucens*, *Myriophyllum spicatum* – populacje nie zwiększają się;
 - wskaźnik „Przezroczystość” – widzialność krążka Secchiego nie mniej niż 1,5 m;
 - wskaźnik „Przewodnictwo” – nie więcej niż 250 $\mu\text{S}/\text{cm}$;
- oraz utrzymanie niżej wymienionych wskaźników w stanie właściwym (FV):
- wskaźnik „Barwa wody” - przezroczysta, niebieska;
 - wskaźnik „Odczyn wody” – w zakresie 5,5-7,5.
2. Jezioro Czarne PLH220096_3110_2:
- poprawa wartości wskaźników „Barwa wody” z barwy brunatnej na „niebieską z odcieniem zielonym lub żółtozielonym” i „Przezroczystość” z 0,5 m na co najmniej 1,5 m, czyli ze stanu złego (U2) do stanu co najmniej niezadawalającego (U1);
 - poprawa wartości wskaźnika „Odczyn” z 4,25 na co najmniej 5,5, czyli ze stanu złego (U2) do stanu właściwego (FV).

3160 – Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne

Tymczasowe cele działań ochronnych:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni siedliska 4,15 ha;
- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie wskaźnika w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony tj. obecności gatunków z listy charakterystycznych dla siedliska w tym *Nuphar lutea*;
- wskaźnik „Rodzime gatunki ekspansywne”: utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne na dotychczasowym, właściwym (FV) poziomie, tj. brak gatunków ekspansywnych;
- wskaźnik „Obce gatunki inwazyjne”: utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne – w obecnym właściwym (FV) stanie ochrony, tj. brak gatunków inwazyjnych;
- wskaźnik „Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)”: utrzymanie przewodnictwa elektrolitycznego w zbiornikach na dotychczasowym właściwym poziomie (FV), tj. o wartości niższej niż 100 $\mu\text{S}/\text{cm}$;
- wskaźnik „Odczyn wody”: utrzymanie pH w przedziale 3 - 7 (stan właściwy FV);
- wskaźnik „Barwa wody”: poprawa wskaźnika z oceny złej (U2) tj. $> 101 \text{ mg Pt}/\text{dm}^3$ do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. 51 – 100 $\text{mg Pt}/\text{dm}^3$ (lub ciemnobrunatna);
- wskaźnik „Melioracje”: poprawa wskaźnika z oceny U2, tj. istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne do stanu minimum niezadawalającego (U1) tj. sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne zbiorników;
- „Wskaźnik HDI”: utrzymanie wskaźnika na obecnym właściwym (FV) poziomie, tj. powyżej 50.

Cele działań ochronnych wynikające z projektu planu zadań ochronnych:

1. Poprawa stanu ochrony siedliska w obszarze ze stanu niezadawalającego (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę wskaźników:
 - wskaźnik „Barwa wody” – z barwy ciemnobrunatnej do żółtawo-brązowej;
 - wskaźnik „Melioracje” – z sytuacji, gdy oddziałuje ona na zbiorniki do stanu, gdy sieć rowów jest w wystarczającym stopniu „neutralizowana” przez działania ochronne; oraz parametru perspektywy ochrony dla obu zbiorników stanowiących siedlisko w obszarze z oceny niezadawalającej (U1) do oceny właściwej (FV).
2. Oba zbiorniki stanowiące siedlisko w obszarze: utrzymanie oceny właściwej (FV) parametru powierzchnia siedliska, czyli powierzchni ok. 2,53 ha dla Jeziora Leśnego i powierzchni ok. 1,63 ha dla Jeziora Ślepego oraz oceny właściwej (FV) wskaźników:

- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne” – liczba gatunków i zajmowana przez nie powierzchnia bez istotnych zmian względem wcześniejszych badań („brak roślinności podwodnej, przy brzegu *Nuphar lutea*”), ew. większa liczba gatunków;
- wskaźnik „Rodzime gatunki ekspansywne” – brak;
- wskaźnik „Odczyn” – od 3 do 7, bez istotnych zmian względem w porównaniu z wcześniejszymi wynikami;
- wskaźnik „Przewodnictwo” – poniżej 100 $\mu\text{S}/\text{cm}$, bez istotnych zmian względem w porównaniu z wcześniejszymi wynikami;
- „Wskaźnik hydrochemiczny HDI - > 50;
- wskaźnik „Plankton” – dominacja gatunków miksotroficznych, możliwa też dominacja sprzężnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acidofilne.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, tymczasowych celów ochrony i projektowanych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 celów działań ochronnych.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: wrzesień 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Białogóra PLH220003 są siedliska przyrodnicze: 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2140 – nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*), 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2190 – wilgotne zagłębienia międzywydmowe, 4010 – wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*), 7110 - torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7150 - obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion* i 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Spagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: kampingi i karawaningi, ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble oraz sztormy i cyklony.

Dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 30 kwietnia 2014 r., zmienionym Zarządzeniem z dnia 17 lutego 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 1081) został ustanowiony plan zadań ochronnych. Z ww. Zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003:

2110 - Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmytwórczych.

2120 - Nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*)

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmytwórczych.

2130 - Nadmorskie wydmy szare

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmotwórczych;
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na FV;
- osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie FV z U1.

2140 - Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (*Empetrium nigri*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie (FV), w tym zachowanie naturalnej dynamiki procesów wydmotwórczych - możliwości powstawania wrzosowisk bażynowych;
- osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktury i funkcji obecność nalotu drzew na poziomie FV z U1.

2180 - Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na FV;
- osiągnięcie wartości wskaźnika parametru struktura i funkcje inne zniekształcenia (np. wydeptywanie, śmiecenie) na poziomie FV z U1.

2190 - Wilgotne zagłębienia międzywymowe

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie ogólnego stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie (U1);
- utrzymanie wartości wskaźników parametru struktury i funkcji siedliska, które zostały ocenione na FV.

4010 - Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (*Ericion tetralix*)

Cel działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze;
- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie FV (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z pzo).

7150 - Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*

Cel działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska przyrodniczego, aktualizacja statusu przedmiotu ochrony w obszarze.

91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Spagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cel działań ochronnych:

- utrzymanie wskaźnika parametru struktura i funkcje uwodnienie na dotychczasowym poziomie FV (ocena stanu ochrony dot. płatów położonych w obszarze wyłączonym z pzo).

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej celów działań ochronnych opracowanych dla obszaru Natura 2000 Białogóra PLH220003.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W północno - wschodnim skraju działki, na której zlokalizowana będzie SE Choczewo, jednak na terenie nie przeznaczonym bezpośrednio pod planowaną inwestycję, znajduje się:

- w odległości ok. 10 m od planowanego terenu stacji - otulina Nadmorskiego Parku Krajobrazowego;
- w odległości ok. 40 m od planowanego terenu stacji - Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Sąsiadujący z przedsięwzięciem fragment otuliny oraz Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, ma charakter leśny. Ponieważ ten fragment działki, nie będzie objęty pracami budowlanymi, ani nie będzie miejscem składowania materiałów budowlanych oraz maszyn, nie przewiduje się bezpośredniej ingerencji w teren ww. obszarów.

Innym bliżej położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.*) jest Choczewsko – Sadliński Obszar Chronionego Krajobrazu, oddalony o ok. 2 km na południe od przedmiotowej inwestycji.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny KPn-20C Pobrzeże Kaszubskie znajduje się w odległości ok. 100 m od terenu inwestycji.

Na terenach rolniczych, przeznaczonych pod budowę stacji, dominują intensywne uprawy rolne, w szczególności uprawy pszenicy. W celu dokładnego zbadania obecnego pokrycia terenu szatą roślinną, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą prowadzoną w okresie marzec – maj 2021 r. Siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków roślin, w tym okazów mszaków, grzybów i porostów chronionych i zagrożonych badano standardową metodą marszrutową.

Na niewielkim wzniesieniu, będącym częściowo w granicy planowanego obiektu, występuje siedlisko przyrodnicze – grąd subatlantycki *Stellario holosteeae-Carpinetum beltuli*. W granicach siedliska zinwentaryzowano chronione gatunki roślin naczyniowych: Dąbrówka piramidalna *Ajuga*

pyramidalis (gatunek umieszczony na Czerwonej liście roślin i grzybów, na obszarze Polski uznany za narażony VU) – jedno stanowisko, Jarzęb szwedzki *Sorbus intermedia* posiadający cechy stanowiska naturalnego – 3 młode okazy (na stanowiskach naturalnych w Polsce jest pod ścisłą ochroną gatunkową; znajdujący się na Czerwonej liście roślin i grzybów, gatunek zagrożony, kategoria zagrożenia EN) oraz mszaki: Brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* (ochrona częściowa), a na skraju zadrzewień Fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus* (ochrona częściowa). Ponadto stwierdzono obecność częściowo chronionego Orlika pospolitego *Aquilegia vulgaris*.

W lasach położonych na wschód od stacji, ok. 100 m od granicy obszaru przeznaczonego pod inwestycję zinventaryzowano stanowiska Brodawkowca czystego *Pseudoscleropodium purum* i Rokitnika pospolitego *Pleurozium schreberi* oraz Widłoząba miotłowego *Dicranum scoparium* (ochrona częściowa).

W bezpośrednim sąsiedztwie stacji, wzdłuż północnej granicy, znajduje się śródpolna aleja starych drzew o znacznych średnicach, w których dominują dęby i klony, na których występuje Szurpek porosły *Orthotrichum lyellii* – gatunek objęty ochroną częściową.

W wyniku prac budowlanych zniszczeniu ulegną następujące gatunki objęte ochroną gatunkową:

- 3 okazy jarzęba szwedzkiego (*Sorbus intermedia*),
- 1 stanowisko brodawkowca czystego (*Pseudoscleropodium purum*),
- 1 stanowisko fałdownika nastroszonego (*Rhytidiadelphus squarrosus*).

Dla wskazanych gatunków wymagane jest pozyskanie stosownej decyzji na odstępstwa od zakazów w stosunku do roślin i mszaków objętych ochroną gatunkową, przeprowadzone w ramach odrębnego postępowania.

Jarzęb szwedzki (*Sorbus intermedia*) na stanowiskach naturalnych w Polsce jest pod ścisłą ochroną gatunkową (znajdujący się na Czerwonej liście roślin i grzybów, gatunek zagrożony, kategoria zagrożenia EN). Zinventaryzowane 3 okazy posiadają cechy stanowiska naturalnego, jednak ze względu na to, że są to okazy młode oraz często sadzone w ramach nasadzeń ozdobnych, nie można udowodnić, że jest to stanowisko naturalne. W związku z brakiem możliwości jednoznacznego określenia pochodzenia gatunku, jak i faktu, że jego zasobność w regionie jest duża, przyjęto, że zniszczenie 3 osobników nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na zasobność gatunku w regionie.

W odniesieniu do dwóch stanowisk chronionych mchów – brodawkowa czystego (*Pseudoscleropodium purum*) i fałdownika nastroszonego (*Rhytidiadelphus squarrosus*) - nie ma potrzeby ich przenoszenia, ponieważ ww. gatunki są bardzo pospolite w regionie, a zniszczenie pojedynczych okazów nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na utrzymanie zasobów populacji tych gatunków w regionie.

Na obszarze planowanej SE Choczewo i w jej najbliższym sąsiedztwie w okresie maj-wrzesień nie stwierdzono chronionych gatunków grzybów (w tym porostów), które mogą ulec zniszczeniu. Nie ma więc potrzeby działań minimalizujących/kompensujących oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ten element środowiska.

W ramach działań minimalizujących zostanie w sposób widoczny oznakowane w terenie oraz w miarę możliwości wygrodzone stanowisko 1 okazu orlika pospolitego (*Aquilegia vulgaris*) sąsiadującego z drogą (dz. nr 21) po północno-zachodniej stronie inwestycji. Wnioskodawca nie planuje prac budowlanych wzdłuż tej drogi, a gdyby zaistniała taka konieczność, prace w tym rejonie będą prowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności (z zakazem poruszania się maszynami poza wyznaczoną drogą dojazdową), aby uniknąć przypadkowego zniszczenia.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie planuje się ingerencji w zadrzewione aleje śródpolne, w tym aleję biegnącą wzdłuż północnej granicy działki, na której zlokalizowane będzie przedsięwzięcie oraz w teren leśny położony na wschód od planowanego przedsięwzięcia (teren Pomorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego).

Mając na uwadze powyższe, w celu zminimalizowania oddziaływania planowanej inwestycji na znajdujące się w pobliżu zadrzewienia i zakrzewienia, tut. organ zalecił by:

- wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach chronionych gatunków porostów/grzybów/mchów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić ich stanowisk lub wykonać wyгородzenie grup drzew; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wyгородzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu;
- nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- w sąsiedztwie drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, prace w obrębie strefy korzeniowej prowadzić ręcznie. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących.

SE Choczewo stanowić będzie element systemu elektroenergetycznego i służący zaopatrzeniu w energię, z racji swojego istotnego znaczenia dla bezpieczeństwa państwa i jego obywateli wchodzi w skład infrastruktury krytycznej. Budowa i eksploatacja tych obiektów podlega ścisłym regułom bezpieczeństwa. W związku z koniecznością ochrony infrastruktury przed zniszczeniem oraz dostępem osób trzecich, nie jest możliwe dokonanie nasadzeń zastępczych w postaci drzew wysokich na terenie stacji oraz w jej bezpośrednim pobliżu. Należy jednak wskazać, iż w ramach działań minimalizujących oddziaływanie na krajobraz zdecydowano się na nasadzenia roślin krzewiastych do wysokości ok. 3-4 m, pozwalających na osłonięcie ogrodzenia od strony miejscowości Osieki Lęborskie. Nasadzenia zlokalizowane zostaną wzdłuż zachodniej części ogrodzenia (równoległej do drogi powiatowej) na powierzchni ok. 400 m². Jakość nasadzeń w celu ich właściwego wzrostu będzie monitorowana, a ubytki uzupełniane. Powierzchnia ta jest maksymalną powierzchnią, jaką inwestor może przeznaczyć na nasadzenia, uwzględniając posiadamy tytuł prawny do terenu oraz względy bezpieczeństwa infrastruktury krytycznej.

Prace inwentaryzacyjne prowadzone były w okresie marzec – maj 2021 r. i objęły obszar przedstawiony na załączniku graficznym nr 3. Badania fauny prowadzone były następującymi metodami:

- bezkręgowce - odłów za pomocą siatek entomologicznych, przesiewanie ściółki na sitach, czerpakowanie z zastosowaniem czerpaka entomologicznego, aktywne przeszukiwanie terenu;
- herpetofauna - obserwacje dorosłych płazów, nasłuchiwanie głosów godowych, poszukiwanie martwych płazów na istniejących drogach w pobliżu planowanej inwestycji, poszukiwanie larw, skrzeku;
- ornitofauna - zmodyfikowana metoda kartograficzna; większość gatunków rejestrowana była na podstawie głosów i bezpośredniej obserwacji;
- chiropterofauna – nasłuchy detektorowe;
- teriofauna - skład gatunkowy określono na podstawie śladów bytowania (odnajdywanie tropów, odchodów i miejsc żerowania, nor, żeremi, itp.), tropień oraz obserwacji bezpośrednich.

Bezkęgowce

Stwierdzone na terenie stacji siedliska związane z obszarami rolnymi oraz obszary zadrzewione mają niewielkie znaczenie dla tej grupy. W obrębie upraw nie stwierdzono żadnych gatunków chronionych, natomiast na skraju śródpolnego obszaru zadrzewionego, na terenie inwestycji, stwierdzono występowanie dwóch gatunków trzmieli objętych ochroną częściową: trzmieľa ziemnego *Bombus terrestris* i trzmieľa kamiennika *Bombus lapidarius*. Nie znaleziono jednak ich gniazd, w związku z tym obszar zadrzewiony, w szczególności jego skraje należy traktować jako żerowisko obu gatunków. Realizacja inwestycji będzie miała znikome oddziaływanie na populacje bezkręgowców chronionych.

Herpetofauna

Na wschód od stacji, w odległości ok. 130 m, znajduje się niewielkie zarastające zabagnienie, które stanowi siedlisko płazów. Stwierdzono tam rozród nielicznych żab trawnych *Rana temporaria* i żab moczarowych *Rana arvalis*. Kontrole z okresu maja nie dostarczyły danych o występowaniu kumaka nizinnego *Bobina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* (gatunki z załącznika Dyrektywy Siedliskowej). Prace budowlane nie obejmą swym zasięgiem niewielkiego zabagnienia, stanowiącego miejsce rozrodu płazów, nie przewiduje się więc negatywnego oddziaływania na tę grupę zwierząt. Niemniej pobliskie lasy, w tym planowany do wycinki śródpolny las, mogą stanowić siedliska letnie lub miejsca zimowania herpetofauny. W związku z powyższym nałożono na inwestora warunek prowadzenia prac budowlanych poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu płazów, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. protokole z nadzoru przyrodniczego. Ponadto wzdłuż południowo – wschodniej granicy przedsięwzięcia, na czas realizacji inwestycji należy wykonać wyгородzenie z siatki herpetologicznej na długości ok. 450 m (zakończonych U -kształtnie, z przewieszką). Codziennie przed przystąpieniem do dalszych prac, przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować.

Ponadto na etapie realizacji wskazano na zastosowanie wyгородzeń herpetologicznych o długości ok. 450 m (zakończonych U -kształtnie, z przewieszką) wzdłuż południowo - wschodniej granicy inwestycji.

Ornitofauna

Najbogatszym pod względem przyrodniczym obszarem są tu obszary leśne, zadrzewienia śródpolne i aleje śródpolne. Tereny o niższej wartości przyrodniczej to przede wszystkim rozległe pola. Rozmieszczenie i bogactwo gatunkowe populacji ptaków na terenie planowanym pod stację elektroenergetyczną w dużym stopniu związane jest ze zmianami krajobrazu, które wpływają na dostępność siedlisk lęgowych i możliwość zdobycia pokarmu.

Typowym gatunkiem dominującym liczebnie w tym typie środowiska jest zięba *Fringilla coelebs*. Gatunki uzupełniające to bogatka *Parus major*, kos *Turdus merula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, trznadel *Emberiza citrinella*, grzywacz *Columba palumbus* i najpospolitszy z dzięciołów: dzięcioł duży *Dendrocopos major*. Wyżej wymienione gatunki są pospolite, szeroko rozpowszechnione w Polsce i należą do najczęściej występujących na terenach leśnych.

Na polach uprawnych dominowały: skowronek *Alauda arvensis*, cierniówka *Sylvia communis* i trznadel *Emberiza citrinella*. Gatunkami licznymi były: pliszka żółta *Motacilla flava* i potrzyszcz *Miliaria calandra*.

Na obszarze lasu śródpolnego zinwentaryzowano stanowisko kruka *Corvus corax* (we wschodniej części śródpolnego grądu). Potencjalnie zadrzewienia mogą być też wykorzystywane przez myszołowa *Buteo buteo* (obserwowane przesiadujące lub polujące osobniki). W 2021 roku gatunek ten nie gniazdował jednak na tym terenie.

W otoczeniu, wzdłuż rowu położonego na wschód od terenu inwestycji w odległości 100-170 m, wśród zakrzewień stwierdzono stanowisko gąsiorka *Lanius collurio*. Kolejne stanowiska tego gatunku znajdują się przy alejach i przy nieczynnym nasypie kolejowym, w odległości ok. 340 m od granicy inwestycji.

Ok. 130 m, na wschód od obszaru stacji, znajduje się niewielkie zarastające zabagnienie. W okresie kwietnia 2021 roku obserwowano tam parę żurawi *Grus grus*. Podczas późniejszych kontroli nie notowano już osobników tego gatunku. Gniazdowanie można ocenić jako możliwe.

Stanowisko ortolana *Emberiza hortulana* zlokalizowane jest na terenie przyległym do inwestycji. Odżywającego się ptaka zanotowano w niewielkim lesie na środku pola, który planowany jest do wciniki oraz w północnej alei, bezpośrednio sąsiadującej z inwestycją (w odległości ok. 35 m).

W trakcie inwentaryzacji nie wykryto gniazd gatunków szponiastych.

Łącznie stwierdzono 35 gatunków ptaków lęgowych, w tym 34 gatunki objęte ochroną ścisłą i 1 gatunek łowny. Trzy gatunki znajdują się w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE, tzw. „Dyrektywy Ptasiej”. Są to: gąsiorek i ortolan i żuraw.

Znacząca część gatunków ma swoje stanowiska w buforze i na terenie inwestycji, jedynym gatunkiem który gnieździ się tylko na terenie inwestycji jest kruk.

Dla wszystkich wymienionych gatunków, poza żurawiem, którego stanowisko nie jest w pełni potwierdzone, badany teren (bufor wraz z terenem stacji) stanowi miejsce lęgowe i potencjalne żerowisko. Drobne ptaki wróblowate takie jak piecuszek, pierwiosnek zięba, wróbel, mazurek, żerują w obszarze przyległym do gniazda w promieniu ok. 500 metrów. Natomiast np. kruk może żerować bardzo daleko nawet 30 km od gniazda. Nie wyklucza to jednak jego żerowania bezpośrednio na terenie inwestycji.

Inwestycja położona jest na terenie pól, jest to najmniej cenny element tutejszego krajobrazu. Gatunki występujące na samym terenie inwestycji są pospolite i szeroko rozpowszechnione na terenie całego kraju. Planowana inwestycja nie wpłynie na populacje skowronka *Alauda arvensis*, trznadla *Emberiza citrinella*, pliszki żółtej *Motacilla flava* i potrzyszca *Miliaria calandra*. Są to gatunki stwierdzone bezpośrednio na powierzchni przewidzianej pod inwestycję, jednak ze względu na ich dużą liczebność i mnogość siedlisk o podobnym charakterze nie przewiduje się w tym przypadku istotnego niekorzystnego oddziaływania. Niemniej w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na mogącą znajdować się na terenie inwestycji ornitofaunę, tut. organ zalecił prowadzenie prac poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia, dopuszczalne jest prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. protokole z nadzoru przyrodniczego.

Cenniejszym terenem są aleje śródpolne i las znajdujący się na terenie inwestycji. Planowana wycinka spowoduje utratę stanowiska lęgowego gatunków o podwyższonym priorytecie ochrony: ortolana, kruka i być może gąsiorka.

W przypadku kruka i gąsiorka ze względu na mnogość odpowiednich siedlisk lęgowych w pobliżu inwestycji nie wystąpi istotne negatywne oddziaływanie. Oba gatunki często występują tuż obok istniejących stacji i linii elektroenergetycznych. Natomiast występowanie ortolana jest warunkowane obecnością śródpolnych zadrzewień lub alei, gdzie zakłada lęgi na ziemi pośród roślinności. W trakcie badań ortolan został stwierdzony w lesie śródpolnym znajdującym się na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w śródpolnej alei drzew wzdłuż drogi, sąsiadującej od strony północnej z przedmiotową inwestycją. Biorąc pod uwagę konieczność wyciniki śródpolnego lasu, należy przyjąć, że to stanowisko zostanie zniszczone. Ze względu na występowanie w tym rejonie innych dogodnych dla tego gatunku miejsc z zadrzewieniami śródpolnymi, należy przyjąć, iż zniszczenie jednego stwierdzonego stanowiska ortolana nie będzie znaczące. W odniesieniu do drugiego stanowiska ortolana, które zidentyfikowano w drzewostanie śródpolnej alei, nie przewiduje się jego zniszczenia. W ramach przedmiotowej inwestycji nie planuje się wyciniki drzew rosnących wzdłuż drogi, w związku z powyższym stanowisko to zostanie zachowane.

Mając na uwadze powyższe tut. organ wskazał by wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest

prowadzenie prac w ww. okresie pod nadzorem ornitologa, co należy potwierdzić wpisem w dokumentacji np. protokole z nadzoru przyrodniczego. W przypadku konieczności rozpoczęcia robót w sezonie lęgowym, należy poprzedzić je wizytą ornitologa, który potwierdzi czy w miejscu planowanego prowadzenia wycinki są stanowiska lęgowe. Jeśli inwentaryzacja wykaże lęgi, prace można zacząć wykonywać tylko i wyłącznie na zasadach określonych przez ornitologa i pod jego nadzorem lub po zakończeniu lęgów.

Chiropterofauna

Podczas nasłuchów nocnych w maju nie zanotowano żadnych przelotów nietoperzy na badanym terenie, nie wyklucza to jednak ich obecności, w szczególności w pobliskich kompleksach leśnych. Ponieważ nie jest możliwe sprawdzenia każdego drzewa oraz głębokich dziuplach i wypróchnień w obrębie alei drzew o znacznych rozmiarach na północnej granicy inwestycji – przyjmuje się, że są one wykorzystywane przez leśne gatunki nietoperzy w okresie hibernacji. Podczas poszukiwań kryjówek letnich, najbliższe miejsce, gdzie wykryto ślady obecności nietoperzy (guano małych nietoperzy) zaleziono w ambonie myśliwskiej w Osiekach Lęborskich, w odległości ok. 65 m od granicy inwestycji.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest planowana wycinka drzew przydrożnych. Nie dojdzie więc do naruszenia potencjalnych siedlisk nietoperzy bądź korytarzy dobowych migracji. Wycinka drzew znajdujących się na terenie zalesienia śródpolnego będzie poprzedzona kontrolą chiropterologiczną, zwłaszcza w obrębie starych drzew z wypróchnieniami i dziuplami.

Teriofauna

Planowana inwestycja przecina bezpośrednio obszar występowania ssaków bądź przebiega w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Gatunki wykazane podczas inwentaryzacji są rozpowszechnione w obszarze: sarna europejska *Caproelus caproelus*, lis rudy *Vulpes vulpes*, dzik euroazjatycki *Sus scrofa*, kret europejski *Talpa europea*, jenot azjatycki *Nyctereutes procyonoides*.

Inwestycja zlokalizowana na obszarze pola uprawnego nie będzie miała istotnego wpływu na gatunki ssaków. Wycinka enklawy śródpolnej w obszarze inwestycji wpłynie potencjalnie nieznacznie na ubytek siedlisk bytowania, schronienia ssaków. Śródpolne zadrzewienia posiadają większe rezerwuary bioróżnorodności w porównaniu do obszarów przylegających. Stanowią strefę ekotonową. Ssaki znajdują tam schronienia, miejsca odpoczynku.

W obszarze zadrzewienia śródpolnego znajduje się wiele drzew, kryjówek, gęstego podszytu. Obszar stanowi potencjalne kryjówki drobnych ssaków w tym chronionych ryjówek czy myszy zaroślowych.

Należy jednak wskazać, iż w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji zlokalizowany jest rozległy obszar leśny stanowiący część otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który może przejąć funkcję usuniętego zalesienia śródpolnego. Stanowi także zabezpieczenie drożności korytarzy migracyjnych ssaków.

Jednocześnie tutejszy organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Wpływ realizowanej inwestycji na gleby będzie się przejawiać w formie czasowej, lokalnej, bezpośredniej ingerencji w wierzchnią warstwę gleby, w obrębie terenu przeznaczanego do budowy SE Choczewo. Ingerencja w środowisko gruntowe będzie jednorazowa i będzie związana z wykonaniem fundamentów oraz niwelacją terenu. Przy ewentualnym wystąpieniu awarii maszyn, może dojść do bezpośredniego zanieczyszczenia gruntu olejami i/lub substancjami ropopochodnymi. Oddziaływanie tego rodzaju może mieć charakter krótkookresowy (nawet

chwilowy) i właściwie jednostkowy pod względem częstości występowania, niemający większego znaczenia dla lokalnego środowiska przyrodniczego.

Zrealizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na powierzchnię ziemi i zasoby glebowe, które mogłyby spowodować negatywne skutki w środowisku.

W przypadku awarii mogą wystąpić niewielkie zniszczenia gleby spowodowane pracą sprzętu budowlanego i transportowego niezbędnego do usuwania skutków awarii. Dotyczy to głównie sytuacji, gdy na terenie stacji zajdzie konieczność usunięcia awarii któregośkolwiek z elementów infrastruktury podziemnej.

Zgodnie z wymaganiami technologicznymi stacja zostanie zaprojektowana na jednej rzędnej. W tym celu niezbędne jest na etapie przygotowawczym dokonanie niwelacji. Humus z obszaru stacji zostanie usunięty przed przystąpieniem do robót ziemnych i składowany w przyzmacach. Na etapie przygotowawczym należy dokonać makroniwelacji pagórka wraz z wycinką drzew. Dla prac niwelacyjnych przewiduje się wykorzystanie gruntów rodzimych z ukopów do wykonania nasypów. Przed przystąpieniem do prac należy przygotować zasilanie placu budowy w energię elektryczną. Przygotowanie terenu wymaga także skablowania krzyżującej się obecnie z terenem stacji linii napowietrznej 110 kV Jackowo – Opalino. Przebudowywana linia będzie wykonana zgodnie ze standardami technicznymi Energa Operator S.A.

Fundamenty budynków, konstrukcji wsporczych dla aparatury i urządzeń, o głębokości do 4 m planuje się posadowić na gruncie rodzimym, na warstwie podkładowej zgodnie z projektami technologicznymi. Roboty ziemne będą prowadzone w taki sposób, aby nie dopuścić do zawilgocenia i nawodnienia oraz uplastycznienia gruntów spoistych. Bezpośrednio po wykonaniu wykopu, jego dno zostanie zabezpieczone przed zawilgoceniem gruntów rodzimych przez wykonanie warstwy podkładowej z chudego betonu.

Budowę rurociągów wodno-kanalizacyjnych wraz z przynależnymi obiektami, planuje się prowadzić do głębokości ok. 8 m, metodą wykopu otwartego w wykopie wąskoprzestrzennym lub w miarę dostępnego miejsca jako szerokoprzestrzenne o nachyleniu skarp 1:1. Ściany wykopu będą zabezpieczone ściankami szalunkowymi systemowymi dobranymi w zależności do warunków gruntowych i głębokości wykopu.

Podczas realizacji inwestycji oddziaływania na środowisko wodne mogą wystąpić w wyniku:

- spływu wód deszczowych i roztopowych z terenu budowy,
- nieodpowiedniego składowania materiałów budowlanych,
- niewłaściwej lokalizacji zapleczy budowy,
- zanieczyszczenia wód substancjami ropopochodnymi w wyniku awarii maszyn.
- zmian cech morfologicznych, hydrologicznych i biologicznych w wyniku prac w obrębie cieków wodnych.

Etap likwidacji będzie charakteryzował się porównywalnym charakterem oddziaływań do etapu realizacji.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie występują cieki w związku z powyższym w przypadku budowy SE Choczewo nie przewiduje się ani ingerencji w koryta cieków ani przekroczeń cieków. Ponadto przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest ok. 5,5 km od obszaru wybrzeża Morza Bałtyckiego oraz w odległości ok. 2,9 km od Jeziora Choczewskiego. Biorąc pod uwagę znaczną odległość (ok. 2,9 km) od najbliższej wody powierzchniowej jaką jest Jezioro Choczewskie, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania fazy realizacji na wody powierzchniowe.

Wszelkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia stwarzają potencjalne zagrożenie dla jakości wód podziemnych również w następujących sytuacjach:

- a) wyłukiwanie zanieczyszczeń z materiałów stosowanych do budowy oraz materiałów z rozbiórki istniejącej infrastruktury,
- b) przedostawanie się produktów ropopochodnych z uszkodzonych maszyn pracujących, urządzeń budowlanych i pojazdów (w wyniku ich ewentualnej awarii),
- c) odprowadzenie/wyciek ścieków sanitarnych bytowych do wód bądź gruntu, w przypadku używania niesprawnych sanitariatów,
- d) nieprawidłowe gospodarowanie odpadami oraz niewłaściwe składowanie materiałów budowlanych.

Uwzględniając powyższe przyczyny powstania zanieczyszczeń i w konsekwencji ich niewielką ilość można przyjąć, że mało prawdopodobne jest przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych. Ilość ścieków bytowych jest trudna do oszacowania gdyż wynika bezpośrednio z ilości osób zaangażowanych w budowę. W celu zagospodarowania ścieków bytowych zostaną ustawione bezodpływowe kontenery sanitarne, które będą gromadziły nieczystości. Wyspecjalizowany podmiot zewnętrzny będzie odpowiedzialny za odbiór nieczystości i ich zagospodarowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Prowadzenie prac budowlanych w sposób racjonalny, między innymi poprzez utrzymanie maszyn budowlanych i transportowych w dobrym stanie technicznym, a także zapewnienie odpowiedniego zaplecza sanitarnego pracownikom, przyczyni się do zminimalizowania ryzyka zanieczyszczenia wód podziemnych. W sytuacji powstania wycieku substancji niebezpiecznej, będzie ona w miarę możliwości zebrana przy pomocy materiału sorpcyjnego, będącego w wyposażeniu placu budowy. Niewielkie zdarzenia tego rodzaju nie spowodują trwałych zmian jakościowych gleby oraz wód powierzchniowych i gruntowych, natomiast w przypadku poważniejszych awarii skażony grunt zostanie usunięty i zagospodarowany w sposób właściwy dla odpadów niebezpiecznych. Wobec powyższego nie wskazuje się negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo – wodne.

Oddziaływanie na wody podziemne planowanych prac budowlanych – o ile wystąpi – będzie krótkotrwałe i przemijające. Może się ono wiązać przede wszystkim z lokalnym obniżeniem zwierciadła wody gruntowej, wywołanym koniecznością wykonania niezbędnych odwodnień przy budowie (fundamentowaniu) pod elementy wyposażenia stacji lub budynków. W wyniku wstępnych badań środowiska gruntowo-wodnego nie stwierdzono występowania warstwy wodonośnej do maksymalnej głębokości wiercenia na analizowanym terenie (tu: 10 m p.p.t.), w związku z czym nie przewiduje się konieczności zastosowania stałego odwodnienia wykopów, ani wykonywania głębokich wykopów (poniżej zwierciadła wód gruntowych). Biorąc pod uwagę przewidziany zakres robót budowlanych oraz wyżej omówione uwarunkowania nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na stosunki wodne i naturalną dynamikę zwierciadła wody gruntowej w obszarze inwestycji. Nie przewiduje się również, że budowa spowoduje istotne zmiany w kształtowaniu się odpływu powierzchniowego oraz infiltracji wód i zasilania zbiornika wód podziemnych ani możliwości obniżenia poziomu wód gruntowych.

Dla sprawnego okresowego odprowadzenia wód opadowych i infiltracyjnych z projektowanych kanałów kablowych na etapie eksploatacji przedsięwzięcia planuje się ułożyć pod ich dnem lub wzdłuż kanału, osiowy drenaż jednorzędowy z rur drenarskich. Systemy drenaży zostaną wykonane z typowych z perforowanych rur drenarskich. W miejscu połączenia ciągów drenarskich oraz na długich odcinkach zainstalowane zostaną studnie drenarskie systemowe z tworzywa. Wody systemu drenarskiego kanałów zostaną odprowadzone do kanalizacji deszczowej stacji.

W celu zaopatrzenia w wodę budynków, obiektów stacyjnych na potrzeby socjalno-bytowe i poż. przewiduje się budowę przyłącza/sieci zasilanego z gminnego istniejącego wodociągu i/lub budowę ujęcia wody podziemnej (studnia głębinowa) wraz ze stacją uzdatniania wody w

razie konieczności. Przewiduje się budowę typowej podziemnej instalacji wodociągowej wraz z koniecznym uzbrojeniem tj. armatura odcinająca, studnie wodomierzowe itp. w razie potrzeby z zestawem hydroforowym. Dla zewnętrznego zabezpieczania ppoż. stacji, przewiduje się budowę instalacji ppoż. wraz ze zbiornikami do magazynowania wody.

Dla odprowadzenia ścieków bytowo-socjalnych z projektowych budynków na terenie stacji, przewiduje się budowę instalacji kanalizacji sanitarnej wraz ze szczelnym zbiornikiem/ami bezodpływowym/i na nieczystości ciekłe (szambo). Planuje się typowy prefabrykowany, podziemny bezodpływowy zbiornik wraz z niezbędnym wyposażeniem technologicznym. Zbiornik wyposażony zostanie w instalację sygnalizującą przepełnienie i będzie opróżniany okresowo przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenie.

Na terenie projektowanej stacji elektroenergetycznej przewiduje się wykonanie kanalizacji deszczowej. Do systemu kanalizacji deszczowej planowane jest odprowadzenie:

- wód opadowych i roztopowych terenów zielonych,
- wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych tj. powierzchni dróg, placów, chodników, połąci dachowych budynków, budowli itp.,
- wód drenażowych z kanałów kablowych, budynków, dróg,
- spusty, przelewy ze zbiornika/ów ppoż.

Wyżej wymienione wody opadowe i roztopowe zostaną odprowadzone poprzez typowy podziemny system przewodów kanalizacyjnych z zabudowanymi studniami, urządzeniami. Planuje się, że odbiornikiem wód opadowych i roztopowych będzie otwarty zbiornik retencyjno-chłonny, który będzie zlokalizowany na terenie planowanej stacji elektroenergetycznej. W razie konieczności, ze zbiornika przewiduje się wykonanie przelewu awaryjnego do istniejącego, pobliskiego zewnętrznego odbiornika np. rowu melioracyjnego. Z uwagi na rozległy teren planowanej stacji, spadki terenu oraz końcowy odbiornik wód opadowych i roztopowych, wystąpić może konieczność zabudowy dodatkowych obiektów na kanalizacji deszczowej takich jak: lokalne przepompownie wód oraz układy podczyszczające przed odbiornikiem wód opadowych i roztopowych tj. np. osadnik, separator, zasuwki na kanalizacji deszczowej itp. Praca ewentualnych urządzeń podczyszczających będzie monitorowana przez system sterowania i nadzoru stacji.

Biorąc pod uwagę zaprojektowany system odwodnienia terenu stacji oraz dokonywanie regularnych przeglądów urządzeń odwadniających, a także z uwagi na odległość od Jeziora Choczewskiego nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z eksploatacją przedmiotowej inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne.

Podczas likwidacji inwestycji oddziaływanie na środowisko gruntowo -wodne będzie wynikało przede wszystkim z prac ziemnych związanych z demontażem urządzeń, rozbiórką budynków oraz infrastruktury technicznej. Nie mniej jednak wszelkie prace będą wykonywane zgodnie z obecnie obowiązującymi normami i przepisami prawa, zastosowane zostaną odpowiednie rozwiązania zapobiegające i minimalizujące ryzyko powstania zanieczyszczeń związanych z etapem likwidacji. W związku z powyższym nie przewiduje się ryzyka wystąpienia negatywnych oddziaływań na tym etapie.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW200017476925 i nazwie Chełst do wpływu do jez. Sarbsko. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny, dobry stan

chemiczny). Jest Monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla ww. JCWP to dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru;

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w znacznym oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Teren inwestycji nie jest położony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.). Teren planowanej inwestycji znajduje się poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter przedmiotowej inwestycji tj.:

- lokalizację przedmiotowej inwestycji, która została wyznaczona poza granicami GZWP, strefami ujęć wód, terenami powodziowymi, obszarami chronionymi, oraz brak kolizji z ciekami oraz zbiornikami wodnymi;
- zakres robót, który nie przewiduje ingerencji w jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, konieczności zastosowania stałego odwodnienia terenu budowy, a przez to wpływu na stan wód podziemnych, w tym wysokość zwierciadła wody gruntowej w obszarze inwestycji oraz zmian w kształtowaniu się odpływu powierzchniowego oraz infiltracji wód i zasilania zbiornika wód podziemnych;
- przewidziane zabezpieczenia terenu budowy m.in. przed możliwością niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego a także pozostałe działania minimalizujące i odpowiednią organizację prac;
- zaprojektowany system odwodnienia i kanalizacji funkcjonujący na etapie eksploatacji nie przewiduje się możliwości negatywnego oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych i wyznaczone dla nich cele środowiskowe.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z pracą maszyn i urządzeń, używanych w budownictwie, tj. koparki, spycharki, urządzenia dźwigowe, równiarki samobieżne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane – samochody samowyładowcze. W zależności od czasu pracy tych urządzeń oraz ich jednoczesnego oddziaływania, hałas w odległości 10 m od tego typu urządzeń kształtuje się na poziomie 70-85 dB(A). Pomimo, że etap budowy charakteryzuje się relatywnie wysoką emisją hałasu do środowiska, należy pamiętać, iż czas jego trwania ma charakter epizodyczny, a po zakończeniu prac budowlanych stan klimatu akustycznego wraca do stanu pierwotnego. W związku ze znaczną odległością terenu planowanej inwestycji od najbliższych terenów chronionych akustycznie (ok. 300 m) można stwierdzić, że na etapie budowy nie nastąpi negatywne oddziaływanie akustyczne planowanego przedsięwzięcia na terenach chronionych akustycznie. W sentencji decyzji zalecono by uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6:00-22:00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego bądź organizacyjnego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac.

Na etapie eksploatacji nowo wybudowana stacja elektroenergetyczna 400 kV, podobnie jak inne tego rodzaju obiekty, charakteryzuje się określonym poziomem hałasu generowanego przez zjawisko ulotu z oszynowania oraz wprowadzeń liniowych. Rozdzielnia 400 kV będzie wykonana w technologii AIS, w układzie 3S+2SO. Systemy szyn zbiorczych (w wykonaniu rurowym) będą sekcjonowane (sekcja A i B). Sekcja A i B będzie połączona łącznikiem podłużnym. Każda sekcja będzie wyposażona w łączniki poprzeczne, łączniki obejściowe, uziemniki systemowe i pola pomiaru napięcia. Przewiduje się wykonanie dwóch szyn obejściowych (w wykonaniu rurowym). Pola liniowe dla wprowadzeń napowietrznych będą posiadać bramki liniowe. Pola linii kablowych będą posiadać zabudowane stanowisko głowic kablowych.

Na planowanej stacji 400 kV nie będzie odbywała się transformacja napięcia i tym samym nie będą znajdowały się autotransformatory i transformatory mocy najwyższych napięć, będących głównymi źródłami hałasu w przypadku istniejących stacji starego typu. W związku z tym głównymi źródłami hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą:

- elementy oszynowania oraz krótkie odcinki linii elektroenergetycznych (wprowadzenia liniowe 400 kV), generujące szum akustyczny w wyniku zjawiska ulotu i wyładowań powierzchniowych na elementach układu elektroizolacyjnego,
- samochody osobowe pracowników stacji i obsługi,
- agregat prądotwórczy uruchamiany 1 raz w miesiącu przez 1 godzinę w porze dnia, na potrzeby sprawdzenia jego działania.

Źródłem hałasu (szumu akustycznego) wytwarzanego przez elementy oszynowania oraz krótkie odcinki linii elektroenergetycznych (wprowadzenia liniowe 400 kV) są ulot i wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizolacyjnego. Poziom hałasu wytwarzanego przez wspomniane elementy zależy od ich konstrukcji, w szczególności zaś od rodzaju zastosowanych przewodów fazowych oraz od warunków pogodowych. Poziom hałasu znacznie wzrasta w czasie złej pogody, natomiast przy dobrej pogodzie krótkie fragmenty tych linii napowietrznych (wprowadzenia liniowe) są praktycznie niesłyszalne. Mechanizm powstawania hałasu, którego źródłem jest oszynowanie oraz wprowadzenia liniowe wysokiego napięcia jest identyczny, jak w przypadku hałasu linii napowietrznych.

Elementy oszynowania zamodelowano jako źródło liniowe. W związku z tym, że na obecnym etapie nie są znane rodzaje wprowadzeń liniowych, zamodelowano wyłącznie elementy oszynowania stacji. Do wyznaczenia parametrów emisyjnych ww. źródło wykorzystano artykuł pn. "Nowe rozwiązania niskostratnych przewodów do napowietrznych linii elektroenergetycznych najwyższych napięć" (Przegląd Elektrotechniczny, ISSN 0033-2097, R. 93 NR 11/2017). W ww. publikacji wskazano, że poziom hałasu od pracującej linii dwutorowej w najniekorzystniejszych warunkach, tj. w trakcie złej pogody (opady deszczu), wynosi 44dB w odległości 35 m od osi słupa (granica pasa technologicznego) na wysokości 4 m nad poziomem terenu w środku przęsła 2-torowej linii 400 kV z 3-przewodową wiązką przewodów wykonaną z przewodu 468/24-A1F/UHST-261 (łącznie 6 faz). W modelu akustycznym uwzględniono, że jedno źródło liniowe stanowi jedną 3-przewodową wiązkę przewodów w szynie zbiorczej (3 fazy). Na tej podstawie wyznaczono jednostkowy poziom mocy akustycznej elementów oszynowania (poziom mocy akustycznej przypadający na 1 m źródła liniowego), który wynosi $L_{W(1m)}=61,1$ dBA/m. Przyjęto, że każde pole linii kablowych, łącznik szyn i łącznik obejściowy stanowi jedno źródło liniowe o ww. parametrach emisyjnych. Założono ciągłą pracę ww. źródła przez całą dobę.

Wykonanie analizy akustycznej pozwoliło obliczyć poziom hałasu w receptorze P1, na granicy najbliższego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (działka nr 17/115, obręb Kierzkowo) oraz określić zasięg oddziaływania akustycznego inwestycji. Obliczony poziom hałasu w P1 wyniósł:

- pora dnia: $L_{AeqD}=32,1$ dB A, (poziom dopuszczalny $L_{AeqD}=50$ dB);
- pora nocy: $L_{AeqN}=31,4$ dB A. (poziom dopuszczalny $L_{AeqN}=40$ dB).

Z przeprowadzonej analizy oddziaływania akustycznego inwestycji wynika, że eksploatacja stacji elektroenergetycznej Choczewo nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, na najbliższych terenach wymagających ochrony akustycznej, a zatem nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko. Z tego powodu w ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się stosowania środków ochrony przed hałasem w środowisku.

W czasie realizacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane żadne urządzenia, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie emisji pola elektromagnetycznego. W związku ze znaczną odległością terenu planowanej inwestycji od najbliższych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową (najbliższe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową występują w kierunku zachodnim, w odległości ok. 300 m od obszaru przeznaczonego pod stację elektroenergetyczną: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna pod adresem Osieki Lęborskie 26. W pozostałych kierunkach zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w znacznych odległościach, tj. co najmniej 1,5 km od granicy inwestycji), na etapie budowy nie nastąpi negatywne oddziaływanie pola elektrycznego i magnetycznego.

W zakresie samej metodyki przyjmowanej do obliczeń pola elektromagnetycznego, wykonuje się je w miejscu gdzie należy spodziewać się największych natężeń pola elektromagnetycznego na wysokości 2 metrów dla składowej elektrycznej oraz na wysokości od 0,3 do 2 m dla składowej magnetycznej nad poziomem gruntu, w miejscach największego zwisu przewodów między dwoma słupami (lub między słupem a włączeniem do stacji). Wysokości te wynikają, wynika ją wprost z metodyki pomiarowej, opisanej w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2020, poz. 258), Załącznik „sposoby sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku”, pkt. 23, tj. *„W otoczeniu stacji elektroenergetycznych pracujących na częstotliwości 50 Hz pomiary poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku wykonuje się poza ogrodzonym terenem stacji w odległościach nie mniejszych niż połowa wysokości ogrodzenia stacji mierzonych od ogrodzenia. Każdą linię elektroenergetyczną wchodzącą na teren lub wychodzącą z terenu stacji elektroenergetycznej traktuje się jako odrębną instalację emitującą pole elektromagnetyczne. W otoczeniu wewnętrznych stacji elektroenergetycznych oraz elektroenergetycznych linii kablowych pomiarów składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie wykonuje się”*.

Ponieważ na obecnym etapie projektowania, dane dotyczące linii elektroenergetycznych wchodzących do SE Choczewo nie są znane, a przedmiotem postępowania jest sam obszar stacji (bez przyłączy), który – ze względu na fakt, że jest terenem zamkniętym, ogrodzonym, niedostępnym dla osób postronnych i jako taki nie podlega ocenie pod względem oddziaływania pól elektrycznego i magnetycznego – obliczeń pola elektrycznego i magnetycznego nie dokonuje się.

Zgodnie z przytoczonymi wyżej zapisami Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać wartości granicznej:

- w miejscach dostępnych dla ludzi:
 - natężenie pola elektrycznego (E) – 10 kV/m;
 - natężenie pola magnetycznego (H) – 60 A/m (75 μ T);
- dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową:
 - natężenie pola elektrycznego (E) – 1 kV/m;
 - natężenie pola magnetycznego (H) – 60 A/m (75 μ T).

Powyższe przepisy należy interpretować tak, że dla przedmiotowej linii wartość natężenia pola elektrycznego nie może przekroczyć 10 kV/m w obszarze pasa technologicznego, natomiast wartość natężenia pola elektrycznego nie może przekroczyć 1 kV/m dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, znajdujących się poza pasem technologicznym. Na obecnym etapie dane dotyczące szerokości pasa ani przebiegu linii nie są znane. Przedmiotem niniejszego opracowania jest sam obszar stacji (bez przyłączy), który – ze względu na fakt, że jest terenem zamkniętym, ogrodzonym, niedostępnym dla osób postronnych i jako taki nie podlega ocenie pod względem oddziaływania pól elektrycznego i magnetycznego.

Najbliższe tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową występują w kierunku zachodnim, w odległości ok. 300 m od obszaru przeznaczonego pod stację elektroenergetyczną: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna pod adresem Osieki Lęborskie 26. W pozostałych kierunkach zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w znacznych odległościach, tj. co najmniej 1,5 km od granicy inwestycji.

W związku z dużą odległością projektowanej SE Choczewo od zabudowy, nie ma podstaw do stwierdzenia negatywnego wpływu pól emitowanych przez obiekt na zdrowie ludzi oraz środowisko naturalne.

Do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pola elektrycznego i magnetycznego wytwarzanego przez rozważaną stację elektroenergetyczną, konieczna jest identyfikacja obu tych pól w bezpośrednim sąsiedztwie stacji (poza jej ogrodzeniem), w pobliżu wprowadzeń liniowych. Analiza taka będzie możliwa dopiero na etapie projektowania linii elektroenergetycznych, które zostaną włączone do SE Choczewo, ponieważ dopiero na tym etapie znana będzie lokalizacja i geometria słupów bezpośrednio graniczących ze stacją, a co za tym idzie wysokość zawieszenia przewodów i ich lokalizacja (rozstawienie) względem siebie. Na obecnym etapie – sama stacja elektroenergetyczna (bez przyłączy), będąca ogrodzonym obszarem, który jest niedostępny dla osób postronnych nie podlega ocenie (analizie) pod względem obliczeń oddziaływania pól elektrycznego i magnetycznego.

Odnosząc powyższe informacje do niniejszej inwestycji zakładającej budowę stacji 400kV Choczewo, stwierdza się, że:

- natężenie pola elektrycznego na wysokości 2 m n.p.t. nie przekroczy w miejscach dostępnych dla ludzi wartości dopuszczalnej, tj. 10 kV/m;
- nie wystąpi przekroczenie wartości dopuszczalnej pola elektrycznego 50 Hz oraz pola magnetycznego 50 Hz dla terenów dostępnych dla ludzi;
- natężenie pola magnetycznego w miejscach dostępnych dla ludzi na wysokości od 0,3 do 2 m n.p.t. nie przekroczy wartości dopuszczalnej, tj. 60A/m.

Biorąc pod uwagę powyższe, ze względu na wartości wytwarzanego pola elektromagnetycznego teren stacji nie stanowi zagrożenia dla zdrowia ludzi.

Ze względu na oddalenie siedzib ludzkich od miejsca posadowienia inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu pola elektrycznego i magnetycznego na zdrowie i życie ludzi.

Ponadto, zgodnie z treścią ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo Ochrony Środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2021, poz. 1973 ze zm.) - art. 122a ust. 1, prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi [...] emitującymi pola elektromagnetyczne są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych

w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia. Zgodnie z treścią wyżej przytoczonej ustawy, pomiary pola elektroenergetycznego będą wykonane po zrealizowaniu inwestycji, a wyniki pomiarów zostaną przekazane właściwym organom.

Oddziaływanie pola elektromagnetycznego obliczeniowo będzie analizowane w przyszłości. Obliczenia będą dotyczyć właściwych linii elektroenergetycznych, które będą projektowane w przyszłości i będą włączać się do SE Choczewo. Dopiero po wyznaczeniu trasy linii, geometrii słupów oraz zaprojektowaniu pozostałych elementów układu planowanych sieci elektroenergetycznych powstanie podstawa do policzenia oddziaływań składowej magnetycznej i elektrycznej instalacji. Mając na uwadze powyższe oraz wyżej przytoczony art. 122a. ust.1 ustawy

prawo ochrony środowiska, tut. organ nie zobowiązał inwestora treścią niniejszej decyzji do wykonania monitoringu porealizacyjnego oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie pola elektromagnetycznego.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych związanych z realizacją przedsięwzięcia występować będą okresowe uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza - z maszyn wykonujących prace budowlano-montażowe oraz sprzętu transportującego. Uciążliwości te będą występować okresowo i w skali lokalnej, ograniczone do terenu prowadzonych robót ziemnych oraz w niewielkim stopniu wystąpią w sąsiedztwie tras przejazdowych transportu samochodowego. Będą to standardowe zanieczyszczenia powstałe w wyniku spalania paliw w pojazdach, tj. tlenki węgla, tlenki azotu, węglowodory oraz pył zawieszony.

Szacuje się, że prace budowlano-montażowe będą trwały łącznie około 48 miesięcy. W przypadku prowadzonych prac szacuje się pracę 3 maszyn budowlanych jednocześnie, a efektywny czas pracy poszczególnych urządzeń będzie krótszy niż 8 godzin w ciągu dnia, w szczególności dotyczy to prac montażowych.

Emisja będzie miała charakter niezorganizowany i uzależniona będzie w szczególności od natężenia robót budowlanych i warunków klimatycznych. Montaż i prace budowlane przedmiotowej inwestycji będą miały krótkotrwały i lokalny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego, a ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza będzie pomijalnie mała i nieistotna, do czego przyczyni się także odpowiednia organizacja prac i niekoncentrowanie robót budowlanych w tym samym czasie. Plac budowy będzie utrzymywany w stanie ograniczającym wtórne pylenie, a wszelkie sypanki materiały i surowce budowlane będą transportowane i składowane pod przykryciem (np. plandeki). W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na stan powietrza związanych z realizacją inwestycji.

Podczas normalnej pracy stacji elektroenergetycznej nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczeń powietrza. Ewentualne uloty gazu SF₆ z wyłączników lub czynnika chłodzącego z klimatyzacji mogą zdarzyć się jedynie sporadycznie, a ryzyko ulotów jest ograniczone do minimum poprzez właściwą ich eksploatację, w tym przeprowadzane regularnie przeglądy i naprawy urządzeń.

W projekcie stacji energetycznej Choczewo przewidziano zaprojektowanie oświetlenia dla potrzeb własnych stacji tj. oświetlenia elektrycznego miejsc pracy we wnętrzach budynków technologicznych i w przestrzeniach zewnętrznych stacji elektroenergetycznych.

Rodzaje oświetlenia zewnętrznego:

- oświetlenie obrysowe,
- oświetlenie dróg wewnętrznych, terenów rozdzielni oraz stref wejść do budynków stacyjnych – oświetlenie miejscowe.

W związku z planowaną inwestycją zanieczyszczenie światłem może nastąpić w przypadku źle zaprojektowanego oświetlenia zewnętrznego. Mogą to być np. lampy o niedostatecznie osłoniętych żarówkach wystających spod oprawy, co powoduje rozsył światła m.in. na tereny przyległe.

W celu minimalizacji tego oddziaływania zastosowane zostaną:

- **dla oświetlenia dróg wewnętrznych, terenów rozdzielni oraz stref wejść do budynków stacyjnych:**
 - oprawy kierunkowe, o stopniu ochrony uwzględniającym warunki środowiskowe,
 - oprawy oświetleniowe dla stref wejść do budynków stacyjnych, zainstalowane nad drzwiami wejściowymi do budynków w taki sposób, aby oświetlać drzwi wejściowe i strefę wejścia (ok. 4 m²) do obiektu. Wymagany poziom natężenia oświetlenia strefy wejścia na poziomie gruntu wynosi 10 lx;
- **dla oświetlenia obrysowego** określono granicę zasięgu oświetlenia terenu przyległego do stacji. Oświetlać będzie ono linię ogrodzenia zewnętrznego stacji elektroenergetycznej na

całej jego długości oraz określony pas terenu po zewnętrznej stronie ogrodzenia o szerokości ok. 0,5 - 1,0 m i wewnętrznej stronie ogrodzenia o szerokości 3,0 m.

Dodatkowo przy projektowaniu oświetlenia stacji inwestor rozważa w miarę możliwości zastosowanie:

- czujników ruchu – które zapewniają możliwość oświetlania jedynie tych terenów, gdzie aktualnie ktoś przebywa,
- lamp sodowych o ciepłej barwie światła,
- zastosowanie osłon ograniczających rozpraszanie światła na boki (nie dalej niż na wskazaną w standardach PSE odległość 0,5 – 1 m poza teren stacji) oraz w stronę nieba co przyczyni się do ograniczenia efektu zanieczyszczenia światłem.

W ramach przeprowadzonej inwentaryzacji jako cenne gatunki ptaków zidentyfikowane w rejonie planowanej inwestycji wskazano *ortolana*, *gąsiorka*, *myszolowa* oraz *żurawia*. Wszystkie te gatunki prowadzą dzienny tryb życia. Migracje *żurawia* i *myszolowa* odbywają się również głównie w porze dziennej, ale *ortolan* i *gąsiorek* wykazują pewną aktywność nocną związaną z ich odlotami z terenu Polski na miejsca zimowania w Afryce. Przeloty *gąsiorka* i *ortolana* są trudne do zauważenia, gdyż ptaki wędrują przeważnie nocą i nie tworzą większych stad. Biorąc pod uwagę aktywność dzienną tych gatunków oraz sporadyczną aktywność nocną związaną z odlotami na zimowiska, a także standardy projektowania oświetlenia w PSE i stosowane działania minimalizujące oddziaływanie świetlne (jak np. oprawy kierunkowe) nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania związanego z emisją sztucznego światła przez oświetlenie stacji na przedmiotowe gatunki ptaków. Pozostałe zinwentaryzowane gatunki wskazane zostały jako pospolite i szeroko rozpowszechnione na terenie całego kraju. Część z nich jak np. *kwiczoł*, *kos* oraz *rudzik* podobnie jak wyżej wskazane przypadki, są ptakami o aktywności dziennej i preferują nocne przeloty. Inne gatunki jak np. znalezione w rejonie planowanej inwestycji *kopciuszek wróbel*, *bogatka*, *mazurek*, *grzywacz*, *kos*, *modraszka*, *piegża*, *pliszka siwa*, *sierpówka*, *szpak* czy *zięba* spotykane są też często na terenach zurbanizowanych, gdzie funkcjonują przy sztucznym oświetleniu. Biorąc pod uwagę wszystkie wyżej omówione uwarunkowania oraz przyjęte w standardach granice oświetlenia terenu przyległego do stacji oraz stosowanie opraw kierunkowych nie przewiduje się negatywnego oddziaływania oświetlenia stacji na ptaki.

Teren inwestycji tworzą otwarte obszary rolnicze, które nie stanowią atrakcyjnych terenów dla dzikich zwierząt. Pola uprawne mogą być siedliskiem pospolitych gatunków gryzoni takich jak myszy (np. myszy polnej, zaroślowej, badylarki) szczurów (np. szczura wędrownego czy śniadego), oraz nornicy rudej i nornika polnego. Prowadzone badania w zakresie oddziaływania sztucznego światła wykazały, że małe gryzonie w mniejszym stopniu żerują przy wysokim poziomie światła. Należy jednak w tym miejscu wskazać na zawarte w standardach oświetlenia PSE zapisy dotyczące szerokości pasa terenu poza obszarem stacji, który może zostać oświetlony obrysowym oświetleniem stacji. Standardy te wskazują na możliwość oświetlenia pasa terenu przyległego o szerokości 0,5 – 1 m. W związku z powyższym nie przewiduje się nadmiernego oświetlenia terenu przyległego do stacji, a co za tym idzie negatywnego oddziaływania na gatunki gryzoni bytujące w rejonie przedmiotowej inwestycji.

W czasie badań terenowych badano również większe gatunki ssaków. W przyjętym buforze inwentaryzacyjnym stwierdzono tropy pospolitych gatunków ssaków jak sarna europejska *Caproelus caproelus*, borsuk europejski *Meles meles*, dzik euroazjatycki *Sus scrofa*, kret europejski *Talpa europea*. Nie stwierdzono natomiast występowania i przelotów nietoperzy. Poza tym wielkopowierzchniowe, jednogatunkowe uprawy nie stanowią cennych terenów żerowiskowych dla nietoperzy, a dodatkowo używanie trujących środków chemicznych w rolnictwie (pestycydów i insektycydów) powoduje śmiertelne zatrucia nietoperzy lub obniżenie ich płodności. Ponadto należy zaznaczyć, że lokalizacja stacji została wyznaczona poza obszarami chronionymi oraz w odległości ok. 100 m od najbliższego korytarza ekologicznego. Biorąc pod uwagę wyżej wymienione uwarunkowania, a także standardy projektowania oświetlenia w PSE i stosowane działania minimalizujące oddziaływanie świetlne nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania związanego z emisją sztucznego światła przez oświetlenie stacji na zwierzęta.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, w trakcie rozbudowy stacji powstawać będą odpady, które podlegają ewidencji, a wykonawca robót budowlanych będzie zobowiązany, do zawarcia umów na odbiór odpadów przez uprawnionych odbiorców odpadów.

Tabela 1. Rodzaje odpadów, które mogą powstawać w czasie realizacji przedsięwzięcia

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Wyszczególnienie prac, w których powstaje odpad	Szacunkowa ilość [Mg/rok]
1	Bitum	05 01 17	odpady powstające przy hydroizolacji fundamentów pod konstrukcje wsporcze aparatury stacyjnej, słupów oraz budynków	0,06
2	Odpady farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 11	08 01 12	pozostałości farb wykorzystywanych do malowania słupów i konstrukcji wsporczych	< 0,5
3	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	Zużyte sorbenty, materiały filtracyjne itp. powstające podczas wykonywania prac budowlanych.	0,08
4	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Opakowania po materiałach wykorzystanych do zabezpieczeń podczas transportu.	< 2
5	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02		< 2
6	Opakowania z drewna	15 01 03		< 5
7	Opakowania z metali	15 01 04		< 3
8	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	17 01 01	Odpady powstające przy wylewaniu fundamentów pod stację, konstrukcje wsporcze i słupy	2
9	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	Odpady powstające podczas montażu urządzeń elektroenergetycznej	0,05
10	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 07	Gruz budowlany, elementy betonowe, ceramiczne.	3,5
11	Drewno	17 02 01	Drewno – drewno powstałe z wycinki drzewostanu i przycinek drzew i gałęzi	140
12	Tworzywa sztuczne	17 02 03	Odcinki kabli sterowniczych i zasilających w izolacji PCV	3
13	Miedź, brąz mosiądz	17 04 01	Odcinki kabli sterowniczych i	2,5

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Wyszczególnienie prac, w których powstaje odpad	Szacunkowa ilość [Mg/rok]
			zasilających w izolacji PCV	
14	Aluminium	17 04 02	odpad powstały podczas budowy elementów wsporczych aparatury stacyjnej	0,5
15	Ołów	17 04 03	Odcinki kabli sterowniczych i zasilających w izolacji PCV	1,2
16	Odpad cynku	17 04 04	Odpad powstały podczas budowy elementów wsporczych aparatury stacyjnej	0,01
17	Żelazo i stal	17 04 05	Odpady powstające podczas budowy konstrukcji wsporczych	0,5
18	Mieszanki metali	17 04 07	Odpady, które powstaną przy budowie stacji (końcówki przewodów roboczych, drobne elementy konstrukcji wsporczych)	14
19	Kable inne niż wymienione w 170410	17 04 11	Odpady, które powstaną przy budowie stacji (końcówki przewodów roboczych, drobne elementy konstrukcji wsporczych)	< 2
20	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 170503	17 05 04	Odpady powstające przy wykonywaniu prac ziemnych, przede wszystkim tych związanych z przygotowywaniem fundamentów pod konstrukcje wsporcze aparatury stacyjnej, budynków oraz słupów linii napowietrznych, niwelacja enklawy	63000
21	Materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 0601 i 170603	17 06 04	Odpady, które powstaną przy budowie stacji	18
22	Papier i tektura	20 01 01	Odpady komunalne wytwarzane przez pracujących na terenie budowy robotników	<0,5
23	Szkło	20 01 02		<0,5
24	Tworzywa sztuczne	20 01 39		<0,5
25	Metale	20 01 40		<0,5

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Wyszczególnienie prac, w których powstaje odpad	Szacunkowa ilość [Mg/rok]
26	Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01		< 1

Ponadto na etapie budowy mogą powstawać następujące odpady niebezpieczne pochodzące z:

- opakowań zawierających pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – opakowania po farbach i rozpuszczalnikach, które będą wykorzystywane do konserwacji konstrukcji wsporczych pod przewody i aparaturę (kod 15 01 10*) – w ilości nieprzekraczającej 0.5 Mg,
- materiały czyszczące, tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (zaolejone czyściwo) (kod 15 02 02* – w ilości nieprzekraczającej 0.2 Mg,
- farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne – są to odpady farb wykorzystywanych przy malowaniu konstrukcji wsporczych pod przewody i aparaturę (kod 08 01 11*) – w ilości poniżej 0.1 Mg,
- powstałe z usuwania farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne – odpady farb i lakierów powstające w czasie czyszczenia konstrukcji wsporczych pod przewody (kod 08 01 17*) – w ilości poniżej 0.1 Mg.

Odpady zostaną zagospodarowane w następujący sposób:

- odpady z metali – zostaną przekazane do punktów skupu złomu,
- odpady z opakowań – tworzywa sztuczne, metale – zostaną posegregowane i przekazane do punktów skupu makulatury, tworzyw sztucznych i złomu,
- odpady komunalne – zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi na terenie gminy zasadami zbiórki.

Przy prawidłowym sposobie postępowania z odpadami i odpowiednim ich zagospodarowaniu – proces budowlany nie będzie wywierał negatywnego skutku na środowisko. Ziemia pozyskana w trakcie wykonywania wykopów zostanie w pierwszej kolejności wykorzystana do zasypania wykopów. Ziemia z wykopów nieprzydatna do budowy (jedynie jej nadmiarowa ilość) zostanie zaklasyfikowana jako odpad o kodzie 17 05 04 i zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami poza placem budowy. Powyższy odpad zostanie przekazany firmom posiadającym wymagane prawem uprawnienia do gospodarowania odpadami. Przewiduje się, że ziemia i gleba będzie składowana w rejonie prowadzonych prac bądź wywożona na bieżąco.

Nadmiar powstałego betonu i gruzu niewykorzystany na stacji zostanie zaklasyfikowany jako odpad o kodzie 17 01 01 i zagospodarowany zgodnie z obowiązującymi przepisami poza placem budowy. Powyższy odpad zostanie przekazany firmom posiadającym wymagane prawem uprawnienia do gospodarowania odpadami.

Stacja elektroenergetyczna nie będzie wytwarzać w czasie swojej pracy odpadów produkcyjnych, nie będzie też wymagać żadnych dodatkowych źródeł energii. Niemniej jednak w czasie prowadzenia prac konserwatorskich, napraw czy prac remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Prace te będą prowadzone z niewielką częstotliwością i w małym zakresie, a zatem ilość odpadów powstających w okresie czasowej eksploatacji przedsięwzięcia będzie znacznie mniejsza niż w fazie budowy, o ile w ogóle będzie mieć miejsce. Powstaną również niewielkie ilości odpadów komunalnych związanych z obecnością obsługi na terenie SE Choczewo. Odpady, które mogą powstawać podczas eksploatacji przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 2. Rodzaje odpadów, które mogą powstawać w czasie eksploatacji przedsięwzięcia

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Wyszczególnienie prac, w których powstaje odpad	Szacunkowa ilość [Mg/rok]
1	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	08 01 17*	Konserwacja konstrukcji wsporczych aparatury stacyjnej będzie wymagała okresowego zdarcia z nich warstwy farby i nałożenia nowej;	0,01
	Odpady z usuwania farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 17	08 01 18		0,01
2	Mineralne oleje i ciecze stosowane jako izolatory oraz nośniki ciepła	13 03 07*	Odpady powstające podczas eksploatacji autotransformatorów (np. przy uzupełnianiu ubytków oleju)	0,3
4	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np./ szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15 02 02*	Odpad stanowi tzw. czysciwo służące do wycierania części zaolejonych w trakcie prowadzenia prac eksploatacyjnych, remontowych.	0,5
5	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902 i 170903 (odpady SF6)	17 09 04*	Odpady SF6 powstające podczas prac konserwacyjno-eksploatacyjnych prowadzonych przy szynoprzewodach oraz w aparatach zamontowanych w rozdzielniach wewnętrznych 400, 110 kV;	0,01
6	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	Odpad stanowią zużyte urządzenia elektroenergetyczne np. transformatory, kondensatory, wyłączniki zawierające olej transformatorowy.	0,9
7	Lampy fluorescencyjne i inne odpady zawierające rtęć	20 01 21*	Odpady powstające w wyniku zużycia źródeł światła zainstalowanych w obiektach stacji elektroenergetycznych	0,01
8	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	opakowania po wszelkiego rodzaju urządzeniach wykorzystywanych przy konserwacji stacji, a także	0,01
9	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02		0,01

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Wyszczególnienie prac, w których powstaje odpad	Szacunkowa ilość [Mg/rok]
10	Opakowania z drewna	15 01 03	przy pracach związanych z usuwaniem awarii, materiały zabezpieczające te urządzenia przed zniszczeniem w trakcie ich transportu	0,01
11	Opakowania z metali	15 01 04		0,01
12	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	17 01 03	elementy ceramiczne	0,01
13	Złom miedzi i mosiądzu	17 04 01	odpady które powstaną przy konserwacji, naprawach stacji	0,1
14	Złom aluminiowy	17 04 02		0,1
15	Złom żelaza i stali	17 04 05		0,1
16	Kable inne niż wymienione w 170410	17 04 11	fragmenty kabli, które powstaną przy zabiegach związanych z usuwaniem awarii kabli (krótkie odcinki)	0,1
17	Baterie i akumulatory ołowiowe	16 06 01*	Odpad stanowią zużyte baterie akumulatorów zlokalizowanych na terenie stacji.	3
18	Baterie i akumulatory niklowo – kadmowe	16 06 02*	Zużyte baterie alkaliczne mające zastosowanie przy zasilaniu urządzeń wykorzystywanych na stacjach m.in. detektorach	0,5
19	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	16 06 04		0,2
20	Gazy w pojemnikach (w tym halony) zawierające substancje niebezpieczne	16 05 04*	Odpad stanowi zanieczyszczony gaz SF ₆ wypompowany do butli z urządzeń np. wyłącznik, przekładnik.	0,04
21	Papier i tektura	20 01 01	Odpady komunalne wytwarzane przez obsługę stacji.	<0,5
22	Szkło	20 01 02		<0,5
23	Tworzywa sztuczne	20 01 39		<0,5
24	Metale	20 01 40		<0,5
25	Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne	20 03 01		< 1

*) odpady niebezpieczne

Odpady będą segregowane i przechowane w pomieszczeniach do tego przeznaczonych. Pojemniki/kontenery dostosowane są do ich frakcji i właściwości. Po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Niedopuszczalne jest mieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz mieszanie odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne. Miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne są jednoznacznie oznakowane i opisane oraz zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

Opakowania z papieru i tektury będą składowane w szczelnych pojemnikach. Ten sam sposób składowania dotyczyć będzie także opakowań z tworzyw sztucznych, metali oraz sorbentów. W związku z właściwie zaplanowaną gospodarką odpadami na etapie budowy oraz eksploatacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań w tym zakresie.

Krajobraz terenu, na którym przewidziana jest realizacja przedmiotowej inwestycji, stanowi w większości krajobraz zantropogenizowany, ukształtowany i przekształcony pod wpływem działalności rolniczej z osadzonymi elementami infrastrukturalnymi (linia energetyczna, kolejowa, drogi). Obszar jest mało zróżnicowany, otwarty i płaski. W głównej mierze są to tereny równinne o charakterze rolniczym, w których można dostrzec sporo pól, łąk i pastwisk. Jedyne większe wzniesienie (wyniesione ok. 6 m nad poziom gruntu, o powierzchni ok. 1,2 ha), na którym znajduje się obszar zadrzewiony, występuje na terenie działki, gdzie planowana jest lokalizacja stacji.

Faza budowy będzie oddziaływać poprzez powodowanie dysharmonii w krajobrazie. Szczególnie ma to znaczenie na terenach otwartych, gdyż na tym etapie prac nie ma możliwości zastosowania działań minimalizujących. Nie mniej jednak należy zaznaczyć, iż będzie to oddziaływanie czasowe, krótkoterminowe.

Analizowane przedsięwzięcie energetyczne, ze względu na kubaturę oraz gabaryty będzie dominować w krajobrazie, nie mniej jednak oddziaływanie SE Choczewo w tym zakresie będzie miało charakter lokalny. Podkreślić należy, że sama stacja nie jest typowym obiektem zabudowy kubaturowej, a jej poszczególne elementy i konstrukcje stanowią w większości elementy ażurowe o stonowanych, kolorach, co niweluje wrażenie ciężkiego, przemysłowego charakteru takiej zabudowy. Ponadto należy zaznaczyć, że widoczność stacji będzie istotnie ograniczona poprzez szpalery drzew występujące wzdłuż dróg przebiegających w sąsiedztwie stacji. Szpalery drzew stanowią naturalną przesłonę od strony północnej i zachodniej inwestycji, co korzystnie wpłynie na ograniczenie jej widoczności, jako dominującego elementu krajobrazu od strony miejscowości Osieki Lęborskie i Kierzkówek. Od północnego-wschodu taką częściową przesłoną będzie znajdujący się tam kompleks leśny, stanowiący element otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Funkcję naturalnych przesłon stanowią również zadrzewienia i zakrzewienia znajdujące się w obrębie poszczególnych miejscowości. Dolna część stacji zostanie częściowo przysłonięta planowanymi nasadzeniami. Ponadto niwelacja terenu prowadzona na etapie budowy inwestycji wpłynie na obniżenie terenu inwestycji w stosunku do sąsiadujących obszarów, co będzie miało dodatkowy, maskujący efekt.

Dodatkowo należy wziąć pod uwagę, że w obecnym krajobrazie znajdują się już wcześniej wprowadzone tzw. „obce” elementy. W rejonie projektowanej stacji istnieje już infrastruktura przesyłowa, m. in. przebiega linia energetyczna 110 kV Jackowo – Opalino, która zostanie skablowana w najbliższym otoczeniu stacji. Dodatkowo charakter zurbanizowany terenu nadają również istniejące w pobliżu drogi oraz nieczynna linia kolejowa. W związku z tym oddziaływania i przekształcenia spowodowane realizacją inwestycji, ograniczą się do zmian krajobrazu już zantropogenizowanego. W takiej sytuacji wybudowana SE Choczewo, będzie stanowić nowy element oraz dominantę krajobrazową, ale jej wpływ na walory widokowe nie będzie tak znaczny, jak byłoby w przypadku budowy obiektu na terenie bez istniejących antropogenicznych elementów krajobrazu (bez obecności linii napowietrznych i innych elementów infrastruktury transportowej).

Należy również zaznaczyć, że lokalizacja stacji zaplanowana została w oddaleniu od zabudowy. Najbliżej położona zabudowa znajduje się w odległości ok. 300 m w kierunku zachodnim, w miejscowości Osieki Lęborskie. W celu harmonijnego wkomponowania w otoczenie planowane jest pomalowanie betonowego ogrodzenia wokół stacji na kolor lepiej harmonizujący z otoczeniem. Dodatkowym działaniem minimalizującym ekspozycję obiektu, będzie obsadzenie ogrodzenia stacji od strony drogi prowadzącej w stronę miejscowości Osieki Lęborskie roślinnością krzewiastą o powierzchni ok. 400 m², która docelowo powinna zasłonić planowane ogrodzenie. Do nasadzeń wykorzystać należy gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo.

Zgodnie z art. 62a ustawy o ośrodkach informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia zawiera m.in. dane o przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Zgodnie z informacją pozyskaną od gminy Choczewo (wskazaną w KIP) w sąsiedztwie SE Choczewo nie są aktualnie prowadzone postępowania w sprawie lokalizacji farm fotowoltaicznych.

SE Choczewo, jak wspomniano powyżej, jest inwestycją realizowaną na potrzeby wyprowadzenia mocy z Morskich Farm Wiatrowych. Stacje elektroenergetyczne służące odbiorowi mocy ze źródeł wytwórczych oraz transformacji napięcia (tzw. stacje abonenckie) zlokalizowane będą od północnej strony SE Choczewo, w bezpośrednim jej sąsiedztwie. SE Choczewo połączona będzie z tymi obiektami krótkimi liniami elektroenergetycznymi. W związku z różnym stopniem zaawansowania projektów zmierzających do realizacji stacji abonenckich, nie wszystkie pola przeznaczone na ich lokalizację zostaną zajęte w tym samym czasie. Szacuje się jednak, że stacje abonenckie docelowo mogą zająć ok. 40 ha powierzchni. Dzięki sąsiedztwu rozległych kompleksów leśnych nie przewiduje się jednak, aby zajętość powierzchni stanowiła zagrożenie dla korytarzy ekologicznych na tym terenie.

Analiza oddziaływania skumulowanego w zakresie hałasu i pola elektromagnetycznego, obejmująca oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia (SE Choczewo) z planowanymi w sąsiedztwie stacjami abonenckimi.

Przeprowadzenie przez inwestora oceny oddziaływania hałasu ze wszystkich obiektów stacyjnych w sposób obliczeniowy możliwe jest jedynie na podstawie konkretnych założeń projektowych i danych akustycznych, jak poziomy mocy akustycznych źródeł hałasu, czas ich pracy w porze dnia i w porze nocy, lokalizacje i wymiary źródeł hałasu oraz lokalizacje i wymiary obiektów ekranujących. Obecnie dane te nie są dostępne dla inwestora. Nie są również dostępne informacje na temat wielkości poziomów hałasu generowanych przez te obiekty w ich otoczeniu, w tym przy najbliższych terenach chronionych. Luka w powyższych informacjach wynika z różnego zaawansowania prac nad każdą z inwestycji, które będą sąsiadowały z SE Choczewo. Założenia projektowane i powyższe dane akustyczne zostały określone jako pierwsze spośród wszystkich przedsięwzięć dla SE Choczewo. Przedsięwzięcia mające być zrealizowane w okolicy przedmiotowej inwestycji nie przedstawiły swoich analiz i nie uzyskały jeszcze decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Brak powyższych danych uniemożliwia inwestorowi rzetelne wykonanie oceny oddziaływań skumulowanych w sposób obliczeniowy.

W zakresie oceny hałasu skumulowanego dopiero następny w kolejności inwestor przeprowadzi obliczeniowo taką analizę, gdyż oprócz wiedzy na temat swojej inwestycji posiadać będzie również wiedzę na temat inwestycji poprzedniej tj. SE Choczewo, dla której przedstawiono już założenia projektowe, dane akustyczne i wyliczono już wartości poziomów hałasu w jej otoczeniu. Przedstawiona analiza świadczyć będzie o oddziaływaniu skumulowanym z SE Choczewo.

Również w odniesieniu do skumulowanego oddziaływania inwestycji z planowanymi stacjami abonenckimi w zakresie pól elektromagnetycznych, dokładna analiza możliwa będzie przy określeniu założeń projektowych tych stacji. Analizy te i rozwiązania przedstawione powinny być w przyszłości na etapie pozyskiwania dla tych inwestycji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile ich pozyskiwanie będzie wymagane. Bazując na wieloletnich pomiarach poziomów pól elektromagnetycznych trzeba w kontekście oddziaływań stwierdzić, że nowe stacje elektroenergetyczne nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych. Tak też powinno być w przypadku oddziaływania skumulowanego stacji elektroenergetycznych w zakresie pola elektromagnetycznego.

Oddziaływania skumulowane związane z etapem budowy dotyczyć będą w szczególności wpływu na klimat akustyczny oraz aerosanitarny w rejonie planowanej inwestycji oraz zajętości terenu, a czas ich trwania zależeć będzie od przyjętych harmonogramów realizacji poszczególnych inwestycji.

Oddziaływanie etapu budowy stacji SE Choczewo zostało opisane w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia. Nie stwierdzono żadnych zagrożeń w zakresie tych oddziaływań. Oddziaływanie skumulowane fazy budowy związane z zajętością terenu będzie tym większe, im więcej projektów będzie realizowanych w tym samym czasie. Faza budowy wiąże się z większym zajęciem terenu niż faza eksploatacji i wynika m.in. z zakresu prac budowlanych, lokalizacją placów i zapleczy budowy oraz dróg dojazdowych. Kumulacja oddziaływań związana z zajętością terenu na etapie budowy może mieć istotny wpływ na percepcję krajobrazu, nie mniej jednak będzie to oddziaływanie chwilowe.

Oddziaływania skumulowane na etapie realizacji związane z hałasem oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza związane będą z pracą maszyn i urządzeń używanych w budownictwie, tj. koparki, spycharki, urządzenia dźwigowe, równiarki samobieżne oraz środki transportu dowożące materiały budowlane - samochody samowypadkowe.

Budowa pozostałych obiektów jakimi będą linie elektroenergetyczne i stacje abonenckie przebiegać będzie w sposób typowy i podobny do tego opisanego w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia. Również charakter przewidywanych oddziaływań będzie podobny. Przy budowie linii elektroenergetycznych należałoby dodatkowo wyróżnić wykorzystywanie podczas budowy charakterystycznych przy pracach liniowych dużych wciągarek przewodów wraz z hamownikami, których standardowo przy budowie stacji się nie używa. Prace budowlane na różnych obiektach będą prowadzone zgodnie z harmonogramami ich wykonywania właściwymi dla danego inwestora. Nie mniej jednak w związku z tym, że inwestycje realizowane w tym obszarze mają na celu umożliwienie wprowadzenia mocy elektrycznej z planowanych do przyłączenia morskich farm wiatrowych do Krajowego Systemu Energetycznego, zakłada się, że planowana SE Choczewo, stacje abonenckie, które zlokalizowane zostaną w jej sąsiedztwie, a także planowane linie energetyczne będą realizowane w zbliżonych terminach. Ukończenie prac budowlanych SE Choczewo planowane jest na koniec roku 2025 r. Terminy ukończenia realizacji poszczególnych linii energetycznych planowane są na lata 2025-2028.

Najgorszym możliwym przypadkiem z punktu widzenia oddziaływania skumulowanego byłoby jednoczesne prowadzenie prac na wszystkich obiektach. Wówczas kumulacja oddziaływań miałaby miejsce przez cały okres realizacji inwestycji, ale oddziaływania ustąpiłyby całkowicie wraz z terminem zakończenia etapu budowy wszystkich inwestycji. Choć jest to przypadek skrajny, to nie przewiduje się, aby prace budowlane stanowiły w takim przypadku zagrożenia z punktu widzenia oddziaływania hałasu. Należy mieć na uwadze znaczne odległości planowanych obiektów w stosunku do terenów objętych ochroną przed hałasem.

W przypadku częściowego nakładania się harmonogramów realizacji inwestycji zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanej stacji, oddziaływanie fazy budowy, w tym oddziaływanie akustyczne będzie dłuższe niż w przypadku realizacji prac na wszystkich obiektach jednocześnie (w związku z różnym stopniem zaawansowania projektów prace budowlane na jednym z obiektów zostaną ukończone, a na innym wciąż będą się odbywać). W tym przypadku jednak kumulacja oddziaływań wystąpi tylko przez pewien okres realizacji inwestycji (w wyniku nałożenia się poszczególnych etapów prac budowlanych).

Biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji w oddaleniu od terenów objętych ochroną akustyczną nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań skumulowanych w zakresie hałasu. Jeśli jednak podczas wykonywania prac budowlanych w ramach różnych projektów, wystąpiłoby lokalne pogorszenie klimatu akustycznego na obszarach chronionych akustycznie, należy zaznaczyć, że będzie to oddziaływanie krótkotrwałe i ustąpi po zakończeniu okresu kumulacji.

W czasie realizacji wszystkich przedsięwzięć nie przewiduje się wykorzystywania urządzeń, których praca mogłaby powodować zagrożenie dla środowiska w zakresie pola elektromagnetycznego.

Nie przewiduje się oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zabytki. Niemniej w trakcie prac budowlanych, w tym robót ziemnych wykonawca prac będzie postępował zgodnie z wymogami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie na etapie realizacji i eksploatacji nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021, poz. 1973 ze zm.*).

W dniu 28.12.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.7, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

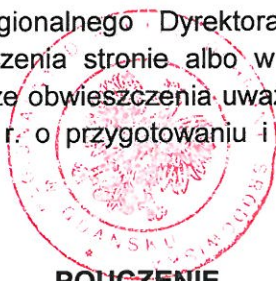
Tut. organ nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 25 pkt. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428 ze zm.).

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.


Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 273*).

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia ich doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.



POUCZENIE

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ww. ustawy.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. poprzez pełnomocnika – Marta Sacha PSE. S.A. Centralna Jednostka Inwestycyjna, Wydział Spraw Środowiskowych, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa
2. Zarząd Spółki Hodowla Zwierząt Zarodowych Choczewo Spółka z o. o., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa
3. Zarząd Spółki Hodowla Zwierząt Zarodowych Żarnowiec Sp. z o. o., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa
4. Powiat Wejherowski, ul. 3 Maja 4, 84-200 Wejherowo
5. Gmina Choczewo, ul. Pierwszych Osadników 1, 84-210 Choczewo
6. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Choczewo, ul. Świerkowa 8, 84-210 Choczewo
7. Skarb Państwa poprzez Starostę Wejherowskiego, ul. 3 Maja 4, 84-200 Wejherowo
8. Pozostałe strony postępowania według załącznika odrębnego
9. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.35.2021.AJM.9

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do funkcjonowania ww. obiektu oraz niezbędną do tego wycinkę o powierzchni ok. 1,2 ha.

Teren przedsięwzięcia obejmuje obszar o powierzchni wynoszącej ok. 29,7 ha przeznaczony w większości na obiekt stacyjny o wielkości ok. 23 ha oraz wycinkę 1,2 ha zalesienia (w tym ok. 0,78 ha poza obrysem stacji). W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in.:

- wycinkę i karczowanie pni drzew kolidujących z przedsięwzięciem,
- makroniwelację terenu SE Choczewo i przedpola stacji (zalesione wzniesienie kolidujące z SE),
- budowę budynku technologicznego wraz z pełnym wyposażeniem,
- budowę budynku wartowni wraz z pełnym wyposażeniem,
- budowę napowietrznej rozdzielni 400 kV wraz z całą infrastrukturą towarzyszącą konieczną do funkcjonowania obiektu,
- posadowienie kontenera z agregatem prądotwórczym (na stanowisku utwardzonym),
- budowę wiat/kontenerów ppoż.,
- budowę wiaty na odpady,
- budowę chodników, dojazdów, opasek, wewnętrzny układ drogowy wraz z placami i parkingami,
- budowę kanałów i kanalizacji kablowej,
- budowę linii kablowych, linii światłowodowych,
- doprowadzenie mediów do stacji z sieci zewnętrznych: wodociągowej, kanalizacyjnej, telekomunikacyjnej i elektrycznej (SN, nN),
- budowę systemu instalacji wodociągowej na potrzeby socjalno-bytowe i ppoż.,
- budowę systemu kanalizacji drenaży odwadniających,
- budowę systemu kanalizacji deszczowej wraz ze zbiornikiem retencyjno-chłonnym,
- budowę instalacji ppoż. i zbiornika/ów ppoż. wraz punktami czerpalnymi do poboru wody dla staży pożarnej,
- budowę instalacji kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem/ami bezodpływowym/i na nieczystości ciekłe,
- budowę oświetlenia zewnętrznego,
- budowę ogrodzenia zewnętrznego i porządkowego (wewnętrznego),
- budowę drogi dojazdowej wraz z ze zjazdami i infrastrukturą towarzyszącą,
- przebudowa i skablowanie linii 110 kV Jackowo – Opalino w zakresie kolizji z nowo budowaną stacją,
- budowa pozostałej infrastruktury technicznej i towarzyszącej.

Lokalizacja stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo znajduje się w Województwie Pomorskim, powiecie wejherowskim, gminie Choczewo, obrębie Kierzkowo, na działce o nr ewid. 25/5, w niedalekim sąsiedztwie miejscowości Osieki Lęborskie. Pagórek na którym dokonana zostanie wycinka drzew znajduje się na działkach 25/5 oraz 25/6 obręb Kierzkowo.

Podstawowym elementem SE Choczewo będzie rozdzielnia 400 kV. Obejmuje ona szyny zbiorcze oraz zespół aparatów łączeniowych, pomiarowych, zabezpieczających, sterowniczych i sygnalizacyjnych wraz z niezbędnymi elementami przewodowymi, izolacyjnymi i wsporczymi, które wspólnie tworzą układ zdolny do rozdzielania energii elektrycznej o jednym napięciu. Rozdzielnia 400 kV będzie wybudowana w technologii napowietrznej (AIS) w układzie 3S+2SO (układ połączeń z potrójnym systemem szyn zbiorczych oraz dwoma szynami obejściowymi). Powierzchnia zajmowana przez samą rozdzielnię 400 kV będzie wynosić ok. 19 ha.

Systemy szyn zbiorczych (w wykonaniu rurowym) będą sekcjonowane (sekcja A i B). Sekcja A i B będzie połączona łącznikiem podłużnym. Każda sekcja będzie wyposażona w łączniki poprzeczne, łączniki obejściowe, pola liniowe, uziemniki systemowe, pola pomiaru napięcia oraz pola przekładników mocy. Przewiduje się wykonanie dwóch szyn obejściowych z oszynowaniem rurowym. Pola liniowe dla wprowadzeń napowietrznych będą posiadać bramki liniowe. Pola linii kablowych będą posiadać zabudowane stanowisko głowic kablowych. Rodzaj wprowadzenia liniowego 400 kV (napowietrzny lub kablowy) będzie uzależniony od technologii linii 400 kV przyłączanych do rozdzielni 400 kV. Urządzenia oraz aparatura najwyższych napięć zainstalowane w projektowanej SE Choczewo będą spełniać wymagania aktualnych specyfikacji technicznych oraz norm krajowych i międzynarodowych. Połączenia pomiędzy aparaturą będą wykonane z wykorzystaniem połączeń linkowych oraz przewodów rurowych. Aparatura WN oraz izolatory wsporcze będą posadowione na konstrukcjach wsporczych.

Konstrukcje wsporcze pod oszynowanie rurowe, pod aparaturę, będą wykonane jako kratowe przestrzenne, bądź jako ramowe ze słupków rurowych i poprzecznika z profili walcowanych na gorąco.

Konstrukcje wysokie będą wykonane jako kratownice przestrzenne skręcane, z kształtowników gorącowalcowanych kątownikowych lub jako ramy z profili walcowanych pełnych.

Konstrukcje posadowione na fundamentach żelbetonowych monolitycznych i żelbetowych prefabrykowanych grzybkowych.

Kanały kablowe będą wykonane jako prefabrykowane. Na odcinku, gdzie kanały kablowe krzyżują się z drogami będą zastosowane kanały przejezdne.

Połączenia kablowe oraz światłowodowe będą prowadzone w kanałach kablowych, rurach osłonowych, kanalizacji kablowej, bezpośrednio w gruncie.

Teren stacji zostanie wyposażony w uziemienie stacji i ochronę odgromową. Ochrona odgromowa realizowana będzie poprzez zastosowanie zwodów pionowych, masztów odgromowych oraz iglic odgromowych montowanych na bramkach liniowych. Teren stacji zostanie wyposażony w system uziemień.

Na stacji będzie zainstalowany system ochrony technicznej SOT oraz system sygnalizacji pożaru SSP.

Obwody wtórne, obwody centralne, system sterowania i nadzoru, obwody energii i jakości energii, urządzenia telekomunikacyjne będą zabudowane w dedykowanych szafach w budynku technologicznym.

Układ potrzeb własnych oparty będzie o zasilanie z przekładników mocy (0,4 kV), zasilanie poprzez transformatory potrzeb własnych (SN/nN) zasilanych z sieci SN i awaryjnie z agregatu prądotwórczego.

Tabela 3 Zestawienie kluczowych obiektów na terenie SE Choczewo

Budynek technologiczny	Budynek jednokondygnacyjny o wysokości ok. 7 m, niepodpiwniczony, w technologii tradycyjnej oraz szkieletowej wykończony płytami warstwowymi, wraz z pełnym wyposażeniem instalacyjnym. W budynku występować będą pomieszczenia stałej pracy oraz pomieszczenia technologiczne. Pomieszczenia technologiczne będą wyposażone w instalacje gaszenia gazem (SUGG). Powierzchnia zabudowy budynku ok. 1700 m ² .
Budynek wartowni	Budynek dwukondygnacyjny o wysokości ok. 10 m, niepodpiwniczony w technologii tradycyjnej, wraz z pełnym wyposażeniem instalacyjnym. W budynku występują pomieszczenia stałej pracy. Powierzchnia zabudowy budynku ok. 120 m ² .
Wiata na odpady	Wiata o wysokości ok. 4 m, wykonana w konstrukcji stalowej szkieletowej z wypełnieniem ścian z paneli z blachy ocynkowanej. Wiata posadowiona będzie na nawierzchni z betonowej kostki brukowej.
Wiata/kontener na sprzęt ppoż.	Wiata/kontener o wysokości ok. 4 m posadowiona będzie na płycie fundamentowej lub nawierzchni z betonowej kostki brukowej.
Kontener na agregat prądowórczy	Kontener posadowiony będzie na płycie fundamentowej lub nawierzchni z betonowej kostki brukowej.
Zbiorniki ppoż.	Wymiary: ok. 25,0 m x 20,0 m.

Dojazd do SE Choczewo będzie realizowany z drogi niepublicznej (wewnętrznej) łączącej stację z drogą powiatową (poprzez zjazd z drogi powiatowej) nr 1432G Osiek Lęborski – Lublewo (dz. ew. nr 24). Zjazd na teren stacji zostanie wykonany w sposób umożliwiający transport urządzeń elektroenergetycznych, budowę oraz eksploatację obiektu. Zjazd zostanie wykonany wraz z niezbędną infrastrukturą powiązaną (niezbędne oznakowanie, przepusty, itp.). Szacowana długość zjazdu to ok. 310 m, szerokość ok. 5 m. Nawierzchnia utwardzona.

W ramach przedsięwzięcia zakłada się budowę układu dróg wewnętrznych szerokości ok. 3,5 m i parkingów. W tym wykonanie niezbędnego poszerzenia dróg w pobliżu projektowanego zbiornika ppoż. oraz budynków (również między nimi).

W obrębie rozdzielni 400 kV zostanie wykonane utwardzenie/wzmocnienie terenu. Powierzchnia terenu przewidzianego do utwardzenia – ok. 8 ha.

SE Choczewo ze względu na swoją rolę w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym podlega wymogom dotyczącym ochrony Infrastruktury Krytycznej. W związku z powyższym obiekt musi zostać zabezpieczony ogrodzeniem betonowym. Zaprojektowano ogrodzenie żelbetowe wysokości nie mniejszej niż 2,2 m zwieńczonego przestrzennym drutem ostrzowym. Ogrodzenie panelowe z siatki zgrzewanej 50x200 cm wysokości nie mniejszej niż 1,8 m.

W celu zaopatrzenia w wodę budynków, obiektów stacyjnych na potrzeby socjalno-bytowe i ppoż. przewiduje się budowę przyłącza/sieci zasilanego z gminnego istniejącego wodociągu i/lub budowę ujęcia wody podziemnej (studnia głębinowa o wydajności nie większej niż 10 m³/h.) wraz ze stacją uzdatniania wody w razie konieczności. Przewiduje się budowę typowej

podziemnej instalacji wodociągowej wraz z koniecznym uzbrojeniem tj. armatura odcinająca, studnie wodomierzowe itp. w razie potrzeby z zestawem hydroforowym.

Dla zewnętrznego zabezpieczenia ppoż. stacji, przewiduje się budowę instalacji ppoż. wraz ze zbiornikami do magazynowania wody. Przy zbiornikach zainstalowane zostaną punkty czerpalne umożliwiające pobór wody ze zbiornika przez Straż Pożarną. Alternatywnie, w przypadku dobrych parametrów technicznych sieci/przyłącza wodociągowego zasilającego (ciśnienie, wydajność) na instalacji zostaną zbudowane hydranty.

Dla odprowadzenia ścieków bytowo-socjalnych z projektowych budynków na terenie stacji, przewiduje się budowę instalacji kanalizacji sanitarnej wraz ze szczelnym zbiornikiem/ami bezodpływowym/i na nieczystości ciekłe (szambo). Planuje się typowy prefabrykowany, podziemny bezodpływowy zbiornik wraz z niezbędnym wyposażeniem technologicznym. Zbiornik wyposażony zostanie w instalację sygnalizującą przepełnienie i będzie opróżniany okresowo przez wyspecjalizowaną firmę posiadającą stosowne zezwolenie.

Na terenie projektowanej stacji elektroenergetycznej przewiduje się wykonanie kanalizacji deszczowej.

Teren przeznaczony pod budowę stacji jest obecnie użytkowany rolniczo, a w części stanowi pagórek pokryty drzewami. Zgodnie z wymaganiami technologicznymi stacja zostanie zaprojektowana na jednej rzędnej. W tym celu niezbędne jest na etapie przygotowawczym dokonanie niwelacji. Humus z obszaru stacji zostanie usunięty przed przystąpieniem do robót ziemnych i składowany w pryzmach. Na etapie przygotowawczym należy dokonać makroniwelacji pagórka wraz z wycinką drzew.

Przygotowanie terenu wymaga także skablowania krzyżującej się obecnie z terenem stacji linii napowietrznej 110 kV Jackowo – Opalino. Przebudowywana linia będzie wykonana zgodnie ze standardami technicznymi Energa Operator S.A.

Przewiduje się, że planowane prace budowlano-montażowe mogą trwać ok. 48 miesięcy.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku



Radosław Iwiński

