

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KATOWICACH**

**NADLEŚNICTWO KŁOBUCK**

**OBRĘB: KŁOBUCK**

# **PLAN URZĄDZENIA LASU**

na okres gospodarczy  
od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

**OPIS OGÓLNY LASU  
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 [sekretariat@krakow.buligl.pl](mailto:sekretariat@krakow.buligl.pl) [www.krakow.buligl.pl](http://www.krakow.buligl.pl) NIP: 525-000-78-85

**Wykonano na zlecenie**  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach  
Kraków 2018

**Wykonawca**  
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie  
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków  
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94  
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

**Opisanie ogólne opracował zespół w składzie:**

Aleksandra Jasińska-M' Bodj  
Jan Górniak  
Łukasz Soboń

# Wzór nr 9

## PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa **Kłobuck**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w KATOWICACH

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

### I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1 stycznia 2019 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1 7 0 1 6 1 8

w tym według obrębów leśnych:

1) Kłobuck

1 7 0 1 6 1 8

4) \_\_\_\_\_

0 0 0

2)

0 0 0

5)

0 0 0

3) \_ \_

0 0 0

6) \_\_\_\_\_

0 0 0

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 6 6 8 0 6 7

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

7 3 6 5

- lasów uznanych za ochronne

1 2 2 5 4 7 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

4 3 5 2 2 4

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 6 1 7 7 4 6

- gruntów niezalesionych

1 2 1 8 2

w tym: do odnowienia

7 4 1 8

- gruntów związanych z gospodarką leśną

3 8 1 3 9

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

3 3 5 5 1

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

0 0 0

### II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 1 0 2 5 4 5

m<sup>3</sup> grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny

7 1 0 5 7 1

m<sup>3</sup> grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym -  
ha o orientacyjnej miąższości

3	9	1	9	7	4
---	---	---	---	---	---

 m<sup>3</sup> grubizny netto

7	6	8	9	6	7
---	---	---	---	---	---

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1	0	7	3	1	3	1
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw

1	0	9	2	2	5
---	---	---	---	---	---

b) pielęgnowanie zinwentaryzowanych młodników

1	9	4	9	3	9
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

7	6	8	9	6	7
---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia  
- ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

			7	4	1	8
--	--	--	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych  
do użytkowania rębego - ha  
w tym zrębami zupełnymi

2	1	3	1	5	3
---	---	---	---	---	---

1	1	5	5	8	2
---	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

			1	3	8	0
--	--	--	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

				9	2	9
--	--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

2	1	2	3	1	8
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo



# ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

## 1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanym ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanym ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

## 2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzania lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

## 3. Opis taksacyjny lasu

Opis taksacyjny lasu dla obrębu leśnego, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

## 4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi tabelę powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz niezaliczonych na etat powierzchniowy, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, wykaz obiektów selekcji nasiennej, wykaz drzewostanów w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia.

## 5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębного, przedrębного i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody, Prognozy Oddziaływania na Środowisko.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

## 6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej, oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

## Spis treści

<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....</b>	<b>11</b>
1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny ...	11
1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa .....	11
1.1.1.1 Podział na leśnictwa .....	26
1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	27
1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	30
1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska .....	32
1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego .....	32
1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych .....	36
1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	37
1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji .....	37
1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia .....	37
1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	38
1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów.....	38
1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe.....	40
1.3.3 Rzeźba terenu.....	41
1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe .....	42
1.3.4.1 Warunki klimatyczne .....	42
1.3.4.2 Warunki wodne .....	45
1.3.4.3 Warunki glebowe .....	48
1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew .....	50
1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych .....	53
1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych .....	53
1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....	55
1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....	61
1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa .....	61
1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego .....	65
1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego.....	66
1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	66
1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu .....	66
1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	68
1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa .....	69
1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu .....	70
1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa ..	70
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	70
1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących.....	71
1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku .....	74
1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących.....	80
1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych.....	82
1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących .....	90
1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD.....	91
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów .....	95

1.5.4	Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej .....	97
1.5.5	Pomiar miąższości drewna martwego .....	98
1.5.6	Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego .....	98
<b>2.</b>	<b>WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>101</b>
2.1	Referat Nadleśniczego .....	103
2.2	Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu .....	153
2.3	Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu .....	164
2.4	Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych .....	168
<b>3.</b>	<b>OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	<b>171</b>
3.1	Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa .....	171
3.1.1	Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej .....	171
3.1.2	Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych .....	174
3.1.2.1	Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności .....	174
3.1.2.2	Podział na gospodarstwa .....	174
3.1.2.3	Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej .....	175
3.1.2.4	Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne .....	176
3.1.3	Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....	176
3.1.3.1	Etat użytkowania rębnego .....	176
3.1.3.2	Etat użytkowania przedrębego .....	180
3.1.3.3	Łączny etat miąższościowy użytków głównych .....	181
3.1.3.4	Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym .....	183
3.2	Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa .....	184
3.2.1	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego .....	184
3.2.1.1	Użytkowanie rębne .....	184
3.2.1.2	Użytkowanie przedrębne .....	186
3.2.1.3	Łącznie użytki główne .....	188
3.2.2	Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu .....	189
3.2.2.1	Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw .....	196
3.2.3	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej .....	200
3.2.3.1	Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu .....	200
3.2.3.2	Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej .....	208
3.2.4	Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .....	215
3.2.4.1	Użytkowanie uboczne .....	215
3.2.4.2	Gospodarka łowiecka .....	215
3.2.5	Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji .....	218
3.2.5.1	Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków .....	218
3.2.5.2	Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych .....	219
3.2.5.3	Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych .....	219
3.2.5.4	Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji .....	219
3.2.5.5	Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej .....	220
<b>4.</b>	<b>PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	<b>220</b>
<b>5.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	<b>221</b>
<b>6.</b>	<b>PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	<b>222</b>
6.1	Prace przygotowawcze .....	222
6.1.1	Prace glebowo-siedliskowe .....	223
6.2	Podstawowe prace urządzeniowe .....	223
6.2.1	Prace terenowe .....	224
6.2.2	Prace kameralne .....	224
6.2.3	Zestawienie składników planu urządzenia lasu .....	224

<b>7. ZAŁĄCZNIKI .....</b>	<b>227</b>
7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu .....	229
7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej .....	263
7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne.....	276
7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych ..	279
7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kłobuck do referatu BULiGL na Naradę Techniczno-Gospodarczą .....	281
7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej .....	284
7.7 Pismo w sprawie połączenia obrębów leśnych.....	285
7.8 Pismo o włączeniu do gospodarstwa specjalnego uporczywego pędraczyska .....	286
7.9 Wykaz uznanych odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ujętych w planie hodowli.....	288
<b>8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....</b>	<b>289</b>
<b>9. WYKAZ LITERATURY .....</b>	<b>403</b>
<b>10. KRONIKA .....</b>	<b>404</b>

## Spis tabel i wzorów instrukcyjnych

w treści

<b>Wzór nr 9.....</b>	<b>3</b>
Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa. ....	16
Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni. ....	17
Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	69
Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana. ....	70
Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych. Nadleśnictwo Kłobuck. ....	98
Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo i obręby. ....	108
Tabela nr X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo i obręby. ....	119
Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo i obręby.....	124
Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo i obręby.....	127
Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.....	142
Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębneho. ....	177
Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb i Nadleśnictwo. ....	179
Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręby i Nadleśnictwo. ....	188
Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo. ....	194

w załącznikach

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Kłobuck. ....	290
Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Kłobuck. ....	357

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących .....	360
Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Kłobuck. ....	365
Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kłobuck.....	373
Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kłobuck .....	380
Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Kłobuck.....	387
Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących .....	392
Tabela VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kłobuck. .	396
Tabela VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kłobuck. .	397
Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Kłobuck. ....	398
Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Kłobuck. ....	399
Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Kłobuck. ....	400

## Spis tabel elaboratu

1. Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju. ....	11
2. Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną .....	22
3. Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa. ....	26
4. Tabela. Zestawienie danych historycznych. ....	29
5. Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym....	30
6. Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. ....	33
7. Tabela. Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.04.2004 r. ....	48
8. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa. ....	51
9. Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew. ....	52
10. Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL. ....	53
11. Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej. ....	55
12. Tabela. Zestawienie pomników przyrody. ....	64
13. Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów. ....	67
14. Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa. ....	69
15. Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach. ....	72
16. Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu. ....	73
17. Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędzeniowej Nadleśnictwo Kłobuck. ....	77
18. Tabela. Tabelaryczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących. ....	80
19. Tabela. Udział powierzchniowo-miąższościowy gatunków panujących. ....	82
20. Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie. ....	83
21. Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji. ....	84
22. Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji .....	85
23. Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. ....	87

24. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.....	87
25. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału i gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia. ....	88
26. Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień. ....	89
27. Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu wg gatunków panujących. ....	90
28. Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.....	91
29. Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem. ....	93
30. Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.....	95
31. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych. ....	95
32. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów.....	96
33. Zestawienie jakości technicznej .....	97
34. Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych kategorii ochronności.....	174
35. Tabela. Podział na gospodarstwa. ....	175
36. Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego. ....	176
37. Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.....	179
38. Tabela. Zestawienie użytkowania rębego.....	180
39. Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym. ....	180
40. Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.....	181
41. Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.....	181
42. Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych. ....	185
43. Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu. ....	191
44. Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.....	192
45. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna. ....	196
46. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla. ....	198
47. Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.....	202
48. Zestawienie punktów czerpania wody. ....	211
49. Lista jednostek OSP.....	212
50. Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa. ....	215
51. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2018 r.....	216
52. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10.03.2018 r. ....	216
53. Tabela. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu .....	217
54. Tabela. Wykaz poletek łowieckich.....	217

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kłobuck został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2019 r. do 31. XII. 2028 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy RR ZR.271.21.207 do zamówienia publicznego nr RR-270.1.2.2017 zawartej w dniu 06.06.2017 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

## 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

### 1.1 Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

#### 1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Kłobuck należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach i składa się z jednego obrębu leśnego: Kłobuck.

Nadleśnictwo położone jest na terenie województwa śląskiego i w niewielkim obszarze województwa opolskiego. Adres siedziby nadleśnictwa: 43-382 Kłobuck ul. Zakrzewska 85.

- Telefon: (+48) 34 317 26 95
- Adres e-mail: [klobuck@katowice.lasy.gov.pl](mailto:klobuck@katowice.lasy.gov.pl)
- Strona internetowa: [www.klobuck.katowice.lasy.gov.pl](http://www.klobuck.katowice.lasy.gov.pl)

Siedziba Nadleśnictwa wg adresu leśnego znajduje się w obrębie leśnym w leśnictwie Rybno w oddziale 554 a. Adres zakodowany wg SILP: 02-12-1-12-554 - a - 00. Siedziba położona jest w południowej części zasięgu terytorialnego.

Powierzchnia ogólna<sup>1</sup> gruntów Nadleśnictwa wynosi 17016,0331 ha (17016,18 ha). Powierzchnia zasięgu terytorialnego wg Decyzji nr 21 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 06.06.2018 r. wynosi 862,33 km<sup>2</sup>. Nadleśnictwo zasięgiem obejmuje: trzy powiaty (w tym 1 powiat grodzki m. Częstochowa) i 12 gmin w województwie śląskim oraz jeden powiat, jedną gminę w województwie opolskim.

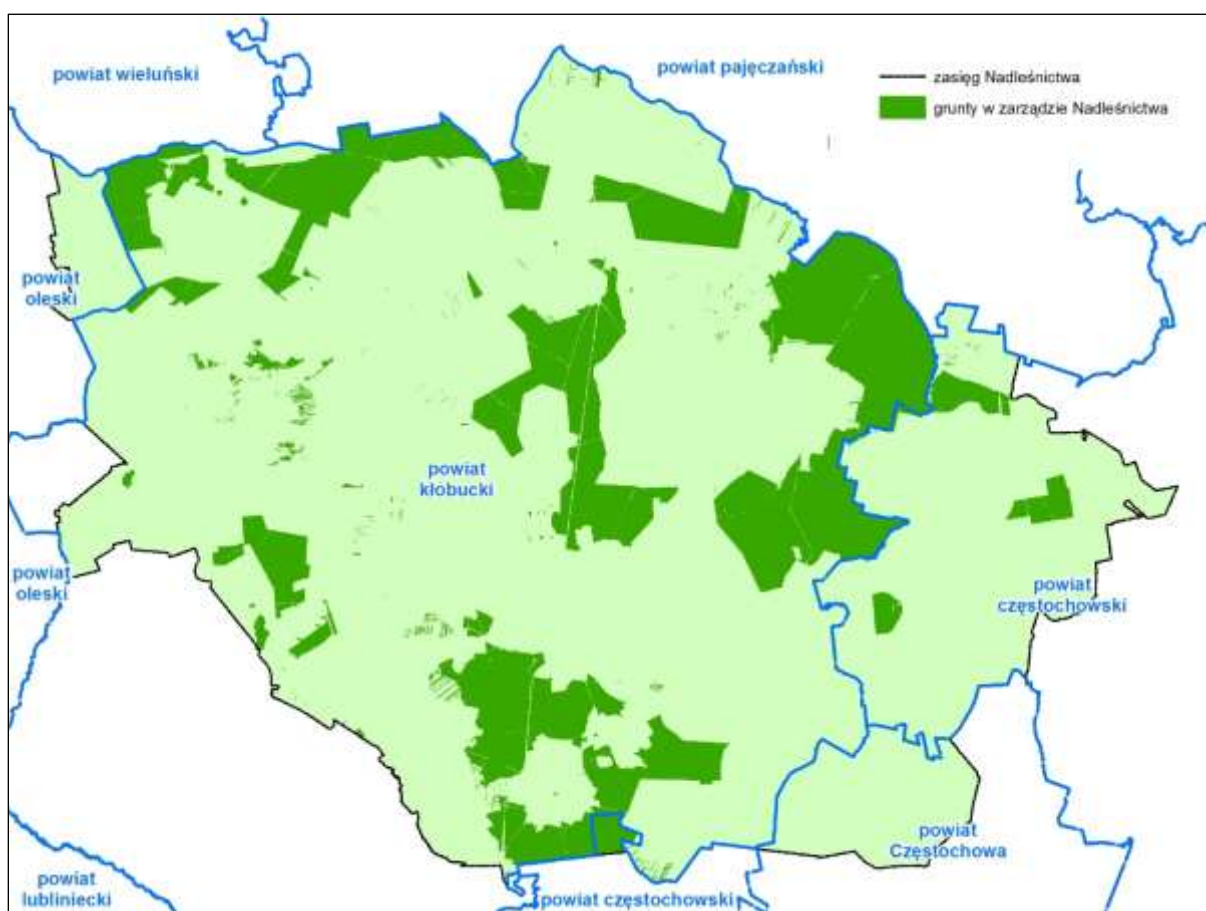
1. Tabela. Rozliczenie gruntów nadleśnictwa wg podziału administracyjnego kraju.

Województwo Powiat Gmina	Obręb	Nadleśnictwo	
	1. Kłobuck	Kłobuck	
	Powierzchnia [ha]		%
1	2	3	4
<b>24. Śląskie</b>	<b>17 016,0331</b>	<b>17 016,0331</b>	<b>100,0</b>
04. Częstochowski	930,5029	930,5029	5,5
014. Blachownia Miasto	194,2000	194,2000	1,1
112. Mykanów	736,3029	736,3029	4,3
06. Kłobucki	16 085,5302	16 085,5302	94,5
014. Kłobuck Miasto	834,4760	834,4760	4,9
015. Kłobuck Obszar wiejski	2 535,8862	2 535,8862	14,9
024. Krzepice Miasto	103,6046	103,6046	0,6
025. Krzepice Obszar wiejski	208,9764	208,9764	1,2
032. Lipie	2 712,1800	2 712,1800	15,9

<sup>1</sup> Bez gruntów we współwłasności 2,6463 ha (2,66 ha)

Województwo Powiat Gmina	Obręb	Nadleśnictwo Kłobuck	
	1. Kłobuck	Powierzchnia [ha]	%
1	2	3	4
042. Miedzno	4 240,1226	4 240,1226	24,9
052. Opatów	60,1973	60,1973	0,4
062. Panki	738,3253	738,3253	4,3
072. Popów	1 938,7084	1 938,7084	11,4
092. Wręczyca Wielka	2 713,0534	2 713,0534	15,9
<b>16. Opolskie</b>			
08. Oleski	0,0000	0,0000	0,0
062. Rudniki	0,0000	0,0000	0,0
<b>Ogółem</b>	<b>17 016,0331</b>	<b>17 016,0331</b>	<b>100,0</b>

\* bez współwłasności 2,6463 ha



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kłobuck na tle podziału administracyjnego kraju

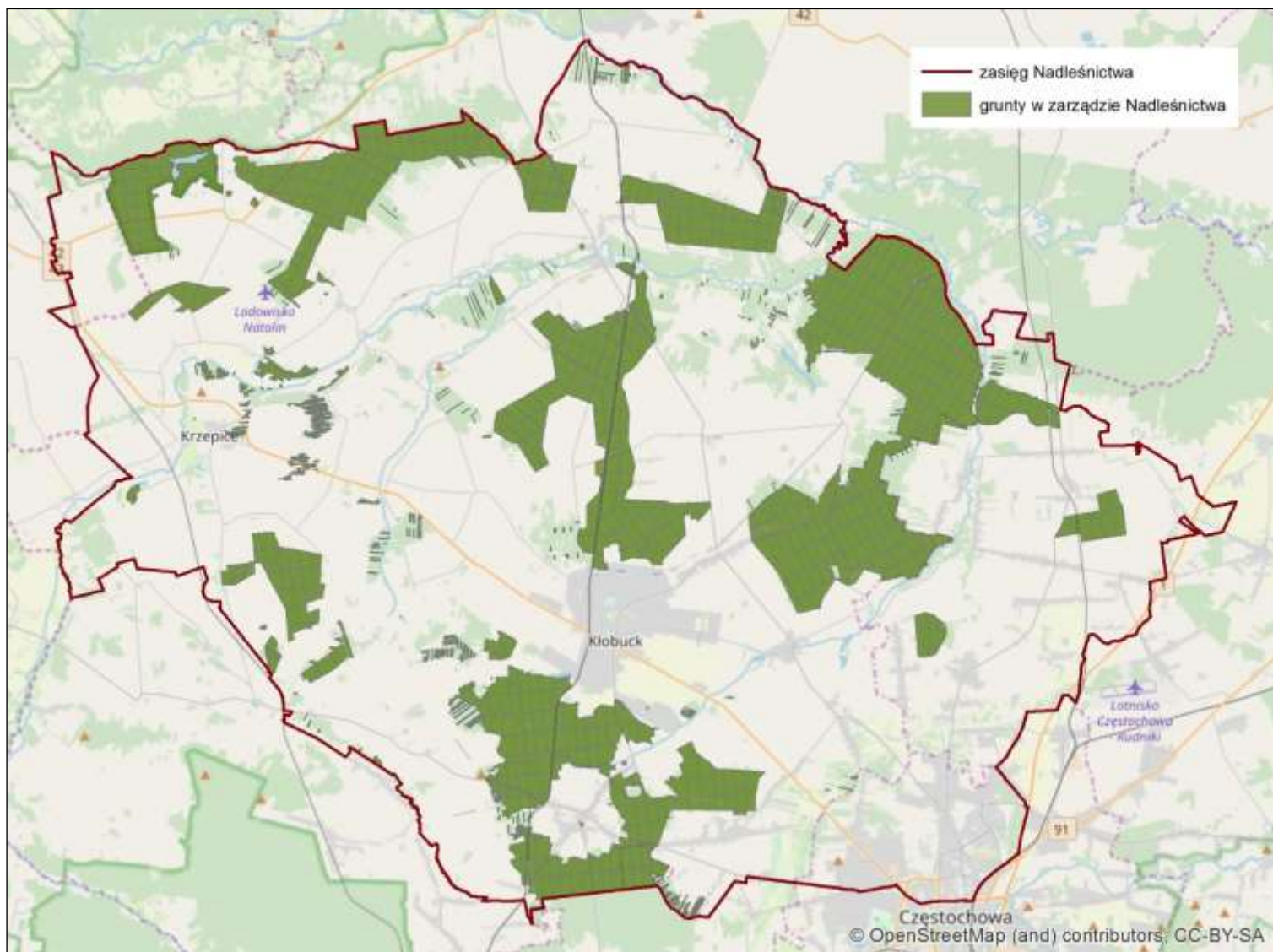


Położenie Nadleśnictwa Kłobuck do innych jednostek organizacyjnych Lasów Państwowych RDLP w Katowicach:

- od północy RDLP Łódź Nadleśnictwo Radomsko, Nadleśnictwo Wieluń
- od wschodu Nadleśnictwo Gidle, Nadleśnictwo Złoty Potok
- od południa Nadleśnictwo Herby
- od zachodu Nadleśnictwo Olesno



Ryc. Położenie względem podziału administracyjnego RDLP Katowice.



Ryc. Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.

Obliczona systemowo na podstawie VMap`y powierzchnia lasów położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi około 21,8 tys. ha (w tym 16,7 tys. ha LP). Lesistość w zasięgu terytorialnym wynosi około 25%.

Część lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa a nie będących w zarządzie LP, podlega nadzorowi Nadleśnictwa Kłobuck, jest to 4270,4546 ha. Starostwa powiatowe zawarły stosowne porozumienia z Nadleśnictwem Kłobuck, w sprawie nadzoru nad lasami niepaństwowymi, odpowiednio:

- Starostwo powiatowe w Częstochowie - 329 ha (aktualny UPUL posiada 326,06 ha)
- Starostwo powiatowe w Kłobucku – 3941,60 ha ( aktualny UPUL posiada 3699,81 ha, inwentaryzacją lasu 129,71 ha)

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, z uwzględnieniem własności i podziału administracyjnego (wzór nr 7).

Wzór nr 7. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w gminach w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa.

Województwo Gmina (część gminy)	Pow. ogólna km <sup>2</sup> *	Ludność ogółem [tys.]	Śred. liczba mieszk. na 1 ha lasu n-ctwa**	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Razem Skarb Państwa pow. [ha]	Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa		Razem nie st. wł. Skarbu Państwa	Lasy współwł. Skarbu Państwa i osób fizycz	Ogółem lasy*	Lesistość*	
				w zarządzie LP		pozostałe			własność osób fizycznych	inne					
				urządzone nadleśnictwo*** pow. [m <sup>2</sup> ]	pow. [ha]	sąsiednie nadleśnictwa	parki narodowe								inne
				Powierzchnia [ha]											%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>Województwo śląskie - 24</b>															
<b>Powiat częstochowski - 04</b>															
m. Blachownia - 014	67	13,132	71	185,1900	185,20	3478,29		18,30	3681,79	170,00		170,00		3851,79	56,4
gm. Mykanów - 112	141	15,012	21	728,8420	728,87	237,97		9,10	975,94	513,00		513,00		1488,94	10,4
<b>Miasto Częstochowa - 64</b>															
m. Częstochowa - 011	160	226,225				358,78			502,90	175,00		175,00		677,90	4,1
<b>Powiat kłobucki - 06</b>															
m.i gm.Kłobuck - 014, 015	130	20,519	6	3274,1182	3274,10			2,24	3276,34	338,71		338,71		3615,05	27,2
m. gm.Krzepice - 024, 025	79	9,239	30	308,0842	308,05			131,70	439,75	432,27		432,27	0,22	872,02	11,0
gm. Lipie – 032	99	6,340	2	2669,0940	2669,10			20,27	2689,37	520,67		520,67	0,43	3210,04	31,8
gm. Miedźno – 042	113	7,588	2	4171,8916	4171,94			34,93	4206,87	763,32		763,32	1,20	4970,19	43,1
gm. Opatów – 052	73	6,820	11	59,7616	59,77			2,90	62,67	514,36		514,36		577,03	7,9
gm. Panki – 062	55	5,092	7	724,2874	724,28	768,84		1,20	1494,32	391,56		391,56	0,22	1885,88	33,9
gm. Popów – 072	102	5,968	3	1916,5535	1916,62			0,47	1917,09	1093,90		1093,90		3010,99	30,2
gm. Wręczyca Wielka - 092	149	17,711	7	2642,6789	2642,74	2421,06		2,60	5066,4	429,89		429,89	0,58	5496,29	36,4
<b>Województwo opolskie - 16</b>															
<b>Powiat oleski - 08</b>															
m. Rudniki- 062	100	8,291		0,0000	0,00	118,50		12,77	131,27	338,23		0,00		469,50	4,7
<b>Łącznie</b>															
Razem	1268	341,937	20	16680,5014	16680,67	7383,44		236,48	24444,71	5680,91		5342,68	2,65	30125,62	23,8

\* - wartości odnoszące się do powierzchni całych gmin, nie uwzględniające zasięgu Nadleśnictwa, GUS 2015 – dane ze stron internetowych [http://www.stat.gov.pl/katow/69\\_560\\_PLK\\_HTML.htm](http://www.stat.gov.pl/katow/69_560_PLK_HTML.htm), zaktualizowane o grunty zalesione, które przeszły do Ls w n-ctwie, oraz stron internetowych gmin

\*\* - ogólna liczba mieszkańców gminy przypadająca na 1 ha lasu n-ctwa w zasięgu danej gminy

\*\*\* - powierzchnia lasów (grunty zalesione i nie zalesione, oraz związana z gosp. leśną) bez lasu we współwłasności

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w załącznikach elaboratu. Poniżej przedstawiono jej syntetyczne zestawienie oraz wyszczególnienie kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Tabela I. postać skrócona. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni.

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	24 częstochoowski	24 kłobucki	Ogółem
1		2	3	4
<b>1. Lasy - razem</b>		914,0320	15766,4694	16680,5014
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		894,1846	15283,1332	16177,3178
1) drzewostany		894,1846	15262,4932	16156,6778
2) plantacje drzew - razem			20,6400	20,6400
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne			20,6400	20,6400
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,7200	119,0862	121,8062
1) w produkcji ubocznej - razem		0,3800	11,1700	11,5500
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek			5,2900	5,2900
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie		0,3800	5,8800	6,2600
2) do odnowienia - razem			74,1814	74,1814
<i>w tym:</i>				
- halizny			3,6400	3,6400
- zręby			66,1815	66,1815
- płazowiny			4,3599	4,3599
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,3400	33,7348	36,0748
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,3400	33,7348	36,0748
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,1274	364,2500	381,3774
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle		0,4300	5,8968	6,3268
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8500	9,1400	9,9900
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,0600	75,4166	79,4766
4) drogi leśne		10,1574	225,0188	235,1762
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,6300	32,3088	33,9388
6) szkółki leśne			16,0790	16,0790
7) miejsca składowania drewna				
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne			0,3900	0,3900
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			4,5720	4,5720
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		914,0320	15771,0414	16685,0734

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	24 częstochoowski	24 kłobucki	Ogółem
1		2	3	4
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		5,1609	256,7342	261,8951
	3.1. Grunty orne - razem	2,5824	130,5749	133,1573
	<i>w tym:</i>			
	1) role	2,5824	128,8049	131,3873
	2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych		1,7700	1,7700
	3) ugory, odłogi			
	3.2. Sady		0,1441	0,1441
	3.3. Łąki trwałe	2,5785	105,8718	108,4503
	3.4. Pastwiska trwałe		13,9099	13,9099
	3.5. Grunty rolne zabudowane		1,1235	1,1235
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi		4,9600	4,9600
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1500	0,1500
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				
	<i>w tym:</i>			
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi			
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi			
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			14,7700	14,7700
<b>6. Tereny różne - razem</b>				
	<i>w tym:</i>			
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.			
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego			
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			
	4) różne inne			
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		2,0976	4,0436	6,1412
	<i>w tym:</i>			
	7.1. Tereny mieszkaniowe	0,3176	0,5010	0,8186
	7.2. Tereny przemysłowe			
	7.3. Tereny zabudowane inne		1,1829	1,1829
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane			
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,2005	0,2005
	<i>w tym:</i>			
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,2005	0,2005
	2) tereny zabytkowe			
	3) tereny sportowe			
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
	5) tereny zieleni nieurządzonej			
	7.6. Użytki kopalne			
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,7800	2,1592	3,9392
	<i>w tym:</i>			
	1) drogi	1,7800	2,1592	3,9392
	2) tereny kolejowe			
	3) inne tereny komunikacyjne			

Rodzaj użytku	Województwo Powiat Gmina Obręb ewidencyjny	24 częstochoowski	24 kłobucki	Ogółem
1		2	3	4
<b>8. Nieużytki - razem</b>		9,2124	38,9410	48,1534
	<i>w tym:</i>			
	1) bagna	6,5124	34,9105	41,4229
	2) piaski			
	3) utwory fizjograficzne			
	4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	2,7000	4,0305	6,7305
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		16,4709	319,0608	335,5317
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		930,5029	16085,5302	17016,0331

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	16680,67
nieleśna:	335,51
Ogółem:	17016,18

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	2,44
nieleśna:	0,22
Ogółem:	2,66

Stan posiadania<sup>2</sup> Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Rozliczenie powierzchni wykonane jest z dokładnością do 1m<sup>2</sup> tj. do 0,0001 ha. W Tabeli I („Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju”) oraz w zestawieniach pochodnych, powierzchnia podana jest z dokładnością do 1m<sup>2</sup> (0,0001 ha). Natomiast w opisach taksacyjnych oraz tabelach i zestawieniach tworzonych na podstawie opisów, powierzchnia podana jest z dokładnością do 0,01 ha. Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi **0,1469 ha** (17016,0331 ha w zestawieniu geodezyjnym, 17016,18 ha w opisach taksacyjnych), co jest wynikiem zaokrągleń matematycznych.

Część zmian w powierzchni wydzieleni wynika z dostosowania ich powierzchni do powierzchni działki ewidencyjnej oraz analitycznego sposobu rozliczenia powierzchni dla mapy numerycznej.

Poniżej zestawiono grunty wg rodzajów powierzchni wg programu Taksator.

### **Grunty leśne niezalesione**

Do odnowienia:

- zręby - ZRAB - 66,18 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-02-4 -b -00	3,52
02-12-1-02-21 -c -00	3,12
02-12-1-02-21 -f -00	3,85
02-12-1-02-35 -g -00	2,66
02-12-1-02-58 -d -00	3,13

<sup>2</sup> Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-02-59 -f -00	3,81
02-12-1-03-73 -c -00	3,52
02-12-1-02-78 -f -00	2,07
02-12-1-03-88 -g -00	3,99
02-12-1-04-128 -d -00	3,90
02-12-1-04-150 -a -00	3,56
02-12-1-08-306 -f -00	4,10
02-12-1-08-317 -f -00	1,67
02-12-1-08-328 -c -00	2,27
02-12-1-08-338 -f -00	1,27
02-12-1-08-343 -g -00	1,62
02-12-1-08-344 -c -00	1,68
02-12-1-10-472 -g -00	1,31
02-12-1-10-490 -i -00	2,82
02-12-1-11-544 -g -00	1,06
02-12-1-13-630 -c -00	3,47
02-12-1-14-662 -c -00	3,17
02-12-1-14-669 -c -00	3,68
02-12-1-14-676 -n -00	0,93
Razem	66,18

- halizny – HAL – 3,64 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-08-302 -d -00	3,64

- płazowiny – PŁAZ – 4,36 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-04-138 -c -00	0,19
02-12-1-11-534 -h -00	1,63
02-12-1-12-563 -l -00	2,54
Razem	4,36

W produkcji ubocznej:

- plantacje choinek – PLANT CH - 5,29 ha

Adres leśny	Pow
02-12-1-01-17 -h -00	3,03
02-12-1-01-32 -a -00	2,26
Razem	5,29

- poletka łowieckie - POL ŁOW - 6,26 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-02-19 -b -00	0,21
02-12-1-02-27 -b -00	0,78
02-12-1-02-27 -f -00	0,24
02-12-1-02-29 -f -00	0,17
02-12-1-03-46 -g -00	0,38
02-12-1-04-132 -m -00	0,41
02-12-1-06-224 -b -00	0,61
02-12-1-06-233 -c -00	0,42
02-12-1-08-315 -c -00	0,20
02-12-1-08-345 -b -00	0,53
02-12-1-10-411 -f -00	0,17



Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-10-443 -c -00	0,23
02-12-1-10-467 -h -00	0,19
02-12-1-11-534 -d -00	0,63
02-12-1-12-560 -h -00	0,18
02-12-1-14-668 -c -00	0,28
02-12-1-14-668 -d -00	0,28
02-12-1-14-669 -a -00	0,35
Razem	6,26

Pozostałe grunty leśne niezalesione:  
- sukcesje - SUKCESJA – 36,09 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-02-64 -w -00	2,40
02-12-1-03-67 -g -00	0,87
02-12-1-03-87 -a -00	0,42
02-12-1-03-108 -i -00	0,39
02-12-1-04-120 -j -00	0,87
02-12-1-04-120 -m -00	0,65
02-12-1-06-244 -d -00	0,78
02-12-1-08-300 -bx -00	0,15
02-12-1-11-352 -gx -00	0,09
02-12-1-07-353 -d -00	0,41
02-12-1-07-353 -lx -00	0,17
02-12-1-09-388 -d -00	0,26
02-12-1-09-388 -g -00	0,68
02-12-1-09-391 -g -00	0,33
02-12-1-09-391 -h -00	0,08
02-12-1-09-399 -b -00	0,26
02-12-1-09-402 -k -00	0,15
02-12-1-09-407 -f -00	0,69
02-12-1-09-407 -h -00	0,15
02-12-1-09-409 -d -00	0,19
02-12-1-09-410 -h -00	0,43
02-12-1-10-450 -b -00	0,56
02-12-1-10-484 -g -00	0,20
02-12-1-10-493 -d -00	2,81
02-12-1-10-493 -f -00	0,01
02-12-1-10-493 -g -00	0,10
02-12-1-10-494 -d -00	2,17
02-12-1-10-494 -f -00	0,02
02-12-1-10-494 -g -00	0,04
02-12-1-03-504 -d -00	1,08
02-12-1-11-511 -h -00	0,07
02-12-1-11-512 -b -00	0,08
02-12-1-11-512 -f -00	0,01
02-12-1-11-512 -i -00	0,04
02-12-1-11-512 -n -00	0,01
02-12-1-11-512 -p -00	0,10
02-12-1-11-512 -s -00	0,14
02-12-1-11-513 -g -00	0,10
02-12-1-11-513 -h -00	0,19
02-12-1-11-513 -o -00	0,15
02-12-1-11-518 -c -00	0,54

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-11-524 -j -00	0,40
02-12-1-11-524 -k -00	0,39
02-12-1-11-524 -o -00	1,14
02-12-1-11-524 -p -00	0,88
02-12-1-11-532 -f -00	0,20
02-12-1-11-538 -d -00	0,38
02-12-1-11-538 -f -00	1,86
02-12-1-11-539 -k -00	0,72
02-12-1-11-542 -t -00	0,17
02-12-1-11-544 -k -00	0,26
02-12-1-12-547 -hx -00	0,04
02-12-1-12-547 -hy -00	0,38
02-12-1-12-554 -ix -00	0,49
02-12-1-12-555 -c -00	0,74
02-12-1-12-555 -i -00	0,71
02-12-1-12-562 -g -00	0,20
02-12-1-13-565 -h -00	1,16
02-12-1-13-580 -i -00	0,50
02-12-1-13-580 -j -00	0,64
02-12-1-13-592 -l -00	0,55
02-12-1-12-612 -i -00	0,69
02-12-1-13-614 -h -00	0,06
02-12-1-13-623 -d -00	1,15
02-12-1-13-628 -f -00	0,19
02-12-1-14-644 -c -00	0,42
02-12-1-14-647 -l -00	0,56
02-12-1-14-659 -f -00	0,18
02-12-1-14-664 -s -00	0,27
02-12-1-14-664 -x -00	0,05
02-12-1-14-664 -z -00	0,02
02-12-1-14-664 -ax -00	0,02
02-12-1-14-664 -cx -00	0,02
02-12-1-14-664 -dx -00	0,02
02-12-1-14-664 -gx -00	0,10
02-12-1-14-664 -ix -00	0,34
02-12-1-14-664 -lx -00	0,02
02-12-1-14-664 -ox -00	0,13
02-12-1-14-664 -tx -00	0,08
02-12-1-14-664 -wx -00	0,66
02-12-1-14-664 -xx -00	0,05
02-12-1-14-664 -yx -00	0,14

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-14-664 -ay -00	0,09
02-12-1-14-664 -by -00	0,08

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-14-664 -ly -00	0,10
Razem	36,09

## Grunty związane z gospodarką leśną

### 2. Tabela. Zbiorcze zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną

Rodzaj powierzchni nazwa/kod SILP-LAS	Obwód	Nadleśnictwo razem
	Kłobuck	
1	2	3
Budynki i budowle Siedziba leśnictwa - L-CTWO		11 wydz 2,71 ha
Budynki i budowle BUD INNE		14 wydz 2,79 ha
Budynki i budowle N-CTWO		1 wydz 0,83 ha
Urząd. melioracji wodnych - ROWY		9,16 ha
Urząd. melioracji wodnych – URZ WOD		0,83 ha
Linie podziału przestrzennego LINIE		79,48 ha
Drogi leśne DROGI L		235,18 ha
Tereny pod liniami energet. * L ENERG		97 pozycji 33,46 ha
Tereny pod liniami telekom. * L TELEK		5 pozycji 0,48 ha
Szkołki leśne SZK LEŚNA		5 wydz. 16,08 ha
Urządzenie turystyczne TURYST		2 wydz. 0,39 ha
Razem		381,39 ha

\* wydz. literowane i nieliterowane

- Budynki i budowle –L-CTWO, BUD INNE, N-CTWO - 6,33 ha

- siedziby leśnictw L-CTWO - 2,71 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Nazwa leśnictwa
02-12-1-01-16 -n -00	0,23	Gospodarstwo nasienne szkółkarskie
02-12-1-04-132 -g -00	0,35	Leśnictwo Popów
02-12-1-06-243 -d -00	0,25	Leśnictwo Wapiennik
02-12-1-07-284 -b -00	0,06	Leśnictwo Parzymiechy
02-12-1-08-306 -k -00	0,21	Leśnictwo Rębielice
02-12-1-09-409 -g -00	0,20	Leśnictwo Zagórze
02-12-1-10-484 -j -00	0,46	Leśnictwo Bartkówka
02-12-1-03-504 -o -00	0,06	Leśnictwo Lemańsk
02-12-1-11-524 -b -00	0,32	Leśnictwo Zwierzyniec
02-12-1-12-554 -y -00	0,14	Leśnictwo Rybno
02-12-1-13-614 -j -00	0,43	Leśnictwo Pierzchno
Razem	2,71	

BUD INNE - 2,79 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-01-16 -c -00	0,12
02-12-1-01-16 -l -00	0,14
02-12-1-01-16 -r -00	0,06
02-12-1-02-101 -h -00	0,05

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-03-108 -j -00	0,37
02-12-1-04-137 -c -00	0,10
02-12-1-07-284 -c -00	0,25
02-12-1-07-293 -l -00	0,21
02-12-1-10-433 -b -00	0,51
02-12-1-10-485 -d -00	0,31
02-12-1-12-554 -w -00	0,02
02-12-1-12-554 -x -00	0,14
02-12-1-14-647 -i -00	0,17
02-12-1-14-647 -j -00	0,34
Razem	2,79

#### N-CTWO - 0,83 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-12-554 -b -00	0,83

- urządzenia melioracji wodnych
- URZ WOD - 9,99 ha
  - zbiorniki wodne - 0,83 ha
  - rowy - 9,16 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-13-614 -d -00	0,04
02-12-1-07-293 -n -00	0,35
02-12-1-01-16 -w -00	0,44
Razem	0,83

- tereny pod liniami energetycznymi
- L ENER - 33,46 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-02-1 -b -00	0,21
02-12-1-02-2 -g -00	0,61
02-12-1-02-15 -h -00	0,08
02-12-1-02-15 -j -00	0,27
02-12-1-01-16 -ax -00	0,04
02-12-1-03-41 -b -00	0,82
02-12-1-03-42 -a -00	0,66
02-12-1-03-46 --a -00	0,01
02-12-1-02-107 --b -00	0,05
02-12-1-03-108 --b -00	0,14
02-12-1-04-132 --b -00	0,02
02-12-1-04-133 -g -00	0,10
02-12-1-04-134 -a -00	1,19
02-12-1-04-148 -c -00	0,01
02-12-1-04-158 -d -00	0,67
02-12-1-05-188 -c -00	0,20
02-12-1-06-243 --b -00	0,03
02-12-1-07-265 -h -00	0,19
02-12-1-07-265 -i -00	0,54
02-12-1-07-272 -i -00	0,30
02-12-1-08-298 -a -00	0,51
02-12-1-08-306 -b -00	0,56

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-08-310 -a -00	1,01
02-12-1-08-313 -a -00	0,88
02-12-1-08-323 -a -00	0,93
02-12-1-09-333 -a -00	0,68
02-12-1-09-339 -a -00	0,33
02-12-1-07-353 --f -00	0,08
02-12-1-11-354 -fx -00	0,24
02-12-1-11-357 --a -00	0,07
02-12-1-09-369 --c -00	0,49
02-12-1-09-373 --d -00	0,55
02-12-1-09-374 --c -00	0,48
02-12-1-09-375 --b -00	0,55
02-12-1-09-376 --a -00	0,42
02-12-1-09-379 --b -00	0,30
02-12-1-09-380 -a -00	1,72
02-12-1-09-380 -g -00	0,04
02-12-1-09-381 -a -00	1,93
02-12-1-09-381 -j -00	0,33
02-12-1-09-382 -a -00	0,36
02-12-1-09-382 -i -00	0,10
02-12-1-09-382 --b -00	0,37
02-12-1-09-389 --c -00	0,35

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-09-390 -a -00	0,28
02-12-1-09-401 --b -00	0,36
02-12-1-09-409 --c -00	0,05
02-12-1-10-434 -k -00	0,49
02-12-1-10-448 -i -00	0,27
02-12-1-10-448 -k -00	0,06
02-12-1-11-511 -c -00	0,15
02-12-1-11-511 --a -00	0,10
02-12-1-11-524 --b -00	0,20
02-12-1-11-539 -l -00	0,14
02-12-1-11-542 -b -00	0,20
02-12-1-11-542 -f -00	0,08
02-12-1-11-542 -w -00	0,09
02-12-1-12-547 --a -00	0,21
02-12-1-12-552 --c -00	0,16
02-12-1-12-554 -g -00	0,49
02-12-1-12-554 -r -00	0,13
02-12-1-12-554 -s -00	0,38
02-12-1-12-563 -d -00	0,13
02-12-1-12-563 -h -00	0,03
02-12-1-12-563 --b -00	0,09
02-12-1-13-565 --c -00	0,09
02-12-1-12-572 -a -00	0,68
02-12-1-13-580 --c -00	0,77
02-12-1-12-587 -a -00	0,02
02-12-1-12-587 -c -00	0,77
02-12-1-13-592 -s -00	0,12

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-12-597 --c -00	0,55
02-12-1-12-602 -g -00	0,65
02-12-1-12-603 --b -00	0,36
02-12-1-12-605 -h -00	0,18
02-12-1-12-605 -i -00	0,48
02-12-1-12-606 -g -00	0,48
02-12-1-12-606 -h -00	0,23
02-12-1-12-607 -x -00	0,11
02-12-1-12-607 -y -00	0,02
02-12-1-12-607 -ax -00	0,23
02-12-1-12-607 --a -00	0,07
02-12-1-12-608 -c -00	0,09
02-12-1-12-608 -g -00	0,07
02-12-1-12-608 -k -00	0,03
02-12-1-12-608 -l -00	0,09
02-12-1-12-610 -b -00	0,85
02-12-1-12-610 -k -00	0,16
02-12-1-14-616 -l -00	0,22
02-12-1-14-616 -n -00	0,11
02-12-1-14-616 -o -00	0,20
02-12-1-14-616 --b -00	0,14
02-12-1-13-617 -b -00	0,09
02-12-1-14-627 -b -00	0,08
02-12-1-14-627 -c -00	0,18
02-12-1-14-649 --b -00	0,94
02-12-1-14-662 --c -00	0,89
Razem	33,46

- tereny pod liniami telekomunikacyjnymi

- L TELEK 0,48 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-04-132 --c -00	0,03
02-12-1-08-305 --b -00	0,02
02-12-1-09-402 --b -00	0,02
02-12-1-06-229 --b -00	0,23
02-12-1-06-217 --c -00	0,18
Razem	0,48

- urządzenie turystyczne – TURYST - 0,39 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-07-284 -d -00	0,27
2-12-1-13-580 -d -00	0,12

Grunty nieleśne - Nieużytki

- Wyrębiska nieprzeznaczone do rekultywacji  
nieużytek pokopalniane - N KOP - 6,51 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-12-610 -g -00	0,14
02-12-1-14-645 -k -00	0,17
02-12-1-14-663 -g -00	0,38
02-12-1-14-663 -h -00	2,13
02-12-1-06-209 -b -00	1,48
Rez. Szachownica	

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-05-195 -f -00	0,81
02-12-1-06-202 -d -00 Rez. Szachownica	0,25
02-12-1-09-375 -d -00	0,45
02-12-1-08-300 -z -00	0,06
02-12-1-08-300 -ax -00	0,26
02-12-1-11-512 -j -00	0,02
02-12-1-09-407 -m -00	0,36
Razem	6,51

teren zdewastowany - TER ZDEW - 0,22 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	
02-12-1-11-357 -c -00	0,03	
02-12-1-14-650 -d -00	0,19	Dawna bocznica kolejowa
Razem	0,22	

Współwłasności

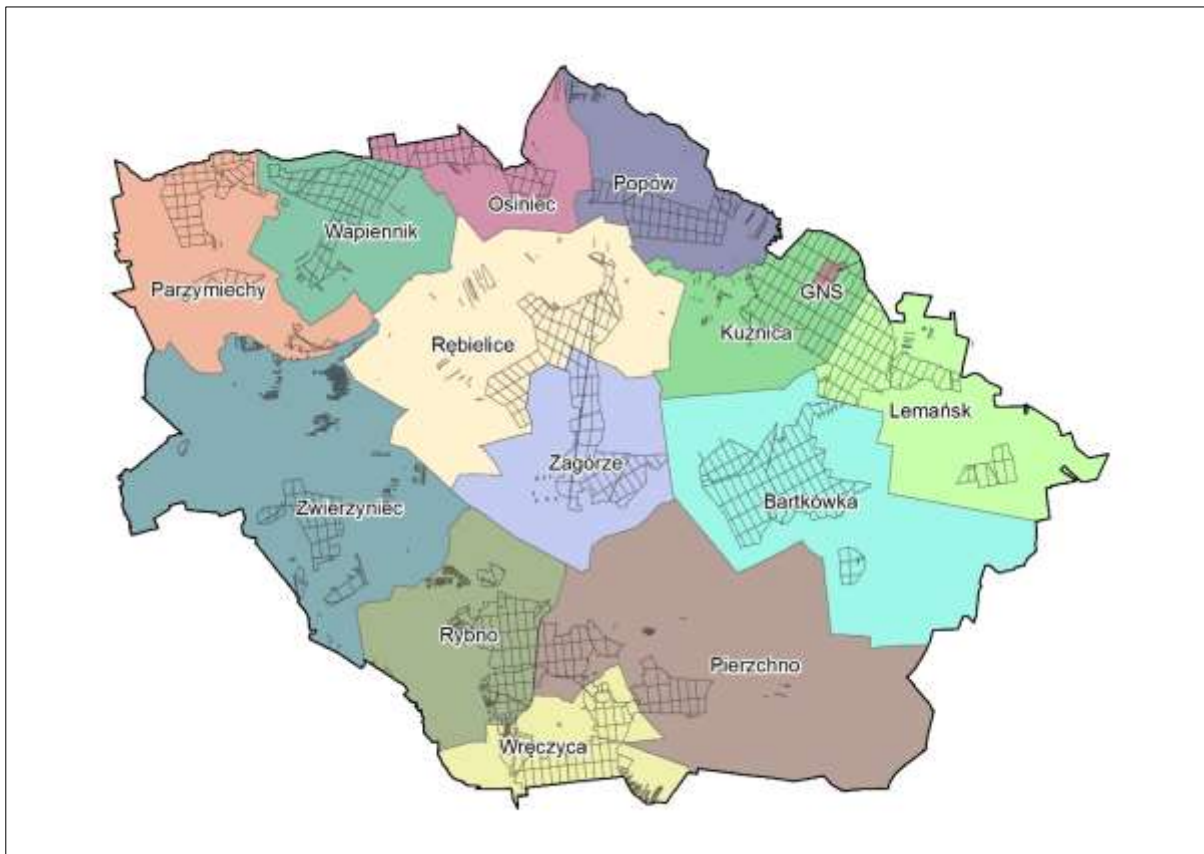
Adres administracyjny	Nr ewidencyjny działki	Powierzchnia działki [ha]	Adres leśny	Udział	Pow. wydz. [ha]
24-06-032-0006	1053	0,0899	02-12-1-07-288 -j -00	1/4	0,43
24-06-032-0006	1084	0,1785		1/4	
24-06-032-0006	1182	0,0002		1/4	
24-06-032-0006	971	0,1576		1/4	
24-06-042-0008	78	1,1990	02-12-1-08-301 -f -00	105/144	1,20
24-06-024-0001	866	0,2175	02-12-1-11-352 -nx -00	1/4	0,22
24-06-062-0013	399/2	0,2193	02-12-1-11-540 -n -00	5089/10000	0,22
24-06-092-0023	148	0,0856	02-12-1-12-642 -n -00	1/2	0,52
24-06-092-0023	33	0,4317	02-12-1-12-642 -n -00	1/2	
24-06-092-0011	1605/4	0,0670	02-12-1-14-664 -kx -00	1/2	0,07
Razem		2,6463			2,66

### 1.1.1.1 Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo podzielone jest na 14 leśnictw. Średnia powierzchnia wynosi 1215 ha. Najmniejszym powierzchnio jest leśnictwo Gospodarstwo Nasiennie-Szkółkarskie – 118,81 ha, największym leśnictwo Bartkówka – 2280,82 ha.

3. Tabela. Podział administracyjny na leśnictwa.

Adres leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Oddziały	Zalesiona	Niezalesiona	Związane	Razem grunty leśne	Nieleśna	Razem
02-12-1-01	Gosp. Nasiennie-Szkółkarskie	16-17, 31-32	88,40	5,29	19,29	112,98	5,83	118,81
02-12-1-02	Kuźnica	1-9, 12-15, 18-21, 27-30, 33-38, 53-64, 75-86, 94-107	1711,67	25,96	37,16	1774,79	23,28	1798,07
02-12-1-03	Lemańsk	10-11, 22-26, 39-52, 65-74, 87-93, 108-115, 497-504	1462,59	10,65	32,10	1505,34	9,27	1514,61
02-12-1-04	Popów	116, 118-136, 138-158, 137	899,18	9,58	19,09	927,85	5,27	933,12
02-12-1-05	Osiniec	117, 159-196	903,25	0,00	20,27	923,52	8,17	931,69
02-12-1-06	Wapiennik	197-252	1163,68	1,81	30,68	1196,17	14,08	1 210,25
02-12-1-07	Parzymiechy	253-296, 353	1026,57	0,58	26,91	1054,06	32,34	1 086,40
02-12-1-08	Rębielice	297-331, 335-338, 341-351, 358-366	1298,2	17,13	24,24	1339,57	17,14	1 356,71
02-12-1-09	Zagórze	332-334, 339-340, 367-410	1186,89	3,22	39,76	1229,87	31,92	1 261,79
02-12-1-10	Bartkówka	411-496, 505-510	2154,73	10,63	48,35	2213,71	67,11	2 280,82
02-12-1-11	Zwierzyniec	352, 354-357, 511-544	864,38	11,24	13,67	889,29	14,49	903,78
02-12-1-12	Rybno	545-563, 572-578, 587-591, 597-612, 642	1228,39	5,97	27,82	1262,18	26,83	1 289,01
02-12-1-13	Pierzchno	564-571, 579-586, 592-596, 613-615, 617-623, 628-635	1044,52	7,72	21,16	1073,40	60,74	1 134,14
02-12-1-14	Wręczyca	616, 624-627, 636-641, 643-676	1145,01	12,04	20,89	1177,94	19,04	1 196,98
Razem bez	współwłasności		<b>16177,46</b>	<b>121,82</b>	<b>381, 39</b>	<b>16680,67</b>	<b>335,51</b>	<b>17016,18</b>
02-12-1-07	Parzymiechy	288 j	0,43	0,00	0,00		0,00	0,43
02-12-1-08	Rębielice	301 f	1,20	0,00	0,00		0,00	1,20
02-12-1-11	Zwierzyniec	352 nx, 540 n	0,22	0,00	0,00		0,22	0,44
02-12-1-12	Rybno	642 n	0,52	0,00	0,00		0,00	0,52
02-12-1-14	Wręczyca	664 kx	0,07	0,00	0,00		0,00	0,07
Razem	współwłasność		<b>2,44</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		<b>0,22</b>	<b>2,66</b>
Ogółem			<b>16179,89</b>	<b>121,82</b>	<b>381,40</b>		<b>335,73</b>	<b>17018,84</b>



Ryc. Podział na leśnictwa.

### 1.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Do roku 1922 roku większość lasów położonych w obecnym zasięgu Nadleśnictwa stanowiła własność prywatną. W latach 1922 – 1924 część z nich przeszła na własność Skarbu Państwa, wtedy też powstały Nadleśnictwa: Kłobuck, Ostrowy i Pajęczno.

W 1945 roku, po upaństwowieniu, utworzone zostało Nadleśnictwo Parzymiechy. W 1972 roku z Nadleśnictw: Kłobuck, Ostrowy i Parzymiechy utworzono Nadleśnictwo Kłobuck z obrębami: Kłobuck i Parzymiechy. W latach 1978-2004 Nadleśnictwo składało się z trzech obrębów. Obręb Pajęczno, utworzony w 1978 roku ze zlikwidowanego Nadleśnictwa Pajęczno został ostatecznie przekazany w 2004 roku do Nadleśnictwa Radomsko.

- Kalendarium Nadleśnictwa Kłobuck:

- 1922 rok – utworzenie Nadleśnictwa Pajęczno. W skład weszły kompleksy leśne „Siedlec”, „Gajęcice”, „Piekary”, „Makowiska”, „Patrzyków”, „Kruplin” (położone na terenie województwa częstochowskiego), oraz uroczysko „Popów”, należące do obrębu Parzymiechy.
- 1924 rok - utworzenie Nadleśnictw Kłobuck i Ostrowy. W skład tych Nadleśnictw weszły następujące kompleksy leśne:
  - lasy w uroczyskach „Ostrowy” i „Kocin” - do 1659 roku stanowiły dobra narodowe. W roku tym zostały dane przez Sejm na własność wieczystą o.o. Paulinom z Częstochowy. W 1799 r. lasy te w drodze nadania przez króla pruskiego Wilhelma II przeszły w posiadanie hr. Kurcjusa von Hangwitz, a następnie zostały wykupione przez rodzinę Lemańskich. W 1865 r. kupuje je hr. Gwido Henckel von Donnersmark, następnie w 1891 roku car rosyjski Aleksander III roku nabywa całość dóbr. W posiadaniu rosyjskiego domu panującego znajdowały się do 1921 r., kiedy to na mocy traktatu Ryskiego - decyzją Wydziału Hipotecznego w Piotrkowie Trybunalskim z dn. 14.09.1921 r. przeszły na własność Państwa Polskiego.
  - Lasy położone w uroczyskach: „Cykarzew”, „Mykanów”, „Czarny Las” - jako część składowa majątku gen. Pawłowa, przeszły na mocy wyroku Sądu Apelacyjnego w Lublinie z dn. 24.11.1924 r. na rzecz Skarbu Państwa Polskiego.

- 1945 rok utworzenie Nadleśnictwa Parzymiechy. W jego skład weszło część lasów państwowych z Nadleśnictw Pajęczno i Rudniki (ur. „Popów”, „Drabiki” i „Zajączki”) oraz upaństwowione lasy, będące przed 1945 r. własnością hr. Karola Potockiego z Lipia oraz rodziny Steinhagenów.
- 1972 rok – reorganizacja w Lasach Państwowych - powstanie Nadleśnictwa Kłobuck z obrębami leśnymi: Kłobuck, Ostrowy i Parzymiechy. Obręby leśne utworzono z lasów zlikwidowanych Nadleśnictw: Kłobuck, Ostrowy i Parzymiechy.
- 1978 rok – nastąpiły zmiany w stanie posiadania:
  - utworzenie obrębu Pajęczno – do Nadleśnictwa Kłobuck przyłączono tereny byłego Nadleśnictwa Pajęczno położone, według ówczesnego podziału administracyjnego, w granicach byłego województwa częstochowskiego
  - likwidacja obrębu Ostrowy - część lasów przyłączono do obrębu Kłobuck
  - włączenie do obrębu Kłobuck lasów leśnictwa Zwierzyniec z byłego Nadleśnictwa Panki
- 1998 rok – zmiany w stanie posiadania, w obrębie Pajęczno: przekazanie części lasów do nadleśnictwa Gidle (kompleks „Trzebca”)
- 2004 rok – przekazanie całego obrębu Pajęczno do Nadleśnictwa Radomsko na mocy Zarządzenia nr 13 DGLP
- 2018 rok – połączenie obrębów Kłobuck i Parzymiechy w jeden obręb Kłobuck Decyzją nr 21 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 06.06.2018 r.

Historia gospodarki leśnej i planów urządzenia lasu w lasach Nadleśnictwa Kłobuck:

- Do momentu powstania nadleśnictw brak jest bliższych danych dotyczących prowadzenia gospodarki oraz planów urządzeniowych w omawianych lasach. Sposoby zagospodarowania uzależnione były od charakteru własności.
  - W ur. „Ostrowy” i Kocin” lasy podzielone były na oddziały kwadratowe o dł. boku 750 m. Oddział dzielił się na 4 kwartały oddzielone przecinkami szerokości 1 m. Użytkowano rębniami zupełnymi, całe kwartały o pow. około 14 ha.
  - W lasach należących uprzednio do ks. Michała Aleksandrowicza stosowano 80-letnią kolej rębu, w ur „Cykarzew” i „Czarny Las” kolej rębu była wyższa.
- W okresie międzywojennym, dla Nadleśnictw Kłobuck i Ostrowy, opracowane były plany urządzeniowe na lata 1922/23 - 1932/33. Stosowano prawie wyłącznie zrębowy sposób zagospodarowania lasu. Kwadraty oddziałów podzielono liniami tworząc prostokąty o powierzchni około 28 ha. Użytkowano pasami zrębowymi o szer. 60-80 m z 4-letnim nawrotem cięć. Niekiedy też cięcia zrębowe prowadzono na całych kwartałach obejmując zrębem 10 i więcej ha. Tylko w d-stanach z przewagą jodły użytkowanie prowadzono rębnią przerębowo- gniazdową o 100 letniej kolei rębu.
- W okresie okupacji 1939-1945 r. prowadzona była gospodarka rabunkowa. Usuwano jednorazowo nieraz całe drzewostany bez uwzględnienia nawrotu i kierunku cięć.
- Po II wojnie światowej gospodarka leśna była prowadzona w oparciu o następujące plany urządzeniowe:
  - Przybliżoną tabelę klas wieku dla byłych nadleśnictw: Kłobuck, Parzymiechy, Ostrowy i Pajęczno na okres od 1946 do 1948 r.
  - Prowizoryczne plany urządzeniowe dla Nadleśnictw:
    - Kłobuck na okres od 1953 do 1962 r.
    - Parzymiechy i Ostrowy na okres od 1954 do 1963 r.
    - Pajęczno na okres od 1948 do 1960 r.
  - Definitywne plany urządzeniowe dla Nadleśnictw:
    - Kłobuck od 01.X.1962 - 30.X.1972 r.
    - Ostrowy i Parzymiechy na okres od 01.X.1964 - 30.IX.1974 r.
    - Pajęczno na okres od 01.X.1960 - 30.IX.1970 r.
- I rewizji urządzenia lasu dla Nadleśnictw:
  - Kłobuck na okres od 01.10.1973 do 30.09.1983 r.
  - Pajęczno na okres od 01.10.1970 do 30.09.1980 r.
- II rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Kłobuck na okres od 01.01.1988 do 31.12.1997 r.
- III rewizji urządzenia lasu Nadleśnictwa Kłobuck na okres od 01.01.1999 do 31.12.2008 r.



- Wykonywano również Aneksy do planów urządzenia lasu w trakcie obowiązywania operatów urządzeniowych:
- Rewizje użytkowania przedrębego w 1954 r. i rębego w 1955 r. na terenie Nadleśnictw: Kłobuck, Ostrowy, Parzymiechy i Pajęczno
- Aktualizację planów urządzeniowych w 1978 r., po zmianach w stanie posiadania, jakie miały miejsce w tym roku.
- W 1994 roku przeprowadzono rewizję planów urządzeniowych dostosowującą plany II rewizji do „Ustawy o lasach” z 28 września 1991 r., sporządzając „Aneks do planów cięć i hodowli” na okres od 1.01.1995 r. do 31.12.1998 r.

Czwarta rewizja została opracowana na lata 2009-2018. Planem objęto powierzchnię 16791,11 ha, w tym powierzchnię leśną 16039,99 ha. Gruntów we współwłasności było 1,0447 ha. Etat został określony w wysokości ogólnej 835 659 m<sup>3</sup> grubizny netto w tym w użytkowaniu rębnym 505 532 m<sup>3</sup> grubizny netto. Obligatoryjna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych zaplanowana została na 9 398,97 ha. Powierzchnia lasów objętych kategorią ochronności wynosiła 12 254,78 ha. Udział drzewostanów z panującą SO wynosił 86,7%. Przeciętna zasobność wynosiła brutto 272 m<sup>3</sup>/ha, spodziewany przyrost 7,03 m<sup>3</sup>/ha. Przeciętny wiek 57 lat.

Piąta rewizja opracowana na lata 2019-2028 objęła powierzchnię 17016,18 ha, w tym gruntów leśnych 16 680,67 ha. Gruntów we współwłasności jest 2,6463 ha. Etat został określony w wysokości ogólnej 1 102 545 m<sup>3</sup> grubizny netto na 10 lecie, w tym w użytkowaniu rębnym 710 571 m<sup>3</sup> grubizny netto. Obligatoryjna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych zaplanowana została na 7689,67 ha. Powierzchnia lasów objętych kategorią ochronności wynosi 12 254,78 ha. Udział drzewostanów z panującą SO wynosi 84,71%. Przeciętna zasobność drzewostanów jest brutto 285 m<sup>3</sup> brutto/ha, spodziewany przyrost 7,00 m<sup>3</sup>/ha. Średni wiek 62 lata.

Połączone zostały obręby w jeden obręb o nazwie Kłobuck. Przenumerowane zostały oddziały, numeracja jest od 1 do 676.

Najważniejsze dane z planów poszczególnych okresów zamieszczono poniżej w formie syntetycznej tabeli:

4. Tabela. Zestawienie danych historycznych.

Według stanu	Jedn.	Nadleśnictwo <sup>1</sup>					
		Plan definit. 01.10.62	I rewizja <sup>4</sup> 01.10.73	II rewizja 01.01.88	III rewizja <sup>3</sup> 01.01.99	IV rewizja 01.01.2009	V rewizja 01.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia ogółem	ha	20400,74	21118,88	20006,39	20096,15	16791,11	17016,18
- Grunty leśne	ha	19052,76	19782,84	18840,37	18997,89	16039,99	16299,28
- Grunty związane z gosp. leśną	ha	-	-	-	440,24	382,19	381,39
- Grunty nieleśne	ha	1347,98	1336,04	1166,02	658,02	368,93	335,51
- Grunty sporne	ha	-	-	-	-	-	-
- Lasy ochronne	ha	883,92	1613,91	18724,86	15302,28	12206,73	12254,78
- Rezerwy	ha	55,10	104,37	115,53	115,53	73,61	73,65
- Parki krajobrazowe	ha	-	-	-	786,66	800,20	810,67
- Otulina parków krajobrazowych	ha	-	-	-	1190,24	2046,74	1964,35
- Obszary chronionego krajobrazu	ha	-	-	-	-	1141,74	1391,87
- Obszary Natura 2000	ha	-	-	-	-	12,64	176,66
- Strefy zagrożenia przemysłowego							
I strefa	ha	-	777,26	15679,39	4676,64	4690,79	4778,19
II strefa	ha	-	2057,42	3160,98	14321,25	11349,20	11399,27
- Zapas na pow. leśnej	m <sup>3</sup>	2466757	3166573	4048508	4222431	4364257	4611063
- Przeciętna zasobność	m <sup>3</sup> /ha	129	160	214	222	272	285
- Przeciętny wiek	lat	-	45	55	54	57	62
- Udział siedlisk borowych	%	-	-	-	73,0	40,2	40,5
- Udział siedlisk lasowych	%	-	-	-	27,0	59,8	59,5
- Etat roczny użytkowania rębego							
Powierzchnia - plan	ha	-	-	-	192,10	307,70	302,34
- wykonanie	ha	-	-	-	157,70	279,30	
Miąższość netto - plan	m <sup>3</sup>	27064	32155	36883	45485	50553	71057
- wykonanie <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	26462	26635	32662	37715	41736	

Według stanu	Jedn.	Nadleśnictwo <sup>1</sup>					
		Plan definit. 01.10.62	I rewizja <sup>4</sup> 01.10.73	II rewizja 01.01.88	III rewizja <sup>3</sup> 01.01.99	IV rewizja 01.01.2009	V rewizja 01.01.2019
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>- Etat roczny użytkowania przedrębego</b>							
Powierzchnia - plan	ha	1239,60	1564,33	1488,05	1342,66	939,90	768,97
- wykonanie	ha	1623,93	1891,92	1550,55	12227,60	929,48	
Miaższość netto - plan	m <sup>3</sup>	10218	18651	26929	30880	33013	39197
- wykonanie <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	13564	23400	25542	30640	41827	
<b>- Roczny plan odnowień i zalesień</b>							
Powierzchnia - plan	ha	227,67	169,69	177,59	215,02	204,81	222,88
- wykonanie	ha	174,38	117,49	162,91	160,96	164,89	

<sup>1</sup> - Kłobuck, Parzymiechy i Ostrowy do roku 1972, a Pajęczno do 1978 roku były odrębnymi Nadleśnictwem, potem jako obręby Nadleśnictwa Kłobuck

<sup>2</sup> - łącznie z przygodnymi

<sup>3</sup> - Dane dla Nadleśnictwa uwzględniają obręb Pajęczno – w dalszej części opracowania dane dla Nadleśnictwa są sumą obrębów Kłobuck i Parzymiechy

<sup>4</sup> - dane z aktualizacji planu urządzenia lasu z roku 1978

\* - powierzchnia manipulacyjna zaliczonych na etat.

\*\* - użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz nie zaliczone na etat.

\*\*\* - łącznie odnowienia na powierzchni otwartej i pod osłoną, dolesienia luk oraz poprawki i uzupełnienia.

### 1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Podstawa prawna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Kłobuck:

- Zarządzenie nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.XII.2014 r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Katowicach (Znak: OR-0151-6/14)
- Decyzja nr 21 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 06.06.2018 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Kłobuck

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na wrzesień 2018 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urządzeniowych opracowana została przez BULiGL Oddział Kraków, zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

5. Tabela. Bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa w ubiegłym okresie gospodarczym.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia <sup>3</sup> [ha]
Stan na 1.01.2009 r.	16790,0065
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.09 r. do 31.12.18 r.	+ 226,0266
Stan na 01.01.2019 r.	17016,0331
współwłasność	2,6463
Razem stan na 01.01.2019 r.	17018,6794

– z podsumowania opisów taksacyjnych 17018,84. ha w tym 2,66 ha we współwłasności

Zmiany w stanie posiadania przez ubiegły okres gospodarczy nastąpiły wskutek:

- przejęcia gruntów z Państwowego Funduszu Ziemi
- zakupu gruntów z art. 38 ustawy o lasach
- przekazania gruntów pod drogi publiczne
- aktualizacji i modernizacji powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkiem ewidencji
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych

Księgi wieczyste

Nadleśnictwo posiada wszystkie grunty ujawnione w księgach wieczystych. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do SILP.

<sup>3</sup> Powierzchnia bez współwłasności

Grunty sporne.  
Nadleśnictwo nie wykazało gruntów spornych.

Grunty we współwłasności  
Nadleśnictwo posiada współwłasności: 2,6463 ha (2,66 ha)

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki [ha]	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb KŁOBUCK							
1	352 nx	866	Kłobucki	Krzepice Miasto	Krzepice	0,2175	1/4
2	288 j	1053	Kłobucki	Lipie	Kleśniska	0,0899	1/4
3	288 j	1084	Kłobucki	Lipie	Kleśniska	0,1785	1/4
4	288 j	1182	Kłobucki	Lipie	Kleśniska	0,0002	1/4
5	288 j	971	Kłobucki	Lipie	Kleśniska	0,1576	1/4
6	301 f	78	Kłobucki	Miedzno	Suchany	1,1990	105/144
7	540 n	399/2	Kłobucki	Panki	Zwierzyniec III	0,2193	5089/10000
8	664 kx	1605/4	Kłobucki	Wręczyca Wielka	Kalej	0,0670	1/2
9	642 n	148	Kłobucki	Wręczyca Wielka	Wręczyca Wielka	0,0856	1/2
10	642 n	33	Kłobucki	Wręczyca Wielka	Wręczyca Wielka	0,4317	1/2
Razem obręb KŁOBUCK						2,6463	
Ogółem nadleśnictwo						2,6463	

Grunty do zalesienia  
Nie planuje się przeznaczenia gruntów do zalesienia.

Nadleśnictwo posiada zawarte aktem notarialnym lub sądownie służebności gruntowe:  
- z firmą PSE, TAURON, GAZSYSTEM  
- dróg koniecznych

Stan granic gruntów, graniczniki

Stan granic kompleksów leśnych jest zasadniczo uregulowany, punkty załamania granicy zewnętrznej są stabilizowane granicznikami granitowymi lub betonowymi. Nie stwierdzono odcinków granic spornych. Granice oddziałów są zastabilizowane słupami oddziałowymi. Problemem niekiedy są granice z innymi podmiotami, na wąskich działkach przejętych od Wojewody Śląskiego z PFZ.

Z uwagi na połączenie obrębów leśnych i związane z tym przeniechanie oddziałów istnieje potrzeba przemalowania słupów oddziałowych. Nadleśnictwo prace wykona w pierwszych latach obowiązywania PUL.

Serwituty

Nadleśnictwo obciążone jest serwitutem na rzecz 84 osad tabelowych wsi Ostrowy nadane przez cara Aleksandra II w 1864 r., uznawane do dzisiaj.

Arkusze mapy gospodarczej

Zaktualizowano zasięgi i numerację arkuszy. Całość gruntów Nadleśnictwa Kłobuck skartowano na 58 arkuszach mapy gospodarczej.

## 1.2 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

### 1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kłobuck obejmuje tereny położone w obszarze województwa śląskiego.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu na szczeblu wojewódzkim zawarte są w Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr II/21/2/2004 z dnia 21 czerwca 2004 roku i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 68 z dnia 27 lipca 2004 r. Plan został zaktualizowany we wrześniu 2010 r (Uchwała Nr/III/1/2010 z dnia 22 września 2010 roku) i zamieszczony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego nr 237, poz. 3534 z dnia 8 listopada 2010 r. Plan opublikowany jest na stronie BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Politykę przestrzenną państwa i regionu konkretyzują m. in.:

- Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego
- Ustawy budżetowe
- Strategia przebudowy dróg krajowych w Polsce
- Strategia rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego
- Krajowy Program Zwiększania Lesistości
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami
- Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego
- Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej
- Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego
- Programy Ochrony Powietrza
- Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- stałe powiększanie zasobów leśnych,
- poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania,
- prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody
- kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych

Opisane powyżej najważniejsze dokumenty dotyczące zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kłobuck zestawiono również w ujęciu tabelarycznym. Przeważnie plany zagospodarowania przestrzennego nie obejmują w całości terenów opisanych gmin czy miast - brak planów bardzo często dotyczy obszarów leśnych.

6. Tabela. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Województwo śląskie	Uchwała Sejmiku Województwa Śląskiego nr III/47/1/2010 z dnia 17.02.2010 r. na lata 2000-2020	Uchwała Nr V/11/8/2015 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 31 sierpnia 2015 roku w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024.	Obowiązujące	Uchwała Nr II/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 21.06.2004 r. Uchwała Nr/III/1/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 września 2010 roku Uchwała Nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.
Powiat częstochowski	Uchwała Nr XII 1/90/2016 Rady Powiatu w Częstochowie z dnia 28 stycznia 2016 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Powiatu Częstochowskiego na lata 2016-2020".	Uchwała o „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Częstochowskiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013 - 2016".	-	-
Gmina Blachownia	Uchwała Rady Miejskiej w Blachowni Nr 142/XXII/2016 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Gminy Blachownia na lata 2016-2030”	Uchwała Nr 255/XXXV/2005 Rady Miejskiej w Blachowni z dnia 28.12.2005 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Blachownia – program w aktualizacji	Uchwała Rady Miejskiej w Blachowni Nr 263/L/2010 w sprawie w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Blachownia	Brak aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy.
Gmina Mykanów	Uchwała Rady Gminy Mykanów Nr 175/XXI/2001 z dnia 20 kwietnia 2001 r	Uchwała Nr 111/XV/04 Rady Gminy Mykanów z dnia 29.07.2004 r.	-	Uchwała Nr 222/XXXIV/2006 Rady Gminy Mykanów z dnia 28.03.2006 r.,
M. Częstochowa	Uchwała Nr 924/LII/2014 Rady Miasta Częstochowy z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie podjęcia prac nad strategią rozwoju miasta Częstochowa.	Uchwała Nr 375/XXXI/2004 Rady Miasta Częstochowy z dnia 31.05.2004 r w sprawie „Programu ochrony środowiska dla Miasta Częstochowy na lata 2004 - 2015”	„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowy” zatwierdzone Uchwałą Nr 825/LI/2005 rady Miasta Częstochowy z dnia 21.11.2005 r. Uchwała Nr 34.VI.2015 Rady Miasta Częstochowy z dnia 15 stycznia 2015 r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Częstochowa.	

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Powiat kłobucki	Strategia Rozwoju Powiatu Kłobuckiego na lata 2010-2020	Uchwała Nr 239/XXIV/2013 Rady Powiatu z dnia 30.12.2013 r. w sprawie przyjęcia Programu ochrony środowiska dla powiatu kłobuckiego na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020"	-	-
Gmina Kłobuck	Strategia Rozwoju Gminy Kłobuck na lata 2016-2026	Uchwała nr 798/2013 Zarządu Powiatu w Kłobucku z dnia 20.12.2013 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowana "Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska Gminy Kłobuck" lata 2014-2017	Uchwała Nr 52/IX/2015 z dn. 29.04.2015r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kłobuck	Aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla całego terenu gminy z wyłączeniem gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.
Gmina Krzepice	Uchwała Nr 16.172.2016 Rady Miejskiej w Krzepicach z dnia 22 marca 2016 r w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Krzepice na lata 2016-2025	Uchwała Rady Miejskiej w Krzepicach Nr 14.143.2015 z dnia 29.12.2015 r. w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krzepice ma lata 2015 - 2018 z perspektywą do 2022 roku	Uchwała Nr 36.285.2013 z dnia 14 sierpnia 2013 roku w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań gminy Krzepice	Brak aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ok. 90% powierzchni gminy, w tym dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.
Gmina Wręczyca Wielka	Strategia Rozwoju Gminy Wręczyca Wielka na lata 2016-2025	Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wręczyca Wielka na lata 2010-2013 z perspektywą 2014-2017	Uchwała Nr XIX/174/16 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wręczyca Wielka	Uchwała Nr IX/102/11 Rady Gminy Wręczyca Wielka z dnia 07.07.2011 r. z późniejszymi zmianami
Gmina Miedzno	Uchwała Nr 93/XV/2015 Rady Gminy Miedzno z dnia 15 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miedzno na lata 2015 – 2025	Program Ochrony Środowiska dla Gminy Miedzna na lata 2017 – 2020, z perspektywą do roku 2023 – w opracowaniu	Uchwała Nr XLVI/325/2014 Rady Gminy Miedzna z dnia 29 kwietnia 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Miedzna"	Aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.
Gmina Panki	-	Gminny Program Ochrony Środowiska z 8 stycznia 2004 r	Uchwała Nr 6.41.2015 Rady Gminy Panki z dnia 02.06.2015 r.	Brak aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.
Gmina Popów	Uchwała Nr 111/XIX/2004 Rady Gminy Popów z dnia 5.08.2004 r - Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Popów	Uchwała Nr 65/XI/2003 z dnia 28.10.2003 r sprawie: przyjęcia Programu ochrony środowiska gminy Popów	Uchwała Rady Gminy Popów Nr 220/XXV/2002 z dnia 28 marca 2002 r.	Brak aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy.

Jednostka	Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania			
	Strategia Rozwoju	Program Ochrony Środowiska	Studium Uwarunkowań	Plan Zagospodarowania Przestrzennego
1	2	3	4	5
Gmina Lipie	Strategia Rozwoju Gminy Lipie na lata 2012 - 2020	Uchwała Nr XXIX/210/2016 Rady Gminy Lipie z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie przyjęcia "Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Lipie na lata 2017 - 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024"	Uchwała Nr XL/291/2017 Rady Gminy Lipie z dnia 15 grudnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lipie	Grunty w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck nie są objęte planem.
Gmina Opatów		Uchwała Nr XXIX/252/2017 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 22 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia "Programu Ochrony Środowiska dla Ekologicznego Związku Gmin Dorzecza Koprzywianki na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2023	Uchwała Nr XXXI/269/2017 Rady Miejskiej w Opatowie z dnia 26 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany nr 2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Opatów	Posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju danego powiatu przyjmują główny kierunek dotyczący ochrony i kształtowania środowiska zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

### **1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kłobuck obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych jak też wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020 - Sejmik Województwa Śląskiego uchwałą III/47/1/2010 na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2010 roku przyjął Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020”, stanowiącą aktualizację Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000-2020 przyjętej przez Sejmik Województwa Śląskiego 4 lipca 2005 roku. Dokument określa priorytety oraz cele strategiczne rozwoju regionu. Jednym z nich jest ochrona i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków,
- ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów,
- racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania,
- budowę systemu retencji wód powierzchniowych,
- zachowanie i odtworzenie bio- i georóżnorodności,
- ochronę zasobów leśnych,
- ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu,
- podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym,
- rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie zachowań mieszkańców,
- rewitalizację terenów przemysłowych.

Powiat kłobucki posiada Strategię Rozwoju Powiatu do roku 2020 oraz Powiatowy Program ochrony środowiska na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy lat 2017-2020.

Powiat częstochowski posiada Strategię Rozwoju Powiatu na lata 2016-2020 oraz Powiatowy Program ochrony środowiska na lata 2009-2012 z perspektywą na lata 2013-2016.

Powyższe dokumenty (umieszczone na stronach BIP starostwa) powstały w celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych.



### **1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Ważniejsze inwestycje planowane w zasięgu działania Nadleśnictwa.

Obszary położone w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, ze względu na wysokie walory środowiska przyrodniczego, objęte są ograniczeniami w zakresie rozwoju przemysłu. Niekorzystnym zjawiskiem jest ekspansja zabudowy prowadząca do zajmowania terenów rolniczych niekiedy b. cennych pod względem przyrodniczym, zmian w środowisku, zakłócenia krajobrazu. Jednocześnie zwiększeniu ulegają koszty budowy infrastruktury i jej utrzymania.

W zasięgu działania Nadleśnictwa trwa budowa autostrady A1 (Gdańsk – Ostrawa) wraz z lokalnym układem powiązań komunikacyjnych. Przebiega ona zasadniczo poza gruntami zarządzanymi przez Nadleśnictwo Kłobuck (przecina jedynie pojedyncze działki leśne położone poza większymi kompleksami lasów Nadleśnictwa). Wyżej wymieniona inwestycja jest największym przedsięwzięciem gospodarczym na terenach w zasięgu Nadleśnictwa jednak nie ma bezpośredniego wpływu (trwałe wylesienia) na zagrożenie trwałości lasów jak również prowadzenie gospodarki leśnej.

Pozostałe inwestycje mają zdecydowanie mniejszy rozmiar i charakter wybitnie lokalny. Wymienić tu można między innymi przedsięwzięcie pod nazwą „Kłobucki Park Gospodarczy”.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Kłobuck ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych i społecznych tzn. środowiskotwórczych, ekologicznych oraz gospodarczych. Duże znaczenie mają funkcje ochronne (wodochronne, glebochronne, klimatyczne) oraz społeczne (rekreacyjne, retencyjne).

Całość ww. działalności jest zbieżna ze strategią i kierunkami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych szczebla wojewódzkiego, powiatowego, gminnego, które wpisują się w model zagospodarowania wielofunkcyjnego.

Również w aspekcie analizy kierunków zagospodarowania przestrzennego w dziedzinie rozwoju infrastruktury drogowej i kolejowej nie rysują się zagrożenia w postaci: uszczuplania zasobów leśnych czy nadmiernej fragmentacji kompleksów leśnych.

W analizowanych dokumentach planistycznych identyfikowano zagrożenia i przyjmowano założenia zmierzające do utrzymania i powiększania zasobów leśnych w dobrym stanie ilościowym i jakościowym z podkreśleniem walorów ochronnych.

### **1.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji**

Na gruntach Nadleśnictwa nie ma działek wyłączonych z produkcji.

### **1.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia**

Nadleśnictwo nie wykazało gruntów przeznaczonych do zalesienia.

Klauzula o zgodności projektu PUL ze strategią zagospodarowania przestrzennego

Projekt planu urządzenia lasu jest zgodny ze strategią zagospodarowania przestrzennego. PUL nie przewiduje zmiany przeznaczenia użytków leśnych na cele nieleśne, tzw. wylesień, wyłączeń itp. Planowane użytkowanie lasu nie narusza zasady trwałości lasu. Zachowana jest ciągłość formacji roślin drzewiastych tzn. na gruncie zawsze jest drzewostan w różnej fazie rozwojowej. Struktura przestrzenna drzewostanów kształtowana jest poprzez ład przestrzenno-czasowy, następstwo cięć, a zabiegi hodowlane są prowadzone w oparciu o ekologiczne podstawy z wykorzystaniem zaleceń nauki leśnej.

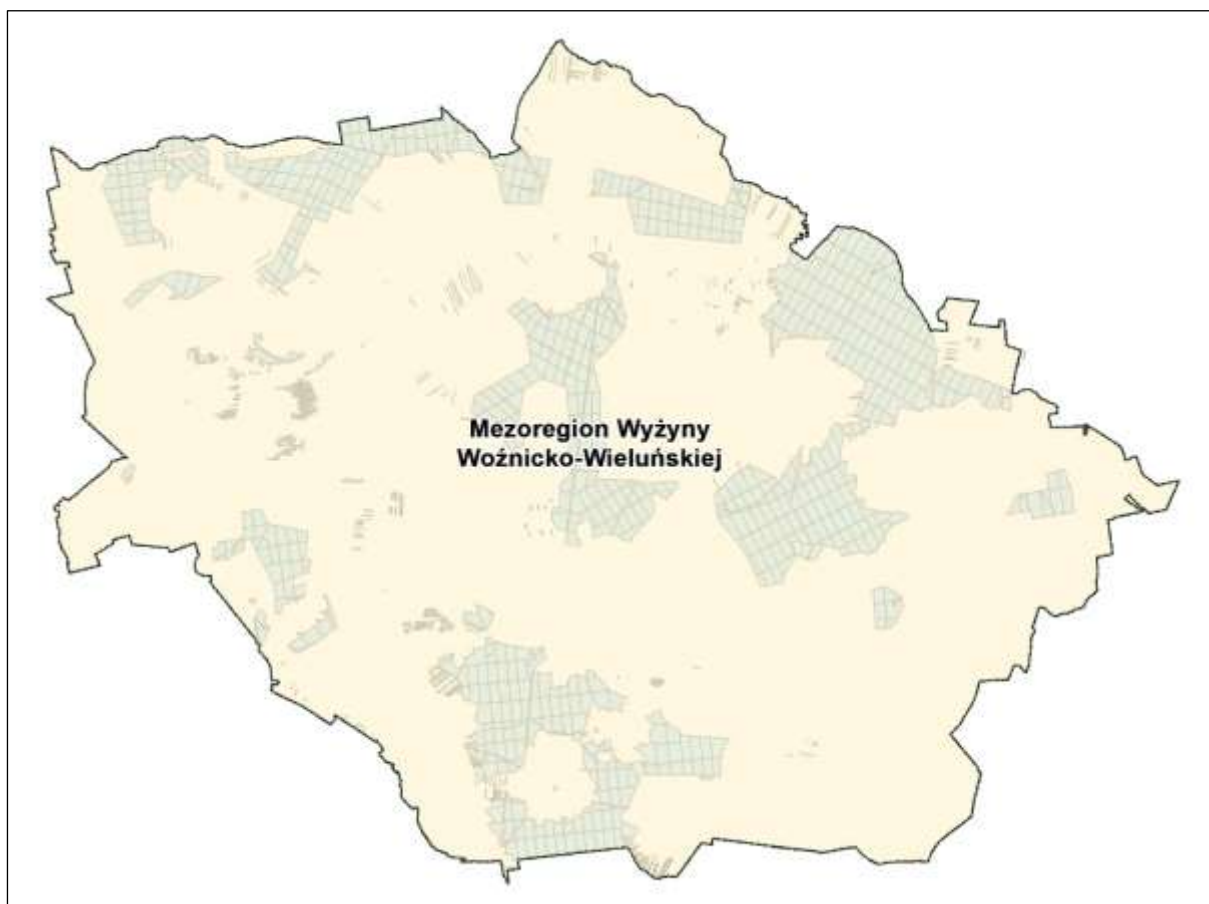
### 1.3 Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

#### 1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo leśnej i mezoregionów

Według obowiązującej w LP regionalizacji przyrodniczo-leśnej (R.Zielony, A.Kliczkowska 2010), grunty Nadleśnictwa Kłobuck należą<sup>4</sup> do krainy:

Krainy VI - Małopolskiej

- mezoregionu 15 - Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej



Ryc. Położenie Nadleśnictwa na tle regionów przyrodniczo-leśnych.

#### Charakterystyka mezoregionów

##### VI.15 Mezoregion Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej

Powierzchnia ogólna mezoregionu wynosi 4217 km<sup>2</sup>, z czego lasy i ekosystemy seminaturalne zajmują 30%. Dominują krajobrazy naturalne peryglacjalne równinne i faliste, nielicznie występują peryglacjalne pagórkowate. Znacznie mniejsze są powierzchnie zajęte przez krajobrazy wyżyn i niskich gór – krzemianowe i glinokrzemianowe erozyjne pojedynczych wzniesień, oraz krajobrazy dolin i obniżeń zalewowych den dolin – akumulacyjne. W mozaice utworów geologicznych przeważają plejstoceńskie piaski i żwiry sandrowe oraz gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe zlodowacenia środkowopolskiego. Przez środek mezoregionu (ze wschodu na zachód, między Częstochową i Olesnem) ciągnie się pas utworzony z piasków i mułków kemów. Miejscami na powierzchnię wychodzą utwory starszych okresów geologicznych: jurajskie wapienie, margle, iłowce, mułowce, zlepieńce, piaskowce i gezy, a w części południowo-wschodniej – także triasowe iłowce, mułowce,

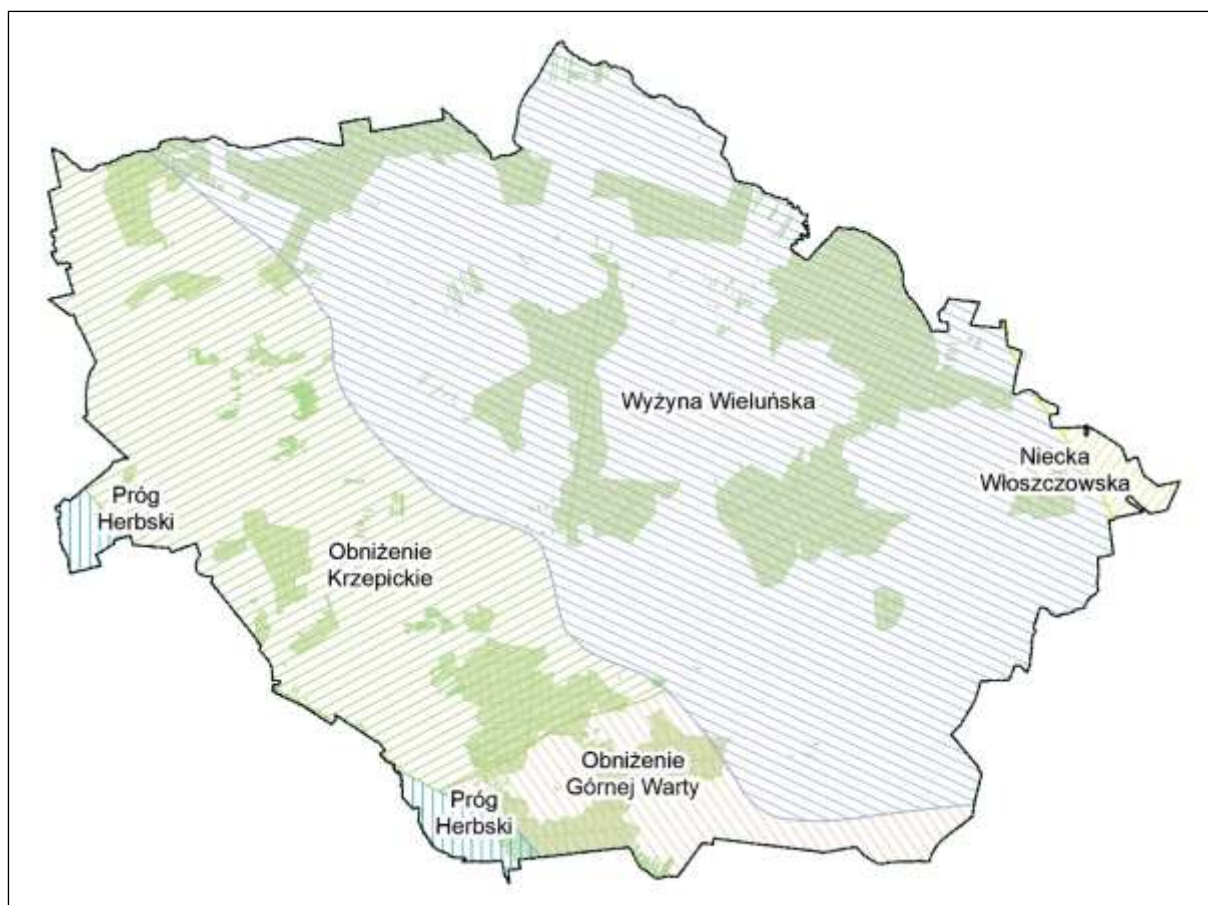
<sup>4</sup> Opis warunków przyrodniczych sporządzono w oparciu o literaturę i opracowania dla regionu ogólnodostępne w internecie.

piaskowce, dolomity, wapienie, gipsy, sole kamienne. W dolinach rzecznych, głównie Warty i Liswarty, zalegają holocenijskie piaski, żwiry, mady rzeczne, torfy i namuły. W nielicznych wyższych tarasach występują plejstoceńskie piaski, żwiry i mułki rzeczne zlodowacenia północnopolskiego. Największe powierzchnie zajmuje krajobraz roślinny dąbrów świetlistych i grądów. W części południowej mezoregionu występuje ponadto krajobraz śródładowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie małopolskiej, a przy zachodniej granicy – krajobraz ubogich dąbrów środkowoeuropejskich i grądów. Ponadto można spotkać bardzo małe powierzchnie borów, borów mieszanych i grądów – w centrum mezoregionu, grądów i buczyn pomorskich w odmianie śląsko-wielkopolskiej – w części zachodniej, a krajobraz wyżynnych buczyn i grądów w odmianie górnośląskiej – na południu.

Lesistość mezoregionu jest średnia i wynosi 28%. Lasy tworzą kompleksy średniej wielkości; największe z nich występują w części południowej, na północny-wschód od Lublińca. Lasy zajmują około 1169 km<sup>2</sup>, z czego 74% jest w zarządzie RDLP w Poznaniu (Nadleśnictwo Przedborów – cz. pld.), RDLP w Łodzi (nadleśnictwa: Wieluń – cz. pld., i Radomsko – cz. pld.-zach.) oraz RDLP w Katowicach (nadleśnictwa: Kluczbork – cz. ptn., Olesno – cz. ptn., Kłobuck, Gidle – cz. zach., Złoty Potok – cz. zach., Siewierz – cz. ptn.-zach., Koszęcin – cz. ptn., Herby i Lubliniec – cz. ptn.-wsch.).

#### Położenie fizyczno - geograficzne wg J.Kondrackiego

Obszar	Europa zachodnia				
Podobszar	Pozaalpejska Europa Zachodnia				
Prowincja	Wyżyny Polskie				
Podprowincja	Wyżyna Śląsko-Krakowska (341)			Wyżyna Małopolska (342)	
Makroregion	Wyżyna Woźnicko-Wieluńska (341.2)				Wyżyna Przedborska (341.1)
Mezoregion	Wyżyna Wieluńska (341.21)	Próg Herbski (341.24)	Obniżenie Górnej Warty (341.25)	Obniżenie Krzepickie (341.26)	Niecki Włoszczowskiej (342.14)



Ryc. Położenie Nadleśnictwa Kłobuck wg podziału fizyczno – geograficznego J. Kondrackiego .

341.21 Wyżyna Wieluńska - jest największym mezoregionem na obszarze Nadleśnictwa, obejmującym prawie cały Obręb Parzymiechy oraz środkową część obrębu Kłobuck.

Stanowi część płyty górnourajskiej. Zbudowana jest przede wszystkim z wapieni górnej jury, a także ze skał jury środkowej i górnego triasu. Skały podłoża tylko miejscami odsłaniają się spod osadów czwartorzędowych. Najwyższymi wzniesieniami są wzgórza morenowe i kemy. Charakterystyczne dla tego obszaru, jak i dla wszystkich obszarów zbudowanych ze skał węglanowych, są formy krasowe, przejawiające się tutaj w postaci lejów i szczelin w podłożu. Położona jest na wysokości od 220 do 280 m n.p.m. Najwyższe wzniesienia osiągają wysokość około 300 m n.p.m.

341.25 Obniżenie Górnej Warty - region ma kształt podłużnego pasma, które wyznacza dolina Warty; o orientacji północny zachód — południowy wschód, wraz z dodatkowym wschodnim ramieniem (którym jest skręt biegu rzeki). Region jest obfitym zalesionym obniżeniem, wypreparowanym w rudonośnych łach środkowourajskich o znacznej podatności na wietrzenie. Powierzchnia podłoża regionu pokryta jest piaskami i glinami czwartorzędu. Występują tu pagóry morenowe oraz wały piaszczyste i żwirowe (recesyjne moreny czołowe i kemy). Dno obniżenia, którym na odcinku Ząbkowice-Częstochowa płynie Warta, obniża się od 300 do 220 m n.p.m. Obniżenie Górnej Warty jest obecnie terenem gęsto zaludnionym o charakterze przemysłowo-górnictwym

341.26 Obniżenie Krzepickie - obejmuje południowy fragment obrębu Kłobuck. Region ma kształt podłużnego pasma o orientacji północny zachód - południowy wschód. Jest to region rolniczy, położony w obniżeniu wypełnionym grubą warstwą glin i piasków z okresu czwartorzędu. Rzeźba terenu, w której występują liczne wzgórza i wały kemowe, osiąga wysokość od 220 do maksymalnie 300 m n.p.m. Dominującym ciekim wodnym mezoregionu jest rzeka Pankówka.

342.14 Niecka Włoszczowska - obejmuje północny fragment obrębu Kłobuck.

Ukształtowanie Niecki przypomina misę z płaskim dnem i wzniesionymi brzegami. Podłoże zbudowane jest ze skał kredowych. Pokrywają je czwartorzędowe piaski, przewiane w wydmy. Pomiędzy nimi występują bagna i torfowiska - spotykane najczęściej w dziale wód Pilicy i Warty. Wysokość dochodzi do 260-270 m n.p.m. Zachodnia część regionu odwadniana jest przez Wartę, a wschodnia znajduje się w zlewni Nidy. W przeważającej części Niecka jest terenem rolniczym.

Według geobotanicznego podziału Polski (Szafer 1972) Nadleśnictwo położone jest:

- Państwo - Holarktyka
- Obszar - Euro-Syberyjski
- Prowincja Środkowoeuropejska
- C - Dział Wyżyn Południowopolskich
- C.2. - Kraina Wyżyn Środkowomałopolskich
- C.2.1. - Okręg Praszecko-Działoszyński
- C.2.1.c - Praszecki
- C.2.2 - Okręg Olesko-Częstochowski
- C.2.2.a - Krzepicki - *(duża część zasięgu Nadleśnictwa)*
- C.2.2.b - Pruciszewski
- C.2.2.c - Kłomnicki
- C.2.2.d - Kłobucko-Częstochowski- *(duża część zasięgu Nadleśnictwa)*
- C.2.2.e - Olesko-Myszkowski
- C.2.3. - Okręg Niecki Włoszczowskiej
- C.2.3.a - Szczepocicki

### **1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe**

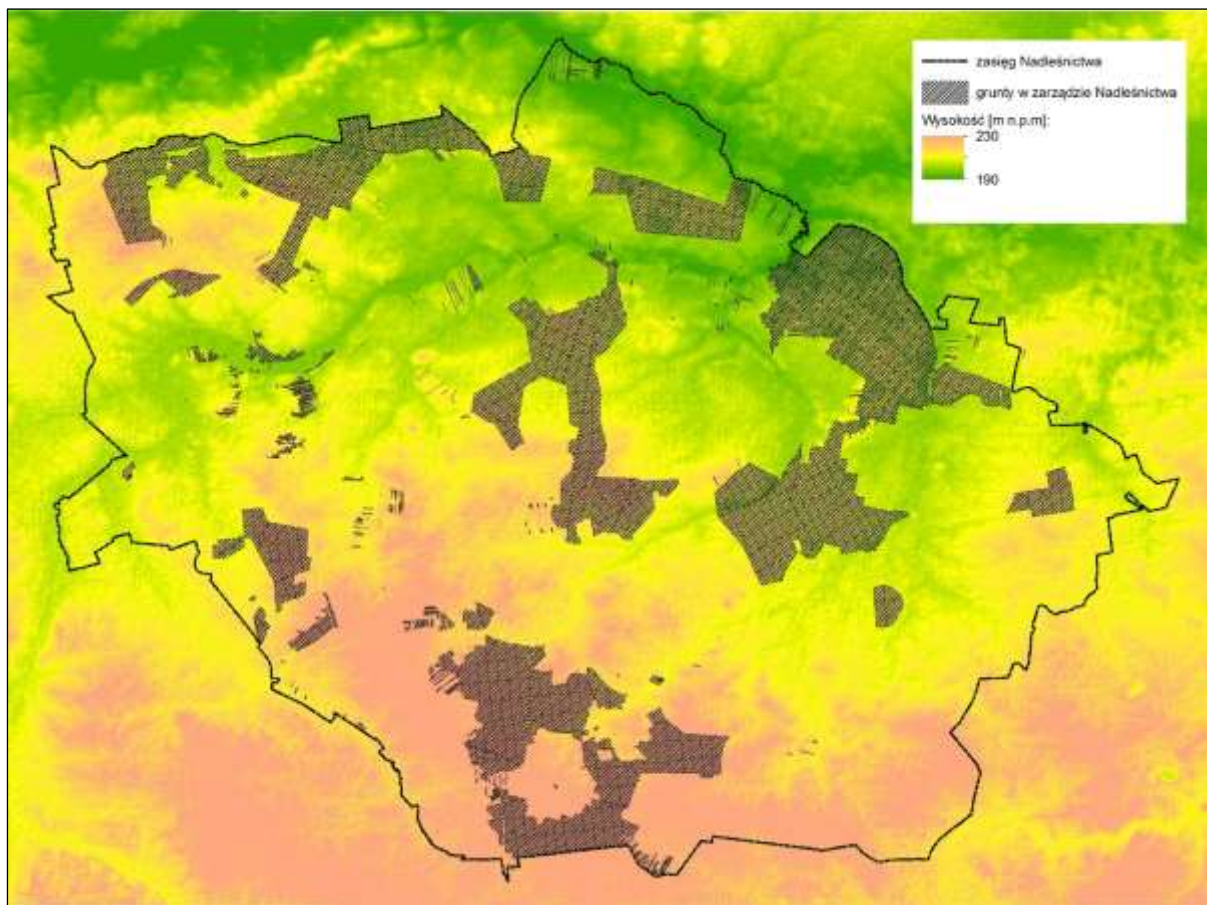
Pod względem ukształtowania powierzchni terenu Nadleśnictwa Kłobuck przedstawia się jako obszar średnio urozmaicony.



Obszar zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa rozciąga się w przedziale wysokościowym od około 185 m w dolinie Warty, w okolicach wsi Wąsosz Poduchowny do 294 m n.p.m. w oddz. 311 obrębu Kłobuck. Średnio obszar Nadleśnictwa położony jest na wysokości 230-240 m n.p.m. Maksymalna różnica wysokości wynosi 109 m.

Współrzędne geograficzne wysuniętych punktów Nadleśnictwa wynoszą:

punkt północny:	18°55'22"	- długości wschodniej
	51°05'57"	- szerokości północnej
punkt wschodni:	19°15'31"	- długości wschodniej
	50°56'52"	- szerokości północnej
punkt południowy:	18°53'38"	- długości wschodniej
	50°48'35"	- szerokości północnej
punkt zachodni:	18°38'30"	- długości wschodniej
	51°02'50"	- szerokości północnej



Ryc. Mapa hipsometryczna

### 1.3.3 Rzeźba terenu

Obszar Nadleśnictwa geologicznie stanowi wyżynę wyrzeźbioną w różnym stopniu – w przedziale wysokości od 180 m n.p.m. (Wąsosz Górny gm. Popów - poziom rzeki Warty), do 303,9 m n.p.m. (Truskolasy gm. Wręczyca). Teren lekko opada z południa na północ - równoleżnikowo przecięty doliną Warty, a następnie wznosi się lekko od granic na północy osiągając wysokość 256,6 m n.p.m. w Parzymiechach. Również w kierunku na zachód w stronę dna doliny rzeki Liswarty teren opada tarasowo, osiągając znaczne różnice wzniesień.

W zmienności krajobrazu znaczną rolę odgrywają progi i pagóry różnego pochodzenia. Pagóry wapienne występują w takich miejscowościach jak Wapiennik, Rębielice Królewskie, Parzymiechy i Popów. Krajobraz tam urozmaicają niekiedy pozostałości wzgórz ostańcowych, a także leje krasowe.

Pomiędzy Wręczycą Wielką, a Rudnikami zaznacza się w krajobrazie długie pasmo wzniesień piaszczysto-żwirowych moreny czołowej powstałej w czasie jednego ze stadiów zlodowacenia środkowopolskiego. Rzadkie są wydmy.

Interesująca jest również dolina Liswarty, która pod Krzepicami rozcina próg jurajski stanowiący zachodnią granicę Wyżyny Wieluńskiej.

Teren nadleśnictwa charakteryzują głównie dwa typy reliefu:

- wyżynny równy - deniwelacje do 5 m, związany jest z utworami peryglacialnymi wysoczyzny morenowej, równinami sandrowymi i terasami rzecznyymi,
- wyżynny falisty - o wysokościach względnych nieprzekraczających 15 m, występuje powszechnie na terenie nadleśnictwa, związany jest z falistą powierzchnią wysoczyzny morenowej, garbami wapiennymi, ostańcami denudacyjnymi oraz dolinami rzek.

Oprócz wyżej wymienionych, na terenie nadleśnictwa występują również fragmentarycznie dwa inne typy reliefu; wyżynny pagórkowaty i wyżynny wzgórzowy.

Pierwszy o deniwelacjach do 25 m spotykamy w okolicach Kłobucka i Wręczycy Wielkiej. Drugi o wysokościach względnych od kilkudziesięciu metrów występuje w sąsiedztwie wzniesień, są to m.in. Góra Kamyk oraz Kamienna Góra w okolicach Rębielic Królewskich.

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i geomorfologicznej oraz gleb zawarte jest w Operacie glebowo-siedliskowym z 2004 r. sporządzonym przez PUP-L TAXUS s.c.

### 1.3.4 Warunki klimatyczne, wodne, glebowe

#### 1.3.4.1 Warunki klimatyczne

Cechy klimatu Polski są kształtowane wpływami rozległych obszarów lądowych na wschodzie oraz przez duże połączenia wodne Oceanu Atlantyckiego (Woś 1999). Na klimat wpływ ma m.in. szerokość geograficzna (kął padania promieni słonecznych i czas trwania usłonecznienia), ukształtowanie terenu (rzeźba i wys. n.p.m.), pokrycie terenu szatą roślinną, oraz działalność człowieka. Generalnie na obszarze Polski współwystępują cechy klimatu kontynentalnego i oceanicznego.

Według regionalizacji ekoklimatycznej stosowanej w Lasach Państwowych, dokonanej na podstawie występowania klimatycznych i regionalnych odmian potencjalnej roślinności naturalnej oraz makrorzeźby terenu, Nadleśnictwo Kłobuck należy do strefy ekoklimatycznej D – środkowopolskiej, makroregionu 4 – Wyżyny Małopolskiej.

Według regionalizacji klimatycznej E. Romera, dokonanej na podstawie temperatury powietrza i opadów atmosferycznych, większość obszaru Nadleśnictwa Kłobuck znajduje się w zasięgu klimatu wyżyn środkowych (region D1), natomiast obszary położone w dolinie Warty cechuje typ klimatu C określane mianem klimatu Krainy Wielkich Dolin (region C1).

Podstawą regionalizacji R. Gumińskiego, nawiązującej do potrzeb rolnictwa są: zmienność temperatur powietrza z uwzględnieniem wartości skrajnych, wskaźniki dotyczące ilości i rozkładu opadów, wskaźniki określające stopień wilgotności gleby i nasłonecznienie oraz długość okresu wegetacyjnego i dane fenologiczne. Na tej podstawie autor dzieli Polskę na 21 dzielnic. Północna część Nadleśnictwa Kłobuck położona jest w X dzielnicy łódzkiej, część południowa w XV dzielnicy częstochowsko-kieleckiej.

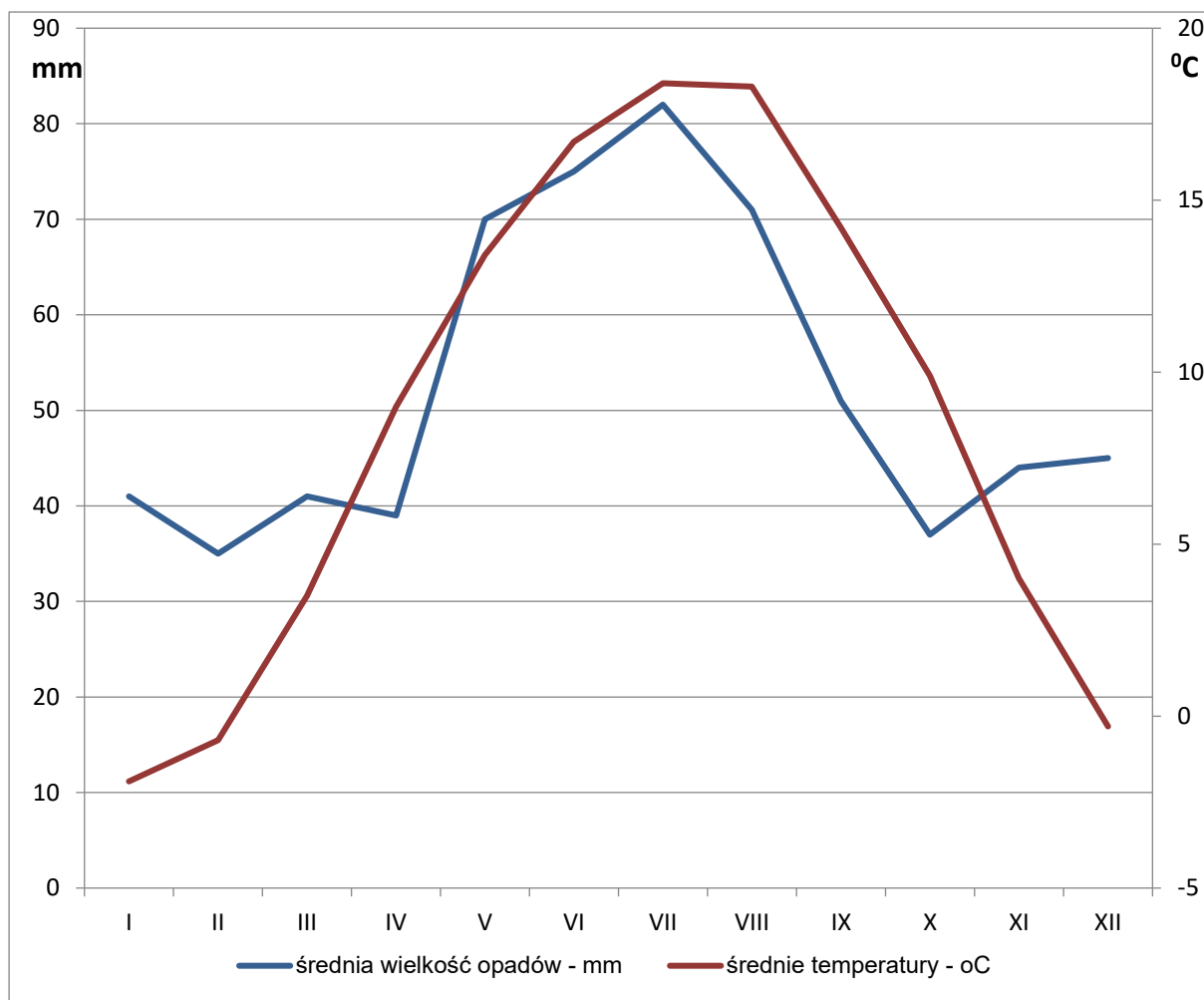
#### Temperatura powietrza i opady

Tabela nr 8. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów.

Miesiące												Śred. za rok
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Temperatury - °C												
-1,9	-0,7	3,5	9	13,4	16,7	18,4	18,3	14,2	9,9	4	-0,3	8,7
Opady - mm												
41	35	41	39	70	75	82	71	51	37	44	45	631

\* na podstawie danych <https://pl.climate-data.org/location/44344/>

[https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/prognoza/modelclimate/k%c5%82obuck\\_polska\\_3096090](https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/prognoza/modelclimate/k%c5%82obuck_polska_3096090)



#### Główne cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa

- średnia temperatura roczna - 8,7°C,
- Średnia temperatura stycznia - -1,9°C,
- Średnia temperatura lipca - 18,4°C,
- roczna suma opadów - 631 mm,
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 215 dni,
- Długość zalegania pokrywy śnieżnej - ok. 75 dni.

#### Temperatura powietrza.

Temperatura powietrza jest głównym elementem klimatu. Średnia roczna temperatura wynosi 8,7°C. Skrajne wartości temperatura w latach 2000-2010 osiągnęły minimum -25,8°C oraz maksimum 35,6°C. Amplituda temperatur skrajnych wyniosła 61,4°C. Średnia roczna amplituda temperatury wynosi 32,2°C.

#### Opady

Na omawianym obszarze opady atmosferyczne są stosunkowo niewielkie. Średnia ich wysokość wynosi 631 mm.

Dla gospodarki wodnej i produkcji roślinnej istotne znaczenie ma czasowy rozkład opadów, charakteryzowany wskaźnikiem liczby dni z opadem. Występowanie dni z opadem najczęściej związane jest z napływem świeżych mas powietrza polarnomorskiego. Opady przeważają w półroczu ciepłym (kwiecień - wrzesień), stanowiąc wtedy 62% sumy rocznej. Maksimum, podobnie jak w większości dzielnic Polski, przypada na miesiące letnie (czerwiec - lipiec), minimum na luty. Średnie roczne opady na omawianym terenie są wystarczające dla prawidłowego wzrostu praktycznie wszystkich lasotwórczych gatunków drzew.

W poszczególnych latach roczne sumy opadów mogą znacznie różnić się od sumy średniej wyliczonej za okres wieloletni. W latach suchych wynosi ona około 400 – 500 mm, natomiast w latach wilgotnych dochodzi do 800 – 900 mm. Największe roczne sumy opadów są z reguły większe o ponad 250 mm od sumy średniej wieloletniej.

#### Wiatry

Przeważają wilgotne masy powietrza polarno-morskiego z nad północnego Atlantyku o częstotliwości występowania w ciągu roku ok. 65%. Powietrze oceaniczne powoduje występowanie łagodnych i krótkich zim, przynosi duże zachmurzenie oraz opady deszczu i śniegu, a także częste odwilże. Latem powietrze polarno-morskie powoduje ochłodzenie oraz wzrost zachmurzenia połączony z opadami.

Powietrze polarno-kontynentalne stanowi tu ok. 20% rocznie i napływa głównie w październiku, marcu i styczniu formując zimą pogodę mroźną i suchą, a latem gorącą i suchą. Wiosną oraz późnym latem i jesienią masy te sprzyjają występowaniu pogody cieplej i suchej.

Sporadycznie napływają również masy powietrza arktycznego i zwrotnikowego.

Kierunki wiatrów uzależnione są od kierunku przemieszczania się głównych mas powietrza. W regionie tym przeważają wiatry z kierunku zachodniego, południowo – zachodniego i w mniejszym stopniu północno – zachodniego wiejące przez 46% dni w roku. Wiatry zachodnie zdecydowanie przeważają w porze letniej, a zimą bardzo często pojawiają się wiatry wiejące z kierunku południowego-zachodu. Wiosna charakteryzuje się najbardziej wyrównaną frekwencją wiatrów ze wszystkich kierunków. Jesienią najczęściej obserwuje się wiatry z kierunku S i SW.

Na omawianym obszarze niewiele jest dni bezwietrznych. Przeciętna roczna prędkość wiatru w latach 2000-2010 wyniosła 2,6 m/s. Przewaga wiatrów z zachodu niosących wilgotne, oceaniczne masy powietrza powoduje w zimie ocieplenia i odwilże, wzrost zachmurzenia oraz opady atmosferyczne w postaci śniegu lub deszczu. Natomiast latem sprowadzają ochłodzenie ze wzrostem zachmurzenia oraz opady mające niekiedy charakter burzowy.

#### Pokrywa śnieżna

Szkodliwość niskich temperatur występujących w czasie zimy łagodzą opady śnieżne. Śnieg chroni rośliny przed wymarzaniem, a topniejąc na wiosnę dostarcza wilgoci niezbędnej dla roślinności. Opady śniegu stanowią średnio 21-22% sumy rocznej opadów. Średnio w roku występuje od 50 do 80 dni z pokrywą śnieżną, a jej grubość wynosi przeciętnie 15 cm. Pierwsza pokrywa śnieżna pojawia się między 19 a 29 listopada. Koniec zalegania pokrywy śnieżnej przypada pomiędzy 25 marca a 4 kwietnia. Cechą charakterystyczną jest brak ciągłości w występowaniu pokrywy śnieżnej. Najdłużej utrzymuje się ona w styczniu, średnio przez ok. 23 dni.

#### Przymrozki.

Dla produkcji roślinnej istotne znaczenie ma znajomość częstości występowania dni przymrozkowych. Na liczbę dni bezprzymrozkowych w znacznym stopniu wpływ wywierają warunki lokalne. Częściej pojawiają się przymrozki w obniżeniach terenowych, mniejszą ich liczbę notuje się na wzniesieniach.

Średnia liczba dni z przymrozkiem w okresie kwiecień-październik na omawianym terenie wynosi 10-15. Średnie daty pierwszych jesiennych przymrozków to: 4 – 11 października. Średnie daty ostatnich wiosennych przymrozków: 24 kwiecień – 1 maja.

#### Usłonecznienie i zachmurzenie

Obydwa czynniki kształtują ważny klimatotwórczy czynnik, jakim jest bilans radiacyjny. Jedną z charakterystyk usłonecznienia jest usłonecznienie rzeczywiste, czyli liczba godzin, w których (w przeciwieństwie do usłonecznienia możliwego, czyli potencjalnych warunków dopływu promieniowania słonecznego) promieniowanie słoneczne dopływa do powierzchni Ziemi. Wartości usłonecznienia wahają się w granicach 1600-1900 godzin w roku.

Rejon ten charakteryzuje się znaczną zmiennością zachmurzenia w ciągu roku. Średnie wartości wahają się w granicach 60-80%, przy czym największe zachmurzenie



cechuje styczeń, natomiast najniższe lipiec. Średnia liczba dni pogodnych w roku wynosi prawie 60, a pochmurnych około 120.

#### Okres wegetacyjny

Istotnym elementem charakterystyki klimatycznej jest długość okresu wegetacyjnego. Na obszarze nadleśnictwa wielkość ta kształtuje się w granicach 210 – 220 dni. Jego początek zazwyczaj wypada w pierwszej dekadzie marca, a koniec w drugiej dekadzie października. Średnia temperatura okresu wegetacyjnego wynosi 14,4°C.

#### Termiczne pory roku

Według meteorologów wiosna i jesień „kurczą się” już od pewnego czasu. W ostatnich latach wielokrotnie mogliśmy sami zaobserwować nagłe przyjście wysokich temperatur po zimie. W niedalekiej przyszłości być może będziemy mieli tylko dwie pory roku: chłodną i ciepłą, przy czym przejście od jednej do drugiej będzie nagłe. To konsekwencja zmian klimatu. W Polsce ocieplił się on o 0,7-0,8°C w ciągu ostatniego wieku. Stało się to tak głównie za sprawą zim, które wyraźnie złagodniały, na dodatek przychodzą późno. Zimy przychodzą coraz później i nie chcą odejść, są też przeważnie ciepłe i wilgotne. Globalne ocieplenie klimatu sprzyja pojawianiu się zjawisk klimatycznie ekstremalnych. W ostatnim dziesięcioleciu notowaliśmy wiele takich zjawisk. Częstość i natężenie tych zjawisk prawdopodobnie będzie narastała. W warunkach Polski są to powodzie oraz wichury mogące lokalnie przybierać formę trąby powietrznej.

Opisane tu cechy klimatyczne są ogólne dla całego obszaru. Z punktu widzenia hodowli lasu bardzo ważny jest mikroklimat, który może znacznie modyfikować warunki klimatyczne regionu. Mikroklimat kształtują takie czynniki jak: wzniesienie nad poziom morza, mezorelief, skały macierzyste, stan gleby i sposób jej użytkowania oraz rodzaj pokrywy roślinnej, zabudowania i zakłady przemysłowe.

Na szczególną uwagę zasługują ekstremalne zjawiska pogodowe, które w ostatnich latach miały miejsce w tym regionie:

- silne wiatry o charakterze huraganowym powodujące wiatrołomy,
- trąby powietrzne - silne lokalne wiatry spowodowane dużymi różnicami termicznymi podłoża. Prędkość wiatru może dochodzić do 50 m/s. Tworzenie i przemieszczanie się trąb powietrznych powoduje lokalnie znaczne zniszczenia w drzewostanach,
- okresy suszy i wysokich temperatur w okresie wegetacyjnym, częste w ostatnich latach, wpływające na kondycję drzewostanów,
- szybkie ustąpienie pokrywy śnieżnej i dotkliwa susza mrozowa,
- intensywne opady deszczu powodujące podtopienia.

#### 1.3.4.2 Warunki wodne

Zgodnie z podziałem hydrograficznym, obszar Nadleśnictwa Kłobuck jest usytuowany w zlewisku Bałtyku.

Tereny nadleśnictwa (Atlas Podziału Hydrograficznego Polski, Warszawa 2005) należą (według jednostek podziału hydrograficznego) do obszaru (1) - dorzecza Odry w polu 181 – Warta do Widawki.

Obszar Nadleśnictwa Kłobuck położony jest w dorzeczu rzeki Warty oraz w zlewni jej lewobrzeżnych dopływów:

Na wody powierzchniowe składa się sieć rzeczna oraz wody stojące.

Sieć rzeczną na terenie nadleśnictwa tworzą: jako główna rzeka – Warta (zlewnia II rzędu), jej lewy dopływ Liswarta (III rząd) oraz rzeki (IV rząd) wpadające do Liswarty: Kocinka (Czarna Oksza), Biała Oksza, Paskówka, Piszczka i Górnianka, a także mniejsze ciek (strumienie, kanały, rowy).

Sieć rzeczna jest stosunkowo uboga i nosi ślady ingerencji gospodarczej człowieka. Działalność gospodarcza skierowana dotychczas była na odwadnianie, stąd licznie występująca sieć rowów.

Największym ciekim wodnym przepływającym przez teren nadleśnictwa jest rzeka Warta. Stanowi ona północno-wschodnią granicę nadleśnictwa. Długość całkowita Warty to

około 808 km, powierzchnia dorzecza 53 709 km<sup>2</sup>, średni spadek w biegu górnym 0,6%, w biegu dolnym 0,08%. Źródła rzeki znajdują się w Kromolowie na wys. 384 m n.p.m., natomiast ujście w Kostrzynie na wys. 12 m n.p.m.

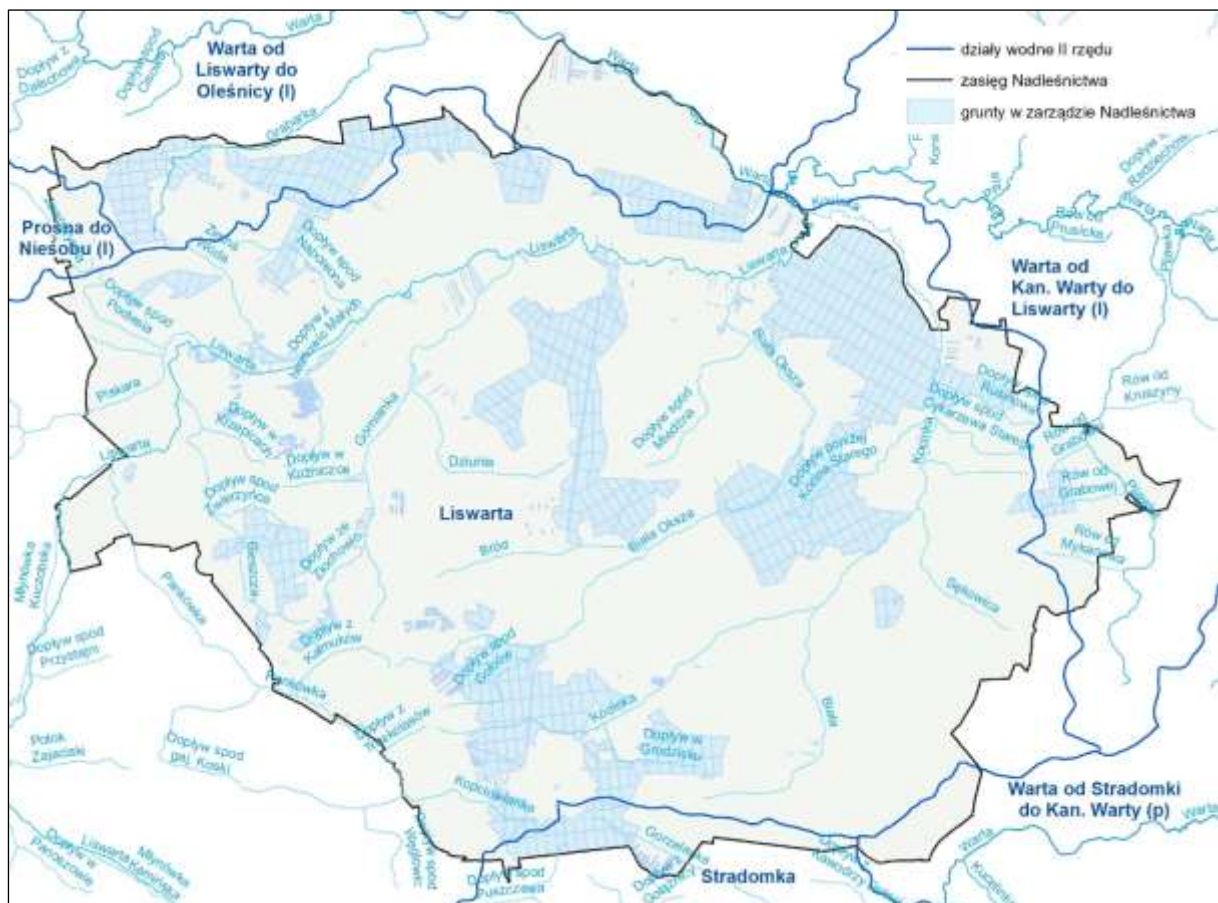
Rzeka Liswarta pod względem ogólnej wielkości ustępuje Warcie, jednak na terenie administrowanym przez nadleśnictwo jest ciekim o większym znaczeniu. Poprzez liczną sieć dopływów, odwadnia bowiem większą część obszaru Nadleśnictwa.

Długość całkowita Liswarty to około 93 km, powierzchnia dorzecza 1 558 km<sup>2</sup>. Rzeka Liswarta, w części zachodniej zasięgu Nadleśnictwa stanowi granicę między nadleśnictwem Olesno. Sieć rzeczna Liswarty jest gęsta i „zawikłana”. Na odcinku pod Krzopicami dolina Liswarty osiąga szerokość od 0.5 do 1 km, jest zmeliorowana. W dolnym biegu przy ur. Ostrowy dolina jest podmokła, posiada starorzecze i rowy.

Odływ wód na terenie nadleśnictwa poprzez rzekę Wartę ma generalnie kierunek północno-zachodni. W zlewni rzeki Liswarty odływ wód ma generalnie kierunek północny. Odpływu wód południowych krańców nadleśnictwa położonych w zlewni Gorzelanki ma kierunek północno-wschodni i wschodni.

Sieć hydrologiczna Nadleśnictwa Kłobuck pozbawiona jest zupełnie jezior. Nieliczne sztuczne zbiorniki wodne znajdują się w okolicach wsi: Kamyk, Lipie, Ostrowy, Zakrzew oraz w okolicach osady Rybaczkówka. Powstały one poprzez sztuczne spiętrzenie w formie stawów wód mniejszych rzek i strumieni, wykorzystując naturalne ukształtowanie terenu. Mimo swych niewielkich rozmiarów pełnią ważną funkcję hydrologiczną i przyrodniczą.

Bardzo ważnym rezerwuarem wody na omawianym terenie są torfowiska. Mimo, że zajmują one tylko 0,14% powierzchni leśnej nadleśnictwa, to swoisty sposób przechowywania wody czyni z nich bardzo ważny element ekologiczny i hydrologiczny. Na terenie Nadleśnictwa Kłobuck torfowiska występują głównie w dolinach rzek i strumieni.



Ryc. Sieć rzeczna obszaru Nadleśnictwa

#### Wody podziemne

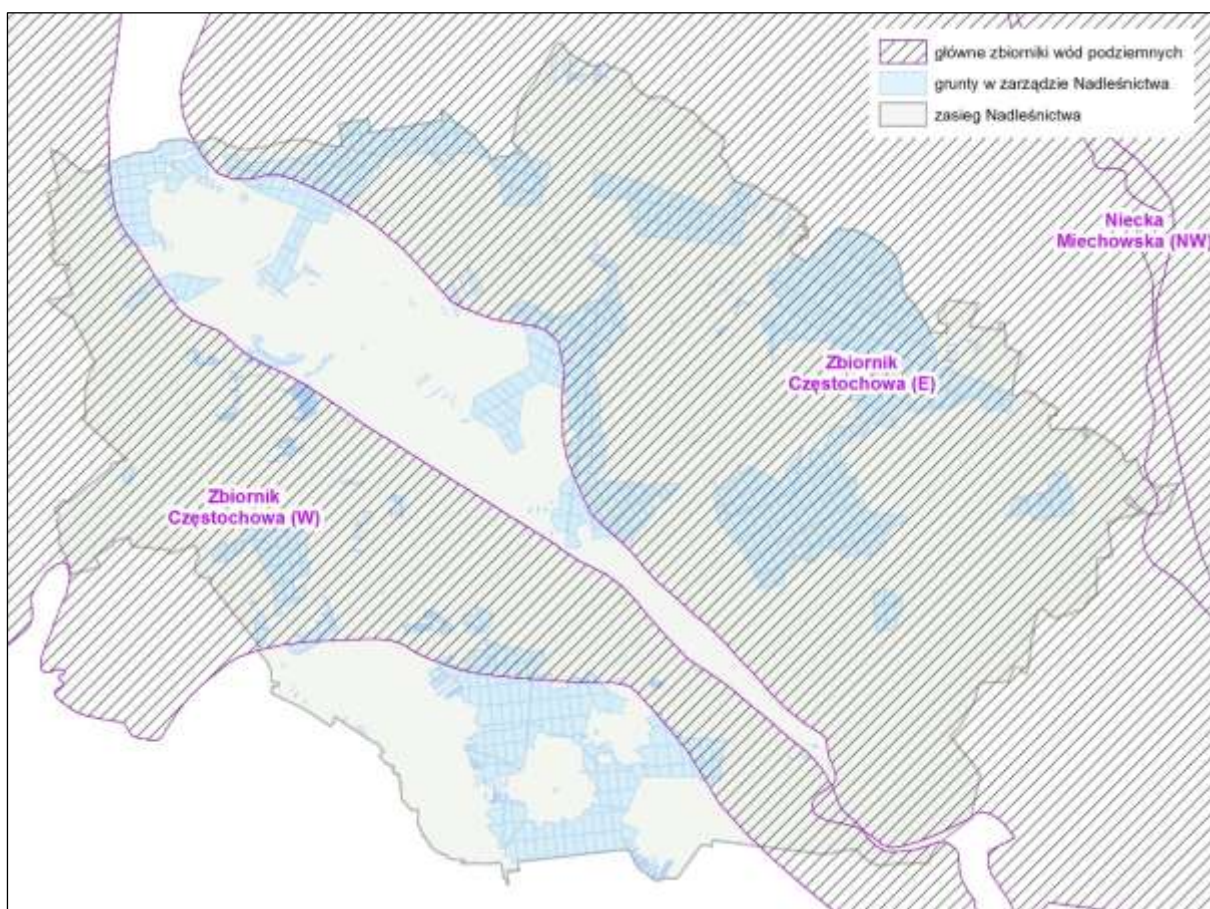
Omawiany teren należy do wieluńsko – krakowskiego regionu hydrogeologicznego z głównym poziomem użytkowym w skałach mezozoicznych.

W jego zasięgu wyróżnia się podregion wieluński z poziomem wodonośnym szczelinowo – porowym w piaskowcach i piaskach jury środkowej, który obejmuje zachodnią część Nadleśnictwa oraz podregion krakowsko – częstochowski z poziomem wodonośnym szczelinowo – krasowym w wapieniach jury górnej, w obrębie którego położona jest wschodnia część Nadleśnictwa.

Piętro wodonośne czwartorzędowe występuje w obrębie dolin rzecznych, w związku z czym wypełnione jest utworami wodonośnymi o dużej przepuszczalności jak fluwioglacjalne piaski i żwiry. Wody w tych utworach tworzą z reguły niewielkie zbiorniki lokalne, co uwarunkowane jest nieciągłością osadów plejstoceniowych.

Zasilanie poziomu czwartorzędowego następuje przez infiltrację opadów atmosferycznych i wód rzecznych, a także przez przelewanie się wód z poziomu górnego jurajskiego. Wody tego poziomu występują na niewielkiej głębokości, począwszy od 0,5 m pod poziomem terenu. Dolny poziom zwierciadła wód gruntowych tego piętra nie przekracza zazwyczaj 5 m pod poziomem terenu. W obrębie wysoczyzny polodowcowej zwierciadło wody gruntowej kształtuje się na zmiennym poziomie w zależności od miąższości utworów piaszczysto – żwirowych oraz podścielających lub przedzielających je utworów gliniasto – ilastych. Zwierciadło wód czwartorzędowych jest swobodne, a kierunki odpływu podziemnego są uwarunkowane przebiegiem dolin rzecznych. Wydajność wód tego poziomu jest niewielka i mieści się w przedziale od 5 do 20 m<sup>3</sup>/h.. Podścielającą warstwą izolującą zbiornik czwartorzędowy są gliny morenowe ze zlodowacenia środkowopolskiego oraz występujące nielicznie gliny zwietrzelinowe.

Teren Nadleśnictwa leży w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) 326 Częstochowa (E) o charakterze szczelinowo – krasowym, wydzielonego w utworach jurajskich górnych oraz GZWP 325 Częstochowa (W) o charakterze szczelinowym i szczelinowo – porowym - jury środkowej



Ryc. Zbiorniki wód podziemnych w obszarze Nadleśnictwa



### 1.3.4.3 Warunki glebowe

Szczegółowe omówienie budowy geologicznej i charakterystyka gleb znajduje się w Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Kłobuck wykonanym przez PUP-L TAXUS s.c. wg stanu na 2004 r. Rozpoznanie glebowe wykonano wg klasyfikacji gleb z roku 2001 i zasad kartowania siedlisk z roku 2003. W PUL zastosowano nazewnictwo obowiązujące od roku 2003 z późniejszymi zmianami. W wydzieleniach podtyp gleb zapisano wg większościowego udziału oprócz gruntów przejętych po wykonaniu rozpoznania siedliskowego.

Jako Glebowe Powierzchnie Wzorcowe wyznaczone zostały działy 436-439, 450-453, 465-467, 479-482 o łącznej powierzchni 404,96 ha

Na terenie Nadleśnictwa wyróżniono 50 podtypów gleb w ramach 18 typów. Zasadnicze tło glebowe tworzą gleby rdzawe, zajmujące 59,29% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, oraz gleby opadowoglejowe zajmujące 17,25% powierzchni. Na większą uwagę wśród pozostałych typów gleb zasługują: gleby płowe - 6,67%, gleby bielcowe – 6,53%, gleby brunatne - 5,44%, gleby gruntowoglejowe - 2,77% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Gleby pozostałych 12 typów zajmują łącznie 2,05% - powierzchni objętej inwentaryzacją siedliskową.

7. Tabela. Udział procentowy typów gleb w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.04.2004 r.

Podtyp gleby	Obręb Kłobuck		Obręb Parzymiechy		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Arenosole właściwe	4,58	0,05	1,06	0,02	5,64	0,04
Arenosole bielcowane	2,88	0,03	–	–	2,88	0,02
Rędziny właściwe	4,58	0,05	1,67	0,03	6,25	0,04
Rędziny brunatne	2,62	0,03	2,34	0,04	4,96	0,03
Czarne ziemie murszaste	1,40	0,01	–	–	1,40	0,01
Czarne ziemie właściwe	2,85	0,03	–	–	2,85	0,02
Gleby brunatne właściwe	13,00	0,14	–	–	13,00	0,08
Gleby szarobrunatne	8,03	0,09	–	–	8,03	0,05
Gleby brunatne wylugowane	17,36	0,18	–	–	17,36	0,11
Gleby brunatne kwaśne	149,63	1,59	429,34	6,63	578,97	3,64
Gleby brunatne bielcowe	4,60	0,05	243,79	3,76	248,39	1,56
Gleby płowe właściwe	384,98	4,08	274,09	4,23	659,07	4,14
Gleby płowe brunatne	4,58	0,05	84,76	1,31	89,34	0,56
Gleby płowe bielcowe	156,06	1,66	73,98	1,14	230,04	1,45
Gleby płowe opadowoglejowe	34,46	0,37	48,22	0,74	82,68	0,52
Gleby rdzawe właściwe	2771,65	29,41	1677,25	25,89	4448,90	27,97
Gleby rdzawe brunatne	480,25	5,09	1213,73	18,74	1693,98	10,65
Gleby rdzawe bielcowe	2219,16	23,54	1067,30	16,48	3286,46	20,67
Gleby ochrowe	–	–	13,19	0,20	13,19	0,08
Gleby bielcowe właściwe	296,24	3,14	91,01	1,41	387,25	2,44
Bielice właściwe	8,94	0,09	–	–	8,94	0,06
Gleby glejo-bielcowe właściwe	508,82	5,40	70,97	1,10	579,79	3,65
Gleby glejo-bielcowe murszaste	48,45	0,51	12,46	0,19	60,91	0,38
Gleby gruntowoglejowe właściwe	248,46	2,64	61,59	0,95	310,05	1,95
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	18,25	0,19	47,38	0,73	65,63	0,41
Gleby gruntowoglejowe torfowe	2,31	0,02	–	–	2,31	0,01
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	1,03	0,01	1,30	0,02	2,33	0,01
Gleby gruntowoglejowe murszowe	17,94	0,19	2,97	0,05	20,91	0,13
Gleby gruntowoglejowe murszaste	16,14	0,17	25,58	0,39	41,72	0,26
Gleby opadowoglejowe właściwe	1247,87	13,24	310,73	4,80	1558,60	9,80
Gleby opadowoglejowe bielcowane	391,38	4,15	589,18	9,10	980,56	6,17
Gleby stagnoglejowe właściwe	–	–	5,18	0,08	5,18	0,03
Gleby stagnoglejowe torfowe	8,37	0,09	–	–	8,37	0,05
Gleby stagnoglejowe torfiaste	25,08	0,27	–	–	25,08	0,16
Gleby amfoglejowe	153,73	1,63	11,38	0,18	165,11	1,04
Gleby mułowe właściwe	1,38	0,01	–	–	1,38	0,01
Gleby torfowo-mułowe	1,58	0,02	–	–	1,58	0,01
Gleby torfowe torfowisk niskich	12,56	0,13	–	–	12,56	0,08
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	3,61	0,04	–	–	3,61	0,02
Gleby torfowo-murszowe	–	–	1,77	0,03	1,77	0,01
Gleby mineralno-murszowe	26,07	0,28	18,24	0,28	44,31	0,28
Gleby murszowate właściwe	46,35	0,49	2,57	0,04	48,92	0,31
Gleby murszaste	56,77	0,60	64,09	0,99	120,86	0,76
Mady rzeczne właściwe	–	–	0,55	0,01	0,55	0,00
Mady rzeczne próchniczne	2,42	0,03	–	–	2,42	0,02
Gleby deluwialne właściwe	–	–	14,93	0,23	14,93	0,09
Gleby deluwialne brunatne	2,06	0,02	8,49	0,13	10,55	0,07

Podtyp gleby	Obręb Kłobuck		Obręb Parzymiechy		Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Kulturoziemy pobagiennie	6,28	0,07	–	–	6,28	0,04
Gleby industrio- i urbanoziemne o niewykształconym profilu	–	–	0,23	0,00	0,23	0,00
Pararzędziny antropogeniczne	11,69	0,12	5,05	0,08	16,74	0,11
Łącznie	9426,45	100,00	6476,37	100,00	15902,82	100,00

Poniżej przedstawiono charakterystykę najważniejszych gleb zdiagnozowanych na gruntach nadleśnictwa. Opisane podtypy gleb zajmują łącznie 95% powierzchni objętej inwentaryzacją siedliskową wg stanu na rok 2004. Wyczerpujący opis typów i podtypów gleb zawiera Operat siedliskowy Nadleśnictwa Kłobuck z roku 2004.

Gleby rdzawe są w Nadleśnictwie najbardziej rozpowszechnioną grupą gleb, występującą na ponad 9,4 tys. ha, tj. ponad 59% powierzchni leśnej. Wyróżniono tu wszystkie trzy obowiązujące podtypy. Najbardziej rozpowszechniony jest podtyp właściwy – niemal 28% powierzchni objętej inwentaryzacją, następnie bielcowany – ponad 20% i brunatny – ponad 10%. Skalą macierzystą gleb rdzawych są czwartorzędowe utwory lodowcowe, wodnolodowcowe, rzeczne i eoliczne (najrzadziej). Najczęściej są to piaski podścielone utworami mocniejszymi, rzadziej piaski gliniaste i gliny już w górnych warstwach. W górnej części profilu glebowego dość częste są również utwory pyłowe. Odczyn gleby (kwasowość aktualna –  $pH_{KCL}$ ), mierzony w górnych i środkowych poziomach jest na ogół silnie kwaśny i kwaśny, niekiedy również bardzo silnie kwaśny (poniżej 3,5), dopiero w poziomie skały macierzystej rośnie niekiedy do słabo kwaśnego, tj. ponad 5,5.

Na glebach rdzawych opisano 90% powierzchni siedliska BMśw występującego w Nadleśnictwie oraz ponad 54% siedliska LMśw. Na oligotroficznej odmianie gleby rdzawej stwierdzono występowanie boru świeżego, ale jest to zaledwie 3% ogólnej powierzchni tego siedliska, jeszcze mniej zajmuje odmiana eutroficzna z lasem świeżym – 1%.

Na glebach rdzawych występują wyłącznie siedliska świeże z widocznym niekiedy głębokim oglejeniem gruntowym, lub opadowym w poziomie C.

Gleby opadowoglejowe opisano na powierzchni 2742,90 ha, tj. 17,25% powierzchni leśnej. Występują w 6 podtypach, przy czym istotne znaczenie mają 3 podtypy: właściwe, bielcowane i amfiglejowe, zajmujące łącznie ponad 98% powierzchni typu. Ten typ gleby związany jest z terenami równinnymi i opadową gospodarką wodną warunkowaną charakterystycznym układem warstw glebowych – przepuszczalnych i nieprzepuszczalnych.

Skalą macierzystą są czwartorzędowe utwory lodowcowe, wodnolodowcowe, jeziorolodowcowe i zastoiskowe, rzadko deluwalne oraz rzeczne holoceni. Najczęściej są to utwory ciężkie w całym profilu (gliny, ropy, pyły ilaste) lub piaski i piaski gliniaste podścielone utworami mocniejszymi. Niekiedy układ warstw jest odwrócony, tj. gliny i pyły zalegające na piaskach, jak w przypadku gleb amfiglejowych o mieszanej gospodarce wodnej: gruntowo – opadowej. Dwa zasadnicze, wymienione powyżej podtypy, tj. właściwe i bielcowane charakteryzują się okresowym uwodnieniem górnych poziomów profilu glebowego, co tworzy warunki beztlenowe i redukcję związków żelaza, a w okresach suszy ich utlenianie. Cechy fizyko – chemiczne tych podtypów nie są zbyt korzystne – szczególnie niekorzystna jest dynamika wilgotnościowa, ale także dość powolny przebieg procesów mikrobiologicznych, co skutkuje większą akumulacją materii organicznej. Odczyn wszystkich warstw omawianego typu (kwasowość aktualna –  $pH_{KCL}$ ) jest zwykle silnie kwaśny i bardzo silnie kwaśny, tj. w zakresie 2,9 – 4,4, ale w podtypie właściwym stwierdzono także odczyn słabo kwaśny w górnej części profilu i obojętny w skale macierzystej.

Opisywany typ gleb występuje w dwóch grupach troficznych: mezotroficznej, gdzie opisano siedliska LMśw i LMw oraz eutroficznej z Lśw, Lw i Ol. Największą powierzchnię, bo ponad 49% powierzchni typu gleby, zajmuje LMśw, ale jest to niecałe 19% powierzchni całego siedliska LMśw w Nadleśnictwie. Lśw zajmuje niecałe 42% powierzchni typu gleby, ale jest to ponad 74% powierzchni całego typu siedliskowego w Nadleśnictwie. Siedliska wilgotne i bagienne (LMw, Lw, Ol) zajmują łącznie 9% powierzchni typu gleby opadowoglejowej – tu zwraca uwagę Lw ponieważ połowa całkowitej powierzchni tego siedliska występuje na

glebach opadowoglejowych. Występowanie olsu w tej grupie gleb ma charakter incydentalny i nieistotny udział.

Gleby płowe opisano na powierzchni 1061,13 ha, tj. na 6,67% powierzchni leśnej. Stwierdzono występowanie wszystkich czterech obowiązujących obecnie podtypów: właściwych, brunatnych, bielcowych i opadowoglejowych. Ponad 83% powierzchni typu zajmują płowe właściwe i bielcowe. Skałą macierzystą są najczęściej czwartorzędowe utwory lodowcowe, rzadko wodnolodowcowe. Najczęściej są to piaski, piaski gliniaste, pyły i utwory pyłowo-piaszczyste, a także utwory mocniejsze: gliny lekkie, rzadziej ciężkie – szczególnie w podtypie opadowoglejowym. Odczyn wszystkich warstw omawianego typu (kwasowość aktualna –  $\text{pH}_{\text{KCL}}$ ) jest zwykle silnie kwaśny i bardzo silnie kwaśny, tj. w zakresie 3,2 – 4,4, ale w poziomie C stwierdzono także odczyn kwaśny i słabo kwaśny, tj. w zakresie 4,9 – 5,7. Mimo generalnie niskiego pH prawie 80% obszaru gleb płowych zaliczono do grupy gleb mezotroficznych z LMśw, a pozostałe 20% do eutroficznych z Lśw.

Gleby bielcowe w Nadleśnictwie stwierdzono na powierzchni 1036,89 ha, tj. 6,53% powierzchni leśnej. Wyróżniono 4 podtypy, ale istotne znaczenie mają tylko dwa: bielcowe właściwe (Bw) i glejobielcowe właściwe (Bgw), zajmujące łącznie ponad 93% powierzchni typu. Glejobielcowe murszaste stwierdzono na powierzchni nieco ponad 60 ha, a bielice na ok. 9 ha. Skałą macierzystą są czwartorzędowe utwory lodowcowe, wodnolodowcowe i eoliczne o składzie mechanicznym piasków i piasków gliniastych w całym profilu lub podścielonych utworami mocniejszymi, a także utworów pyłowo – piaszczystych. Odczyn warstw genetycznych (kwasowość aktualna –  $\text{pH}_{\text{KCL}}$ ) osiąga wartości od bardzo silnie kwaśnych do kwaśnych, tj. z przedziału pH 3,0 w górnych warstwach do 4,7 w głębi profilu. Większość gleb bielcowych – ok. 67%, pod względem troficznym zaliczono do grupy przejściowej, tj. oligotroficzne/mezotroficzne z BMśw i BMw, niecałe 30% do mezotroficznej z LMśw i LMw, a jedynie 5% do oligotroficznej z Bśw.

Gleby brunatne opisano na powierzchni zaledwie 865,75 ha, tj. 5,44% powierzchni leśnej. Wyróżniono wszystkie obecnie obowiązujące podtypy gleb brunatnych, ale istotne znaczenie mają jedynie podtypy: kwaśny i bielcowy, zajmujące łącznie ponad 95% powierzchni typu. Skałą macierzystą są zwykle czwartorzędowe utwory lodowcowe i wodnolodowcowe o składzie mechanicznym glin lekkich i ciężkich, pyłów piaszczystych i gliniastych, ale także piasków podścielonych utworami mocniejszymi. Odczyn poziomów genetycznych (kwasowość aktualna –  $\text{pH}_{\text{KCL}}$ ) jest zróżnicowany – w najżyźniejszych podtypach (BRw, BRs, BRwy) w górnych warstwach jest słabo kwaśny do obojętnego, a w dolnych osiąga wartości alkaliczne (pH 7,2 – ponad 8). Takie gleby opisano jednak na powierzchni jedynie 38 ha, tj. na 0,2% powierzchni leśnej. Bardziej pospolite są gleby brunatne kwaśne i bielcowe, charakteryzujące się odczynem z zakresu od bardzo silnie kwaśnego do kwaśnego, tj. od pH 3,2 do 5,1. Większość gleb brunatnych zaliczono do grupy mezotroficznej z LMśw – ponad 86% powierzchni typu, a pozostałą część (ponad 13%) do grupy eutroficznej z Lśw.

### **1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew**

Nadleśnictwo posiada opracowany przez PUP-L TAXUS s.c. wg stanu na 2004 r. Opisano 11 typów siedliskowych lasu, wyłącznie nizinnych. Zdecydowana większość siedlisk – 60% powierzchni, ma charakter lasowy (lasy, lasy mieszane, olsy, łęgi) na glebach mezo- i eutroficznych, natomiast pozostałe 40% powierzchni zajmują siedliska borowe, tj. bory świeże na glebach oligotroficznych, ale głównie bory mieszane na glebach przejściowych do mezotroficznych i na mezotroficznych. Większość powierzchni zajmują siedliska świeże – ponad 93%, wilgotne, bagienne i łąkowe jedynie niecałe 7%.

8. Tabela. Zestawienie typów siedliskowych lasu w powierzchni nadleśnictwa.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia leśna zal. [ha]	Udział procentowy TSL [%]
1	2	3
Bśw	270,36	1,67
BMśw	6069,13	37,52
BMw	189,25	1,17
LMśw	7439,64	45,99
LMw	506,66	3,13
LMb	3,11	0,02
Lśw	1495,56	9,25
Lw	179,7	1,11
OI	20,19	0,12
OIJ	1,47	0,01
Lł	2,39	0,01
Razem	16177,46	100,00

Przyrodniczy typ drzewostanu

Kod siedliska	Nazwa	Przyrodniczy typ drzewostanu
1	2	3
9130	Żyzne buczyny	BK
9110	Kwaśne buczyny	BK
9170	Grąd środkowo-europejski	GB-DB
91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	JS-OL
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	WZ-DB
91D0	Bory i lasy bagienne	BRZ-SO
9190-2	Kwaśne dąbrowy	BRZ-DB
91T0	Śródłądowy bór chrobotkowy	SO
91I0	Ciepłolubne dąbrowy	DB
91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany	JD

9. Tabela. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew.

TSL	gatunek	SO	SO.C	SO.S	SO.W	MD	ŚW	JD	DG	BK	DB	DB.C	KL	JW	WZ	JS	GB	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	OS	LP	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
BŚW	panuj.	267,18	3,14															0,04							270,36
	rzecz.	259,99	2,20			1,25				0,34	0,01							6,57							270,36
BMŚW	panuj.	5898,81	15,62		19,80	19,11	5,49	4,78		18,31	17,25							67,64			0,21		1,93	0,18	6069,13
	rzecz.	5090,50	16,76	0,35	14,61	273,45	19,58	10,65		180,35	196,88	6,23	0,15	1,30			0,02	242,16	8,37	0,29	0,15	0,24	4,44	2,65	6069,13
BMW	panuj.	177,81			3,25	3,22												1,03	2,30				1,64		189,25
	rzecz.	146,41	1,33		3,07	9,63	4,69			4,89	2,46	0,39						8,41	6,26				1,71		189,25
LMŚW	panuj.	6305,88	4,29		4,34	292,07	8,75	170,24		147,71	337,67	19,05					0,70	109,37	35,24		0,18		4,15		7439,64
	rzecz.	4516,33	2,46		2,62	504,54	53,44	286,39	1,35	564,33	1005,74	22,95	0,49	9,93	0,60	1,75	13,67	361,18	76,29		0,89		10,98	3,71	7439,64
LMW	panuj.	315,15				9,68	19,08	4,36		0,43	36,21							29,22	92,51				0,02		506,66
	rzecz.	231,58				13,16	26,67	10,25		11,90	58,97			2,10		0,54	0,91	56,69	93,20				0,69		506,66
LMB	panuj.	2,09																	1,02						3,11
	rzecz.	1,66					0,20											0,63	0,62						3,11
LŚW	panuj.	718,93				91,02	4,18	22,91		148,76	432,10	15,24		0,88			23,82	23,46	14,26						1495,56
	rzecz.	522,70				92,19	21,50	72,18		200,94	412,79	16,98	0,41	4,80	0,23	0,78	49,99	57,29	39,90				2,73	0,15	1495,56
LW	panuj.	17,12								2,15	22,88			0,82				5,38	131,35						179,70
	rzecz.	21,45				1,77	1,12	0,22		3,73	21,06			1,99		2,43	0,16	14,65	110,35			0,08	0,69		179,70
OL	panuj.	1,21																	18,98						20,19
	rzecz.	1,40									0,33							0,15	18,31						20,19
OLJ	panuj.																		1,47						1,47
	rzecz.														0,34				1,13						1,47
LŁ	panuj.																		2,39						2,39
	rzecz.	0,96										0,24							1,19						2,39
Razem*	panuj.	13704,18	23,05		27,39	415,10	37,50	202,29		317,36	846,11	34,29		1,70			24,52	236,14	299,52		0,39		7,74	0,18	16177,46
	rzecz.	10792,98	22,75	0,35	20,30	895,99	127,20	379,69	1,35	966,48	1698,24	46,79	1,05	20,12	1,17	5,50	64,75	747,73	355,62	0,29	1,04	0,32	21,24	6,51	16177,46

\* Powierzchnia leśna zalesiona



### 1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Obszar Nadleśnictwa leży w zasięgu emisji przemysłowych pochodzących z dużych ośrodków przemysłowych Polski. Należy do dwóch stref monitoringu stanu atmosfery: miasta Częstochowa oraz strefy śląskiej, obejmującej pozostałe gminy zasięgu. W Częstochowie zlokalizowana jest jedna stacja pomiarowa zanieczyszczeń powietrza. Wykonywane są w niej pomiary automatyczne i manualne podstawowych zanieczyszczeń jak niżej:

- tlenek węgla
- tlenki azotu – NO, NO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>
- dwutlenek siarki
- ozon
- pył zawieszony PM10
- arsen
- benzo- $\alpha$ -piren
- ołów
- kadm
- nikiel

Źródłem tzw. niskiej emisji jest lokalna zabudowa. Z globalnych danych statystycznych WIOŚ wynika iż w ostatnich latach występuje tendencja zmniejszania się ilości zanieczyszczeń, zmniejsza się także ich toksyczność, co wynika z modernizacji źródeł emisji, przechodzenia na lepsze jakościowo paliwa oraz stosowania nowocześniejszych technologii produkcji i ochrony środowiska. W latach 90-tych kiedy przeprowadzono monitoring powierzchnia Nadleśnictwa ujęta była w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych. W starych granicach obrębów, obręb Kłobuck zaliczony był do II strefy, a w obrębie Parzymiechy oddziały 80-284 do I strefy, pozostałe do II.

### 1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Poniżej zestawiono typy drzewostanu w poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz składy gatunkowe odnowień. Na siedlisku LMśw w drzewostanach jodłowych, z przewagą jodły i w drzewostanach gdzie występują przyszłościowe naloty i podrosty jodłowe wpisano TD jodłowy. Podobnie postąpiono w drzewostanach na siedlisku LMw i Lśw.

Na gruntach Nadleśnictwa położone są obszary Natura 2000. W obszarze PLH240024 Stawiska, oraz PLH240045 Lemańskie Jodły występują leśne siedliska przyrodnicze. W wydzieleniach tych wpisano kod siedliska i przyrodniczy typ drzewostanu.

10. Tabela. Typy drzewostanów w poszczególnych TSL.

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień
1	Bśw	1, 2	So	So 80, Brz i inne 20
2	BMśw	1, 2	So	So 80, Db i inne 20
3	BMw	1, 2	So	So 80, Św i inne 20
4	LMśw	1	Bk – So	So 60, Bk 30, Md i inne 10
5	LMśw	2	Db – So	So 60, Db 30, Jd i inne 10
6	LMśw*	1, 2	Jd	Jd 70, So i inne 30
7	LMw	1, 2	Db – So	So 50, Db 30, Jd i inne 20
8	LMw*	1, 2	Jd	Jd 70, So i inne 30
9	LMb	1	OI	OI 70, Brz i inne 30
10	Lśw	1	Db – Bk	Bk 50, Db 30, Jd i inne 20
11	Lśw	2	Bk – Db	Db 50, Bk 30, Jd i inne 20
12	Lśw*	1, 2	Jd	Jd 70, Bk i inne 30
13	Lw	1, 2	Db	Db 70, Jw. I inne 30
14	Lł	1	Js – Db	Db 50, Js 30, i inne 20
15	OI	1, 2, 3	OI	OI 90, Brz i inne 10

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Skład odnowień
16	OLJ	1	Js-Ol	OI 60, Js 30 Wz i inne 10
Typ drzewostanu na leśnym siedlisku przyrodniczym				
	9170		Gb-Db	Rez. Stawiska, Obszar Natura PLH240024 Stawiska 9170 Grąd środkowoeuropejski
	Lw, LMśw	1, 2		
	91P0		Jd	Obszar Natura 2000 PLH240045 Lemańskie Jodły 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany
	LMśw	1, 2		

Z uwagi na trwający proces zamierania jesionu przy odnowieniach na siedliskach z typem drzewostanu z udziałem Js, dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OL, Db, Św, Wz, Brz, Jw.

\*Na siedlisku LMŚW, LMW, LŚW w drzewostanach jodłowych, z przewagą jodły i gdzie występują przyszłościowe naloty i podrosty jodłowe.

Na powierzchniach zagrożonych przez pędraki dopuszcza się odnowienia z gatunków lekkonasiennych na wszystkich siedliskach.

W latach 2006-2007 w Nadleśnictwie została przeprowadzona inwentaryzacja pod kątem występowania siedlisk przyrodniczych. Nie wszystkie opisane siedliska stanowiły podstawę do utworzenia obszarów sieci Natura 2000.

Poniżej w tabeli, na podstawie protokołu KZP, przedstawiono listę zinwentaryzowanych siedlisk przyrodniczych.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Siedliska nieleśne			
1	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	2,20
2	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	3160	1,00
3	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	5,10
4	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	36,74
5	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	7110	0,40
6	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska ( przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzeria- Caricetea</i> )	7140	3,96
7	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	7230	0,75
8	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	8310	-
Siedliska leśne			
9	Żyzne buczyny ( <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> )	9130	31,77
10	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo-Fagenion</i> )	9110	43,75
11	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio- Carpinetum</i> i <i>Tilio- Carpinetum</i> )	9170	260,26
12	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe ( <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	91E0	26,44
13	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe ( <i>Ficario-Ulmetum</i> )	91F0	2,00
14	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	91D0	1,34
15	Kwaśne dąbrowy ( <i>Quercion robori-petraeae</i> ) środkowoeuropejski wilgotny las dębowy	9190-2	235,87
16	Sosnowy bór chrobotkowy ( <i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i> )	91T0	1,45
17	Dąbrowy ciepłolubne ( <i>Quercetalia pubescenti-petraeae</i> )	91I0	35,67
18	Wyżynny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum- polonicum</i> )	91P0	-

### 1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi od 2011 r. w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2021” dla RDLP Katowice.

W 2015 r. weszło w życie Rozporządzenie MŚ z 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego określającego region dla poszczególnych gatunków drzew.

Gatunek panujący	% udziału w pow. leśnej	Region pochodzenia
1	3	
SO	84,72	So 60
MD	2,55	Md 20
ŚW	0,23	Św 50
JD	1,24	Jd 60
BK	1,96	Bk 60
DB	5,26	Dbs 60, Dbb 60
BRZ	1,45	Brz 60
OI	1,86	OI 60

Na bazę selekcji populacyjnej składają się:

- rejestrowane uprawy pochodne
- gospodarcze drzewostany nasienne GDN
- wyłączone drzewostany nasienne WDN
- drzewostany zachowawcze

oraz źródła nasion: JW., LP, CZ P.

Selekcja rodowa prowadzona jest poprzez zakładanie plantacyjnych upraw nasiennych. Oprócz wyżej wymienionych Nadleśnictwo posiada bazę nasienną selekcji indywidualnej w postaci drzew doborowych: SO, MD, JD, BK, DBS, BRZ, OL.

W Nadleśnictwie Kłobuck istnieje jedna uprawa doświadczalna sosny zwyczajnej, założona przez Wydział Leśny Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Jest to sosnowa uprawa proweniencyjna w oddziale 210 c, o powierzchni 4,90 ha. Obecnie w wieku 4 lat, sosny pochodzą z 34 wyłączonych drzewostanów nasiennych.

11. Tabela. Syntetyczne zestawienie powierzchni obiektów bazy nasiennej.

Typ obiektu	Nadleśnictwo Powierzchnia [ha]
1	2
Wyłączone drzewostany nasienne	55,49 ha
Drzewostany zachowawcze	23,58 ha
Gospodarcze drzewostany nasienne	565,44 ha
Rejestrowane uprawy pochodne	283,94 ha
Drzewa doborowe	39 szt.
Źródła nasion	3 grupy
Plantacyjna uprawa nasienna	20,64 ha
Uprawa zachowawcza	1,17 ha

#### Wyłączone drzewostany nasienne

Lp.	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia WDN [ha]	Nr KRLMP BNL	Gatunek nasienny	Wiek [lat]
1.	49 b	6,64	20,91	MP/2/31044/05	So	120
2.	49 c	14,27				115
3.	56 d	10,20	10,20	MP/2/31045/05	So	140
4.	520 c	4,14	4,14	MP/2/50410/13	Md	105
5.	638 i	1,95	4,98	MP/2/50409/13	So	135

Lp.	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia WDN [ha]	Nr KRLMP BNL	Gatunek nasienny	Wiek [lat]
6.	643 d	3,03				150
7.	583 g	3,02	4,00	MP/2/31046/05	Md	145
8.	584 g	0,98				145
9.	593 c	1,90	2,25	MP/2/31047/05	Md	145
10.	594 a	0,35				145
11.	598 j	0,92	3,62	MP/2/31048/05	Md	135
12.	598 k	0,61				135
13.	598 l	1,30				135
14.	598 m	0,79				135
15.	666 j	5,39	5,39	MP/2/31049/05	So	150
Razem		55,49	55,49			

Wyłączone drzewostany nasienne posiadają otuliny utworzone przez Nadleśnictwo:

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-03-48 -f -00	1,67
02-12-1-03-48 -i -00	1,08
02-12-1-03-48 -j -00	0,67
02-12-1-03-49 -a -00	7,38
02-12-1-03-50 -b -00	2,53
02-12-1-02-56 -c -00	5,62
02-12-1-03-71 -a -00	1,54
02-12-1-13-583 -f -00	3,76
02-12-1-13-584 -f -00	2,92
02-12-1-13-593 -b -00	1,83
02-12-1-13-594 -b -00	3,53
02-12-1-12-598 -h -00	11,52
02-12-1-12-598 -i -00	0,57
02-12-1-12-599 -j -00	1,29
02-12-1-12-604 -c -00	1,71
02-12-1-12-604 -d -00	3,73
02-12-1-14-638 -h -00	3,12
02-12-1-14-643 -c -00	7,14
02-12-1-14-666 -h -00	0,82
02-12-1-14-666 -i -00	3,50
Razem	65,93

#### Drzewostany zachowawcze

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-06-238 -c	1,22
02-12-1-06-238 -f	2,81
02-12-1-11-521 -d	4,82
02-12-1-11-522 -b	5,29
02-12-1-11-523 -d	9,44
Razem	23,58

W leśnictwie Wapiennik, w oddz. 229 d, założono uprawę zachowawczą dębu szypułkowego, z nasion pozyskanych w drzewostanie zachowawczym w rezerwacie Stawiska. Obecnie jest to młodnik w wieku 16 lat z panującym dębem szypułkowym na 40% powierzchni. Pozostałe gatunki to: sosna, lipa, brzoza w tym samym wieku.

## Gospodarcze drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Kłobuck wytypowanych jest 51 gospodarczych drzewostanów nasiennych (81 wydzieleń drzewostanowych) na powierzchni 565,44 ha, dla zasadniczych gatunków lasotwórczych:

- BK 3 d-stany (4 wydzielienia) - 22,22 ha
- SO 28 d-stanów (46 wydzieleń) - 264,37 ha
- JD 2 d-stany (11 wydzieleń) 138,65 ha
- DB B 4 d-stany (5 wydzieleń), 46,69 ha
- DB S 10 d-stanów (11 wydzieleń), 77,48 ha
- MD 2 d-stany, 5,78 ha
- OL 1 d-stan, 5,02 ha
- BRZ 1 d-stan, 5,23 ha

## Lista drzewostanów gospodarczych

Lp.	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielienia [ha]	Powierzchnia GDN [ha]	Nr KRLMP BNL	Gatunek nasienny [lat]	Gatunek panujący [lat]	Uwagi
1.	28 j	3,03	3,03	MP/1/3829/05	So 120	So 120	
2.	43 b	6,01	117,89	MP/1/3825/05	Jd 95	Jd 95	
3.	43 c	5,62			Jd 70-130	Jd 100	
4.	43 d	10,76			Jd 55-120	Jd 90	
5.	44 a	23,59			Jd 45-60	So 95	
6.	45 c	8,31			Jd 60-115	Jd 90	
7.	65 b	10,57			Jd 60-75	So 75	
8.	66 b	20,77			Jd 70-120	Jd 90	
9.	67 a	25,66			Jd 70-120	Jd 90	
10.	68 a	6,60			Jd 50-85	Jd 85	
11.	182 c	6,74			10,99	MP/1/3795/05	So 110
12.	182 f	4,25	So 110				
13.	184 d	6,41	10,06	MP/1/3796/05	So 105	So 105	
14.	184 i	3,65			So 105		
15.	185 c	7,51	16,04	MP/1/3853/05	So 105	So 105	
16.	185 d	8,53			So 105		
17.	243 b	5,02	5,02	MP/1/40544/05	OI 90	OI 90	
18.	329 b	5,23	5,23	MP/1/40545/05	Brz 70	So 70	
19.	552 f	1,73	1,73	50454	DbS 110	Db 110	Nr LMP*
20.	555 b	2,00	2,00	50455	DbS 95	Db 95	Nr LMP*
21.	275 f	6,10	6,10	MP/1/3844/05	So 120	So 120	
22.	537 b	4,51	8,49	MP/1/3811/05	So 110	So 110	
23.	537 c	3,98			So 110		
24.	378 f	5,87	5,87	MP/1/3850/05	So 115	So 115	
25.	531 d	4,55	9,25	MP/1/3805/05	DbS 115, 100	Db 115	
26.	531 f	4,70			Db 100		
27.	535 a	16,39	16,39	MP/1/3806/05	DbS 90	Gb 90	
28.	275 g	3,37	3,37	MP/1/3793/05	Md 120	So 120	
29.	310 c	5,22	25,52	MP/1/3817/05	So 90	So 90	
30.	310 f	4,17			So 90		
31.	310 g	6,17			So 90		
32.	310 h	9,96			So 90		
33.	314 d	7,90			7,90	MP/1/3818/05	So 95
34.	385 a	15,34	15,34	MP/1/3819/05	DbS 90	Db 90	
35.	626 c	1,56	1,56	MP/1/3794/05	So 120	So 120	
36.	570 g	7,70	7,70	MP/1/3803/05	DbS 100	Db 100	
37.	526 a	3,48	3,48	MP/1/3804/05	DbS 90	Db 90	
38.	523 a	3,23	6,98	MP/1/3807/05	Bk 115	So 115	
39.	523 b	3,75			Bk 115		
40.	588 b	10,94	10,94	MP/1/3815/05	DbS 85, 200	Db 85	
41.	403 h	3,20	3,20	MP/1/3827/05	So 140	So 140	
42.	604 b	6,54	12,88	MP/1/3834/05	So 110, 120	So 120	
43.	604 h	6,34			So 110		
44.	638 f	4,61	4,61	MP/1/3836/05	So 115	So 115	
45.	387 a	13,55	13,55	MP/1/3837/05	So 130	So 130	
46.	525 f	4,39	8,58	MP/1/3838/05	So 125	So 125	
47.	525 j	4,19			So 125		

Lp.	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia [ha]	Powierzchnia GDN [ha]	Nr KRLMP BNL	Gatunek nasienny [lat]	Gatunek panujący [lat]	Uwagi
48.	294 c	6,97	6,97	MP/1/3788/05	Bk 155	Bk 155	
49.	283 a	8,27	8,27	MP/1/3790/05	Bk 125	Bk 125	
50.	270 d	8,61	8,61	MP/1/3791/05	Dbb 100	Db 100	
51.	276 a	17,92	17,92	MP/1/3792/05	Dbb 110	Db 110	
52.	227 a	8,64	14,21	MP/1/3798/05	So 115	So 115	
53.	227 b	5,57				So 115	
54.	225 c	2,41	2,41	MP/1/3799/05	Md 115	Md 115	
55.	225 d	2,80	2,80	MP/1/3800/05	Dbb 100	Db 100	
56.	234 a	12,05	17,36	MP/1/3801/05	Dbb 105, 100	Db 105	
57.	234 d	5,31				Db 100	
58.	309 f	8,00	8,00	MP/1/3816/05	So 95	So 95	
59.	388 c	6,38	6,38	MP/1/3820/05	So 85	So 85	
60.	388 a	12,21	20,76	MP/1/3822/05	Jd 70-130	So 120	
61.	388 b	8,55				So 130	
62.	407 c	2,95	8,03	MP/1/3824/05	So 90	So 90	
63.	407 d	5,08				So 90	
64.	213 c	7,28	7,28	MP/1/3840/05	So 115	So 115	
65.	214 g	4,72	8,34	MP/1/3841/05	So 120	So 120	
66.	214 i	3,62				So 120	
67.	296 c	9,47	9,47	MP/1/3845/05	So 120	So 120	
68.	342 b	6,05	12,48	MP/1/3847/05	So 120	So 120	
69.	342 c	6,43				So 120	
70.	377 d	6,21	20,34	MP/1/3848/05	So 110	So 110	
71.	377 f	6,70				So 110	
72.	377 g	7,43				So 110	
73.	381 b	5,50	9,38	MP/1/3851/05	So 95	So 95	
74.	381 f	3,88				So 95	
75.	409 c	7,53	7,53	MP/1/3860/05	So 135	So 135	
76.	519 b	5,90	5,90	MP/1/3812/05	So 110	So 110	
77.	559 g	4,54	4,54	MP/1/3813/05	Dbb 90-120	Db 90	
78.	576 a	6,11	6,11	MP/1/3814/05	Dbb 90	Db 90	
79.	639 h	4,47	8,65	MP/1/3797/05	So 120	So 120	
80.	639 i	4,18				So 120	
Razem		565,44	565,44				

Drzewa mateczne 39 sztuk: Brz – 2, Bk – 1, Dbs – 1, Jd – 10, Md – 16, Ol – 1, So – 8

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu		
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Uwagi
1	2	3	4	5	
43 -d	10,76	D	JD	1	
49 -b	6,64	D	SO	2	
		D	SO		
56 -d	10,20	D	SO	4	
		D	SO		
		D	SO		
		D	SO		
66 -b	20,77	D	JD	2	
		D	JD		
243 -b	5,02	D	OL	1	
280 -b	4,63	D	JD	3	
		D	JD		
		D	JD		
388 -a	12,21	D	JD	3	
		D	JD		
		D	JD		
388 -b	8,55	D	JD	1	
411 -c	8,11	D	BRZ	2	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu		
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Uwagi
1	2	3	4	5	
		D	BRZ		
520 -c	4,14	D	MD	7	
		D	MD		
		D	MD		
		D	MD		
		D	MD		
		D	MD		
		D	MD		
523 -b	3,75	D	BK	1	
588 -b	10,94	D	DB.S	1	
598 -j	0,92	D	MD	2	
		D	MD		
598 -k	0,61	D	MD	1	
598 -l	1,30	D	MD	2	
		D	MD		
598 -m	0,79	D	MD	4	
		D	MD		
		D	MD		
		D	MD		
643 -d	3,03	D	SO	1	
666 -j	5,39	D	SO	1	

Wykazano 3 gatunki drzew jako źródła nasion.

#### Źródła nasion

Adres leśny	Pow. [ha]	Nr RLMP LP	Gatunek	Ilość [szt.]
1	2	3	4	5
548 -a	6,45	57332	JW	50
614 -m	7,05	20392	CZ P	3
16 -k	5,15	57333	LP	18

W Nadleśnictwie założone są 4 plantacyjne uprawy nasienne. W oddziale 31 b założono jako uprawę pochodną uprawę DB B. Po zakończeniu i ocenie udatności zostanie wpisana na listę BNL.

Adres leśny	Pow. [ha]	Gatunek	Nr KRLMP BNL
6 -b	10,23	SO.C	MP/3/41028/05
25 -d	2,14	ŚW	MP/3/41027/05
26 -c	3,09		
31 -b	5,18	DB	

Nadleśnictwo posiada bloki upraw pochodnych dla każdego WDN który w Rejestrze został zapisany jako odrębna pozycja. Położone są w oddziałach: 57-59, 72-74, 639.

#### Rejestrowane uprawy pochodne. Pow: 283,94 ha

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko	Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko
02-12-1-02-6 -c -00	5,39	BMŚW	02-12-1-03-52 -d -00	4,42	BMŚW
02-12-1-02-6 -f -00	3,52	BMŚW	02-12-1-02-53 -c -00	3,77	BMŚW
02-12-1-02-7 -a -00	5,34	BMŚW	02-12-1-02-54 -c -00	6,85	BMŚW
02-12-1-01-17 -b -00	3,31	BMŚW	02-12-1-02-57 -b -00	4,11	BMŚW
02-12-1-02-33 -b -00	3,70	BMŚW	02-12-1-02-57 -c -00	4,86	BMŚW
02-12-1-03-52 -c -00	4,54	BMŚW	02-12-1-02-57 -d -00	5,48	BMŚW

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko
02-12-1-02-57 -f -00	3,54	BMŚW
02-12-1-02-57 -g -00	3,14	BMŚW
02-12-1-02-58 -a -00	3,85	BMŚW
02-12-1-02-58 -b -00	4,55	BMŚW
02-12-1-02-58 -c -00	3,60	BMŚW
02-12-1-02-59 -a -00	3,04	BMŚW
02-12-1-02-59 -b -00	3,72	BMŚW
02-12-1-02-59 -c -00	4,21	BMŚW
02-12-1-02-61 -b -00	4,30	BMŚW
02-12-1-02-62 -c -00	6,44	BMŚW
02-12-1-03-71 -c -00	2,36	BMŚW
02-12-1-03-72 -b -00	3,83	BMŚW
02-12-1-03-72 -c -00	3,77	BMŚW
02-12-1-03-73 -b -00	3,47	BMŚW
02-12-1-03-74 -a -00	3,23	BMŚW
02-12-1-03-74 -b -00	3,62	BMŚW
02-12-1-03-74 -d -00	3,66	BMŚW
02-12-1-02-75 -c -00	3,41	LMŚW
02-12-1-02-78 -b -00	1,69	LMŚW
02-12-1-02-78 -g -00	3,49	BMŚW
02-12-1-02-80 -b -00	5,40	BMŚW
02-12-1-02-80 -c -00	4,08	BMŚW
02-12-1-02-84 -a -00	3,80	LMŚW
02-12-1-03-88 -c -00	4,31	BMŚW
02-12-1-03-89 -c -00	4,23	BMŚW
02-12-1-02-95 -c -00	4,04	BMW
02-12-1-02-95 -f -00	4,16	BMŚW
02-12-1-02-98 -b -00	3,25	BMW
02-12-1-02-99 -a -00	3,57	BMŚW
02-12-1-02-102 -b -00	4,00	BMŚW
02-12-1-02-103 -b -00	1,75	BMŚW
02-12-1-02-103 -c -00	5,75	BMŚW
02-12-1-03-111 -a -00	5,78	BMŚW
02-12-1-04-130 -d -00	3,55	LMŚW
02-12-1-04-132 -n -00	8,08	LMŚW
02-12-1-04-147 -d -00	5,01	LMŚW
02-12-1-06-248 -d -00	2,92	LMŚW
02-12-1-09-383 -b -00	4,38	LMŚW
02-12-1-09-389 -b -00	4,32	LMŚW
02-12-1-10-459 -a -00	3,33	LMŚW
02-12-1-10-492 -b -00	4,57	LMŚW
02-12-1-12-562 -r -00	4,18	BŚW
02-12-1-12-598 -c -00	3,25	LMW
02-12-1-12-599 -a -00	2,47	LMW
02-12-1-12-599 -b -00	1,01	LMW
02-12-1-12-599 -f -00	2,07	LMW
02-12-1-12-599 -g -00	1,25	LMW
02-12-1-12-603 -i -00	5,58	LMŚW
02-12-1-13-614 -c -00	3,69	LMŚW
02-12-1-13-614 -g -00	0,30	LMŚW
02-12-1-13-614 -k -00	0,33	LMŚW
02-12-1-13-614 -n -00	2,29	LMŚW
02-12-1-13-614 -o -00	1,96	LMŚW
02-12-1-13-615 -d -00	3,48	LMŚW

Adres leśny	Pow. [ha]	Siedlisko
02-12-1-13-615 -f -00	3,18	LMŚW
02-12-1-13-615 -k -00	5,50	LMŚW
02-12-1-13-615 -l -00	3,59	LMŚW
02-12-1-14-624 -c -00	2,45	LŚW
02-12-1-13-634 -f -00	4,56	LMŚW
02-12-1-14-637 -c -00	2,77	LMŚW
02-12-1-14-639 -d -00	3,20	LMŚW
02-12-1-14-639 -f -00	1,47	LMŚW
02-12-1-14-639 -g -00	4,16	LMŚW
02-12-1-14-652 -b -00	1,22	LMŚW
02-12-1-14-652 -j -00	1,49	LMW



### Szkółki leśne

Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę szkółkarską we własnej szkółce Gospodarstwo Nasiennie Szkółkarskie. Podstawowymi gatunkami hodowanymi w szkółce są sosna pospolita, buk zwyczajny, dąb szypułkowy i bezszypułkowy i świerk pospolity, w znacznie mniejszych ilościach olsza czarna, modrzew europejski. Nasiona do produkcji Nadleśnictwo pozyskuje z własnych zasobów nasiennych. Na powierzchni 0,32 ha produkcja odbywa się w korytach Dunemanna do których substrat kupowany jest w Nadleśnictwie Rudy Raciborskie. Szkółka jest wyposażona we wszystkie niezbędne urządzenia i instalacje do produkcji bardzo dobrej jakości sadzonek

Produkcja wystarcza na potrzeby własne. Sadzonki także sprzedawane są do innych nadleśnictw.

### 1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Około 95% drzewostanów posiada skład gatunkowy zgodny z siedliskiem leśnym. Stan zdrowotny drzew można określić jako dobry oprócz świerka i jesionu. Stan sanitarny drzewostanów również.

Siedliska leśne w znacznej ilości są w stanie naturalnym i zbliżonym do naturalnego, na gruntach porolnych zniekształcone.

Generalizując stan środowiska przyrodniczego ekosystemów leśnych można określić jako dobry. Skład gatunkowy drzewostanów odpowiada siedlisku leśnemu. Jakkolwiek wiele jest czynników zewnętrznych, wpływających na stan ekosystemów leśnych, ograniczających migrację roślin i zwierząt.

#### 1.3.9.1 Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa Kłobuck<sup>5</sup> funkcjonuje kilka form ochrony przyrody z wymienionych w ustawie o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody - 6
- park krajobrazowy – 1
- obszar chronionego krajobrazu - 1
- obszary Natura 2000 - 4
- pomniki przyrody – 23 drzewa
- użytek ekologiczny – 2
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów w tym ochrona strefowa ważki iglica mała (dane wrażliwe)

poza gruntami Nadleśnictwa, w zasięgu terytorialnym:

- obszar chronionego krajobrazu – 1
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatora zabytków zapisane rejestrze zabytków oraz w ewidencji stanowisk archeologicznych.

---

<sup>5</sup> Dane identyfikacyjne pozyskane z adresu <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>

## Rezerwat przyrody

Na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 6 rezerwatów przyrody: Bukowa Góra, Dębowa Góra, Modrzewiowa Góra, Stawiska, Szachownica, Zamczysko. Nie posiadają otulin.

Lp.	Nazwa rezerwatu	Oddz. wg PUL 2009	Lokalizacja	Powierzchnia [ha]				Razem
				Wg aktu powołującego	Wg planu urządzenia lasu wg stanu na 1.01.2019 r.			
					zalesione	niezal.	związ z gosp. leśną	
Obręb Kłobuck								
1	Dębowa Góra	Obręb Kłobuck L-ctwo Pierzchno 238 d	570 d	5,43	5,16			5,16
2	Zamczysko	Obręb Kłobuck L-ctwo Pierzchno 260 a	592 a	1,35	1,35			1,35
3	Modrzewiowa Góra	Obręb Kłobuck L-ctwo Zwierzyniec 344a-d, 345a, b, 350 d,	521 a -d, ~a; 522 a, b, ~a, ~b; 523 d, ~a	49,27	49,13		0,53	49,66
4	Stawiska	Obręb Patoka L-ctwo Wapiennik 120 f, g, h	238 c- f	6,28	6,35			6,35
5	Bukowa Góra	Obręb Patoka L-ctwo Parzymiechy 152 c	275 c	1,06	0,69			0,69
6	Szachownica	Obręb Patoka L-ctwo Wapiennik 202b, c, 209 a, c	202 b-d; 209 a-c, ~b	12,70	10,97		0,03	12,73

Różnica powierzchni pomiędzy aktem powołującym a podaną w PUL wynika ze zmian ewidencyjnych w ODGiK, sposobu rozliczenia powierzchni oraz dostosowania przebiegu granicy rezerwatu do szczegółów terenowych.

## Park Krajobrazowy

Na gruntach Nadleśnictwa położony jest Załęczański Park Krajobrazowy wraz z otuliną oraz otulina PK Lasy nad Górną Liswartą.

- Załęczański Park Krajobrazowy - powierzchnia ogólna parku wynosi 147,5 km<sup>2</sup>, otuliny 120,1 km<sup>2</sup>. Na gruntach Nadleśnictwa 810,67 ha, otuliny 1051,19 ha. Nie posiada planu ochrony.
- Otulina PK Lasy nad Górną Liswartą. Na gruntach Nadleśnictwa 913,16 ha.

## Obszar chronionego krajobrazu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa położone są dwa obszary. Oba zawierają się w zasięgu otuliny Załęczańskiego PK. OCHK Załęcze-Polesie położony w NW części Nadleśnictwa nie obejmuje gruntów w zarządzie LP. OCHK Otuliny Załęczańskiego PK pozostałą część otuliny ZPK oraz kompleks poniżej drogi Lipie-Parzymiechy, jego powierzchnia wynosi 1391,87 ha.

## Obszary Natura 2000

Sieć Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa:

- PLH240004 Szachownica
- PLH240024 Stawiska
- PLH240025 Torfowisko przy Dolinie Kocinki
- PLH240045 Lemańskie Jodły.

Nazwa obszaru	Powierzchnia [ha]		
	ogólna obszaru wg danych GDOŚ	na gruntach Nadleśnictwa	Adres leśny
1	2	3	4
PLH240004 Szachownica	13,14	12,73	202 b, c, d. 209 a, b, c, ~b
PLH240024 Stawiska	6,63	6,35	238 c, d, f
PLH240025 Torfowisko przy Dolinie Kocinki	5,64	5,63	490 c, d, l, m, n, ~b, ~c.
PLH240045 Lemańskie Jodły	151,30	151,95	43 b, c, d, ~c; 44; 45 a – d, ~a; 46 c, ~b; 65 b, ~c. 66; 67 a, b, ~b; 68 a, ~a, ~b.

Różnica powierzchni pomiędzy aktem powołującym a podaną w PUL wynika ze zmian ewidencyjnych w ODGiK, sposobu rozliczenia powierzchni oraz dostosowania przebiegu granicy do szczegółów terenowych.

W obszarach zidentyfikowane zostały siedliska przyrodnicze. Poniżej przedstawiono zestawienie siedlisk przyrodniczych i gatunków w obszarach Natura 2000.

Kod	Nazwa	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna wg SDF	Powierzchnia wg SDF	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
PLH240004 Szachownica					
6210	Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> )	nie	-	0,66	-
8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania	tak	B	0,00	pkt***
9110	Kwaśne buczyny ( <i>Luzulo Fagenion</i> )	nie	-	0,26	-
1308	Mopek – <i>Barbastella barbastellus</i>	tak	B	-	1,48*
1323	Nocek Bechsteina- <i>Myotis bechsteini</i>	tak	A	-	1,48*
1318	Nocek lydkowłosy – <i>Myotis dasycneme</i>	tak	B	-	1,48*
1324	Nocek duży – <i>Myotis myotis</i>	tak	B	-	1,48*
PLH240024 Stawiska					
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio- Carpinetum i Tilio- Carpinetum</i> )	tak	C	0,00	6,35
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olchowe i jesionowe ( <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	nie	-	0,00	-
1084	Pachnica dębowa ( <i>Osmoderma eremita</i> )	tak	C	-	6,35*
PLH240025 Torfowisko przy Dolinie Kocinki					
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	tak	A	2,24	3,96****
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio- Caricetea</i> )	tak	A	2,24	3,96****
91D0	Bory i lasy bagienne ( <i>Vaccinio uliginosi- Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo Sphagnetum, Sphagno girgensohnii- Piceetum</i> i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	tak	C	0,56	bd**
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olchowe i jesionowe ( <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> ) i olsy źródłiskowe	nie	-	0,56	-
PLH240045 Lemańskie Jodły					
91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany – <i>Abietetum polonicum</i>	tak	B	147,74	147,00

\*- w przypadku zwierząt podano powierzchnię wydzieleni, w których zdiagnozowano gatunek

\*\*bd- brak informacji o zasięgu siedliska w warstwach RDOŚ

\*\*\*pkt- siedlisko ma charakter punktowy

\*\*\*\* powierzchnia wyliczona na podstawie warstw otrzymanych z RDOŚ

Siedliska przyrodnicze dla których wpisano przyrodniczy typ drzewostanu.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia wydzielen z wpisany TP w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha]
Siedliska leśne			
1	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny ( <i>Galio- Carpinetum i Tilio- Carpinetum</i> )	9170	6,35
2	Wyżyny jodłowy bór mieszany ( <i>Abietetum- polonicum</i> )	91P0	147,00

Pomnik przyrody

Ochroną pomnikową objętych jest 23 drzewa: 20 dębów, 3 buki.

12. Tabela. Zestawienie pomników przyrody.

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Gatunek	Ilość	Gmina Miejscowość
1.	Bartkówka	428 k	Db	1	Kłobuck Łobodno
2.	Rybno	548 a	Db	1	Kłobuck Rybno
3.	Rybno	554 f	Db	1	Kłobuck Rybno
4.	Rybno	555 h	Db	1	Wręczyca Wielka Golce
5.	Rybno	558 a	Db	1	Wręczyca Wielka Golce
6.	Rybno	558 i	Bk	1	Wręczyca Wielka Golce
7.	Rybno	573 a	Bk	1	Wręczyca Wielka Golce
8.	Rybno	573 c	Bk	1	Wręczyca Wielka Golce
9.	Pierzchno	581 b	Db	2	Kłobuck Miasto Zakrzew
10.	Rybno	588 b	Db	12	Wręczyca Wielka Golce
11.	Rybno	597 f	Db	1	Wręczyca Wielka Wręczyca Mała
	Razem			23	

Użytek ekologiczny

Na gruntach Nadleśnictwa znajdują się dwa użytki ekologiczne – Czarne Bagno i Dzicze Bagno o łącznej powierzchni 14,77 ha. Chronią one zbiorowiska nieleśne o szczególnych walorach przyrodniczych, a także stanowiska roślin chronionych.

Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów w tym ochrona strefowa

Występują gatunki chronione prawem polskim i międzynarodowym. Jeden gatunek (iglica mała) objęty jest ochroną strefową.

## Wojewódzki Konserwator Zabytków

Na gruntach Nadleśnictwa położonych jest 8 stanowisk archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków.

Lp.	Nazwa obiektu	Nazwa miejscowości	Numer stanowiska w miejscowości	Adres leśny
1	2	3	4	5
1	Pracownia krzemienia	Wąsosz Górny	5	02-12-1-04-118 -a -00
2	Cmentarzysko kultury przeworskiej	Mokra	8	02-12-1-09-340 -d -00 02-12-1-09-340 -f -00
3	Cmentarzysko kultury przedłużyckiej i łużyckiej, osada przeworska	Zbrojewsko	3	02-12-1-07-353 -c -00
4	Osada łużycka, przeworska	Zbrojewsko	4	02-12-1-07-353 -n -00
5	Osada łużycka, gródek	Zbrojewsko	1	02-12-1-07-353 -z -00
6	Cmentarzysko kultury przeworskiej	Kłobuck (Zakrzew)	2	02-12-1-12-546 -c -00
7	Cmentarzysko kultury łużyckiej	Kłobuck	18	02-12-1-12-548 -a -00
8	Grodzisko wczesnośredniowieczne	Grodzisko	1	02-12-1-13-592 -a -00

Ponadto, w ewidencji Konserwatora Zabytków widnieje kilka obiektów - stanowisk archeologicznych - położonych na gruntach Nadleśnictwa.

Nr	Adres leśny	Rodzaj
1	02-12-1-13-614 -f -00	stanowisko archeologiczne w gminnej ewidencji zabytków
2	poza gruntami LP	stanowisko archeologiczne w ewidencji- poza LP
3	02-12-1-12-546 -h -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
4	02-12-1-10-433 -f -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
5	02-12-1-04-118 -a -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
6	02-12-1-04-137 -a -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
7	02-12-1-05-192 -f -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
8	02-12-1-05-192 -f -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
9	02-12-1-11-352 -a -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
10	02-12-1-11-352 -a -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
11	02-12-1-07-353 -a -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji
12	02-12-1-07-353 -n -00	stanowisko archeologiczne w ewidencji

### 1.3.9.2 Zagrożenie środowiska przyrodniczego

Zagrożenie dla środowiska przyrodniczego obszaru lasów Nadleśnictwa ze strony czynników biotycznych występuje zwłaszcza na obszarze uporczywego pędraczyska. Ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych obecnie nie są aktywne.

Stan zdrowotny charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także olszy, buka i jodły, dość dobrą zdrowotnością dębu i modrzewia, słabszą zdrowotnością brzozy, złą zdrowotnością świerka.

Z abiotycznych czynników szkodliwych silne wiatry i obfite opady deszczu lub śniegu, są najczęstszą przyczyną pozyskania drewna z cięć sanitarnych. W ubiegłym 10-leciu 31% pozyskanej grubizny było z cięć sanitarnych. Cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30 - 40% drzewostanów nadleśnictwa. Stopniowe zwiększanie udziału gatunków liściastych, domieszek biocenotycznych powinno powodować wzrost odporności drzewostanów na czynniki atmosferyczne i rozproszenie ryzyka hodowlanego.

Nadleśnictwo Kłobuck nie jest położone w obszarze bardzo atrakcyjnym turystycznie, jednak sąsiedztwo dużych miast powoduje wzmożoną urbanizację obszaru działania Nadleśnictwa. Czynniki antropogeniczne (np. presję budowlaną, turystyczną, różnego rodzaju zanieczyszczenia) można ograniczać poprzez np. zwartościowanie walorów obszaru

i przyjęcie dokumentów planistycznych – mpzp, suikzp, strategii rozwoju - porządkujących (graduujących) obszar pod kątem tychże walorów i niedopuszczenia lub dopuszczenia do ich deprecjacji.

## **1.4 Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego**

### **1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa**

- Udział powierzchniowy siedlisk lasowych – 59,64%
- Powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 10,93%
- Powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II klasy wieku oraz KO i KDO) wynosi 27,08%
- Zagrożenie pożarowe - I kategoria – duże zagrożenie pożarowe
- Kradzież drewna nie stanowi problemu gospodarczego
- Lasy innej własności zajmują około 26% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Nadzorowane przez Nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiatach: częstochowskim i kłobuckim, w ramach 8 obwodów nadzorczych (gmin) obejmujących 4270 ha.
- Usługi, część prac z zakresu gospodarki leśnej w wykonują zakłady usług leśnych, wyłaniane corocznie w drodze przetargu.

#### **1.4.1.1 Ocena ekonomiczna regionu**

Nadleśnictwo Kłobuck wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obszar Nadleśnictwa położony jest w zasięgu administracyjnym województwa śląskiego. Ogółem obszar terytorialny Nadleśnictwa wynosi około 862,33 km<sup>2</sup>. Nadleśnictwo swym zasięgiem obejmuje 3 powiaty (kłobucki, częstochowski woj. Śląskie, olecki woj. opolskie), 4 miasta (Kłobuck, Krzepice, Częstochowa, Blachownia), 8 gmin (Mykanów, Krzepice, Lipie, Miedźno, Opatów, Panki, Popów, Wręczyca Wielka, Rudniki).

Lesistość wyliczona na podstawie VMap'y wynosi około 25%. Na ogólną powierzchnię około 21,8 tys. ha lasów położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy własności prywatnej zajmują około 26% powierzchni. Rozmieszczenie lasów niepaństwowych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa charakteryzuje się dużą nieregularnością. Najwięcej lasów prywatnych jest w północnej części zasięgu terytorialnego. Stanowią one dość zwarte i duże kompleksy najczęściej położone przy kompleksach lasów Nadleśnictwa. Lasy niepaństwowe, leżące w południowej części zasięgu Nadleśnictwa są przeważnie rozdrobnione i nie graniczą z gruntami LP.

Więcej informacji zawiera wzór nr 7, zamieszczony w pkt. 1.1.

Większość lasów Nadleśnictwa Kłobuck ma status lasów ochronnych – 75,19%.

Omawiany region stopniowo zmienia się z wybitnie rolniczego na rolniczo – przemysłowy z coraz bardziej zaznaczającym się udziałem działalności turystycznej. Gospodarcza mapa regionu wyodrębnia umownie dwie strefy. Do pierwszej należą gminy leżące w południowej i zachodniej części omawianego obszaru, które mają w dochodach znaczny udział z przemysłu (głównie branży metalowej). Natomiast do drugiej należą gminy z części środkowej i północnej obszaru specjalizujące się w przetwórstwie rolno-spożywczym.

Największe miejscowości regionu to miasta Kłobuck i Krzepice. Omawiany teren graniczy bezpośrednio z miastem Częstochowa. Zakłady przemysłowe tych ośrodków stwarzają w różnym stopniu zagrożenia dla środowiska, najczęściej przez emisje, ścieki.

Ważniejszymi gałęziami przemysłu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są:

- przemysł metalowy reprezentowany przez odlewnie i zakłady przetwórstwa metali,
- przemysł chemiczny zajmujący się przetwórstwem tworzyw sztucznych,
- przemysł spożywczy (między innymi - piekarnia produkująca uznany za produkt regionalny chleb kłobucki),
- zakłady produkcji obuwia (Olip Polska, Embis, Sagan, Łukasz),
- przemysł drzewny (tartaki).

Do największych pracodawców na terenie gminy Kłobuck należą:

- Delicpol Sp. z o.o.,
- Consonni Sp. z o.o.,
- Bahpol Sp. z o.o.,
- Zakład Produkcji Cukierniczej Cymes,
- Print Cycero,
- PPHU Druk Allegro,
- Polo Market Sp. z o.o.

Do najbardziej znanych przedsiębiorstw zlokalizowanych na terenie gminy Krzepice należą:

- Cargill Polska w Krzepicach,
- Polmet Sp. z o.o. w Krzepicach,
- Gminna Spółdzielnia Samopomoc Chłopska w Krzepicach,
- Drewkop w Krzepicach,
- Drewtex w Krzepicach,
- Montspoż w Krzepicach,
- Wistał w Krzepicach,
- Oktim w Krzepicach,
- Flora w Krzepicach,
- Kesmet w Krzepicach,
- Polspaw w Krzepicach,
- Elektrotechnika w Krzepicach,
- Akord w Krzepicach,
- FPH „G.Z. Kowalczyk” Kalina Drabik w Krzepicach,
- Polmar w Krzepicach,
- Zakład Kamieniarsko-Betoniarski Nicpoń Mieczysław w Krzepicach,
- Meble Stasiak w Krzepicach,
- PAMIR Gabrysiak w Krzepicach,
- Modern-Bud w Starokrzepicach,
- Kromar w Starokrzepicach,
- Klimat w Starokrzepicach.

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo przedstawiono w tabeli.

13. Tabela. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów.

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km <sup>2</sup> ]	Lesistość [%]	Powierzchnia gruntów nadleśnictwa [ha]	Ludność [tys. osób]	Zaludnienie [osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
Powiat częstochowski	1521	28,8	930,5029	135,611	89
m. Blachownia	67	56,4	194,2000	13,132	197
gm. Mykanów	141	10,4	736,3029	15,012	106
Powiat kłobucki	889	29,5	16085,5302	85,180	96
m. i gm. Kłobuck	130	27,2	3370,3622	20,519	158
m. i gm. Krzepice	79	11,0	312,5810	9,239	117
gm. Lipie	99	31,8	2712,1800	6,340	64
gm. Miedźno	113	43,1	4240,1226	7,588	67
gm. Opatów	73	7,9	60,1973	6,820	93
gm. Panki	55	33,9	738,3253	5,092	93
gm. Popów	102	30,2	1938,7084	5,968	58
gm. Wręczyca Wielka	149	36,4	2713,0534	17,711	119

Dane z roku 2016 [http://www.stat.gov.pl/katow/69\\_560\\_PLK\\_HTML.htm](http://www.stat.gov.pl/katow/69_560_PLK_HTML.htm)

Średnie zaludnienie omawianego obszaru wynosi około 107 os./km<sup>2</sup>. Według danych statystycznych liczba ludności na przestrzeni ostatnich lat nieznacznie się zmniejsza. Głównym powodem jest ujemny przyrost naturalny, w mniejszym stopniu ujemne saldo migracji w gminach położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa.

Ludność w wieku produkcyjnym stanowi około 62,8% całej populacji mieszkańców regionu. Ludność w wieku przedprodukcyjnym stanowi około 17,3%, a w wieku poprodukcyjnym około 19,9% mieszkańców. Udział ludności w wieku produkcyjnym wynoszący około 62,8% jest nieznacznie wyższy od średniej w województwie (61,8%).

Według danych z 2016 roku, stopa bezrobocia w regionie kształtowała się na poziomie ok. 5,2% i była niższa od średniej dla województwa śląskiego, wynoszącej 6,6%. W gminach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stopa bezrobocia waha się w granicach od 3,8% w gminie Mykanów do 6,6% w gminie Wręczyca Wielka. Dla miasta Częstochowa stopa bezrobocia wynosi 6,2%.

Zdecydowana większość firm działających na tym terenie funkcjonuje w sektorze prywatnym (około 90%). Głównie są to małe jednoosobowe podmioty gospodarcze, lub zatrudniające od kilku do kilkunastu osób, oraz tzw. firmy rodzinne. Małe firmy zatrudniające do 10 osób stanowią 95% ogólnej liczby firm funkcjonujących na tym terenie. Przeważają podmioty gospodarcze świadczące szeroko rozumiane usługi oraz podmioty działające w sferze handlowej. Mniej jest firm działających w budownictwie oraz w przetwórstwie przemysłowym. Zdecydowanie najmniejszy jest udział przedsiębiorstw związanych z rolnictwem, leśnictwem, łowiectwem i rybołówstwem.

Wśród gospodarstw rolnych funkcjonujących na terenie w zasięgu Nadleśnictwa połowa to gospodarstwa małe o powierzchni od 1 ha do 5 ha. Około 25% gospodarstw to gospodarstwa bardzo małe o powierzchni do 1 ha. Gospodarstw o powierzchni od 5 do 10 ha jest nieco ponad 15%. Najmniej jest gospodarstw większych o powierzchni ponad 10 ha. Stanowią one tylko kilka procent ogólnej liczby gospodarstw. Następuje systematyczna koncentracja obszaru gruntów w obrębie gospodarstw większych, towarowych, produkujących duże ilości produktu na rynek. Dynamika tego procesu jest dość wolna.

#### Lokalny rynek drzewny – sprzedaż drewna

Surowiec drzewny jest zbywany według zasad ustalonych obowiązującymi przepisami. Zasady sprzedaży drewna określone są zarządzeniami dyrektora generalnego Lasów Państwowych, dostępnymi na stronie internetowej Portalu Leśno-Drzewnego. Sprzedaż drewna stosowego dla osób fizycznych odbywa się bezpośrednio w leśnictwach oraz w nadleśnictwie.

#### Usługi leśne

Obecnie część prac związane z użytkowaniem lasu, hodowlą i ochroną zlecona jest Zakładom Usług Leśnych wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych.

##### 1.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Obszar Nadleśnictwa Kłobucki złożony jest z 298 kompleksów leśnych. Rozmieszczenie kompleksów leśnych w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa jest w miarę równomierne. Grunty Nadleśnictwa skomasowane są w kilka głównych kompleksów leśnych o znacznej powierzchni, kilka średnich, złożonych z 2-5 oddziałów, oraz wielu małych kompleksów obejmujących pojedyncze wydzielienia, porzucanych wokół większych kompleksów. Duża ilość małych kompleksów jest w głównej mierze wynikiem przejęcia znacznych ilości drobnych działek.

Największe kompleksy to: kompleks leśny w okolicach wsi Ostrowy, kompleks w okolicach miejscowości Parzymiechy, kompleks leśny położony wokół Wręczyca Wielkiej oraz najmniejszy w okolicach wsi Zwierzyniec.

Sieć dróg ułatwiających dostęp do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających kompleksy leśne jest w zasadzie wystarczająca. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, istnieje sieć dróg leśnych o różnej



nawierzchni umożliwiających dojazd do poszczególnych drzewostanów. Ilość dróg dojazdowych jest w zasadzie wystarczająca, jednakże Nadleśnictwo systematycznie, w miarę potrzeb buduje nowe drogi. Niektóre istniejące drogi wymagają remontu. Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budowy nowych dróg przedstawiono w rozdz. 3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.

Nadleśnictwo Kłobuck generalnie dysponuje dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia dostęp do wszystkich części lasu.

14. Tabela. Zestawienie kompleksów leśnych nadleśnictwa.

Wielkość kompleksu [ha]	Liczba [szt.]	Średnia powierzchnia kompleksu [ha]	Suma powierzchni* kompleksów [ha]
poniżej 1	211	0,36	76,0814
1 do 5	45	1,95	87,9484
5 do 20	21	9,69	203,4106
20 do 100	8	54,49	435,9201
100 do 200	2	163,08	326,1564
200 do 500	1	215,46	215,4645
500 do 2000	8	1034,69	8277,5289
ponad 2000	2	3698,08	7396,1691
Ogółem	298	5177,80	17018,6794

\* razem ze współwłasnością

## 1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Zestawienie wyników gospodarki leśnej przedstawia poniższa tabela.

Tabela XIX. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia leśna* [ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL bez grunt związ)		16 039,99	16 299,28
2.	Zapas drzewny na powierzchni leśnej [m <sup>3</sup> ] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		4 459 712	4 611 063
3.	Zasobność drzewostanów na powierzchni leśnej [m <sup>3</sup> /ha] (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu UL)		278	283
4.	Przeciętny wiek drzewostanów		57	62
5.	Wartość majątku Nadleśnictwa	Wartość drzewostanów (wg tablic)-[tys. zł]		
		Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – [tys.zł]		
		Wartość środków trwałych – [tys.zł]		
	Razem			
6.	Etat 10-letni (grubizna netto) / wykonanie (grubizna netto)	Użytki rębne** – [m <sup>3</sup> ] netto	505 532	710 571
			417 357	
		Użytki przedrębne – [m <sup>3</sup> ] netto	330 127	391 974
			418 269	
		Razem użytki główne – [m <sup>3</sup> ] netto	835 659	1 102 545
		835 626		
		39,5	35,5	
		50,1		
7.	Okresowy przyrost w 10-leciu (brutto)	[m <sup>3</sup> ]	1 290 266	1 109 050
		przeciętnie [m <sup>3</sup> /ha leśnej zal. <sup>6</sup> /rok]	8,0	6,8
8.	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna netto)	Użytkowanie rębne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	2,6	4,4
		Użytkowanie przedrębne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	2,7	2,4
		Razem użytkowanie główne m <sup>3</sup> /ha pow. les. /rok	5,3	6,8
		Użytkowanie główne brutto% zasobów /rok	2,3	2,9
		Użytkowanie główne brutto% przyrostu /rok	8,1	12,1

<sup>6</sup> stan na 2009 r. - pow. leśna zal. 15 952,79 ha / miąższość – 4 363 319 m<sup>3</sup> brutto  
stan na 2019 r. - pow. leśna zal. 16 177,46 ha / miąższość – 4 609 052 m<sup>3</sup> brutto

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2	3	4
9.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego ha ( <i>udział w powierzchni leśnej</i> )	73,61	73,65
10.	Udział lasów ochronnych [%] ( <i>udział w powierzchni leśnej</i> )	77	75
11.	Powierzchnia lasów nadzorowanych [ha]	4665	4270
	% udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa	22,7	26,2

\* - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

\*\* - łącznie z 5% przyrostem, niezaliczone na etat i przygodne

### 1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu

Tabela XX. Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu oraz według orientacyjnego etatu potencjalnego, obliczonego dla porównania z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych - zmodyfikowana.

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	78426,54		
2	Koszty administracyjne	zł	8733233,91		
3	Koszty ochrony lasu	zł	600282,00		
4	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	138690,33		
5	Koszty odnowień i zalesień	zł / ha	3586,19		
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	176,97		
	Suma kosztów odnowień i zalesień	zł	634655,00		
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł / ha	931,60		
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	890,13		
	Suma kosztów pielęgnowania upraw i młodników	zł	829982,00		
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/ m <sup>3</sup>	49,67		
	Suma kosztów pozyskania i zrywki	zł	3881678,00		
	Pozostałe koszty (remonty, infrastruktura)	zł	644485,72		
	Suma kosztów (k)	zł	18453684,68		
10	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/ m <sup>3</sup>	219,93		
	Razem przychody ze sprzedaży drewna	Zł	18067356,00		
	Przychody pozostałe	Zł	906008,34		
	Suma przychodów (p)	zł	18973364,34		
	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	zł	0,97		

## 1.5 Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

### 1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

Ocenę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o generowane tabele oraz analizy wykonane na bazie danych programu Taksator.

- Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących
- Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

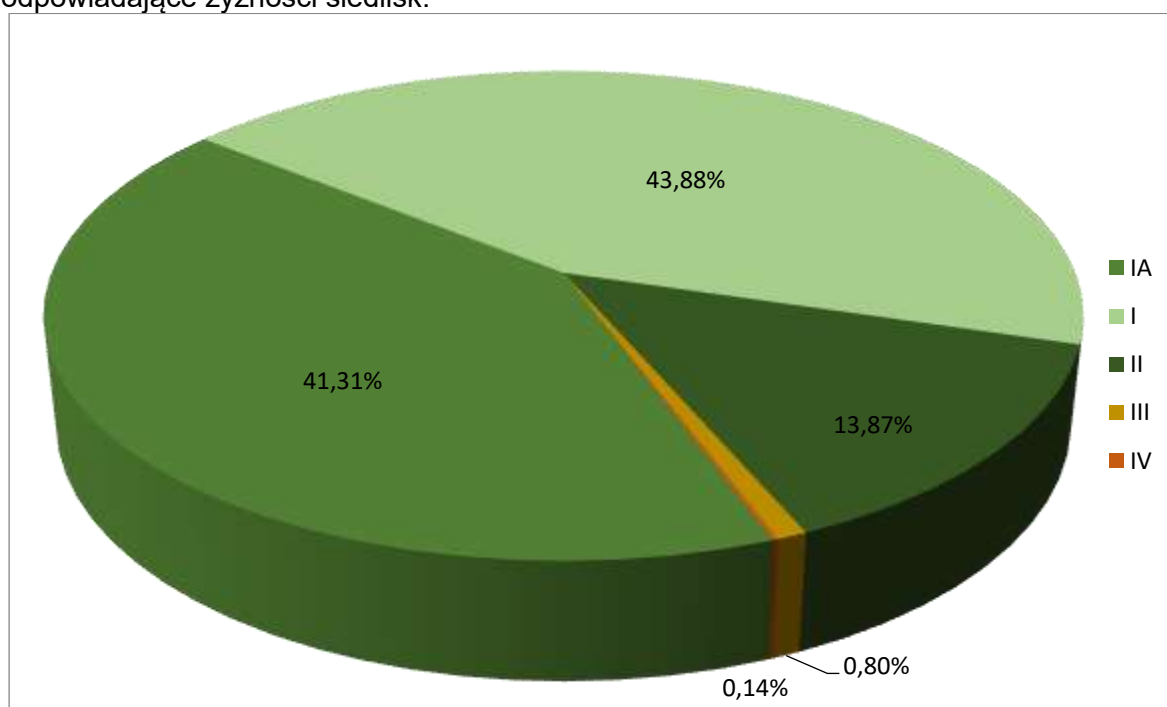
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Tabela nr VIIIa – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

#### 1.5.1.1 Przeciętne bonitacje gatunków panujących

W Nadleśnictwie 85,19% ogółu drzewostanów jest IA lub I klasy bonitacji, co dobrze świadczy o stanie i potencjalnej produktywności siedlisk. IA klasę bonitacji określono dla 41,31% ogółu drzewostanów. I klasę bonitacji określono dla 43,88% drzewostanów. II klasę dla 13,87% drzewostanów. III klasę bonitacji określono jedynie dla 0,80% drzewostanów a VI dla 0,14% drzewostanów.

Klasę bonitacji IA określono dla 48,65% drzewostanów sosnowych, I klasę dla 41,61% tych drzewostanów. W II klasie bonitacji jest 9,49% drzewostanów sosnowych a III jedynie 0,25%.

W każdym z typów siedliskowych lasu przeważają drzewostany wysokich klas bonitacji, odpowiadające żyzności siedlisk.



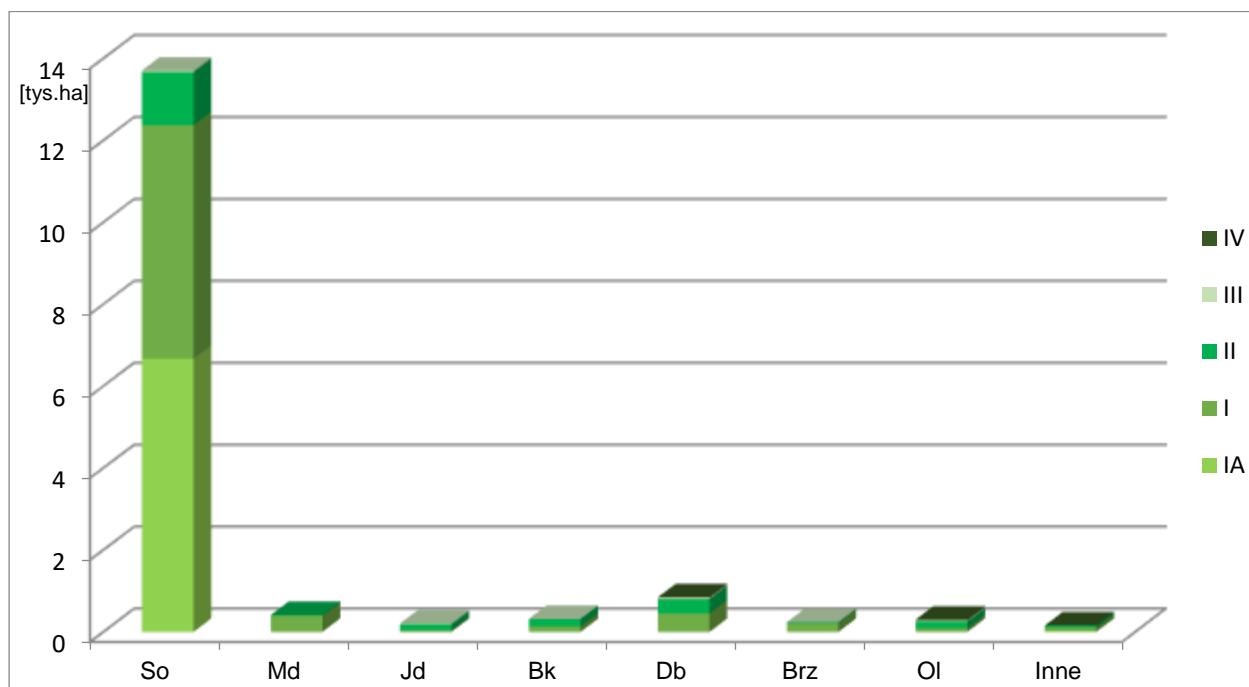
Ryc. Udział powierzchniowy i procentowy klas bonitacji.

15. Tabela. Udział klas bonitacji drzew gatunków panujących w drzewostanach.

Bonitacja	So	Md	Jd	Bk	Db
	Powierzchnia [ha] / %				
1	2	3	4	5	6
IA	6666,95				
	48,65				
I	5702,22	391,61	41,66	134,09	451,00
	41,61	94,34	20,59	42,25	53,30
II	1301,04	23,49	142,25	181,60	347,01
	9,49	5,66	70,32	57,22	41,01
III	33,97		18,38	1,67	39,594
	0,25		9,09	0,53	4,68
IV					8,51
					1,01
V					
ha	13704,18	415,1	202,29	317,36	846,11
%	84,72	2,57	1,25	1,96	5,23

Bonitacja	Brz	OI	Pozostałe*	Łącznie
	Powierzchnia [ha] / %			
1	7	8	9	10
IA			15,81	6682,76
			10,08	41,31
I	205,69	86,06	86,03	7098,36
	87,10	28,73	54,88	43,88
II	28,14	165,63	54,46	2243,62
	11,92	55,30	34,74	13,87
III	2,31	33,87	0,37	130,16
	0,98	11,31	0,24	0,80
IV		13,96	0,09	22,56
		4,66	0,06	0,14
V				
ha	236,14	299,52	156,76	16177,46
%	1,46	1,85	0,96	100

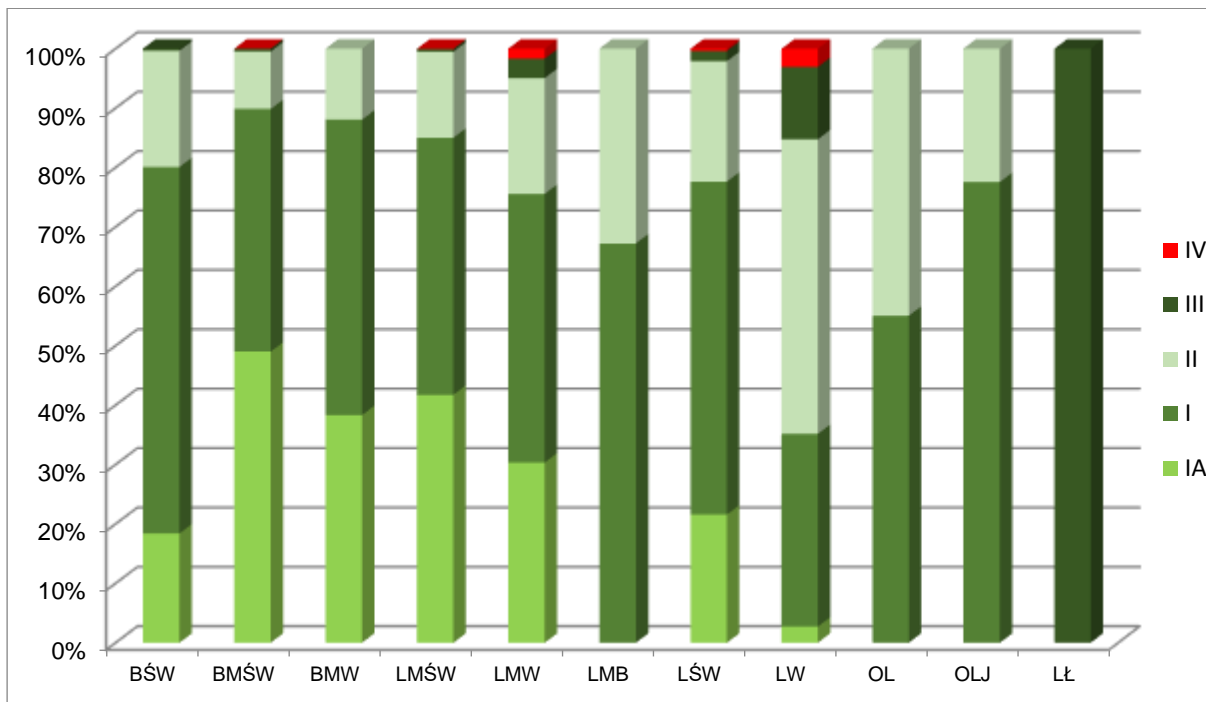
\* Pozostałe to gatunki o udziale poniżej 1%.



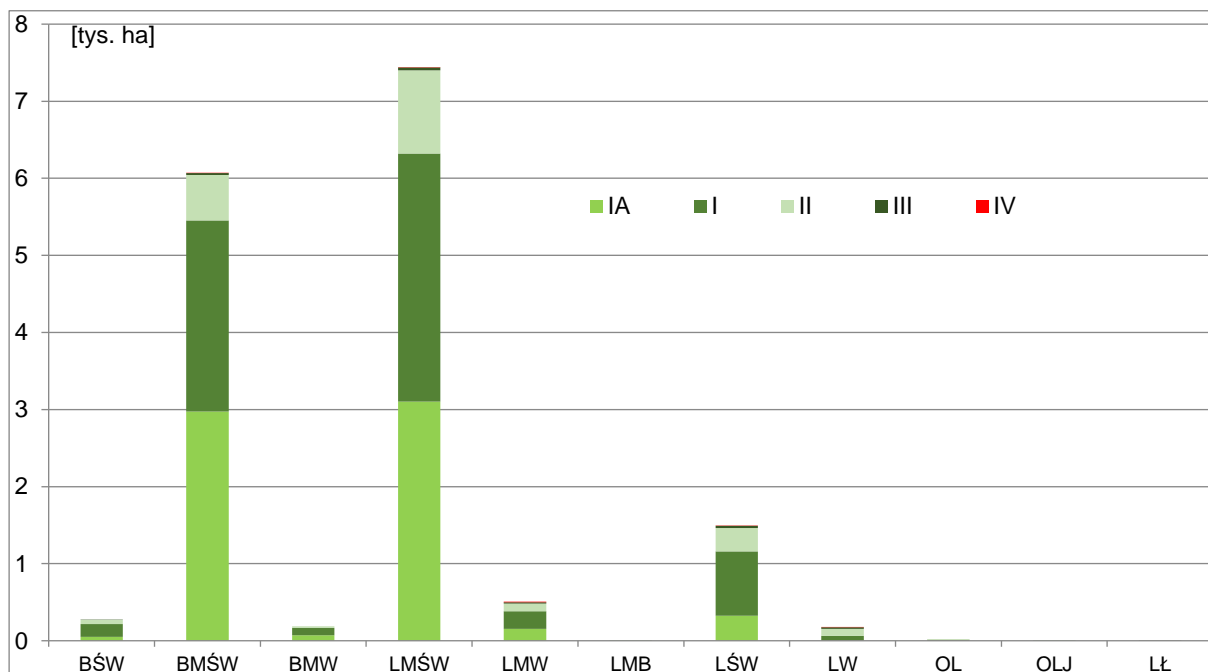
Ryc. Udział procentowy klas bonitacji w najważniejszych gatunkach panujących.

16. Tabela. Udział klas bonitacji drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Bonitacja	Typ siedliskowy lasu									
	BŚW		BMŚW		BMW		LMŚW		LMW	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
IA	49,70	18,38	2974,84	49,02	72,51	38,31	3104,27	41,73	153,76	30,35
I	166,81	61,07	2479,19	40,85	94,13	49,74	3218,60	43,26	229,09	45,21
II	52,90	19,57	586,97	9,67	22,61	11,95	1079,31	14,51	98,78	19,50
III	0,95	0,35	28,08	0,46			34,56	0,46	16,56	3,27
IV			0,05	0,00			2,9	0,04	8,47	1,67
V										
Łącznie	270,36	10,000	6069,13	100,00	189,25	100,00	7439,64	100,00	506,66	100,00
Typ siedliskowy lasu										
Bonitacja	LMB		LŚW		LW		OL		OLJ	
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%
	cd.	12	13	14	15	16	17	18	19	20
IA			322,81	21,58	4,87	2,71				
I	2,09	67,20	837,89	56,03	58,31	32,45	11,11	55,03	1,14	77,55
II	1,02	32,80	303,48	20,29	89,14	49,6	9,08	44,97	0,33	22,45
III			25,73	1,72	21,89	12,18				
IV			5,65	0,38	5,49	3,06				
V										
Łącznie	3,11	100,00	1495,56	100,00	179,70	100,00	20,19	100,00	1,47	100,00
Typ siedliskowy lasu										
Bonitacja	LŁ		RAZEM							
	pow. [ha]	%	pow. [ha]	%						
	cd.	22	23	24	25					
IA			6682,76	41,31						
I			7098,36	43,88						
II			2243,62	13,87						
III	2,39	100	130,16	0,80						
IV			22,56	0,14						
V										
Łącznie	2,39	100,00	16177,46	100,00						



Ryc. Udział procentowy klas bonitacji wg typów siedliskowych lasu.



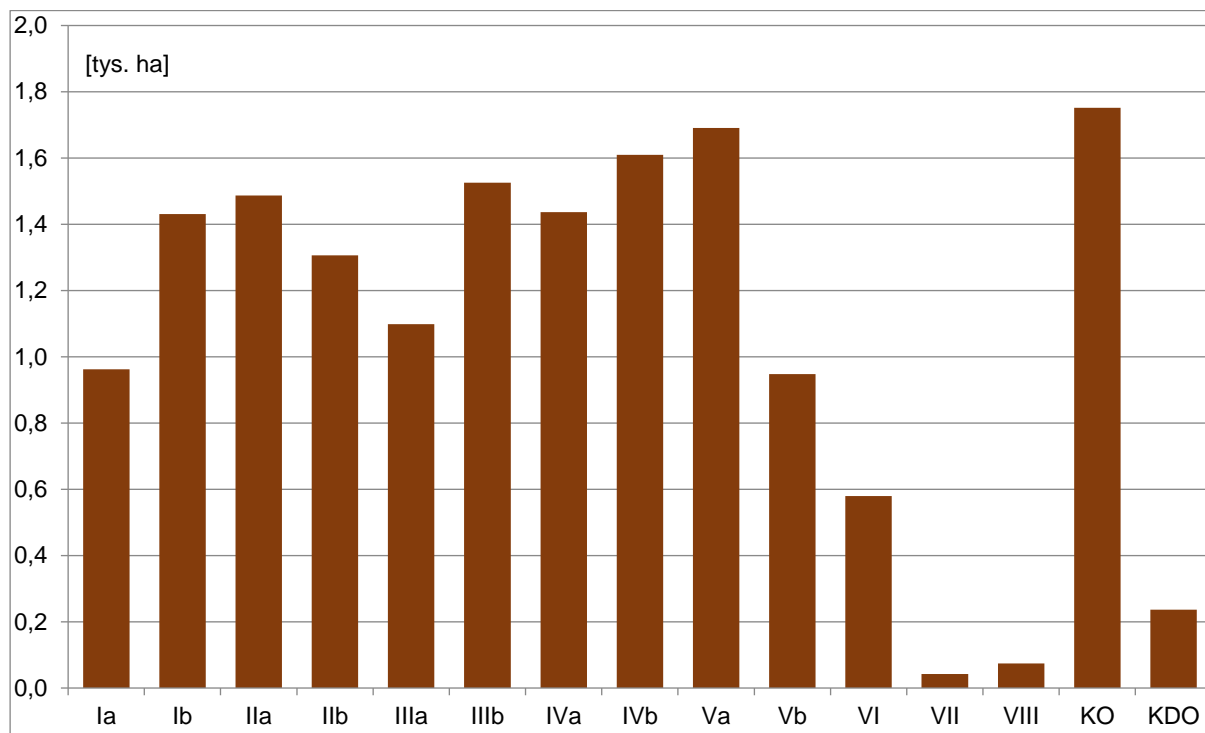
Ryc. Udział klas bonitacji w typach siedliskowych lasu z uwzględnieniem udziału siedlisk.

### 1.5.1.2 Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

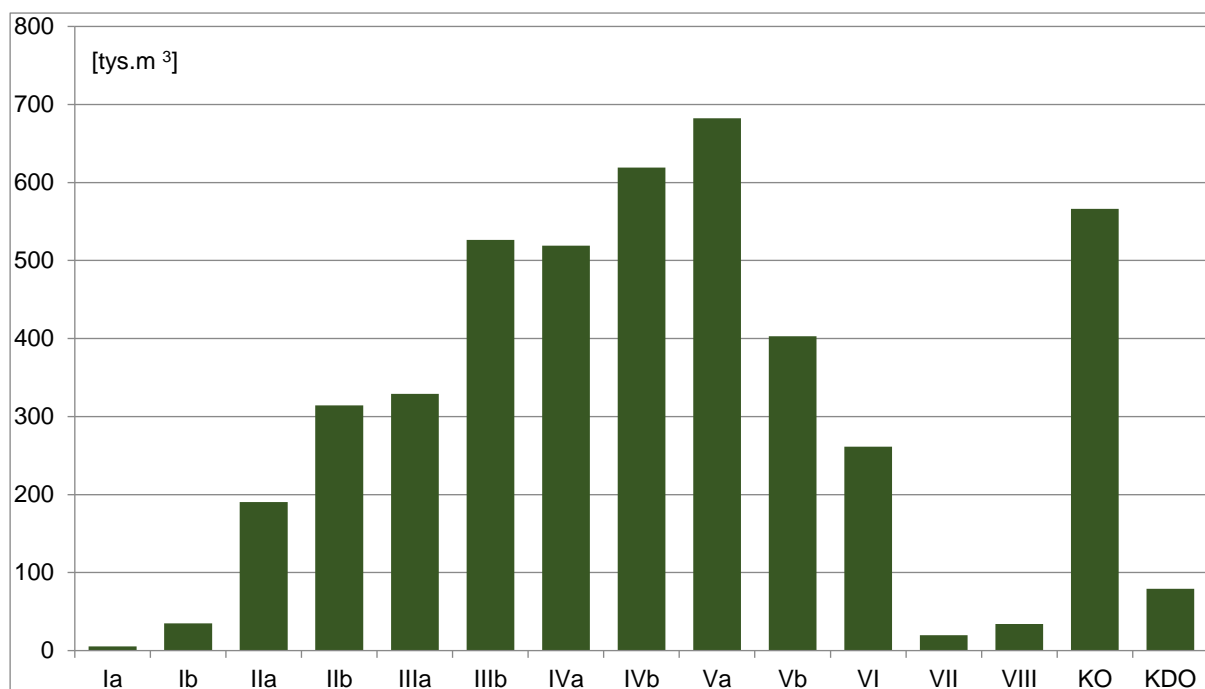
W wyniku prowadzonej dotychczas gospodarki leśnej zarysował się w strukturze powierzchniowej i miąższościowej drzewostanów rozkład zbliżony do normalnego rozkładu klas wieku (model lasu normalnego). Widoczny wzrost powierzchni KO w ubiegłym okresie gospodarczym obrazuje zmiany w podejściu do sposobu zagospodarowania. Wzrosła powierzchnia drzewostanów użytkowanych rębiami złożonymi (gniazdowymi) z dłuższym okresem odnowienia. Wyprowadzenie upraw złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu i wymaganiach ekologicznych i doprowadzenie do drzewostanów dojrzałych w zwarcu i zróżnicowanym składzie gatunkowym drzew, wymaga ze strony służby leśnej wielu nakładów sił i środków.

Zapas klas wieku jest też wynikiem umiejętnego postępowania hodowlanego i zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach, prowadzonych przez Nadleśnictwo.

Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej, wysokiej jakości technicznej, zdrowe.



Ryc. Struktura powierzchniowa drzewostanów nadleśnictwa.



Ryc. Struktura miąższościowa drzewostanów nadleśnictwa.

#### Porównanie powierzchniowej i miąższościowej struktury klas wieku IV i V rewizji urządzeniowej

W trakcie trwania IV rewizji urządzeniowej odnotowano dominujący (ponad dwukrotny) wzrost udziału klasy odnowienia, tak w wymiarze powierzchniowym jak i masowym. Wzrosły też znacząco udziały drzewostanów w klasie do odnowienia. Jest to wynikiem stosowania w ubiegłym okresie gospodarczym rębni gniazdowych zwłaszcza III A.

Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 245 733 m<sup>3</sup>. Wzrost zapasu odnotowano głównie w starszych klasach wieku - KO i KDO.

Wzrost zasobności odnotowano w minionym okresie głównie w starszych klasach wieku zaczynając od V klasy (wyjątkiem jest jedynie VIII klasa wieku gdzie nastąpił spadek zasobności)

Miaższość przestoi na gruntach zalesionych podwoiła się i wynosi obecnie 25 282 m<sup>3</sup> grubizny. Pozostawione zostały w formie grup drzew i pojedynczych drzew, jako nasienniki, osłona młodego pokolenia drzew, lub dla innych funkcji ekologicznych (np. biogrup do naturalnego rozkładu w przyszłości dla ksylobiontów, osłona gleby przed erozją, łagodzenie ekstremów temperatury, „przystanki”, czatownie dla ptaków) wzbogacając bioróżnorodność ekosystemów z czasem także w drewno drzew martwych.

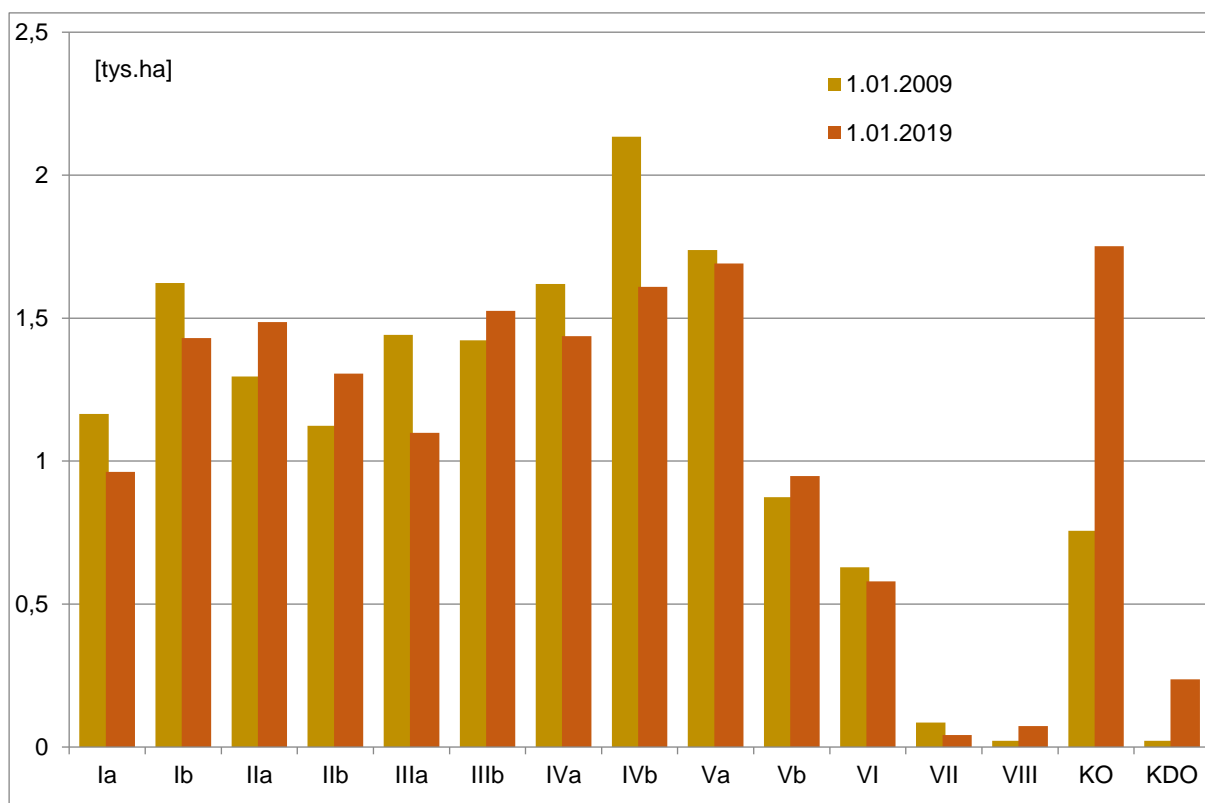
Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz przeciętnej zasobności według podklas wieku na podstawie danych z IV i V rewizji urządzania lasu przedstawiają tabele oraz wykresy.



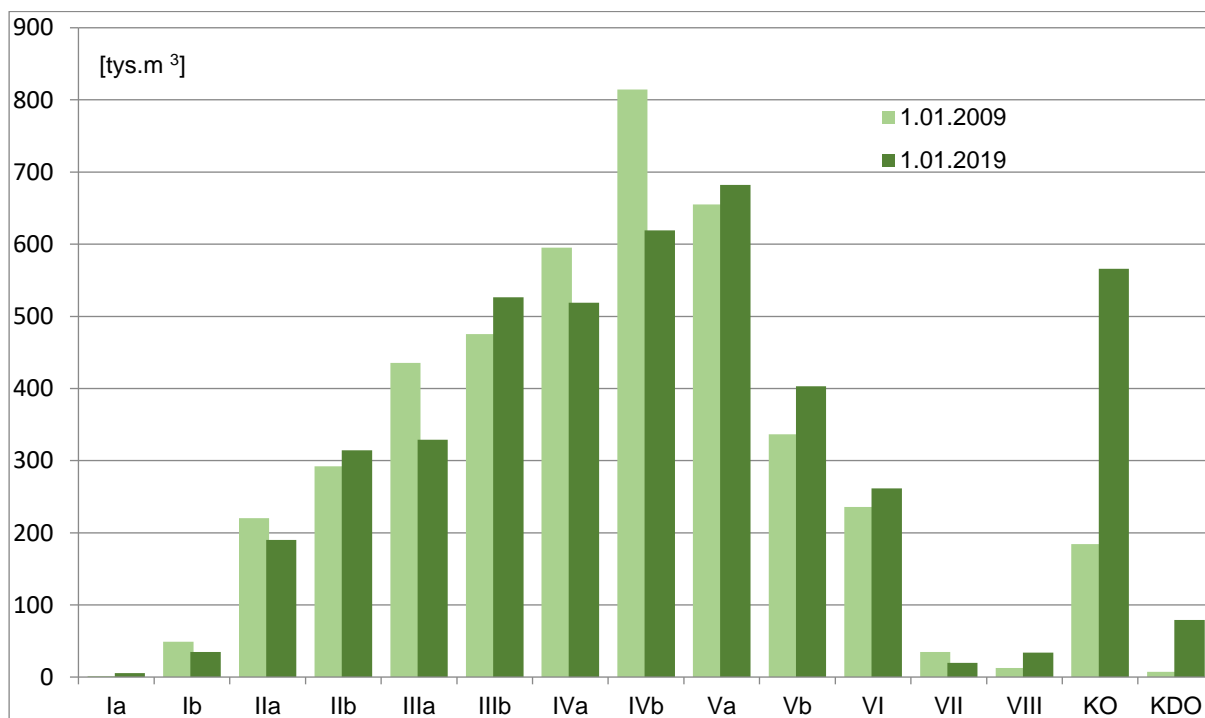
17. Tabela. Porównanie powierzchni leśnej, zasobów leśnych i zasobności w IV i V rewizji urzędziowej Nadleśnictwo Kłobuck.

## Nadleśnictwo Kłobuck

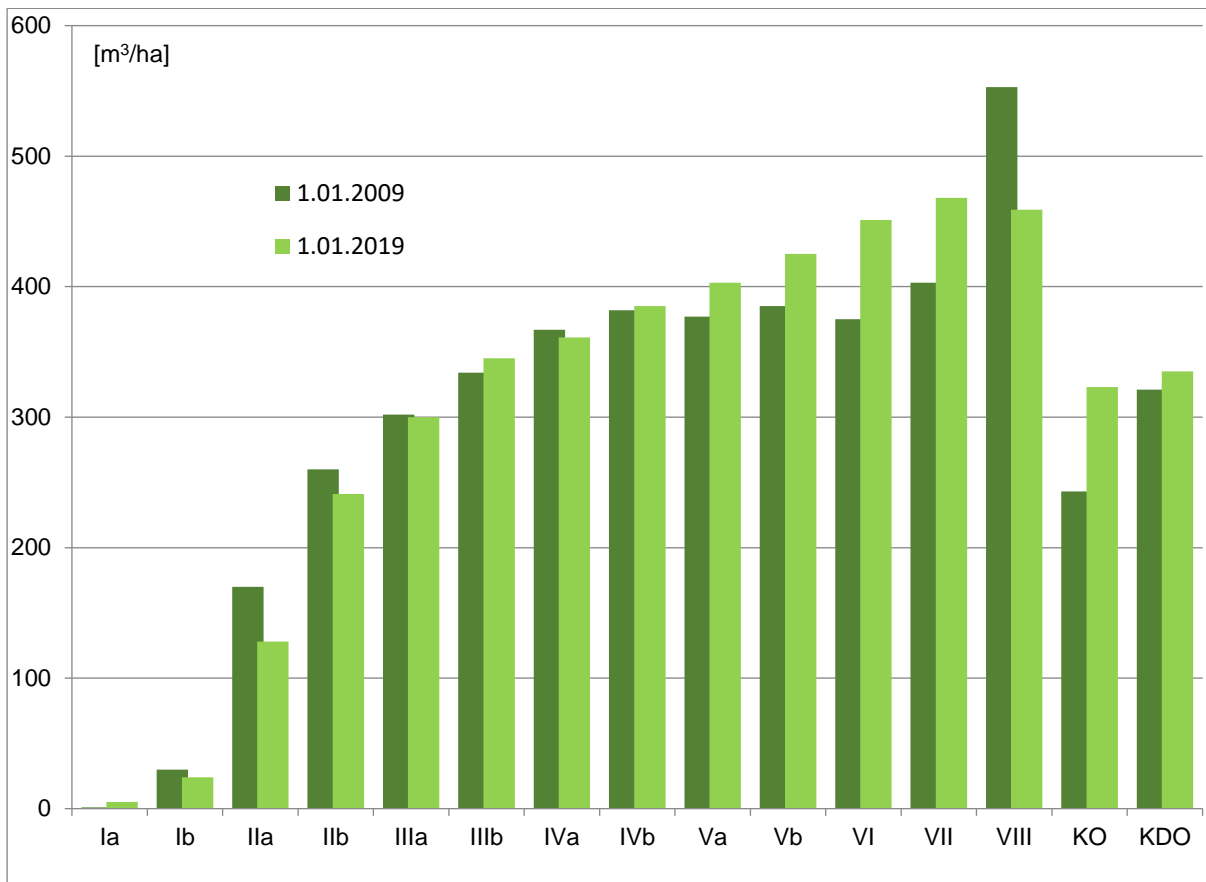
Stan na	Jedn.	Nie zależona	Przeł na gr. zal.	Klasy wieku																Razem pow. zal.	Ogółem pow. leśna
				I		II		III		IV		V		VI 101-120	VII 121-140	VIII 141->	KO	KDO	Bud. przer.		
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Powierzchnia																					
01.01.09	ha	87,2		1164,76	1622,77	1295,49	1123,84	1441,07	1422,32	1619,97	2134,05	1738,19	874,16	629,21	86,06	22,39	756,56	21,95		15952,79	16039,99
	%	0,55		7,26	10,12	8,08	7,01	8,98	8,87	10,10	13,30	10,84	5,45	3,92	0,54	0,14	4,72	0,14		99,46	100,00
01.01.19	ha	121,82		961,82	1430,78	1486,45	1306,09	1098,83	1525,87	1436,61	1609,52	1690,99	947,50	579,08	41,97	73,86	1751,38	236,71		16177,46	16299,28
	%	0,75		5,90	8,78	9,12	8,01	6,74	9,36	8,81	9,87	10,37	5,81	3,55	0,26	0,45	10,75	1,45		99,25	100,00
Różnica	ha	34,62		-202,94	-191,99	190,96	182,25	-342,24	103,55	-183,36	-524,53	-47,2	73,34	-50,13	-44,09	51,47	994,82	214,76		224,67	259,29
Zapas brutto																					
01.01.09	m <sup>3</sup>	938	14494	1525	48985	220285	291990	435295	475590	594985	814395	655110	336500	235805	34675	12385	184250	7050		4363319	4364257
	%	0,03	0,33	0,03	1,12	5,05	6,69	9,97	10,90	13,63	18,66	15,01	7,71	5,40	0,79	0,28	4,22	0,16		99,98	100,00
01.01.19	m <sup>3</sup>	2011	25282	5340	34710	190245	314470	329160	526360	518935	619075	682135	403030	261370	19645	33925	566135	79235		4609052	4611063
	%	0,04	0,55	0,12	0,75	4,13	6,82	7,14	11,42	11,25	13,43	14,79	8,74	5,67	0,43	0,74	12,28	1,72		99,96	100,00
Różnica	m <sup>3</sup>	1073	10788	3815	-14275	-30040	22480	106135	50770	-76050	-195320	27025	66530	25565	-15030	21540	381885	72185		245733	246806
Przeciętna zasobność brutto																					
01.01.09	m <sup>3</sup> /ha			1	30	170	260	302	334	367	382	377	385	375	403	553	243	321		273	272
01.01.19	m <sup>3</sup> /ha			5	24	128	241	300	345	361	385	403	425	451	468	459	323	335		285	283
Różnica	m <sup>3</sup> /ha			4	-6	-42	-19	-2	11	-6	3	26	40	76	65	-94	80	14		12	11



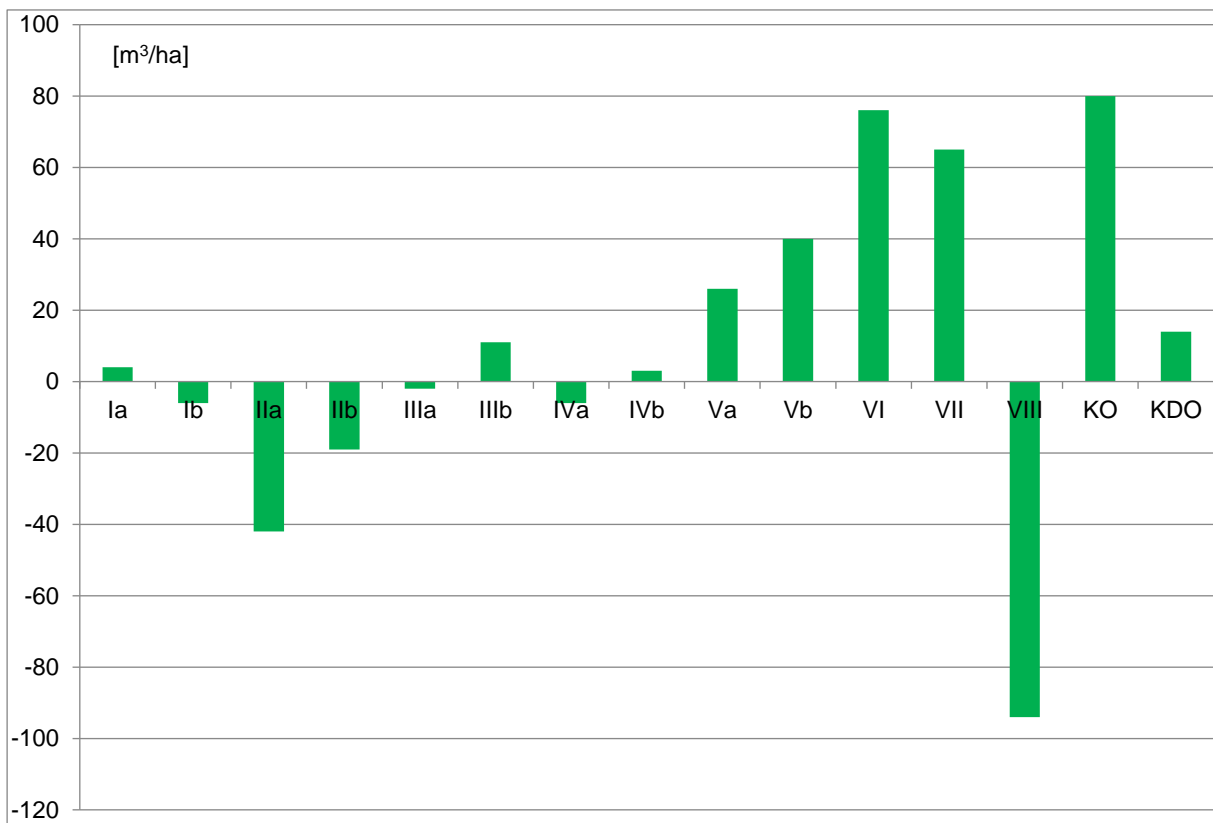
Ryc. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku IV i V rewizji urządzenia lasu.



Ryc. Zmiany zasobności klas wieku w okresie IV rewizji U.L.



Ryc. Różnica w zasobności klas wieku jak zaszła w okresie IV rewizji U.L.

### 1.5.1.3 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Głównym gatunkiem panującym w Nadleśnictwie jest sosna pospolita. Drzewostany z panującą sosną zajmują 84,7% powierzchni zalesionej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 86,4% całkowitego zapasu. W porównaniu do poprzedniej rewizji UL widoczne jest, iż udział powierzchniowy drzewostanów z sosną pospolitą jako gatunkiem panującym uległ zmniejszeniu o 2% w wymiarze powierzchniowym a konsekwencją tego jest też obniżenie ich zapasu o 2,2%.

Dąb jest drugim pod względem udziału gatunkiem lasów Nadleśnictwa (5,3% powierzchniowo i 5,9% masowo). Udział pozostałych gatunków lasotwórczych w Nadleśnictwie Kłobuck wynosi poniżej 2%.

Drzewostany sosnowe dominują na siedlisku Bśw, BMśw, BMW i LMśw gdzie ich udział powierzchniowy kształtuje się powyżej 90% (jedynie na siedlisku LMśw jest to 84,8%). Na siedlisku LMw i LMb również dominuje sosna, lecz tu jej udział jest mniejszy – i kształtuje się na poziomie 60 kilku procent, co jest zgodne z przyjętym typem drzewostanu.

Na siedlisku Lśw udział sosny zbliża się do 50%, i wynosi odpowiednio 48 i 49%, udział dębu wynosi tu 30 i 32%. Modrzew zajmuje tu 6% powierzchni i 5% zasobności.

Siedliska Ol, OLJ prawie w całości porastają drzewostany olchowe (Ol 95%, OLJ 100%). Olcha dominuje też na siedlisku Lw - odpowiednio 72 i 76%.

Siedlisko Lł zdominowały olcha i dąb.

Duży udział olchy odnotowano też na siedlisku LMw (18%) i LMb (33% w wymiarze powierzchniowym).

Według udziału gatunków rzeczywistych (tabela nr Vb) miąższość sosny pospolitej wynosi 76,19% ogólnego zapasu, a powierzchnia zajęta przez ten gatunek wynosi 66,71% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (tabela nr Va). Według udziału gatunków panujących udział miąższościowy sosny to 86,36% ogólnego zapasu a udział powierzchniowy 84,72% powierzchni leśnej. Z porównania udziału rzeczywistego i panującego wynika, że rzeczywisty zapas jest mniejszy o 10,17%, a rzeczywista powierzchnia mniejsza o 18,01% niż wg gatunku panującego. Wnioskować można, że w drzewostanach z panującą sosną gatunki współpanujące, domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów.

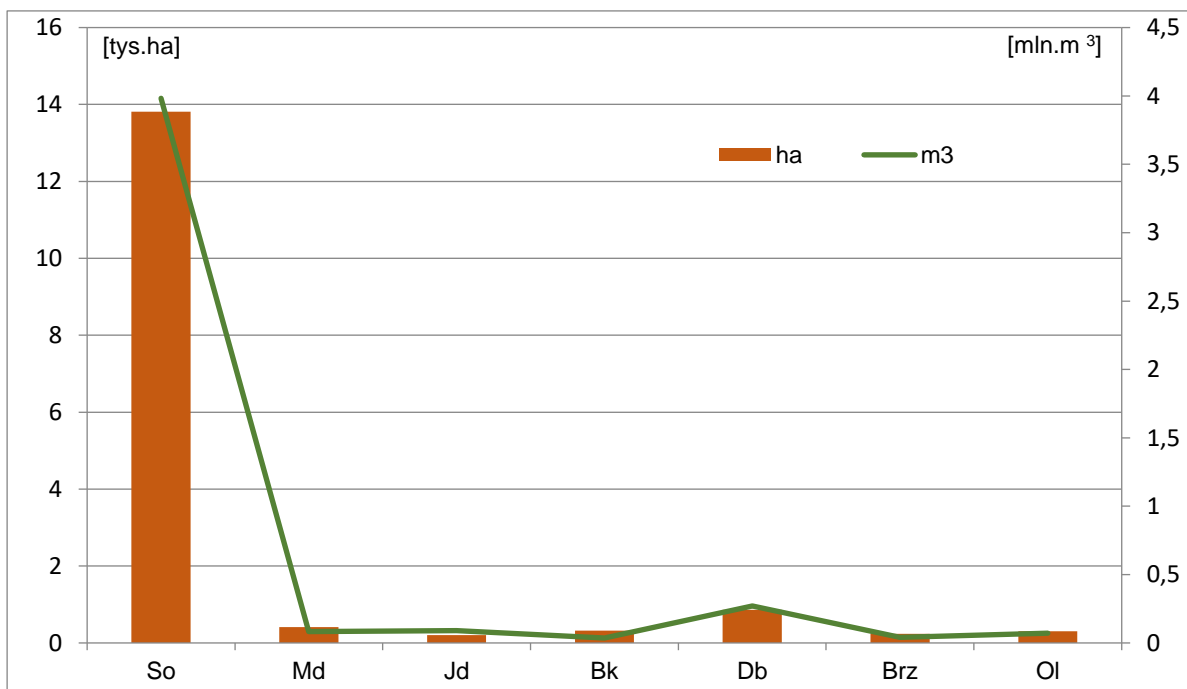
Poniżej przedstawiono skróconą charakterystykę drzewostanów wg głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa.

18. Tabela. Tabelaiczne zestawienie podstawowych parametrów drzewostanów wg głównych gatunków panujących.

Parametry drzewostanów	
<b>drzewostany sosnowe</b>	
powierzchnia	13704,18
udział %	84,71
zapas (brutto)	3981026
udział %	86,37
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	290
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	6,97
<b>drzewostany modrzewiowe</b>	
powierzchnia	415,10
udział %	2,57
zapas (brutto)	83403
udział %	1,81
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	201
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	8,64
<b>drzewostany jodłowe</b>	
powierzchnia	202,29
udział %	1,25
zapas (brutto)	90664
udział %	1,97
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	448
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	8,65
<b>drzewostany bukowe</b>	

Parametry drzewostanów	
powierzchnia	317,36
udział %	1,96
zapas (brutto)	36164
udział %	0,78
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	114
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	3,07
<b>drzewostany dębowe</b>	
powierzchnia	846,11
udział %	5,23
zapas (brutto)	270176
udział %	5,86
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	319
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	5,69
<b>drzewostany brzoźowe</b>	
powierzchnia	236,14
udział %	1,46
zapas (brutto)	41244
udział %	0,89
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	175
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	4,78
<b>drzewostany olchowe</b>	
powierzchnia	299,52
udział %	1,85
zapas (brutto)	71249
udział %	1,55
zasobność m <sup>3</sup> /ha (brutto)	238
spodziewany przyrost bieżący roczny m <sup>3</sup> /ha	6,36

Pozostałe gatunki drzew zajmują łącznie 0,96% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, a ich zapas stanowi 0,76% ogólnego zapasu. Największy udział wśród nich mają drzewostany z panującym świerkiem i dębem czerwonym.



Ryc. Struktura powierzchniowo-mięszosnościowa głównych gatunków panujących.

19. Tabela. Udział powierzchniowo-miąższościowy gatunków panujących.

Gatunek panujący	Pow. [ha] Zapas [m <sup>3</sup> ]	%
1	2	3
SO	13809,17	84,72
	3982549	86,36
SO.C	23,05	0,14
	2575	0,06
SO.WE	27,39	0,17
	3665	0,08
MD	415,10	2,55
	83403	1,81
ŚW	37,50	0,23
	5156	0,11
JD	202,29	1,24
	90664	1,97
BK	319,36	1,96
	36209	0,79
DB	857,55	5,26
	270547	5,87
DB.C	34,29	0,21
	14650	0,32
JW	1,70	0,01
	110	0,00
GB	24,52	0,15
	7425	0,16
BRZ	236,14	1,45
	41244	0,89
OL	302,91	1,86
	71321	1,55
OS	0,39	0,00
	30	0,00
LP	7,74	0,05
	1485	0,03
AK	0,18	0,00
	30	0,00
Razem	16299,28	100,00
	4611063	100,00

#### 1.5.1.4 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
- Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

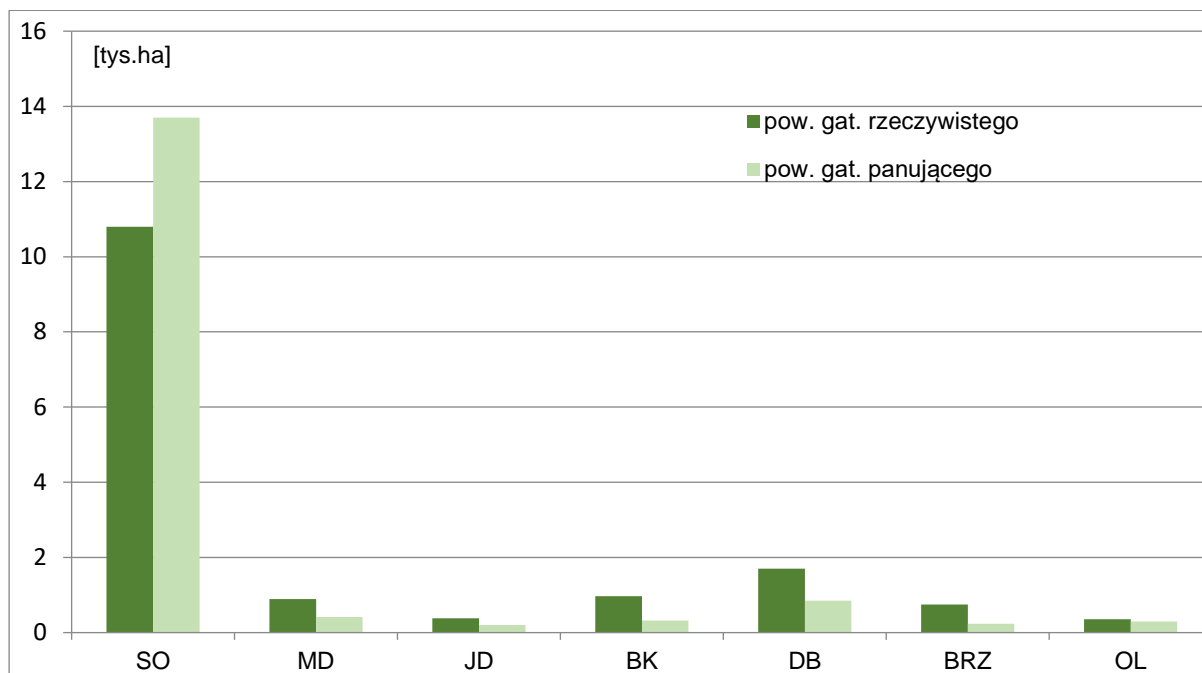
### Rzeczywisty powierzchniowy udział gatunków drzew

Porównując zajmowaną powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynika to ze struktury wg gatunków panujących.

Według rzeczywistego udziału dużo większy jest udział dęba o 852,13 ha, buka o 649,12 ha, brzozy o 511,59 ha, modrzewia o 480,89 ha. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych jak olcha, grab, jawor, lipa, jesion, klon, wiąz, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu.

20. Tabela. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków drzew panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie.

Gatunek	Powierzchnia zalesiona wg gatunków drzew [ha]		
	rzeczywistych	panujących	różnica (2-3)
1	2	3	4
SO	10792,98	13704,18	- 2911,20
SO.C	22,75	23,05	- 0,30
SO.S	0,35		0,35
SO.WE	20,30	27,39	-7,09
MD	895,99	415,10	480,89
ŚW	127,20	37,50	89,70
JD	379,69	202,29	177,40
DG	1,35		1,35
BK	966,48	317,36	649,12
DB	1698,24	846,11	852,13
DB.C	46,79	34,29	12,50
KL	1,05		1,05
JW.	20,12	1,70	18,42
WZ	1,17		1,17
JS	5,50		5,50
GB	64,75	24,52	40,23
BRZ	747,73	236,14	511,59
OL	355,62	299,52	56,1
OL.S	0,29		0,29
AK	1,04	0,39	0,65
TP	0,32		0,32
OS	21,24	7,74	13,50
LP	6,51	0,18	6,33
Razem	16177,46	16177,46	0,00



Ryc. Porównanie powierzchni leśnej według głównych gatunków panujących i rzeczywistych.

#### Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew

Rzeczywisty miąższościowy udział gatunków drzew zestawiony w Tabeli nr Vb, przedstawia zapas grubizny na pniu w poszczególnych gatunkach drzew. W tabeli tej zapas przestoi na gruntach leśnych nie jest przypisany do klasy wieku, w jakiej mieści się rzeczywisty wiek przestoiu.

Porównanie rzeczywistego udziału powierzchniowego i miąższościowego gatunków w IV i V rewizji.

21. Tabela. Zestawienie porównawcze powierzchni według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji.

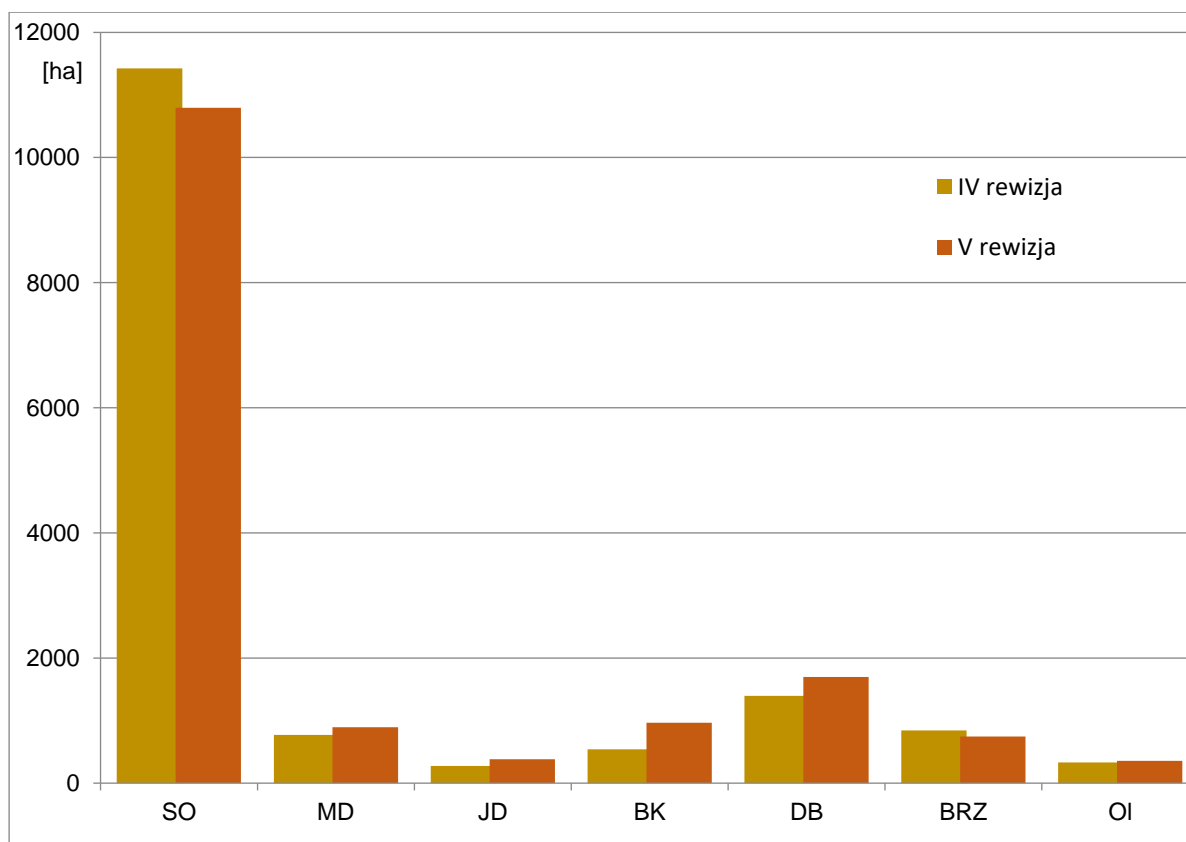
Lp.	Gatunek	Powierzchnia					
		IV rewizja		V rewizja		różnica	
		ha	%	ha	%	ha	%
1	SO	11425,34	71,62	10792,98	66,71	-632,36	-4,91
2	SO.B	0,73	0,00	0,00	0,00	-0,73	0,00
3	SO.C	32,97	0,20	22,75	0,14	-10,22	-0,06
4	SO.S	0,00	0,00	0,35	0,00	0,35	0,00
5	SO.WE	21,17	0,13	20,30	0,13	-0,87	0,00
6	MD	773,37	4,85	895,99	5,54	122,62	0,69
7	ŚW	147,73	0,93	127,20	0,79	-20,53	-0,14
8	JD	273,31	1,71	379,69	2,35	106,38	0,64
9	DG	0,45	0,00	1,35	0,01	0,90	0,01
10	BK	540,03	3,39	966,48	5,97	426,45	2,58
11	DB	1395,90	8,75	1698,24	10,50	302,34	1,75
12	DB.C	37,73	0,24	46,79	0,29	9,06	0,05
13	KL	0,30	0,00	1,05	0,01	0,75	0,01
14	JW	15,66	0,10	20,12	0,12	4,46	0,02
15	WZ	1,52	0,01	1,17	0,01	-0,35	0,00
16	JS	19,18	0,12	5,50	0,03	-13,68	-0,09
17	GB	60,56	0,38	64,75	0,40	4,19	0,02
18	BRZ	843,27	5,29	747,73	4,62	-95,54	-0,67
19	OL	332,34	2,08	355,62	2,20	23,28	0,12
20	OL.S	0,00	0,00	0,29	0,00	0,29	0,00
21	CZM	0,09	0,00	0,00	0,00	-0,09	0,00
22	AK	1,04	0,01	1,04	0,01	0,00	0,00
23	TP	9,73	0,06	0,32	0,00	-9,41	-0,06
24	OS	15,45	0,10	21,24	0,13	5,79	0,03
25	LP	3,85	0,02	6,51	0,04	2,66	0,02
26	IWA	1,07	0,01	0,00	0,00	-1,07	-0,01
	Razem	15952,79	100,00	16177,46	100,00	224,67	



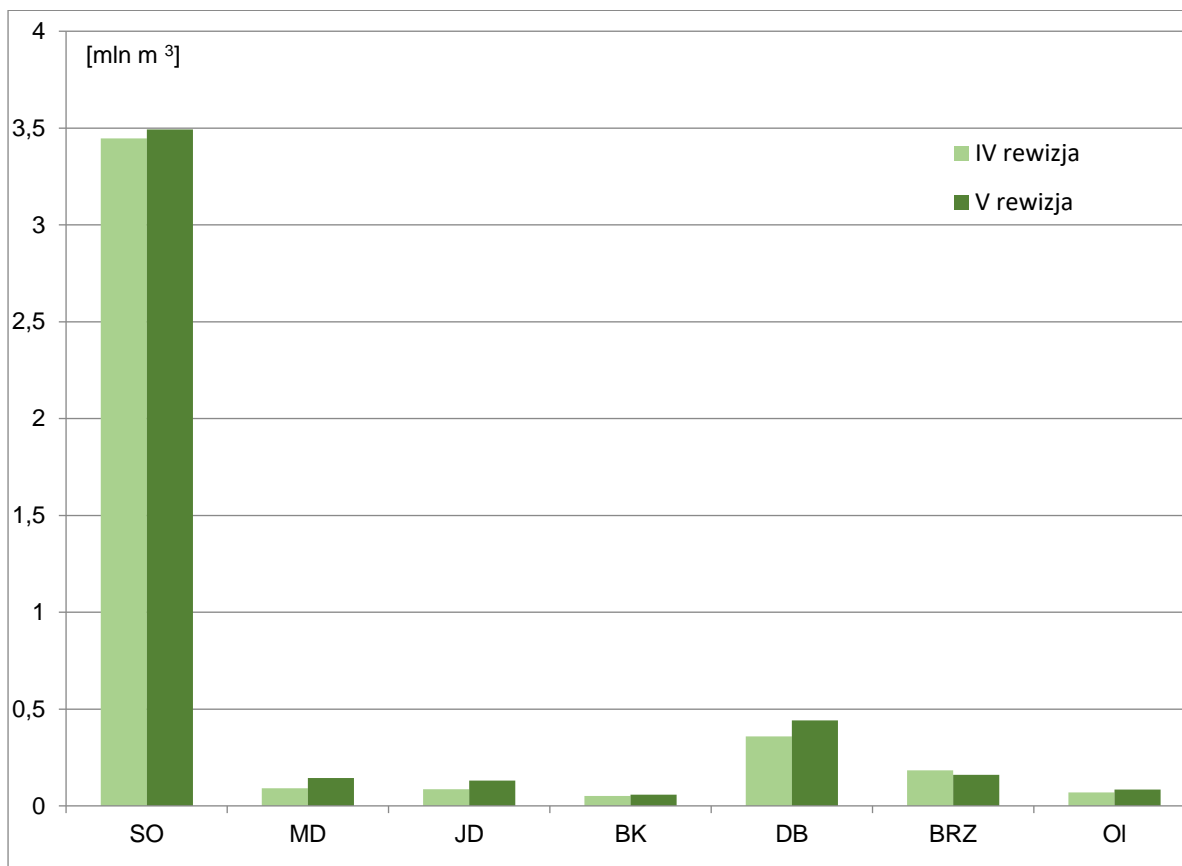
22. Tabela. Zestawienie porównawcze miąższości według rzeczywistego udziału gatunków w IV i V rewizji

Lp.	Gatunek	IV rewizja		V rewizja		Różnica	
		Miąższość*		Miąższość*		Miąższość*	
		[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]	[m <sup>3</sup> ]	[%]
1	SO	3445855	79,24	3492130	76,19	46275	-3,05
2	SO.B	230	0,01			-230	-0,01
3	SO.C	885	0,02	2640	0,06	1755	0,04
4	SO.S			10	0,00	10	0,00
5	SO.WE	910	0,02	2700	0,06	1790	0,04
6	MD	90225	2,07	144445	3,15	54220	1,08
7	ŚW	28040	0,64	25330	0,55	-2710	-0,09
8	JD	86045	1,98	130225	2,84	44180	0,86
9	DG	25	0,00	340	0,01	315	0,01
10	BK	51125	1,18	57300	1,25	6175	0,07
11	DB	359185	8,26	441710	9,64	82525	1,38
12	DB.C	10810	0,25	16000	0,35	5190	0,10
13	KL			165	0,00	165	0,00
14	JW	535	0,01	765	0,02	230	0,01
15	WZ	25	0,00	30	0,00	5	0,00
16	JS	1270	0,03	795	0,02	-475	-0,01
17	GB	15755	0,36	17525	0,38	1770	0,02
18	BRZ	183030	4,21	160880	3,51	-22150	-0,70
19	OL	68785	1,58	84895	1,85	16110	0,27
20	OL.S			45	0,00	45	0,00
21	AK	320	0,01	205	0,00	-115	-0,01
22	TP	1920	0,04	90	0,00	-1830	-0,04
23	OS	3705	0,09	5385	0,12	1680	0,03
24	LP	10	0,00	160	0,00	150	0,00
25	IWA	135	0,00			-135	0,00
Razem		4348825	100,00	4583770	100,00	234945	

\* Miąższość bez grubizny przestoi



Ryc. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji.



Ryc. Porównanie udziału miąższościowego gatunków według rzeczywistego udziału głównych gatunków w IV i V rewizji

Powyższe dane potwierdzają tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej. Zmienia się struktura gatunkowa drzewostanów na żyzniejszych siedliskach leśnych. Udział rzeczywisty sosny jest niższy jakkolwiek nadal (z uwagi na siedliska) będzie gatunkiem dominującym w drzewostanach Nadleśnictwa. Zwiększa się udział gatunków drzew liściastych a także jodły w udziale tak powierzchniowym jak i miąższościowym. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscowo. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

#### Charakterystyka młodego pokolenia

Młode pokolenie drzew zasadniczo zostało wprowadzone poprzez sadzenie. Jednak w miarę wzrostu upraw, w poprawkach i uzupełnieniach wykorzystywany jest samosiew. Obecnie coraz częściej wykorzystywane jest odnowienie naturalne drzew na powierzchniach zrębowych z samosiewu bocznego jak też pozostawionych nasienników.

#### Uprawy na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki do 10 lat powstałe w wyniku zrębowego sposobu zagospodarowania zajmują powierzchnię 630,55 ha. Najwięcej upraw otwartych opisano na siedlisku BMŚW – 475,65 ha, oraz LMŚW 111,29 ha. Zdecydowana większość to uprawy bardzo dobre jakościowo (klasa 11 oraz 12) a skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Uprawy o zadrzewieniu od 0,9 do pełnego 100% pokrycia stanowią 95,8% wszystkich upraw. Uprawy o zadrzewieniu 0,7 do 0,8 stanowią 3,5% upraw. Uprawy niezgodne ze składem pożądanym oraz przepadłe stanowią tylko 0,7% istniejących upraw. Uprawa przepadła jest jedna na uporczywym pędracysku w oddz. 302 d.

23. Tabela. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze ze (LSP)	zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym			Uprawy przypadłe	Razem
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		10,78										10,78
BMŚW		438,70	4,38		18,06	3,08		5,92	1,87		3,64	475,65
BMW		7,41										7,41
LMŚW		75,52	7,95		24,09			3,73				111,29
LMW		5,38			4,45			0,68	0,87			11,38
LMB		1,02										1,02
LŚW		1,27			4,92	4,08				0,75		11,02
LW								2,00				2,00
Ogółem		540,08	12,33		51,52	7,16		12,33	2,74	0,75	3,64	630,55

#### Uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 822,89 ha (upr. złoż - 289,95 ha, młod. złoż - 532,94 ha). Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 83,6% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12.

#### Młode pokolenie drzew pod okapem drzewostanu

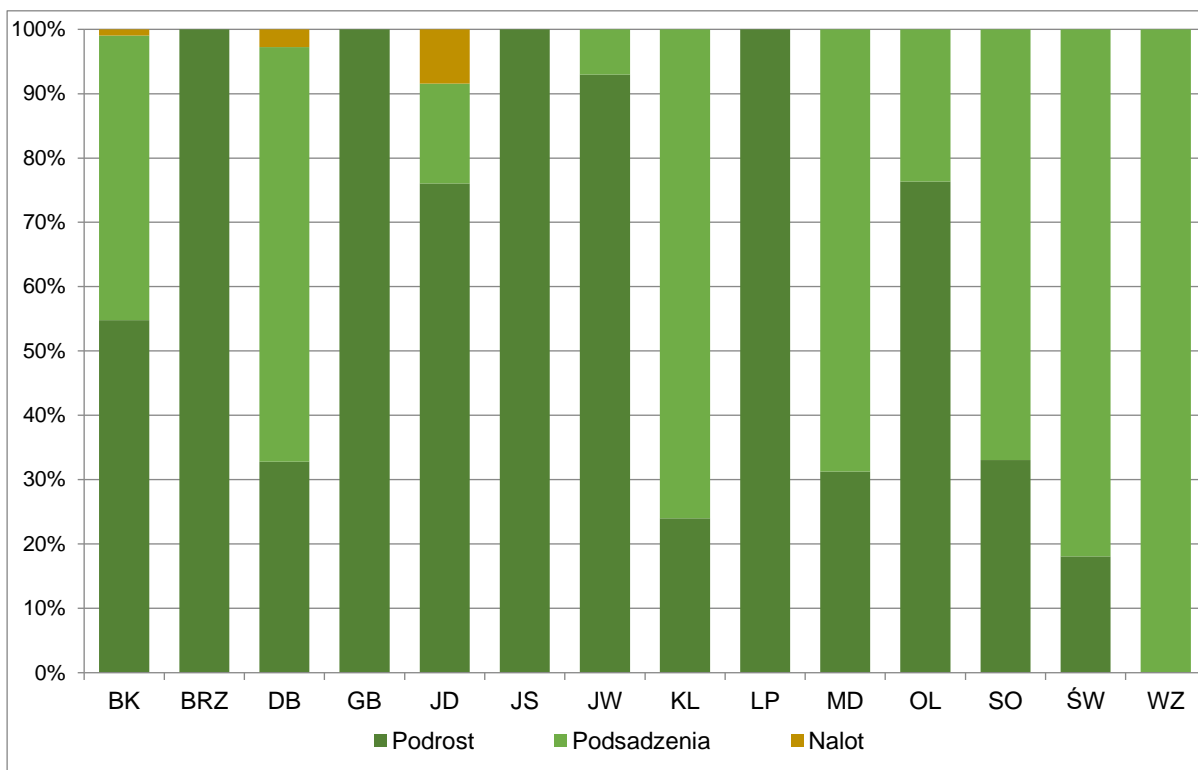
Rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 877,19 ha. W młodym pokoleniu dominuje podrost stanowiący 55,01% powierzchni. Nalot stanowi 3,56% a podsadzenia 41,43% młodego pokolenia.

Młode pokolenie drzew jest zróżnicowane gatunkowo. Dominuje buk – 39,72% udziału powierzchniowego, dąb i jodła po około 28%. Młode pokolenie opisano tylko takie, którego jakość hodowlana jest bardzo dobra i dobra, i które powinno w przyszłości stanowić drzewostan docelowy.

Poniżej zestawiono powierzchnię młodego pokolenia w podroście, nalocie i podsadzeniach, we wszystkich klasach wieku łącznie z KO i KDO, pod osłoną drzewostanu, wg udziału gatunków rzeczywistych.

24. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu wg udziału gatunków rzeczywistych.

Gatunek	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Procent
	Powierzchnia zredukowana [ha]				
1	2	3	4	5	6
BK	191,00	154,11	3,39	348,50	39,72
BRZ	0,40	0,00	0,00	0,40	0,05
DB	81,26	159,63	6,85	247,74	28,24
GB	1,01	0,00	0,00	1,01	0,12
JD	189,01	38,59	20,97	248,57	28,34
JS	0,43	0,00	0,00	0,43	0,05
JW	9,92	0,75	0,00	10,67	1,22
KL	0,06	0,19	0,00	0,25	0,03
LP	0,24	0,00	0,00	0,24	0,03
MD	2,10	4,62	0,00	6,72	0,77
OL	6,58	2,04	0,00	8,62	0,97
SO	0,43	2,35	0,00	2,78	0,32
ŚW	0,15	0,68	0,00	0,83	0,09
WZ	0,00	0,43	0,00	0,43	0,05
Razem	482,59	363,39	31,21	877,19	100,00
Procent	55,01	41,43	3,56	100,00	



Ryc. Udział gatunków drzew w grupach młodego pokolenia.

Nalot zinwentaryzowano na 31,21 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi około 4% powierzchni młodego pokolenia. W blisko 70% stanowi go naturalne odnowienie jodły. Średni stopień pokrycia nalotu wynosi poniżej 10%. Ten niewysoki stopień pokrycia wynika przyjętego sposobu inwentaryzacji młodego pokolenia o czym wyżej wspomniano. Listę odnowień naturalnych zamieszczono w pkt. 7. Załączniki.

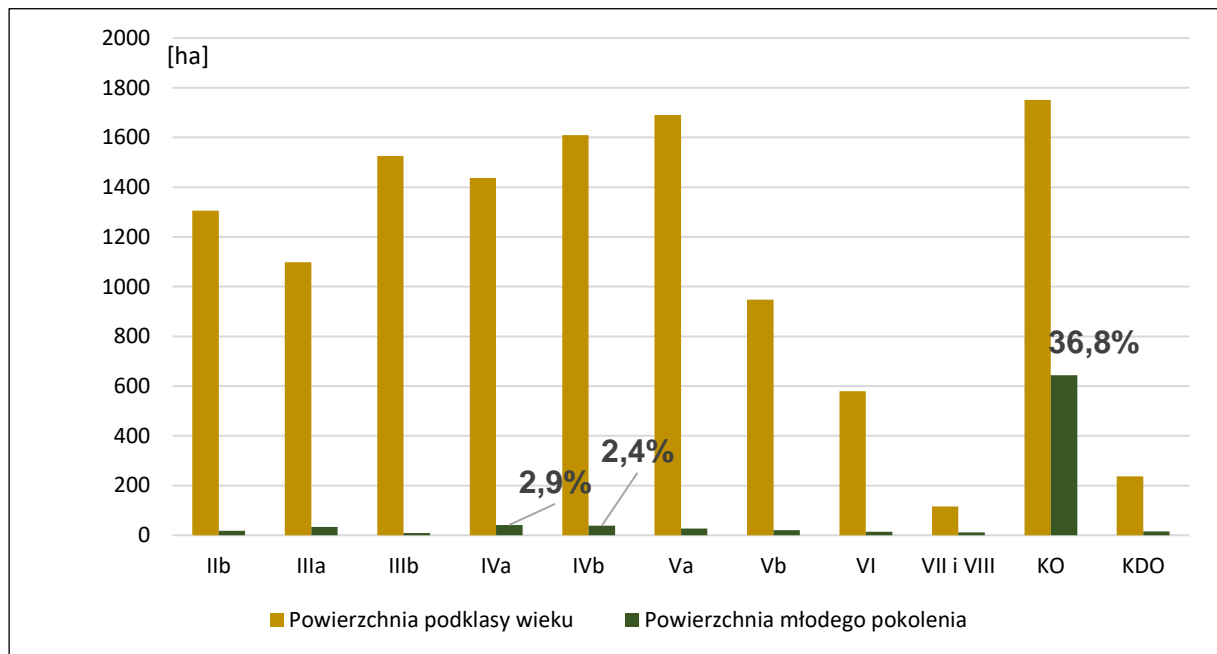
Podsadzenia zinwentaryzowano na 363,39 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi prawie 41% młodego pokolenia. Dominują podsadzenia dębowe i bukowe po około 44% powierzchni. Średni stopień pokrycia wynosi około 2%. Podsadzenia wprowadzane były w młodszych klasach wieku w celu podniesienia produktywności siedlisk leśnych. Spełniły swoją rolę i tylko część z nich o bardzo dobrej jakości ujęto w opisie młodego pokolenia.

Podrost zinwentaryzowano na 482,59 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 55% młodego pokolenia. Dominują podrosty bukowe i jodłowe po około 40%. Dębowe stanowią około 17% powierzchni. Podrosty pochodzą z samosiewu i z sadzenia. Średni stopień pokrycia wynosi 3%.

25. Tabela. Zestawienie powierzchni młodego pokolenia pod osłoną drzewostanu w klasach wieku wg udziału i gatunków rzeczywistych oraz stopnia pokrycia – zadrzewienia.

Klasa wieku	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. wieku	Procent [5/6]
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Ia	0,00	0	0	0	961,82	0,00
Ib	0,00	0	0	0	1430,78	0,00
IIa	0,75	3,93	0	4,68	1486,45	0,31
IIb	6,07	11,52	0	17,59	1306,09	1,35
IIIa	13,38	20,10	0	33,48	1098,83	3,05
IIIb	6,95	2,6	0	9,55	1525,87	0,63
IVa	36,26	5,38	0	41,64	1436,61	2,90
IVb	36,67	1,49	0	38,16	1609,52	2,37
Va	26,68	0,00	0,31	26,99	1690,99	1,60
Vb	17,94	2,45	0	20,39	947,5	2,15
VI	13,58	0,37	0	13,95	579,08	2,41
VII i VIII	8,20	1,45	1,36	11,01	115,83	9,51

Klasa wieku	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Pow. kl. wieku	Procent [5/6]
	Powierzchnia zredukowana [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
KO	304,14	313,03	26,98	644,15	1751,38	36,78
KDO	11,97	1,07	2,56	15,60	236,71	6,59
Razem	482,59	363,39	31,21	877,19	16177,46	5,42
Procent <sup>7</sup>	2,98	2,25	0,19	5,42	100,00	



Ryc. Udział powierzchniowy młodego pokolenia w podklasach wieku.

W składzie gatunkowym upraw, młodników lub drzewostanów są gatunki występujące sporadycznie lub miejscami, lekkonasienne, które nie wymagają pielęgnacji i które dopiero przy kształtowaniu składów docelowych są ujmowane, jako gatunki domieszkowe. Występują w każdej warstwie jako cenna domieszka biocenotyczna, w formie biogrup lub pojedynczych drzew.

#### Młode pokolenie w KO

Ważnym dla gospodarki leśnej jest, jakość młodego pokolenia w drzewostanach w klasie odnowienia, w których w najbliższym czasie nastąpi zmiana pokolenia. Odnowienia podokapowe zinwentaryzowano na powierzchni manipulacyjnej 1751,38 ha. Stopień pokrycia młodego pokolenia przeciętnie kształtuje się na poziomie 37% oraz dobrą i bardzo dobrą jakością hodowlaną, przeciętnie 22.

#### Młode pokolenie w KDO

Odnowienia w drzewostanach w klasie do odnowienia zinwentaryzowano na powierzchni manipulacyjnej 93,05 ha. Stopień pokrycia młodego pokolenia przeciętnie kształtuje się na poziomie około 20%, jakość hodowlana od bardzo dobrej do dobrej.

26. Tabela. Zestawienie jakości hodowlanej odnowień.

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
młode pokolenie w KO		
11	31,72	1,81
12	272,74	15,57
22	1446,92	82,62
Razem	1751,38	100,00

<sup>7</sup> stopień pokrycia liczony do powierzchni zalesionej

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	%
1	2	3
młode pokolenie w KDO		
11	39,26	42,19
12	22,44	24,12
22	31,35	33,69
Razem*	93,05	100,00

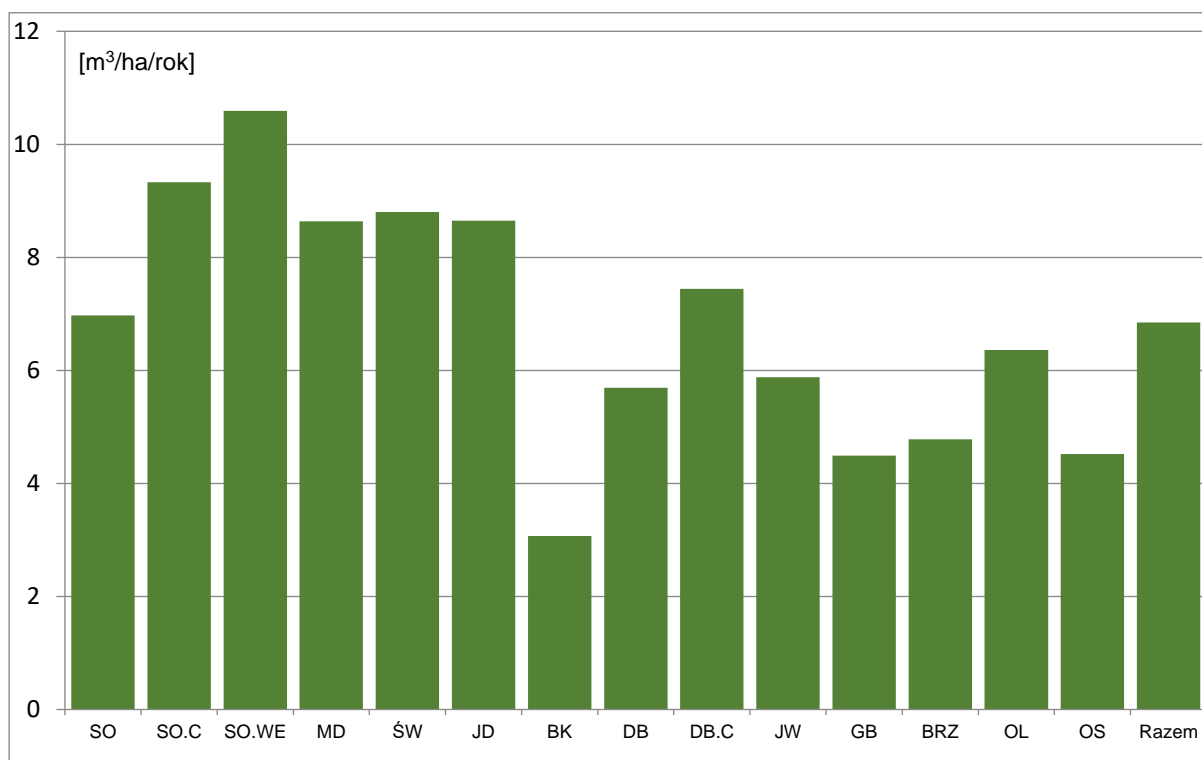
\* powierzchnia KDO na której zinwentaryzowano młode pokolenie

Reasumując, młode pokolenie przyszłych drzewostanów jest wysokiej jakości hodowlanej i zdrowotnej. W znacznym stopniu o składzie gatunkowym zgodnym z typem siedliskowym lasu.

#### 1.5.1.5 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący przyrost roczny wg gatunków panujących, przedstawia tabela VIIIa – „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy”. Przyrost dla całego Nadleśnictwa wynosi 6,85 m<sup>3</sup> grubizny brutto na rok / pow. zalesionej. Dla głównych gatunków lasotwórczych spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi: dla sosny – 6,97, modrzewia - 8,64, jodły - 8,65, buka – 3,07, dęba – 5,69, brzozy- 4,78, olchy – 6,36 m<sup>3</sup> brutto.

Na podstawie Tabeli nr VIIIa, przedstawiono wykresy i syntetyczne zestawienia spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego.



Ryc. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg gatunków panujących.

27. Tabela. Syntetyczne zestawienie bieżącego rocznego przyrostu według gatunków panujących.

Gatunek panujący	Przyrost [m <sup>3</sup> ]	Powierzchnia zalesiona gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m <sup>3</sup> brutto/ha]
1	2	3	4
SO	95500	13704,18	6,97
SO.C	215	23,05	9,33
SO.WE	290	27,39	10,59
MD	3585	415,10	8,64

Gatunek panujący	Przyrost [m <sup>3</sup> ]	Powierzchnia zalesiona gatunku panującego [ha]	Bieżący roczny przyrost miąższości [m <sup>3</sup> brutto/ha]
1	2	3	4
ŚW	330	37,50	8,80
JD	1750	202,29	8,65
BK	975	317,36	3,07
DB	4815	846,11	5,69
DB.C	255	34,29	7,44
JW	10	1,70	5,88
GB	110	24,52	4,49
BRZ	1130	236,14	4,78
OL	1905	299,52	6,36
AK		0,39	
OS	35	7,74	4,52
LP		0,18	
Razem	110905	16177,46	6,85

### 1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

#### Ocena uszkodzeń drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach, śniegolomach, okiści, oblodzeniu, obłamania wierzchołków, zmrożenia pędów,
- zwierzyna – widoczne zgryzanie i spałowanie drzew przez jeleniowate,
- grzyby – opieńkowa zgnilizna korzeni, huby korzeni, zamieranie jesionu.

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 7,5% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 96,68% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 3,30%, w trzecim 0,02%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

28. Tabela. Zestawienie powierzchniowego udziału uszkodzeń drzewostanów według głównej przyczyny.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
[ha]					
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	799,02	781,76	17,03	0,23	94,33
Grzyby	15,84	3,57	12,27	-	4,65
Pożary	0,47	0,47	-	-	0,05

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
[ha]					
1	2	3	4	5	6
Zakłócenia stosunków wodnych	0,36	-	0,36	-	0,11
Zwierzyna	391,06	380,94	10,12	-	53,51
Razem	1206,75	1166,74	39,78	0,23	152,65

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Ocena stanu zgodności składu gatunkowego wszystkich drzewostanów z TD

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętym w obecnej rewizji typem drzewostanu wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu. Kierując się szczegółowymi kryteriami dla grup, wyróżniono 3 stopnie zgodności tj. stopień 1 zgodny, stopień 2 częściowo zgodny i stopień 3 niezgodny (niezgodny obojętnie i negatywnie).

Pierwszy stopień zgodności ma 62,2%, drugi 33,2%. Stopień niezgodny ze składem pożądanym odnotowano na tylko 4,6% powierzchni drzewostanów.

Wśród drzewostanów o składzie niezgodnym największy udział, w jednostkach względnych, mają drzewostany na siedliskach LŁ, LMB i LW. Na LŁ wszystkie drzewostany są niezgodne, ale jest to zaledwie 2,39 ha powierzchni leśnej zalesionej, tj. 0,01%. Wysoki udział drzewostanów niezgodnych stwierdzono także na LMB – 67,2% powierzchni tego siedliska, ale jest to 2,09 ha, tj. 0,01% powierzchni leśnej zalesionej. Nieco większa powierzchnia drzewostanów niezgodnych występuje na lesie wilgotnym – 111,11 ha, jednak całkowita powierzchnia tego siedliska niewiele przekracza 1% udziału w ogólnej powierzchni leśnej, stąd udział części niezgodnej to w ogólnej powierzchni ok. 0,7%.

Istotną powierzchnię drzewostanów niezgodnych stwierdzono na dwóch siedliskach, należących do najważniejszych w Nadleśnictwie:

- LMśw: tylko 2,2% powierzchni drzewostanów tego siedliska ma skład niezgodny, ale jest to 342,18 ha, tj. 3,54% powierzchni zalesionej. Najczęściej powodem niezgodności jest panujący modrzew (ponad 43% drzewostanów), który jest obecnie przewidziany jako domieszka oraz brzoza (ponad 27% drzewostanów), która na tym siedlisku nie jest wcale przewidziana jako celowa domieszka. Pozostałe niepożądane gatunki występują w pojedynczych przypadkach, np.: Sow – 1, Dbc – 1, Ol – 5, Św – 3, Os – 3.
- Lśw: ponad 21% powierzchni drzewostanów tego siedliska ma charakter niezgodny. Powierzchniowo jest to 322,21 ha, co stanowi niemal 2% ogólnej powierzchni leśnej zalesionej. Najczęściej powodem niezgodności jest sosna panująca w 66% drzewostanów, modrzew w 11% i brzoza w niecałych 8%. Pozostałe gatunki niepożądane jako panujące występują znacznie rzadziej: Ol – 5, Dbc – 1, Św – 1.

Gatunki panujące najczęściej powodujące niezgodność:

- Soc na BŚW
- Md, Ol, Os na BMW
- Brz, Db, Md, Św, Os, Bk na BMŚW
- Ol na Lł
- So na LMB
- Ol, Brz, Św, Os na LMW
- Ol, So na LW
- So na OL

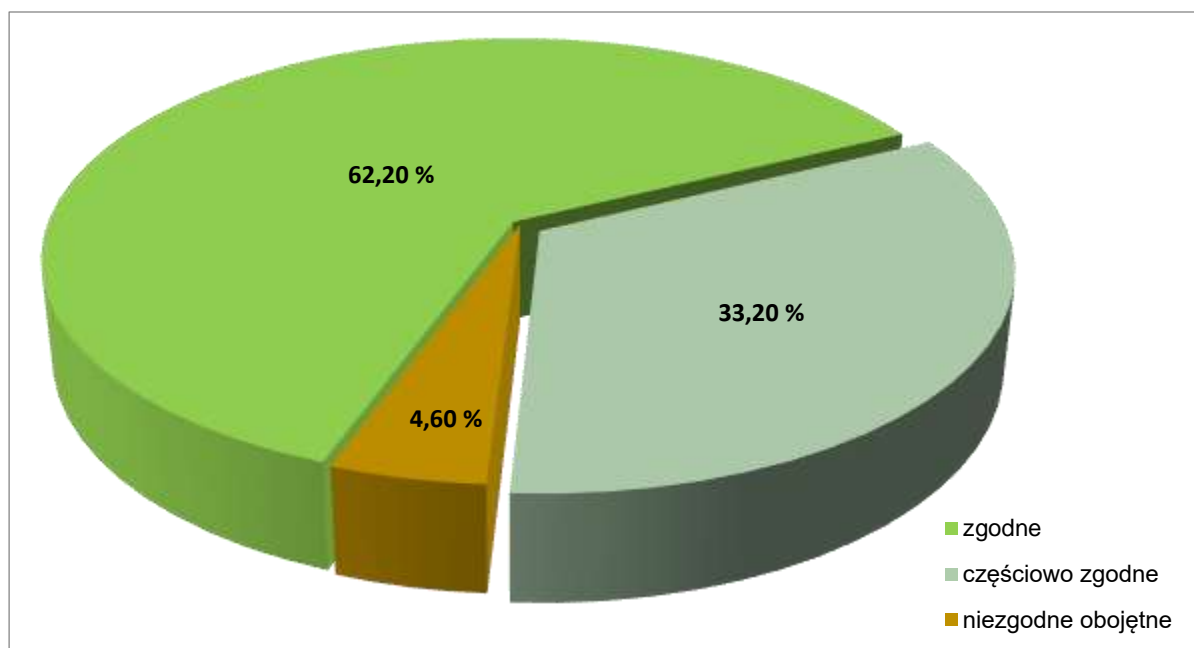
Na gruntach porolnych, niezależnie od gatunku, drzewostany kwalifikuje się do zgodnych lub częściowo zgodnych, ale drzewostany na gruntach porolnych zajmują niecałe 5,5% powierzchni leśnej zalesionej. Drzewostany niezgodne na pozostałych siedliskach nie przekraczają 1% udziałów w powierzchni leśnej zalesionej.



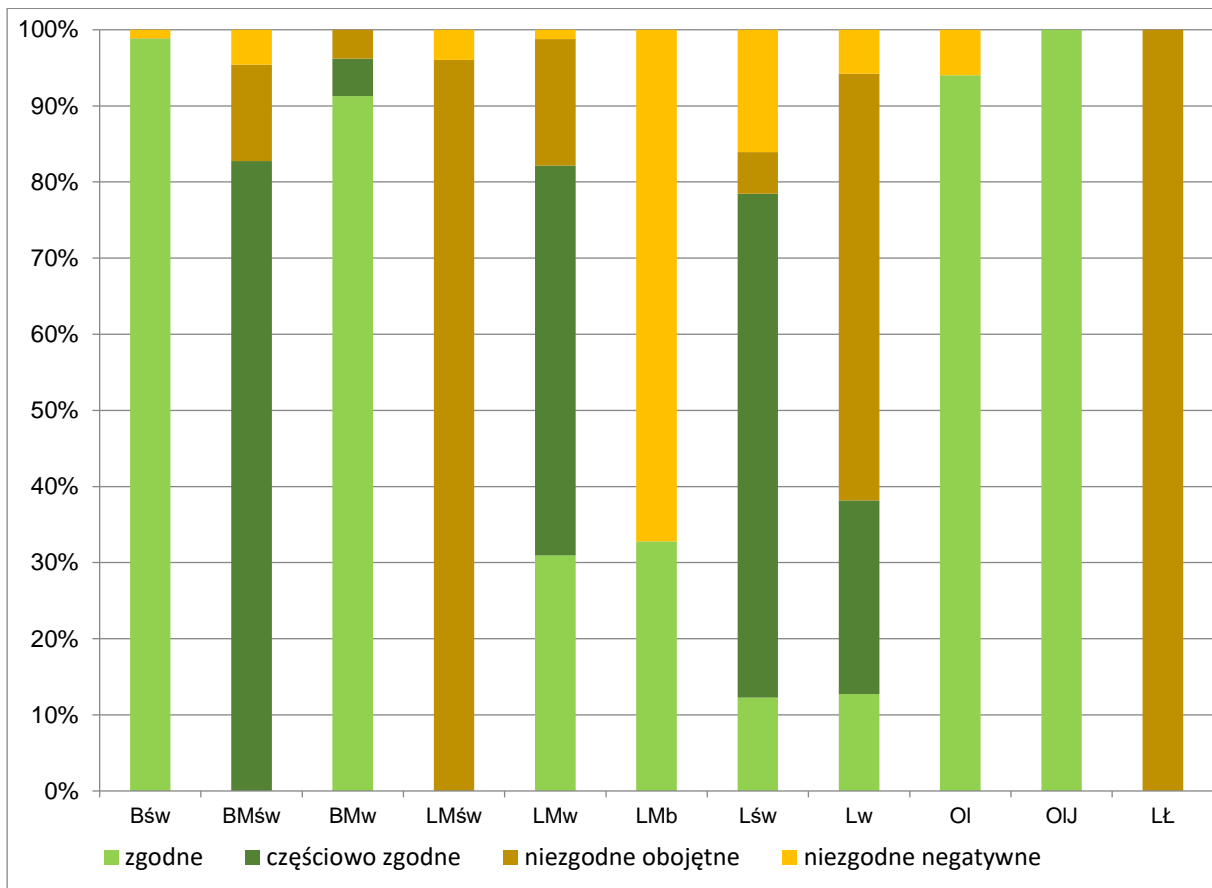
29. Tabela. Zestawienie powierzchni drzewostanów wg zgodności składu gatunkowego z siedliskiem.

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
		ha	%	ha	%	ha	%
BMŚW	SO	5801,12	95,6	221,75	3,7	46,26	0,8
BMW	SO	172,75	91,3	9,34	4,9	7,16	3,8
BŚW	SO	267,18	98,8	0,04	0,0	3,14	1,2
LŁ	JS DB					2,39	100,0
LMB	OL	1,02	32,8			2,09	67,2
LMŚW	BK SO	1827,50	39,8	2661,48	58,2	84,87	1,9
	DB SO	1371,88	53,7	1106,32	43,3	74,60	2,9
	GB DB*			2,81	100,0		
	JD	231,36	77,7	78,82	25,4		
LMW	DB SO	153,53	30,6	258,40	51,4	90,37	18,0
	JD	3,27	75,0	1,09	25,0		
LŚW	BK DB	157,15	11,6	908,51	67,2	286,47	21,2
	DB BK	14,64	11,9	72,76	59,1	35,74	29,0
	JD	11,36	56,0	8,93	44,0		
LW	DB	21,66	12,3	43,39	24,6	111,11	63,1
	GB DB*	1,22	34,5	2,32	65,5		
OL	OL	18,98	94,0			1,21	6,0
OLJ	JS OL	1,47	100,0				
Razem		10056,09	62,2	5375,96	33,2	745,41	4,6

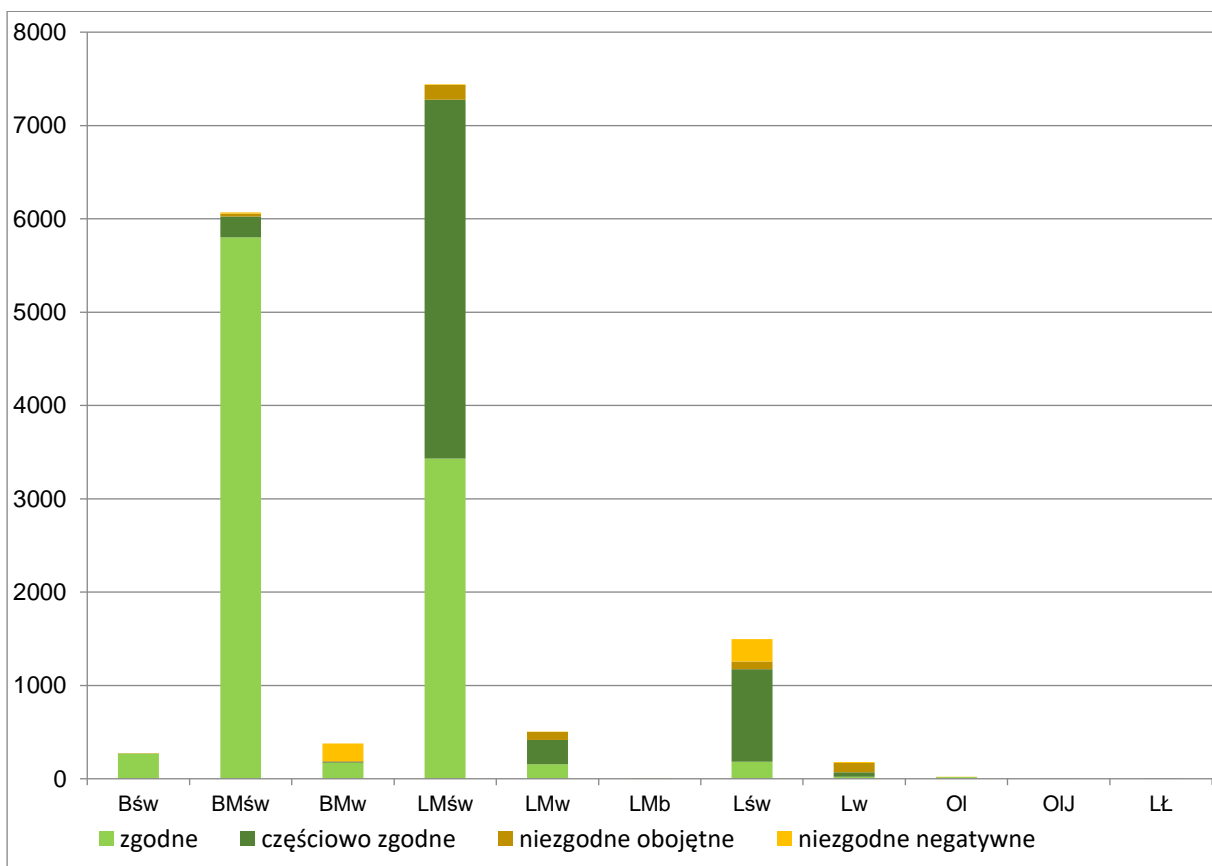
\* Typ drzewostanu o kierunku ochronnym



Ryc. Udział procentowy powierzchni drzewostanów wg stopnia zgodności z TD.



Ryc. Udział procentowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD w typie siedliskowym lasu.



Ryc. Udział powierzchniowy drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD z uwzględnieniem powierzchni typu siedliskowego lasu.

Ocena wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku

Ocenę zgodności wszystkich upraw i młodników w Ia klasie wieku wykonano w porównaniu do przyjętych składów gatunkowych dla poszczególnych GTD. W Nadleśnictwie 98,69% powierzchni upraw i młodników ma skład gatunkowy zgodny lub częściowo zgodny ze składem pożądanym. Skład niezgodny z pożądanym odnotowano w jedynie dla 1,31% powierzchni upraw i młodników.

30. Tabela. Ocena stopnia zgodności w Ia klasie wieku.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	851,09	88,49
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	98,07	10,20
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	12,66	1,31
Razem	961,82	100,00

Ocena upraw i młodników po rębniach złożonych

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych (cecha UPR ZŁOŻ lub MŁO ZŁOŻ) zinwentaryzowano na powierzchni 822, 89 ha (w tym 289,95 ha upraw). Do tej grupy zaliczone zostały drzewostany powstałe w wyniku odsłonięcia podrostu i podrostu II piętra w rębni częściowej lub gniazdowej. Charakteryzują się dużym stopniem pokrycia 83,6% oraz dobrą jakością hodowlaną (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12.

31. Tabela. Ocena stopnia zgodności upraw i młodników po rębniach złożonych.

Stopień zgodności upraw i młodników	Razem	
	Nadleśnictwo*	
	ha	%
1	2	3
1. Skład zgodny ze składem pożądanym	561,28	68,21
2. Skład częściowo zgodny ze składem pożądanym	255,51	31,05
3. Skład niezgodny ze składem pożądanym	6,10	0,74
Razem	822,89	100,00

\*UPR ZŁOŻ - 289,95 ha , MŁO ZŁOŻ - 532,94 ha

### 1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Ocenę jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów przeprowadzono na podstawie sporządzonych opisów taksacyjnych zgodnie z zasadami określonymi w § 38 Instrukcji Urządzania Lasu.

Do określania jakości przy pracach terenowych wyróżnia się trzy grupy drzewostanów:

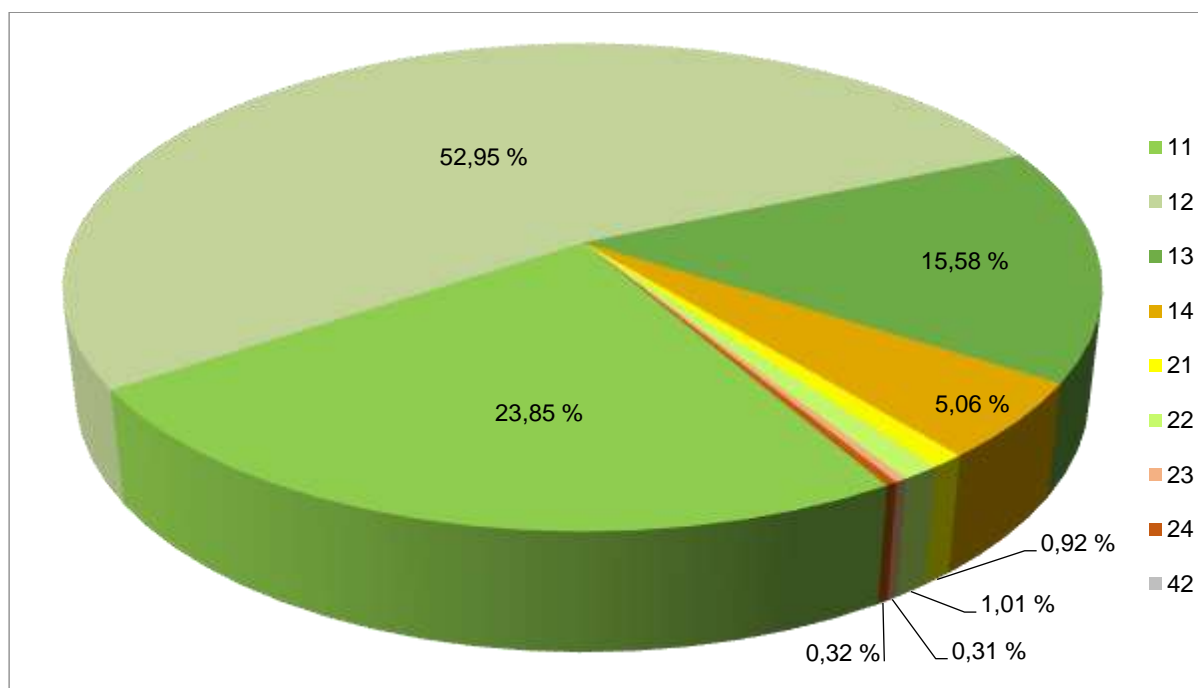
1. uprawy na powierzchniach otwartych, w wieku 1–10 lat, dla których – zgodnie z Instrukcją określa się „jakość hodowlaną upraw otwartych”
2. uprawy podokapowe, młodniki oraz drzewostany przedrębne, dla których określa się dwucyfrową jakość na podstawie cech zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju, nazywaną „jakością hodowlaną drzewostanów”
3. pozostałe drzewostany, dla których określa się jakość techniczną, w tym:
  - rębne i starsze oraz niektóre bliskorębne, to jest zaliczane, na podstawie kryteriów ujętych w § 90 instrukcji urządzania lasu, do drzewostanów rębnych i starszych
  - zaliczone do klasy odnowienia (KO), do klasy do odnowienia (KDO) lub do budowy przerębowej (BP)
  - kwalifikujące się do przebudowy pełnej
  - dla pojedynczych drzew zaliczonych do przestojów nasienników, przedrostów lub występujących na płazowinach

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość hodowlaną drzewostanów.

Jakość hodowlaną określono dla upraw, młodników i drzewostanów przedrębnych na ogólnej powierzchni 8142,33ha. Generalnie jakość bardzo dobrą i dobrą („11”, „12”, „13”) wpisano dla 92,38% tej grupy drzewostanów. Cecha zdrowotności zapisana została jako „1”, czyli są to drzewostany w zasadzie bez wad lub z wadami pojedynczymi do 10%. W większości są to drzewostany zgodne i częściowo zgodne z typem gospodarczym z dobrym i dość dobrym pokrojem strzały.

### 32. Zestawienie jakości hodowlanej drzewostanów

Jakość hodowlana	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	1941,61	23,85
12	4311,47	52,95
13	1268,66	15,58
14	412,00	5,06
21	75,21	0,92
22	82,18	1,01
23	25,19	0,31
24	25,78	0,32
42	0,23	0,00
Razem	8142,33	100,00



Ryc. Jakość hodowlana drzewostanów.

Ocena drzewostanów, dla których w trakcie prac urządzeniowych określono jakość techniczną

Jakość techniczną określono dla drzewostanów bliskorębnych, rębnych i starszych na powierzchni 8142,33ha, wg kryterium przyjętego wieku rębności dla gatunku oraz minimalnej przeciętnej pierśnicy w korze. Jest jedną z informacji określających stan drzewostanów na gruntach nadleśnictwa. Z poniższego zestawienia wynika, iż 68,30% drzewostanów w tej grupie posiada jakość techniczną wyrażoną wskaźnikiem „2”, czyli przekroczyły minimalny

próg pierśnicowy 25 cm w przypadku gatunków iglastych (tutaj głównie sosna) i 30 cm w przypadku gatunków liściastych (tutaj głównie dąb). Najwyższą jakością techniczną posiada 27,19% drzewostanów Nadleśnictwa. Jakość opisaną cyfrą 3 posiada 4,28% drzewostanów i wpisywano ją głównie w drzewostanach bliskorębnych. Jakość techniczną 4 posiada tylko 0,23% drzewostanów. Określono ją dla drzewostanów stosunkowo najmłodszych i na najsłabszych siedliskach leśnych.

### 33. Zestawienie jakości technicznej

Jakość techniczna	Pow. [ha]	%
1	2	3
1	1790,23	27,19
2	4497,77	68,30
3	282,12	4,28
4	15,21	0,23
Razem	8142,33	100,00

## 1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Szczegółowe rozliczenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej przedstawione zostało w pkt. 1.1.1. Poniżej zestawiono powierzchnię i lokalizację gruntów leśnych niezalesionych.

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
halizna	3,64	302d
plantacja choinek	5,29	17h, 32a
plazowina	4,36	138c, 534h, 563l
poletko łowieckie	6,26	19b, 27b, 27f, 29f, 46g, 132m, 224b, 233c, 315c, 345b, 411f, 443c, 467h, 534d, 560h, 668c, 668d, 669a
sukcesja	36,09	64w, 67g, 87a, 108i, 120j, 120m, 244d, 300bx, 352gx, 353d, 353lx, 388d, 388g, 391g, 391h, 399b, 402k, 407f, 407h, 409d, 410h, 450b, 484g, 493d, 493f, 493g, 494d, 494f, 494g, 504d, 511h, 512b, 512f, 512i, 512n, 512p, 512s, 513g, 513h, 513o, 518c, 524j, 524k, 524o, 524p, 532f, 538d, 538f, 539k, 542t, 544k, 547hx, 547hy, 554ix, 555c, 555i, 562g, 565h, 580i, 580j, 592l, 612i, 614h, 623d, 628f, 644c, 647l, 659f, 664ax, 664ay, 664by, 664cx, 664dx, 664gx, 664ix, 664lx, 664ly, 664ox, 664s, 664tx, 664wx, 664x, 664xx, 664yx, 664z
zrąb	66,18	4b, 21c, 21f, 35g, 58d, 59f, 73c, 78f, 88g, 128d, 150a, 306f, 317f, 328c, 338f, 343g, 344c, 472g, 490i, 544g, 630c, 662c, 669c, 676n

Poletka łowieckie to grunty leśne wykorzystywane w gospodarce łowieckiej w celu uzupełnienia bazy żerowej zwierzyny leśnej, służące również do jej zatrzymania w lesie poprzez uprawianie na nich roślin atrakcyjnych dla jeleniowatych lub dzików.

Zręby, to powierzchnie czasowo wylesione, nieodnowione do 5 lat po wycięciu drzewostanu w rębni zupełnej. Opisane zostały na pow. 66,18 ha.

Halizna, przepadła uprawa na uporczywym pędraczysku, nieudana po pierwszej próbie odnowienia powierzchnia pozrębowa.

Do sukcesji zaliczone zostały między innymi:

- nieużytkowane grunty rolne, na których już pojawiła się roślinność drzewiasta,
- powierzchnie leśne o wysokim poziomie wód gruntowych, siedliska bagienne na których nieefektywnym działaniem ekonomicznym i przyrodniczym byłoby wprowadzanie odnowienia sztucznego,

### 1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna drzew martwych przeprowadzono na 260 kołowych powierzchniach próbnych<sup>8</sup> wylosowanych do inwentaryzacji zasobów drzewnych. Średnia miąższość, w Nadleśnictwie, zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 7,51 m<sup>3</sup>/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 2,23% całego zapasu na gruntach zalesionych.

Zapas drewna drzew martwych wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiarem nie objęto I klasy wieku. W przestojach zinwentaryzowanych w tych klasach wieku, szacując zasoby, nie inwentaryzowano drewna martwego - stojącego, a takie także występowało na powierzchniach. Do uprzątnięcia w PUL zaprojektowano 1,65% zinwentaryzowanej miąższości przestojów. Pozostałe pozostawiono do naturalnego rozkładu.

Tabela XXI. Zestawienie miąższości drewna drzew martwych. Nadleśnictwo Kłobuck.

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	m <sup>3</sup>
BMŚW	5064,35	1,95	9853,94	4,89	24745,70	6,84	34599,64
BMW	172,60	1,90	328,57	4,02	694,11	5,92	1022,68
BŚW	245,57	2,11	516,98	5,29	1298,49	7,40	1815,47
LŁ	2,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LMB	2,09	2,25	4,70	5,40	11,28	7,65	15,98
LMŚW	6308,35	2,19	13821,68	4,92	31056,68	7,11	44878,36
LMW	432,20	2,36	1019,70	5,46	2359,99	7,82	3379,69
LŚW	1318,30	4,03	5319,02	8,27	10908,14	12,30	16227,16
LW	143,83	2,35	337,38	4,09	587,78	6,44	925,16
OL	18,79	0,92	17,22	2,52	47,30	3,44	64,52
OLJ	0,33	19,96	6,59	37,21	12,28	57,17	18,87
Razem n-ctwo	13708,80	2,28	31225,78	5,23	71721,74	7,51	102947,52
RDLP Katowice						2,80	
Lasy Państwowe						5,20	

### 1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analiza stanu zasobów drzewnych

Przeciętna zasobność odnotowywana w kolejnych rewizjach u.l. systematycznie wzrastała. Przez ubiegły okres gospodarczy zapas zwiększył się o 247 tys. m<sup>3</sup> grubizny brutto tj. o około 5,5%.

Łącznie przeciętna zasobność powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wzrosła o 11 m<sup>3</sup>/ha.

Przeciętny wiek drzewostanów w minionym okresie wzrósł o 5 lat i wynosi obecnie 62 lata.

Struktura gatunkowa (wg gatunku panującego) uległa nieznacznej zmianie. Stosowanie rębni złożonych i zakładanie gniazd z odnowieniem dębowym, wprowadzanie buka na gniazdach i pod drzewostanem, za skutkowało „ubytkiem” drzewostanów sosnowych o około 2% w porównaniu do IV rewizji UL. Niemniej jednak przy dominacji siedlisk borów mieszanych i lasów mieszanych - sosna nadal będzie gatunkiem panującym w drzewostanach. W rzeczywistym składzie gatunkowym zarejestrowano wzrost udziału dębu i buka, gatunków wprowadzanych na gniazda oraz na mikrosiedliska, na zrębach, odpowiadające tym gatunkom.

<sup>8</sup> Pomiar miąższości wykonano na 2903 kołowych powierzchniach próbnych.

Poniżej w tabeli przedstawiono zamiany zachodzące w tabeli klas wieku oraz zmiany w przeciętnej zasobności i wieku na przestrzeni ostatnich okresów gospodarczych.

Wyszczególnienie	Jedn.	Stan					
		I rew.	II rew.	III rew.	IV rew.	V rew.	Prognoza
1	2	3	4	5	6	7	8
Powierzchnia leśna zal. i niezal.	ha	19782,84	18840,37	15882,95	16039,99	16299,28	16299,28
Zapasy na powierzchni leśnej	tys. m <sup>3</sup>	3167	4049	3582	4364	4611	4374
Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku							
II a	m <sup>3</sup>	53	113	135	170	128	X
II b	m <sup>3</sup>	94	207	223	260	241	X
III a	m <sup>3</sup>	189	249	259	302	300	X
III b	m <sup>3</sup>	210	274	286	334	345	X
IV a	m <sup>3</sup>	164	289	309	367	361	X
IV b	m <sup>3</sup>	319	292	303	382	385	X
Va	m <sup>3</sup>	167	308	288	377	403	X
Vb	m <sup>3</sup>	268	303	287	385	425	X
VI	m <sup>3</sup>	258	319	260	375	451	X
VII i starsze	m <sup>3</sup>	286	348	325	434	462	X
KO	m <sup>3</sup>	238	199	235	244	323	X
KDO	m <sup>3</sup>	-	202	-	321	335	X
Przeciętna zasobność pow. leśnej zal. i niezal.	m <sup>3</sup>	160	215	274	272	283	268
Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	55	54	57	62	X

Określenie pożądanego docelowego stanu zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego

Produkcja surowca drzewnego stanowi równorzędną funkcję lasu obok funkcji ekologicznych i społecznych, daje podstawy finansowe do budowania zrównoważonego wielofunkcyjnego opartego na podstawach ekologicznych leśnictwa.

Instrukcja U.L. (§77) wprowadziła pojęcie „pożądanego kierunku rozwoju” oraz „pożądanego docelowego stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa”. Do określenia tych pojęć bierze się pod uwagę relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową średniego wieku rębności drzewostanów. Obliczony na początek obecnej rewizji przeciętny wiek drzewostanów wynosi 62 lata, a obliczony średni wiek rębności drzewostanów wynosi 102 lata. Przyjmuje się, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach  $\pm 5$  lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów tj. w przypadku Nadleśnictwa Kłobuck 51 lat. W Nadleśnictwie przeciętny wiek drzewostanów jest o 11 lat wyższy. Jest to odstępstwo od pożądanego stanu docelowego zasobów leśnych skutkujące starzeniem się drzewostanów na dużych obszarach leśnych, rozszerzaniem „stref” zblokowanych powierzchni drzewostanów rębnych i przeszlorębnych a w konsekwencji zaburzeniem ładu przestrzenno-czasowego i narażeniem ekosystemów na niekorzystne, wielkoobszarowe oddziaływanie czynników klimatycznych (np. około 30% drzewostanów posiada cechę wysokiego i bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr) i biotycznych.

Na bieżący okres gospodarczy, po analizie stanu zasobów drzewnych, mając na względzie szkody w zasobach drzewnych, jakie wyrządziło katastrofalne oblodzenie i okiść w 2010 r., oraz obszar zagrożony występowaniem pędraków chrabąszczy, użytkowanie rębne zaplanowano tak aby utrzymać ład przestrzenny, rozpocząć użytkowanie w zblokowanych rębnych i przeszlorębnych drzewostanach, nie planować drugiej działki zrębowej na pędraczysku. Planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, powinno utrzymać zapas drzewny na poziomie z początku okresu. Stopniowa wymiana monokultur sosnowych, na drzewostany mieszane z udziałem dęba, buka, oraz gatunków domieszkowych, powoduje, że realizowane są postulaty leśnictwa wielofunkcyjnego, próbującego godzić aspekt ekonomiczny z funkcjami ekologicznymi i społecznymi.





**2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA  
DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZADZENIA LASU**



## **2.1 Referat Nadleśniczego**

**NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA**

**REFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA KŁOBUCK  
NA  
ANALIZĘ GOSPODARKI LEŚNEJ  
ZA OKRES 2009-2018**

**Kłobuck, październik 2018**  
(aktualizacja danych 25.01.2019 r.)

## **SPIS TREŚCI**

1. Zmiany w stanie posiadania .....	4
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem .....	5
2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne .....	5
2.1.1. Użytkowanie rębne.....	5
2.1.2. Użytkowanie przedrębne .....	12
2.2. Hodowla lasu .....	16
2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną .....	16
2.2.2. Posażenia, dolesienia luk i przerzedzeń, wprowadzanie podszytów .....	16
2.2.3. Poprawki i uzupełnienia .....	16
2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników .....	16
2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne .....	16
3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu .....	20
3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie.....	20
3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.....	21
3.2.1. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych .....	21
3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	25
3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu .....	29
4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych.....	30
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn .....	30
5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach .....	30
5.2. Szkody powodowane przez pożary .....	31
5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne .....	32
5.3.1. Szkody powodowane przez owady.....	32
5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne .....	32
5.4. Zanieczyszczenia środowiska.....	33
5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne .....	33

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.....	33
6.1. Użytkowanie uboczne .....	33
6.2. Gospodarka łowiecka .....	33
7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.....	37
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu (według tabeli XIII).....	39
9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną .....	41
9.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL .....	41
9.2. Stan infrastruktury technicznej .....	45
9.2.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.09.2018 roku.....	45
9.2.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2009 – 2018.....	46
9.2.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009 – 2018.....	47
9.3. Zadania zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo – leśnej.....	48
9.3.1. Zagospodarowanie turystyczne.....	48
9.3.2. Edukacja przyrodniczo – leśna.....	48
9.4. Pozostałe tematy .....	49
9.4.1. Gospodarka szkółkarska .....	49
9.4.2. Lasy nadzorowane .....	50

## 1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Kłobuck na dzień 01.01.2009 r. wynosiła 16 790,06 ha i do 31.08.2018 r. zwiększyła się o **225,55 ha** osiągając wielkość **17 015,58 ha**. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1. Zmiany w stanie posiadania

Obręb leśny	Stan na 01.01.2009 r.	Przybyło	Ubyło	Stan na 31.08.2018 r.	Bilans powierzchni ha
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
Kłobuck	10028,22	108,68	4,70	10132,18	103,98
Parzymiechy	6761,83	123,21	1,64	6883,40	121,56
Razem Nadleśnictwo	16790,05	231,89	6,34	17015,58	225,55

### Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo przeprowadziło wiele postępowań, zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa, doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną oraz do ujawnienia zarządu PGL LP Nadleśnictwa Kłobuck w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o **231,99 ha** nastąpiło w wyniku:

- Przejęcia gruntów z Państwowego Funduszu Ziemi – 225,54 ha;
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni – 2,75 ha;
- Zakupu gruntów z art. 38 ustawy o lasach – 3,70 ha.

Ubytek powierzchni w tym okresie o **6,3421 ha** nastąpił w wyniku:

- Przekazania gruntów pod drogi publiczne – główna przyczyna ubytku,
- Zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji,
- Sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych

Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Kłobuck w księgach wieczystych został ujawniony dla całej powierzchni Nadleśnictwa.

## **2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem**

### **2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne**

#### **2.1.1. Użytkowanie rębne**

Nadleśnictwo Kłobuck wykonało w 100% etat miąższościowy użytkowania głównego (z uwzględnieniem cięć przygodnych). W użytkowaniu rębnym zrealizowano 89% etatu powierzchniowego oraz 82% etatu miąższościowego, w tym cięcia planowe stanowiły 74%. Użytkowanie rębne miąższościowo zostało zrealizowane na poziomie 413 442m<sup>3</sup>. Pozyskanie przygodne w drzewostanach rębnych wyniosło 37 210 m<sup>3</sup> w całym dziesięcioleciu. W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 2 971 m<sup>3</sup>.

#### **Omówienie różnic pomiędzy planowaniem a wykonaniem zadań:**

Niepełne wykonanie planowych cięć rębnych w rozmiarze miąższościowym wynikało z wymuszonej nadwyżki zrealizowanych cięć przygodnych w związku z klęską okiści z 2010 roku.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów), oraz użytkowania rębnego w Tabeli 3 (dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów).

Tabela nr IX. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo i obręby.

Tabela 2. Nadleśnictwo Kłobuck - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki											Ogółem
	Rębne				Przedrębne							
	pow. man.	m <sup>3</sup> (*)	przygodne	razem	Czyszczenia		trzebieże		przygod.	razem		
	ha		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>		
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
<b>wykonanie za ubiegły okres wg lat</b>												
<b>2009</b>	222,04	34498,41	741,98	<b>35240,39</b>	121,29	590,59	1201,02	25224,62	2709,03	<b>28524,24</b>	<b>63764,63</b>	
<b>2010</b>	227,82	32199,26	9217,00	<b>41416,26</b>	47,92	286,66	1313,19	50881,10	29526,46	<b>80694,22</b>	<b>122110,48</b>	
<b>2011</b>	63,06	8498,01	9239,99	<b>17738,00</b>	103,29	421,07	593,83	21873,39	51619,35	<b>73913,81</b>	<b>91651,81</b>	
<b>2012</b>	275,84	32282,27	4235,93	<b>36518,20</b>	59,05	724,15	619,24	22319,96	26025,71	<b>49069,82</b>	<b>85588,02</b>	
<b>2013</b>	373,09	47175,05	1454,98	<b>48630,03</b>	81,20	519,75	723,84	24851,05	5243,80	<b>30614,60</b>	<b>79244,63</b>	
<b>2014</b>	354,91	45636,08	2011,65	<b>45647,73</b>	21,19	164,87	802,94	24125,19	7574,35	<b>31864,41</b>	<b>79512,14</b>	
<b>2015</b>	315,74	46294,86	1631,02	<b>47925,88</b>	82,20	415,33	879,30	24942,87	5190,32	<b>30548,52</b>	<b>78474,40</b>	
<b>2016</b>	309,04	46452,48	3057,17	<b>49509,65</b>	68,32	539,65	823,72	24787,78	4851,70	<b>30179,13</b>	<b>79688,78</b>	
<b>2017</b>	343,88	45688,09	2814,58	<b>48502,67</b>	21,09	101,09	862,41	27479,08	6475,99	<b>34056,16</b>	<b>82558,83</b>	
<b>2018</b>	255,87	37508,20	2805,31	<b>40313,51</b>	32,48	242,22	846,90	25243,40	7164,16	<b>32649,78</b>	<b>72963,29</b>	
<b>Razem</b>	<b>2741,29</b>	<b>376232,71</b>	<b>37209,61</b>	<b>413442,32</b>	<b>638,03</b>	<b>4005,38</b>	<b>8666,39</b>	<b>271728,44</b>	<b>146380,87</b>	<b>422114,69</b>	<b>835557,01</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>3074,18</b>	<b>505532,00</b>		<b>505532</b>	<b>638,26</b>	<b>2430,00</b>	<b>8760,71</b>	<b>327697</b>		<b>330127,00</b>	<b>835659</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>89,17</b>	<b>74,42</b>		<b>81,78</b>	<b>100</b>	<b>164,82</b>	<b>98,92</b>	<b>82,92</b>		<b>127,86</b>	<b>100</b>	

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego.



Tabela 2a. Nadleśnictwo Kłobuck Obręb Kłobuck - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

(Tabela IX IUL)

Rok kalendarzowy	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	ha	m <sup>3</sup> (*)	przygodne	razem	Czyszczenia		trziebieże		przygodne	razem	
m <sup>3</sup>			m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
<b>wykonanie za ubiegły okres wg lat</b>											
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2009	101,40	18660,34	385,88	<b>19046,22</b>	62,89	272,70	746,06	15176,23	1713,54	<b>17162,47</b>	<b>36208,69</b>
2010	133,30	17755,44	6513,86	<b>24269,30</b>	16,65	53,74	937,85	38615,15	22464,02	<b>61132,91</b>	<b>85402,21</b>
2011	33,85	3740,53	7361,40	<b>11101,93</b>	70,20	227,78	383,45	14163,15	42668,85	<b>57059,78</b>	<b>68161,71</b>
2012	87,47	14301,28	3635,50	<b>17936,78</b>	41,64	572,10	253,40	8905,10	22917,76	<b>32394,96</b>	<b>50331,74</b>
2013	175,68	25051,39	1121,31	<b>26172,70</b>	53,56	290,37	436,60	13893,55	2920,86	<b>17104,78</b>	<b>43277,48</b>
2014	132,46	22885,56	699,43	<b>23584,99</b>	3,61	68,08	480,09	13953,47	5388,92	<b>19410,47</b>	<b>42995,46</b>
2015	154,75	25814,26	647,28	<b>26461,54</b>	41,79	202,66	518,10	13204,59	3521,27	<b>16928,52</b>	<b>43390,06</b>
2016	173,33	24510,43	970,64	<b>25481,07</b>	48,56	369,79	450,68	13216,02	2779,44	<b>16365,25</b>	<b>41846,32</b>
2017	200,08	27232,13	1208,00	<b>28440,13</b>	11,68	51,34	601,83	18524,31	2592,32	<b>21167,97</b>	<b>49608,10</b>
2018	159,22	26968,52	1468,44	<b>28436,96</b>	17,75	94,15	598,48	17996,73	4297,51	<b>22388,39</b>	<b>50825,35</b>
<b>Razem</b>	<b>1351,54</b>	<b>206919,88</b>	<b>24011,74</b>	<b>230931,62</b>	<b>368,33</b>	<b>2202,71</b>	<b>5406,54</b>	<b>167648,30</b>	<b>111264,49</b>	<b>281115,50</b>	<b>512047,12</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1506,93</b>	<b>288027</b>		<b>288027</b>	<b>359,31</b>	<b>1207</b>	<b>5475,97</b>	<b>197776</b>		<b>198983</b>	<b>487010,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>89,69</b>	<b>71,84</b>		<b>80,18</b>	<b>102,51</b>	<b>182,49</b>	<b>98,73</b>	<b>84,77</b>		<b>141,28</b>	<b>105,14</b>

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego.

Tabela 2b. Nadleśnictwo Kłobucki Obręb Parzymiechy - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem

(Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	pow. man.	m <sup>3</sup> (*)	przygodne	razem	czyszczenia		Trzebieże		przygod.	razem	
	ha		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2009	120,64	15838,07	356,10	16194,17	58,40	317,89	454,96	10048,39	995,49	11361,77	27555,94
2010	94,52	14443,82	2703,14	17146,96	31,27	232,92	375,34	12265,95	7062,44	19561,31	36708,27
2011	29,21	4757,48	1878,59	6636,07	33,09	193,29	210,38	7710,24	8950,50	16854,03	23490,10
2012	188,37	17980,99	600,43	18581,42	17,41	152,05	365,84	13414,86	3107,95	16674,86	35256,28
2013	197,41	22123,66	333,67	22457,33	27,64	229,38	287,24	10957,50	2322,94	13509,82	35967,15
2014	222,45	22750,52	1312,22	24062,74	17,58	96,79	322,85	10171,72	2185,43	12453,94	36516,68
2015	160,99	20480,60	983,74	21464,34	40,41	212,67	361,20	11738,28	1669,05	13620,00	35084,34
2016	135,71	21942,05	2086,53	24028,58	19,76	169,86	373,04	11571,76	2072,26	13813,88	37842,46
2017	143,80	18455,96	1606,58	20062,54	9,41	49,75	260,58	8954,77	3883,67	12888,19	32950,73
2018	96,65	10539,68	1336,87	11876,55	14,73	148,07	248,42	7246,67	2866,65	10261,39	22137,94
<b>Razem</b>	<b>1389,75</b>	<b>169312,83</b>	<b>13197,87</b>	<b>182510,70</b>	<b>269,70</b>	<b>1802,67</b>	<b>3259,85</b>	<b>104080,14</b>	<b>35116,38</b>	<b>140999,19</b>	<b>323509,89</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1567,25</b>	<b>217505,00</b>		<b>217505,00</b>	<b>278,95</b>	<b>1223,00</b>	<b>3284,74</b>	<b>129921,00</b>		<b>131144,00</b>	<b>348649,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>88,67</b>	<b>77,84</b>		<b>83,91</b>	<b>96,68</b>	<b>147,40</b>	<b>99,24</b>	<b>80,11</b>		<b>107,51</b>	<b>92,79</b>

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego.

Tabela 3. Nadleśnictwo Kłobuck - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>202556</b>
				ha	<b>661,25</b>
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>150878,05</b>
				ha	<b>589,96</b>
3		Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>74,49</b>
			powierzchniowy	%	<b>89,22</b>
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>299916</b>
				ha	<b>2412,93</b>
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>222383,70</b>
				ha	<b>2141,13</b>
6		Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>74,15</b>
			powierzchniowy	%	<b>88,74</b>
7	Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>3060,00</b>
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>2970,96</b>
9		Stopień realizacji		%	<b>97,06</b>
10	Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	<b>37209,61</b>
11		Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>505532</b>
				ha	<b>3074,18</b>
12	Ogółem rębne	Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>413442,32</b>
				ha	<b>2741,29</b>
13		Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>81,78</b>
			powierzchniowy	%	<b>89,17</b>

Tabela 3a. Nadleśnictwo Kłobuck Obręb Kłobuck - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem	
				Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>145232</b>
				ha	<b>479,40</b>
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>108177,75</b>
				ha	<b>430,32</b>
3		Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>74,13</b>
			powierzchniowy	%	<b>89,63</b>
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>140088,00</b>
				ha	<b>1027,53</b>
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>96807,88</b>
				ha	<b>911,02</b>
6		Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>70,53</b>
			powierzchniowy	%	<b>90,60</b>
7	Nie zalicz. na	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>2707,00</b>
8	etat pow.	Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>1934,25</b>
9		Stopień realizacji		%	<b>72,08</b>
10	Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	<b>24011,74</b>
11	Ogółem rębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	<b>288027</b>
				ha	<b>1506,93</b>
12		Wykonanie		m <sup>3</sup>	<b>230931,62</b>
				ha	<b>1351,54</b>
13		Stopień realizacji	miąższościowy	%	<b>80,18</b>
			powierzchniowy	%	<b>89,69</b>

Tabela 3b. Nadleśnictwo Kłobuck Obręb Parzymiechy - analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem	
1	2			3	
1	Rębnia I ogółem	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	57324,00
				ha	181,85
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	42700,30
				ha	159,64
3		Stopień realizacji	miąższościowy	%	74,49
			powierzchniowy	%	87,78
4	Rębnie złożone II - IV	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	159828,00
				ha	1385,40
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	125575,82
				ha	1230,11
6		Stopień realizacji	miąższościowy	%	78,57
			powierzchniowy	%	88,82
7	Nie zalicz. na etat pow.	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	353,00
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	1036,71
9		Stopień realizacji		%	293,48
10	Użytki przygodne rębne			m <sup>3</sup>	13197,87
11		Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	217505,00
				ha	1567,25
12	Ogółem rębne	Wykonanie		m <sup>3</sup>	182510,70
				ha	1389,75
13		Stopień realizacji	miąższościowy	%	83,91
			powierzchniowy	%	88,67



### 2.1.2. Użytkowanie przedrębne

**Czyszczenia późne (CPP)** - zgodnie z potrzebami na gruncie - zrealizowano powierzchniowo w 100 %. W aspekcie miąższościowym plan zrealizowano w 165%, przekraczając planowaną wielkość o 1575 m<sup>3</sup>. Przekroczenie wynika z intensywności zabiegu wg potrzeb hodowlanych.

**Trzebieże wczesne (TW)** wykonano w rozmiarze 97% etatu powierzchniowego i 97% etatu miąższościowego. Niepełna realizacja planu spowodowana była głównie niemożliwością wykonania cięć na powierzchniach zniszczonych (wyłamanych) przez okiść z 2010 roku.

**Trzebieże późne (TP)** wykonano w 100% etatu powierzchniowego i 79% etatu miąższościowego. Niższe wykonanie planu cięć - miąższościowo spowodowane jest pozyskaniem w ramach cięć przygodnych (na pozycjach planowych trzebieży) większych ilości drewna na skutek szkód okiściowych.

Ogółem wykonanie użytków przedrębnych, (łącznie z użytkami przygodnymi przedrębnymi) ukształtowało się na poziomie 128% wykonania etatu miąższościowego i 99% wykonania etatu powierzchniowego. Użytki przygodne przedrębne wyniosły 146 380 m<sup>3</sup> i stanowiły blisko 35% planowego użytkowania przedrębnego.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabeli 4.

Tabela 4. Nadleśnictwo Kłobuck - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	2430,00
				ha	638,26
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	4005,38
				ha	638,03
3		Stopień realizacji	miąższościowy	%	164,83
			powierzchniowy	%	99,96
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	73983,00
				ha	2592,87
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	72100,51
				ha	2514,74
6		Stopień realizacji	miąższościowy	%	97,45
			powierzchniowy	%	96,99
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	253714,00
				ha	6167,84
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	199627,93
				ha	6151,65
9		Stopień realizacji	miąższościowy	%	78,68
			powierzchniowy	%	99,74
10	Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	146380,87
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	330127,00
				ha	9398,97
12		Wykonanie		m <sup>3</sup>	422114,69
				ha	9304,42
13		Stopień realizacji	miąższościowy	%	127,86
			powierzchniowy	%	98,89

Tabela 4a. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Kłobuck - analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem
1	2			3
1	CP	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	1207,00
			ha	359,31
2	CP	Wykonanie	m <sup>3</sup>	2202,71
			ha	368,33
3	CP	Stopień realizacji	miąższościowy %	182,50
			powierzchniowy %	102,51
4	TW	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	44675,00
			ha	1603,52
5	TW	Wykonanie	m <sup>3</sup>	46566,44
			ha	1534,63
6	TW	Stopień realizacji	miąższościowy %	104,44
			powierzchniowy %	95,70
7	TP	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	153101,00
			ha	3872,45
8	TP	Wykonanie	m <sup>3</sup>	121081,86
			ha	3871,91
9	TP	Stopień realizacji	miąższościowy %	79,09
			powierzchniowy %	100,00
10	Użytki przygodne przedrębne		m <sup>3</sup>	111264,49
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	198983
			ha	5835,28
12	Ogółem przedrębne	Wykonanie	m <sup>3</sup>	281115,50
			ha	5774,87
13	Ogółem przedrębne	Stopień realizacji	miąższościowy %	141,28
			powierzchniowy %	98,96



Tabela 4b. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Parzymiechy - analiza wykonania  
cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Razem Nadleśnictwo	
1	2			3	
1	CP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	1223,00
				ha	278,95
2		Wykonanie		m <sup>3</sup>	1802,67
				ha	269,70
3		Stopień realizacji	miąższościowy	%	147,40
			powierzchniowy	%	96,68
4	TW	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	29308,00
				ha	989,35
5		Wykonanie		m <sup>3</sup>	25534,07
				ha	980,11
6		Stopień realizacji	miąższościowy	%	87,12
			powierzchniowy	%	99,07
7	TP	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	100613
				ha	2295,39
8		Wykonanie		m <sup>3</sup>	78546,07
				ha	2279,74
9		Stopień realizacji	miąższościowy	%	78,07
			powierzchniowy	%	99,32
10	Użytki przygodne przedrębne			m <sup>3</sup>	35116,38
11	Ogółem przedrębne	Rozmiar na 10-lecie		m <sup>3</sup>	131144,00
				ha	3563,69
12		Wykonanie		m <sup>3</sup>	140999,19
				ha	3529,55
13		Stopień realizacji	miąższościowy	%	107,51
			powierzchniowy	%	99,04

## **2.2. Hodowla lasu**

### **2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną**

Rozmiar zadań z PUL zakładał odnowienie zrębów, halizn i plazowin na areale 732,68 ha, natomiast powierzchnię odnowień przy rębniach złożonych 983,83 ha. Odnowienia na powierzchniach otwartych zrealizowano w 88,43%, natomiast pod osłoną w rębniach złożonych w 68,78%. Przyczyną niższego niż zakładał PUL wykonania powyższych zadań były wymuszone cięcia na powierzchniach nieplanowanych - pokłeskowych z 2010r. (okiść).

### **2.2.2. Posażenia, dolesienia luk i przerzedzeń, wprowadzanie podszytów**

Rozmiar zadań z PUL zakładał wykonanie 26,52 ha posadzeń produkcyjnych oraz dolesienia luk i przerzedzeń na powierzchni 20,89 ha. W obowiązującym PUL nie planowano wprowadzania podszytów.

Posadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 14,02 ha co stanowi 52,87 % planu. Przyczyną niepełnej realizacji był brak potrzeb hodowlanych z uwagi na pojawienie się odnowienia naturalnego (głównie dęba i jawora). Odnowienia te nie zostały jeszcze uznane i wprowadzone do ewidencji. Ponadto na części powierzchni po szkodach okiściowych z 2010 roku odnowienie zaewidencjonowano jako dolesienie luk.

Dolesienia luk i przerzedzeń zostały wykonane na powierzchni 216,29 ha czyli ponad dziesięciokrotnie więcej niż zakładał PUL. Było to konieczne z uwagi na powstałe uszkodzenia w drzewostanach od okiści z 2010 roku.

### **2.2.3. Poprawki i uzupełnienia**

Łączny rozmiar zadań z PUL zakładał wykonanie 284,14 ha poprawek i uzupełnień. Wykonano 46,11% zakładanego planu poprawek. Wszystkie prace w zakresie poprawek i uzupełnień wykonywane były wg potrzeb hodowlanych na gruncie.

### **2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników**

Plan 10-letni dla Nadleśnictwa Kłobuck zakładał wykonanie pielęgnowania upraw na łącznej powierzchni 4550,77 ha (PIEL + CW) oraz pielęgnowanie młodników na areale 1528,23 ha. Pielęgnowanie upraw wykonano na poziomie 63,82%, natomiast czyszczenia późne w ramach pielęgnacji młodników wykonano w 103,72%. Wszystkie wykonywane zabiegi pielęgnacyjne były realizacją faktycznych potrzeb na gruncie.

### **2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne**

Plan melioracji agrotechnicznych w PUL na lata 2009-2018 wynosił 1783,51 ha. Plan został zrealizowany w 85,78% zgodnie z potrzebami na gruncie.

Tabela nr X.Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo i Obręb.

Tabela 5. Nadleśnictwo Kłobuck - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie		Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rebrniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeredzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
<b>2009</b>	52,96	4,59	41,48	0	0,10	13,35	0	382,34	78,24	117,72	0
<b>2010</b>	86,39	0	49,21	0	4,06	16,34	0	277,82	122,87	128,72	0
<b>2011</b>	51,66	0	64,94	0	24,53	7,78	0	354,69	232,61	119,74	0
<b>2012</b>	54,96	0	13,30	0,30	71,78	22,19	0	228,98	180,65	197,72	0
<b>2013</b>	68,15	0	28,74	0	107,75	10,84	0	367,17	153,98	208,67	0
<b>2014</b>	35,90	0	90,57	0	5,71	15,05	0	288,25	146,57	175,46	0
<b>2015</b>	59,33	0	98,18	0	1,44	21,32	0	234,87	120,23	164,37	0
<b>2016</b>	72,81	0,63	101,07	3,56	0,53	9,09	0	247,62	163,48	139,95	0
<b>2017</b>	99,11	0	74,88	1,00	0,14	10,34	0	249,97	165,16	163,67	0
<b>2018</b>	66,64	0	114,28	9,16	0,25	4,71	0	272,76	221,25	113,80	0
<b>Razem</b>	<b>647,91</b>	<b>5,22</b>	<b>676,65</b>	<b>14,02</b>	<b>216,29</b>	<b>131,01</b>	<b>0</b>	<b>2904,47</b>	<b>1585,04</b>	<b>1529,82</b>	<b>0</b>
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	732,68	0	983,83	26,52	20,89	284,14	0	4550,77	1528,23	1783,51	0
<b>% wykonania</b>	<b>88,43</b>		<b>68,78</b>	<b>52,87</b>	<b>1035,38</b>	<b>46,11</b>	<b>-</b>	<b>63,82</b>	<b>103,72</b>	<b>85,78</b>	<b>-</b>

Tabela 5a. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Kłobuck - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielegnowanie		Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przersedzeń						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Powierzchnia zredukowana - ha											
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
2009	35,05	4,59	20,59	0	0	4,85	0	225,40	33,71	64,94	0
2010	60,90	0	30,73	0	2,31	9,71	0	173,89	59,03	71,32	0
2011	30,28	0	29,27	0	20,46	3,56	0	222,40	130,17	85,39	0
2012	52,37	0	3,84	0,30	56,26	13,01	0	161,77	128,66	112,78	0
2013	46,02	0	3,79	0	86,48	7,82	0	226,58	105,73	113,87	0
2014	31,15	0	23,83	0	5,71	6,36	0	157,11	85,28	82,27	0
2015	45,72	0	36,10	0	1,44	12,61	0	105,19	75,96	80,62	0
2016	54,90	0,63	39,31	2,20	0,53	5,91	0	133,05	112,67	82,29	0
2017	69,81	0	25,92	1,00	0	4,25	0	127,45	116,32	102,06	0
2018	48,70	0	66,72	3,81	0	2,36	0	177,81	155,15	66,90	0
<b>Razem</b>	<b>474,70</b>	<b>5,22</b>	<b>280,10</b>	<b>7,31</b>	<b>173,19</b>	<b>70,44</b>	<b>0</b>	<b>1710,65</b>	<b>1002,68</b>	<b>862,44</b>	<b>0</b>
<i>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</i>	536,76	0	424,85	9,77	14,35	166,50	0	2635,49	930,27	1004,22	0
<b>% wykonania</b>	<b>88,44</b>		<b>65,96</b>	<b>74,82</b>	<b>1206,90</b>	<b>42,31</b>	<b>-</b>	<b>64,91</b>	<b>107,78</b>	<b>85,88</b>	<b>-</b>



Tabela 5b. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Parzymiechy - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielegnowanie		Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
<b>2009</b>	17,91	0	20,89	0	0,10	8,50	0	156,94	44,53	52,78	0
<b>2010</b>	25,49	0	18,48	0	1,75	6,63	0	103,93	63,84	57,40	0
<b>2011</b>	21,38	0	35,67	0	4,07	4,22	0	132,29	102,44	34,35	0
<b>2012</b>	2,59	0	9,46	0	15,52	9,18	0	67,21	51,99	84,94	0
<b>2013</b>	22,13	0	24,95	0	21,27	3,02	0	140,59	48,25	94,80	0
<b>2014</b>	4,75	0	66,74	0	0	8,69	0	131,14	61,29	93,19	0
<b>2015</b>	13,61	0	62,08	0	0	8,71	0	129,68	44,27	83,75	0
<b>2016</b>	17,91	0	61,76	1,36	0	3,18	0	114,57	50,81	57,66	0
<b>2017</b>	29,50	0	48,96	0	0,14	6,09	0	122,52	48,84	61,61	0
<b>2018</b>	17,94	0	47,56	5,35	0,25	2,35	0	94,95	66,10	46,90	0
<b>Razem</b>	<b>173,21</b>	<b>0</b>	<b>396,55</b>	<b>6,71</b>	<b>43,10</b>	<b>60,57</b>	<b>0</b>	<b>1193,82</b>	<b>582,36</b>	<b>667,38</b>	<b>0</b>
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	195,92	0	559,18	16,75	6,54	117,64	0	1915,28	597,96	779,29	0
<b>% wykonania</b>	<b>88,41</b>	<b>-</b>	<b>70,92</b>	<b>40,06</b>	<b>659,02</b>	<b>51,49</b>	<b>-</b>	<b>62,33</b>	<b>97,39</b>	<b>85,64</b>	<b>-</b>

### 3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

#### 3.1 Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew w obrębie

Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 hektar uzyskana w wyniku bieżącej inwentaryzacji dla Nadleśnictwa Kłobuck według najważniejszych gatunków drzew wyniosła 285 m<sup>3</sup>. W porównaniu do poprzedniej rewizji zwiększyła się o około 13m<sup>3</sup>.

Tabela 6. Zasoby leśne wg gatunków

Gatunek	Rok 2009		Rok 2019		Różnica	
	Pow. zal [ha] Zapas m <sup>3</sup> brutto	Zasobność m <sup>3</sup> brutto	Pow. zal [ha] Zapas m <sup>3</sup> brutto	Zasobność m <sup>3</sup> brutto	Pow. zal [ha] Zapas m <sup>3</sup> brutto	Zasobność m <sup>3</sup> brutto
SO	13909,79		13704,18		-205,61	
	3865494	278	3981026	290	115532	12
SO.C	19,17		23,05		3,88	
	485	25	2575	112	2090	87
SO.WE	23,7		27,39		3,69	
	371	16	3665	134	3294	118
MD	363,17		415,1		51,93	
	57083	157	83403	201	26320	44
ŚW	46,93		37,5		-9,43	
	5068	108	5156	137	88	29
JD	171,66		202,29		30,63	
	65454	381	90664	448	25210	67
BK	184,86		317,36		132,5	
	28727	155	36164	114	7437	-41
DB	697,52		846,11		148,59	
	214622	308	270176	319	55554	11
DB.C	32,18		34,29		2,11	
	11550	359	14650	427	3100	68
JW	2,92		1,7		-1,22	
	561	192	110	65	-451	-127
GB	25		24,52		-0,48	
	9075	363	7425	303	-1650	-60
BRZ	259,71		236,14		-23,57	
	45297	174	41244	175	-4053	1
OL	290,27		299,52		9,25	
	57981	200	71249	238	13268	38
AK	-		0,39			
	-		30	77		77
OS	2,86		7,74		4,88	
	670	234	1485	192	815	-42
LP	-		0,18			
	-		30	167		167
Ogółem	16039,99 Pow. zal	272	16177,46 Pow. zal	285	137,47 Pow. zal	13
	4364257 Zapas m <sup>3</sup> brutto		4609052 Zapas m <sup>3</sup> brutto		244795 Zapas m <sup>3</sup> brutto	

### **3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu**

#### **3.2.1. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych**

Zdecydowana większość upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych ma skład gatunkowy zgodny z typem siedliskowym lasu – 552,41 ha tj. 86% powierzchni, oraz częściowo zgodny ze składem pożądanym – 58,68 ha tj. 9% powierzchni. W przypadku 15,82 ha (niepełna 3 %) upraw i młodników stwierdzono skład gatunkowy niezgodny ze składem pożądanym. Uprawy przypadłe występują na powierzchni 3,64 ha (leśnictwo Rębelice - szkody od pędraka).

603,93 ha upraw i młodników tj. 96% całej powierzchni charakteryzuje się zadrzewieniem 1,0 – 0,9.

Tabela nr XI. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych. Nadleśnictwo i obręby.

Tabela nr 7. Nadleśnictwo Kłobuck - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem Pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		10,78										10,78
BMŚW		438,70	4,38		18,06	3,08		5,92	1,87		3,64	475,65
BMW		7,41										7,41
LMŚW		75,52	7,95		24,09			3,73				111,29
LMW		5,38			4,45			0,68	0,87			11,38
LMB		1,02										1,02
LŚW		1,27			4,92	4,08				0,75		11,02
LW								2,00				2,00
Ogółem		540,08	12,33		51,52	7,16		12,33	2,74	0,75	3,64	630,55



Tabela nr 7a. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Kłobuck - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		10,78										10,78
BMŚW		322,34	2,07		8,17	3,08		5,92	1,87			343,45
BMW		4,96										4,96
LMŚW		56,80	7,95		18,02			3,73				86,50
LMW		5,38			4,07							9,45
LMB		1,02										1,02
LŚW					4,92	4,08				0,75		9,75
LW								0,85				0,85
Ogółem		401,28	10,02		35,18	7,16		10,50	1,87	0,75		466,76

Tabela nr 7b. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Parzymiechy - Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych (Tabela XI - IUL)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat										Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym					
		przy zadrzewieniu											
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej		
powierzchnia - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMŚW		116,36	2,31		9,89						3,64	132,20	
BMW		2,45										2,45	
LMŚW		18,72			6,07							24,79	
LMW					0,38			0,68	0,87			1,93	
LŚW		1,27										1,27	
LW								1,15				1,15	
Ogółem		138,80	2,31		16,34			1,83	0,87		3,64	163,79	

Tabela nr XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo i obręby.

### 3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Powierzchnia odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wyniosła w Nadleśnictwie Kłobuck 2667,32 ha, z czego w klasie odnowienia zaewidencjonowano 1751,38 ha, w klasie do odnowienia 93,05 ha oraz 822,89 ha upraw i młodników po rębniach złożonych. Odnowienia te charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną – przeciętnie 12. Przeciętny procent pokrycia wynosi 50,7, przy czym dla upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnął poziom 83,6. Ogólny stan upraw uzyskiwanych w ramach rębni złożonych należy uznać za dobry. Gatunkiem zdecydowanie dominującym w odnowieniach podokapowych jest buk i dąb, należy jednak zwrócić uwagę na wyraźną obecność jodły.

Tabela nr 8. Nadleśnictwo Kłobuck - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ( Tabela XII - IUL )

	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	74,08	36,5	22
	BMŚW		DB	7,17	30,0	22
	BMŚW		JD	25,43	30,0	11
	BMW		BK	6,29	30,0	11
	LMŚW		BK	606,00	34,6	22
	LMŚW		DB	511,05	32,9	22
		91P0	-	4,26	40,0	22
	LMŚW		JD	110,63	45,6	12
		91P0	-	127,85	50,5	12
	LMW		DB	47,15	35,8	22
	LMW		JD	14,27	34,7	22
	LŚW		BK	86,78	48,7	22
	LŚW		DB	89,85	33,7	22
	LŚW		JD	31,31	54,9	12
	LW		BK	4,08	30,0	22
	LW		DB	2,95	42,2	12
	LW		OL	2,23	40,0	22
	Razem				1751,38	37,0
KDO	LMŚW		BK	2,05	20,0	22
	LMŚW		DB	39,26	15,3	11
	LMŚW		JD	22,44	18,3	12

	LŚW		BK	15,98	11,1	22
	LŚW		DB	6,91	20,0	22
	LŚW		JD	6,41	30,0	22
Razem				93,05	16,8	12
Uprawy i młodniki	BMSW		BK	9,49	30,0	12
po rębniach	BMSW		JD	4,78	90,0	13
złożonych	BMSW		SO	19,09	90,7	12
	LMŚW		BK	101,97	57,4	12
	LMŚW		DB	22,64	55,1	12
	LMŚW		JD	23,52	71,7	12
	LMŚW		MD	43,54	84,5	12
	LMŚW		SO	384,06	96,0	12
	LMW		DB	4,35	90,0	13
	LMW		OL	4,24	30,0	12
	LMW		SO	8,52	100,0	13
	LŚW		BK	67,67	80,7	12
	LŚW		DB	55,90	67,9	12
	LŚW		SO	51,36	91,0	12
	LW		DB	15,66	83,9	12
	LW		OL	6,10	68,6	14
Razem				822,89	83,6	12
Ogółem				2667,32	50,7	12

Tabela nr 8a. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Kłobuck - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ( Tabela XII - IUL )

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMSW	91P0	BK	43,60	30,0	12	
	BMW		BK	6,29	30,0	11	
	LMŚW		BK	225,87	33,2	12	
	LMŚW		DB	210,95	30,5	22	
					4,26	40,0	22
	LMŚW		JD	37,96	57,6	12	

		91P0		127,85	50,5	12
	LMW		DB	26,68	30,0	12
	LŚW		BK	50,49	40,4	22
	LŚW		DB	79,12	32,8	22
	LŚW		JD	2,80	40,0	22
	LW		DB	0,95	60,0	11
Razem				816,82	36,5	12
KDO	LMŚW		BK	2,05	20,0	22
	LMŚW		DB	7,38	10,0	11
	LŚW		BK	15,98	11,1	22
	LŚW		DB	6,91	20,0	22
Razem				32,32	13,3	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMSW		BK	5,62	30,0	12
	BMSW		JD	4,78	90,0	13
	BMSW		SO	8,30	78,6	12
	LMŚW		BK	22,49	40,8	12
	LMŚW		DB	9,52	89,6	12
	LMŚW		MD	43,54	84,5	12
	LMŚW		SO	140,80	91,0	11
	LMW		SO	8,52	100,0	13
	LŚW		BK	36,29	79,5	12
	LŚW		DB	33,98	54,1	12
	LŚW		SO	35,79	89,4	13
	LW		DB	2,80	80,0	12
Razem				352,43	80,9	12
Ogółem				1201,57	48,9	12

Tabela nr 8b. Nadleśnictwo Kłobuck, Obręb Parzymiechy - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych ( Tabela XII - IUL )

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW		BK	30,48	45,7	22
	BMŚW		DB	7,17	30,0	22
	BMŚW		JD	25,43	30,0	11
	LMŚW		BK	380,13	35,4	22
	LMŚW		DB	300,10	34,6	22
	LMŚW		JD	72,67	38,3	22
	LMW		DB	20,47	43,5	22
	LMW		JD	14,27	34,7	22
	LŚW		BK	36,29	60,3	22
	LŚW		DB	10,73	40,0	12
	LŚW		JD	28,51	56,3	12
	LW		BK	4,08	30,0	22
	LW		DB	2,00	33,8	12
	LW		OL	2,23	40,0	22
	Razem				934,56	37,4
KDO	LMŚW		DB	31,88	16,6	12
	LMŚW		JD	22,44	18,3	12
	LŚW		JD	6,41	30,0	22
Razem				60,73	18,6	12
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	9,49	30,0	12
	BMŚW		SO	5,17	100,0	11
	LMŚW		BK	67,65	65,4	12
	LMŚW		DB	13,12	30,0	13
	LMŚW		JD	23,52	71,7	12
	LMŚW		SO	255,09	98,1	12

	LMW		DB	4,35	90,0	13
	LMW		OL	4,24	30,0	12
	LŚW		BK	31,38	82,1	13
	LŚW		DB	21,92	89,5	12
	LŚW		SO	15,57	94,7	12
	LW		DB	12,86	84,8	12
	LW		OL	6,10	68,6	14
Razem				470,46	85,8	12
Ogółem				1465,75	52,2	12

### 3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

W latach 2009-2018 Nadleśnictwo Kłobuck prowadziło wymuszone cięcia sanitarne – dostosowane do potrzeb - ich rozmiar zawiera tabela nr 9.

Tabela 9. Udział cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania ogółem

Cięcia sanitarne							Pozyskanie grubizny ogółem	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu	
1	Posusz				wiatrołomy		8	9	10
	2	3	4	5	6	7			
Rok	iglasty	liściasty	ogółem	%	x	%	Ogółem	x	%
2009	1967,34	667,01	2634,35	61	1672,78	39	4307,13	63764,63	7
2010	695,44	185,46	880,90	1	72348,79	99	73229,69	122110,48	60
2011	1631,10	239,29	1870,39	2	75474,57	98	77344,96	91651,81	84
2012	2755,31	366,85	3122,16	9	31504,74	91	34626,90	85588,02	40
2013	3090,29	661,26	3751,55	42	5088,83	58	8840,38	79244,63	11
2014	3949,34	1023,52	4972,86	45	6033,26	55	11006,12	79512,14	14
2015	3847,17	967,93	4815,10	59	3379,45	41	8194,55	78474,70	10
2016	2196,95	810,48	3007,43	32	6490,87	68	9498,30	79688,78	12
2017	2168,90	867,23	3036,13	27	8385,00	73	11421,13	82566,98	14
2018	1679,60	481,21	2160,81	18	10125,27	82	12286,08	72986,75	17
Razem	23981,44	6270,24	30251,68	12	220503,56	88	246448,11	835588,92	29



Szkody od okiści i oblodzenia z 2010 roku, których usuwanie trwało 3 lata spowodowało bardzo duży udział cięć sanitarnych w okresie 2010-2013.

W latach 2012-2015 wzrastał udział z cięć sanitarnych w zakresie pozyskania posuszu co było wynikiem naruszenia stabilności drzewostanów po szkodach okściowych z 2010 r.

Udział cięć sanitarnych w dziesięcioleciu, w stosunku do pozyskania całości grubizny sięgający 30% jest skutkiem szkody okściowej z 2010 roku, normalny poziom w latach niekłęskowych wynosi 10- 15 %.

#### 4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych

Plan 10-letni nie zakładał powierzchni do zalesień. W dziesięcioleciu wykonano jedynie 5,22 ha zalesień, na gruntach, które nie były użytkowane i brak było potencjalnych dzierżawców.

#### 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn

##### 5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach

Zwierzyna płowa jest dominującym sprawcą uszkodzeń w uprawach i młodnikach. W latach 2009 – 2018 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń (>20%) wyniosła łącznie ponad 486,76 ha (wahając się od 12,42 ha w 2010 r - do 167,64 ha w 2017 r). Szkodom ulega przede wszystkim dąb a w dalszej kolejności jodła, buk, sosna zwyczajna, modrzew, gatunki domieszkowe. Ze względu na presję ze strony zwierzyny uprawy są systematycznie zabezpieczane. W ciągu minionego dziesięciolecia zabezpieczono w sposób mechaniczny 471,23 ha upraw, a kolejne 1537,98 ha zabezpieczano chemicznie. Od 2010 roku rozpoczęto ochronę nasadzeń dębowych poprzez grodzenie. Rosnąca presja zwierzyny i coraz większe powierzchnie uszkodzeń spowodowały wzrost kosztów ochrony przed zwierzyną – przykładowo w roku 2009 wydano na ten cel 203 tys. zł a planowane koszty w 2018 roku to 531 tys. czyli ponad dwukrotnie więcej.

Tabela 10. Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę

Rok	Powierzchnia uszkodzeń > 20 % (ha)				Powierzchnia zabiegów ochronnych /grodzenia, osłonki, paliki / repelenty/ (ha)			
	uprawy	młodniki	d-stany	Ogółem	mechaniczne	w tym grodzenia	chemiczne	Ogółem
2009	25,39	1,65		27,04	27,27	0,00	112,81	140,08
2010	12,42	0,00		12,42	39,03	2,20	91,00	130,03
2011	6,50	7,08		13,58	86,50	6,94	121,20	207,70
2012	17,58	7,67		25,25	49,73	5,88	126,16	175,89
2013	24,24	19,67		43,91	28,41	5,47	133,32	161,73
2014	38,03	9,74		47,77	32,64	5,97	159,43	192,07
2015	68,83	14,63		83,46	58,27	14,11	163,01	221,28
2016	55,56	10,13		65,69	63,76	15,95	213,52	277,28
2017	121,39	46,25		167,64	46,33	14,76	196,85	243,18
2018	105,43	58,48	1,20	165,11	39,29	20,89	220,68	259,97
<b>Razem</b>	<b>475,37</b>	<b>175,30</b>	<b>1,20</b>	<b>651,87</b>	<b>471,23</b>	<b>92,17</b>	<b>1537,98</b>	<b>2009,21</b>



## 5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Kłobuck zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. Podstawowym czynnikiem wpływającym na zagrożenie pożarowe jest znaczny udział siedlisk borowych i sosna dominująca w składzie drzewostanów, intensywne penetracje lasu przez turystów, oraz transport kolejowy. Liczba pożarów jak i ich powierzchnia spadła znacząco w porównaniu z ubiegłym dziesięcioleciem (w latach 1999-2008 zanotowano 147 pożarów o pow. 81,36 ha) co świadczy o sprawnym systemie ochrony p.poż oraz dobrej współpracy ze Strażą Pożarną.

Tabela nr 11. Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia [ha]	Średnia wielkość pożaru [ha]
2009	13	1,91	0,15
2010	7	6,58	0,94
2011	12	5,25	0,44
2012	21	36,02	1,72
2013	2	4,23	2,11
2014	3	0,34	0,11
2015	4	0,04	0,01
2016	2	0,22	0,11
2017	0	0	0
Do 31.09.2018 r	5	6,27	1,25
<b>Razem</b>	<b>69</b>	<b>60,86</b>	<b>0,88</b>

Infrastruktura pożarowa Nadleśnictwa składa się z bazy sprzętu pożarowego znajdującej się przy siedzibie Nadleśnictwa, trzech dostrzegali (wież) przeciwpożarowych, Punktu Alarmowo – Dyspozycyjnego w Nadleśnictwie oraz sieci dróg przeciwpożarowych. Zabezpieczenie w wodę na wypadek pożaru zapewnia sieć hydrantów, ponadto do celów gaśniczych wykorzystywane są stawy rybne (leśnictwo Rybno) oraz zbiornik do deszczowania (na szkółce leśnej).

Nadleśnictwo posiada dojazdy pożarowe, dowiązane do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Przebieg dróg zaznaczony jest na mapach ochrony p- poż. i oznaczony w terenie. Opracowane w Nadleśnictwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożarów” są corocznie aktualizowane i znajdują się na wyposażeniu Nadleśnictwa (PAD), stanowisk dowodzenia Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz w Komendzie Wojewódzkiej, natomiast mapy numeryczne przekazywane są do KW PSP.

### 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

#### 5.3.1. Szkody powodowane przez owady

W lata 2009-2018 w Nadleśnictwie Kłobuck nie odnotowano aktywnych ognisk gradacyjnych. Najwięcej szkód powodują pędraki chrabąszcza na uprawach w leśnictwie Rębielice i fragmencie leśnictwa Zagórze. W 2015 roku rójkę chrabąszcza zanotowano na obszarze 1689 ha. W roku 2011 zastosowano opryski agrolotnicze na imago owada na powierzchni 340 ha. Niewielkie szkody w uprawach powoduje szeliniak (z tendencją malejącą). Pozostałe szkody od owadów nie mają gospodarczego znaczenia.

Tabela 12. Występowanie szkodliwych owadów

Lp.		Powierzchnia występowania w latach 2009 do 2017									Ogółem	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		
1	chrabąszcze (imago)			1077,77				1689,23				2767,00
2	chrabąszcze -pędraki	1,46	5,50	2,13	1,98	1,98	41,75	35,87	6,30	26,45		123,42
3	szeliniak (zwalczanie)	21,65	20,92	30,34	5,99	14,90	9,40	7,29	11,87			122,36
4	przyplaszczek granatek	97,97										97,97
5	zwójki dębowe				27,72							27,72
6	strzygonia choinówka	3,00										3,00
7	smolik znaczony			1,30								1,30
8	komik drukarz								0,02			0,02
	<b>Razem</b>	<b>124,08</b>	<b>26,42</b>	<b>1111,54</b>	<b>35,69</b>	<b>16,88</b>	<b>51,15</b>	<b>1732,39</b>	<b>18,17</b>	<b>26,45</b>		<b>3142,77</b>

#### 5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne

Spośród patogenów grzybowych w ciągu minionego dziesięciolecia nie odnotowano większych szkód ze strony grzybów patogenicznych. Zestawienie występujących szkód przedstawiono w tabeli nr 13. Drzewa opalone przez patogeny grzybowe usuwano w ramach cięć sanitarnych.

Tabela 13. Wykaz zarejestrowanych uszkodzeń spowodowanych patogenami grzybowymi

Lp.	Patogen grzybowy	Powierzchnia występowania w latach 2009 do 2018 (ha)										Ogółem	
		2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
1.	Osutka modrzewiowa		0,12	0,44		0,8		0	0	0	0		1,36
2.	Rdza wejmutki			4,4				7,82	0	0	0		12,22
3.	Osutki sosny	7,53				0,26							7,79
4.	Pasożytnicza zgorzeł siewek liśc.	0,07	0,68	0,27	0,53	0,45							2,00
5.	Pasożytnicza zgorzeł siewek igł.	0,29		0,45		0,04			0,2				0,98
6.	Szara pleśń		0,12			0,11	0,04						0,27
7.	Opieńkowa zgnilizna korzeni	12,17				0,58							12,75
8.	Skrętak sosny		6,5										6,50
9.	Kubianka talerzykowata								0,39				0,39
10.	Huba korzeni						5,28						5,28
11.	Zamieranie pędów					0,58							0,58
	<b>Razem</b>	<b>20,06</b>	<b>7,42</b>	<b>5,56</b>	<b>0,53</b>	<b>2,82</b>	<b>5,32</b>	<b>7,82</b>	<b>0,59</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>50,12</b>



#### 5.4. Zanieczyszczenia środowiska

Lasy Nadleśnictwa Kłobuck znajdują się w I i II strefie uszkodzeń przemysłowych, jednak w ostatnim dziesięcioleciu wpływu emisji na stan zdrowotny lasu był niewielki. Potwierdzeniem tego jest dobry stan zdrowotny drzewostanów jodłowych i możliwość uzyskiwania przyszłościowego odnowienia naturalnego.

#### 5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Tabela nr 14. Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2009-2018

Rok	Miąższość drewna do usunięcia (m <sup>3</sup> )	Rodzaj czynnika szkodotwórczego
2010	179 000	Lodozłomy
2016	3 000	Wiatrołomy
2017	7 000	Wiatrołomy

W pierwszych latach obowiązywania PUL Nadleśnictwo zmagало się głównie ze szkodami powstałymi na wskutek czynników abiotycznych. Były to szkody od okiści i oblodzenia z 2010 roku. Szkody miały charakter powierzchniowy - zniszczone zostały uprawy, młodniki i drzewostany, konieczne było odnowienie zrębów sanitarnych, halizn, luk i przerzedzeń na powierzchni 250 ha.

W latach 2016 i 2017 szkody od wiatru miały miejsce głównie w leśnictwie Rębielice, łącznie powierzchnia wymagająca odnowienia nie przekroczyła 5 ha.

### 6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

#### 6.1. Użytkowanie uboczne

Użytkowania ubocznego w postaci żywicowania drzewostanów sosnowych, zbiorów runa leśnego, itp. w minionym okresie nie prowadzono. W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano z podszytów, przy cięciach rębnych i pielęgnacyjnych choinki świerkowe w niewielkiej ilości (poniżej 100 szt.) na potrzeby rynku lokalnego.

#### 6.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Kłobuck położone jest w zasięgu rejonów hodowlanych: C II „Częstochowski” i C III „Lasy Puszczy Lublinieckiej”. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa położonych jest 16 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 14 kół łowieckich, z których 2 mają charakter obwodów leśnych, a pozostałe 14 charakter polny, dla których Nadleśniczy Nadleśnictwa Kłobuck zatwierdza roczne plany łowieckie. Gospodarka łowiecka prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i wieloletnie łowieckie plany hodowlane.

Nadleśnictwo Kłobuck nie posiada na swoim terenie obwodów łowieckich wyłączonych z wydzierżawiania i przekazanych w zarząd nadleśnictwa Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe.

Tabela nr 15. Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierżawcami je kołami łowieckimi

Lp	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu łowieckiego	Rejon hodowlany	Typ obwodu	Powierzchnia	
					całkowita	leśna
1	Koło Łowieckie „CIETRZEW” w Rudzie Śląskiej - Kochłowicach	1	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	4283	1264
2	Koło Łowieckie „SARNA” w Lipiu	2	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	8470	2401
3	Koło Łowieckie „ORZEL” w Częstochowie	3	CII CZĘSTOCHOWSKI	leśny	3286	2084
4	Koło Łowieckie nr 13 „ŻUBR” w Bytomiu	4	CII CZĘSTOCHOWSKI	leśny	3574	2611
5	Koło Łowieckie „BORSUK” w Miedźnie	5	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	3673	869
6	Koło Łowieckie „TARPAN”	6	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	4521	1469
7	Koło Łowieckie „ROGACZ”	7	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	8460	1618
8	Koło Łowieckie „BORSUK” w Częstochowie	11	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	3454	642
9	Koło Łowieckie „NAD OKSZA”	12	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	8927	3162
10	Koło „PRAWIDŁOWEGO ŁOWIECTWA” w Częstochowie	13	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	4878	603
11	Koło Łowieckie „SOKÓŁ” w Częstochowie	22	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	5370	196
12	Koło Łowieckie „ORZEL” w Częstochowie	23	CII CZĘSTOCHOWSKI	polny	4139	176
13	Koło „PRAWIDŁOWEGO ŁOWIECTWA” w Częstochowie	24	CIII LASY PUSZCZY LUBLINECKIEJ	polny	2922	501
14	Koło Łowieckie „ZBIK” Zabrze	25	CIII LASY PUSZCZY LUBLINECKIEJ	polny	4621	1680
15	Koło Łowieckie „RYŚ”	26	CIII LASY PUSZCZY LUBLINECKIEJ	polny	10931	2345
16	Koło Łowieckie „KNIEJA” w Nowinach	27	CIII LASY PUSZCZY LUBLINECKIEJ	polny	3953	470

Na terenie Nadleśnictwa Kłobuck występowały w okresie dziesięciolecia następujące gatunki zwierząt łownych:

- zwierzyna gruba: jeleń szlachetny, sarna, daniel (do roku 2013), dzik.

- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna (tumak), kuna domowa (kamionka), norka amerykańska, tchórz, piżmak, szop praczy, zajęc szarak, bażant, kuropatwa, dzikie kaczkę, dzikie gęsi, gołąb grzywacz, łyska, słonka.

Coroczna inwentaryzacja zwierzyny łownej jest podstawą do prawidłowego planowania pozyskania zwierzyny i racjonalnego prowadzenia gospodarki łowieckiej, zarówno na etapie rocznego planu łowieckiego jak i wieloletniego łowieckiego planu hodowlanego.

W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików w okresie 2009 – 2018 w obwodach łowieckich, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśniczy Nadleśnictwa Kłobuck.

Tabela nr 16. Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej

Lp	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2009	186	12	2546	604
2	2010	179	5	2236	520
3	2011	186	2	2329	568
4	2012	194	0	2305	489
5	2013	198	6	2405	521
6	2014	203	0	2333	590
7	2015	210	0	2329	575
8	2016	213	0	2420	566
9	2017	232	0	2734	455
10	2018	244	0	2822	201

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny mają tendencję zwykłą, zwłaszcza w przypadku jelenia i sarny, co powoduje zwiększanie się rozmiaru szkód od zwierzyny i wzrost kosztów ochrony lasu. Jednocześnie zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej, dzięki czemu osiągane są wysokie stopnie realizacji planów odstrzału zapisanych w rocznych planach łowieckich.

W 2017 roku przyjęto do realizacji nowe wieloletnie łowieckie plany hodowlane na lata 2017 – 2027. Z uwagi na rozprzestrzeniającą się chorobę wirusową afrykańskiego pomoru świń (ASF) w 2018 roku wieloletnie łowieckie plany hodowlane na lata 2017 – 2027 zostały aneksowane w związku z koniecznością redukcji populacji dzika do poziomu 1 osobnika na 1000 ha obwodu. W związku z tym zwiększone zostały zadania kół łowieckich w zakresie ograniczenia populacji dzika. Realizacja planów zawiera poniższa tabela.

Tabela nr 17. Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

	Plan i pozyskanie w latach										
	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	Razem (bez 2018/2019)
Plan pozyskania (szt.)											
Jeleń	88	71	86	92	101	112	129	133	122	130	934
Sarna	785	596	593	593	756	748	824	823	950	961	6668
Daniel	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
Dzik	726	586	621	576	650	763	906	885	895	515	6608
Wykonanie planu pozyskania (szt.)											
Jeleń	28	46	72	73*	87	92	118	129	118	-	763
Sarna	646	552	597	573*	734	747	818	824	949	-	6440
Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Dzik	374	380	290	372*	511	533	762	692	860	-	4774
Wykonanie planu pozyskania (%)											
Jeleń	32	65	84	79*	86	82	91	97	97	-	82
Sarna	82	93	101	97*	97	100	99	100	100	-	97
Daniel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Dzik	52	65	47	65*	79	70	84	78	96	-	72

\*nie uwzględniono danych dla obwodu łowieckiego nr 13 (Uchwałą nr IV/30/9/2013 sejmiku województwa śląskiego z dnia 21 stycznia 2013r. w sprawie podziału obwodów województwa śląskiego na obwody łowieckie został połączony z obwodem nr 12 i od 2013r. wchodzi w skład obwodu nr 10 – Nadleśnictwo Gidle)

Wykonanie planu pozyskania obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym roku gospodarczym. Główną przyczyną ubytków są kolizje drogowe z udziałem zwierzęcy.



## 7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Kłobuck wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych.

- stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Kłobuck w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów);
- przeglądy roczne rezerwatów i pomników przyrody;
- każdorazowo prowadzono szczegółowe rozeznanie sytuacji w terenie na wytypowanych powierzchniach przyrodniczo cennych;
- analizowanie oraz dostosowanie sposobu przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu:
  - lokalizowanie cięć z pominięciem rozpoznanych stanowisk rzadkich gatunków roślin,
  - pozostawianie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nienaruszonym (ochrona siedlisk związanych z wodami, stanowisk roślin reagujących negatywnie na zaburzenia ekosystemu leśnego),
  - pozostawianie licznych fragmentów drewna martwego, drzew zamierających, dziuplastych, wiatrolomów do naturalnego rozkładu
  - wyłączenie pewnych drzewostanów lub ich fragmentów z zabiegów gospodarczych i pozostawienie ich do naturalnego rozwoju
  - termin wykonania zabiegu dostosowywano, w miarę możliwości do ekologii zidentyfikowanych gatunków podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego uszkodzenia roślin i negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko,
- prowadzono doraźne kontrole wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- prowadzono profesjonalną, owocną, z perspektywą na przyszłość współpracę z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska oraz pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

### Realizacja zadań wynikających z planów ochrony lub zadań ochronnych

#### REZERWATY

##### Rezerwat „Zamczysko”

powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa 42/512, M.P.1953.A-42.512 z dnia 1953.05.12 Położony jest w oddziale 260 a, w obrębie Kłobuck na powierzchni 1,35 ha. Zadania ochronne ustalono Zarządzeniem Nr 6 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 kwietnia 2016 r. Zadania polegają wyłącznie na obserwacji zagrożeń ekosystemu i stanu zdrowotnego drzewostanu.

##### Rezerwat „Dębowa Góra”

powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 18.12.1953 r. (MP 1954 A-1/19 i MP 1965, 63/347) w celu ochrony liściastego lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego. Położony jest w oddziale 238 d, w obrębie Kłobuck na pow. 5,43 ha. Dla



rezerwatu ustanowiono zadania ochronne na 5 lat (Zarządzenie nr 33/2015 RDOŚ w Katowicach z dn.17 grudnia 2015 r. Zadania obejmują obserwacje drzewostanu i ocenę zagrożeń antropogenicznych.

#### **Rezerwat „Modrzewiowa Góra”**

powołany został Zarządzeniem MLIpD z dnia 17.05.1957 r. MP 1957, 47/293,. Położony jest w oddziałach 344, 345 i 350d, w obrębie Kłobuck, na łącznej powierzchni 50,05 ha. Rezerwat nie posiada otuliny, nie posiada planu ochrony. Nie ustanowiono zadań ochronnych. Na podstawie Zarządzenia Nr.1 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 11.03.2013 wyznaczono szlak dla ruchu pieszego i rowerowego.

#### **Rezerwat „Szachownica”**

powołany został Zarządzeniem z dnia 11.10.1978r. MLIpD M.P. Nr 33, poz. 126, w celu ochrony wapiennego wzgórza Krzemienna Góra porośniętego kwaśną buczyną niżową oraz systemu korytarzy proglacialnej jaskini Szachownica. Rezerwat położony jest w oddz. 85b,c,d, 92a,b,c w obrębie Parzymiechy na powierzchni 12,70 ha.

Jednocześnie cały teren rezerwatu stanowi obiekt Natura 2000.

Dla rezerwatu nie wyznaczono otuliny. Dla rezerwatu ustanowiono zadania ochronne na 5 lat (Zarządzenie nr 16/2014 RDOŚ w Katowicach z dnia 7.05.2014 r.). Plan zadań ochronnych obejmuje monitoring pod kątem zagrożeń antropogenicznych, zabezpieczenie jaskini przed zawaleniem (zadanie wykonane staraniem RDOŚ w Katowicach) i usuwanie ewentualnych złomów i wywrotów z sąsiedztwa jaskini.

#### **Rezerwat „Stawiska”**

powołany został Zarządzeniem MLIpD z dnia 05.05.1959r. M.P.1959.61.309 z dnia 1959.07.10. Utworzony został w celu ochrony kompleksu grądu niskiego i zbiorowisk łągowych oraz pomnikowych dębów szypułkowych. Położony jest w oddz. 120f, g, h, w obrębie Parzymiechy, na powierzchni 6,28 ha.

Rezerwat nie posiada otuliny, Projekt planu zadań ochronnych z 2018 roku zakłada ochronę ścisłą bez zadań gospodarczych.

#### **Rezerwat „Bukowa Góra”**

powołany został Zarządzeniem MLIpD z dnia 05.05.1959r., M.P.1959.60.298 z dnia 1959.07.07. Utworzony został w celu ochrony fragmentu kwaśnej buczyny niżowej z udziałem jodły. Położony jest w oddziale 152 c, w obrębie Parzymiechy, na powierzchni 0,69 ha. Jest to rezerwat ścisły.

Ustanowione zadania ochronne obowiązujące na podstawie Zarządzenia nr.2 /2017

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach obejmują monitoring zagrożeń oraz uzupełnienie oznakowania (wykonano staraniem Nadleśnictwa Kłobuck) i bieżąca oznakowania granic (realizowana przez wg potrzeb Nadleśnictwo).

#### **NATURA 2000**

„Szachownica” PLH240004, ostoja została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2008/25/WE z 13 listopada 2007 r.), cel ochrony - siedliska (jaskinie nieudostępnione do zwiedzania) oraz 4 gatunki nietoperzy. Obszar posiada Plan zadań ochronnych zgodnie z Zarządzeniem RDOŚ w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. Plan nie odnosi się do gospodarki leśnej (zagadnienia te podejmuje Zarządzenie Nr 16/2014 RDOŚ w Katowicach w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Szachownica”).



„**Stawiska**” PLH240024, ostoja została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2011/64/UE z 10 stycznia 2011r.). Cel ochrony – populacja pachnicy dębowej oraz siedlisko: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) kod. 9170. Obszar nie posiadał w okresie 2009 -2108 Planu zadań ochronnych.

„**Torfowisko przy Dolinie Kocinki**” PLH240025, ostoja zatwierdzona przez Komisję Europejską jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2011/64/UE z 10 stycznia 2011r.), cel ochrony – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (kod:7110), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z ScheuchzerioCaricetea) (kod: 7140), bory i lasy bagienne (kod: 91D0). Obszar nie posiadał w okresie 2009 -2108 Planu zadań ochronnych.

„**Lemańskie Jodły**” PLH240045, ostoja Lemańskie Jodły została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2013/741/UE z 7 listopada 2013r.), cel ochrony - siedliska wyżynnego jodłowego boru mieszanego (Abietetum polonicum). Obszar posiada Plan zadań ochronnych (Zarządzenie RDOŚ z dnia 29 lutego 2016 r.). Plan zawiera wskazania do gospodarki leśnej i Planu Urządzenia Lasu - pielęgnacja upraw, czyszczenia, trzebieże, ciecia rębne, preferowanie naturalnego odnowienia lasu z pozostawieniem drzew dziuplastych, posuszu jałowego. Zadania w trakcie realizacji, rozłożone w czasie stosownie do potrzeb.

#### **8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII)**

Powierzchnia leśna Nadleśnictwa w porównaniu do poprzedniej rewizji istotnie wzrosła, tj. o 225,5 ha. Główną przyczyną wzrostu jest przejmowanie, w ostatnich czterech latach, działek Skarbu Państwa.

Porównując wskaźniki dotyczące zasobów leśnych w poszczególnych rewizjach urządzenia, zauważa się ich systematyczny wzrost (za wyjątkiem powierzchni – na skutek przekazania w 2014 roku obrębu Pajęczno do Nadleśnictwa Radomsko oraz niewielkiego spadku zasobności i wieku w latach 1988-1999).

Rosnący zapas, zasobność, wiek świadczy pozytywnie o prowadzonej gospodarce leśnej i stanie drzewostanów.

Tabela nr XIII. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Tabela nr 18. Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu ( Tabela XIII - IUL ).

**Nadleśnictwo Kłobuck**

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na				
			1973	1988	1999	2009	2019
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	19782,84	18840,37	18997,89	16039,99	16299,27
2	Zapás na powierzchni leśnej	tys.m3	3167	4049	4222	4364	4611
3	Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku						
	II a	m <sup>3</sup>	53	113	127	170	128
	II b	m <sup>3</sup>	94	207	211	260	241
	III a	m <sup>3</sup>	189	249	259	302	300
	III b	m <sup>3</sup>	210	274	282	334	345
	IV a	m <sup>3</sup>	164	289	306	367	361
	IV b	m <sup>3</sup>	319	292	304	382	385
	Va	m <sup>3</sup>	167	308	288	377	403
	Vb	m <sup>3</sup>	268	303	287	385	425
	VI	m <sup>3</sup>	258	319	259	375	451
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	286	348	325	434	462
	KO	m <sup>3</sup>	238	199	238	244	323
	KDO	m <sup>3</sup>	-	202	-	321	335
	BP						
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	160,1	214,9	210,1	222,3	283
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	45	55	54	57	62
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	X	X	6,66	7,03	7,00
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,57	1,66	2,03	2,73	
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	0,80	1,46	1,59	2,27	
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>		8,61	4,36	9,98	

## 9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną

### 9.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL

W analizowanym okresie nadleśnictwo realizowało "Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 1991 – 2010" oraz „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 2011 – 2035 etap I 2011 – 2021” oparty na założeniach programu dla RDLP w Katowicach.

W Nadleśnictwie Kłobuck od 2015 roku obowiązują regiony pochodzenia: Św50 , Jd 60, Bk60, Dbs 60, Md 20, So60, Oi 60.

Wszystkie obiekty selekcyjne przedstawiono w poniższych tabelach wg typu LMP oraz gatunków.

#### Wyłączone Drzewostany Nasienne (WDN)

W Nadleśnictwie Kłobuck w okresie ostatnich 10 lat nie zwiększyła się ilość Wyłączonych Drzewostanów Nasiennych :

Tabela 19. Powierzchnia WDN Sosny i Modrzewia

Lp	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Leśnictwo	Oddział pododdział	Powierzchnia w ha
1	MP/2/50409/13	50448	WRĘCZYCA	02-12-1-08-305 -i -00 02-12-1-08-309 -d -00	4,98
2	MP/2/31049/05	8419	WRĘCZYCA	02-12-1-08-331 -j -00	5,39
3	MP/2/31045/05	22235	GNS	02-12-1-01-56 -d -00	10,20
4	MP/2/31044/05	22234	LEMAŃSK	02-12-1-03-49 -b -00 02-12-1-03-49 -c -00	14,27
5	MP/2/50410/13	50445	ZWIERZYNIEC	02-12-1-09-349 -c -00	4,14
6	MP/2/31048/05	8418	RYBNO	02-12-1-06-266 -i -00 02-12-1-06-266 -j -00 02-12-1-06-266 -l -00 02-12-1-06-266 -m -00	3,62
7	MP/2/31047/05	8417	PIERZCHNO	02-12-1-07-261 -c -00 02-12-1-07-262 -a -00	2,25
8	MP/2/31046/05	8416	PIERZCHNO	02-12-1-07-251 -g -00 02-12-1-07-252 -g -00	4,00
Razem					55,49

Powierzchnia wszystkich WDN-ów na koniec roku 2017 wynosiła 55,49 ha.

### Gospodarcze Drzewostany Nasienne (GDN)

W Nadleśnictwie Kłobuck w okresie ostatnich 10 lat nie wyznaczono nowych gospodarczych drzewostanów nasiennych. W tabeli nr 20 zaprezentowano szczegółowe informacje o tych drzewostanach:

Tabela 20. Powierzchnia GDN gatunków lasotwórczych

Gatunek	Powierzchnia w ha
Sosna zwyczajna	279,93
Buk pospolity	22,22
Dąb szypułkowy	77,48
Dąb bezszypułkowy	46,69
Jodła pospolita	138,65
Modrzew europejski	5,78
Brzoza brodawkowata	5,23
Olsza czarna	5,02
<b>Razem</b>	<b>581,00</b>

Powierzchnia wszystkich GDN-ów na koniec roku 2017 wynosiła 581 ha.

### Źródła nasion

W Nadleśnictwie Kłobuck w okresie ostatnich 10 lat utworzono źródła nasion o łącznej ilości 71 szt. W tabeli nr 21 zaprezentowano szczegółowe informacje o nich. Nadleśnictwo posiada wykazane w tabeli 9 źródła nasion klona jawora, lipy drobnolistnej oraz czereśni ptasiej które wykorzystywane są do zbioru nasion.

Tabela nr 21. Źródła nasion

Lp.	Nr RLMP_LP	Nr KRLMP	Gatunek	Leśnictwo	Oddział pododdział	Ilość [szt]
1	57333	MP/1/51521/16	Lp	GNS	16-g	18
2	57332	MP/1/51520/16	Jw	Rybno	218-a	50
3	20392	MP/1/51984/18	Czp	Pierzchno	181-o	3

### Drzewa mateczne

W Nadleśnictwie Kłobuck w okresie ostatnich 10 lat wprowadzono do wykazu drzew matecznych nowe drzewa o łącznej ilości 4 szt. W tabeli nr 22 zaprezentowano szczegółowe informacje o nich o wszystkich drzewach matecznych będących na terenie Nadleśnictwa.



Tabela nr 22. Drzewa mateczne

Lp.	Nr RLMP_L P	Nr KRLMP	Nr drzewa IBL	Gatunek	Leśnictwo	Oddział pododdział
1	55227	MP/3/50249/13	10606	OI	Wapiennik	127f
2	55226	MP/3/50247/13	10608	Brz	Bartkówka	115d
3	55225	MP/3/50248/13	10609	Brz	Bartkówka	115d
4	22239	MP/3/33060/05	9515	Jd	Lemańsk	66b
5	22238	MP/3/33059/05	9514	Jd	Lemańsk	66b
6	22237	MP/3/33085/05	9118	So	Lemańsk	49b
7	22236	MP/3/33082/05	463	So	GNS	56d
8	19232	MP/3/33057/05	9507	Jd	Zagórze	263a
9	19229	MP/3/33091/05	9511	Jd	Parzymiechy	159b
10	19220	MP/3/33054/05	9108	Db.s	Rybno	256b
11	19216	MP/3/33058/05	9506	Jd	Zagórze	263a
12	18281	MP/3/33080/05	459	So	Wręczyca	309d
13	18279	MP/3/33078/05	457	So	Wręczyca	331j
14	18036	MP/3/33076/05	9109	Md	Rybno	266i
15	18034	MP/3/33052/05	9127	Bk	Zwierzyniec	350b
16	18033	MP/3/33068/05	9126	Md	Zwierzyniec	349c
17	18032	MP/3/33067/05	9125	Md	Zwierzyniec	349c
18	18031	MP/3/33061/05	9516	Jd	Lemańsk	43d
19	18030	MP/3/33093/05	9513	Jd	Parzymiechy	159b
20	18029	MP/3/33092/05	9512	Jd	Parzymiechy	159b
21	18028	MP/3/33056/05	9510	Jd	Zagórze	263b
22	18027	MP/3/33094/05	9509	Jd	Zagórze	263b
23	7811	MP/3/33084/05	465	So	GNS	56d
24	7243	MP/3/33083/05	464	So	GNS	56d
25	6971	MP/3/33081/05	462	So	GNS	56d
26	4608	MP/3/33066/05	9124	Md	Zwierzyniec	349c
27	4599	MP/3/33065/05	9123	Md	Zwierzyniec	349c
28	4416	MP/3/33064/05	9122	Md	Zwierzyniec	349c
29	4388	MP/3/33063/05	9121	Md	Zwierzyniec	349c
30	4236	MP/3/33062/05	9120	Md	Zwierzyniec	349c

Lp.	Nr RLMP_L P	Nr KRLMP	Nr drzewa IBL	Gatunek	Leśnictwo	Oddział pododdział
31	4047	MP/3/33086/05	9119	So	Lemańsk	49b
32	3982	MP/3/33071/05	9117	Md	Rybno	266l
33	3565	MP/3/33070/05	9116	Md	Rybno	266l
34	3347	MP/3/33069/05	9115	Md	Rybno	266m
35	2617	MP/3/33075/05	9114	Md	Rybno	266j
36	2569	MP/3/33071/05	9113	Md	Rybno	266j
37	2541	MP/3/33071/05	9112	Md	Rybno	266j
38	2299	MP/3/33071/05	9111	Md	Rybno	266j
39	2211	MP/3/33071/05	9110	Md	Rybno	266i

Na terenie Nadleśnictwa wg stanu na 31.12.2017 r., występują 39 drzewa mateczne.

W okresie obowiązywania PUL z listy drzew matecznych zostały wykreślone 3 drzewa brzoza, jodła oraz buk.

#### Uprawy pochodne (UP)

W okresie obowiązywania PUL zakładano nowe uprawy pochodne sosny w leśnictwach Lemańsk, GNS oraz Wręczyca o łącznej powierzchni 29,83 ha.

Ogółem wg stanu na koniec 2017 roku powierzchnia upraw pochodnych wynosiła 270,10 ha.

Tabela nr 23. Uprawy pochodne założone w latach 2009 - 2017

Obręb	Leśnictwo	Adres	Pow. (ha)	Pochodzenie-Nadleśnictwo Kłobuck, oddz.	Rok zał.	gat.
Kłobuck	GNS	02-12-1-01-57-d-00	4,52	56d	2009	So zwycz.
Kłobuck	Wręczyca	02-12-1-08-306-f-00	4,41	309d	2010	So zwycz.
Kłobuck	GNS	02-12-1-01--59-b -01	3,75	56d	2013	So zwycz.
Kłobuck	Lemańsk	02-12-1-03-73-b -01	3,50	49cb	2013	So zwycz.
Kłobuck	GNS	02-12-1-01-58- c- 01	3,75	56d	2015	So zwycz.
Kłobuck	Lemańsk	02-12-1-03-74- b- 01	3,73	49cd	2016	So zwycz.
Kłobuck	Lemańsk	02-12-1-03-74- b- 02	3,73	49cd	2017	So zwycz.
Kłobuck	GNS	02-12-1-01-57- f- 01	2,44	56d	2017	So zwycz.
RAZEM			29,83			

Nadleśnictwo Kłobuck posiada plantacje nasienne sosny wejmutki o pow. 3,22 ha, oraz plantacyjne uprawy nasienne świerka, wejmutki, sosny czarnej o łącznej

powierzchni o powierzchni 17,81 ha (w 2018 roku po przeglądzie obiektów przez Komisję Krajową spodziewana jest decyzja o wykreśleniu z rejestru plantacji nasiennej i plantacyjnej uprawy nasiennej sosny wejmutki).

Ponadto Nadleśnictwo Kłobuck posiada drzewostany zachowawcze modrzewia o powierzchni 14,06 ha i dęba szypułkowego o powierzchni 9,35 ha oraz uprawę zachowawczą dęba szypułkowego o pow. 1,78 ha (powierzchnie nie zmieniły się w dziesięcioleciu).

## **9.2. Stan infrastruktury technicznej**

### **9.2.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej na dzień 31.09.2018 roku**

- Budynek administracyjny (biuro N-ctwa) – 1 szt.
- Budynek garażowy przy Nadleśnictwie – 1 szt.
- Hala maszyn – 1 szt.
- Budynek administracyjny GNS – 1 szt.
- Budynek chłodniami na sadzonki - 2 szt.
- Sala edukacyjna – 1 szt.
- Deszczownia na szkółce – 1 szt.
- Stacja pomp do deszczowni – 1 szt.
- Lokale mieszkalne – 25 szt. w 18 budynkach, w tym 11 leśniczówek
- Budynki gospodarcze ogółem 21 szt.
- Drogi leśne wywozowe główne – 163,898 km, w tym o nawierzchni ulepszonej kruszywem stabilizowanym 13,490 km

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w poszczególnych rodzajach inwentarza. Leśniczówki w większości są w dobrym i średnim stanie technicznym.

W złym stanie jest stara leśniczówka w leśnictwie Lemańsk, która planowana jest do likwidacji ze względów technicznych oraz położenie w pełnej enklawie leśnej.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 163,898 km dróg leśnych wywozowych o szerokości jezdni 3,00 m i więcej. Jako środki trwale zainwentaryzowano 13,490 km dróg leśnych. Są to drogi modernizowane w ramach zadań inwestycyjnych oraz remontowych. Stan głównych dróg wywozowych, w obszarach intensywnego pozyskania i wywozu ulega degradacji co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów na ich utrzymanie i modernizację.

W planach perspektywicznych przewiduje się dalszą modernizację pozostałych dróg głównych wywozowych oraz utrzymanie w dobrym stanie dróg o nawierzchni tłuczniowej. Ze względu na nieprzystosowanie lokalnych dróg gminnych do wysokotonażowych ładunków i coraz częstsze ograniczenia w dopuszczalnym tonażu konieczne jest połączenie głównych dróg wywozowych na drogi wyższego rzędu (powiatowe, wojewódzkie).



### 9.2.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2009 – 2018

W latach 2009 - 2018 Nadleśnictwo Kłobuck ponosiło nakłady inwestycyjne na następujących zasadniczych kierunkach:

- budowa kancelarii leśniczego,
- budowa miejsc postojowych pojazdów,
- przebudowa i termomodernizacja budynku administracyjnego Nadleśnictwa,
- przebudowa i termomodernizacja budynków Gospodarstwa Nasiennie-Szkółkarskiego w Nowym Folwarku,
- przebudowa i termomodernizacja budynku garażowego nadleśnictwa,
- przebudowa sieci deszczującej w Gospodarstwie Nasiennie-Szkółkarskim w Nowym Folwarku z półstałej na stałą,
- przebudowa przez podwyższenie 2. dostrzegalni ppoż. w leśnictwach GNS i Wapiennik,
- przebudowa oświetlenia nadleśnictwa,
- przebudowa i remonty dróg leśnych,
- adaptacja hali wyluszczeń na Salę edukacyjną w leśnictwie GNS.

**W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano między innymi następujące nowe obiekty:**

#### 1. Kancelaria leśniczego

- a) Leśnictwo Wręczyca, oddz. 313 h
- b) Leśnictwo Lemańsk, oddz. 208 c

2. Budowa miejsc postojowych pojazdów, Leśnictwo Rybno oddz. 274b, Leśnictwo Pierzchno, oddz. 248 d, Leśnictwo Bartkówka, oddz. 161a, Leśnictwo Rębielice, oddz. 193 d, Leśnictwo Wapiennik, oddz. 114 d, Leśnictwo GNS, oddz. 57 a, (wartość

**W ramach zadań inwestycyjnych zmodernizowano istniejące obiekty:**

- 1. Przebudowa i termomodernizacja budynku administracyjno-biurowego nadleśnictwa
- 2. Przebudowa i termomodernizacja budynków w Leśnictwie GNS, oddz. 16 cx
- 3. Przebudowa dostrzegalni ppoż. Leśnictwo GNS, oddz. 29 h, Leśnictwo Wapiennik, oddz. 130 g,
- 4. Przebudowa sieci deszczującej w leśnictwie GNS, oddz. 16 d, g, gx, hx, jx,
- 5. Przebudowa i termomodernizacja budynku garażowego nadleśnictwa, oddz. 224 d



6. Przebudowa oświetlenia nadleśnictwa, oddz. 224 a, b

7. Termomodernizacja leśniczówki Leśnictwa Wapiennik, Leśnictwa Wręczyca, Leśnictwa Zagórze

### 9.2.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009 – 2018

W latach 2009 - 2018 naprawom bieżącym i konserwacji poddawano ogółem około **136 km** dróg leśnych (niektóre kilkakrotnie).

Koszty utrzymania dróg w okresie 2009 - 2018 wyniosły **3 821,0** tys. zł.

W ramach zadań inwestycyjnych przebudowano drogi leśne:

220/1594 – Leśnictwo Pierzchno, długość 978 m, (wartość 824,4 tys. zł),

220/1620 – Leśnictwo Parzymiechy, długość 2160 m, (wartość 875,1 tys. zł),

220/1712 – Leśnictwo Bartkówka, długość 3187 m, (wartość 1033,8 tys. zł),

220/1984 – Leśnictwo Pierzchno, długość 1520 m, (wartość 535,0 tys. zł).

Wszystkie zmodernizowane drogi pełnią też funkcje p.poż.

Firmy transportujące drewno oraz jednostki straży pożarnej dysponują coraz to cięższymi pojazdami, co wiąże się m.in. ze zwiększonym zużyciem dróg leśnych, które w znacznej części są drogami o nawierzchni gruntowej nieulepszonej. Ponadto, w latach 2010 - 2011 w związku z intensywną zrywką i wywozem drewna w wyniku usuwania skutków okiści, powstały duże zniszczenia dróg - liczne koleiny, wyrwy, przełomy, zarwania przepustów itp.

Czynności w zakresie utrzymania dróg, to głównie wzmocnienie nawierzchni tłuczniowych, częściowe - lokalne utwardzenia fragmentów kruszywem, uzupełnianie ubytków nawierzchni, równanie i naprawa uszkodzeń spowodowanych coraz cięższym transportem wywożącym drewno, czyszczenie, wymiana uszkodzonych przepustów i rowów leśnych.

W kolejnych latach przewiduje się prowadzenie dalszego wzmocnienia nawierzchni, lokalnych napraw w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych samochodami wysokotonażowymi i pożarowymi.

Obecna sieć dróg wywozowych powstaje na bazie opracowanej w 2016r. Ekspertyzy Optymalizacji i Rozwoju Infrastruktury Drogowej dla Nadleśnictwa Kłobuck opracowanej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

### 9.3. Zadania zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo – leśnej

#### 9.3.1. Zagospodarowanie turystyczne

Charakter obszaru Nadleśnictwa oraz jego umiejscowienie na terenach przyległych do Jury Krakowsko - Częstochowskiej sprawia, iż obszar ten staje się atrakcyjnym obiektem wypoczynku i rekreacji. Przez tereny Nadleśnictwa Kłobuck przebiegają liczne szlaki turystyczne m.in. Liswarciański Szlak Rowerowy, Szlak Opatówki, Szlak Pankówki, Szlak Rezerwatów Przyrody. Na terenie Nadleśnictwa znajduje się sześć rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni około 76 ha, obiekty Natura 2000 (m.in. kompleks drzewostanów „Lemańskie Jodły” o pow. powyżej 100 ha), fragment Załęczańskiego Parku Krajobrazowego. W przeciągu ostatnich lat Nadleśnictwo Kłobuck zwiększyło o 4 liczbę miejsc postojowych. W roku 2018 powstały również dwie wiaty przy siedzibie Nadleśnictwa oraz jedna na szkółce leśnej wykorzystywane m.in. do spotkań młodzieży oraz dzieci w ramach prowadzonej edukacji – przyrodniczo leśnej.

#### 9.3.2. Edukacja przyrodniczo – leśna

Edukacja przyrodniczo-leśna w Nadleśnictwie Kłobuck prowadzona jest w oparciu o zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku. Edukacja leśna ma na celu:

- Upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz o wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarce leśnej;
- Podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie racjonalnego i odpowiedzialnego korzystania z wszystkich funkcji lasu;
- Budowanie zaufania społecznego dla działalności zawodowej leśników.

Nadleśnictwo dysponuje bazą do prowadzenia edukacji leśnej w postaci:

- Izby edukacyjnej, znajdującej się w budynku byłej wyluszcarni nasion, na szkółce leśnej w Nowym Folwarku, wyposażonej w sprzęt komputerowy, rzutnik multimedialny, ekspozyty zwierząt, tablice poglądowe.
  - ścieżek edukacyjnych – 4
  - wiaty i miejsc do rozpalania ognisk przy siedzibie Nadleśnictwa oraz na szkółce leśnej

Szacuje się, że w latach 2009-2018 w działaniach edukacyjnych w Nadleśnictwie Kłobuck wzięło udział blisko 54 tys. osób. Działania te są prowadzone w zróżnicowanych formach, dostosowanych do grup docelowych oraz okoliczności. Do najczęściej stosowanych należą:

- Warsztaty w lesie
- Warsztaty w izbie edukacyjnej
- Zajęcia w szkołach/przedszkolach
- Konkursy



- Wystawy
- Zajęcia poza szkołą
- Akcje organizowane samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami, do których najbardziej znaną należy „Drzewko za surowce”
- Udział w piknikach, festynach, zawodach etc.

#### 9.4. Pozostałe tematy

##### 9.4.1. Gospodarka szkółkarska

W okresie minionego operatu dokonano zmniejszenia powierzchni produkcyjnej szkółki gruntowej w Gospodarstwie Szkółkarsko-Nasiennym, z produkcji wyłączono 4 kwatery. Powierzchnia produkcyjna wynosi aktualnie 9,49 ha (w 2009 r. było 16,17 ha). Szkołka produkuje wszystkie podstawowe gatunki lasotwórcze głównie sosnę, buka, dęba, świerka, w mniejszych ilościach olszę, modrzew i gatunki biocenotyczne. Oprócz produkcji na gruncie, na powierzchni 0,32 ha, w korytach Dünemanna hoduje się jednoroczne sadzonki sosny.

Zapotrzebowanie Nadleśnictwa na sadzonki zaspakajane jest generalnie poprzez produkcję własną (w niektórych latach dokonywano niedużych zakupów brakujących sadzonek). Znacząca część produkcji szkółkarskiej jest przeznaczana na sprzedaż do innych nadleśnictw, głównie w oparciu o umowy wieloletnie. Nasiona gatunków lasotwórczych wykorzystywane do produkcji sadzonek pochodzą z własnej bazy nasiennej.

Szkołka jest wyposażona we wszystkie niezbędne urządzenia i instalacje, posiada własną studnię głębinową oraz zbiornik do magazynowania wody potrzebnej do nawadniania szkółki. W roku 2017 została zakończona przebudowa sieci deszczującej w nowoczesną, sterowaną komputerowo instalację.

Na terenie szkółki w pomieszczeniach starej wyluszcarni powstała izba edukacyjna.

Tabela nr 24. Produkcja własna w połączeniu ze sprzedażą i zakupem sadzonek

Lp.	Rok	Produkcja	Sprzedaż	Zakup
		sadzonek	sadzonek	sadzonek
		w tys. szt.		
1	2009	1912,85	1163,66	0
2	2010	2798,41	1867,51	0
3	2011	2482,24	1751,56	108,20
4	2012	3064,00	2116,66	0
5	2013	2705,04	1454,05	0
6	2014	1871,22	910,14	0
7	2015	2396,41	1339,67	41,00
8	2016	2405,44	1186,70	34,83
9	2017	2474,80	1432,79	175,58
10	2018*	2016,14	1049,90	43,18
<b>Razem</b>		<b>24126,55</b>	<b>14276,64</b>	<b>402,79</b>
<b>Średnia</b>		<b>2412,66</b>	<b>1427,26</b>	<b>40,28</b>

Całość zagadnień związanych z produkcją sadzonek została ujęta w Perspektywicznym Programie Produkcji Szkółkarskiej na lata 2016 – 2025.

#### 9.4.2. Lasy nadzorowane

Nadleśnictwo Kłobuck realizowało nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień zawartych ze

- ze Starostą Powiatu Kłobuckiego na terenie:

- gminy Kłobuck – 338,7 ha
- gminy Opatów – 514,4 ha
- gminy Krzepice – 414,3 ha
- gminy Lipie – 520,7 ha
- gminy Miedźno – 765,3 ha
- gminy Popów – 1011,7 ha
- gmina Panki – 34,6 ha
- gminy Wręczyca Wielka – 341,9 ha

- ze Starostą Powiatu Częstochowskiego na terenie ;

- gminy Mykanów – 329 ha

97 % w/w powierzchni posiadało zatwierdzony aktualny uproszczony plan urządzenia lasu. Nadzór sprawowany jest przez leśniczych w zasięgu działania poszczególnych leśnictw.

25.01.2019

p.o. Nadleśniczego  
Nadleśnictwa Kłobuck  
Paweł Kosiński

## 2.2 Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE  
LASY PAŃSTWOWE  
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU  
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10  
tel. 77/ 454 05 12

### Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Kłobuck**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2019-2028

Opole, sierpień 2018

---

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych  
Zespół Ochrony Lasu w Opolu  
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole  
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

## Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Kłobuck oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu  
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)  
dla Nadleśnictwa Kłobuck dot. projektu PUL na lata 2019-2028/

### I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

- Wg stanu na 1.01.2009 r. lasy Nadleśnictwa Kłobuck tworzą drzewostany, w składach których dominuje sosna ( $\rightarrow 86,7\%$ ). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to dąb ( $\rightarrow 4,4\%$ ), modrzew ( $\rightarrow 2,3\%$ ), olcha ( $\rightarrow 1,8\%$ ) i brzoza ( $\rightarrow 1,6\%$ ). Udział siedlisk: lasowe  $\rightarrow 59,8\%$ , borowe  $\rightarrow 40,2\%$ . Siedliska wilgotne, bagienne, łąkowe  $\rightarrow 5,7\%$ . Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność  $\rightarrow 272 \text{ m}^3/\text{ha}$ ; wiek 57 lat; przyrost  $\rightarrow 7,0 \text{ m}^3/\text{ha}/\text{rok}$ . Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaklasyfikowano do stref uszkodzeń przemysłowych; I strefa  $\rightarrow$  Obręb Parzymiechy (część); II strefa  $\rightarrow$  Obręby: Kłobuck, Parzymiechy (część). Powierzchnia leśna zalesiona  $\rightarrow 15\,953 \text{ ha}$ , w tym drzewostanów  $\geq$  II kl. wieku  $\rightarrow 13\,535 \text{ ha}$  ( $\rightarrow$  stan na 1.01.2014 r., tj. z połowy okresu lat 2009-2017; BDL).

### II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

- Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny miernik zagrożenia lasu ( $M_s$ )  $\rightarrow$  za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Kłobuck określony został czwarty stopień zagrożenia: zagrożenie silne ( $\rightarrow 30 < M_s \leq 40$ ). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30-40% drzewostanów nadleśnictwa ( $\rightarrow$  Ryc. 1).



Tabela 1

- W roku 2009, tj. od początku okresu obowiązywania PUL, poważniejsze szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Kłobuck miały miejsce trzykrotnie, z największą w roku 2010  $\rightarrow$  na skutek katastrofalnej okiści i oblodzenia. Miąższość wyłamanych przez lód i śnieg drzew, usuwanych przez trzy kolejne lata, wyniosła ostatecznie

Rok	Rozmiar szkody (m <sup>3</sup> )	Rodzaj szkody
2010	150 000	lodołomy
2016	3 000	wiatrolomy
2017	7 000	wiatrolomy

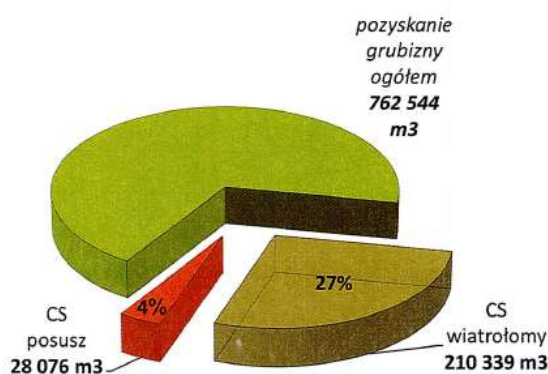


175,7 tys. m<sup>3</sup>. Większe szkody wiatrołomowe powstały również w roku 2016 oraz 2017 (→ Tabela 1).

Tabela 2

Rok	CIĘCIA SANITARNE						OGÓŁEM (m <sup>3</sup> )	Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m <sup>3</sup> )	%			
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%					
2009	1 968	665	2 633	62	1 643	38	4 276	63 731	7
2010	696	186	882	1	72 332	99	73 214	122 094	60
2011	1 631	238	1 869	2	75 475	98	77 344	91 650	84
2012	2 754	366	3 120	9	31 506	91	34 626	85 587	40
2013	3 089	660	3 748	42	5 090	58	8 838	79 244	11
2014	3 948	1 021	4 969	45	6 036	55	11 005	79 511	14
2015	3 847	966	4 813	59	3 380	41	8 193	78 474	10
2016	2 196	809	3 005	32	6 493	68	9 498	79 687	12
2017	2 171	865	3 036	27	8 384	73	11 420	82 566	14
<b>Razem</b>	<b>22 300</b>	<b>5 776</b>	<b>28 076</b>	<b>12</b>	<b>210 339</b>	<b>88</b>	<b>238 415</b>	<b>762 544</b>	<b>31</b>

- l. Usuwanie wydzielającego się posuszu w latach 2009-2017 pozostawało w Nadleśnictwie Kłobuck dalece drugorzędnym obok szkód atmosferycznych powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych. Nieco powiększone miąższości posuszu są usuwane od roku 2012 w związku z przejściowym wzrostem zagrożenia drzewostanów przez szkodniki wtórne w obszarach wystąpienia szkód lodo- i śniegozłomów ze stycznia 2010 r. i silniej wydzielającego się tam wówczas posuszu sosnowego, a od roku 2015 również w wyniku ekstremalnej suszy (→ Tabela 2).
- ś. W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych jakie w latach 2009-2017 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Kłobuck miąższość wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **238 415 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 26,5 tys. m<sup>3</sup>/rok**, stanowiąc w takim rozmiarze **31%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo grubiznie ogółem (→ Tabela 2).
- ś. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:
- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **210 339 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 23,4 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 88% rozmiaru cięć sanitarnych; 27% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
  - **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **28 076 m<sup>3</sup>**, tj. przeciętnie **~ 3,1 tys. m<sup>3</sup>/rok** (→ 12% rozmiaru cięć sanitarnych; 4% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram);





7. Podsumowując potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2009-2017 w Nadleśnictwie Kłobuck w dominującej mierze determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego. Rozmiar cięć sanitarnych, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu =  $\sim 26,5$  tys.  $m^3$  sklasyfikować należy jako gospodarczo istotny.
8. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1999-2008, następuje znaczące powiększenie rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar cięć z przyczyn sanitarnych tamtego okresu to  $\rightarrow 6,8$  tys.  $m^3$ /rok ( $\rightarrow$  diagram).
9. Powierzchnia zrębów otwartych założonych w Nadleśnictwie Kłobuck z przyczyn sanitarnych w latach 2009-2017 wyniosła łącznie 56,56 ha.
10. Pożary lasu w okresie lat 2009-2017 wystąpiły na powierzchni 51,83 ha.
11. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych oraz naturalnych przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu  $\rightarrow = 3\,121$   $m^3$  (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego)  $\rightarrow = 112\,075$   $m^3$  był w latach 2009-2017 mało znaczący i wynosił 2,8%. Dla poszczególnych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności, i wynosił: dla sosny  $\rightarrow 2,4\%$ , dębu  $\rightarrow 7,2\%$ , modrzewia  $\rightarrow 7,1\%$ , olszy  $\rightarrow 1,7\%$ , brzozy  $\rightarrow 16,7\%$ , buka  $\rightarrow 2,3\%$ , jodły  $\rightarrow 1,4\%$ , świerka  $\rightarrow 38\%$  ( $\rightarrow$  Tabela 3). Intensywność wydzielenia i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Kłobuck w latach 2009-2017 wynosiła (przeciętnie)  $\rightarrow 0,23$   $m^3$ /ha/rok.



Tabela 3

Lp.	Gatunek drzewa	Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%)	Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ ( $m^3$ /rok)	Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2009-2017/ ( $m^3$ /rok)	Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%)
1	sosna	86,7	99 120	2 331	2.4%
2	dąb	4,4	4 295	309	7.2%
3	modrzew	2,3	3 015	215	7.1%
4	olsza	1,8	1 610	27	1.7%
5	brzoza	1,6	1 285	215	16.7%
6	buk	1,2	515	12	2.3%
7	jodła	1,1	1 245	18	1.4%
8	świerk	0,3	245	93	38.0%

12. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

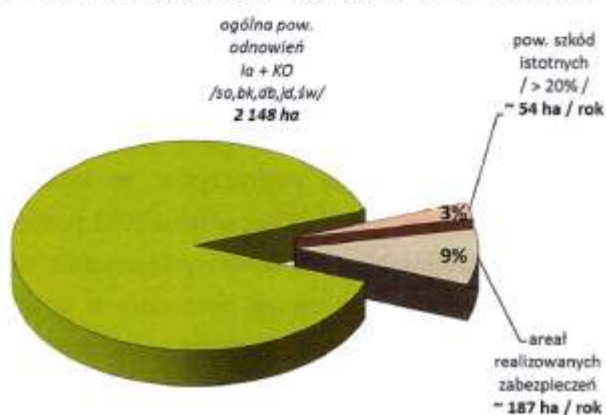
- **stan zdrowotny lasu** charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, także olszy, buka i jodły, dość dobrą zdrowotnością dębu i modrzewia, słabszą zdrowotnością brzozy, złą zdrowotnością świerka;
  - **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Kłobuck na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.
13. Spośród **szkodników owadzich** o odnotowanym w Nadleśnictwie Kłobuck w okresie lat 2009-2017 występowaniu 8. gatunków na łącznej powierzchni 3 212 ha (→ przeciętnie ~ **357 ha/rok**) (→ Tabela 4), ważniejsze znaczenie miały:
- **chrabąszczowate (pędraki i imago)** → permanentne uszkodzenia upraw od pędraków mają miejsce w obrębie zlokalizowanego na terenie nadleśnictwa lokalnego uporczywego pędraczyska; w latach 2009-2017 szkody te wystąpiły łącznie na powierzchni 123 ha; w roku 2011 podjęto zwalczanie imago na powierzchni 340 ha;
  - **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw notowano w latach 2009-2016 na powierzchni łącznie ~ 192 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi ochronne na sumarycznym areale 116 ha;
  - **przypląszczek granatek** → bardziej wzmożone wydzielanie posuszu sosnowego z udziałem przypląszczka notowano w roku 2009, na areale 98 ha;
  - **zwójki dębowe** → silniejsze defoliacje w wyniku żerowania foliofagów dębu, głównie zwójek miały miejsce w okresie gradacyjnego ich występowania w roku 2012. Uszkodzenia zarejestrowano na obszarze ~ 28 ha.

Tabela 4

Lp	Szkodnik	Występowanie / uszkodzenia w latach 2009-2017		Powierzchnia zabiegów ochronnych / w latach 2009-2017 / (ha)
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji	
<b>owady / 3 212 ha / ~ 357 ha/rok</b>				<b>owady / 555 ha / ~ 62 ha/rok</b>
1	chrabąszcze (imago)	2767.00	2	340.00
2	szeliniaki	192.27	8	116.08
3	chrabąszczowate (pędraki)	123.08	9	
4	przypląszczek granatek	97.97	1	97.97
5	zwójki dębowe	27.72	1	
6	brudnica nieparka	3.00	1	
7	smolik znaczony	1.30	1	1.30
8	rynnice	0.02	1	0.02
<b>ssaki / 492 ha / ~ 55 ha/rok</b>				<b>ssaki / 1 686 ha / ~ 187 ha/rok</b>
9	jeleniowate	486.76	9	1 686.18
10	dzik	4.85	4	
<b>Razem owady i ssaki w latach 2009-2017</b>		<b>3 704.0</b>		<b>2 241.6</b>



14. Kwerenda nasilonych pojavów foliofagów sosny w drzewostanach nadleśnictwa obejmująca okres ostatnich 25 lat definiuje cechę obszaru **ogniska gradacyjnego szkodników pierwotnych sosny** w Nadleśnictwie Kłobuck dla 59. oddziałów, na łącznym areale 1 492 ha drzewostanów i dot. rejestrowanych stanów zagrożeń od **brudnicy mniszki, boreczników sosnowych, strzygoni choinówki**. W okresie lat 2009-2017 ogniska te nie były aktywne.
15. Ważnym szkodnikiem lasu, stanowiącym poważne zagrożenie dla drzew w fazie upraw oraz młodka, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych oraz racją podejmowania koniecznych zabiegów prewencyjnych, pozostaje **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych w latach 2009-2017** (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 487 ha, tj. **średniorocznie ~ 54 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areal → ok. **2,5%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. la kl. wieku + KO; gat.: so, bk, db, jd, św → 2 148 ha; stan 1.01.2014 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).



16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2009-2017 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale → = 1 686 ha; tj. **średniorocznie** → ~ **187 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi ok. **9%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, bk, db, jd, św (→ pow. la kl. wieku + KO → 2 148 ha) (→ diagram), ze znaczną skalą zabezpieczania arealów corocznych odnowień lasu poprzez grodzenie, w zakresie → = **42%** (→ 71 ha wykonywanych grodzeń przy 169 ha odnowień, poprawek, uzupełnień; wielkości średnioroczne).
17. Ogółem w latach 2009-2017 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Kłobuck zarejestrowano na pow. 3 704 ha, tj. przeciętnie ~ **412 ha/rok** (→ Tabela 4). Wielkość ta stanowi 2,3% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 2 242 ha, tj. przeciętnie ~ **249 ha / rok** (→ 1,6% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują na generalnie umiarkowane natężenie problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa szkodników drzew leśnych i uszkodzeń przez nie powodowanych.
18. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na większym areale lasu wywoływały: śnieg, zmrozenia i zwarzenia, obniżenie poziomu wód i susza, pożary lasu. Razem uszkodzenia od

różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2009-2017 odnotowano w Nadleśnictwie Kłobuck na łącznej powierzchni 642 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 71 ha/rok** (→ Tabela 5).

Tabela 5

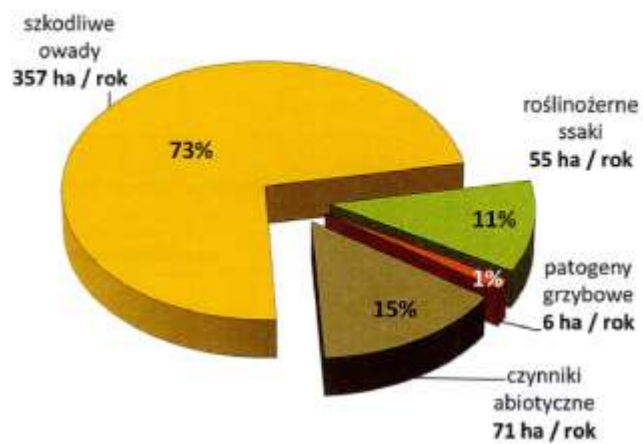
Lp	Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy	Występowanie / uszkodzenia w latach 2009-2017	
		Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
<i>czynniki abiotyczne / 642 ha / ~ 71 ha/rok</i>			
1	śnieg	243.64	1
2	zmarzenia, zwarzenia	222.18	5
3	obniżenie poziomu wód, susza	76.00	1
4	pożar	59.57	5
5	podtopienia i zalania	2.20	3
6	grad	2.02	1
7	niedobór składników pokarmowych	0.30	1
<i>patogeny grzybowe / 50 ha / ~ 6 ha/rok</i>			
8	opieńkowa zgnilizna korzeni	12.75	2
9	rdza kory sosny wejmutki	12.22	2
10	osutki sosny	7.79	2
11	skrętek sosny	6.50	1
12	huba korzeni	5.28	1
13	Pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	2.00	5
14	osutki modrzewia	1.36	3
15	Pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	0.98	4
16	zamieranie pędów sosny	0.58	1
17	<i>ciboria batschiana</i>	0.39	1
18	szara pleśń	0.27	3
<b>Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2009-2017</b>		<b>691.74</b>	

9. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie 11. rodzajów patogenów i schorzeń odnotowano w latach 2009-2017 w Nadleśnictwie Kłobuck na łącznej powierzchni 50 ha (→ przeciętnie **~ 6 ha/rok**), większe arealy uszkodzeń dotyczyły opieńkowej zgnilizny korzeni i rdzy kory sosny wejmutki (→ Tabela 5).

0. Ogółem w latach 2009-2017 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano w Nadleśnictwie Kłobuck na pow. 692 ha, definiując wartość przeciętnego rocznego wskaźnika w wysokości → **77 ha/rok**. Parametr ten, stanowiąc 0,5% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, jest wielkością nieznaczną i tym samym wskazywać może na stosunkowo niewielki poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwa Kłobuck.

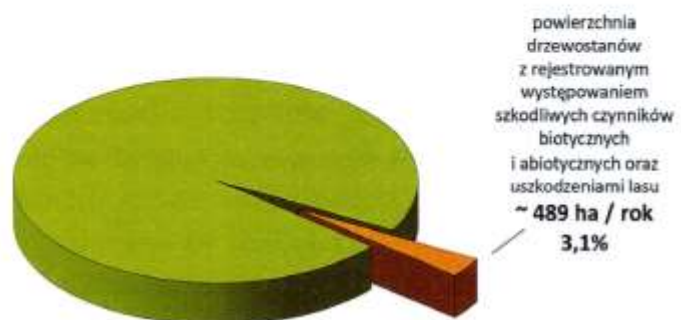


21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2009-2017 na terenie Nadleśnictwa Kłobuck → = **489 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4) stwierdza się, że rolę wiodącą miały **szkodliwe owady** (→ **73%**), w dalszej kolejności były to **czynniki abiotyczne** (→ **15%**), następnie **roślinożerne ssaki** (→ **11%**) oraz **patogeny grzybowe** (→ **1%**) (→ diagram).



22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Kłobuck wg wskaźnika udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **489 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 15 953 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2009-2017 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → = **3,1%**, uwzględniając również wysokość poziomu podejmowania zabiegów profilaktyczno-ochronnych → ~ **249 ha / rok** (→ 1,6% powierzchni leśnej nadleśnictwa) oraz współzręcznie poziomu natężenia potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **31%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących też szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Kłobuck w latach 2009-2017 zagadnieniem o **dość znaczącej istotności gospodarczej**.

Udział arealu występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2009-2017)



Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem  
w latach 2009-2017



### III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kłobuck - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2009-2017, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- silnym poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych; cięcia te w przeważającej mierze determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego, w mniejszym udziale → wydzielającym się posuszem;
- niewielkim stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością dominującej w składach gat. drzewostanów sosny, także olszy, buka i jodły, dość dobrą zdrowotnością dębu i modrzewia, słabszą zdrowotnością brzozy, złą zdrowotnością świerka;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych boreczników sosnowych, brudnicy mniszki i strzygonii choinówki, nieaktywnych w okresie ostatniego 10-lecia;
- występowaniem uporczywego pędraczyska,
- umiarkowaniem natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, z utrzymującym się permanentnym zagrożeniem odnowień lasu od pędraków chrabąszczy w obszarze pędraczyska oraz części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- stosunkowo niewielką skalą występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych, umiarkowanym poziomem potrzeb ich zabezpieczenia, w tym także zabezpieczenia zakładanych upraw poprzez ich grodenie;

- znikomym natężeniem występowania szkód ze strony patogenów grzybowych;
- ogólnie dla nadleśnictwa → gospodarczo dosyć znaczącym poziomem istotności całości problematyki ochrony lasu.

#### **IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu**

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kłobuck wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

##### **Monitorowanie stanu lasu**

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowanych szkód i zagrożenia od owada.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

##### **Zabiegi profilaktyczne i ochronne**

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego



rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.

3. W obszarze uporczywego pędraczyska realizowanie wskazanych w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Postępowanie hodowlano-ochronne w kompleksach leśnych uznanych za pędraczyska*), możliwych do podjęcia działań hodowlano-ochronnych.
4. W sytuacji wzmożonego wystąpienia szeliniaka podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych.
5. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

KIEROWNIK  
Zespołu Ochrony Lasów Opolu  
Grzegorz Guzik



## 2.3 Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

### KOREFERAT

BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE  
DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2009-2018  
ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA KŁOBUCK

#### 1. Zmiany w stanie posiadania

Aktualna powierzchnia Nadleśnictwa Kłobuck, bilans powierzchni oraz zmiany powierzchni według głównych rodzajów użytków przedstawione w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kłobuck są zgodne z Dokumentacją Urządzeniowo-Ewidencyjną.

#### 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich wykonaniem

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w Referacie Nadleśniczego Nadleśnictwa Kłobuck przeprowadzono w oparciu o Decyzję Ministra Środowiska z dnia 3 grudnia 2010 r. nr DL-lpn-611-72/58256/10/JŁ, szczegółowe zapisy Planu urządzenia lasu na lata 2009-2018 oraz stan lasu stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji w latach 2017-2018.

##### 2.1. Użytkowanie główne

Etat miąższościowy użytków głównych został zrealizowany w 100%.

Etat użytkowania rębego zrealizowano w 91% rozmiaru powierzchniowego i 83% rozmiaru miąższościowego. Niepełne wykonanie spowodowane zostało klęską od okiści w 2010 roku. Cięcia planowe zostały czasowo wstrzymane, wykonywano cięcia przygodne. Miąższość cięć przygodnych wyniosła 36 tys. m<sup>3</sup> netto.

Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego w porównaniu do rozmiaru określonego w PUL zrealizowano w 99%. Zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach IB/II klasy wieku wykonano na całej powierzchni. Natomiast nie wykonano wszystkich powierzchni przewidzianych do TW, z powodu uszkodzeń od okiści i niemożności wejścia na powierzchnię i wykonania planowanych cięć.

Trzebieże późne wykonano na całej powierzchni, dostosowując intensywność cięć do potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego zrealizowano na poziomie 127%, przy czym cięcia przygodne stanowiły 35% miąższości.

Drzewostany generalnie są zwarte, bardzo dobrej i dobrej jakości hodowlanej – 76%, dobrej jakości technicznej, zdrowe.

## **2.2. Hodowla lasu**

Decyzja Ministra Środowiska, zadania z zakresu zalesień i odnowień określiła na powierzchni 2048,06 ha. Łączna powierzchnia zrealizowanych zabiegów wyniosła 1648,85 ha, co stanowi 81% zaplanowanych zadań w tym zakresie. Planowane odnowienia po cięciach rębnych wykonano w 75%.

Przekroczono prawie 10-krotnie planowany rozmiar dolesień luk i przerzedzeń. Ogółem orientacyjny plan odnowień i zalesień wykonano w 81%. Niewykonanie odnowień po cięciach rębnych było konsekwencją ich wstrzymania po klęsce okiści, jednocześnie zaś przekroczona została powierzchnia dolesień luk i przerzedzeń.

Pielęgnowanie upraw i młodników wykonano na poziomie 76% i było to zgodne ze stwierdzonymi na gruncie potrzebami.

Ocena zgodności upraw i młodników na powierzchni otwartej oraz młodników powstałych po rębniach złożonych jest bardzo wysoka. Blisko 100% młodego pokolenia posiada skład gatunkowy zgodny i częściowo ze składem pożądanym przyszłego drzewostanu.

## **3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu**

### **3.1. Wielkość zasobów drzewnych i zmiany powierzchniowe według najważniejszych gatunków drzew**

Odnotowano wzrost zapasu w obecnej rewizji na powierzchni leśnej zalesionej o 245 733 m<sup>3</sup>, tj. w wysokości 4 609 052 m<sup>3</sup>. Wzrósł też wiek drzewostanów o 5 lat tj. do 62 lat. Zasobność wynosi 285 m<sup>3</sup> na powierzchni zalesionej.

Nastąpił ponad dwukrotny wzrost udziału klasy odnowienia, tak w wymiarze powierzchniowym jak i masowym. Znacząco wzrósł udział drzewostanów w klasie do odnowienia. Jest to wynikiem stosowania w ubiegłym okresie gospodarczym rębni gniazdowych, zwłaszcza III A.

Udział sosny zmniejszył się głównie na korzyść dębu i buka.

### **3.2. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu**

#### **3.2.1. Odnowienia na powierzchniach otwartych**

Uprawy i młodniki do 10 lat zajmują powierzchnię 961,82 ha. Skład gatunkowy zgodny z pożądanym składem drzewostanu posiada 89% upraw i młodników. Uprawy o pokryciu od 90% do pełnego 100% pokrycia stanowią 95,8%. Jest jedna uprawa przepadła na uporczywym pędraczysku w oddz. 302 d. Jakość hodowlana opisana została jako dobra i bardzo dobra.

#### **3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Stwierdzono 822,89 ha upraw i młodników po rębniach złożonych. Stopień pokrycia wynosi przeciętnie 84% a jakość hodowlana (cecha zdrowotności i dostosowania do siedliska) - przeciętnie 12. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych są z gatunków docelowych przewidzianych w TD oraz gatunków

domieszkowych, biocenotycznych opisanych miejscami lub pojedynczo w warstwie drzew.

### **3.3. Stan zdrowotny i sanitarny**

Stan zdrowotny charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także olszy, buka i jodły, dość dobrą zdrowotnością dębu i modrzewia, słabszą zdrowotnością brzozy, złą zdrowotnością świerka.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi utrzymywany jest w Nadleśnictwie Kłobuck na dobrym poziomie

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10-leciu wpływ miały czynniki abiotyczne, szczególnie szkody wiatrolomowe czy lodozłomy, które wystąpiły w latach: 2010, 2016, 2017. Łącznie miąższość pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła 238 415 m<sup>3</sup>, co stanowiło 31% pozyskanej grubizny ogółem.

### **4. Rozmiar wykonywanych prac zalesieniowych**

Plan na ubiegły okres gospodarczy nie przewidywał zalesień.

### **5. Rozmiar szkód w lasach spowodowany przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.**

Zagadnienie zostało wyczerpująco przedstawione w referacie. Bez uwag.

#### **5.1. Pożary z określeniem ich liczby, powierzchni oraz przyczyn powstania**

Nadleśnictwo zaliczone jest do I kategorii dużego zagrożenia pożarowego. Odnotowano 68 pożarów, średnia wielkość powierzchni objętej pożarem wyniosła 0,89 ha. W porównaniu do ubiegłego 10-lecia liczba pożarów i ich wielkość zmalała. System ochrony przeciwpożarowej opiera się na stałej sieci obserwacji naziemnej uzupełnionej o sieć łączności, punktów alarmowych, oznakowanych dojazdów pożarowych.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, zdecydowana większość powierzchni Nadleśnictwa spełnia wymagania zabezpieczenia lasów w I kategorii zagrożenia pożarowego.

### **6. Podstawowe wyniki z użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej**

Szkody od zwierzyny są gospodarczo znośne, jakkolwiek przy odnowieniu buka i dębu koszty ochrony upraw wzrastają. Należy od kół łowieckich egzekwować wykonanie planów.

## 7. Ochrona przyrody

### 7.1. Formy ochrony przyrody

Formy ochrony przyrody opisane w referacie są zgodne z treścią zaktualizowanego Programu ochrony przyrody.

### 7.2. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo wykonywało zadania z zakresu ochrony przyrody merytorycznie i rzetelnie. Nadzór prowadzony był na etapie projektowania zadań gospodarczych oraz następnie podczas kontroli terenowej wykonania prac leśnych.

## 8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych latach Planu Urządzenia Lasu

W zasadzie na przestrzeni ubiegłych okresów gospodarczych wzrastały: zapas, przeciętna zasobność i średni wiek.

## 9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną

### 9.1. Nasiennictwo i selekcja

Zadania związane z hodowlą i nasiennictwem selekcyjnym Nadleśnictwo prowadzi w oparciu o „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011 – 2021”.

Na bazę selekcji populacyjnej składają się:

- rejestrowane uprawy pochodne
  - gospodarcze drzewostany nasienne GDN
  - wyłączone drzewostany nasienne WDN
- oraz

- źródła nasion: JW., LP, CZP.

Oprócz wyżej wymienionych Nadleśnictwo posiada bazę nasienną selekcji indywidualnej w postaci 39 drzew doborowych oraz 4 plantacyjnych upraw nasiennych, uprawy zachowawczej.

Nadleśnictwo posiada bloki upraw pochodnych.

### 9.2. Infrastruktura techniczna

Nadleśnictwo podejmuje działania w zakresie poprawy stanu dróg i dostosowania parametrów do wymogów dojazdów pożarowych.

Pozostałe bez uwag.

Opracowała:

  
Kierownik Pracowni Urządzenia Lasu  
Aleksandra Jasinska - M'Bodj  
mgr inż. Aleksandra Jasinska-M'Bodj



## 2.4 Ocena końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Katowicach

Katowice, 28 listopada 2018 r.

Zn. spr.: ZU.6004.18.22.2015

### OCENA KOŃCOWA

#### **gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Kłobuck za okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2018 r.**

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującego 4 nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 3 grudnia 2010 r. znak sprawy DL-lpn-611-72/58256/10/JŁ.

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się o ok. 225,55 ha i wynosi 17 015,58 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu przejęcie gruntów z zasobów Państwowego Funduszu Ziemi, zmian w ewidencji gruntów i budynków oraz zakupu gruntów z art. 38 ustawy o lasach. Nadleśnictwo przeprowadziło wiele postępowań zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa pod względem zgodności z zapisami ewidencji gruntów i budynków oraz do uregulowania zapisów ksiąg wieczystych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa. Zarząd PGL LP Nadleśnictwo został ujawniony dla 100 % powierzchni Nadleśnictwa. Lasy ochronne zostały ustanowione Zarządzeniem nr 100 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 lipca 1996 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, wchodzących w skład Nadleśnictwa Kłobuck w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Obecnie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 12 254,78 ha (75 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 91 %
- miąższościowo – 77 % (bez użytków przygodnych)



Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 99 %
- miąższościowo – 83 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 9 % miąższości w użytkach rębnych, 35 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 87 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 66 %
- podsadzenia – 40 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 1035 %
- poprawki i uzupełnienia – 45 %
- pielęgnowanie upraw – 63 %
- pielęgnowanie młodników – 103 %
- melioracje agrotechniczne – 84 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 97 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99 %. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 84 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 37 % przy jakości 22, a w KDO 17 % przy jakości 12. Ocena udatności młodego pokolenia jest dobra.

Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu rębnym związany był z dużym wydzieleniem się posuszu na skutek okiści lodowej z 2010 roku co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów i ich zasobność.

Generalnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry. W minionym okresie głównym czynnikiem szkodotwórczym była okiść śnieżna i lodowa. W Nadleśnictwie znaczenie mają szkody powodowane przez żery pędraków chrabąszczowatych, w związku z czym decyzją Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych z dnia 20 lutego 2017 r. ustanowiono na części powierzchni uporczywe pędraczyska. W celu ograniczenia szkód w drzewostanach Nadleśnictwo podejmowało szereg działań aby zapobiegać oraz zmniejszać rozwój negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Zabiegi ochronne przeprowadzono poprawnie.

Nadleśnictwo posiada własną szkółkę, która produkuje wszystkie podstawowe gatunki lasotwórcze oraz gatunki domieszkowe na własne potrzeby. Przestrzegane są zasady selekcji, Nadleśnictwo posiada: 55,49 ha wyłączonych drzewostanów nasiennych, 29,83 ha upraw pochodnych, 25,19 ha drzewostanów zachowawczych oraz 581 ha GDN.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: gradzenie, zabezpieczanie upraw i młodników repelentem. Ze względu na zwiększający się rokroczne zakres szkód od zwierzyny płowej działanie Nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na ograniczanie stanów populacji jeleniowatych celem doprowadzenia do stanów docelowych określonych w WŁPH.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

Wielki wysiłek włożono w poprawę funkcjonalności zaplecza administracyjnego Nadleśnictwa, szczególnie modernizację budynku Nadleśnictwa, szkółki leśnej oraz utrzymanie i remonty infrastruktury drogowej. Nadleśnictwo Kłobuck zaangażowało wiele sił i środków na nakłady na rzeczowe środki trwałe i jest obecnie jednym z liderów w mechanizacji prac leśnych.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe, antropopresja oraz transport kolejowy powoduje w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2009-2018 odnotowano 69 pożarów o łącznej powierzchni 60,86 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,88 ha.

Wysoko ocenia się współpracę z organami administracji państwowej i samorządowej, organizacjami ekologicznymi, społecznymi i turystycznymi oraz mediami.

Prawidłowo prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie na lata 2009-2018”. Nadleśnictwo posiada obiekty edukacji leśnej, izbę edukacyjną i ścieżki dydaktyczno-przyrodnicze na bazie których prowadzi zajęcia edukacyjne. W działaniach edukacyjnych w Nadleśnictwie Kłobuck wzięło udział blisko 54 tys. osób w latach 2009-2018.

Uzyskana ocena końcowa – **bardzo dobra**.

Przewodniczący  
Narady Techniczno-Gospodarczej

  
Z-ca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
Robert Wiśniewski

### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1 Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa**

##### **3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych

2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu)

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne)

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie)

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje)

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności

2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych)

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu
  - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody
  - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych
  - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach
  - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej

### 3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

#### 3.1.2.1 Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Kwalifikowanie lasów Nadleśnictwa Kłobuck do poszczególnych kategorii ochronności przyjęto w oparciu Zarządzenie nr 100 MOŚZNIŁ z dnia 23 lipca 1996 r.

Funkcja lasu	Nadleśnictwo Kłobuck	
	Powierzchnia [ha]	
Lasy stanowiące rezerваты przyrody	73,65	
Lasy ochronne	12254,78	
Lasy gospodarcze	3970,85	
Ogółem pow. leśna	16299,28	

34. Tabela. Zestawienie funkcji lasu wg poszczególnych kategorii ochronności.

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Kłobuck	
	Powierzchnia [ha]	
trwale uszk na sk. dział.przem	6 997,20	
wodochronne	624,35	
cenne fragm. przyrody	105,03	
w miastach i wokół miast	331,24	
trw. uszk na sk. dział.przem, wodochronne	2 457,24	
trw. uszk na sk. dział.przem, cenne fragm. przyrody	150,97	
trw. uszk na sk. dział.przem, nasienne	31,46	
cenne fragm. Przyrody, wodochronne	20,01	
w miastach i wokół miast, wodochronne	5,48	
trw. uszk na sk. dział.przem, stałe pow. badań. i dośw.	179,65	
wodochronne, trw. uszk na sk. dział.przem	2,77	
trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast	7,14	
trw. uszk na sk. dział.przem, wodochronne, stałe pow. badań. i dośw.	232,42	
trw. uszk na sk. dział.przem, wodochronne, w miastach i wokół miast	1 089,93	
trw. uszk na sk. dział.przem, w miastach i wokół miast, nasienne	7,62	
trw. uszk na sk. dział.przem, wodochronne, nasienne	1,90	
trw. uszk na sk. dział.przem, wodochronne, w miastach i wokół miast, nasienne	10,37	
Razem	12 254,78	

#### 3.1.2.2 Podział na gospodarstwa

Podział na gospodarstwa przyjęty został w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu §82 pkt. 3 przedstawia się następująco:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)

W gospodarstwie specjalnym zgrupowane zostały drzewostany pełniące specyficzne funkcje ochronne w lasach, co wiąże się ze szczególnym sposobem realizacji zadań gospodarki leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerваты przyrody
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
- wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze
- lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa
- lasy na siedliskach bagiennych i łągowych
- lasy o szczególnych walorach przyrodniczych lub kulturowych
- obszary zagospodarowane turystycznie
- lasy na uporczywym pędraczym



Gospodarstwo	Nadleśnictwo Kłobuck
	Powierzchnia [ha]
S - specjalne	927,87
O - wielofunkcyjnych lasów ochronnych	11727,25
GPZ - wielofunkcyjnych lasów gospodarczych	3644,16
Razem	16299,28

35. Tabela. Podział na gospodarstwa.

Gospodarstwo / Obręb Kłobuck	Powierzchnia leśna [ha]
1	2
<b>I-gospodarstwo specjalne</b>	
rezerwy przyrody: Dębowa Góra oddz.: 570 d = 5,16 ha Zamczysko oddz.: 592 a = 1,35 ha Modrzewiowa Góra oddz.: 521 a-d; 522 a-b; 523 d = 49,13 ha Stawiska oddz.: 238 c-f = 6,35 ha Bukowa Góra oddz.: 275 c = 0,69 ha Szachownica oddz.: 202 b, c; 209 a, c = 10,97 ha	
wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne: Glebowe Powierzchnie Wzorcowe oddz.: 436-439, 450-453, 464-467, 479-482 = 404,96 ha Pow. badawcza – uprawa proweniencyjna oddz. 210c = 4,90 ha	
wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze WDN oddz.: 49b, c, 56d, 520c, 638i, 643d, 583g, 584g, 593c, 594a, 598j-m, 666j = 55,46 ha Drzewostan zachowawczy oddz.: 238c, f, 521d, 522b, 523d = 23,58 ha	
las o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa oddz. 304a = 3,79 ha	
las na siedliskach bagiennych i łągowych: LMB oddz.: 439b, 672k = 3,11 ha OLJ oddz.: 565i, 579a = 1,47 ha LŁ oddz.: 38j, 493 d-g, 494 d-g = 7,54 ha	
obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych stanowiska archeologiczne oddz.: 118a, 340d, f, 353c, n, z, 564c, 548a, 592a = 46,05 ha	
obszary zagospodarowane turystycznie ośrodki campingowe oddz.: 297a, 298c = 7,56 ha	
uporczywe pędraczysko – oddz.: 302, 305,306, 308-312 = 286,42 ha	
las o szczególnych walorach przyrodniczych oddz.: 38b, f, g, j, 46i, j, 48f, j, 64o, w, 71a, 87b, c, 257c, 272a, 368c, 402,b, c, d, f, h, i, j, 428g, 547hx, hy, 55i, 565i, 592h, 594h, 595h, 595h, 612i = 43,63 ha	
<b>Razem gospodarstwo specjalne (S)</b>	927,87
<b>II-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)</b> tworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego	11727,25
<b>III-gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)</b> GZ bory = 1172,61 ha GPZ lasy i olsy = 2471,55 ha	3644,16
<b>Razem</b>	16299,28

### 3.1.2.3 Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz IUL, w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew leśnych:

dla sosny	100 lat
dla świerka	90 lat
dla jodły	130 lat
dla buka	120 lat
dla dębu	130 lat

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

dla modrzewia	100 lat
dla jesionu, jawora	100 lat

dla klonu,	100 lat
dla sosny wejmutki, sosny czarnej, dębu cz, lipy, brzozy, grabu, olchy cz., akacji	80 lat
dla osiki	50 lat
dla olchy szarej, olchy odrośl, topoli	40 lat

### 3.1.2.4 Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy skorygowany i uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów i przenieumerowania oddziałów po połączeniu obrębów w 2018 r. Ogółem w Nadleśnictwie jest 676 – oddziałów, w tym 4465 pododdziałów literowanych i 1065 nieliterowanych.

Powierzchnia przeciętnego oddziału wynosi około 25,18 ha, wydzielania leśnego 3,96 ha. Podział oparty jest na liniach gospodarczych i ostępowych. Linie gospodarcze są szerokości od 4 do 6 m, oddziałowe zwykle 4 m.

Ostęp w Nadleśnictwie tworzy najczęściej jeden oddział, a kierunek cięć generalnie jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód, lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego. Ostępy stałe zaznaczono na mapie cięć kolorem czerwonym - linia ciągła zakończona strzałką wyznaczającą kierunek cięć, ostępy przejściowe - niebieskim.

36. Tabela. Statystyka podziału powierzchniowego.

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Kłobuck
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	676
Średnia powierzchnia oddziału	ha	25,18
Min. powierzchnia oddziału	ha	0,69
Max. powierzchnia oddziału	ha	79,43
Ilość pododdziałów ogółem	szt	5530
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	3,96
Ilość pododdziałów literowanych	szt	4134
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt	2,92
Ilość pododdziałów leśnych	szt	5199
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt	4134
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt	331

### 3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 IUL zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne
- użytki przedrębne

#### 3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

Zgodnie z IUL użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)

##### 3.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Wielkość użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu analizowana była z kierownictwem Nadleśnictwa w trakcie szczegółowego uzgodnienia pozycji planu cięć. Globalna wielkość etatu ustalona została podczas NTG. Podstawą określenia etatów było:

- obliczenie etatów (etaty wg dojrzałości, etaty zrównania, etaty optymalne, etaty z KO i KDO) zgodnie z wymogami IUL
- potrzeby hodowlane i ochronne określone podczas inwentaryzacji terenowej z uwzględnieniem funkcji pełnionej przez drzewostan

- możliwości lokalizacji cięć rębnych ograniczone koniecznością przestrzegania zasad ładu przestrzennego i czasowego.

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 Instrukcji ul. Etaty obliczono dla poszczególnych gospodarstw, w wymiarze miąższościowym w m<sup>3</sup> grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
- Wzór nr 3 – Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
- Wzór nr 5 – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostało powołane.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono etaty dla celów porównawczych. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych weryfikowany możliwościami lokalizacji cięć rębnych. Przyjęty etat zweryfikowano przez porównanie z etatami wg dojrzałości drzewostanów i zrównania średniego wieku.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono etaty wg dojrzałości drzewostanów, etat zrównania i optymalny oraz wg zrównania średniego wieku. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W tabelach zestawiono obliczone i przyjęte w poszczególnych gospodarstwach etaty użytkowania rębego.

Tabela XIV. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.

**Obręb Kłobuck**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m <sup>3</sup> brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	3425	72905	72905
LASÓW OCHRONNYCH (O)	46536	46149	45822	46149	0	26637	585236	585236
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	3957 10,00	4044 11,45	4266 10,54	4044 10,54	0 0	X	35928	35928
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	11934	10919	9790	10919	0	10857	117936	117936
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	15891	14963	14056	14963	0	10857	153864	153864

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzatnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m <sup>3</sup> brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	
OGÓLEM OBREB	62427	61112	59878	61112	0	40919	812005	812005
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	62427	61112	59878	61112	0	40919	812005	812005

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 59878 m<sup>3</sup> brutto

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się wg potrzeb hodowlanych, z zachowaniem nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia
- drzewostany przeszłorębne
- drzewostany rębne
- drzewostany bliskorębne na zgrupowanych powierzchniach

oraz uwzględniono:

- przyjęty cel hodowlany zsyntezowany w postaci typu drzewostanu,
- nakazy i ograniczenia prawne wynikające z pełnionych funkcji przez poszczególne drzewostany
- zasady i wytyczne sformalizowane w aktach wydanych przez MŚ, GDLP i RDLP.

Nabór miąższości w użytkowaniu rębnym w poszczególnych kategoriach drzewostanów Nadleśnictwa przedstawiono poniżej w tabeli.

Grupa	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia manipulacyjna [ha]	% 3 / 2	Powierzchnia do odnowienia [ha]	Użytkowanie rębne netto [m <sup>3</sup> ]	Użytkowanie rębne brutto [m <sup>3</sup> ]
1	2	3	4	5	6	7
KO	1751,38	1379,42	79	699,86	254448	305853
KDO	236,71	66,12	28	18,95	5462	6488
Przesłorębne	657,61	315,61	48	246,59	89543	107868
Rębne	2427,36	1166,01	48	968,59	308322	370238
Bliskorębne	3034,45	88,68	3	56,18	18062	21558
Pozostałe	8069,95	0,00	0	0,00	0,00	0,00
Nadleśnictwo	16177,46	3015,84	19	1990,17	675837	812005

Użytkowanie rębne zaprojektowano na 48% powierzchni drzewostanów rębnych i 48% powierzchni drzewostanów przeszłorębnych. W KDO 28% drzewostanów zostało zaplanowane do użytkowania. Są to drzewostany, w których cięcia gniazdowe lub częściowe wykonano w II połowie ubiegłego 10-lecia. Pokrycie, wysokość odnowienia na gniazdach, jakość podrostu nie jest wystarczająca więc należy kontynuować cięcia rębne w celu uzyskania dobrej jakości podrostu. W planowaniu rębnym w drzewostanach w klasie odnowienia kierowano się przede wszystkim potrzebami młodego pokolenia z uwzględnieniem jego jakości hodowlanej, wieku i procentu pokrycia. Zaplanowano blisko 79% drzewostanów do użytkowania rębego. Reasumując powierzchnia drzewostanów w których można było zaplanować cięcia rębne stanowi 50% powierzchni zalesionej. Użytkowanie zaplanowano na 37% powierzchni tej grupy drzewostanów. Ogółem użytkowanie rębne planowane jest na 19% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Tabela XV. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach. Obręb i Nadleśnictwo.

Obręb Kłobuck

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	92,94	107,39	40,07	147,46		240,40
LASÓW OCHRONNYCH (O)	869,96	629,01	690,72	1319,73		2189,69
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	83,00	8,03	9,54	17,57		100,57
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	109,92	208,27	166,99	375,26		485,18
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	192,92	216,30	176,53	392,83		585,75
OGÓŁEM OBREB	1155,82	952,70	907,32	1860,02		3015,84
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1155,82	952,70	907,32	1860,02		3015,84

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

### 3.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w niewielkim zakresie uprzątnięcie nasienników i przestojów na gruntach leśnych zalesionych. Na gruntach innych niż leśne nie projektowano uprzątnień zadrzewień. Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne nie zaliczone na poczet obliczonego etatu.

37. Tabela. Zestawienie użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu.

Rodzaj użytku	Razem Nadleśnictwo
	grubizna m <sup>3</sup> brutto / netto
1	2
Uprzątnięcie płazowin	320 / 275
Uprzątnięcie nasienników, przestoi i przedrostów	418 / 346
Uprzątnięcie drzew z zadrzewień (linie oddziałowe)	396 / 328
Ogółem	1134 / 949
Zinventaryzowane przest. na gr. zal. [m <sup>3</sup> brutto]	25 282

Zaprojektowano do usunięcia 1,6% miąższności zinventaryzowanych przestojów. Generalnie przestoje w formie biogrup, jak też pojedynczych egzemplarzy wejdą w skład drzewostanów wyprowadzonych z upraw i młodników. Pozostaną na gruncie do naturalnego rozpadu. Uprzątnięcie dotyczy drzew które spełniły swoją rolę jako nasienniki i drzewa osłonowe wprowadzonych odnowień.

### 3.1.3.1.3 Łączny rozmiar użytkowania rębnego

38. Tabela. Zestawienie użytkowania rębnego.

Zaliczone na etat			Nie zaliczone na etat	Razem użytki rębne z 5% przyrostem
Użytki rębne	5% spodziew. przyrostu miąższości	Miąższość z 5% przyrostem		
miąższość grubizny brutto [m <sup>3</sup> ] / miąższość grubizny netto [m <sup>3</sup> ]				
1	2	3	4	5
Obwód Kłobuck				
812005	40600	852605	1134	853739
675837	33785	709622	949	710571
Nadleśnictwo				
814520	40726	855246	1134	856380
677947	33890	711837	949	712786

### 3.1.3.2 Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §94-95 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Etat w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m<sup>3</sup> grubizny netto na 10-lecie. Orientacyjną wielkość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatniego 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych)
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela nr VIIIa)
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, cięcia pielęgnacyjne mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów. Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeśli zajdzie potrzeba w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych drzewostanach, kierując się ZHL §57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego i orientacyjny etat miąższościowy przedstawia poniższa tabela.

39. Tabela. Zestawienie powierzchni wraz z orientacyjnym etatem miąższościowym.

Rodzaj cięć	Nadleśnictwo		
	[ha]	[m <sup>3</sup> /ha] netto	
1	2	3	
Czyszczenia późne (CPP)	0,00	0	
Trzebieże	Wczesne (TW)	2062,08	71940
	Późne (TP)	5627,59	320034
	Razem	7689,67	391974
Ogółem	7689,67	391974	



Etat w wymiarze powierzchniowym – **7689,67 ha - ma charakter obligatoryjny.** W wymiarze miąższościowym etat grubizny netto jest wielkością orientacyjną wynikającą z **obligatoryjnego etatu powierzchniowego cięć pielęgnacyjnych.** W zakresie miąższościowym winen być realizowany wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

40. Tabela. Obliczenie wskaźników rozmiaru użytkowania przedrębego.

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć [ha]	Według wykonania 10 lat <sup>9</sup> [netto]		Według wykonania 5 lat <sup>10</sup> [netto]		Według wskaźnika IBL	
		m <sup>3</sup> /ha	etat m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	etat m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	etat m <sup>3</sup>
1	2	3	4	5	6		
Czyszczenia	0,00						
Trzebieże	7689,67						
Razem	7689,67	45,37	348 880	54,03	415 473	25,67	197 370

Kategoria użytkowania	Projektowana powierzchnia cięć [ha]	50% bieżącego <sup>11</sup> przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	75% bieżącego przyrostu z nieplanowanych do użytkowania [netto]	Uzyskany w ub. 10leciu przyrost bieżący użyteczny Z <sub>vuż</sub> [brutto]	Etat na 10- lecie [netto]	
		etat m <sup>3</sup>		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /ha	etat m <sup>3</sup>
1	2	7		8		
Czyszczenia	0,00					
Trzebieże	7689,67					
Razem	7689,67	356 340	534 510	1 290 179	50,97	391 974

Orientacyjny miąższościowy etat cięć użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie, przyjęto w rozmiarze 391 974 m<sup>3</sup> netto, (50,97 m<sup>3</sup>/ha), co stanowi 55,0% przyrostu miąższości drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębny, oraz 44,2% przyrostu bieżącego tablicowego z wszystkich drzewostanów. Przy obliczeniu wskaźnika brano pod uwagę wykonanie z 10 lat i z ostatnich 5 lat ubiegłego okresu gospodarczego. Porównano je do obliczonego wskaźnika IBL. Przyjęty orientacyjny etat miąższościowy jest o około 7% niższy od zrealizowanego w ubiegłym 10-leciu. Przy ustaleniu etatu kierowano się potrzebą pielęgnacji drzewostanów złożonych z gatunków o różnej dynamice wzrostu, w których należy kształtować strukturę gatunkową i pionową oraz zadaniami z zakresu ochrony lasu. Nie wyróżniono drzewostanów do przebudowy poprzez cięcia przekształceniowe.

### 3.1.3.3 Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Syntetyczne zestawienie proponowanego rozmiaru użytkowania na bieżący okres gospodarczy przedstawia poniższa tabela.

41. Tabela. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo Obręb Kłobuck

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3015,84	1990,17	812005	675837
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			40600	33785

<sup>9</sup> Wykonanie za 10 lat – 9304 ha

<sup>10</sup> Wykonanie za 5 lat (2009-2013)– 4864 ha

<sup>11</sup> Spodziewany bieżący przyrost miąższości wg gatunków panujących = 1 109 050 m<sup>3</sup> brutto/10 lat  
Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny = 890 850 m<sup>3</sup> brutto/10 lat

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3015,84	1990,17	852605	709622
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	4,36	4,36	320	275
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			418	346
3. pozostałe	3,19		396	328
Razem nie zaliczone	7,55	4,36	1134	949
Razem użytki rębne	3023,39	1994,53	853739	710571
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7689,67		489967	391974
TW	2062,08		89925	71940
TP	5627,59		400042	320034
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7689,67		489967	391974
Ogółem użytki główne (I+II)	10713,06	1994,53	1343706	1102545

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Nadleśnictwo

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3015,84	1990,17	812005	675837
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			40600	33785
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3015,84	1990,17	852605	709622
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	4,36	4,36	320	275
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			418	346
3. pozostałe	3,19		396	328
Razem nie zaliczone	7,55	4,36	1134	949
Razem użytki rębne	3023,39	1994,53	853739	710571
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	7689,67		489967	391974
TW	2062,08		89925	71940
TP	5627,59		400042	320034
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7689,67		489967	391974
Ogółem użytki główne (I+II)	10713,06	1994,53	1343706	1102545

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 3.1.3.4 Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Z uwagi na zachowanie ładu przestrzennego i czasowego, braku przesłanek hodowlanych, nie objęto planem cięć wszystkich drzewostanów rębnych i przeszlorębnych.

Drzewostany przedrębne i bliskorębne, w których pod koniec obowiązywania poprzedniego planu wykonano zabieg trzebieży, także drzewostany stabilne o równomiernym zwarciu, nie uwzględniono w planie użytkowania przedrębnego. Podobnie postąpiono w młodnikach I klasy wieku w których zabieg czyszczeń został wykonany na koniec PUL 2009-2018. Zabiegami nie objęto drzewostanów w rezerwatach, o szczególnych walorach przyrodniczych, na siedliskach bagiennych i łągowych.

W przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP) należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych (np. huraganowych wiatrów, zalewisk) należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarno-selekcyjne).

Powierzchnia drzewostanów nie objętych\* planem użytkowania głównego wynosi: 4382,07 ha.

Grupa rębności	Powierzchnia grupy [ha]	Powierzchnia* wydzieleń nie objętych użytkowaniem głównym [ha]
1	2	3
KO	1751,38	360,05
KDO	236,71	170,59
Przeszlorębne	657,61	181,54
Rębne	2427,36	461,83
Bliskorębne	3034,45	520,85
<b>Razem</b>	<b>8107,51</b>	<b>1694,86</b>
Pozostałe	8069,95	2687,21
<b>Ogółem</b>	<b>16177,46</b>	<b>4382,07</b>

\* bez wskazówki gospodarczej rębna lub trzebież

Zestawienie powierzchni drzewostanów nie objętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
KO - 360,05 ha	Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW)– 19,48 ha Pędraczyško - 37,92 ha Odnowienie złożone – 9,74 Pielęgnacja podrostu - 292,91 ha
KDO – 170,59 ha	Odnowienie złożone – 103,74 ha Melioracje agrotech. – 59,94 ha Pielęgnacja podrostu - 6,91 ha
Przeszlorębne –181,54 ha	Siedliska bagiennie (OLJ) – 0,00 ha Formy ochrony przyrody – rezerваты – 22,05 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 0,00 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod – 1,03 ha Nasiennictwo i selekcja – 32,82 ha Niedostępność (bagna) – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 1,39 ha W miastach i wokół miast, uzdrowiskowe, cenne, nasienny – 0,00 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 18,03 ha Współwłasności, <del>sporne</del> – 0,00 ha Siedliska przyrodnicze – 0,00 ha Uporczywe pędraczyško – 3,21 ha Inne – 103,01 ha

Grupa drzewostanów nie objęta użytkowaniem	Przyczyny nieużytkowania
Rębne – 461,83 ha	Siedliska bagienne (LMB) – 2,09 ha Formy ochrony przyrody – rezerваты – 9,84 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod – 5,46 ha Nasiennictwo i selekcja – 5,27 ha Niedostępność ( ) – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 0,00 ha W miastach i wokół miast, cenne –43,36 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne – 19,44 ha Współwłasności, <del>sporne</del> – 0,00 ha Siedliska przyrodnicze ( .... ) – 0,00 ha Stanowiska archeologiczne – 23,29 ha Rezerwa mostowa – 3,79 ha Uporczywe pędraczysko – 34,74 ha Inne- brak potrzeb hodowlanych (zwarte, bez odnowienia, rębne „młodsze” ) – 314,55 ha
Bliskorębne – 520,85 ha	Siedliska bagienne (-----) – 0,00 ha Formy ochrony przyrody – rezerваты – 9,44 ha Otulina rezerwatu – 0,00 ha Ochrona ostoi – 0,00 ha Użytek ekologiczny – 0,00 ha Lasy o szczeg. walor. przyrod – 21,98 ha Nasiennictwo i selekcja – 1,71 ha Niedostępność (----) – 0,00 ha Pielęgnacja podrostu - 54,82 ha W miastach i wokół miast, cenne – 63,06 ha Powierzchnie badawcze i doświadczalne (GPW) – 0,84 ha Współwłasności, <del>sporne</del> – 1,02 ha Siedliska przyrodnicze (---) – 0,00 ha Stanowiska archeologiczne – 0,00 ha Uporczywe pędraczysko – 16,99 ha Inne – 350,99 ha
Łącznie – 1694,86 ha 10,48% pow. leśnej zal.	

### 3.2 Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zadania w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostały sformułowane w taki sposób, aby prowadzona w oparciu o nie wielofunkcyjna, trwale zrównoważona gospodarka leśna przynosiła pozytywne efekty w wielu dziedzinach. Oznacza to działalność zmierzającą do kształtowania i wykorzystywania zasobów drzewnych w taki sposób i w takim tempie, aby zapewnić zachowanie ich bogactwa i różnorodności biologicznej, żywotności, potencjału regeneracyjnego oraz wysokiej produktywności, przy zachowaniu zdolności do wypełniania wszystkich ważnych funkcji ochronnych, gospodarczych i społecznych na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów. Zgodnie z ustawą o lasach podstawą prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jest Plan Urządzenia Lasu.

#### 3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

Zestawienie łączne zaprojektowanych użytków głównych przedstawiono w pkt. 3.1.3.3.

##### 3.2.1.1 Użytkowanie rębne

W oparciu o wytyczne Zasad Hodowli Lasu przyjęto:  
- zasadnicze sposoby użytkowania rębego

- rębnię zupełną – I B
- rębnię częściową pasową – II B
- rębnię gniazdową zupełną –III A
- rębnię gniazdową częściową –III B
- stopniową gniazdową udoskonaloną – IV D

- nawrót cięć

- w rębni zupełnej – 5 lat
- w rębni gniazdowej – 5 – 15 lat (po uzyskaniu 1,5 m wysokości odnowienia)
- w rębni częściowej i stopniowej – 3 – 10 lat

- okresy odnowienia:

- dla rębni II 10 – 20 lat
- dla rębni IIIA 10 – 20 lat
- dla rębni IIIB 10 – 20 lat
- dla rębni IVD 30 – 50 lat

42. Tabela. Typy siedliskowe lasu (TSL) wraz z typami drzewostanów (TD) wg przyjętych rodzajów rębni wiodących i zastępczych.

Lp.	TSL	Wariant wilgotnościowy	TD	Rębnia	
				Zasadnicza	Zastępcza
1	Bśw	1, 2	So	I B	I C
2	BMśw	1, 2	So	I B	III A
3	BMw	1, 2	So	I B	III A
4	LMśw	1	Bk – So	I B	III A
5	LMśw	2	Db – So	I B	III A
6	LMśw	1, 2	Jd***	IV D	III B
7	LMw	1, 2	Db – So	III A	III B
8	LMw	1, 2	Jd***	IV D	III B
9	LMb	1	OI	bez rębni	IV D*
10	Lśw	1	Db – Bk	III B	II B, IV D
11	Lśw	2	Bk – Db	III B	II B, IV D
12	Lśw	1, 2	Jd***	IV D	II B, IV D
13	Lw	1, 2	Db	III B	II B, IV D
15	Lł	1	Js** – Db	bez rębni	IV D*
16	OI	1, 2, 3	OI	I B	I C
16	OLJ	1	Js**-OI	bez rębni	IV D*

\* w przypadku pilnej potrzeby przebudowy drzewostanu

\*\* wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OL, DB, ŚW, WZ, BRZ, JW zamiast JS

\*\*\* typ drzewostanu w drzewostanach jodłowych, z przewagą jodły i w drzewostanach gdzie występują przyszłościowe naloty i podrosty jodłowe

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego prowadzone było zgodnie z zasadami prawidłowej gospodarki leśnej sformalizowanej w postaci Zasad Hodowli Lasu, e- poradnika Rębnie, IUL, Rozporządzenia MŚ w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Brano pod uwagę aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów, wiek, jakość i kondycję zdrowotną, układ przestrzenny, wytyczne LP.

Oparte było na złożonym sposobie zagospodarowania:

- utrzymaniu ładu czasowo-przestrzennego drzewostanów
- wieku rębności gatunku panującego lub grup gatunków
- okresie odnowienia
- składzie gatunkowym, wieku i pokryciu powierzchni przez młode pokolenie
- sąsiedztwa obszarów chronionych

Gospodarczą podstawą planowania użytkowania rębego były:

- opisy taksacyjne lasu z kompletem wskazań gospodarczych, w tym dotyczących użytkowania rębego
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KO – wzór nr 4
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do KDO - wzór nr 5
- wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy - wzór nr 3

Rozplanowanie cięć rębnych stanowi jedną z zasadniczych części planu urządzenia lasu ponieważ warunkuje większość pozostałych czynności gospodarczych w Nadleśnictwie w całym okresie gospodarczym. Rozplanowanie zostało w I etapie zweryfikowane z udziałem kierownictwa Nadleśnictwa oraz leśniczych. Następnie zgodnie z wytycznymi RDLP

w Katowicach (pismo ZU.6004.15.2016.GJ) szczegółowo uzgodnione w obecności przedstawicieli Nadleśnictwa, RDLP i Wykonawcy.

Sporządzony został wykaz: Wzór nr 6, zawierający: adres leśny, przynależność do gospodarstwa, rodzaj rębni, rodzaj i wielkość cięcia, powierzchnię do odnowienia, miąższość grubizny przewidzianą do pozyskania.

Przy projektowaniu cięcia uprzątającego założono pozostawienie na gruncie, w drzewostanie, 5-10% grubizny. Pozostanie ona do naturalnego rozpadu spełniając różnorakie funkcje biologiczne w wyprowadzanych uprawach i młodnikach.

W blokach upraw pochodnych zaprojektowano takie rębnie, które umożliwią realizację zasadniczego celu bloku, a mianowicie uzyskanie uprawy pochodnej określonego gatunku i określonego drzewostanu. W tych drzewostanach nie przewidziano pozostawienia biogrup. Cięcie rębne projektowano w wysokości 100%.

Z uwagi na układ siedlisk, ich żyzność i uwilgotnienie oraz przyjęty typ drzewostanu, użytkowanie oparte jest na zrębowym i częściowym sposobie zagospodarowania. Rębnia zupełna zastosowana została na 38,47% powierzchni objętej użytkowaniem rębnym, na pozostałej powierzchni – 61,53%- stosowane będą rębnie częściowe, gniazdowe i złożone.

Rębnię częściową zaprojektowano jako kontynuację, generalnie w drzewostanach bukowych lub sosnowych z dużym pokryciem młodego pokolenia. Rębnię gniazdową zupełną i gniazdową częściową zaprojektowano jako kontynuację użytkowania z poprzedniego okresu gospodarczego oraz na siedlisku lasu LŚW, LW. Rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną zaprojektowano w drzewostanach jodłowych, z udziałem jodły oraz z dobrym, rokującym młodym pokoleniem jodłowym.

W drzewostanach w KO wykonując cięcia należy kierować się potrzebami młodego pokolenia drzew. W drzewostanach w klasie do odnowienia należy uzyskać właściwe pokrycie młodego pokolenia i dopiero wtedy można rozpoczynać cięcia rębne.

W rębni częściowej i gniazdowej częściowej projektując cięcie uprzątające naliczono 10% strat w istniejącym odnowieniu.

Drzewostany użytkowane będą różnymi rodzajami rębni w zależności od typu siedliskowego lasu, przyjętego typu drzewostanu oraz istniejącego składu gatunkowego. Przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych przy oznaczaniu powierzchni zrębowej, należy wytypowane powierzchnie do cięć rębnych sprawdzić pod kątem występowania obiektów objętych formą ochrony przyrody i zobrazować ich położenie na szkicach powierzchni zrębowych. Na szkicach zrębowych należy również zaznaczyć pozostawiane biogrupy drzew. Zasady postępowania zabezpieczającego opisane zostały w POP.

Korzystano z zasad dobrej praktyki leśnej – min. wyłączono z użytkowania rębne lasy na siedlisku LMB, LŁ, OLJ –12,12 ha. Pozostawiono bez wskazań gospodarczych drzewostany o szczególnych walorach przyrodniczych – 43,63 ha.

Przy wykonywaniu zabiegów w wydzieleniach bezpośrednio przylegających do rezerwatu należy od strony rezerwatu w strefie przejściowej wykonywać z niższą intensywnością cięcia rębne i pielęgnacyjne. W wydzieleniach, w których usytuowane są stanowiska archeologiczne cięć rębnych nie projektowano.

Opisane w Zasadach hodowli lasu rodzaje i formy rębni mają charakter ideowy. Określone są kierunkowe zasady postępowania, które mogą być modyfikowane w zależności od konkretnych warunków i przyjętych celów hodowlanych. ZHL dopuszczają modyfikacje rębni przez Nadleśniczego, poprzez przenoszenie poszczególnych elementów technicznych i przestrzennych w grupie rębni złożonych. Wybór rębni powinien być determinowany przyjętym celem hodowlanym. Szczegółowy opis warunków technicznych, przestrzennych i czasowych zawierają ZHL.

### 3.2.1.2 Użytkowanie przedrębne

Użytki przedrębne (miąższość) są wynikiem wykonania zabiegów pielęgnowania drzewostanu mających na celu takie pokierowanie rozwojem drzewostanu, aby osiągnął maximum wartości biologicznych i ekonomicznych<sup>12</sup>. Pielęgnowanie drzewostanów ma na celu:

<sup>12</sup> S.Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930



- regulowanie składu gatunkowego i utrwalanie form zmieszania, budowy piętrowej
- popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu w tym gatunków domieszkowych i biocenotycznych
- regulowanie zagęszczenia i rozmieszczenia drzew w drzewostanie
- wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielenia się drzew, polepszenia stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu
- poprawę jakości drzewostanu i drzew
- pielęgnowanie gleby wynikające z pozostawiania:
  - w drzewostanie gatunków drzew dających opad ścioly, przyswajających azot z powietrza (np. olcha) i wzbogacających glebę w ten pierwiastek
  - drobnicy, a w późniejszych fazach rozwojowych część wyciętych sztuk do naturalnego rozkładu w celu wzbogacenia gleby w próchnicę i sole mineralne

Uogólniając, zabiegi pielęgnacyjne przyczyniają się do rozproszenia ryzyka hodowlanego. Cięcia pielęgnacyjne wykonywane są - w trzebieżach wczesnych (TW) lub późnych (TP). Stosowana jest selekcja:

- pozytywna w trzebieżach wczesnych, która polega na wyborze i popieraniu z głównej warstwy drzewostanu odpowiedniej liczby drzew najlepszej jakości i o dużym przyroście, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie w całym drzewostanie
- w trzebieżach późnych selekcja zależy od składu gatunkowego drzewostanu i celu hodowlanego, najczęściej przybiera charakter selekcji pozytywnej z wyborem drzew dorodnych w górnej warstwie drzewostanu

W okresie dojrzewania drzewostanu na etapie trzebieży wczesnych TW - (II klasa wieku) zasadniczy zabieg odbywa się w górnej warstwie drzewostanu poprzez wybór drzew dorodnych i przeszkadzających z zachowaniem odpowiedniego udziału poszczególnych gatunków drzew zgodnie z przyjętym typem drzewostanu. Czas wykonania trzebieży zależy od klasy bonitacji siedliska. Należy pamiętać o utrzymaniu zwarcia. W sośnie wykonywana jest na żyzniejszych siedliskach na początku IIa klasy wieku. W buku wykonywana jest przy średniej wysokości 10-12 m. Wykonanie jej w górnej warstwie drzew sprzyja rozbudowie koron drzew dorodnych, a w przypadku jodły i modrzewia także jej wydłużeniu, co powinno zabezpieczyć je przed wiatrem i śniegiem.

Trzebież wczesna została zaprojektowana jako jednorazowy zabieg na powierzchni 2026,08 ha. Jednak należy ją powtarzać w miarę potrzeb hodowlanych. Decyzję służby leśne podejmują na gruncie.

W trzebieżach późnych – TP - zasadniczym zadaniem jest pielęgnowanie zapasu z uwzględnieniem zróżnicowanego składu gatunkowego i form zmieszania. Wykorzystuje się przyrost na grubość wywołany zwiększonym dostępem światła do koron drzew i poprawie jakości produkowanego drewna. W Nadleśnictwie część drzewostanów w górnej granicy IIb klasy wieku (38-40 lat), po wykonanej trzebieży wczesnej w okresie ostatnich 5 lat, zakwalifikowanych zostało już do trzebieży późnych. W drzewostanach bukowych i dębowych do końca III klasy wieku prowadzi się zabieg w górnej warstwie drzewostanu, później trzebież dolną. Tak prowadzona trzebież podnosi też sprawność gleby, wskutek dopuszczenia światła, ciepła i większego dostępu tlenu do dna lasu. W IV klasie wieku w trzebieżach poprzez cięcia przygotowawcze można rozpocząć proces naturalnego odnowienia lasu.

Trzebież późną zaprojektowano jako jednorazowy nawrót ogółem na 5627,59 ha. Decyzję o ilości nawrotów służby leśne podejmują na gruncie.

Wyznaczając w trzebieżach drzewa do usunięcia należy też mieć na względzie ich wartość przyrodniczą i biocenotyczną. Cenne domieszki jak jawor, wiąz, lipa, klon, grab należy popierać. Gatunki biocenotyczne jak jarzębina, czereśnia ptasia, czeremcha zwyczajna, wierzba (iwa, krucha), należy – generalnie - pozostawiać do ich naturalnego rozpadu. Podobnie drzewa dziuplaste. W sąsiedztwie strefy ochrony ostoi i przy rezerwach wskazane jest wykonanie trzebieży w sposób zachowujący dotychczasową strukturę drzewostanu. W wydzieleniach, w miejscach w których usytuowane są stanowiska archeologiczne przy wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych należy zadbać o nienaruszenie struktury gleby.

W drzewostanach przedrębnych i bliskorębnych, w których nie projektowano zabiegu trzebieży, a stwierdzono już w okresie obowiązywania planu potrzebę wykonania zabiegu, zabieg taki należy wykonać.

W drzewostanach rębnych nie objętych planem cięć, zabiegu trzebieży nie projektowano. Wykonane cięcia w tych drzewostanach będą kwalifikowane do użytków przygodnych przedrębnych.

Zabiegu czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P) jako samodzielnego zadania nie projektowano. W przypadku możliwości i zasadności pozyskania części surowca w ramach czyszczeń późnych, pozyskaną miąższość należy odnieść do CPP.

W młodnikach zróżnicowanych gatunkowo i wiekowo projektowano zabieg CP w odniesieniu do gatunków nie wykazujących miąższości, oraz TW. Tak więc trzebież zaprojektowana w Ib klasie wieku, dotyczy starszych części młodników i upraw, wymagających tego zabiegu. Są to zwykle zwarte kępy drzew w wieku ponad 20 lat.

Drzewostany starszych klas wieku o równomiernym zwarcu, stabilne, lub w których zabieg trzebieży wykonano w ostatnich latach, nie uwzględniono w planie użytków przedrębnych. W przypadku zaistnienia potrzeby wykonania cięć należy kwalifikować jako cięcia przygodne przedrębne. Nie projektowano jednocześnie TW i TP, nawrotów cięć i wskazania (!) pilne. Przyjęto do planu przeciętne pozyskanie w wielkości 50,97 m<sup>3</sup> grubizny netto/ha.

Plan cięć użytków przedrębnych stanowi wykaz sporządzony na podstawie ustalonej na gruncie wskazówki gospodarczej przeniesionej do opisów taksacyjnych.

Wielkość użytkowania przedrębnego (miąższość) przyjęta przez NTG, przedstawiona jest globalnie dla obrębu na podstawie wyliczonych wskaźników (§94 IUL). Pozyskanie grubizny w pododdziałach uzależnione jest od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. Etat cięć w wymiarze powierzchniowym przyjęty podczas NTG stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu.

Wykaz drzewostanów objętych użytkowaniem przedrębnym, zamieszczono w tomie Wykazy.

### 3.2.1.3 Łącznie użytki główne

Tabela XVII. Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć. Obręb i Nadleśnictwo.

#### Obręb Kłobuck

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3015,84	1990,17	812005	675837
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			40600	33785
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3015,84	1990,17	852605	709622
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	4,36	4,36	320	275
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			418	346
3. pozostałe	3,19		396	328
Razem nie zaliczone	7,55	4,36	1134	949
Razem użytki rębne	3023,39	1994,53	853739	710571
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	7689,67		489967	391974
TW	2062,08		89925	71940
TP	5627,59		400042	320034
Razem użytki przedrębne (m <sup>3</sup> wg przyjęt. etatu)	7689,67		489967	391974
Ogółem użytki główne (I+II)	10713,06	1994,53	1343706	1102545

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

## Nadleśnictwo

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m <sup>3</sup>	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	3015,84	1990,17	812005	675837
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			40600	33785
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	3015,84	1990,17	852605	709622
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	4,36	4,36	320	275
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			418	346
3. pozostałe	3,19		396	328
Razem nie zaliczone	7,55	4,36	1134	949
Razem użytki rębne	3023,39	1994,53	853739	710571
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia	0,00		0	0
B. Trzebieże	7689,67		489967	391974
TW	2062,08		89925	71940
TP	5627,59		400042	320034
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	7689,67		489967	391974
Ogółem użytki główne (I+II)	10713,06	1994,53	1343706	1102545

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Typy drzewostanów (TD) oraz ramowe składy gatunkowe odnowień w zależności od typu siedliskowego lasu opisano w pkt. 1.3.7.

Zadania z zakresu hodowli lasu stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych. Rozmiar tych zabiegów ujęty jest w wykazie „Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu” i zestawiony w tabeli nr XVIII „Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu”.

Składy odnowieniowe mają charakter ramowy. Przy odnowieniach uwzględniając lokalne warunki mikrosiedliskowe, dopuszcza się zmiany w składzie odnowienia w granicach od 20 do 30%. Na zidentyfikowanych siedliskach przyrodniczych<sup>13</sup> skład odnowieniowy należy modyfikować wg wytycznych dla obszarów Natura2000, a w odnowieniu naturalnym należy ograniczać udział gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

Zmienność siedlisk leśnych w granicach wydzieleni, na poziomie typu siedliskowego zapisano w opisach taksacyjnych w informacjach różnych, uwzględniając lokalizację i udział procentowy siedliska (lub kilku siedlisk) którego udział jest mniejszy od 50%. Szczegółowy opis siedlisk zawarty jest w operacie siedliskowym firmy PUP-L TAXUS s.c. wg stanu na 2004 r.

Projektowane zabiegi z zakresu hodowli lasu obejmują:

– odnowienia

- odnowienie pod osłoną drzewostanu (projektowane przy rębniach złożonych)
- podsadzenia
- dolesienie luk i przerzedzeń
- pielęgnowanie
- upraw – pielęgnowanie gleby

<sup>13</sup> Na gruntach Nadleśnictwa funkcjonują obszary Natura 2000

- czyszczenia wczesne
- młodników – czyszczenia późne

Odnowienia na powierzchni otwartej zaplanowano na powierzchni 1230,00 ha w tym istniejących zrębów 66,18 ha, płazowin 4,36 ha i halizn 3,64 ha. Odnowień pod osłoną drzewostanu (odnowień złożonych, podsadzeń, dolesień luk i przeredzeń) zaplanowano łącznie 989,51 ha. W tym odnowień w rębniach złożonych na powierzchni 975,71 ha. Odnowienie II piętra zaplanowano na 1 ha.

Dolesienie luk (ODN-LUK) i przeredzeń zaplanowano ogółem na powierzchni 12,80 ha. Zaplanowano je w drzewostanach przedrębnych i młodszych w których wykazano pojedyncze luki o powierzchni przynajmniej 0,15 ha, które nie pełniły szczególnych funkcji biocenotycznych w ekosystemie. Ogółem odnowienia i zalesienia zaplanowano na powierzchni 2219,51 ha.

Poprawki i uzupełnienia wykazano na powierzchni 9,29 ha.

Pielęgnowanie lasu (upraw i młodników) we wskazaniach gospodarczych opisane jest wskazówką: PIEL – pielęgnacja gleby oraz CW – czyszczenia wczesne i CP – czyszczenia późne.

Pielęgnację gleby projektowano w uprawach dla gatunków w wieku do 5 lat gdy sadzonki lub uznane odnowienie naturalne nie osiągnęły jeszcze wysokości 0,5 m. Celem tego zabiegu jest ograniczenie konkurencji roślinności runa w dostępie do światła, składników mineralnych i wody. Zabieg należy dostosować do etapu rozwoju roślinności konkurencyjnej, tak by jeżyna, trawy nie gęszczyły sadzonek. Zabieg projektowany jest jednokrotnie, ale o ilości powtórzeń na powierzchnię decydują służby leśne po stwierdzeniu potrzeby pielęgnacji. Ogółem powierzchnia przewidziana do pielęgnacji gleby wynosi – 466,15 ha.

Czyszczenia wczesne projektowano w uprawach i podsadzeniach produkcyjnych, dolesionych lukach, bez zwarcia. W zabiegu tym ważne jest doprowadzenie do zwarcia dobrze ukształtowanych drzewek, wyprowadzenie gatunków współpanujących i domieszek, także ograniczenie konkurencyjności ze strony gatunków lekkonasiennych i podszytowych. Nie należy dopuszczać do przegęszczania upraw ale też nie można je zbyt rozrzedzać. Zabieg czyszczeń wczesnych w rozmiarze – 1092,25 ha - podobnie jak inne zabiegi pielęgnowania lasu jest projektowany jednokrotnie. O ilości wejść (krotności zabiegu) decyduje służba leśna wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

Czyszczenia późne projektowano w młodnikach, podrostach, dolesionych lukach, kępach gdzie młode pokolenie wymaga pielęgnacji min. poprzez regulowanie dynamiki wzrostu między gatunkami, przeredzanie przegęszczeń, popierania gatunków domieszkowych, usuwanie drzew chorych, zainfekowanych. Celem zabiegu jest wyprowadzenie młodników możliwie najbardziej odpornych na warunki klimatyczne i zgodnych z docelowym typem drzewostanu. Nie projektowano zabiegu w drzewostanach, gdzie procent pokrycia młodego pokolenia drzew – podrostu - był niski i występowanie rozproszone, a także w podrostach w młodszych drzewostanach, gdzie ich wzrost i rozwój nie gwarantuje przetrwania. Częstość zabiegów CP jest zależna od potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie. W opisach taksacyjnych zabieg jest podany jednokrotnie – 1949,39 ha.

Na powierzchniach przeznaczonych do odnowień, poprawek i uzupełnień, dolesień luk i przeredzeń zaprojektowano melioracje agrotechniczne (AGROT) – 2123,18 ha. Zabieg regulowania lokalnych stosunków wodnych (MA-REG) nie został zaprojektowany. W Nadleśnictwie nie ma powierzchni zabagnionych wymagających regulacji stosunków wodnych.

Uprawy i młodniki po rębni złożonej zajmują powierzchnię 822,89 ha. Zaplanowano w nich zabiegi jak: pielęgnację gleby, czyszczenia wczesne lub późne, trzebieże. Pielęgnację gleby zaplanowano dla sadzonek wprowadzanych po cięciu uprzątającym lub dla tej części gatunków uprawy lub młodnika które nie osiągnęły wysokości 1 m. Zabieg czyszczeń wczesnych i późnych projektowano wg udziału % gatunków, ponieważ młodniki są zróżnicowane gatunkowo, wiekowo i na wysokość. Zabiegi hodowlane w nich będą rozłożone w przestrzeni i w czasie.

Drzewostany w KO i KDO – odpowiednio 1751,38 ha, 236,71 ha - powstały głównie w wyniku planowych rębni gniazdowych. W młodym pokoleniu projektowano czyszczenia

wczesne lub późne. Pielęgnację gleby projektowano dla odnowienia wprowadzonego pod koniec okresu gospodarczego.

Gruntów nieleśnych do zalesienia nie wykazano.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości projektowanych poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw zaplanowany został globalnie w wysokości około **1780 ha** (80% planowanych odnowień). Wielkość ta nie zostanie ujęta w PUL, a będzie realizowana przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowień stanowi 20% powierzchni projektowanych odnowień i wynosić będzie około **111 ha**. Konieczność wykonania poprawek oraz ich powierzchnia określona zostanie na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Na siedliskach dla których w składzie TD przewidziano Js proponuje się do czasu kiedy zostanie rozpoznany zespół chorobowy „zamierania pędów jesionu”, rezygnację z odnowień jesionowych na rzecz wiązu, jawora, olchy czarnej.

Na obszarze uporczywego pędraczyska (leśnictwo Rębielice oddziały: 302, 305, 306, 308-314, 316, 317, 322, 323, 327, 330, 331, 337, 338, 341, 343, 344, 345, 347, 359), należy zastosować zasady postępowania hodowlano-ochronnego opisane w IOL rozdział 6.2.2.b. Na powierzchniach zagrożonych przez pędraki dopuszcza się odnowienia z gatunków lekko-nasiennych na wszystkich siedliskach. Pierwsze nieudane odnowienie kwalifikuje powierzchnię uprawy do halizn. Stwierdzone, drugie nieudane odnowienie przeznaczają powierzchnię do sukcesji.

Dla każdego wydzielenia zabiegi hodowlane były ustalane indywidualnie. Ogólny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu na bieżący okres gospodarczy zamieszczono poniżej w tabelach.

43. Tabela. Zestawienie rozmiaru prac z zakresu hodowli lasu.

Rodzaj czynności		Obręb	Razem	
		Kłobuck		
		Pow.[ha]		
1		2	3	
Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej		74,18	74,18	
w tym: odnowienie zrębów		66,18	66,18	
odnowienie halizn		3,64	3,64	
odnowienie płazowin		4,36	4,36	
Zalesienia gruntów nieleśnych		0,00	0,00	
Odnowienie projekt. zrębów zupełnych		1155,82	1155,82	
Razem na powierzchni otwartej		<b>1230,00</b>	<b>1230,00</b>	
Projektowane odnow. przy rębniach złożonych*		975,71	975,71	
Podsadzenia		1,00	1,00	
Dolesienia luk i przerzedzeń		12,80	12,80	
Razem odnowienia pod osłoną		<b>989,51</b>	<b>989,51</b>	
Ogółem odnowienia i zalesienia		<b>2219,51</b>	<b>2219,51</b>	
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach		9,29	9,29	
Razem poprawki i uzupełnienia		<b>9,29</b>	<b>9,29</b>	
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia		<b>2228,80</b>	<b>2228,80</b>	
Wprowadzanie podszytów		0,00	0,00	
Pielęgnowanie	upraw	pielęgnowanie gleby	466,15	466,15
		czyszczenia wczesne	1092,25	1092,25
	młodników(CP)	1949,39	1949,39	
Razem pielęgnowanie		<b>3507,79</b>	<b>3507,79</b>	
Melioracje	wodne	0,00	0,00	
	agrotechniczne	2123,18	2123,18	
Razem melioracje		<b>2123,18</b>	<b>2123,18</b>	

\* różnica w powierzchni projektowanych odnowień pomiędzy planem <sup>14</sup>cięć (834,35 ha) a planem hodowli (975,71 ha) wynosi 141,35 ha. Wynika to z wykonania cięć rębnych w poprzednim planie ul., a planowego odnowienia w tym 10- leciu.

Lista wydzieleni w których zaprojektowano odnowienie złożone bez użytkowania rębne: 141,35 ha.

<sup>14</sup> Wzór nr 6. odn. 1990,17 ha w tym odn. złożone. 834,35 ha

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-03-40 -c -00	4,00
02-12-1-04-135 -b -00	2,14
02-12-1-05-161 -h -00	4,59
02-12-1-05-161 -i -00	1,83
02-12-1-05-175 -b -00	1,93
02-12-1-05-183 -c -00	2,70
02-12-1-05-185 -c -00	2,20
02-12-1-06-216 -b -00	1,71
02-12-1-06-216 -c -00	2,06
02-12-1-06-218 -g -00	1,85
02-12-1-06-227 -b -00	2,23
02-12-1-06-232 -a -00	1,45
02-12-1-06-232 -d -00	3,00
02-12-1-06-239 -b -00	0,71
02-12-1-06-239 -f -00	1,43
02-12-1-06-244 -f -00	3,23
02-12-1-06-245 -a -00	3,85
02-12-1-06-245 -d -00	1,65
02-12-1-06-248 -c -00	1,81
02-12-1-07-253 -b -00	2,27
02-12-1-07-259 -d -00	1,89
02-12-1-07-277 -b -00	6,10
02-12-1-07-281 -b -00	2,74
02-12-1-07-296 -f -00	0,76
02-12-1-08-327 -c -00	3,03
02-12-1-08-337 -a -00	3,30
02-12-1-09-371 -a -00	1,71
02-12-1-09-371 -c -00	1,44
02-12-1-09-372 -f -00	1,96
02-12-1-09-389 -f -00	1,27
02-12-1-09-389 -j -00	2,37
02-12-1-09-400 -b -00	1,12
02-12-1-09-400 -g -00	1,03
02-12-1-10-425 -g -00	0,95
02-12-1-10-433 -j -00	0,66
02-12-1-10-446 -a -00	2,50
02-12-1-03-504 -k -00	0,58
02-12-1-10-506 -a -00	2,37

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-11-515 -b -00	0,54
02-12-1-11-515 -d -00	1,44
02-12-1-11-519 -a -00	4,47
02-12-1-11-519 -c -00	5,50
02-12-1-11-531 -d -00	1,37
02-12-1-11-533 -b -00	1,68
02-12-1-11-537 -c -00	1,59
02-12-1-11-542 -r -00	0,80
02-12-1-12-546 -k -00	0,64
02-12-1-12-553 -g -00	1,63
02-12-1-12-557 -h -00	2,57
02-12-1-12-557 -i -00	1,09
02-12-1-13-568 -c -00	1,33
02-12-1-12-575 -f -00	1,40
02-12-1-13-581 -a -00	2,39
02-12-1-13-582 -a -00	5,70
02-12-1-13-583 -b -00	4,51
02-12-1-13-585 -c -00	3,65
02-12-1-12-591 -f -00	1,65
02-12-1-13-595 -g -00	0,37
02-12-1-12-604 -h -00	1,88
02-12-1-12-605 -c -00	0,62
02-12-1-12-607 -c -00	0,38
02-12-1-14-625 -d -00	1,93
02-12-1-14-637 -f -00	0,45
02-12-1-14-641 -d -00	0,58
02-12-1-14-645 -c -00	0,71
02-12-1-14-645 -l -00	0,33
02-12-1-14-649 -ix -00	1,37
02-12-1-14-655 -f -00	1,52
02-12-1-14-671 -f -00	0,59
02-12-1-14-671 -h -00	1,37
02-12-1-14-673 -d -00	1,87
02-12-1-14-675 -c -00	1,02
Razem	141,36

Poniżej przedstawiono listę użytkowanych rębniami drzewostanów, w których zinwentaryzowano nalot. Naloty dobrej jakości hodowlanej złożone z gatunków docelowych należy preferować w odnowieniu lasu i objąć zabiegami pielęgnacyjnymi. Ewidencjonowanie, uznanie i ocenę należy prowadzić w oparciu o zarządzenie DGLP.

44. Lista odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi uwzględnionych w planie hodowli.

Adres	Pow. wydz. [ha]	TSL	Rodz. pow.	Gat. pan. d-stanu.	Wiek gat. pan.	Pokrycie warstwą odnowienia	Udział gat. w warstwie odnowienia	Gat. w warstwie odnowienia	Wiek gat. w warstwie odnowienia	Jakość	Pow. zred. warstwy odn.	Rębnia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-12-1-03-42 -b -00	29,2	LMŚW	D-STAN	SO	105	0,1	10	JD	4	22	2,92	IVD
02-12-1-03-43 -a -00	9,11	LMŚW	D-STAN	SO	95	0,1	10	JD	5	22	0,91	IVDU
02-12-1-03-43 -b -00	6,01	LMŚW	D-STAN	JD	95	0,1	10	JD	5	22	0,6	IVD
02-12-1-03-43 -c -00	5,62	LMŚW	D-STAN	JD	100	0,1	10	JD	10	11	0,56	IVD
02-12-1-03-43 -d -00	10,76	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	5	22	1,08	IVD
02-12-1-03-44 -a -00	23,59	LMŚW	D-STAN	JD	95	0,1	10	JD	5	22	2,36	IVD
02-12-1-03-44 -b -00	5,38	LMŚW	D-STAN	SO	75	0,1	10	JD	5	22	0,54	IVD
02-12-1-03-45 -c -00	8,31	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	3	22	0,83	IVD
02-12-1-03-46 -c -00	1,19	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	5	22	0,12	IVD
02-12-1-03-65 -b -00	10,57	LMŚW	D-STAN	SO	75	0,1	10	JD	4	22	1,06	IVD
02-12-1-03-66 -a -00	3,39	LMŚW	D-STAN	SO	75	0,1	10	JD	5	12	0,34	IVD



Adres	Pow. wydz. [ha]	TSL	Rodz. pow.	Gat. pan. d-stanu.	Wiek gat. pan.	Pokrycie warstwą odnowienia	Udział gat. w warstwie odnowienia	Gat. w warstwie odnowienia	Wiek gat. w warstwie odnowienia	Jakość	Pow. zred. warstwy odn.	Rębnia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-12-1-03-66 -b -00	20,77	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	5	22	2,08	IVD
02-12-1-03-67 -a -00	25,66	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	4	22	2,57	IVD
02-12-1-03-67 -f -00	3,07	LMŚW	D-STAN	SO	85	0,1	10	JD	4	22	0,31	IVD
02-12-1-03-68 -a -00	6,6	LMŚW	D-STAN	JD	85	0,1	10	JD	4	22	0,66	IVD
02-12-1-05-182 -c -00	6,74	LMŚW	D-STAN	SO	110	0,2	10	DB	10	22	1,35	IIIBU
02-12-1-05-182 -d -00	1,94	LMŚW	D-STAN	SO	110	0,2	10	DB	5	12	0,39	IIIAU
02-12-1-05-183 -d -00	7,34	LMŚW	D-STAN	SO	105	0,2	8	DB	5	11	1,47	IIIB
02-12-1-05-195 -d -00	10,95	LMŚW	D-STAN	SO	120	0,1	10	DB	5	11	1,1	IIIB
02-12-1-07-275 -b -00	3,86	LMŚW	D-STAN	SO	100	0,2	10	DB	5	22	0,77	IIIB
02-12-1-07-275 -g -00	3,37	LMŚW	D-STAN	SO	120	0,3	10	BK	6	22	1,01	IIB
02-12-1-07-280 -c -00	5,25	LMŚW	D-STAN	DB	115	0,3	10	DB	5	22	1,58	IIIB
02-12-1-07-286 -i -00	3,27	LMW	D-STAN	JD	125	0,3	5	DB	5	12	0,98	IIBU
02-12-1-07-294 -c -00	6,97	LŚW	D-STAN	BK	155	0,3	10	BK	5	22	2,09	IIAU
02-12-1-09-384 -d -00	3,94	LMŚW	D-STAN	JD	130	0,1	10	JD	4	12	0,39	IVD
02-12-1-09-386 -c -00	5,65	LŚW	D-STAN	SO	120	0,1	10	JD	5	12	0,57	IVD
02-12-1-09-387 -a -00	13,55	LMŚW	D-STAN	SO	130	0,1	10	JD	5	11	1,36	IVD
02-12-1-09-388 -a -00	12,21	LMŚW	D-STAN	SO	120	0,1	10	JD	5	12	1,22	IVD
	254,27										31,22	

Tabela XVIII. Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu. Obręb i Nadleśnictwo.

## Obręb Kłobuck

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	53,23		665,41	56,74		1,62	777,00	5,00	782,00		244,66	403,89	627,37	1275,92		750,36
BMW			41,89				41,89		41,89		1,87	7,40	18,54	27,81		41,89
BŚW	6,97		12,85				19,82		19,82		4,24	8,04	13,00	25,28		12,85
LMB											1,02	1,02		2,04		
LMŚW	11,42		417,62	692,31		6,44	1127,79	1,78	1129,57		182,58	561,41	1025,01	1769,00		1076,96
LMW	0,93		10,90	45,51	1,00	0,21	58,55		58,55		8,88	34,10	45,50	88,48		54,88
LŚW	1,63		4,57	168,86		4,53	179,59	1,82	181,41		22,34	68,16	192,02	282,52		171,81
LW			1,63	12,29			13,92	0,69	14,61		0,56	7,91	26,81	35,28		13,48
OL			0,95				0,95		0,95			0,32		0,32		0,95
OLJ													1,14	1,14		
OGÓLEM	74,18		1155,82	975,71	1,00	12,80	2219,51	9,29	2228,80		466,15	1092,25	1949,39	3507,79		2123,18

Nadleśnictwo Kłobuck

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyciów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMSW	53,23		665,41	56,74		1,62	777,00	5,00	782,00		244,66	403,89	627,37	1275,92		750,36
BMW			41,89				41,89		41,89		1,87	7,40	18,54	27,81		41,89
BŚW	6,97		12,85				19,82		19,82		4,24	8,04	13,00	25,28		12,85
LMB											1,02	1,02		2,04		
LMŚW	11,42		417,62	692,31		6,44	1127,79	1,78	1129,57		182,58	561,41	1025,01	1769,00		1076,96
LMW	0,93		10,90	45,51	1,00	0,21	58,55		58,55		8,88	34,10	45,50	88,48		54,88
LŚW	1,63		4,57	168,86		4,53	179,59	1,82	181,41		22,34	68,16	192,02	282,52		171,81
LW			1,63	12,29			13,92	0,69	14,61		0,56	7,91	26,81	35,28		13,48
OL			0,95				0,95		0,95			0,32		0,32		0,95
OLJ													1,14	1,14		
OGÓŁEM	74,18		1155,82	975,71	1,00	12,80	2219,51	9,29	2228,80		466,15	1092,25	1949,39	3507,79		2123,18

### 3.2.2.1 Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw

45. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – pozyskanie drewna.

Obręb Kłobuck

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-12-1-01	3729				3729		100	614	714	4443					4443
Gosp.	11.65				11.65		5.70	14.04	19.74	31.39					31.39
02-12-1-02	71725	15223			86948		8799	28588	37387	124335			7	7	124342
Kuźnica	215.46	53.25			268.71		265.15	503.97	769.12	1037.83			0.06	0.06	1037.89
02-12-1-03	46307	11065	18047		75419		5548	26169	31717	107136			17	17	107153
Lemańsk	126.04	61.34	237.67		425.05		162.16	458.26	620.42	1045.47			0.05	0.05	1045.52
02-12-1-04	29493	8359	2624		40476		6249	27577	33826	74302	10			10	74312
Popów	76.75	34.28	4.93		115.96		115.64	370.73	486.37	602.33	0.19			0.19	602.52
02-12-1-05	20181	8473	3561		32215		9073	24396	33469	65684		9		9	65693
Osiniec	55.67	35.83	33.14		124.64		184.98	360.13	545.11	669.75					669.75
02-12-1-06	37697	25946	1312		64955		6150	21022	27172	92127			49	49	92176
Wapiennik	115.76	107.44	14.32		237.52		137.25	324.14	461.39	698.91			0.31	0.31	699.22
02-12-1-07	25418	25915	14286		65619		7276	12255	19531	85150		172	41	213	85363
Parzymiechy	71.39	105.66	134.75		311.80		152.19	190.65	342.84	654.64			0.56	0.56	655.20
02-12-1-08	27792	23437	7173		58402		4847	27490	32337	90739			3	3	90742
Rębelice	86.00	90.60	82.27		258.87		148.07	477.96	626.03	884.90			0.02	0.02	884.92
02-12-1-09	11196	23166	11367		45729		5336	32910	38246	83975		79	32	111	84086
Zagórze	32.54	93.71	132.65		258.90		137.99	472.85	610.84	869.74			0.36	0.36	870.10
02-12-1-10	51068	29051	4352		84471		9022	50027	59049	143520			26	26	143546

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% procentowy przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzatające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m3 netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Bartkówka	146.38	103.33	39.55		289.26		311.12	896.72	1207.84	1497.10			0.26	0.26	1497.36
02-12-1-11	2704	14447	7119		24270		890	18707	19597	43867	130		4	134	44001
Zwierzyniec	12.11	60.54	73.85		146.50		48.73	385.25	433.98	580.48	1.63		0.08	1.71	582.19
02-12-1-12	32017	12794	8175		52986		2153	21355	23508	76494	135	14	57	206	76700
Rybno	99.70	51.69	77.89		229.28		99.33	489.54	588.87	818.15	2.54		0.46	3.00	821.15
02-12-1-13	12259	14369	3008		29636		3127	10167	13294	42930			33	33	42963
Pierzchno	44.80	65.52	36.72		147.04		128.91	257.95	386.86	533.90			0.47	0.47	534.37
02-12-1-14	19442	21342	3983		44767		3370	18757	22127	66894		72	59	131	67025
Wręczyca	61.57	89.51	39.58		190.66		164.86	425.40	590.26	780.92			0.56	0.56	781.48
<b>02-12-1</b>	<b>391028</b>	<b>233587</b>	<b>85007</b>		<b>709622</b>		<b>71940</b>	<b>320034</b>	<b>391974</b>	<b>1101596</b>	<b>275</b>	<b>346</b>	<b>328</b>	<b>949</b>	<b>1102545</b>
<b>KŁOBUCK</b>	<b>1155.82</b>	<b>952.70</b>	<b>907.32</b>		<b>3015.84</b>		<b>2062.08</b>	<b>5627.59</b>	<b>7689.67</b>	<b>10705.51</b>	<b>4.36</b>		<b>3.19</b>	<b>7.55</b>	<b>10713.06</b>
<b>02-12</b>	<b>391028</b>	<b>233587</b>	<b>85007</b>		<b>709622</b>		<b>71940</b>	<b>320034</b>	<b>391974</b>	<b>1101596</b>	<b>275</b>	<b>346</b>	<b>328</b>	<b>949</b>	<b>1102545</b>
<b>KŁOBUCK</b>	<b>1155.82</b>	<b>952.70</b>	<b>907.32</b>		<b>3015.84</b>		<b>2062.08</b>	<b>5627.59</b>	<b>7689.67</b>	<b>10705.51</b>	<b>4.36</b>		<b>3.19</b>	<b>7.55</b>	<b>10713.06</b>

46. Tabela. Zestawienie zadań gospodarczych leśnictwami – hodowla.

## Obwód Kłobuck

Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zrzeby	grunty nieleśne	zrzeby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-12-1-01 Gosp. Nasiennie-			11.65				11.65		11.65		5.18	8.60	3.39	17.17		11.65
02-12-1-02 Kuźnica	22.16		215.46	39.47		0.69	277.78		277.78		93.20	139.65	215.15	448.00		257.69
02-12-1-03 Lemańsk	7.51		126.04	56.85		0.45	190.85		190.85		70.43	103.39	238.60	412.42		186.75
02-12-1-04 Popów	7.65		76.75	28.35		0.43	113.18		113.18		20.64	46.51	73.13	140.28		111.04
02-12-1-05 Osiniac			55.67	44.97		0.46	101.10		101.10		32.03	44.23	86.96	163.22		101.10
02-12-1-06 Wapiennik			115.76	98.91			214.67		214.67		58.96	107.45	162.10	328.51		207.01
02-12-1-07 Parzymiechy			71.39	113.27	1.00		185.66	2.91	188.57		31.62	97.77	175.75	305.14		185.92
02-12-1-08 Rębielice	16.25		86.00	85.58		2.40	190.23		190.23		14.95	78.81	143.24	237.00		186.13
02-12-1-09 Zagórze			32.54	104.33		1.00	137.87		137.87		29.76	104.55	150.22	284.53		126.97
02-12-1-10 Bartkówka	4.13		146.38	94.57		0.46	245.54	5.00	250.54		45.07	175.75	193.75	414.57		242.30
02-12-1-11 Zwierzyniec	2.69		12.11	77.50		0.50	92.80		92.80		9.66	13.41	97.12	120.19		87.89



Leśnictwo	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny płazowiny zrzeby	grunty nieleśne	zrzeby projektowane	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
	Powierzchnia zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
02-12-1-12 Rybno	2.54		99.70	68.83		0.29	171.36		171.36		10.23	52.27	125.97	188.47		168.07
02-12-1-13 Pierzchno	3.47		44.80	73.85		6.12	128.24	1.38	129.62		23.30	87.41	140.18	250.89		109.53
02-12-1-14 Wręczyca	7.78		61.57	89.23			158.58		158.58		21.12	32.45	143.83	197.40		141.13
<b>02-12-1 KŁOBUCK</b>	<b>74.18</b>		<b>1155.82</b>	<b>975.71</b>	<b>1.00</b>	<b>12.80</b>	<b>2219.51</b>	<b>9.29</b>	<b>2228.80</b>		<b>466.15</b>	<b>1092.25</b>	<b>1949.39</b>	<b>3507.79</b>		<b>2123.18</b>
<b>02-12 KŁOBUCK</b>	<b>74.18</b>		<b>1155.82</b>	<b>975.71</b>	<b>1.00</b>	<b>12.80</b>	<b>2219.51</b>	<b>9.29</b>	<b>2228.80</b>		<b>466.15</b>	<b>1092.25</b>	<b>1949.39</b>	<b>3507.79</b>		<b>2123.18</b>

### 3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

#### 3.2.3.1 Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Wytyczne z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- Instrukcji urządzania lasu 2012
- Instrukcji ochrony lasu 2012
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Strefę uszkodzeń lasu z tytułu zanieczyszczeń przemysłowych przyjęto wg poprzedniej rewizji U.L. Obecnie, z uwagi na brak metodyki, nie są weryfikowane strefy uszkodzeń. Wpisano je do bazy programu Taksator wg poprzedniego PUL (§25 pkt.13 IUL). W starych granicach obrębów, obręb Kłobuck zaliczony był do II strefy, a w obrębie Parzymiechy oddziały 80-284 do I strefy, pozostałe do II.

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2009 r. – 31.12.2018 r. oraz opracowaniu ZOL dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu. Opisano najistotniejsze elementy stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa.

#### Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu

Aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasu, w oparciu o zebrane informacje i wyniki prac taksacyjnych ocenia się, jako dobry. W sposób prawidłowy prowadzone były przez Nadleśnictwo działania w zakresie prognozowania i zwalczania zagrożeń.

W ocenie ZOL na stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów w ubiegłym 10- leciu wpływ miały czynniki abiotyczne, szczególnie szkody wiatrolomowe czy lodoziłomy, które wystąpiły w latach: 2010, 2016, 2017. Łącznie miąższność pozyskanego drewna z przyczyn sanitarnych i zdrowotnych wyniosła 238 415 m<sup>3</sup>, co stanowiło 31% pozyskanej grubizny ogółem. Posusz w miąższności usuwanego drewna z przyczyn sanitarnych wyniósł 28 076 m<sup>3</sup> i stanowił 3,68% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem.

Intensywność wydzielania i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie w latach 2009-2018 wynosiła przeciętnie 0,23 m<sup>3</sup>/ha/rok. Wartość tego parametru, w zestawieniu z wielkością przeciętnego rocznego przyrostu drzewostanów pokazuje, że poziom ubytku przyrostu z zasobów drzewnych Nadleśnictwa z tytułu naturalnych czy też chorobowych przyczyn wydzielania posuszu i zamierania drzew, nie był znaczący i tym samym nie miał istotnego znaczenia gospodarczego.

Stan sanitarny drzewostanów jest utrzymywany na dobrym poziomie. Posusz w drzewostanach jest w zasadzie usuwany na bieżąco za wyjątkiem miejsc, gdzie zostawia się go z uwagi na rolę, jaką pełni w środowisku leśnym dając miejsce bytowania wielu organizmom. Zinventaryzowana miąższność drewna martwego wynosi 126 320 m<sup>3</sup> – 6,51 m<sup>3</sup>/ha<sup>15</sup> - jest to 2,7% zapasu na powierzchni leśnej zalesionej.

**Stan zdrowotny lasu** charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także olszy, buka i jodły, dość dobrą zdrowotnością dębu i modrzewia, słabszą zdrowotnością brzozy, złą zdrowotnością świerka.

**Stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka posuszu, wiatro-, śniego- i lodołomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Kłobuck na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

---

<sup>15</sup> Powierzchnia objęta pomiarem 13708,80 ha

## Zestawienie cięć sanitarnych

Rok	CIĘCIA SANITARNE							Pozyskanie grubizny ogółem (m <sup>3</sup> )	Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%)
	posusz				złomy i wywroty (m <sup>3</sup> )	%	OGÓŁEM (m <sup>3</sup> )		
	iglasty (m <sup>3</sup> )	liściasty (m <sup>3</sup> )	ogółem (m <sup>3</sup> )	%					
2009	1 968	665	2 633	62	1 643	38	4 276	63 731	7
2010	696	186	882	1	72 332	99	73 214	122 094	60
2011	1 631	238	1 869	2	75 475	98	77 344	91 650	84
2012	2 754	366	3 120	9	31 506	91	34 626	85 587	40
2013	3 089	660	3 748	42	5 090	58	8 838	79 244	11
2014	3 948	1 021	4 969	45	6 036	55	11 005	79 511	14
2015	3 847	966	4 813	59	3 380	41	8 193	78 474	10
2016	2 196	809	3 005	32	6 493	68	9 498	79 687	12
2017	2 171	865	3 036	27	8 384	73	11 420	82 566	14
Razem	22 300	5 776	28 076	12	210 339	88	238 415	762 544	31

### Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów

W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w zakresie zinwentaryzowania uszkodzeń w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Czynniki sprawcze uszkodzeń w Nadleśnictwie odnotowane w ostatnim 10-leciu:

- klimat – dotyczy przeważnie powierzchni po wiatrolomach i śniegołomach, wysokie temperatury i brak opadów
- owady – chrabąszczowate, szeliniaki
- grzyby – opieńki i rdza kory wejmutki, zamieranie jesionu
- zwierzyzna – widoczne zgryzanie i spalowanie drzew przez jeleniowate

Uszkodzenia (różnego typu) odnotowano na 7,50% powierzchni leśnej zalesionej. W pierwszym stopniu uszkodzenia jest 96,68% zinwentaryzowanej powierzchni uszkodzeń, w drugim 3,30%, w trzecim 0,02%.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na:

- działania profilaktyczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu obejmujących wszystkie elementy środowiska,
- minimalizowanie szkód ekologicznych,
- kierowanie się praktyczną zasadą tzw. progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

47. Tabela. Powierzchnia upraw i młodników wg rodzaju uszkodzeń.

Przyczyna uszkodzeń	Powierzchnia - ha					
	Stopień uszkodzeń					
	do 10%	11-20%	21-50%	> 50%	Razem	%
Choroby grzybowe	3,57		12,27		15,84	1,31
Czynniki klimatyczne	672,28	109,48	17,03	0,23	799,02	66,01
Zalania, podtopienia			0,36		0,36	0,03
Zwierzyzna, owady	256,72	124,22	10,12	3,64	394,7	32,61
Požary	0,47				0,47	0,04
Razem	933,04	233,7	39,78	3,87	1210,39	100,00
% uszkodzeń	77,09	19,31	3,29	0,31	100,00	

Wartości dotyczące uszkodzenia drzewostanów mają charakter subiektywny, odnotowywane były przez taksatorów w dość dużym stopniu uogólnienia i możliwości zapisu do bazy Taksator.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodotwórcze oraz przedstawiono zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne

Wzrost wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez czynniki abiotyczne syntetycznie definiujących *miernik zagrożenia lasu (Ms)* ze strony tych czynników (*Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych, A.Bruchwald, 2013*) dla Nadleśnictwa Kłobuck określony został czwarty stopień zagrożenia: *zagrożenie silne* drzewostanów. Oznacza to, że cechą wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30 - 40% drzewostanów nadleśnictwa.

Zestawienie rozmiaru szkód od czynników abiotycznych.

Rok	Rozmiar szkody (m <sup>3</sup> )	Rodzaj szkody
2010	150 000	lodozłomy
2016	3 000	wiatrołomy
2017	7 000	wiatrołomy

Z zespołu czynników abiotycznych uszkodzenia na dominującym areale lasu w latach 2009-2017 wywoływał wiatr, śnieg, zamarzające opady deszczu. Razem uszkodzenia od różnorodnych czynników abiotycznych w latach 2009-2017 odnotowano w Nadleśnictwie przeciętnie 71 ha/rok.

Zestawienie powierzchni występowania czynników abiotycznych

Czynnik abiotyczny	Występowanie / uszkodzenia w latach 2009-2017	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
czynniki abiotyczne / 642 ha / ~ 71 ha/rok		
śnieg	243.64	1
zmrożenia, zwarzenia	222.18	5
obniżenie poziomu wód, susza	76.00	1
pożar	59.57	5
podtopienia i zalania	2.20	3
grad	2.02	1
niedobór składników pokarmowych	0.30	1

Warunki pogodowe, zwłaszcza okresu wiosny i lata w warunkach Nadleśnictwa Kłobuck w sposób istotny kształtują przebieg sytuacji zdrowotnej drzewostanów oraz określają tempo i rozmiar wydzielania się posuszu. Opady i chłodniejsza aura sprzyjają stabilizacji zdrowotnej drzew i drzewostanów, z kolei susze, zwłaszcza susza mrozowa na przedwiośniu oraz upały, jako stymulatory choroby opieńkowej, wzmagają wydzielanie się drzew.

## Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (gwałtowny wiatr, okiść, opady deszczu itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro- i śniegołomy, długotrwałe opady deszczu i stagnująca woda, mogą zapoczątkować wypadły drzew w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochroniarskich, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- W celu zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem np. przez przywrócenie właściwego składu gatunkowego drzewostanów na siedlisku, oraz wprowadzaniu gatunków domieszkowych i biocenotycznych wspomagających naturalną odporność ekosystemów leśnych.
- Utrzymywać ład przestrzenny i ostępowy porządek cięć, w celu wykształcenia w przyszłych drzewostanach "ścian" mogących dać opór gwałtownym wiatrom.
- Sztucznie odnawiać luki i gniazda, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe.
- Prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów, rozbudowywać korony drzew iglastych, co winno poprawić stabilność drzewostanów. Cięcia prowadzić uwzględniając granice transportowe.
- Inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

## Szkody powodowane przez czynniki biotyczne

### Choroby grzybowe

Odnotowano występowanie szkodliwych patogenów grzybowych i schorzeń w latach 2009-2017 na łącznej powierzchni 50 ha (przeciętnie 6 ha/rok). Największe arealy uszkodzeń dotyczyły opieńki i rdzy kory wejmutki.

Zestawienie powierzchni występowania patogenów grzybowych

Patogeny grzybowe	Występowanie / uszkodzenia w latach 2009-2017	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
patogeny grzybowe / 50 ha/ ~ 6 ha/rok		
opieńkowa zgnilizna korzeni	12.75	2
rdza kory sosny wejmutki	12.22	2
osutki sosny	7.79	2
skrętał sosny	6.50	1
huba korzeni	5.28	1
pasożytnicza zgorzel siewek liściastych	2.00	5
osutki modrzewia	1.36	3
pasożytnicza zgorzel siewek iglastych	0.98	4
zamieranie pędów sosny	0.58	1
<i>ciboria batschiana</i>	0.39	1
szara pleśń	0.27	3

### Szkodniki owadzie

Rola szkodników owadzych w kształtowaniu predyspozycji chorobowej i stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów oraz stymulowaniu czy współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu w Nadleśnictwie Kłobuck jest istotna. Dotyczy chrabąszczowatych (pędraki i imago) zwłaszcza na obszarze uporczywego pędraczyska. W drzewostanach nadleśnictwa na łącznym areale 1492 ha drzewostanów (59 oddziałów) rejestrowane są stany zagrożeń od brudnicy mniszki, boreczników sosnowych, strzygoni choinówki. W okresie lat 2009-2017 ogniska te nie były aktywne.

Areał odnotowanego występowania tych owadów i powodowanych uszkodzeń w okresie lat 2009-2017 dotyczył łącznej powierzchni 3212 ha (przeciętnie 357 ha/rok).

#### Zestawienie powierzchni występowania szkodników owadzych

Szkodniki owadzie	Występowanie / uszkodzenia w latach 2008-2016	
	Powierzchnia (ha)	Krotność rejestracji
owady / 3 212 ha / ~ 357 ha/rok		
chrabąszcze (imago)	2767.00	2
szeliniaki	192.27	8
chrabąszczowate (pędraki)	123.08	9
przyplaszczek granatek	97.97	1
zwójki dębowe	27.72	1
brudnica nieparka	3.00	1
smolik znaczony	1.30	1
rynnice	0.02	1

Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów, w ewentualnym stymulowaniu czy też współuczestniczeniu w zamieraniu drzew i wydzielaniu posuszu głównych gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa jest obecnie drugorzędna.

#### Profilaktyka i przeciwdziałanie szkodom powodowanym przez owady

##### Szkodniki upraw i młodników

W odniesieniu do tej grupy szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP,
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

##### Szkodniki pierwotne i nękające w drzewostanach starszych – foliofagi

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbne poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania borecznika sosnowca oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów.
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP.
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

##### Szkodniki wtórne

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu,
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności:
  - wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne,
  - terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie,
  - wykładanie pułapek feromonowych i drzew pułapkowych, które powinny służyć, również do ustalania terminów wyznaczających okres praktycznego wyszukiwania i usuwania drzew zasiedlonych.

##### Szkody od zwierzyny łownej

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w uprawach i młodnikach są przyczyną obniżenia jakości hodowlanej upraw, młodników, podsadzeń i podrostów.

W Nadleśnictwie szkody powodują głównie sarna, jeleni europejski i dzik. Najbardziej zagrożone są uprawy i młodniki złożone z gatunków liściastych oraz jodły a także domieszki biocenotyczne, które uszkodzone są w okresie całego roku. Szkody powodowane przez zwierzynę o odnotowano w Nadleśnictwie Kłobuck na łącznej powierzchni 492 ha (przeciętnie 55 ha/rok).

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona skutecznie.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny były:

- zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (paliki, repelenty, osłony tekpolowe)
- wykładanie drzew ogryzowych w okresie zimowym
- prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny
- zagospodarowanie poletek łowieckich

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód,
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, paliki),
- dążyć do urealnienia stanów zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzieży,
- w przypadku braku możliwości finansowych dla pełnej realizacji zabezpieczeń, a przez to zagrożenia dla osiągnięcia celu hodowlanego - sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego,
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych),
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spalowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odsłanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu,
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny,
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren.

Szkody powodowane przez drobną zwierzynę

Szkód od gryzoni nie odnotowano. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. pozostawianie przestoi, czatowni). Stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Ochrona pożytecznej fauny

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów i ograniczenia liczby szkodników stosuje się także metody biologiczne, obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny. Jedną z nich jest zakładanie remiz, pozostawiania w drzewostanach drobnych luk porośniętych owocodajnymi gatunkami. Prowadzone także są działania polegające na wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie niektórych drzew dziuplastych,
- pozostawianie niektórych drzew martwych,
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz wywieszanie i konserwację istniejących budek lęgowych,



- wprowadzanie rodzimych gatunków owocodajnych i nektarodajnych,
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, młak i bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników owadzych należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt (może oprócz dzika – choroba ASF) należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych nadal pierwszeństwo będą metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

#### Czynniki antropogeniczne

Ważnym czynnikiem warunkującym działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu jest położenie kompleksów leśnych Nadleśnictwa w bliskim sąsiedztwie dużych miast jak: Częstochowa, Kłobuck, Krzepice. Powoduje to zwiększoną penetrację lasów przez człowieka szczególnie w okresie, gdy dojrzewają borówki i pojawiają się wysypy grzybów. Wiąże się także z zagrożeniem pożarowym głównie w okresie wiosennego wypalania traw, lub pozostałości po skoszonej trawie. Jak wynika ze statystyk z minionego okresu gospodarczego, zasadniczą przyczyną pożarów była nieostrożność ludzi lub celowe podpalenia.

Niestety, nadal przy drogach są miejsca gdzie wysypywane są śmieci. Na terenach leśnych zauważa się pojedyncze butelki i puszki po napojach. Nadleśnictwo nadal powinno wraz z gminami kontynuować stosowane do tej pory akcje oczyszczania lasów ze śmieci lub inne sprawdzone formy działalności.

Prowadzona działalność edukacyjna z wykorzystaniem możliwie szerokiego gremium przyrodników powinna owocować w przyszłości zwiększeniem świadomości społeczeństwa w zakresie wpływu stanu środowiska na życie człowieka.

#### Podsumowanie

Na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych, jakie miały miejsce na terenie Nadleśnictwa w minionym okresie, jak i podejmowanych przez Nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów Nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- silnym poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu
- gospodarczo istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych; cięcia te w przeważającej mierze determinowane były szkodami pochodzenia atmosferycznego, w mniejszym udziale wydzielającym się posuszem
- niewielkim stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tytułu naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew
- dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, także olszy, buka i jodły, dość dobrą zdrowotnością dębu i modrzewia, słabszą zdrowotnością brzozy, złą zdrowotnością świerka
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów
- występowaniem obszarów ognisk gradacyjnych boreczników sosnowych, brudnicy mniszki i strzygonii choinówki, nieaktywnych w okresie ostatniego 10-lecia
- występowaniem uporczywego pędraczyska
- umiarkowaniem natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, z utrzymującym się permanentnym zagrożeniem odnowień lasu od

pędraków chrabąszczy w obszarze pędraczyska oraz części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka

- stosunkowo niewielką skalą występowania istotniejszych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych, umiarkowanym poziomem potrzeb ich zabezpieczenia, w tym także zabezpieczenia zakładanych upraw poprzez ich grodzenie
- znikomym natężeniem występowania szkód ze strony patogenów grzybowych
- ogólnie dla nadleśnictwa, gospodarczo dosyć znaczącym poziomem istotności całości problematyki ochrony lasu.

Monitorowanie stanu lasu, zabiegi profilaktyczne i ochronne

Podstawowe zadania w zakresie ochrony lasu wynikają z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji IOL, z aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych zagrożeń.

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
  - kontrola występowania szkodników korzeni;
  - kontrola występowania brudnicy mniszki;
  - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
  - Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
2. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
4. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (formularz 12 I.O.L).
5. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowanych szkód i zagrożenia od owada.
6. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (Tom I; Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej).
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.
3. W obszarze uporczywego pędraczyska realizowanie wskazanych w Instrukcji O.L. (Tom I; Postępowanie hodowlano-ochronne w kompleksach leśnych uznanych za pędraczyska), możliwych do podjęcia działań hodowlano-ochronnych.
4. W sytuacji wzmożonego wystąpienia szeliniaka podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych.
5. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
6. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.

Mapa przeglądowa ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu mają odzwierciedlenie na „Mapie przeglądowej ochrony lasu” w skali 1:25 000.

### 3.2.3.2 Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej ustalone zostały w oparciu o dane zawarte w:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (D.U. 2006 nr 58 poz.405)
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (D.U. 2010 nr 137 poz.923) zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem,
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U. 2010 nr 109 poz.719) r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Instrukcji Urządzania Lasu z 2012 r.
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2012 r.

Obliczenia dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. W wyniku tych obliczeń stwierdzono, że lasy Nadleśnictwa Kłobuck należą do **I kategorii zagrożenia pożarowego – duże zagrożenie pożarowe.**

Zaliczenia dokonano na podstawie sumy punktów odpowiadających:

- 1) średniej rocznej liczbie pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km<sup>2</sup> pow. leśnej nadleśnictwa (Pp) – obliczony wynik 37 przyjęta wartość - 24 pkt
- 2) udziałowi procentowemu powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach: boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (Pd) – 40,5% 4 pkt
- 3) średniej wilgotności względnej powietrza (pomiar z wys. 0,5 m o godz. 9<sup>00</sup>) i procentowego udziału dni z wilgotnością ściółki <15% o godz. 9<sup>00</sup> (Pk) – zaliczone do strefy prognostycznej 40 - 8 pkt.
- 4) średniej liczbie mieszkańców przypadających na 0,01km<sup>2</sup> powierzchni leśnej (Pa) – 15,3 miesz./ha - 5 pkt

Zestawienie wyliczonych wskaźników

Wskaźnik	Liczba punktów
1	2
$Pp=12,5\log(11,2Gp+0,725)+1,5$	24
$Pd=0,1Us$	4
$Pk=0,221Uds-0,59Wp+45,1$	8
$Pa=2,46\log(0,0461Gz)+5,16$	5
<b>Razem</b>	<b>41</b>

Otrzymana liczba punktów 41–zalicza<sup>16</sup> lasy Nadleśnictwa Kłobuck do I kategorii – dużego zagrożenia pożarowego.

Nadleśnictwo Kłobuck jako jednostka administracyjna lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice. Zostało zaliczone do strefy prognostycznej zagrożeń – 40.

W lasach o powierzchni powyżej 300 ha, zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego wymagane jest prowadzenie obserwacji mającej na celu wczesne wykrycie pożaru, zawiadomienie o jego powstaniu, a także podjęcie działań ratowniczych.

<sup>16</sup> Rozporządzenie MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r. (D.U.nr 109 poz. 719) rozdz. 9 §38 pkt.4.

## Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego

Na zagrożenie pożarowe lasów Nadleśnictwa mają wpływ czynniki związane z siedliskami leśnymi tj. udział siedliska boru świeżego i wilgotnego, boru mieszanego świeżego i wilgotnego oraz lasu łęgowego, skład gatunkowy i wiek drzewostanów oraz runo leśne.

Oprócz ww. podatność drzewostanów kształtują czynniki meteorologiczne jak: temperatura powietrza, opady atmosferyczne, promieniowanie słoneczne. Również dostępność lasów dla ludzi poprzez sąsiedztwo aglomeracji miejskich, osad, penetrację związaną z uprawianiem turystyki i zbiorem płodów leśnych a także rozwój infrastruktury drogowej i kolejowej, w znacznym stopniu może podnieść stopień zagrożenia pożarowego.

W Nadleśnictwie obszarami o największym zagrożeniu pożarowym są tereny położone wzdłuż linii kolejowej o przebiegu Katowice – Gdynia na odcinku Wręczyca – Popów. Także okolice większych miast jak Kłobuck, Krzepice, Wręczyca w okresie wiosenno - letnim gdzie jest duża ilość zbieraczy borówek i grzybów a także turystów. Na terenie leśnictwa Rybno w oddz. 297 a, 298 c znajdują się ośrodki letniskowe.

W ubiegłym okresie gospodarczym (2009 – 2018) na terenie Nadleśnictwa zanotowano 68 pożarów o łącznej powierzchni 60,85 ha. Przeciętna powierzchnia objęta pożarem wyniosła 0,89 ha. Średnioroczna liczba pożarów przypadająca na 1000 ha lasu wyniosła 0,41. Liczba mieszkańców na 1 ha lasu w zasięgu nadleśnictwa wynosi 15,3 osoby.

Pożary w zasadzie ograniczone były do warstwy runa. Najczęstszymi przyczynami powstawania pożarów w okolicy gruntów Nadleśnictwa były podpalenia i nieostrożność ludzi oraz wypalanie traw i ugorów. Nadleśnictwo nadzoruje około 4 270 ha lasów innej własności. Największy udział w powierzchni siedlisk wpływających na zaliczenie lasów do kategorii zagrożenia pożarowego ma siedlisko boru mieszanego świeżego – 93% (37,6% ogółu siedlisk). Udział powierzchniowy boru świeżego wynosi 4% odpowiednio 1,7% ogółu siedlisk, boru mieszanego wilgotnego 3% - 1,2% ogółu siedlisk.

## Zasady organizacyjno-techniczne przygotowania nadleśnictwa do gaszenia pożarów

### 1) Sieć stałej obserwacji naziemnej

System obserwacyjny w Nadleśnictwie opiera się na 3 wieżach obserwacyjnych:

- wieży w leśnictwie Pierzchno w oddz. 570 c
- wieży w leśnictwie Kuźnica w oddz. 29 h
- wieży w leśnictwie Wapiennik w oddz. 250 g

poza obszarem Nadleśnictwa

- wież obserwacyjnych Nadleśnictw: Gidle, Złoty Potok, Herby, Olesno, Wieluń i Radomsko.

Wieża w oddziale 570 c, zasięgiem swym obejmuje leśnictwa: Pierzchno, Rybno, Wręczyca, Zwierzyniec i południową część leśnictwa Zagórze. Wieża w oddziale 29 h, zasięgiem swym obejmuje leśnictwa: Bartkówka, Kuźnica, Rębielice, Popów, część Osieńca i Zagórze. Wieża w oddziale 250 g, zasięgiem swym obejmuje leśnictwa: Zwierzyniec, Popów, Osiniec, Wapiennik, Parzymiechy oraz Rębielice.

Nadleśnictwo stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego oraz systemu obserwacji lotniczej RDLP Katowice. Najbliższe Leśne Bazy Lotnicze położone są na lotniskach: Rudniki koło Częstochowy i w Brynku.

Wykorzystywane są także informacje miejscowej ludności.

### 2) Patrole przeciwpożarowe

W przypadku zagrożenia pożarami, na polecenie RDLP lub nadleśniczego, obserwacja lasów jest prowadzona poprzez naziemne patrole przeciwpożarowe. Strażnicy leśni i służba leśna w okresie wiosenno-letnim kontrolują miejsca postoju o dużym natężeniu ruchu turystycznego.

Nadleśnictwo dysponuje siłami własnymi w - osobach:

- leśniczowie i podleśniczowie
- administracja Nadleśnictwa

- pracownicy ZUL

oraz środkami technicznymi - własnymi:

- samochodem patrolowo-gaśniczym - 1 szt.
- samochodami terenowym - 2 szt.
- kombajnem zrębowym – Harvester - 2 szt.
- ciągnikiem do zrywki - Forwarder - 1 szt.
- ciągnikiem Valtra

a także sprzętem Zakładów Usług Leśnych:

- ciągnikami do zrywki - 3 szt.
- ciągnikami rolniczymi różnych marek: - 20 szt.
- przyczepami – 6 szt.
- wciągarkami - 7 szt.
- piłami motorowymi - 29 szt.
- pługami 8 szt.
- wykaszarkami spalinowymi 2 szt.
- łopatami

### 3) Punkty alarmowo-dyspozycyjne

Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny PAD znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa w Kłobucku. Leśniczowie posiadają telefony komórkowe.

Na terenie nadleśnictwa nie ma zlokalizowanych punktów pomiaru wiatru oraz meteorologicznych punktów pomiarowych. Stopień zagrożenia pożarowego lasu (SZPL) uzyskiwany jest każdego dnia rano w formie komunikatu radiowego. Może być również odczytany z witryny internetowej, na której publikowane są na bieżąco dane meteorologiczne.

### 4) Sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej

Nadleśnictwo dysponuje systemem łączności zapewniającym stałą łączność wewnątrz jednostki organizacyjnej LP jak i na zewnątrz.

### 5) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną kompleksu leśnego w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo-gaśniczych. Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 530 km. Gęstość dróg wynosi – 31 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 315 m.

Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne lub w jego pobliżu. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa w miarę dostępnych środków finansowych, modernizowane są drogi leśne m.in. w celu spełnienia warunków technicznych jakim powinien odpowiadać dojazd pożarowy. Drogi pożarowe są oznakowane w terenie i zostały naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej.

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (§ 8) odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną jako dojazd pożarowy, w lasach zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego nie powinna przekraczać 750 m.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe na zdecydowanej większości powierzchni Nadleśnictwa zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Sieć dojazdów pożarowych jest powiązana z siecią dróg publicznych. Nieliczne oddziały nie leżą w zasięgu bufora 750 m od dojazdu pożarowego. Najczęściej są to małe kompleksy położone wśród gruntów innej własności. Do takich miejsc zapewniony jest dostęp z wykorzystaniem dróg publicznych.

Uwzględniając sieć dróg publicznych można stwierdzić, że zagęszczenie dojazdów pożarowych na całym obszarze Nadleśnictwa spełnia wymagania Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

#### 6) Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Baza zlokalizowana jest przy siedzibie Nadleśnictwa w m. Kłobuck ul. Zakrzewska 85. Wg Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. na każde 10 tys. ha lasu lub dla nadleśnictwa organizuje się co najmniej jedną bazę sprzętu do gaszenia pożarów lasów. Wyposażenie bazy sprzętu do gaszenia pożarów lasów stanowią w szczególności:

- dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego - 10 gaśnic lub hydronetek plecakowych, 30 łopat, 20 tłumic, 2 pługi do wyorywania pasów przeciwpożarowych, samochód patrolowo-gaśniczy albo przyczepa ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 400 l z możliwością podawania środka gaśniczego.

Na terenie wszystkich osad leśnych znajduje się podręczny sprzęt przeciwpożarowy. Każda baza jest wyposażona zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. oraz IOPPOŻ. Spełnia wymogi wyposażenia dla nadleśnictwa zaliczonego do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu.

#### 7) Zaopatrzenie w wodę

Zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 r., w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (§ 39. ust.4) źródła wody do celów gaśniczych w lasach I kategorii zagrożenia pożarowego powinny być tak zlokalizowane, aby najbliższe stanowisko czerpania wody mieściło się w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km. Zaopatrzenie wodne do celów przeciwpożarowych kompleksu leśnego zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów. Punkty przystosowane zostały do poboru wody sprzętem gaśniczym.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, zapewnione jest wymagane przepisami pokrycie terenu nadleśnictwa źródłami wody do celów pożarowych.

#### 48. Zestawienie punktów czerpania wody.

Lp.	Leśnictwo	Miejscowość	Oddziały	Rodzaj punktu
1	Rybno	Rybno	575 b	Stawy rybne
2	Osiniec	Florianów	172 b	Zbiornik podziemny
3	Wapiennik	Lipie	246	Staw
4		Wapiennik		Hydrant
5	Gospodarstwo	Nowy Folwark	16	Zbiornik
6	Wręczyca	Wręczyca Wielka		Hydrant
7	Parzymiechy	Kleśńska		Hydrant
8		Parzymiechy		Hydrant
9		Zajączki I		Hydrant
10	Rębielice	Mokra		Hydrant
11		Zawady		Hydrant
12		Podlesie		Hydrant
13	Pierzchno	Kalej		Hydrant
14	Popów	Wąsosz		Hydrant
15		Popów	132	Hydrant
16		Nowa Wieś		Hydrant
17	Zwierzyniec	Zwierzynie		Hydrant
18		Konieczki		Hydrant
19	Lemańsk	Cykarzew Południowy		Hydrant
20	Bartkówka	Ostrowy		Hydrant
21		Łobodno		Hydrant
22		Kuźnica Kiedrzyńska		Hydrant
23	Zagórze	Zawady		Hydrant

#### 8) Leśne bazy lotnicze i pozostała infrastruktura

Najbliższe Leśne Bazy Lotnicze położone są na lotniskach:

- Rudniki koło Częstochowy - samolot
- Brynek – śmigłowiec.

9) Pełnomocnik nadleśniczego

Organizację akcji ratowniczo-gaśniczych i ograniczania skutków innych miejscowych zagrożeń na gruntach i w obiektach będących w zarządzie lub władaniu nadleśnictwa, nadleśniczy powierza pełnomocnikowi nadleśniczego. Pełnomocnik posiada upoważnienie do wydawania poleceń wszystkim pracownikom nadleśnictwa oraz zleceniobiorcom zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Pełnomocnik nadleśniczego jest powoływany na czas akcji bezpośredniej. System gotowości do podejmowania działań i zabezpieczenie techniczne ustala nadleśniczy.

10) Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia

Zapewniając ochronę przeciwpożarową obszarów leśnych Nadleśnictwo sporządza dokument Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia. Obowiązek ten wynika z ustawy o ochronie przeciwpożarowej. W dokumencie w sposób sformalizowany opisane są procedury, dokumenty i informacje umożliwiające sprawne zorganizowanie akcji ratowniczej.

Nadleśnictwo położone jest generalnie w zasięgu KW PSP w Katowicach. Część, niewielki fragment w NW części zasięgu (bez gruntów LP) jest w obszarze działania KW PSP w Opolu. Dokument Sposób postępowania .... podlega aktualizacji, i do dnia 15 marca każdego roku jest uzgodniony z właściwą terenowo komendą powiatową PSP:

- KM PSP w Częstochowie
- KP PSP w Kłobucku.

Wsparciem Komend są jednostki Ratowniczo-Gaśnicze PSP w Częstochowie oraz w Kłobucku a także zastępy Ochotniczych Straży Pożarnych.

49. Lista jednostek OSP.

Jednostki OSP włączone do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego		
Lp.	Siedziba gminy	Siedziba jednostki
1	Krzepice	OSP Starokrzepice
2	Lipie	OSP Szyszków
3	Popów	OSP Popów
4	Wręczyca Wielka	OSP Czarna Wieś
5	Kłobuck	OSP Biała
6	Kłobuck	OSP Łobodno
7	Krzepice	OSP Krzepice
8	Miedźno	OSP Miedźno
9	Miedźno	OSP Mokra
10	Miedźno	OSP Ostrowy
11	Panki	OSP Panki
12	Przystajń	OSP Przystajń
13	Wręczyca Wielka	OSP Grodzisko
14	Wręczyca Wielka	OSP Truskolasy
15	Opatów	OSP Wilkowiecko
16	Opatów	OSP Waleńczów
17	Lipie	OSP Lipie
18	Przystajń	OSP Wrzosa Brzeziny
19	Przystajń	OSP Górki Stany
20	Popów	OSP Rębielice Królewskie
21	Wręczyca Wielka	OSP Kalej
22	Wręczyca Wielka	OSP Wręczyca Wielka
23	Częstochowa	OSP Częstochowa
24	Częstochowa	OSP Błeszno
25	Częstochowa	OSP Dźbowa
26	Częstochowa	OSP Gnaszyn
27	Częstochowa	OSP Brzeziny Małe
28	Częstochowa	OSP Brzeziny Wielkie
29	Częstochowa	OSP Kuźnica Marianowa
30	Częstochowa	OSP Liszka Dolna
31	Częstochowa	OSP Kawodrza Górna
32	Częstochowa	OSP Kawodrza Dolna
33	Częstochowa	OSP Wielki Bór
34	Częstochowa	OSP Kiedrzyń
35	Mykanów	OSP Mykanów
36	Mykanów	OSP Cykarzew Stary



Jednostki OSP włączone do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego		
37	Mykanów	OSP Luboi na
38	Mykanów	OSP Czamy Las
39	Mykanów	OSP Kuźnica Kiedrzyńska
40	Mykanów	OSP Rybna
41	Mykanów	OSP Kocin Stary
42	Mykanów	OSP Cykarzew Północny
43	Mykanów	OSP Broniszew Stary
44	Mykanów	OSP Grabowa
45	Mykanów	OSP Borowno
Jednostki OSP poza KSRG		
1	Kłobuck	OSP Kamyk
2	Kłobuck	OSP Libidza
3	Krzepice	OSP Zajączki I
4	Krzepice	OSP Zajączki II
5	Krzepice	OSP Dankowice
6	Krzepice	OSP Kuźniczka
7	Krzepice	OSP Kuków
8	Opatów	OSP Opatów
9	Opatów	OSP Iwanowice Duże
10	Opatów	OSP Złochowice
11	Opatów	OSP Zwierzyniec I
12	Opatów	OSP Iwanowice Małe
13	Miedzno	OSP Borowa
14	Miedzno	OSP Władysławów
15	Lipie	OSP Albertów
16	Lipie	OSP Zimnowoda
17	Lipie	OSP Parzymiechy
18	Lipie	OSP Zbrojewsko
19	Lipie	OSP Kleśniska
20	Lipie	OSP Rębielice Szlacheckie
21	Lipie	OSP Danków
22	Panki	OSP Kostrzyna
23	Panki	OSP Kawki
24	Panki	OSP Janiki
25	Panki	OSP Praszczyki
26	Panki	OSP Cyganka
27	Panki	OSP Zwierzyniec III
28	Panki	OSP Kałmuki
29	Przystajń	OSP Antonów - Kuźnica
30	Przystajń	OSP Podłęże Szlacheckie
31	Przystajń	OSP Kuźnica Stara
32	Przystajń	OSP Wilcza Góra
33	Przystajń	OSP Ługi Radły
34	Przystajń	OSP Kamińsko
35	Przystajń	OSP Dąbrowa w likwidacji
36	Popów	OSP Dębie
37	Popów	OSP Wąsosz
38	Popów	OSP Więcki
39	Wręczyca Wielka	OSP Zamłynie
40	Wręczyca Wielka	OSP Szarlejka
41	Wręczyca Wielka	OSP Nowiny
42	Wręczyca Wielka	OSP Bieżeń
43	Wręczyca Wielka	OSP Borowe
44	Wręczyca Wielka	OSP Pierchno
45	Wręczyca Wielka	OSP Klepaczka
46	Wręczyca Wielka	OSP Golce
47	Wręczyca Wielka	OSP Węglowice
48	Wręczyca Wielka	OSP Hutka
49	Wręczyca Wielka	OSP Piła
50	Wręczyca Wielka	OSP Kuleje
51	Wręczyca Wielka	OSP Długi Kąt
52	Lipie	OSP Lindów
53	Kłobuck	OSP Nowa Wieś
54	Panki	OSP Konieczki
55	Popów	OSP Zbory
56	Miedzno	OSP Kołaczkowice

Jednostki OSP włączone do krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego		
57	Panki	OSP Aleksandrów
58	Panki	OSP Maskpol SA
59	Kłobuck	OSP Kłobuck
60	Kłobuck	OSP Lgota
61	Lipie	OSP Natolin brak pojazdu
62	Lipie	OSP Stanisławów brak pojazdu

#### Ocena aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej

Nadleśnictwo posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy. Każdego roku uzgadniany jest z komendami powiatowymi PSP dokument „Sposób postępowania na wypadek pożaru...”. Utrzymana została I kategoria zagrożenia pożarowego. W ubiegłym okresie gospodarczym odnotowano 68 pożarów. W zarządzie Nadleśnictwa w zasadzie nie ma obszarów szczególnie podatnych na rozprzestrzenianie pożaru np. zwartych obszarów upraw i młodników, obszarów torfowo-murszowych, zakładów prowadzących działalność o podwyższonym zagrożeniu pożarowym. Zagrożenie występować może wzdłuż linii kolejowej na odcinku Wręczyca-Popów.

Sieć leśnych dojazdów pożarowych powiązana jest z siecią dróg publicznych i w zasadzie pozwala na dotarcie wozom strażackim do ogniska pożaru.

#### Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Do najważniejszych zadań należy dalsza modernizacja sieci dróg leśnych. Modernizowane drogi powinny mieć parametry techniczne odpowiadające dojazdom pożarowym i spełniać warunki techniczne wymagane do przejazdu ciężkim sprzętem transportowym. Zagęszczenie dojazdów pożarowych przy uwzględnieniu sieci dróg publicznych spełnia wymagania Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Stan dróg – dojazdów pożarowych powinien być sprawdzany po np.:

- zakończeniu prac wywozowych
- gwałtownych i obfitych opadach deszczu
- stopnieniu śniegów

Na drogach – dojazdach pożarowych i pozostałych drogach leśnych nie należy składować drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający przejazd.

Na terenie Nadleśnictwa zapewnione jest wymagane przepisami pokrycie terenu źródłami wody do celów pożarowych. Punkty czerpania wody są odpowiednio oznakowane, mają przygotowane dojazdy i stanowiska do poboru wody. Należy monitorować stan oznakowania i dostępność dojazdu.

Sprzęt gaśniczy powinien być sprawny, a wymagający homologacji winien być na bieżąco sprawdzany.

Działalność informacyjna i ostrzegawcza prowadzona w dotychczasowej formie powinna być kontynuowana. Nadleśnictwo prowadzi rozwiniętą działalność dydaktyczną – propagandową w różnych formach poprzez np.: pogadanki, prelekcje, rozpowszechnianie ulotek, rozwieszanie tablic ostrzegawczo – informacyjnych. Współpracuje z lokalnymi ruchami społecznymi i samorządami terytorialnymi w zakresie podniesienia świadomości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

Lokalizacje baz sprzętu, punktów czerpania wody oraz przebieg dojazdów pożarowych z przyczyn takich jak: panujące warunki pogodowe, prowadzone prace remontowe i inne, mogą ulec zmianie. Konieczne jest uzgodnienie tych zmian z właściwą komendą straży pożarnej. Szczegóły dotyczące wprowadzonych zmian powinny zostać zapisane w corocznie aktualizowanym dokumencie Sposób postępowania .....

Integralną częścią Planu UL jest wykonana „Mapa sytuacyjna ochrony przeciwpożarowej ” w skali 1: 50 000 na której przedstawione zostały informacje ujęte w protokole KZP, IUL oraz w dokumencie Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.

### 3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

#### 3.2.4.1 Użytkowanie uboczne

Nadleśnictwo, prowadzi sprzedaż choinek świerkowych.

#### 3.2.4.2 Gospodarka łowiecka

Gospodarkę łowiecką określają:

- Ustawa Prawo łowieckie z dnia 13 października 1995 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 1295 z późniejszymi zmianami) oraz inne:
- Uchwała nr IV/30/9/2013 sejmiku województwa śląskiego z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie podziału obwodów województwa śląskiego na obwody łowieckie

Nadleśnictwo położone jest w zasięgu rejonów hodowlanych: C II Częstochowski oraz CIII Lasy Puszczy Lublinieckiej.

W zasięgu terytorialnym położonych jest 21 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 18 kół łowieckich. Gospodarka łowiecka<sup>17</sup> prowadzona jest w oparciu o roczne plany łowieckie i wieloletnie łowieckie plany hodowlane. Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez Nadleśniczego w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim. Nadleśnictwo zatwierdza plany roczne dla 14 kół (16 obwodów łowieckich). Szczegółowe wytyczne gospodarki łowieckiej są przedstawione w Wieloletnich Planach Hodowlanych sporządzanych dla poszczególnych rejonów<sup>18</sup> hodowlanych.

50. Tabela. Lista obwodów i kół łowieckich w zasięgu nadleśnictwa.

Lp.	Nazwa koła łowieckiego	Nr obwodu	Nr Inwent.	Pow. ogólna obwodu (ha)	Pow.* (ha) gruntów LP	Rejon hodowlany	Nadleśnictwo zatwierdzające roczny plan
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Cietrzew w Rudzie Śląskiej - Kochłowicach	1	1-S	4283	931,77	C II	Kłobuck
2	Sarna w Lipiu	2	2-S	8470	2007,34	C II	Kłobuck
3	Orzeł w Częstochowie	3	5-S	3286	1503,06	C II	Kłobuck
4	Żubr w Bytomiu	4	6-S	3574	1302,31	C II	Kłobuck
5	Borsuk w Miedźnie	5	7-S	3673	412,83	C II	Kłobuck
6	Tarpan	6	8-S	4521	997,54	C II	Kłobuck
7	Rogacz	7	9-S	8460	1343,04	C II	Kłobuck
8	Borsuk w Częstochowie	11	14-S	3454	403,55	C II	Kłobuck
9	Nad Okszą	12	16-S	8927	2974,53	C II	Kłobuck
10	Prawidłowego łow. w Częstochowie	13	17-S	4878	369,91	C II	Kłobuck
11	Sokół w Częstochowie	22	28-S	5370	136,45	C II	Kłobuck
12	Orzeł w Częstochowie	23	29-S	4139	1,99	C II	Kłobuck
13	Prawidłowego łow. w Częstochowie	24	30-S	2922	520,67	C III	Kłobuck
14	Żbik Zabrze	25	31-S	4621	1683,54	C III	Kłobuck
15	Ryś	26	18-S	10931	1946,18	C III	Kłobuck
16	Knieja w Nowinach	27	33-S	3953	197,87	C III	Kłobuck
17	Łoś	10	13-S	8887	215,47	C II	Gidle
18	Sokół Lubliniec	14	19-S	6004	19,27	C II	Herby
19	Jenot	21		3769	0,00		Złoty Potok
20	Uroczysko w Herbach	34	41-S	7840	51,52	C III	Herby
21	Knieja w Nowinach	35		5213	0,00	C III	Herby
	Razem				17018,84		

\*-powierzchnia łącznie ze współwłasnością

<sup>17</sup> ustawa „Prawo Łowieckie” z dnia 22 marca 2018 r. (D.U.2018 poz. 651)

51. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny na dzień 10.03.2018 r.

	Gatunek	Ogółem
Łosie	razem	2
	byki razem	0
	byki selekcyjne	0
	byki łowne	0
	klempy	1
	łoszaki	1
Jelenie	razem	244
	byki razem	86
	byki selekcyjne	76
	byki łowne	10
	łanie	103
	cielęta	55
Daniele	razem	0
	byki razem	0
	byki selekcyjne	0
	byki łowne	0
	łanie	0
	cielęta	0
Sarny	razem	2822
	kozły razem	973
	rogacze selekcyjne	599
	rogacze łowne	374
	kozy	1259
	koźlęta	590
Dziki	razem	201

## Zwierzyna drobna

Gatunek	sztuk
Zające	1085
Bażanty	1927
Kuropatwy	1092
Lisy	641
Borsuki	140
Kuny	233
Tchórze	114
Piżmaki	0
Jenoty	160
Szakale	0
Norki amerykańskie	26
Szopy	9
Dzikie króliki	10
Jarząbki	0

52. Tabela. Zestawienie stanu zwierzyny latami wg inwentaryzacji na dzień 10.03.2018 r.

Lp	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
1	2009	186	12	2546	604
2	2010	179	5	2236	520
3	2011	186	2	2329	568
4	2012	194	0	2305	489
5	2013	198	6	2405	521
6	2014	203	0	2333	590
7	2015	210	0	2329	575

Lp	Rok	Jeleń	Daniel	Sarna	Dzik
8	2016	213	0	2420	566
9	2017	232	0	2734	455
10	2018	244	0	2822	201

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny grubej mają tendencję zwyżkową, jednak nie przekraczają docelowych stanów określonych w wieloletnich łowieckich planach hodowlanych. Koszty ochrony lasu przed zwierzyną w ostatnich latach uległy zwiększeniu. Zwiększa się ilość pozyskiwanej zwierzyny grubej oraz osiągnane są wysokie stopnie realizacji planu odstrzału zapisane w rocznych planach łowieckich. Niemniej jednak zwiększenie populacji jeleniowatych i dzika odbija się na kondycji upraw, a poza lasem bardziej dokuczliwe stają się szkody w uprawach rolnych. Nie można dopuścić do przegęszczenia łowiska i konkurencji o pokarm, co skutkować może obniżeniem kondycji pojedynczych osobników, a w przypadku chorób zakaźnych całych populacji. Odnotowano uszkodzenia od zwierzyny płowej na 486,76<sup>19</sup> ha powierzchni drzewostanów. Zabiegiem ochronnym w latach 2009-2017 objęto łącznie 1686,18 ha upraw.

53. Tabela. Zestawienie ilości urządzeń łowieckich i elementy zagospodarowania terenu

Rodzaj urządzeń łowieckich Stan na 10.03.2018 r.	Ilość sztuk n-ctwo
1	2
Paśniki	187
Lizawki	498
Ambony	454
Poletka łowieckie [ha]–stan 01.01.2018 r. [PL ŁOW ]	18 poletek 6,26 ha

Plan odstrzału jeleniowatych generalnie wykonywany jest na poziomie 90%. Utrzymywana jest prawidłowa struktura płciowa jeleniowatych.

W tabeli poniżej przedstawiono realizację planu odstrzału za ostatnie 10 lat planu gospodarczego.

Gatunek	Plan i pozyskanie w latach										
	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	2013/ 2014	2014/ 2015	2015/ 2016	2016/ 2017	2017/ 2018	2018/ 2019	Razem* bez 2018/2019
Plan pozyskania szt.											
Jeleń	88	71	86	92	101	112	129	133	122	130	934
Sarna	785	596	593	593	756	748	824	823	950	961	6668
Wykonanie pozyskania szt.											
Jeleń	28	46	72	73*	87	92	118	129	118	-	763
Sarna	646	552	597	573*	734	747	818	824	949	-	6440
Wykonanie pozyskania %											
Jeleń	32	65	84	79*	86	82	91	97	97	-	82
Sarna	82	93	101	97*	97	100	99	100	100	-	97

Wykonanie obejmuje sumę odstrzałów i udokumentowanych ubytków w danym sezonie

\* % obliczony wykonanie 2009-2018/plan 2009-2017

W Nadleśnictwie zinwentaryzowano poletek łowieckich ogółem na łącznej powierzchni 8,59 ha, w tym na gruntach leśnych 6,26 ha.

54. Tabela. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-02-19 -b -00	0,21
02-12-1-02-27 -b -00	0,78
02-12-1-02-27 -f -00	0,24
02-12-1-02-29 -f -00	0,17
02-12-1-03-46 -g -00	0,38

<sup>19</sup> Dane wg Referatu ZOL w Opolu

Adres leśny	Pow. [ha]
02-12-1-04-132 -m -00	0,41
02-12-1-06-224 -b -00	0,61
02-12-1-06-233 -c -00	0,42
02-12-1-08-315 -c -00	0,20
02-12-1-08-345 -b -00	0,53
02-12-1-10-411 -f -00	0,17
02-12-1-10-443 -c -00	0,23
02-12-1-10-467 -h -00	0,19
02-12-1-11-534 -d -00	0,63
02-12-1-12-560 -h -00	0,18
02-12-1-14-668 -c -00	0,28
02-12-1-14-668 -d -00	0,28
02-12-1-14-669 -a -00	0,35
Razem na LS	6,26
02-12-1-03-46 -b -00	0,56
02-12-1-02-99 -d -00	0,58
02-12-1-07-273 -h -00	1,19
Razem na Ł, R	2,33

Szerzej gospodarka łowiecka przedstawiona została w „Analizie Gospodarki Leśnej Nadleśnictwa Kłobuck w latach 2009-2018”. Z uwagi na rozprzestrzeniającą się chorobę wirusową *afrykański pomór świń (ASF)* zwiększone zostały zadania kół łowieckich w zakresie ograniczenia populacji dzika. Zadania Nadleśnictwa dotyczące ochrony lasu przed zwierzyną zostały przedstawione w rozdziale powyżej Wytyczne w zakresie ochrony lasu.

### 3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, infrastruktury technicznej (drogowej i wodnej) Nadleśnictwo określa na bieżąco i realizuje w miarę dostępnych środków finansowych.

#### 3.2.5.1 Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach nadleśnictwa sieć dróg leśnych (3-10 m) wynosi około 530 km. Gęstość dróg wynosi – 31 m/ha przy odstępach dróg wynoszącym 315 m. Część dróg spełnia warunki do wywozu wysoko tonażowego, pozostałe zainwentaryzowane drogi leśne stanowią szlaki zrywkowe do zrywki pół podwieszanej lub nasiębiejnej.

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe, oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych wywozowych. W ubiegłym okresie gospodarczym zmodernizowano lub wybudowano ponad 136 km dróg leśnych.

Nadleśnictwo posiada operat drogowy „Ekspertyza stanu, optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej” z 2016 r., wykonany przez BULiGL O/Brzeg. Ekspertyza ewidencjonuje istniejącą sieć dróg i ich stan techniczny. Wykazuje konieczne działania na lata przyszłe w zakresie remontów doraźnych jak również konieczność podejmowania modernizacji lub inwestycji drogowych. W kolejnych latach Nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg (szlaków zrywkowych) o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

### 3.2.5.2 Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo zakłada szlaki technologiczne udostępniające drzewostany na potrzeby planowanych zadań gospodarczych. Szerokość<sup>20</sup> szlaku powinna być dostosowana do technologii i oraz zastosowanego sprzętu zrywkowego. Przy projektowaniu szlaków należy uwzględnić m.in.: ukształtowanie terenu, istnienie naturalnych luk w drzewostanie, przebieg rzędów dróg, kształt powierzchni roboczej i układ dróg, lokalizację miejsc składowania drewna, pochylenie drzew w drzewostanie. Szczegółowe informacje i wytyczne zawarte są w opracowaniu LP IBL z 1996 r.

### 3.2.5.3 Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Nadleśnictwo dokonuje oceny budynków mieszkalnych pod względem ich przydatności na cele mieszkaniowe dla służby leśnej oraz sposobu postępowania z budynkami nieprzydatnymi. Należy też przewidzieć możliwość wynajęcia pomieszczeń na kancelarie leśne. Część budynków zgodnie z ustawą o lasach i innymi przepisami może zostać sprzedana. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

### 3.2.5.4 Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno–przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody - poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie

<sup>20</sup> DGLP Drogi leśne - poradnik techniczny. Bedoń 2006



zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych. Nadleśnictwo nie uczestniczy w programie – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych.

#### 3.2.5.5 Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez lasy Nadleśnictwa poprowadzone są szlaki turystyczne piesze, rowerowe. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jego jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska. Często gminy prześcigają się w ilości wytyczonych szlaków, nie zwracając uwagi na gospodarza terenu, w tym przypadku Lasy Państwowe, który oprócz funkcji ochrony przyrody, prowadzi gospodarkę leśną przynoszącą dochód budżetowi państwa. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że jest wystarczająca ilość ścieżek dydaktycznych.

Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale też nakłada obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia śmieci. Nadleśnictwo posiada zawarte umowy na odbiór śmieci.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

## 4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

W Programie Ochrony Przyrody zamieszczono opis walorów przyrodniczych, społecznych i historycznych Nadleśnictwa. Przedstawiono formy ochrony przyrody jakie mają miejsce w nadleśnictwie, zakres ochrony zasobów przyrody w zarządzie LP, sposoby i metody jej realizacji. Opisano te zadania w kontekście Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL.

Program Ochrony Przyrody ma na celu:

- zinventaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów Nadleśnictwa
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń dla lasów oraz środowiska przyrodniczego
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody
- umożliwiania porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie

Korzystano z dokumentacji elektronicznej otrzymanej z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach i Opolu. Konsultowano z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Katowicach, oddział w Częstochowie położenie obiektów archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa. Materiałów z waloryzacji jaka została przeprowadzona w Nadleśnictwie w latach 2007- 2008, bieżących danych.

Na tej podstawie opisano przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000 w kontekście ochrony przyrody z uwzględnieniem zadań jakie spoczywają na Nadleśnictwie. Omówiono walory przyrodnicze, turystyczne, rekreacyjne obszaru Nadleśnictwa, aktualne i potencjalne zagrożenia środowiska przyrodniczego, oraz sposoby przeciwdziałania.

W Programie zawarto rozdział Plan działań z zakresu ochrony przyrody.

Dla każdego leśnictwa został sporządzony zawężony do zasięgu leśnictwa „wyciąg” z POP i POŚ.

W opisach taksacyjnych (w miarę możliwości programu Taksator), zostały zamieszczone informacje przyrodnicze jak np. występowanie gatunków chronionych, osobliwości przyrodnicze, pomniki przyrody, miejsca historyczne, siedliska przyrodnicze.

W oparciu o zaktualizowane dane i elementy zinwentaryzowane w czasie V rewizji UL została wykonana mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych.

#### Prognoza oddziaływania na środowisko

Projekt PUL i jego zapisy - zaplanowane zabiegi, został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, a elementem tej oceny jest załączona do dokumentacji projektu Prognoza.

Przedmiotem tego opracowania była analiza zaplanowanych zadań gospodarczych których wykonanie może mieć wpływ na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 wymienione w załącznikach Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach przedstawili zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Analizie poddano poszczególne zabiegi lub grupy zabiegów, w odniesieniu do każdego gatunku lub grupy gatunków – przedmiotu ochrony, siedliska przyrodniczego.

Zaprojektowane zabiegi gospodarcze oraz ich rozmiar, oceniono także w kontekście oddziaływania na poszczególne elementy środowiska: różnorodność biologiczną, ludzi, chronione i rzadkie gatunki roślin i zwierząt, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra kultury materialnej.

Zapisy projektu PUL dla Nadleśnictwa Kłobuck nie zawierają zaleceń, których realizacja może znacząco, negatywnie oddziaływać na środowisko, lub obszary Natura 2000, w tym na przedmioty ochrony tych obszarów.

Ocena wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu zabiegów gospodarczych na poszczególne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze na obszarach Natura 2000, nie wykazała istotnego negatywnego wpływu.

W prognozie, łączne oddziaływanie projektu planu urządzenia lasu na środowisko oraz siedliska przyrodnicze i gatunki dzikiej fauny i flory, **określono jako pozytywne.**

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie zapasu drzewostanów na pniu lub przynajmniej utrzymanie na dotychczasowym poziomie. Zgodnie z §123 IUL obliczono orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów. Przy proponowanym rozmiarze użytkowania prawdopodobny zapas końcowy będzie wynosił:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:  $V_k$  – to zapas na koniec okresu gospodarczego,

$V_p$  - to zapas na początek okresu gospodarczego (tabela III, pow. zal.),

$Z_v$  – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (tabela VIIIb),

$U$  – planowany rozmiar użytkowania brutto (wzór nr 8)

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu wyniesie:

$V_p$ Zapas 01.01.2019	$Z_v$ Spodziewany przyrost bieżący 10 lat	$U$ Planowane pozyskanie	$V_k$ Prognoza zapasu 31.12.2028 $V_k = V_p + Z_v - U$	Różnica zapasu	% zmian
m <sup>3</sup> brutto					
4609052	1109050	1343706	4374396	- 234656	- 5,09

Przyrost użyteczny

## Przyrost użyteczny za okres obowiązywania planu 2009-2018

V <sub>k</sub> Zapas 01.01.2019	V <sub>p</sub> Zapas 01.01.2009	U Pozyskanie 2009-2018	Z Przyrost bieżący użyteczny w ostat. 10 leciu
m <sup>3</sup> brutto			
4 609 052	4 363 319	1 044 446	1 290 179

Pozyskanie 835557 m<sup>3</sup> netto x1,25 = 1044446 m<sup>3</sup> brutto

Wyliczony, prawdopodobny zapas na koniec okresu na podstawie przyrostu użytecznego:

V <sub>p</sub> Zapas 01.01.2019	Z <sub>v</sub> Przyrost bieżący użyteczny 10 lat	U Planowane pozyskanie	V <sub>k</sub> Prognoza zapasu 31.12.2028 V <sub>k</sub> = V <sub>p</sub> + Z <sub>v</sub> - U	Różnica zapasu	% zmian
m <sup>3</sup> brutto					
4609052	1 290 179	1 343 706	4 555 525	- 53527	- 1,16

Zrealizowane, planowane pozyskanie, przy wyliczonym spodziewanym bieżącym przyroście, pomniejszy zapas drzewny o 5,09%. Prognoza zasobów drzewnych wyliczona na koniec okresu gospodarczego w oparciu o przyrost bieżący użyteczny przewiduje bardzo niewielkie zmniejszenie zapasu bo o 1,16%. Przeciętny wiek drzewostanów obniży się o 3 lata tj. do 59 lat, a zasobność zmniejszy się do 270 m<sup>3</sup> brutto/ha tj. o 15 m<sup>3</sup>.

Stosowanie rębni złożonych na siedliskach lasowych, wykorzystanie mikrosiedlisk na zrębach zupełnych, pełne wykorzystanie składów odnowieniowych, przyczyni się do dalszego różnicowania struktury wiekowej, pionowej i gatunkowej drzewostanów. Powinien zwiększyć się udział buka, dębu w drzewostanach oraz gatunków domieszkowych. Pomocniczo, wprowadzana jest jodła w kompleksie Lemańsk celem uzupełnienia odnowień naturalnych. Korzystanie z potencjału siedlisk, wykorzystanie mikrosiedlisk pozwoli na budowanie drzewostanów jak najlepiej dostosowanych do miejscowych warunków siedliskowych, złożonych różnicowanie składu gatunkowego zwłaszcza na siedliskach słabszych, powinno zwiększyć rozproszenie ryzyka hodowlanego i przyczynić się do niższych strat w ekosystemie leśnym na skutek działania niekorzystnych czynników biotycznych i abiotycznych. Prowadzona gospodarka leśna na podstawach ekologicznych przyczynia się do potencjalnego wzrostu bogactwa przyrodniczego.

## 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Kłobuck został opracowany na okres gospodarczy od 1. I. 2019 r. do 31. XII. 2028 r., przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy RR ZR.271.21.207 do zamówienia publicznego nr RR-270.1.2.2017 zawartej w dniu 06.06.2017 r. w Katowicach pomiędzy wykonawcą a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych w Katowicach, w oparciu o zamówienie publiczne na warunkach określonych szczegółowo w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

### 6.1 Prace przygotowawcze

#### Prace geodezyjne

Powierzchnia Nadleśnictwa została zaktualizowana i dostosowana do obowiązującej ewidencji gruntów i budynków wg Zarządzenia nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku, regulującego sposób ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych. Stan posiadania<sup>21</sup> Nadleśnictwa został przyjęty na podstawie ewidencji gruntów i budynków wg grup rodzajów powierzchni z uszczegółowieniem rodzaju powierzchni obowiązującym w SILP-LAS. Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan ewidencji gruntów i budynków na wrzesień 2018 r.

<sup>21</sup> Zarządzenie nr 67 DGLP z 17 lipca 2001 r., Zarządzenie nr 92 DGLP z 17 grudnia 2001 r.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby prac urzędniowych przekazało Nadleśnictwo zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu oraz IUL.

Podział powierzchniowy na oddziały został przyjęty wg poprzedniej rewizji UL z uwzględnieniem zmian wynikających z danych ewidencji gruntów i budynków.

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według rejestru gruntów i budynków. Rozbieżności „nie las – las”, zostały ujawnione i przekazane administracji leśnej w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz w księgach wieczystych.

Elementy bilansu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia <sup>22</sup> [ha]
Stan na 1.01.2008 r.	16790,0065
Zmiany w okresie gosp. od 01.01.08 r. do 31.12.17 r.	+ 226,0266
Stan na 01.01.2018 r.	17016,0331
współłasność	2,6463
Razem stan na 01.01.2018 r.	17018,6794

z podsumowania opisów taksacyjnych 17018,84 ha w tym 2,66 ha współłasności

### 6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Podstawą opisanie siedlisk był operat siedliskowy wykonany przez PUP-L TAXUS s.c. wg stanu na 2004 r. Na gruntach przejętych typ siedliskowy lasu ustalono w trakcie taksacji.

### 6.2 Podstawowe prace urzędniowe

Podstawą prac urzędniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2017 r. poz. 788)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody z 2004 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 142)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012r., w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302)
- Instrukcja Urządzania Lasu 2012 r.
- Zasady hodowli lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony lasu 2012 r.
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2012 r.
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 137 poz. 923) w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów wraz z załącznikiem, zmieniające rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. (Dz.U. 2010 nr 109 poz. 719), w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów
- Protokół Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Kłobuck z dnia 19 kwietnia 2016 r.
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urzędniowymi

Prace urzędniowe wykonała I Pracownia Urzędniowa BULiGL Oddział w Krakowie w składzie:

- Aleksandra Jasińska-M`Bodj kierownik pracowni UL
- Jan Górniak taksator specjalista
- Jan Warian starszy taksator
- Marek Markowicz starszy taksator
- Łukasz Soboń taksator
- Dariusz Janczyk starszy asystent taksatora
- Anna Wójcikiewicz

<sup>22</sup> Powierzchnia bez współłasności

W trakcie prac urządzeniowych zweryfikowano przebieg wydzieleni oraz wykonano korektę przebiegu obiektów liniowych. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano dalmierzem laserowym. Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

### **6.2.1 Prace terenowe**

Prace terenowe przebiegały dwuetapowo. Do końca 2017 r. wykonano taksację. Taksacją objęto 17018,6794 ha gruntów, w tym 2,6463 ha we współwłasności. W zaokrągleniu do arów w podsumowaniu opisów taksacyjnych 17018,84 ha, w tym 2,66 ha współwłasności. Po wprowadzeniu danych do programu Taksator, na nowej bazie danych zostały rozlosowane kołowe powierzchnie próbne - 2903. Pomiary na powierzchniach wykonane zostały w I kwartale 2018 r. następnie wprowadzone zostały do bazy programu Taksator.

Kontrola pomiaru miąższości przez Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach, miała miejsce w dniach 25 czerwca 2018 r., na 45 powierzchniach próbnych. Pomiar zapasu został przyjęty.

### **6.2.2 Prace kameralne**

Redakcja opisów taksacyjnych i wszystkie niezbędne obliczenia zostały wykonane za pomocą programu „Taksator”, do którego przed przystąpieniem do prac urządzeniowych zaimportowano z Nadleśnictwa dane z SILP-LAS. W tym programie wykonano również wszelkie wykazy i zestawienia przewidziane w Instrukcji Urządzania Lasu.

Wątpliwości dotyczące ewidencji, stanu zasobów leśnych były konsultowane z kierownictwem Nadleśnictwa. Wykaz rozbieżności został uzgodniony z Nadleśnictwem. Mapy gospodarcze, przeglądowe i sytuacyjne wykonano metodą cyfrową przy zastosowaniu aplikacji „Leman” działającej w środowisku ArcGIS. Mapy dostosowano do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN.

### **6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu**

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeglądowych:

**Opis ogólny lasu** (elaborat), w 3 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów
- cięć rębnych z naniesieniem form ochrony przyrody
- siedlisk leśnych
- ochrony lasu
- nasiennictwa i selekcji
- gospodarki łowieckiej
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- ochrony przeciwpożarowej
- „czyste”

oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- obszarów chronionych i funkcji lasów
- ochrony przeciwpożarowej
- sytuacyjna (czysta)

**Opis taksacyjny lasu** szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wchodzi opisy taksacyjne.

**Wykazy i zestawienia tabelaryczne** w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowy jeden egzemplarz dla GDLP)
  - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębного
  - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu

**Program ochrony przyrody** w 3 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

- mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych

Opracowanie zostało również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostały sporządzone wyciągi z Planu, zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu, wyciąg z POP, OOS wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000:

- drzewostanów
- cięć rębnych i gruntów niezalesionych
- „czyste”

Uzupełnieniem planu urządzenia lasu jest:

Komplet map gospodarczych w skali 1: 5 000 jeden z warstwą działek zrębowych oraz drugi z podkładem ewidencyjnym.





## 7. ZAŁĄCZNIKI



## 7.1 Protokół posiedzenia Komisji Założeń Planu



### **PROTOKÓŁ**

*z posiedzenia Komisji Założeń Planu*  
określający

## **ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KŁOBUCK**

OBREB: Kłobuck, Parzymiechy

na okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r.

**KWIECIEŃ 2016 ROK**

---

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Kłobuck** miało miejsce w dniu **19.04.2016 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący  
Jurand Irlík - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.
2. Członkowie:  
Grzegorz Półtorak – Nadleśniczy,  
Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,  
Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,  
Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,  
Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach,  
Lech Półtorak – Starszy Specjalista ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach,  
Danuta Pająk – Specjalista ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urzędzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótowej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach.

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

A.1.1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Kłobuck posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany przez Przedsiębiorstwo Usług Przyrodniczo-Leśnych „TAXUS” s.c. według stanu na 01.04.2004 r.

W Nadleśnictwie zostaną wykorzystane w/w opracowań w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz, w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb, określi taksator podczas prac urządzeniowych. Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśnictwu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2.1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2.1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Nadleśnictwo posiada mapy:

1. Form ochrony przyrody. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
2. Siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000. Mapa została przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.
3. Funkcji lasu i zagospodarowania. Mapy zostały przedstawione w formie prezentacji podczas KZP.

A.2.1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa o powierzchni 12 191 ha posiadają status lasów ochronnych przyjętych zgodnie z Zarządzeniem nr 100 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23 lipca 1996 r. Lasy ochronne stanowią 71,9 % powierzchni całego Nadleśnictwa. W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wszczynania procedury uznania lasów za ochronne.



A.2..1.3.Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- drzewostany w rezerwatach przyrody o pow. 76,57 ha
- wyłączone drzewostany nasienne o pow. 55,49 ha
- lasy referencyjne o pow. 9,11 ha
- drzewostany przy miejscach kultu, stanowiska archeologiczne – 33,83 ha
- strefa ochrony całorocznej ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku - iglica mała *Nehalennia speciosa* - 3,62 ha
- drzewostany cenne przyrodniczo w leśnictwie Lemańsk w oddz. 43-45, 66-68 o pow. 151 ha oraz w leśnictwie Parzymiechy w oddz. 151-153, 165, 168 o pow. 98 ha, łącznie 249 ha
- drzewostany znajdujące się w ekstremalnych warunkach wzrostu, niedostępne lub trudnodostępne (do weryfikacji w czasie taksacji) o pow. 92,58 ha

Łącznie Nadleśnictwo Kłobuck proponuje wyłączyć powierzchnię około 520 ha (powierzchnia wymaga weryfikacji – poszczególne kategorie mogą się nakładać).

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL.

A.2..2.Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w następujących dokumentach:

Poziom wojewódzki:

✓ Województwo śląskie

- W październiku 2013 r. Marszałek Województwa Śląskiego przystąpił do przeprowadzenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego, Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 27 lipca 2004 r., Nr 68, poz. 2049) - powstał projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ (Plan 2020+). Zmiany ustawowe zobligowały samorząd województwa do dostosowania planu województwa do nowego zakresu prawnego w terminie do kwietnia 2016 r. Jednocześnie obowiązujący Plan uchwalony w 2004 r. stracił na swojej aktualności. Konieczność podjęcia zmian była także podyktowana dynamicznie zmieniającymi się uwarunkowaniami przestrzennymi, jak i opracowaniem nowych edycji strategicznych dokumentów krajowych i regionalnych, których zapisy plan województwa powinien uwzględniać: Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” (Strategia „Śląskie 2020+”) i Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju (KPZK 2030).

W 2015 r. opracowano „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024”. Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 roku przyjął „Program

ochrony środowiska dla województwa śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024". Punktem wyjściowym do opracowania Programu był przyjęty przez Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/6/2/2011 z dnia 14 marca 2011 roku, „Program Ochrony Środowiska dla Województwa Śląskiego do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018” oraz Raport z jego realizacji z 2014 r., sporządzony za lata 2011-2012. Wg Programu w zakresie ochrony przyrody konieczne jest podjęcie działań m.in. w kierunkach:

1. Kontynuacja działań z zakresu inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej,
2. Kontynuacja badań z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu oraz systematyczny monitoring stanu cennych i zagrożonych siedlisk i gatunków oraz gatunków inwazyjnych.
3. Kontynuacja działań z zakresu edukacji ekologicznej.
4. Ochrona bioróżnorodności na obszarach użytkowanych gospodarczo, w szczególności leśnych i rolniczych oraz w dolinach rzek.

- "Strategia rozwoju województwa śląskiego - Śląskie 2020+" określa kierunki działań w zakresie ochrony przyrody, m.in.:

1. Wspieranie działań zmierzających do zachowania i odtwarzania bio- i georóżnorodności.
2. Wspieranie edukacji ekologicznej i kształtowanie postaw prośrodowiskowych.
3. Rozwój trwale zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej.

- 12 listopada 2012 r. Sejmik Województwa Śląskiego Uchwałą Nr IV/28/2/2012 przyjął "Strategię ochrony przyrody województwa śląskiego do 2030 roku". W dokumencie tym zdiagnozowano główne zagrożenia i problemy ochrony przyrody w regionie.

✓ Powiat częstochowski

- „Program ochrony środowiska dla powiatu częstochowskiego na lata 2009 - 2012” jest zarówno długoterminowym planem strategicznym do roku 2016, jak też planem wdrożeniowym na lata 2009 – 2012. Jest też aktualizacją i kontynuacją dotychczasowego „Programu ochrony środowiska dla powiatu częstochowskiego” uchwalonego przez Radę Powiatu uchwałą Nr XIII/102/2004 z dnia 25 marca 2004 r. Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Częstochowskiego na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016 została przyjęta Uchwałą Nr VI/42/2011 Rady Powiatu w Częstochowie dnia 12 maja 2011 r.

- Aktualnie obowiązujący dokument „Strategia Rozwoju Powiatu Częstochowskiego na lata 2016-2020” został przyjęty przez Radę Powiatu w Częstochowie w dniu 28 stycznia 2016 roku (Uchwała Nr XIII/90/2016).

✓ Gmina Blachownia - nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy. W najbliższym czasie nie przewiduje się opracowania całościowego w/w planu.

Uchwałą Rady Miejskiej w Blachowni Nr 255/XXXV/2005 z dnia 28.12.2005 r. przyjęto Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Blachownia – aktualnie jest przygotowywana aktualizacja w/w programu.

✓ Gmina Mykanów - posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck. Plan został zatwierdzony Uchwałą nr 222/XXXIV/2006 Rady Gminy



Mykanów z dnia 28.03.2006 r., Uchwałą nr 230/XXXIV/2006 Rady Gminy Mykanów z dnia 28.03.2006 r. i Uchwałą nr 231/XXXIV/2006 Rady Gminy Mykanów z dnia 28.03.2006 r.

Uchwałą Nr 111/XV/04 Rady Gminy Mykanów z dnia 29.07.2004 r. przyjęto PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY MYKANÓW.

✓ Powiat kłobucki

„Program ochrony środowiska dla powiatu kłobuckiego na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem lat 2017-2020” uchwalony przez Radę Powiatu uchwałą nr 239/XXIV/2013 z dnia 30.12.2013 r.

✓ Gmina Kłobuck – z informacji z Urzędu wynika, że posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla całego terenu gminy z wyłączeniem gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.

W dniu 05.08.2004 r. uchwałą nr 229/XVIII/2004 Rada Miejska w Kłobucku przyjęła „Program Ochrony Środowiska Gminy Kłobuck”. W dniu 29.12.2009 r. uchwałą nr 353/XXXIX/09 Rada Miejska w Kłobucku przyjęła „Aktualizację Programu Ochrony Środowiska Gminy Kłobuck”. Kolejna „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Gminy Kłobuck” obejmuje lata 2014-2017 i została pozytywnie zaopiniowana uchwałą nr 798/2013 Zarządu Powiatu w Kłobucku w dniu 20.12.2013 r.

✓ Gmina Krzepice – nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla ok. 90% powierzchni gminy, w tym dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy obejmuje tylko fragmenty niektórych obrobów. Plan jest w trakcie opracowywania.

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Krzepice na lata 2015-2018 z perspektywą do 2022 pozytywnie zaopiniowany uchwałą nr 222/2015 Zarządu Powiatu w Kłobucku w dniu 04.11.2015 r. w sprawie zaopiniowania projektu aktualizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Krzepice na lata 2015 - 2018 z perspektywą do 2022 roku” i przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Krzepicach nr 14.143.2015 z dnia 29.12.2015 r.

✓ Gmina Wręczyca Wielka – posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck. Plan został zatwierdzony Uchwałą nr IX/102/11 Rady Gminy Wręczyca Wielka z dnia 07.07.2011 r. z późn. zm.

AKTUALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WRĘCZYCA WIELKA NA LATA 2010-2013 Z PERSPEKTYWĄ 2014-2017 - przedmiotem opracowania jest aktualizacja przyjętego Uchwałą Nr VI/69/2003 Rady Gminy Wręczyca Wielka z dnia 8 lipca 2003 r. „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Wręczyca Wielka na lata 2003 – 2006”, który stanowił podstawowy instrument polityki ekologicznej gminy.

✓ Gmina Miedźno – w całości została objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.

✓ Gmina Panki – informuje, że posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, ale grunty w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck nie

są objęte w/w planem. Są natomiast objęte Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Panki przyjętego Uchwałą nr 6.41.2015 Rady Gminy Panki z dnia 02.06.2015 r.

✓ Gmina Popów – nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całej gminy.

✓ Gmina Lipie – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy obejmuje tylko fragmenty niektórych obrębów, ale grunty w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck nie są objęte w/w planem.

✓ Gmina Opatów – w całości została objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i posiada aktualny miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Kłobuck.

Gminy znajdujące się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kłobuck, które nie posiadają w całości lub części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gospodarują na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Opracowania przytoczone powyżej na ogół uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, kierując się ogólnie przyjętymi zasadami ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami, ochrony zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2015 r.).

Łączna powierzchnia geodezyjna Nadleśnictwa figurująca w rejestrze gruntów w SILP wynosi 16 943,5124 ha wg stanu na 31.12.2015 r.

Lasy stanowią: 16 584,5671 ha, w tym grunty związane z produkcją leśną 381,0309 ha.

Grunty nieleśne to 358,9453 ha.

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Nadleśnictwo dokonało szczegółowego sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W efekcie stwierdzamy, iż rejestr gruntów w SILP Nadleśnictwa jest kompletny, nie zawiera błędów za wyjątkiem jednego przypadku związanego z brakiem możliwości prawidłowego opisanie użytku w SILP - w klasyfikacji użytków. Dotyczy to działki ewidencyjnej nr 2154/2, obr. ew. Opatów, Gm. Opatów, gdzie z powodu braku możliwości wpisania w systemie informatycznym wydzielenia o powierzchni mniejszej niż 50m<sup>2</sup> wpisano do SILP po stronie opisu wydzielenia w oddz. 342cg – Ls o pow. 0.1792 ha, natomiast po stronie opisu działki Ls 0.1756 ha i Lz-ŁV 0,0036 ha, co jest zgodne z opisem ewidencyjnym.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo nie prowadzi aktualnie pomiarów uzupełniających i rozgraniczeń.



Prowadzone są aktualnie podziały dotyczące 5 działek. Termin zakończenia przewiduje się na 31.10.2016 r.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo posiada prawidłowo zastabilizowane granice geodezyjne (kamienie) dotyczące nieruchomości ujętych w obowiązującym PUL, jednak w związku z przejściem w latach 2013-2015 gruntów leśnych i przeznaczonych do zalesienia o łącznej powierzchni 164,1235 ha (w tym 1.2660 ha – we współwłasności) prowadzone są prace związane z odtworzeniem i wznowieniem ich granic. Na dzień dzisiejszy zaawansowanie prac szacuje się na ok 50%. Przewidywany termin zakończenia prac – 30.04.2018 r.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada założone KW na 100% powierzchni. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Nadleśnictwo w porozumieniu z sąsiednimi nadleśnictwami tj. Nadleśnictwem Herby, Olesno, Wieluń, Radomsko, Gidle, Złoty Potok dokonało sprawdzenia położenia gruntów własnych z wykorzystaniem warstw numerycznych. W toku weryfikacji stwierdzono, iż położenie działek, jak i granic zasięgu jest prawidłowe.

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w jego zasięgu terytorialnym ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa nie znajdują się grunty będące w zarządzie innych nadleśnictw.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP oraz LMN jest zaktualizowana na dzień 01.01.2016 roku. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe w uzgodnionym terminie.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 01.06.2018 r..

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Kluczbork widzi potrzebę wykorzystania do prac związanych ze sporządzeniem projektu Planu Urządzenia Lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej, zdjęć lotniczych. Nadleśnictwo Kłobuck dysponuje ortofotomapą z 2005 roku pozyskaną w 2008 roku na potrzeby aktualnie obowiązującego PUL. W przypadku nie uzyskania nowej mapy prace zostaną wykonane na zobrazowaniach lotniczych pozyskanych z ośrodków dokumentacji geodezyjnej przez Wykonawcę PUL.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urzędniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po

aktualizacji za rok 2016 tj. w terminie do 31.03.2017 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

#### A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

##### A.4..1. Służebność.

Na gruntach Nadleśnictwa Kłobuck występują służebności:

- Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.- służebność przesyłu : 9 działek
- TAURON Dystrybucja S.A. – służebność przesyłu : 59 działek
- Nabywcy nieruchomości – służebność przejazdu i przechodu : 14 działek.

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

##### A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Na gruntach Nadleśnictwa są 3 działki stanowiące współwłasność z osobami fizycznymi. Są to : działka nr 78, obr. ew. Suchany, Gmina Miedźno (udział PGLLP to 105/144), działka nr 399/2, ob. ew. Zwierzyniec III, Gmina Panki (udział PGL LP to 5089/10000), działka nr 1605/4, ob. ew. Wręczyca Wielka, Gmina Wręczyca Wielka (udział PGL LP to 1/2).

##### A.4..3. Grunty sporne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów spornych.

##### A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne.

##### A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów przekazanych w użytkowanie na podstawie art. 40 Ustawy o lasach.

##### A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Na gruntach Nadleśnictwa nie ma działek wyłączonych z produkcji.

##### A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Nadleśnictwo nie widzi potrzeby zalesiania gruntów użytkowanych rolniczo. Grunty nieleśne na których w czasie taksacji zostanie stwierdzona sukcesja naturalna gatunków drzewiastych należy przedstawić Nadleśnictwu i po uzgodnieniu przeklasyfikować na Ls.

#### A.5. Podział powierzchniowy.

##### A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

###### A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

###### A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo Kłobuck widzi potrzebę zmiany dotychczasowego podziału powierzchniowego oraz zmiany numeracji oddziałów w związku z planowaną korektą ilości obrębów leśnych z dwóch do jednego. Weryfikacji wymaga także oznaczenie gruntów przejętych w latach 2013-2015 i planowanych do przejęcia.

###### A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

W celu zachowania ładu przestrzennego, wielkość ostępów projektować w ramach przyjętych wielkości w poprzednim urządzeniu lasu. W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

###### A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

W celu zachowania ładu przestrzennego cięcia rębne projektować w ramach przyjętych w poprzednim urządzeniu lasu ostępów stałych i kierunków cięć.



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kłobuck

W uzasadnionych przypadkach, ewentualne korekty przeprowadzić w trakcie prac urządzeniowych.

### A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

W Nadleśnictwie Kłobuck oddziały oznaczane są słupami kamiennymi lub betonowymi. Nadleśnictwo podtrzymuje dotychczasowy sposób oznaczenia podziału powierzchniowego na gruncie.

### A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

### A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż ok. 30 szt. słupów oddziałowych wymaga poprawienia, uzupełnienia (wkopania). W związku ze zmianą numeracji oddziałów konieczne będzie przemalowanie słupków oddziałowych. Na etapie prac terenowych w sytuacji stwierdzenia potrzeby uzupełnienia znaków Wykonawca winien to wykazać.

### A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie.

Granice włączeń drzewostanowych nie były oznaczone w terenie i brak jest potrzeb w tym zakresie.

## A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo jest podzielone na 2 obręby leśne o nazwie: Kłobuck, Parzymiechy.

### A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo widzi potrzebę zmiany – połączenie dwóch dotychczasowych obrębów w jeden.

## A.5..3. Podział na leśnictwa.

Nadleśnictwo Kłobuck podzielone jest na 14 leśnictw. Planowana zmiana numerów leśnictw jak w poniższej tabeli:

Leśnictwo	Obręb	Stara numeracja	Obręb „nowy”	Propozycja nowej numeracji
Gospodarstwo Nasiennie-Szkółkarskie	Kłobuck	1	Kłobuck	1
Kuźnica	Kłobuck	2	Kłobuck	2
Lemańsk	Kłobuck	3	Kłobuck	3
Bartkówka	Kłobuck	5	Kłobuck	4
Rybno	Kłobuck	6	Kłobuck	5
Pierzchno	Kłobuck	7	Kłobuck	6
Wręczyca	Kłobuck	8	Kłobuck	7
Zwierzyniec	Kłobuck	9	Kłobuck	8
Popów	Parzymiechy	10	Kłobuck	9

Osiniec	Parzymiechy	11	Kłobuck	10
Wapiennik	Parzymiechy	12	Kłobuck	11
Parzymiechy	Parzymiechy	13	Kłobuck	12
Rębielice	Parzymiechy	14	Kłobuck	13
Zagórze	Parzymiechy	15	Kłobuck	14

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i obecnie nie planuje zmiany liczby leśnictw, natomiast widzi konieczność aktualizacji zasięgów terytorialnych leśnictw szczególnie dotyczy to leśnictwa Gospodarstwo Nasiennie-Szkółkarskie, Kuźnica, Lemańsk.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech Nadleśnictwo prześle na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną ujawnione dodatkowe cechy „innych” takich jak np.: gospodarczy drzewostan nasienny, wyłączony drzewostan nasienny, uprawa pochodna, drzewostan postrzelany itp.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

W oparciu o wyżej wymienione priorytety, Wykonawca PUL sporządzi wykaz drzewostanów do przebudowy i przedstawi go Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych, zgodnie ze wzorem Nr 3 IUL.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do pilnej przebudowy pełnej w I 10-leciu.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.



W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzyinę).

Informacja o zwiększeniu będzie podana tylko w sposób opisowy w Elaboracie.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

W Nadleśnictwie zostanie wykonany pomiar drewna martwego zgodnie z IUL.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa.

Mapy gospodarcze:

Skala 1 : 5 000, w formie arkuszy, w ilości: 2 komplety map. Uwaga: 1 komplet map należy wykonać z działkami ewidencyjnymi, drugi z działkami zrębowymi. Do każdego kompletu map należy sporządzić odpowiedni skorowidz arkuszy w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe:

- mapę drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twardą okładkę, podklejona na płótnie, zalaminowana, w ilości 2 egzemplarze;

- mapę cięć rębnych i gruntów do zalesienia z informacjami o walorach przyrodniczych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, 1 egzemplarz: złożony do formatu A4, oprawiony w twardą okładkę, podklejony na płótnie, zalaminowany; 1 egzemplarz: podklejony na płótnie, złożony do formatu A4;

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000 złożona do formatu A4, w ilości 2 szt. na każde leśnictwo;

- mapa „czysta” dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, w ilości 10 egzemplarzy.

Mapy przeglądowe:

- siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map (wg obrębów),

- przedmiotów i form ochrony przyrody oraz obszarów Natura 2000, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,

- drzewostanów i projektowanych cięć rębnych, skala 1 : 25 000, w ilości 4 komplety map (2 komplety podklejone na płótnie złożone do formatu A4; 2 komplety podklejone na płótnie, zalaminowane, złożone do formatu A4, oprawione w twardą okładkę), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,

- ochrony lasu, skala 1 : 25 000, w ilości 5 kompletów map (złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,



- nasiennictwa i selekcji z uwzględnieniem m.in. bloków upraw pochodnych, szkółki leśnej, WDN, GDN, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map ( złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- sieci dróg leśnych (istniejące i projektowane), cieków wodnych, urządzeń melioracji wodnych, skala 1 : 25 000, w ilości 4 komplety map (złożone do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- gruntów leśnych innych własności skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- mapa „czysta” w skali 1 : 25 000 w ilości 10 egzemplarzy, nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu , skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1 : 25 000, w ilości 1 komplet map (podklejony na płótnie, złożony do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 2 arkuszach map,
- mapa przeglądowa zbiorcza skala 1 : 25 000.

Mapy sytuacyjne:

- obszar terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa (administracyjna), skala 1 : 50 000, w ilości 5 sztuk (podklejone na płótnie) nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa (administracyjna) z podziałem na obwody łowieckie, skala 1 : 50 000, w ilości 2 sztuk (podklejone na płótnie) nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- ochrony przeciwpożarowej, skala 1 : 50 000, w ilości 25 sztuk map, (14 egzemplarzy zalaminowanych, nie podklejone na płótnie), nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy,
- walorów przyrodniczo- kulturowych, skala 1: 50 000, w ilości 1 sztuka (podklejona na płótnie, złożona do formatu A4), nadleśnictwo przedstawić na 1 arkuszu mapy.

A.10.2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10.3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie.

A.10.4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych Straży Pożarnych, Ochotniczych Straży Pożarnych,
- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie,
- numerów dojazdów pożarowych.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” w szczególności dojazdu pożarowe, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody.

A.10..5. Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

W Nadleśnictwie zostaną ujęta na mapach ochrony lasu strefy masowej penetracji lasów, uporczywych pędraczysk, pożarów lasu.

A.10..6. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie w twardej oprawie z wygrawerowanymi opisami. Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf, o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 % prześle Nadleśnictwu.

A.10..7. Materiały fakultatywne.

A.10..7.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urzędniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki (z kieszenią na mapy), w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisu ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wykaz drzewostanów bez zabiegów, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.
- b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1 mapy gospodarczo-przeładowe drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki, na płótnie, w ilości 2 egzemplarze ; mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1 : 10 000, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładkę, na płótnie; w ilości 1 egzemplarz; mapa gospodarczo-przeładowa – „czysta” 1 egzemplarz.

A.10..7.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN: warstwie, lasy poza zarządem Nadleśnictwa.

A.10..7.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo nie posiada aktualnej posiada ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej. Operat drogowy jest w trakcie opracowania. (podpisano umowę z BULiGL w Brzegu, planowane oddanie dokumentu – koniec 2016 r.).



A.10..7.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie planowane jest zlecenie opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzenia lasu.

A.10..7.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie nie będzie wykonywana dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Na podstawie propozycji ZOL zdefiniowano następujące kategorie obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (w celu przedstawienia ich na mapie przeglądowej ochrony lasu):

1. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez szkodniki pierwotne → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary ognisk gradacyjnych występowania brudnicy mniszki ustalone dla nadleśnictwa;
2. obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez pędraka chrabąszcza → na mapie ochrony lasu zobrazować obszary uporczywych pędraczysk ustalone dla nadleśnictwa.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od Kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru. Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie Nadleśnictwa położone jest 6 rezerwatów przyrody o łącznej powierzchni ok.76,57 ha - szczegóły w dalszej części.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Kłobuck przyjęty został zgodnie z Zarządzeniem nr 100 MOŚZNiL z dnia 23 lipca 1996 r.

Obr. Kłobuck

1). Rezerваты: „Zamczysko” w oddz. 260a, Dębowa Góra” w oddz. 238d, „Modrzewiowa Góra” w oddz. 344, 345, 350a na powierzchni leśnej	55,66 ha
2). Lasy ochronne, w tym kategorie ochronności:	9321,54 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu w oddziałach: 1-14, 15a, f, g, 16a, b, f, g, dx, ix, 17-37, 39-42, 47, 48, 49a, 50-55, 56a, b, c, 57-59, 62, 63, 64a, b, h-l, o, s-z, 65, 69-77, 80-86, 88-93, 94a-c, 95, 96, 98-100, 101a-i, 102-106, 107a, i-m, 108-111, 112a-h, 113-120, 122-129, 131, 132, 136-138a, b, k, l, 140, 145-148, 150-154, 161-168, 173-181, 183c, d, f, 184, 189, 190a, c, g, l, 191a-c, 192-195, 197, 201, 203-205, 207, 208i-o, 224f, n,y, z, ax, bx, 226, 269, 270, 272, 275, 277, 278, 284, 288, 289, 291a-c, h-j, m, n, 312, 313b-h, l-w, 320-324, 325a-g, 326, 327, 332-335, 340, 341a-i, n, o, 342, 343, 348-349, 351l, m, r, s, 352, 353, 357, 358, 363, 366a-d, 367-372 na powierzchni leśnej</li> </ul>	5169,46 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne w oddziałach: 38, 60, 61, 78, 79, 87b-j, 97a, b, d-h, 130, 133-135, 139, 149, 159, 160, 182, 196, 198, 199, 200a, 202, 206, 218-220, 221a, b, g-m, 222, 223, 225a-h, j-m, 227-230, 231a-k, m-s, 232a-z, 240-246, 255-259, 260b-z, 261a, b, d-n, 262b-i, 263-265, 266a-h, k, 267, 268, 271, 273, 274, 276, 279a-j, l, 280, 281a, f, c, 282, 283, 287, 290a-k, 293-295, 306-308, 314, 315, 318, 319, 328, 336-339, 346, 347a, b, f, g, h, 350, 354-356, 359b, c, d, 360-362, 364,365 na powierzchni leśnej</li> </ul>	2449,67 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w miastach i wokół miast w oddziałach: 210, 211a-f, 212-217, 232ax, 233d, f, k, m-p, 234-239, 247-250, 251a-f, h, 253, 254, 285, 286, 292, 296, 297a-d, 298a-f, h, 299-300, 301d-g, 302-304, 305a-h, 309b,c, f-h, l, 310, 311, 316, 317, 329-331 na powierzchni leśnej</li> </ul>	1085,84 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach: 141-143, 155c, d, f, 156-158, 185,187 na powierzchni leśnej</li> </ul>	227,85 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych w oddziałach: 144,169-172, 186, 188 na powierzchni leśnej</li> </ul>	179,39 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w oddziałach: 49b, c, 56d, 262a na powierzchni leśnej</li> </ul>	31,46 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast, stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w oddziałach: 251g, 252g, 266i, j, l, m na powierzchni leśnej</li> </ul>	7,62 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast w oddziale 309c na powierzchni leśnej</li> </ul>	7,17 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w oddziałach: 43-45, 66, 67a, f-h, 68 na powierzchni leśnej</li> </ul>	150,81 ha
<ul style="list-style-type: none"> <li>Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w miastach i wokół miast, stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w oddziałach: 305i, 309d, 331j na powierzchni leśnej</li> </ul>	10,37 ha



## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Kłobuck

• Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, stanowiące wyłączone drzewostany nasienne w oddziale 261c na powierzchni leśnej	1,90ha
3). Lasy gospodarcze * - pozostałe	176,10 ha
Razem	9553,30 ha
Obr. Parzymiechy	
1). Rezerваты „Bukowa Góra” w oddziale 152c, „Stawiska” w oddziale 120f, g, h oraz „Szachownica” w oddziałach 85b, c, 92a, c. na powierzchni leśnej	17,95 ha
2). Lasy ochronne, w tym kategorie ochronności:	2885,19 ha
• Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu w oddziałach: 1-14, 15a,b,h-n, 16-79 na powierzchni leśnej	1794,96 ha
• Lasy wodochronne w oddziałach: 90c, 97b,c,f,l, 118b, 121f,g, 123, 124c,f,g, 125b,c, 126, 127a,b,d,f, 128, 129a-d, 133c, 134f,g, 135, 136a,b,d-g, 137d, 138c-f, 139h-j, 140c, 141a,d,f, 142a,b, 143b,d,f, 144, 145, 146, 147, 149b, 150b-g, 154, 155, 156, 157, 160a-d, 165i, 166b-f, 167b, 170d, 171c, 172b,d-h,m, 173a, 174, 175f-h, 178d,f,h,i, 179a-d,h,i, 235b,c, 248a,c-f, 249d, 255b,c, 256b, 260b na powierzchni leśnej	628,54 ha
• Lasy w miastach i wokół miast w oddziałach: 179l, 261, 262, 263a-c,f, 264a-g,j, 272, 273, 274a,f,g,h,i,j, 275a,c-j, 276, 281a,c,g,hk-m, 282, 283, 284k,l na powierzchni leśnej	330,72 ha
• Lasy w miastach i wokół miast, wodochronne w oddziałach: 264h,i, 274c,d, 275b na powierzchni leśnej	5,94 ha
• Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody w oddziałach: 151b,c,f,g, 152b,d-g, 153, 165a-h, 168a-c,f. na powierzchni leśnej	104,89 ha
• Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne w oddziałach : 151a,d,h-k, 152a, 168b na powierzchni leśnej	20,14 ha
3). Lasy gospodarcze * - pozostałe	3583,55 ha
Razem	6486,69 ha

### B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wynosi 3924,48 ha.

### B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

#### B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Kłobuck położone są 4 obszary Natura 2000.

##### B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

„Szachownica” PLH240004, ostoja została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2008/25/WE z 13 listopada 2007 r.), cel ochrony - siedliska (jaskinie nieudostępnione do zwiedzania) oraz 4 gatunki nietoperzy. Obszar posiada Plan zadań ochronnych zgodnie z Zarządzeniem RDOŚ w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2014 r. Plan nie odnosi się do gospodarki leśnej (zagadnienia te podejmuje Zarządzenie Nr 16/2014 RDOŚ w Katowicach w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Szachownica”).

„Stawiska” PLH240024, ostoja została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r.), cel ochrony – populacja pachnicy dębowej oraz siedlisko: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) kod. 9170. Obszar nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

„Torfowisko przy Dolinie Kocinki” PLH240025, ostoja zatwierdzona przez Komisję Europejską jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji

2011/64/UE z 10 stycznia 2011r.), cel ochrony – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (kod:7110), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria Caricetea) (kod: 7140), bory i lasy bagienne (kod: 91D0). Obszar nie posiada Planu Zadań Ochronnych.

„Lemańskie Jodły” PLH240045, ostoja Lemańskie Jodły została zatwierdzona przez Komisję Europejską, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (Decyzja Komisji 2013/741/UE z 7 listopada 2013 r.), cel ochrony - siedliska wyżynnego jodłowego boru mieszanego (*Abietetum polonicum*). Obszar posiada Planu Zadań Ochronnych (Zarządzenie RDOŚ z dnia 29 lutego 2016 r.). Plan zawiera wskazania do gospodarki leśnej i Planu Urządzenia Lasu.

#### B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

#### B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

#### B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa utworzono 6 rezerваты przyrody:

Rezerwat „Zamczysko”, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa 42/512, M.P.1953.A-42.512 z dnia 1953.05.12 Położony jest w oddziale 260 a, w obrębie Kłobuck na powierzchni 1,35 ha. Jest to rezerwat częściowy, w którym dominującym przedmiotem ochrony są zabytki, ślady dawnego zamczyska z wałami obronnymi, porośnięte ponad dwustuletnim drzewostanem dębowym. Rezerwat nie posiada otuliny, nie posiada Planu Ochrony. Termin zatwierdzenia planu nieznany. Rezerwat posiada zadania ochronne.

Rezerwat „Dębowa Góra” powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 18.12.1953 r. (MP 1954 A-1/19 i MP 1965, 63/347) w celu ochrony liściastego lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego. Położony jest w oddziale 238 d, w obrębie Kłobuck na pow. 5,43 ha. Dla rezerwatu nie wyznaczono otuliny. Dla rezerwatu ustanowiono zadania ochronne na 5 lat (Zarządzenie nr 33/2015 RDOŚ w Katowicach z dnia 17.12.2015 r.). Zadania ochronne zakładają ochronę ścisłą.

Rezerwat „Modrzewiowa Góra” powołany został Zarządzeniem MLiPD z dnia 17.05.1957 r. MP 1957, 47/293, w celu ochrony lasu mieszanego z udziałem modrzewia polskiego. Położony jest w oddziałach 344, 345 i 350d, w obrębie Kłobuck, na łącznej powierzchni 50,05 ha. Rezerwat nie posiada otuliny, nie posiada Planu Ochrony.

Rezerwat „Szachownica” powołany został Zarządzeniem z dnia 11.10.1978 r. MLiPD M.P. Nr 33, poz. 126, w celu ochrony wapiennego wzgórza Krzemienna Góra porośniętego kwaśną buczyną niżową oraz systemu korytarzy progłacjalnej jaskini Szachownica. Rezerwat położony jest w oddz. 85b, c, d, 92a, b, c w obrębie Parzymiechy na powierzchni 12,70 ha. Jednocześnie cały teren rezerwatu stanowi obiekt Natura 2000.

Dla rezerwatu nie wyznaczono otuliny. Dla rezerwatu ustanowiono zadania ochronne na 5 lat (Zarządzenie nr 16/2014 RDOŚ w Katowicach z dnia 7.05.2014 r.). Plan zawiera wskazania dotyczące gospodarki leśnej.



Rezerwat „Stawiska” powołany został Zarządzeniem MLiPD z dnia 05.05.1959 r. M.P.1959.61.309 z dnia 1959.07.10. Utworzony został w celu ochrony kompleksu grądu niskiego i zbiorowisk łągowych oraz pomnikowych dębów szypułkowych. Położony jest w oddz. 120f, g, h, w obrębie Parzymiechy, na powierzchni 6,28 ha.

Rezerwat nie posiada otuliny, nie posiada Planu Ochrony.

Rezerwat „Bukowa Góra” powołany został Zarządzeniem MLiPD z dnia 05.05.1959 r., M.P.1959.60.298 z dnia 1959.07.07. Utworzony został w celu ochrony fragmentu kwaśnej buczyny niżowej z udziałem jodły. Położony jest w oddziale 152c, w obrębie Parzymiechy, na powierzchni 0,69 ha. Jest to rezerwat ściśły.

Rezerwat nie posiada otuliny, nie posiada Planu Ochrony.

#### B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Załęczański Park Krajobrazowy został utworzony na mocy uchwały nr XIII/50/78 WRN w Sieradzu w 1978 roku (obecnie województwo łódzkie). Celem utworzenia parku była ochrona niepowtarzalnego krajobrazu ostatnich północnych fragmentów Jury Polskiej z wapiennymi ostańcami oraz ochrona urokliwego odcinka rzeki Warty.

Na gruntach Nadleśnictwa Kłobuck Załęczański Park Krajobrazowy położony jest w obrębie Parzymiechy w oddziałach: 132-169, na łącznej powierzchni 800,20 ha. ZPK nie posiada aktualnego Planu Ochrony.

Na gruntach Nadleśnictwa Kłobuck położona otulina Załęczańskiego Parku Krajobrazowego w oddziałach: 56-58, 66, 67-70, 80-120, 155-część, 156-część, 157-część na łącznej powierzchni 1141,74 ha

Na gruntach Nadleśnictwa Kłobuck położona jest otulina Parku Krajobrazowego „Lasy nad Górną Liswartą” (Rozporządzenie Nr 222/99 Wojewody Śląskiego z 19.11.1999 r.), położona jest w oddziałach: 292, 304-308, 310-312, 317-324, 330-340, część oddziałów 293- 295,309, 316, 325, 326, 327 na łącznej powierzchni ok. 905 ha.

#### B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na gruntach Nadleśnictwa położone są dwa użytki ekologiczne „Czarne bagno” i „Dzicze bagno”.

Czarne bagno – powołane Rozporządzeniem nr 6/2002 wojewody śląskiego z 27.02.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. Nr 17/02, poz. 526). Przedmiotem ochrony są naturalnie zachowane zbiorowiska ziołoroślowe i stanowiska roślin chronionych. Teren nieleśny.

Dzicze bagno – powołane Rozporządzeniem nr 7/2002 wojewody śląskiego z 27.02.2002 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. nr 17/02, poz. 527). Przedmiotem ochrony jest część podmokła prawego dopływu Białej Okszy o charakterze zbiorowiska łąk bagiennych. Teren nieleśny.

#### B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

#### B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

#### B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kłobuck

Na gruntach Nadleśnictwa położony jest Obszar Chronionego Krajobrazu (bez nazwy własnej, Rozporządzenie nr 21/95 Wojewody Częstochowskiego z dn. 7.09.1995 – Dz. U. Woj. Częstochowskiego nr 26/95 poz.90), będący zarazem otuliną Załęczańskiego Parku Krajobrazowego.

### B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa rosną drzewa (grupy drzew) uznane jako pomniki przyrody wg poniższego zestawienia:

Lp.	Nr Rejestru, Zarządzenia Data	Położenie		Gatunek	Sztuk
		Oddział	Gmina Leśnictwo		
1	2	3	4	5	6
1	34/175	133 m	Kłobuck/Bartkówka	Db szyp.	1
2	8/32	218 a	Kłobuck/Rybno	Db szyp.	1
3	8/31	224 f	Kłobuck/Rybno	Db szyp.	2
4	57/312	225 h	Wręczyca W/ Rybno	Db szyp.	1
5	57/313	228 b	Wręczyca W/ Rybno	Db szyp.	1
6	57/317	228 j	Wręczyca W/ Rybno	Bk zwycz.	1
7	57/224	241 a	Wręczyca W/ Rybno	Bk zwycz.	1
8	57/314	241 c	Wręczyca W/ Rybno	Bk zwycz.	1
9	57/315	256 b	Wręczyca W/ Rybno	Db szyp.	12
10	57/316	265 f	Wręczyca W / Rybno	Db szyp.	1
11	8/33	249 b	Kłobuck / Pierzchno	Db szyp.	1
12	8/35	249 b	Kłobuck / Pierzchno	Db szyp.	1

### B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Kłobuck istnieje strefa ochrony całorocznej ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku - iglica mała *Nehalennia speciosa* o powierzchni 3,6173 ha w leśnictwie Bartkówka – zgodnie z Decyzją RDOŚ w Katowicach z dnia 21.10.2014 r.

### B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa Kłobuck występują rzadkie, cenne i chronione gatunki roślin – jak w poniższej tabeli. Szczegółowa lokalizacja roślin wprowadzona została do bazy SILP.

Ochrona ścisła:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1	2	3
1	<i>Drosera intermedia</i>	Rosiczka pośrednia
2	<i>Drosera rotundifolia</i>	Rosiczka okrągłolistna
3	<i>Iris sibirica</i> L.	Kosaciec syberyjski
4	<i>Lilium martagon</i> L.	Lilia złotogłów
5	<i>Dactylorhiza maculata subsp. fuchsii</i>	Storczyk Fuchsa
6	<i>Utricularia australis</i> R. Br.	Pływacz zachodni

Ochrona częściowa:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1	2	3
1	<i>Blechnum spicant</i> (L.) ROTH	Podrzeń żebrowiec
2	<i>Lycopodium clavatum</i> L. <i>Lycopodium annotinum</i> L.	Widłak goździsty Widłak jałowcowaty
3	<i>Allium ursinum</i> L.	Czosnek niedźwiedzi



Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Kłobuck

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska
1	2	3
4	<i>Ledum palustre</i> L.	Bagno zwyczajne
5	<i>Nymphaea candida</i>	Grzybienie północne
6	<i>Menyanthes trifoliata</i>	Bobrek trójlistkowy
7	<i>Daphne mezereum</i> L.	Wawrzynek wilczełyko
8	<i>Chimaphila umbellata</i> (L.) W. P. C BARTON	Pomocnik baldaszkowy
9	<i>Digitalis grandiflora</i> MILL.	Naparstnica zwyczajna
10	<i>Galanthus nivalis</i> L.	Śnieżyczka przebiśnieg
11	<i>Platanthera bifolia</i>	Podkolan biały
12	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	Kukułka (storzyczek) krwista

Ochrona ścisła/częściowa wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są następujące rzadkie i cenne gatunki zwierząt:

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1	2	3	4
	<i>INSECTA</i>	OWADY	
1	<i>Calosoma</i> spp.	tęczniki	C
2	<i>Carabus</i> spp.	biegaczowate	C
3	<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa	C
4	<i>Nehalennia speciosa</i>	Iglica mała	C
	<i>AMPHIBIA</i>	PŁAZY	
5	<i>Bombina bombina</i> L.	Kumak nizinny	C
6	<i>Bufo bufo</i> L.	Ropucha szara	Cz
7	<i>Bufo viridis</i> Lau.	Ropucha zielona	C
8	<i>Hyla arborea</i> L.	Rzekotka drzewna	C
9	<i>Rana arvalis</i> L.	Zaba moczarowa	C
10	<i>Rana temporaria</i> L.	Zaba trawna	Cz
	<i>REPTILIA</i>	GADY	
11	<i>Anguis fragilis</i> L.	Padalec zwyczajny	Cz
12	<i>Lacerta agilis</i> L.	Jaszczurka zwinka	Cz
13	<i>Natrix natrix</i> L.	Zaskroniec zwyczajny	Cz
14	<i>Vipera berus</i> L.	Żmija zygzakowata	Cz
	<i>AVES</i>	PTAKI	
15	<i>Dendrocopos major</i>	Dzięcioł duży	C
16	<i>Dendrocopos medius</i>	Dzięcioł średni	C
17	<i>Dendrocopos minor</i>	Dzięciołek	C
18	<i>Dryocopus martinus</i>	Dzięcioł czarny	C
19	<i>Grus grus</i>	Żuraw	C
20	<i>Oriolus oriolus</i>	Wilga	C
21	<i>Parus ater</i>	Sikora sosnowka	C
22	<i>Parus caeruleus</i>	Sikora modra	C
23	<i>Parus cristatus</i>	Sikora czubotka	C
24	<i>Parus major</i>	Sikora bogatka	C
25	<i>Parus palustris</i>	Sikora uboga	C
26	<i>Picus canus</i>	Dzięcioł zielonosiwy	C
27	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Gil	C
28	<i>Upupa epops</i>	Dudek	C
	<i>MAMMALIA</i>	SSAKI	

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kłobuck

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Status ochrony
1	2	3	4
29	<i>Castor fiber</i> L.	Bóbr europejski	Cz
30	<i>Lutra lutra</i> <u>Brisson</u>	Wydra-z wyjątkiem występującej na terenie stawów rybnych uznanych za obręby hodowlane	Cz
31	<i>Mustela erminea</i>	Gronostaj	C
32	<i>Mustela nivalis</i>	Łasica	C
33	<i>Eptesicus serotinus</i>	Mroczek późny	C
34	<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek	C
35	<i>Myotis bechsteini</i>	Nocek Bechsteina	C
36	<i>Myotis brandtii</i>	Nocek wąsatek Brandta	C
37	<i>Myotis dasycneme</i>	Nocek łydkowłosy	C
38	<i>Myotis daubentonii</i>	Nocek rudy	C
39	<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży	C
40	<i>Myotis mystacinus</i>	Nocek wąsatek	C
41	<i>Myotis nattereri</i>	Nocek Natterera	C
42	<i>Plecotus auritus</i>	Nocek brunatny	C

Ochrona ścisła/częściowa wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 października 2014 r.

B.1..2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

W wyniku prowadzonej w latach 2006-2007 inwentaryzacji przyrodniczych staraniem i kosztem PGL LP stwierdzono na terenie Nadleśnictwa:

Siedliska przyrodnicze

Leśne siedliska przyrodnicze

1. Żyzne buczny – 9130 – pow. 31,77 ha,
2. Kwaśne buczyny – 9110 – pow. 43,75 ha,
3. Grądy środkowo-europejski – 9170 – pow. 260,26 ha,
4. Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe – 91E0 – pow. 26,44 ha,
5. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe – 91F0 – pow. 2,0 ha,
6. Bory i lasy bagienne – 91D0 – pow. 1,34 ha,
7. Kwaśne dąbrowy – 9190-2 – pow. 235,87 ha,
8. Śródładowy bór chrobotkowy - 91T0 – pow. 1,45 ha,
9. Ciepłolubne dąbrowy – 91I0 – pow. 35,67 ha,

Nieleśne siedliska przyrodnicze

1. Naturalne jeziora eutroficzne – 3150 – pow. 2,20 ha,
2. Naturalne dystroficzne jeziora i stawy – 3160 – pow. 1,0 ha,
3. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe – 6140 – pow. 5,10 ha,
4. Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie – 6510 – pow. 36,74 ha,
5. Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą – 7110 – pow. 0,4 ha,
6. Torfowiska przejściowe i trzęsawiska – 7140 – pow. 3,96 ha,
7. Górskie i nizinne torfowiska zasadowe – 7230 – pow. 0,75 ha,

Gatunki roślin i liczba stanowisk.

W Nadleśnictwie Kłobuck nie stwierdzono w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej gatunków roślin o których mowa w Decyzji nr 63 DGLP z dnia 7.08.2006 r.



Gatunki zwierząt i liczba stanowisk

Nazwa gatunkowa	Kod	Liczba stanowisk
Pachnica dębowa	1084	2
Wydra	1355	4
Bóbr europejski	1337	5
Kumak nizinny	1188	5
Mopek	1308	1
Nocek Bechsteina	1323	1
Nocek duży	1304	1
Nocek łydkowłosy	1318	1

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

W zasięgu oddziaływania Nadleśnictwa Kłobuck oraz na gruntach Nadleśnictwa znajdują się cenne obiekty kultury materialnej; zabytki architektoniczne, stanowiska archeologiczne itp.

Poniżej wymieniono niektóre z nich:

- Pomnik bitwy z NKWD, UB i MO z.1946 r. – Leśnictwo Parzymiechy, oddz. 160i
- Zabytkowa Kapliczka (około 200 letnia) – leśnictwo Bartkówka, oddz. 133j
- Krzyż drewniany z 1850 roku upamiętniający tragiczną śmierć myśliwego w czasie polowania – leśnictwo Pierzchno, oddz. 254b
- Krzyż upamiętniający walki z powstania styczniowego – leśnictwo Rybno, oddz. 275d
- Pomnik poświęcony ofiarom terroru hitlerowskiego - pamięci dziesięciu powieszonych w maju 1944 r. Polaków w odwecie za zabicie miejscowego niemieckiego leśniczego – leśnictwo Bartkówka oddz. 190.
- Pomnik i miejsce pochówku żołnierzy Wołyńskiej Brygady Kawalerii po bitwie pod Mokrą 1939 r. – leśnictwo Lemańsk, oddz. 107 h.
- Kapliczka poświęcona pamięci powstańców styczniowych – leśnictwo Zwierzyniec, oddz. 350 d.
- 5 stanowisk archeologicznych z epoki brązu wpisane do rejestru zabytków, obejmujące następujące obiekty:
  - Grodzisko wczesnośredniowieczne – Obr. Kłobuck, (rezerwat „Zamczysko), I-ctwo Pierzchno
  - Cmentarzysko kultury łużyckiej - Obr. Kłobuck, I-ctwo Rybno
  - Osada wielokulturowa - Obr. Kłobuck, I-ctwo Rybno
  - Cmentarzysko kultury przeworskiej – Obr. Parzymiechy, I-ctwo Zagórze
  - Gródek stożkowy - Obr. Parzymiechy, I-ctwo Parzymiechy
  - Cmentarzysko kultury łużyckiej - Obr. Parzymiechy, I-ctwo Parzymiechy
  - Pracownia kamieniarska ze schyłkowego paleolitu - Obr. Parzymiechy, I-ctwo Parzymiechy.

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawartej w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kłobuck

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie zostanie sporządzony wykaz zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

Ogólne zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg stanu na dzień 01.01.2009 r.

Siedliskowe Typy	Nadleśnictwo Kłobuck	
	Pow. [ha]	Udział [%]
Bśw	252,9	1,6
BMśw	5999,02	37,4
BMw	197,63	1,2
LMśw	7377,17	46,00
LMw	499,17	3,1
Lmb	2,09	0
Lśw	1496,84	9,3
Lw	185,6	1,2
OI	26,15	0,2
OIJ	1,36	0
Lł	2,06	0
Razem	16039,99	100

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Kłobuck

Lp.	Kod siedliska	Nazwa	Pow. (ha)
1	9130	Żyzne buczny	31,77
2	9110	Kwaśne buczyny	43,75
3	9170	Grądy środkowo-europejski	260,26
4	91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	26,44
5	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	2,00
6	91D0	Bory i lasy bagienne	1,34
7	9190-2	Kwaśne dąbrowy	235,87
8	91T0	Śródładowy bór chrobotkowy	1,45
9	91I0	Cieptolubne dąbrowy	35,67
10	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany	151,30



B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Kłobuck

Lp.	Kod siedliska	Nazwa	Typ drzewostanu
1	9130	Żyzne buczny	Bk
2	9110	Kwaśne buczyny	Bk
3	9170	Grądy środkowo-europejski	Gb-Db
4	91E0	Łęgi wierzbowo-topolowe, jesionowe i olszowe	Js-Ol
5	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Wz-Db
6	91D0	Bory i lasy bagienne	Brz-So
7	9190-2	Kwaśne dąbrowy	Brz-Db
8	91T0	Śródładowy bór chrobotkowy	So
9	9110	Ciepłolubne dąbrowy	Db
10	91P0	Wyżynny jodłowy bór mieszany	Jd

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

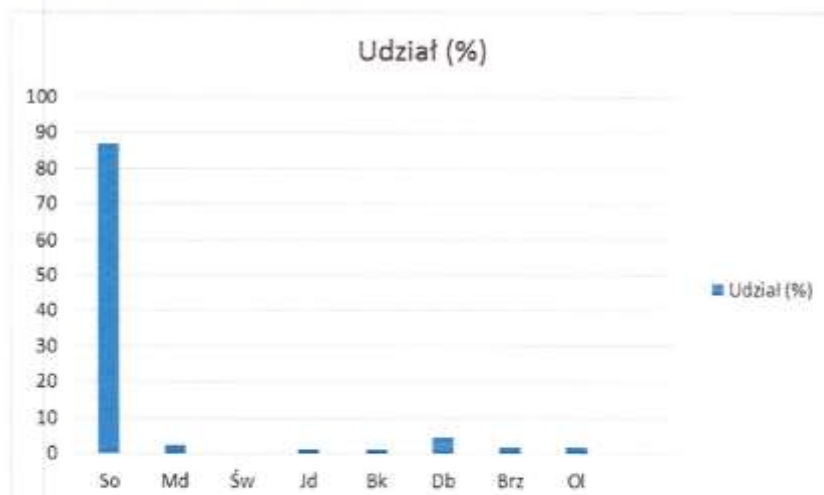
Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, Nadleśnictwo proponuje przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Siedliskowy Typ Lasu	Typ Gospodarczy
Bśw 1,2	So
BMśw 1,2	So
BMw 1,2	So
LMśw 1	Bk-So
LMśw 2	Db-So
LMśw 1,2 *	Jd
LMw 1,2	Ol-Db-So
LMb 1	Ol
Lśw 1	Db-Bk
Lśw 2	Bk-Db
Lw 1, 2	Db
Lł 1	Js-Db
Ol 1,2,3	Ol
OLJ 1	Js-Ol

\*) Jd TG dla LMśw w przypadku drzewostanów jodłowych, z przewagą jodły i drzewostanów z gdzie występują przyszłościowe naloty i podrosty jodłowe.

B.4. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Wykres udziału powierzchniowego wg gatunków panujących (ha).



B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew. Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

Gatunek	Dotychczas obowiązujący wiek rębności	Proponowany wiek rębności
So	100	100
Św	90	90
Jd	130	130
Bk	120	120
Db	130	130
Md	90	100
So wejmutka, So czarna	90	80
Kl, Jw	100	100
Js	100	100
Gb, Lp, Brz, Ol czarna., Db czerwony	80	80
Oś	50	50
Tp, Ol szara, Ol odroślowa	40	40

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- w rezerwach przyrody

- w wyłączonych drzewostanach nasiennych
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody
- w drzewostanach na stanowiskach archeologicznych wpisanych do rejestru zabytków
- w strefie ochrony całorocznej ostoi miejsca rozrodu i regularnego przebywania gatunku - iglica mała *Nehalennia speciosa*
- w drzewostanach cennych przyrodniczo w leśnictwie Lemańsk w oddz. 43-45, 66-68 oraz w leśnictwie Parzymiechy w oddz. 151-153, 165, 168
- drzewostany znajdujące się w ekstremalnych warunkach wzrostu o pow. 92,58 ha (wg wykazu Nadleśnictwa)
- w Stałych Powierzchniach Wzorcowych i Doświadczalnych (wg wykazu przekazanego przez Nadleśnictwo Kłobuck)
- drzewostanach leśnictwa Rębielice na obszarze stałego pędraczyska, po wcześniejszej zgodzie DGLP.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni IIIa 10 – 15 lat
- dla rębni IIIb 10 – 20 lat
- dla rębni II 10 – 20 lat
- dla rębni IVd 30 – 50 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – po uzyskaniu 1,5 m wysokości w odnowieniu,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni wnosimy, by działka zrębowa w całości stanowiła jedno wydzielenie.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. min. 5% w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych). W rębniach projektowanych wzdłuż dróg publicznych, proponujemy planować cięcia z całkowitym usunięciem d-stanu przy drodze, tak by stworzyć możliwość zakładania stref przejściowych z gatunków niskopiennych. Dotyczy to zwłaszcza cięć uprzątających w rębniach złożonych i cięć w rębni I.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
- stopień jego uszkodzenia
- wiek drzewostanu
- jakość drzewostanu



- stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”. Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną miąższość pochodzącą zarówno z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych, jak i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie pierwszych 5 lat obowiązywania obecnego PUL oraz intensywności cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W planie cięć przedrębnych, zabieg CP-P nie powinien być planowany. W sytuacjach wyjątkowych, po uzgodnieniu z Nadleśniczym, można zaprojektować zabieg CP-P oraz CP/TW (dotyczy drzewostanów młodych na słabszych siedliskach, przed pierwszym zabiegiem TW).

Do zabiegów trzebieżowych w d-stanach So należy proponować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku, przy czym w klasie IVb i wyżej, decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni lub nie zakwalifikowaniu do zabiegu winna zostać zweryfikowana na gruncie w trakcie taksacji. W drzewostanach powyżej 80 lat decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

W 10-letnim planie cięć nie należy uwzględniać liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz ich pilności. Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4. Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie będą projektowane czyszczenia późne z poborem masy (CP-P tylko objąć powierzchnię tych młodników gdzie zainwentaryzowana zasobność przekracza 200 m<sup>3</sup>/ha). W 10-letnim planie cięć nie będą projektowane zabiegi dwunawrotowe.

B.9..5.Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6.Podsadzenia produkcyjne.

Projektować na siedliskach żyzniejszych, w drzewostanach jednogatunkowych IIb i III klasy wieku, w których na skutek działania czynników abiotycznych lub z innych przyczyn nastąpiło istotne obniżenie zadrzewienia.

B.9..7.Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

B.9..8.Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9.Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10.Nasiennictwo i selekcja.

Drzewostany zachowawcze oraz drzewostany nasienne wyłączone pozostają bez zmian. Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy. Wykonawca po pracach terenowych zaproponuje lokalizacje powierzchni do założenia bloku upraw pochodnych. Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy.

B.9..11.Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

L.p.	TSL	TG	Pow. (ha)	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	
					zasadnicza	zastępcza
1	Bśw 1, 2	So	253	So 80, Brz i in. 20	Ib	-
2	BMśw 1,2	So	5999	So 70, Md, Bk, Db, Jd i in. 30	Ib	IIIa
3	BMw 1,2	So	198	So 70, Św, Db, Ol i in. 30	Ib	IIIa
4	LMśw 1	Bk-So	7377	So 40, Bk 30, Db, Md i in. 30	IIIa	IIIb, Ib
	LMśw 2	Db-So		So 40, Db 30, Md, Jd, Bk i in. 30	IIIa	IIIb, Ib
	LMśw 1,2 *	Jd		Jd 70, So, Bk, i in. 30	IVd	V
5	LMw 1,2	Db-So	499	So 50, Db 30, Jd, Św, Jw. i in. 20	IIIa	IIIb
6	LMb 1	Ol	2	Ol 70, Brz, So i in. 30	bez rębni	bez rębni
7	Lśw 1	Db-Bk	1497	Bk 50, Db 30, Jd, Md i in. 20	IIIb	Ib, IVd
8	Lśw 2	Bk-Db		Db 50, Bk 30, Jd, Md i in. 20	IIIb	Ib, IVd
9	Lw 1, 2	Db	186	Db 60, Jw., Brz, Ol, Jd i in. 40	IIIb	Ib, IVd



Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kłobuck

10	L1	Js-Db	2	Db 50, Js 30, Jw, Jd, Ol i in. 20	bez rębni	bez rębni
11	Ol 1,2,3	Ol	26	Ol 90, Brz i in. 10	lb	lc
12	OLJ 1	Js-Ol	1	Ol 60, Js 30, Wz, Jw. i in. 10	bez rębni	bez rębni

Uwaga:

- 1) Dla siedliska LMŚw 1,2 \* w drzewostanach jodłowych, z przewagą jodły i w drzewostanach z gdzie występują przyszłościowe naloty i podrosty jodłowe
- 2) Wobec trwającego procesu zamierania jesionu Nadleśnictwo będzie stosowało przy odnowieniach gatunki o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych jak jesion.

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

Wyróżnić dla uszkodzeń od pędraka.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Obecnie powierzchnia Nadleśnictwa ujęta jest

w I strefie uszkodzeń przemysłowych – 5089 ha

w II strefie uszkodzeń przemysłowych – 11116 ha.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo:

- w odniesieniu do pozostałych obiektów nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego (należy skupić się na bieżącym utrzymaniu i modernizacji istniejących obiektów),

- po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów,

Zostaną wyznaczone strefy masowej penetracji lasów przez ludzi. Wszelkie dane na ten temat zostaną przekazane Wykonawcy.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo nie przewiduje prowadzenia planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, z wyjątkiem incydentalnego pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.



W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będzie wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba aktualizacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych. Jednak, jak wspomniano wyżej, wszelkie powierzchnie zlokalizowane w środku kompleksów leśnych, nie zakwalifikowane jako las, muszą zostać zaplanowane do odtworzenia z przeznaczeniem na potrzeby gospodarki łowieckiej.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (jak w pkt. A.10.7.3.)
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące) i kształtowania krajobrazu leśnego
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo przejęło w latach 2013-2015 ponad 150 ha gruntów, głównie – działek byłych PFZ (Państwowych Funduszy Ziemi) o dużym rozdrobieniu (ponad 400 działek) i rozrzuceniu. Do 2018 roku prawdopodobne są kolejne przejęcia

## Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Kłobuck

szacowane na ok. 50 ha. Powyższe grunty wymagają przeprowadzenia taksacji od podstaw i nie były objęte pracami glebowo-siedliskowymi.

Nadleśnictwo Kłobuck obciążone jest serwitutem na rzecz 84 osad tabelowych wsi Ostrowy nadane przez cara Aleksandra II w 1864 roku, uznawane do dzisiaj.

Nadleśnictwo Kłobuck zabezpiecza rezerwę mobilizacyjną surowca na pniu drzewnego (jedna wyznaczona powierzchnia w leśnictwie Rębielice) do wykorzystania w celu odbudowy i budowy obiektów drogowych i kolejowych o znaczeniu dla obronności kraju.

W Nadleśnictwie Kłobuck wyznaczono Glebowe Powierzchnie Wzorcowe, w obrębie Kłobuck, oddz. 141-144, 155-158, 169-172, 185-188. Powierzchnie te opisane były w PUL na lata 1988-1997 i wchodziły w skład gospodarstwa specjalnego. Istnieje potrzeba dostosowania szerokości wydzieleni pod liniami energetycznymi do wielkości zgodnych z zawartymi umowami z poszczególnymi firmami energetycznymi.

### **Załączniki:**

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Protokołował:

Danuta Pająk – Specjalista  
ds. Urządzania Lasu  
w RDLP w Katowicach

*Danuta Pająk*

**PRZEWODNICZĄCY:  
Komisji Założeń Planu**

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach  
Zastępca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej

*Jurand Irlík*



Katowice, dnia .....<sup>15</sup>.....maja 2017 r.

Zn.spr.: ZU.6004.20.2017.DP

TU - Łędy  
22.05.2017  
*[Signature]*

Kopia:  
KUS 1 Jasimiska - Kłobuck  
KUS 2 Ryba - Kluczbork  
KUS 4 - Pilich - Siewierz

Nadleśnictwa:  
Kluczbork, Kłobuck, Olesno, Siewierz

W związku ze stosownym harmonogramem prac urzędniowych w Nadleśnictwach: Kluczbork, Kłobuck, Olesno, Siewierz - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach przesyła zalecenia dla BULiGL uściślające zapisy protokołów z Komisji Założeń Planu dla w/w nadleśnictw w aspekcie składów gatunkowych odnowienia oraz rodzajów rębni.

W związku z powyższym proszę Kierowników drużyn urzędniowych o zastosowanie powyższych rozwiązań w PUL dla w/w nadleśnictw.

Przewodniczący  
Komisji Założeń Planu

BULiGL  
Oddział w Krakowie  
Wzrost: *19.05.17*  
Zal.:  
Nr: *292*

Z-ca DYREKTORA  
dz. Geodezji Leśnej  
*[Signature]*  
Hubert Wiśniewski

Do wiadomości:

1. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie,
2. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie.



Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) w **Nadleśnictwie Kłobuck** z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

Typ siedliskowy	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
Bśw 1, 2	So	So 80; Brz i inne 20	Ib	Ic
BMśw 1,2	So	So 80; Db i inne 20	Ib	IIIa
BMw 1,2	So	So 80; Św i inne 20	Ib	IIIa
LMśw 1	Bk-So	So 60; Bk 30; Md i inne 10	Ib	IIIa
LMśw 2	Db-So	So 60; Db 30; Jd i inne 10	Ib	IIIa
LMśw 1,2 <sup>1</sup>	Jd	Jd 70; So i inne 30	IVd	III
LMw 1,2	Db-So	So 50; Db 30; Jd i inne 20	IIIa	IIIb
LMb 1	OI	OI 70; Brz i inne 30	bez rębni	IVd*
Lśw 1	Db-Bk	Bk 50; Db 30; Jd i inne 20	IIIb	I Ib, IVd
Lśw 2	Bk-Db	Db 50; Bk 30; Jd i inne 20	IIIb	I Ib, IVd
Lw 1, 2	Db	Db 70; Jw i inne 30	IIIb	I Ib, IVd
Lł 1	Js-Db	Db 50; Js** 30; i inne 20	bez rębni	IVd*
OI 1,2,3	OI	OI 90; Brz i inne 10	Ib	Ic
OIJ 1	Js-OI	OI 60; Js** 30; Wz i inne 10	bez rębni	IVd*

Uwaga:

<sup>1</sup>dla siedliska LMśw 1,2 w drzewostanach jodłowych, z przewagą jodły i w drzewostanach z gdzie występują przyszłościowe naloty i podrosty jodłowe

\*- w przypadku pilnej potrzeby przebudowy drzewostanu

\*\*- wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków: OI, Db, Św, Wz, Brz, Jw w zamian za Js.

Zestawił:

Grzegorz Janas

Główny Specjalista SL ds. Urządzania Lasu

**PRZEWODNICZĄCY:  
Komisji Założeń Planu**

Z-ca Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
  
Robert Wisniewski

## 7.2 Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

### PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Kłobuck,  
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych  
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu  
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

---

Narada odbyła się w dniu 28 listopada 2018 r. w Wilkowiecko na ul. Częstochowskiej 1.  
Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP  
w Katowicach Hubert Wiśniewski.

#### ***Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu***

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
3. Śląskiego Regionu Inspekcyjnego
4. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
5. Nadleśnictwa Kłobuck
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach
7. Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Katowicach
8. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego
9. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego
10. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Zarząd Główny
11. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
12. Starostwa Powiatowego w Kłobucku
13. Urzędu Miejskiego w Kłobucku
14. Urzędu Miejskiego w Błachowni
15. Urzędu Miejskiego w Krzepicach
16. Urzędu Gminy Lipie
17. Urzędu Gminy Miedźno
18. Urzędu Gminy Opatów
19. Urzędu Gminy Panki
20. Urzędu Gminy Popów
21. Urzędu Gminy Wręczyca Wielka
22. KP PSP w Kłobucku
23. KM PSP w Częstochowie
24. Polskiego Związku Łowieckiego ZO w Częstochowie
25. LOP w Kłobucku
26. Organizacji społecznych, mediów lokalnych, zakładów usług leśnych.

*Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.*

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Powitania uczestników dokonali kolejno Dyrektor oraz Nadleśniczy. Następnie Dyrektor omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady. Z kolei Główny Specjalista ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, a potem omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS.

#### Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

##### **I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2009 r. – 31.12.2018 r.)**

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:
  - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.
    - 2.1.1. Użytkowanie rębne.
    - 2.1.2. Użytkowanie przedrębne.
    - 2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych.
  - 2.2. Hodowla lasu:
    - 2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.
    - 2.2.2. Wprowadzanie podszytów.
    - 2.2.3. Poprawki i uzupełnienia.
    - 2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników.
    - 2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:
  - 3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.
  - 3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.
    - 3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.
    - 3.2.2. Jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
  - 3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.



5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
  - 5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach nalotach i podrostach.
  - 5.2. Szkody powodowane przez pożary.
  - 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.
    - 5.3.1. Szkody powodowane przez owady.
    - 5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.
  - 5.4. Zanieczyszczenia środowiska.
  - 5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
  - 6.1. Użytkowanie uboczne.
  - 6.2. Gospodarka łowiecka.
7. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).
9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną.
  - 9.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL.
  - 9.2. Stan infrastruktury technicznej.
    - 9.2.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej.
    - 9.2.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2009-2018.
    - 9.2.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009-2018.
  - 9.3. Zadania zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.
    - 9.3.1. Zagospodarowanie turystyczne.
    - 9.3.2. Edukacja przyrodniczo-leśna.
  - 9.4. Pozostałe tematy.
  - 9.5. Gospodarka szkółkarska.
  - 9.6. Lasy nadzorowane.

## **II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.**

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Kłobuck dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2019 – 2028”.

W referacie omówiono:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.
2. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu.

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu ( $M_s$ ) ze strony czynników abiotycznych wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia określił czwarty stopień zagrożenia: zagrożenie silne ( $\rightarrow 30 < M_s \leq 40$ ). Cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 30-40% drzewostanów nadleśnictwa.

2.1. Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Kłobuck charakteryzuje się dobrą zdrowotnością dominującej w składach gatunkowych sosny, także olszy, buka i jodły dość dobrą zdrowotnością dębu i modrzewia, słabszą zdrowotnością brzozy, złą zdrowotnością świerka.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz rozmiarem szkód atmosferycznych, presji szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro- i śniegotómów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Kłobuck na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwość powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.2. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów

2.3. Szkodniki drzew leśnych

Na obszarze nadleśnictwa występują ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny dla 59 oddziałów. Dotyczą rejestrowanych stanów zagrożeń od brudnicy mniszki, boreczników sosnowych i strzygoni choinówki. W okresie 2009-2017 ogniska nie były aktywne.

2.4. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe.

2.5. Ocena zagadnień ochrony lasu.

Problematyka ochrony lasu pozostawała zagadnieniem o dość znaczącej istotności gospodarczej.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kłobuck wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obowiązkowych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

3. Podsumowanie – ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie.

Ogólnie Nadleśnictwo Kłobuck charakteryzuje się dość znacznym gospodarczo poziomem istotności całości problematyki ochrony lasu.

4. Wskazania w zakresie ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Kłobuck wynikają z:

- potrzeby realizowania obowiązkowych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz ze zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych.

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

### III. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Przedstawicielka BULIGL Oddział w Krakowie odniosła się do przedstawionych w referacie nadleśniczego zagadnień. Dokonała analizy stanu posiadania, porównania zadań

gospodarczych z ich realizacją, zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów. Nie wniosła zastrzeżeń do referatu nadleśniczego na NTG.

#### **IV. Koreferat Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach**

Nie był prezentowany, ponieważ w tym nadleśnictwie nie prowadzono kontroli z ramienia Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego, ani Śląskiego Regionu Inspekcyjnego Lasów Państwowych.

#### **Dyskusja**

W toku Analizy gospodarki za okres ubiegły uczestnicy nie zgłaszali uwag i nie prowadzono dyskusji.

#### **V. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach**

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów,
- zasadę powiększania zasobów leśnych.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena bardzo dobra) w Nadleśnictwie Kłobuck za okres 2009-2018 o czym, jak zaznaczył, świadczą:

- prawidłowa – bardzo wysoka, realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym, pomimo dużego udziału użytkowania przygodnego,
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- skuteczność działań nadleśnictwa w zakresie ograniczenia szkód od zwierzyny,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury techniczne,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Przewodniczący odniósł się do skuteczności działań nadleśnictwa ograniczających szkody od zwierzyny płowej, podkreślając jednocześnie znaczący wzrost kosztów przeznaczanych na ochronę upraw. Zwrócił się do przedstawiciela PZŁ o weryfikację planów łowieckich i regulację pogłowia jeleniowatych.

Przewodniczący narady bardzo wysoko ocenił współpracę nadleśnictwa z organami samorządowymi i społecznymi. Wzorowo prowadzona edukacja leśna zarówno dzieci jak i osób dorosłych oraz kontakty z mediami wpłynęło na dobry wizerunek nadleśnictwa, a tym samym Lasów Państwowych.

#### Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

##### **I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy**

Zadania na projektowany okres gospodarczy przedstawił Dyrektor BULiGL Oddział w Krakowie.

Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie, przedstawiła referat, w którym omówiła uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
  - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
  - stan posiadania
  - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
  - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
  - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
  - podział według dominujących funkcji lasu
  - podział na gospodarstwa
  - wieki rębności
  - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębnego i przedrębego
  - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
  - wykaz odnowień naturalnych
  - wytyczne w zakresie ochrony lasu
  - ochrona przeciwpożarowa
  - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
  - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania

przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) zostały zgłoszone nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”.

W dniu 26 czerwca 2018 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w obrębie leśnym Parzymiechy. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 45 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Kierownik pracowni UL BULiGL Oddział w Krakowie zaprezentowała „Prognozę zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2019-2028”, opartą o przyrost bieżący roczny oraz przyrost użyteczny.

## **II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko**

Kierownik pracowni urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie przedstawiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym
3. Walory przyrodnicze
4. Formy ochrony przyrody
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kłobuck (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000.

### **III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Kłobuck zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

#### **Dyskusja**

Przedstawiciel RDOŚ w Katowicach odniósł się do zapisów pzo dla obszaru Natura 2000 PLH240045 Lemańskie Jodły w kontekście działań ochronnych zawartych pkt 5 załącznika nr 5 do Zarządzenia RDOŚ w Katowicach z dnia 29 lutego 2016 r., przedstawionych w projekcie PUL.

Wykonawca udzielił wyjaśnień o sposobie realizacji tego działania ochronnego przy projektowaniu pul. Omówienie zawarte zostało w POP, POS.

Przewodniczący narady odniósł się do rozbieżności w powierzchniach rezerwatów pomiędzy aktem powołującym a powierzchnią wynikającą z ewidencji gruntów i sposobu jej rozliczenia.

#### ***Część B: projekt planu urządzenia lasu***

##### Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Kłobuck projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
  - uzupełnienia wieku rębności dla robinii akacjowej 80 lat
  - przyjęcia typu drzewostanu Jd dla na siedlisku LMw, Lśw
3. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
4. Komisja zaakceptowała zmiany w podziale powierzchniowym (korekty granic i numerów oddziałów).
5. Komisja zaakceptowała test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych w rozmiarze:
  - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **710 571 m<sup>3</sup> grubizny netto**Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.



- etat powierzchniowy użytków rębnych w **3 023,39 ha**, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3015,84 ha
  - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **7 689,67 ha**, (TW – 2 062,08 ha, TP – 5 627,59 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w wysokości **391 974 m<sup>3</sup> grubizny netto**, co stanowi **55% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości** w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
    - projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze **2 219,51 ha**
    - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników **3 507,79 ha**.
  8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Kłobuck zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego.
  9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
  10. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Kłobuck potwierdza:
    - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
    - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP
    - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

#### Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG,
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokółowała:

Aleksandra Jasińska-M`Bodj

Przewodniczył:

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M`Bodj

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
Hubert Wiśniewski

Kłobuck, dn. 28.11.2018 r.

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ  
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA KŁOBUCK  
NA OKRES 01.01.2019-31.12.2028**

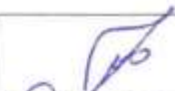





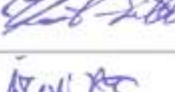
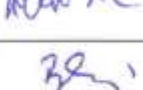
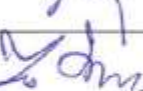
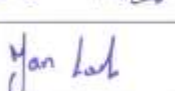






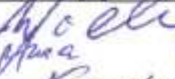

**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH  
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:

1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:  
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: [www.katowice.lasy.gov.pl](http://www.katowice.lasy.gov.pl), poczta elektroniczna: [sekretariat@katowice.lasy.gov.pl](mailto:sekretariat@katowice.lasy.gov.pl)
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: [iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl](mailto:iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl)
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcyj Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.














**Podpisanie listy oznacza zapoznanie się z powyższą informacją**






Lp.	Imię i nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Marcin Polewczyk	DGLP w Warszawie Wydział Urządzenia Lasu	St. Specjalista SL DGLP	
2	Grzegorz Guzik	DGLP w Warszawie Zespół Ochrony Lasu w Opolu	Kierownik ZOL	
3	Przemysław Grabowski	Śląski Rejon Inspekcyjny		
4	Hubert Wiśniewski	RDLP w Katowicach	Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej	

5	Mirosław Niebrzydowski	RDLP w Katowicach	Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów	
6	Liliana Armatys	RDLP w Katowicach	Naczelnik wydziału Ochrony Lasu	
7	Grzegorz Janas	RDLP w Katowicach	Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu	
8	Dariusz Janczyk	RDLP w Katowicach	Specjalista SL	
9	Danuta Pająk	RDLP w Katowicach	Starszy Specjalista SL	
10	Edward Suski	RDOŚ w Katowicach	Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska	
11	Adam Jurzykowski	RDOŚ w Katowicach	Główny Specjalista	
12	Katarzyna Kouciuba-Sitek	RDOŚ w Katowicach	Specjalista	
13	Włodzimierz Sikora	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach		
14	Bożydar Neroj	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Zarząd główny	
15	Zdzisław Spindel	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Dyrektor BULiGL w Krakowie	
16	Jan Lach	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Z-ca Dyrektora BULiGL w Krakowie	
17	Aleksandra Jasińska M Bodj	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Krakowie	Kierownik Drużyny	
18	Jerzy Zakrzewski	Urząd Miejski w Kłobucku	Burmistrz Miasta i Gminy Kłobuck	
19	Henryk Kiepusa	Starostwo Powiatowe w Kłobucku	Starosta Kłobucki	
20	Maria Lasota	Starostwo Powiatowe w Kłobucku	Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami	
21	Maciej Kuk	Starostwo Powiatowe w Kłobucku	Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru	
22	Wiesław Włodawa	Urząd Miejski w Blachowni	Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej, Nieruchomościami i Ochrony Środowiska	
23	Krzysztof Kotynia	Urząd Miejski w Krzepicach	Burmistrz Miasta i Gminy Krzepice	
24	Anna Komendacka	Urząd Gminy Lipie	Referent do sp. gospodarki nieruchomościami, gruntami, rolnictwa i leśnictwa	

AIELOCH



25	Piotr Derejczyk	Urząd Gminy Miedzno	Wójt	
26	Jacek Popęda	Urząd Gminy Opatów		
27	Aneta Antczak	Urząd Gminy Panki	Inspektor	
28	Jolanta Wydmuch	Urząd Gminy Panki	Inspektor	
29	Wojciech Konieczny	Urząd Gminy Popów	Inspektor	
30	Sylwia Ślęzak	Urząd Gminy Wręczyca Wielka	Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska	
31	Paweł Kasprzak	Właściciel PHU ACER		
32	Andrzej Perliński	Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Częstochowie	Łowczy Okręgowy	
33	Eugeniusz Milczarski	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego Oddziału Terenowego Sieradzkich Parków Krajobrazowych	Zastępca Dyrektora	
34	Krzysztof Gara	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Łódzkiego Oddziału Terenowego Sieradzkich Parków Krajobrazowych	Starszy Specjalista	
35	Marcin Krus	Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Kalinie		
36	Tomasz Paciepnik	Oddział Ligi Ochrony Przyrody w Kłobucku	Prezes Oddziału LOP w Kłobucku	
37	Mariusz Gosławski	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Kłobucku	Młodszy brygadier	
38	Michał Błaszczak	Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Częstochowie	Starszy aspirant	
39	Grzegorz Półtorak	Nadleśnictwo Kłobuck	Nadleśniczy	
40	Paweł Krej	Nadleśnictwo Kłobuck	Zastępca Nadleśniczego	
41	Zbigniew Zieliński	Nadleśnictwo Kłobuck	Inżynier Nadzoru	
42	Anna Strzeszyna	Nadleśnictwo Kłobuck	Główna Księgowa	

43	Mariusz Olszewski	Nadleśnictwo Kłobuck	Specjalista Służby Leśnej	
44	Jerzy Wierus	Nadleśnictwo Kłobuck	St. Specjalista Służby Leśnej	
45	Jerzy Mazurkiewicz	Nadleśnictwo Kłobuck	Leśniczy Leśnictwa Zwierzyniec	
47	<i>Janusz Kłuski</i>	<i>ROLP</i>	<i>Adm. w</i>	
48	<i>Sławomir Kuciński</i>	<i>Towarzystwo Nieruchomości</i>		
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				

### 7.3 Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa w sprawie uznania lasów za ochronne

#### ZARZĄDZENIE NR 100

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa  
z dnia 25 lipca 1996r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Kłobuck.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach (Dz.U. Nr 101, poz. 444, z 1992r. Nr 21, poz. 85 i Nr 54, poz.254 oraz z 1994r. Nr 1, poz. 3 i Nr 127, poz. 627) zarządza się, co następuje:

#### § 1.

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej około 15383 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Kłobuck w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, położone wg stanu na dzień 01.01.1988r., jak niżej:

1) w obrębie leśnym Kłobuck, o powierzchni łącznej około 9309 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 6422 ha, w oddziałach: 1-42, 47-65, 69-120, 122-138, 140, 145-154, 156A, 157A, 158A, 159A, 159-168, 173-184, 189-197, 201-208, 217-219, 221-224, 226, 227, 229-232, 240-246, 257-263, 266, 267, 269-284, 288-291, 293-295, 306-308, 312-315, 319-327, 332-343, 347-353, 355-372;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej około 1229 ha, w oddziałach: 38, 60, 61, 78, 79, 87, 97, 100, 130, 133-135, 139, 149, 156A, 157A, 159, 160, 182, 196, 198-200, 202, 206, 217-223, 225, 227-232, 240-245, 255-268, 271, 273, 274, 276, 279-283, 287, 290, 293-295, 306-308, 314, 315, 318, 319, 328, 336-339, 346, 347, 350, 354-356, 359-362, 364, 365;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1053 ha, w oddziałach: 210-217, 233-239, 247-254, 285, 286, 292, 296-305, 309-311, 316, 317, 329-331;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, znajdujące się na starych powierzchniach badawczych i doświadczalnych - o powierzchni łącznej około 119 ha, w oddziałach: 141-143, 155-158, 185, 187;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców stanowiące drzewostany miesienne - o powierzchni łącznej około 16 ha, w oddziałach: 251, 252, 266, 305, 309, 331



- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące drzewostany nasienne – o powierzchni łącznej około 35 ha, w oddziałach: 49, 56, 261, 262, 266;
- g) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – o powierzchni łącznej około 151 ha, w oddziałach: 43–45, 66–68;
- h) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych – o powierzchni łącznej około 284 ha, w oddziałach: 141–144, 155, 158, 169–172, 185–188;

2) w obrębie leśnym Pajęczno, o powierzchni łącznej około 3192 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 2237 ha, w oddziałach: 1–18, 20–27, 29–35, 38–43, 63–118, 121–127, 130–132, 136, 141–154;
- b) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 590 ha, w oddziałach: 44–61;
- c) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 99 ha, w oddziale 44, 45, 51–53, 58, 60, 62;
- d) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne – o powierzchni łącznej około 295 ha, w oddziałach: 119–123, 128, 129, 133, 134, 137–140;
- e) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, glebochronne, wodochronne – o powierzchni łącznej około 45 ha, w oddziałach: 121, 133, 135;
- f) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 126 ha, w oddziałach: 15, 19, 20, 24, 25, 27–34, 79, 106, 136;

3) w obrębie leśnym Parzymiechy, o powierzchni łącznej około 2882 ha, w tym:

- a) lasy stanowiące drzewostany uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 1791 ha, w oddziałach: 1–79;
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej około 633 ha, w oddziałach: 90, 97, 118, 121, 123–129, 133–147, 149, 150, 154–157, 160, 165–167, 170–175, 178, 179, 235, 248, 249, 255, 256, 260;

- c) lasy położone w granicach administracyjnych miast, o powierzchni łącznej około 239 ha, w oddziałach: 179, 261-264, 272-276, 281-284;
- d) lasy położone w granicach administracyjnych miast, wodochronne – o powierzchni łącznej około 91 ha, w oddziałach: 264, 272-276;
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej około 98 ha, w oddziałach: 151-153, 165, 168;
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne – o powierzchni łącznej około 30 ha, w oddziałach: 151, 152, 168.

czegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, określi plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Kłobuck na lata 1988-1997, uzupełniony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach na lata 1996-1997.

§ 2.

Pozostałe lasy tego nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, a wymienione w § 1, pozbawia się charakteru ochronnego.

§ 3.

Lasy wymienione w § 1 ust. 1 pkt 1g, 3e, f – jako lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody – wyłącza się z użytkowania rębnego.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 1996r.



Za zgodność z oryginałem

## 7.4 Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

### Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie KŁOBUCK

W dniach 26.06.2018 r. na terenie **Nadleśnictwa Kłobuck** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).  
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

Grzegorz Janas

Główny Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP  
w Katowicach

Danuta Pająk

Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP  
w Katowicach

Dariusz Janczyk

Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP  
w Katowicach

przedstawiciel Nadleśnictwa:

Paweł Krej

Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Kłobuck

Tomasz Paciepnik

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Kłobuck

Zbigniew Zieliński

Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Kłobuck

przedstawiciele Wykonawcy:

Jan Lach

p. o. Zastępcy Dyrektora UL BULiGL Oddz  
w Krakowie

Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz.  
w Krakowie

Jan Warian

Starszy taksator BULiGL Oddz.  
w Krakowie

Kontrolę przeprowadzono w obrębie Parzymiechy na 45 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Kłobuck** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpisy:

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

.....  
.....  
.....

Kłobuck, 26.06.2018 r.

**Kontrola powierzchni próbnych**  
**Nadleśnictwo Kłobuck Obręb Parzymiechy: 02-12-3**

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wiek z 1 pomiaru [ar]	Wiek z pom. kontr. [ar]	Uwagi
11	1,31	1,31	23,0	25,0	4,00	4,00	
31	0,76	0,77	26,0	26,0	3,00	3,00	
51	2,03	2,06	25,5	25,0	5,00	5,00	
71	1,55	1,56	26,5	28,0	4,00	4,00	
91	0,18	0,18	10,5	11,0	0,50	0,50	
111	1,51	1,52	24,5	26,0	4,00	4,00	
131	2,58	2,53	28,0	28,0	5,00	5,00	
151	0,62	0,62	23,0	23,0	2,00	2,00	
171	0,56	0,56	22,0	21,0	2,00	2,00	
191	2,16	2,16	27,5	28,0	5,00	5,00	
211	0,88	0,85	22,0	22,5	3,00	3,00	
231	1,20	1,11	24,5	25,0	3,00	3,00	
251	1,46	1,47	29,0	29,0	5,00	5,00	
271	0,73	0,69	27,0	28,0	3,00	3,00	
291	1,60	1,67	23,0	25,0	4,00	4,00	
311	1,02	0,97	24,0	24,0	4,00	4,00	
331	1,21	1,30	31,0	30,0	4,00	4,00	
351	0,08	0,08	9,0	8,0	0,50	0,50	
371	1,95	1,85	25,0	25,0	5,00	5,00	
391	1,76	1,76	26,0	26,0	5,00	5,00	
411	0,87	0,87	24,0	24,0	4,00	4,00	
431	1,05	1,06	22,0	24,0	4,00	4,00	
451	0,76	0,75	29,0	29,0	5,00	5,00	
471	0,28	0,29	20,0	22,0	1,00	1,00	
491	1,12	1,12	28,0	28,0	5,00	5,00	
511	1,09	1,18	26,0	25,0	4,00	4,00	
531	1,15	1,16	24,5	24,0	3,00	3,00	
551	2,30	2,32	27,5	29,0	5,00	5,00	
571	0,12	0,13	15,3	15,0	0,50	0,50	
591	1,69	1,71	27,5	28,0	4,00	4,00	
611	0,11	0,11	13,3	13,0	0,50	0,50	
631	0,81	0,81	24,0	25,0	3,00	3,00	
651	0,30	0,30	18,5	20,0	1,00	1,00	
671	0,98	0,98	24,5	26,0	4,00	4,00	
691	1,67	1,83	25,0	23,0	5,00	5,00	
711	0,74	0,69	24,5	22,0	2,00	2,00	
731	1,04	1,03	29,0	29,0	5,00	5,00	
751	2,54	2,60	29,5	30,0	5,00	5,00	
771	1,50	1,46	28,5	27,0	3,00	3,00	
791	1,62	1,61	23,0	23,0	5,00	5,00	
811	2,18	2,24	27,0	27,0	5,00	5,00	
831	1,88	1,89	20,0	21,0	5,00	5,00	
851	2,15	2,18	26,0	26,0	5,00	5,00	
871	0,82	0,85	20,0	22,0	3,00	3,00	
891	2,42	2,55	28,0	27,0	5,00	5,00	

26.06.2010

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,052

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,244

**7.5 Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Kłobuck do referatu BULiGL na  
Naradę Techniczno-Gospodarczą**



**KOREFERAT NADLEŚNICZEGO  
NADLEŚNICTWA KŁOBUCK**

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI  
LEŚNEJ W KRAKOWIE  
NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODRCZĄ DLA  
NADLEŚNICTWA KŁOBUCK NA LATA 2019 – 2028**

**Kłobuck, listopad 2018**



Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kłobuck na lata 2019-2028” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kłobuck – V rewizji, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z leśniczymi oraz pracownikami Nadleśnictwa, dotyczące opisów taksacyjnych, przebiegu granic oddziałów i wydziełów oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:
  - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębego;
  - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
  - Zasięgów leśnictw, numeracji leśnictw i oddziałów.
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.

Nadleśnictwo Kłobuck otrzymało w październiku br. „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2019 do 31.12.2028”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Kłobuck na okres gospodarczy od 1.01.2019 do 31.12.2028”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej, Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'Bodj. Zostały one uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Wobec powyższego Nadleśnictwo Kłobuck akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Dziękujemy wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kłobuck na kolejne dziesięciolecie.



W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendelowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Pani Aleksandrze Jasińskiej-M'Bodj Kierownikowi Drużyny Urzędzeniowej, jak również wszystkim pracownikom tejże drużyny za ponad dwuletnie twórcze współdziałanie.

Podziękowania kieruje również do Grzegorz Janasa, Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach i wszystkich pracowników Zespołu za pełne zaangażowanie i przyjazną atmosferę co zaowocowało rzeczową trójstronną współpracą.

  
NADLEŚNICZY  
Nadleśnictwo Kłobuck  
inż. Grzegorz Półtorak

## 7.6 Uzgodnienie projektu Planu Urządzenia Lasu w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej



Komenda Wojewódzka  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Katowicach  
ul. Wita Stwosza 36  
40-042 Katowice

Katowice, 13 lutego 2019 r.



WZ.5512.11.2018.AR

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Katowicach  
ul. Św. Huberta 43/45  
40-543 Katowice

W odpowiedzi na pismo znak: ZU.6004.18.18.2018.GJ z dnia 14 grudnia 2018 r., na podstawie §39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),

uzgadniam

**„PROJEKT PLANU URZĄDZANIA LASU  
na okres gospodarczy od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.  
– Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej”  
– Nadleśnictwo Kłobuck obręb Kłobuck,**

**w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.**

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

ZASTĘPCA GŁÓWNEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. Adam WILK

Otrzymują:

1. Adresat (+ dokumentacja – 1 egz.),
2. KP PSP Kłobuck,
3. WZ KW PSP a/a (+ dokumentacja – 1 egz.).

## 7.7 Pismo w sprawie połączenia obrębów leśnych



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach

Katowice, 22 czerwca 2018 r.

Zn.spr.: ZU.6004.18.7.2015.DJ

### Nadleśnictwo Kłobuck

W nawiązaniu do wniosku Nadleśnictwa Kłobuck z dnia 23.04.2018 r. Zn.spr.Z.6004.1.2018 ws. połączenia obrębów leśnych oraz zgodnie z treścią Wytycznych w sprawie tworzenia, łączenia, likwidacji oraz zmiany w zasięgach terytorialnych obrębów leśnych do Zarządzenia nr 66 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 sierpnia 2013r. w sprawie obrębów leśnych -

- Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach przesyła decyzję nr 21 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 06.06.2018 r. w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Kłobuck.

Przedmiotowy wniosek wraz z dokumentacją został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych, pismem Zn.spr.: ZU.0141.4.2018 z dnia 30.05.2018 r.

Jednocześnie zwracam uwagę, iż w związku z połączeniem obrębów Nadleśnictwo winno zaplanować dodatkowe koszty w prowizorium planu finansowo-gospodarczego niezbędne na opłacenie usługi przemalowania słupów oddziałowych wg nowej numeracji.

Z-ca DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej  
Hubert Wiśniewski

#### Załącznik:

1. Decyzja nr 21 Dyrektora RDLP w Katowicach z dnia 06.06.2018 r. ws. obrębów leśnych N. Kłobuck,

#### Do wiadomości:

1. BULiGL Oddział w Krakowie,
2. Zespół ds. Geomatyki – w/m.

## 7.8 Pismo o włączeniu do gospodarstwa specjalnego uporczywego pędrczyska



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

2017  
03.03.2017  
[Signature]

Warszawa, dn. 20. lutego 2017 r.

Zn. spr.: ZU.601.1.2017

06.03.2017  
[Signature]

Sz. P.  
**Wiesław Kucharski**  
Dyrektor  
Regionalnej Dyrekcji LP  
w Katowicach

Na podstawie § 82 ust. 6. Instrukcji urządzania lasu, w odpowiedzi na wniosek dyrektora RDLP w Katowicach Zn. Spr. ZU.6004.18.4.2016, uzupełniony opinią ZOL w Opolu Zn. Spr. ZOL.6.6004.9.2016, w sprawie zaliczenia do gospodarstwa specjalnego obszarów określanych jako uporczywe pędrczyska w Nadleśnictwie Kłobuck w związku z pracami prowadzonymi w ramach V rewizji Planu urządzania lasu na lata 2019-2026

### wyrażam zgodę

na włączenie do gospodarstwa specjalnego jako uporczywe pędrczyska, drzewostanów na powierzchni ok. 605 ha (zestawienie wg oddziałów w załączniku). Zagospodarowanie tych obszarów w ramach gospodarstwa specjalnego ma na celu poprawę stabilności drzewostanów, szczególnie w stadium upraw i młodników.

Z poważaniem,

DYREKCJA GENERALNA LASÓW PAŃSTWOWYCH

[Signature]  
mgr inż. Konrad Tomaszewski

### Załączniki

1. Wykaz oddziałów tworzących obszar o wzmożonym występowaniu pędrczków chrabąszczy w Nadleśnictwie Kłobuck

### Do wiadomości

1. Wydział Ochrony Lasu DGLP

NACZELNIK WYDZIAŁU  
URZĄDZANIA LASÓW

[Signature]  
Maciek Przytycki

Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, ul. Grójecka 127, 02-124 Warszawa  
tel.: +48 22 58-98-100, fax: +48 22 58-98-771, e-mail: sekretariat@las.gov.pl

SEKRETARIAT  
DYREKTORA

02.03.2017

[Signature]  
169

www.lasy.gov.pl

**WYKAZ ODDZIAŁÓW TWORZĄCYCH OBSZAR  
O WZMOZONYM WYSTĘPOWANIU PĘDRAKÓW CHRABĄSZCZY  
NA TERENIE NADLEŚNICTWA KŁOBUCK**

(na podstawie opinii ZOL z dnia 31.05.2016 r. zn spr. ZOL.6.6004.9.2016)

<b>Lp.</b>	<b>nr oddziału</b>	<b>powierzchnia oddziału [ha]</b>
1.	185	16,04
2.	188	22,17
3.	189	9,76
4.	191	27,10
5.	192	16,97
6.	193	32,96
7.	194	30,02
8.	195	42,11
9.	196	14,47
10.	197	27,20
11.	199	28,69
12.	200	24,74
13.	205	14,32
14.	206	22,42
15.	210	24,20
16.	213	16,04
17.	214	14,87
18.	220	19,55
19.	221	25,50
20.	224	21,69
21.	226	34,19
22.	227	34,54
23.	228	36,83
24.	230	24,22
25.	235	24,94
		605,54

## 7.9 Wykaz uznanych odnowień naturalnych w drzewostanach użytkowanych rębiami złożonymi ujętych w planie hodowli.

Adres	Pow. wydz. [ha]	TSL	Rodz. pow.	Gat. pan. d-stanu.	Wiek gat. pan.	Pokrycie warstwą odnowienia	Udział gat. w warstwie odnowienia	Gat. w warstwie odnowienia	Wiek gat. w warstwie odnowienia	Jakość	Pow. zred. warstwy odn.	Rębnia
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
02-12-1-03-42 -b -00	29,2	LMŚW	D-STAN	SO	105	0,1	10	JD	4	22	2,92	IVD
02-12-1-03-43 -a -00	9,11	LMŚW	D-STAN	SO	95	0,1	10	JD	5	22	0,91	IVDU
02-12-1-03-43 -b -00	6,01	LMŚW	D-STAN	JD	95	0,1	10	JD	5	22	0,6	IVD
02-12-1-03-43 -c -00	5,62	LMŚW	D-STAN	JD	100	0,1	10	JD	10	11	0,56	IVD
02-12-1-03-43 -d -00	10,76	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	5	22	1,08	IVD
02-12-1-03-44 -a -00	23,59	LMŚW	D-STAN	JD	95	0,1	10	JD	5	22	2,36	IVD
02-12-1-03-44 -b -00	5,38	LMŚW	D-STAN	SO	75	0,1	10	JD	5	22	0,54	IVD
02-12-1-03-45 -c -00	8,31	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	3	22	0,83	IVD
02-12-1-03-46 -c -00	1,19	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	5	22	0,12	IVD
02-12-1-03-65 -b -00	10,57	LMŚW	D-STAN	SO	75	0,1	10	JD	4	22	1,06	IVD
02-12-1-03-66 -a -00	3,39	LMŚW	D-STAN	SO	75	0,1	10	JD	5	12	0,34	IVD
02-12-1-03-66 -b -00	20,77	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	5	22	2,08	IVD
02-12-1-03-67 -a -00	25,66	LMŚW	D-STAN	JD	90	0,1	10	JD	4	22	2,57	IVD
02-12-1-03-67 -f -00	3,07	LMŚW	D-STAN	SO	85	0,1	10	JD	4	22	0,31	IVD
02-12-1-03-68 -a -00	6,6	LMŚW	D-STAN	JD	85	0,1	10	JD	4	22	0,66	IVD
02-12-1-05-182 -c -00	6,74	LMŚW	D-STAN	SO	110	0,2	10	DB	10	22	1,35	IIIBU
02-12-1-05-182 -d -00	1,94	LMŚW	D-STAN	SO	110	0,2	10	DB	5	12	0,39	IIIAU
02-12-1-05-183 -d -00	7,34	LMŚW	D-STAN	SO	105	0,2	8	DB	5	11	1,47	IIIB
02-12-1-05-195 -d -00	10,95	LMŚW	D-STAN	SO	120	0,1	10	DB	5	11	1,1	IIIB
02-12-1-07-275 -b -00	3,86	LMŚW	D-STAN	SO	100	0,2	10	DB	5	22	0,77	IIIB
02-12-1-07-275 -g -00	3,37	LMŚW	D-STAN	SO	120	0,3	10	BK	6	22	1,01	IIB
02-12-1-07-280 -c -00	5,25	LMŚW	D-STAN	DB	115	0,3	10	DB	5	22	1,58	IIIB
02-12-1-07-286 -i -00	3,27	LMW	D-STAN	JD	125	0,3	5	DB	5	12	0,98	IIBU
02-12-1-07-294 -c -00	6,97	LŚW	D-STAN	BK	155	0,3	10	BK	5	22	2,09	IIAU
02-12-1-09-384 -d -00	3,94	LMŚW	D-STAN	JD	130	0,1	10	JD	4	12	0,39	IVD
02-12-1-09-386 -c -00	5,65	LŚW	D-STAN	SO	120	0,1	10	JD	5	12	0,57	IVD
02-12-1-09-387 -a -00	13,55	LMŚW	D-STAN	SO	130	0,1	10	JD	5	11	1,36	IVD
02-12-1-09-388 -a -00	12,21	LMŚW	D-STAN	SO	120	0,1	10	JD	5	12	1,22	IVD
	254,27										31,22	



## 8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju. Nadleśnictwo Kłobuck.

Adres administracyjny	Adres administracyjny
24-04-014-0001 Blachownia	24-06-042-0006 Mokra
24-04-014 Blachownia Miasto	24-06-042-0007 Ostrowy
24-04-112-0003 Stary Broniszew	24-06-042-0009 Wapiennik
24-04-112-0005 Cykarzew Północny	24-06-042-0010 Władysławów
24-04-112-0006 Stary Cykarzew	24-06-042 Miedźno
24-04-112-0012 Kocin Stary	24-06-052-0001 Iwanowice Duże
24-04-112-0019 Lubojna	24-06-052-0004 Opatów
24-04-112 Mykanów	24-06-052-0005 Waleńczów
24-04 Częstochowski	24-06-052-0006 Wilkowiecko
24-06-014-0001 Brody-Malina	24-06-052-0007 Złochowice
24-06-014-0003 Niwa-Skrzeszów	24-06-052 Opatów
24-06-014-0004 Osoki Pustkowie	24-06-062-0004 Janiki
24-06-014-0007 Zagórze	24-06-062-0007 Konieczki
24-06-014-0008 Zakrzew	24-06-062-0011 Panki
24-06-014 Kłobuck Miasto	24-06-062-0012 Praszczyki
24-06-015-0007 Lgota	24-06-062-0013 Zwierzyniec III
24-06-015-0008 Libidza	24-06-062 Panki
24-06-015-0009 Łobodno	24-06-072-0003 Dąbrowa
24-06-015-0010 Nowa Wieś	24-06-072-0004 Dąbrówka
24-06-015-0011 Rybno	24-06-072-0005 Dębie
24-06-015 Kłobuck Obszar wiejski	24-06-072-0007 Kamieńszczyzna
24-06-024-0001 Krzepice	24-06-072-0010 Nowa Wieś
24-06-024 Krzepice Miasto	24-06-072-0012 Popów
24-06-025-0001 Dankowice	24-06-072-0013 Rębielice Królewskie
24-06-025-0006 Zajęczki I	24-06-072-0015 Wąsosz Górny
24-06-025 Krzepice Obszar wiejski	24-06-072-0016 Więcki
24-06-032-0003 Danków	24-06-072-0017 Zawady
24-06-032-0004 Grabarze	24-06-072 Popów
24-06-032-0005 Julianów	24-06-092-0002 Borowe
24-06-032-0006 Kleśniska	24-06-092-0006 Długi Kąt
24-06-032-0008 Lipie	24-06-092-0007 Golce
24-06-032-0012 Parzymiechy	24-06-092-0008 Grodzisko
24-06-032-0013 Rębielice Szlacheckie	24-06-092-0009 Hutka
24-06-032-0014 Rozalin	24-06-092-0011 Kalej
24-06-032-0017 Wapiennik	24-06-092-0012 Klepaczka
24-06-032-0018 Zbrojewsko	24-06-092-0015 Pierzchno
24-06-032-0019 Zimnowoda	24-06-092-0020 Truskolasy
24-06-032 Lipie	24-06-092-0022 Wręczyca Mała
24-06-042-0001 Borowa	24-06-092-0023 Wręczyca Wielka
24-06-042-0002 Izbiska	24-06-092 Wręczyca Wielka
24-06-042-0003 Kołaczkowice	24-06 Kłobucki
24-06-042-0004 Mazówki	24 Śląskie
24-06-042-0005 Miedźno	

Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4
	Gmina	14	14	112	112
	Obręb ewidencyjny	1		3	5
	1	3	4	5	6
<b>1. Lasy - razem</b>		185,1900	185,1900	6,8758	300,4359
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		182,1400	182,1400	6,8658	291,9259
1) drzewostany		182,1400	182,1400	6,8658	291,9259
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					1,2500
1) w produkcji ubocznej - razem					0,3800
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					0,3800
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					0,8700
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,8700
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,0500	3,0500	0,0100	7,2600
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,4400
2) urządzenia melioracji wodnych					1,4000
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,5000	0,5000		3,9400
4) drogi leśne		2,5500	2,5500		1,4800
5) tereny pod liniami energetycznymi				0,0100	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		185,1900	185,1900	6,8758	300,4359
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,9000	0,9000		0,6285
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,9000	0,9000		0,6285



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4
	Gmina	14	14	112	112
	Obręb ewidencyjny	1		3	5
1		3	4	5	6
<b>8. Nieużytki - razem</b>		8,1100	8,1100	0,0710	0,0214
w tym:					
1) bagna		5,4100	5,4100	0,0710	0,0214
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		2,7000	2,7000		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		9,0100	9,0100	0,0710	2,4299
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		194,2000	194,2000	6,9468	302,8658

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4
	Gmina	112	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	6	12	19	
	1	7	8	9	10
<b>1. Lasy - razem</b>		255,2032	31,6271	134,7000	728,8420
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		250,3633	29,5096	133,3800	712,0446
1) drzewostany		250,3633	29,5096	133,3800	712,0446
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkoorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,0800	0,3900		2,7200
1) w produkcji ubocznej - razem					0,3800
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					0,3800
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,0800	0,3900		2,3400
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,0800	0,3900		2,3400
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,7599	1,7275	1,3200	14,0774
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,0600	0,3700		0,4300
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4100			0,8500
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,6600		0,5000	3,5600
4) drogi leśne		1,6299	1,2175	0,8200	7,6074
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1400		1,6300
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		255,2032	31,6271	134,7000	728,8420
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		2,3124	0,2700	1,0500	4,2609
3.1. Grunty orne - razem		2,3124	0,2700		2,5824
<i>w tym:</i>					
1) role		2,3124	0,2700		2,5824
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				1,0500	1,6785



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4
	Gmina	112	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	6	12	19	
1		7	8	9	10
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0,3176		2,0976
			0,3176		0,3176
					1,7800
					1,7800

Rodza j użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	4	4	4
	Gmina	112	112	112	112
	Obręb ewidencyjny	6	12	19	
	1	7	8	9	10
<b>8. Nieużytki - razem</b>		0,3100		0,7000	1,1024
<i>w tym:</i>					
1) bagna		0,3100		0,7000	1,1024
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		2,6224	0,5876	1,7500	7,4609
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		257,8256	32,2147	136,4500	736,3029

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	6	6	6
	Gmina		14	14	14
	Obręb ewidencyjny		1	3	4
	1	11	12	13	14
<b>1. Lasy - razem</b>		914,0320	5,5376	88,2474	4,6795
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		894,1846	5,3476	83,0762	4,6795
1) drzewostany		894,1846	5,3476	83,0762	4,6795
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,7200	0,1500	2,3000	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,3800			
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,3800			
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,3400	0,1500	2,3000	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,3400	0,1500	2,3000	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,1274	0,0400	2,8712	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,4300			
2) urządzenia melioracji wodnych		0,8500		0,0700	
3) linie podziału przestrzennego lasu		4,0600		0,5500	
4) drogi leśne		10,1574	0,0200	1,2712	
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,6300	0,0200	0,8600	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,1200	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		914,0320	5,5376	88,2474	4,6795
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		5,1609	0,1010	20,5892	
3.1. Grunty orne - razem		2,5824		13,1430	
<i>w tym:</i>					
1) role		2,5824		13,1430	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		2,5785	0,1010	7,4100	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	6	6	6
	Gmina		14	14	14
	Obręb ewidencyjny		1	3	4
1		11	12	13	14
3.4. Pastwiska trwałe				0,0362	
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		2,0976			
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,3176			
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,7800			
<i>w tym:</i>					
1) drogi		1,7800			
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	4	6	6	6
	Gmina		14	14	14
	Obręb ewidencyjny		1	3	4
1		11	12	13	14
<b>8. Nieużytki - razem</b>		9,2124			
w tym:					
1) bagna		6,5124			
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		2,7000			
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		16,4709	0,1010	20,5892	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		930,5029	5,6386	108,8366	4,6795

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	14	14	14	15
	Obręb ewidencyjny	7	8		7
1		15	16	17	18
<b>1. Lasy - razem</b>		340,9427	370,3813	809,7885	1,8168
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		327,9221	364,1913	785,2167	1,6268
1) drzewostany		327,9221	364,1913	785,2167	1,6268
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		2,2306		4,6806	0,1900
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,2306		4,6806	0,1900
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,2306		4,6806	0,1900
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		10,7900	6,1900	19,8912	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,2000		0,2000	
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2200		0,2900	
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,5200	2,0200	5,0900	
4) drogi leśne		7,0900	4,1700	12,5512	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7600		1,6400	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne				0,1200	
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,5000	0,5000	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		340,9427	370,8813	810,2885	1,8168
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		3,1400		23,8302	0,0038
3.1. Grunty orne - razem		2,3800		15,5230	0,0038
<i>w tym:</i>					
1) role		2,3800		15,5230	0,0038
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,7600		8,2710	
3.4. Pastwiska trwałe				0,0362	



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	14	14	14	15
	Obręb ewidencyjny	7	8		7
1		15	16	17	18
3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	14	14	14	15
	Obręb ewidencyjny	7	8		7
1		15	16	17	18
<b>8. Nieużytki - razem</b>		0,3573		0,3573	
w tym:					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		0,3573		0,3573	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		3,4973	0,5000	24,6875	0,0038
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		344,4400	370,8813	834,4760	1,8206

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	8	9	10	11
1		19	20	21	22
<b>1. Lasy - razem</b>		0,1674	1257,3148	1010,7569	194,2738
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,1674	1229,0314	976,2020	188,8042
1) drzewostany		0,1674	1229,0314	976,2020	188,8042
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			1,8000	9,6600	0,4900
1) w produkcji ubocznej - razem			0,4000	0,1900	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			0,4000	0,1900	
2) do odnowienia - razem				4,1300	
<i>w tym:</i>					
- halizny				4,1300	
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,4000	5,3400	0,4900
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,4000	5,3400	0,4900
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			26,4834	24,8949	4,9796
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,5100	0,7700	1,1296
2) urządzenia melioracji wodnych			1,6400	0,4500	
3) linie podziału przestrzennego lasu			5,1100	5,4900	0,7800
4) drogi leśne			18,1234	18,1849	1,9100
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,1000		1,1600
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0,0300	1,2000
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		0,1674	1257,3148	1010,7869	195,4738
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			51,3002	4,5595	3,8689
3.1. Grunty orne - razem			7,9502	3,6995	2,5362
<i>w tym:</i>					
1) role			7,9502	3,6995	2,5362
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			37,8800	0,8600	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	8	9	10	11
1		19	20	21	22
3.4. Pastwiska trwałe			5,4700		1,2800
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,0527
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>			2,4700		
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					0,7641
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					0,7641
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	15	15	15	15
	Obręb ewidencyjny	8	9	10	11
1		19	20	21	22
<b>8. Nieużytki - razem</b>			0,5700	6,7900	
w tym:					
1) bagna			0,5700	6,7900	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			54,3402	11,3795	5,8330
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		0,1674	1311,6550	1022,1364	200,1068

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	15	24	24	25
	Obręb ewidencyjny		1		1
1		23	24	25	26
<b>1. Lasy - razem</b>		2464,3297	103,2561	103,2561	19,2700
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		2395,8318	102,5186	102,5186	18,8500
1) drzewostany		2395,8318	102,5186	102,5186	18,8500
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		12,1400	0,3275	0,3275	
1) w produkcji ubocznej - razem		0,5900			
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,5900			
2) do odnowienia - razem		4,1300			
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		4,1300			
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		7,4200	0,3275	0,3275	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		7,4200	0,3275	0,3275	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		56,3579	0,4100	0,4100	0,4200
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		2,4096			
2) urządzenia melioracji wodnych		2,0900			0,1600
3) linie podziału przestrzennego lasu		11,3800			0,0800
4) drogi leśne		38,2183			0,1800
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,2600	0,4100	0,4100	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		1,2300			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		2465,5597	103,2561	103,2561	19,2700
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		59,7324	0,3021	0,3021	
3.1. Grunty orne - razem		14,1897	0,1197	0,1197	
<i>w tym:</i>					
1) role		14,1897	0,1197	0,1197	
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		38,7400			



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	15	24	24	25
	Obręb ewidencyjny		1		1
	1	23	24	25	26
	3.4. Pastwiska trwałe	6,7500	0,1824	0,1824	
	3.5. Grunty rolne zabudowane	0,0527			
	3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
	3.7. Grunty pod rowami rolnymi				
	<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				
	<i>w tym:</i>				
	4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
	4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
	4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
	<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>	2,4700			
	<b>6. Tereny różne - razem</b>				
	<i>w tym:</i>				
	1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
	2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
	3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
	4) różne inne				
	<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>	0,7641			
	<i>w tym:</i>				
	7.1. Tereny mieszkaniowe				
	7.2. Tereny przemysłowe				
	7.3. Tereny zabudowane inne	0,7641			
	7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
	7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem				
	<i>w tym:</i>				
	1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne				
	2) tereny zabytkowe				
	3) tereny sportowe				
	4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
	5) tereny zieleni nieurządzonej				
	7.6. Użytki kopalne				
	7.7. Tereny komunikacyjne - razem				
	<i>w tym:</i>				
	1) drogi				
	2) tereny kolejowe				
	3) inne tereny komunikacyjne				

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	15	24	24	25
	Obręb ewidencyjny		1		1
1		23	24	25	26
<b>8. Nieużytki - razem</b>		7,3600	0,0464	0,0464	
w tym:					
1) bagna		7,3600	0,0200	0,0200	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,0264	0,0264	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		71,5565	0,3485	0,3485	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		2535,8862	103,6046	103,6046	19,2700

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	25	25	32	32
	Obręb ewidencyjny	6		3	4
1		27	28	29	30
<b>1. Lasy - razem</b>		185,5581	204,8281	174,6910	464,8202
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		181,9464	200,7964	171,3010	449,9773
1) drzewostany		181,9464	200,7964	171,3010	449,9773
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,4100	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płązowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,4100	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,4100	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,6117	4,0317	2,9800	14,8429
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,2100	0,2100		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,4100	0,5700	0,0100	0,0700
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,3500	0,4300	0,3900	0,7700
4) drogi leśne		2,6417	2,8217	2,5800	13,5929
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,4100
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		185,5581	204,8281	174,6910	464,8202
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		4,1483	4,1483	4,1771	0,6814
3.1. Grunty orne - razem		3,5483	3,5483	1,0900	0,6814
<i>w tym:</i>					
1) role		3,5483	3,5483	1,0900	0,6814
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				2,1700	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	25	25	32	32
	Obszar ewidencyjny	6		3	4
1		27	28	29	30
3.4. Pastwiska trwałe		0,6000	0,6000	0,6571	
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				0,2600	
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	25	25	32	32
	Obręb ewidencyjny	6		3	4
1		27	28	29	30
<b>8. Nieużytki - razem</b>					0,1200
w tym:					
1) bagna					0,1200
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		4,1483	4,1483	4,1771	0,8014
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		189,7064	208,9764	178,8681	465,6216

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	5	6	8	12
1		31	32	33	34
<b>1. Lasy - razem</b>		82,6079	787,9022	81,9246	9,6800
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		80,9779	765,1822	79,3546	9,6800
1) drzewostany		80,9779	765,1822	79,3546	9,6800
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem				0,7800	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				0,7800	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				0,7800	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,6300	22,7200	1,7900	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,3100	0,2500	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1200	0,3100	
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,2300	0,1800	
4) drogi leśne		1,4300	18,7600	1,0200	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,2000	1,0300	0,0300	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0,2700		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		82,6079	787,9022	81,9246	9,6800
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			23,2862	3,9596	
3.1. Grunty orne - razem			3,9362	1,3896	
<i>w tym:</i>					
1) role			2,7462	1,3896	
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym			1,1900		
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			18,6200	2,5700	



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	5	6	8	12
1		31	32	33	34
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi			0,7300		
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			1,5500		
			1,5500		
			1,5500		

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	5	6	8	12
1		31	32	33	34
<b>8. Nieużytki - razem</b>			1,1800	0,1900	
w tym:					
1) bagna			1,1800	0,1900	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			26,0162	4,1496	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		82,6079	813,9184	86,0742	9,6800

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	14	17	18
1		35	36	37	38
<b>1. Lasy - razem</b>		250,1017	117,1600	678,1260	21,6300
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		242,7133	114,8280	662,9960	21,4300
1) drzewostany		242,7133	114,8280	662,9960	21,4300
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,6100	0,4200		
1) w produkcji ubocznej - razem		0,6100	0,4200		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		0,6100	0,4200		
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wyłączenia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,7784	1,9120	15,1300	0,2000
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1200		5,8800	0,1200
4) drogi leśne		6,6584	1,9120	9,2500	
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,0800
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		250,1017	117,1600	678,1260	21,6300
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		0,3500	4,9300		
3.1. Grunty orne - razem		0,3500	4,9300		
<i>w tym:</i>					
1) role		0,3500	4,9300		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	14	17	18
1		35	36	37	38
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne		0,1217  0,1217			

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	32	32
	Obręb ewidencyjny	13	14	17	18
1		35	36	37	38
<b>8. Nieużytki - razem</b>		1,4800		1,0600	
w tym:					
1) bagna					
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,4800		1,0600	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		1,9517	4,9300	1,0600	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		252,0534	122,0900	679,1860	21,6300

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	19		1	2
1		39	40	41	42
<b>1. Lasy - razem</b>		0,4504	2669,0940	1217,4268	155,7798
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,4504	2598,8907	1146,4588	153,3298
1) drzewostany		0,4504	2598,8907	1131,0488	153,3298
2) plantacje drzew - razem				15,4100	
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne				15,4100	
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,2200	27,9900	
1) w produkcji ubocznej - razem			1,0300	5,5000	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek				5,2900	
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			1,0300	0,2100	
2) do odnowienia - razem				20,0900	
<i>w tym:</i>					
- halizny				20,0900	
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			1,1900	2,4000	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			1,1900	2,4000	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			67,9833	42,9780	2,4500
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,5600	0,5500	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,5100	3,5900	
3) linie podziału przestrzennego lasu			9,6900	5,7166	0,5000
4) drogi leśne			55,2033	15,7816	1,9500
5) tereny pod liniami energetycznymi			1,7500	1,2608	
6) szkółki leśne				16,0790	
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne			0,2700		
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				1,3553	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		0,4504	2669,0940	1218,7821	155,7798
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			37,3843	14,2231	
3.1. Grunty orne - razem			12,3772	6,8397	
<i>w tym:</i>					
1) role			11,1872	6,8397	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			1,1900		
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			23,3600	6,5300	



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	42	42
	Obszar ewidencyjny	19		1	2
1		39	40	41	42
3.4. Pastwiska trwałe			1,3871	0,5700	
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,2834	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,2600		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			1,6717	0,5762	
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,1217	0,0212	
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne				0,4188	
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			1,5500	0,1362	
<i>w tym:</i>					
1) drogi			1,5500	0,1362	
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	32	32	42	42
	Obręb ewidencyjny	19		1	2
1		39	40	41	42
<b>8. Nieużytki - razem</b>			4,0300	8,3000	
w tym:					
1) bagna			1,4900	8,3000	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			2,5400		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			43,0860	24,4546	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		0,4504	2712,1800	1241,8814	155,7798

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	42	42	42	42
	Obszar ewidencyjny	3	4	5	6
1		43	44	45	46
<b>1. Lasy - razem</b>		258,7324	1579,7023	0,9294	845,9028
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		251,6224	1535,7061	0,9294	818,8228
1) drzewostany		251,6224	1530,4761	0,9294	818,8228
2) plantacje drzew - razem			5,2300		
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne			5,2300		
- plantacje drzew szybko- korosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			11,1900		5,1000
1) w produkcji ubocznej - razem			1,1900		0,5300
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			1,1900		0,5300
2) do odnowienia - razem			9,5800		4,5700
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby			9,5800		4,5700
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,4200		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,4200		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		7,1100	32,8062		21,9800
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,0500		
2) urządzenia melioracji wodnych		0,1900	0,1200		0,0700
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,8300	8,0300		5,3900
4) drogi leśne		2,8500	24,6062		10,1100
5) tereny pod liniami energetycznymi		2,2400			6,4100
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		258,7324	1579,7023	0,9294	845,9028
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			5,2087		34,4777
3.1. Grunty orne - razem			5,0646		31,4577
<i>w tym:</i>					
1) role			4,4846		31,4577
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych			0,5800		
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady			0,1441		
3.3. Łąki trwałe					2,2800

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6
1		43	44	45	46
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,7400
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	6
1		43	44	45	46
<b>8. Nieużytki - razem</b>			3,0000		1,0900
w tym:					
1) bagna			3,0000		0,6400
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,4500
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			8,2087		35,5677
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		258,7324	1587,9110	0,9294	881,4705

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	7	9	10	
1		47	48	49	50
<b>1. Lasy - razem</b>		5,4318	106,0934	1,8929	4171,8916
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		5,3418	103,3134	1,8929	4017,4174
1) drzewostany		5,3418	103,3134	1,8929	3996,7774
2) plantacje drzew - razem					20,6400
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					20,6400
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					44,2800
1) w produkcji ubocznej - razem					7,2200
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					5,2900
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					1,9300
2) do odnowienia - razem					34,2400
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					34,2400
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					2,8200
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					2,8200
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,0900	2,7800		110,1942
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,6000
2) urządzenia melioracji wodnych					3,9700
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,0800	0,7600		22,3066
4) drogi leśne		0,0100	2,0200		57,3278
5) tereny pod liniami energetycznymi					9,9108
6) szkółki leśne					16,0790
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					1,3553
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		5,4318	106,0934	1,8929	4173,2469
<b>3. Użytki rolne - razem</b>					53,9095
3.1. Grunty orne - razem					43,3620
<i>w tym:</i>					
1) role					42,7820
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					0,5800
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					0,1441
3.3. Łąki trwałe					8,8100



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	7	9	10	
1		47	48	49	50
3.4. Pastwiska trwałe					1,3100
3.5. Grunty rolne zabudowane					0,2834
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					0,5762
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					0,0212
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					0,4188
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					0,1362
<i>w tym:</i>					
1) drogi					0,1362
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	42	42	42	42
	Obręb ewidencyjny	7	9	10	
1		47	48	49	50
<b>8. Nieużytki - razem</b>					12,3900
w tym:					
1) bagna					11,9400
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					0,4500
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>					68,2310
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		5,4318	106,0934	1,8929	4240,1226

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	4	5	6
1		51	52	53	54
<b>1. Lasy - razem</b>		0,2353	17,6645	26,0100	1,6345
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,2353	16,6979	25,9200	1,6345
1) drzewostany		0,2353	16,6979	25,9200	1,6345
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkoorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			0,8166		
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,8166		
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,8166		
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			0,1500	0,0900	
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych					
3) linie podziału przestrzennego lasu					
4) drogi leśne				0,0900	
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1500		
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,0560		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		0,2353	17,7205	26,0100	1,6345
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			0,0349		
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			0,0349		

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	4	5	6
1		51	52	53	54
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	1	4	5	6
1		51	52	53	54
<b>8. Nieużytki - razem</b>			0,0248	0,3200	
w tym:					
1) bagna				0,3200	
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,0248		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			0,1157	0,3200	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		0,2353	17,7802	26,3300	1,6345

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	52	52	62	62
	Obręb ewidencyjny	7		4	7
1		55	56	57	58
<b>1. Lasy - razem</b>		14,2173	59,7616	62,4815	270,7569
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		13,2873	57,7750	58,6615	263,2678
1) drzewostany		13,2873	57,7750	58,6615	263,2678
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,1700	0,9866	2,8100	3,1767
1) w produkcji ubocznej - razem					0,6300
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					0,6300
2) do odnowienia - razem					1,6300
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					1,6300
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,1700	0,9866	2,8100	0,9167
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,1700	0,9866	2,8100	0,9167
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,7600	1,0000	1,0100	4,3124
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,3200	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0400	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,2500	0,2500	0,1600	1,8100
4) drogi leśne		0,1400	0,2300	0,2900	2,3624
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3700	0,5200	0,2000	0,1400
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,0560		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		14,2173	59,8176	62,4815	270,7569
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			0,0349	5,4500	2,0698
3.1. Grunty orne - razem				2,1000	2,0698
<i>w tym:</i>					
1) role				2,1000	2,0698
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			0,0349	3,2000	



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	52	52	62	62
	Obręb ewidencyjny	7		4	7
1		55	56	57	58
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,1500	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	52	52	62	62
	Obręb ewidencyjny	7		4	7
1		55	56	57	58
<b>8. Nieużytki - razem</b>			0,3448		
w tym:					
1) bagna			0,3200		
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,0248		
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			0,4357	5,4500	2,0698
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		14,2173	60,1973	67,9315	272,8267

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	11	12	13	
1		59	60	61	62
<b>1. Lasy - razem</b>		2,0557	0,8833	388,1100	724,2874
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,9942	0,6204	378,8000	702,3439
1) drzewostany		0,9942	0,6204	378,8000	702,3439
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,0615	0,2629	2,7800	10,0911
1) w produkcji ubocznej - razem					0,6300
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					0,6300
2) do odnowienia - razem		1,0615			2,6915
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		1,0615			1,0615
- płazowiny					1,6300
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			0,2629	2,7800	6,7696
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			0,2629	2,7800	6,7696
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem				6,5300	11,8524
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,3200
2) urządzenia melioracji wodnych					0,0400
3) linie podziału przestrzennego lasu				2,7000	4,6700
4) drogi leśne				3,8300	6,4824
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,3400
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		2,0557	0,8833	388,1100	724,2874
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				6,5181	14,0379
3.1. Grunty orne - razem				0,6426	4,8124
<i>w tym:</i>					
1) role				0,6426	4,8124
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe				4,0500	7,2500

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	11	12	13	
1		59	60	61	62
3.4. Pastwiska trwałe				1,2778	1,2778
3.5. Grunty rolne zabudowane				0,5477	0,5477
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					0,1500
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	11	12	13	
1		59	60	61	62
<b>8. Nieużytki - razem</b> <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>  w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				6,5181	14,0379
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		2,0557	0,8833	394,6281	738,3253

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	7
1		63	64	65	66
<b>1. Lasy - razem</b>		328,6901	0,0436	118,0517	88,7259
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		322,3501	0,0436	113,5989	86,7359
1) drzewostany		322,3501	0,0436	113,5989	86,7359
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem					
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem					
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		6,3400		4,4528	1,9900
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,1000	
2) urządzenia melioracji wodnych					0,1700
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,9800		1,0600	0,7600
4) drogi leśne		5,3600		2,1028	1,0600
5) tereny pod liniami energetycznymi				1,1900	
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		328,6901	0,0436	118,0517	88,7259
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		7,2598			
3.1. Grunty orne - razem		7,0201			
<i>w tym:</i>					
1) role		7,0201			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	7
1		63	64	65	66
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,2397			
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne		0,0927		0,0682	
				0,0682	
		0,0927			
		0,0927			

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	3	4	5	7
1		63	64	65	66
<b>8. Nieużytki - razem</b> <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>  w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		7,3525		0,0682	
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		336,0426	0,0436	118,1199	88,7259

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	10	12	13	15
1		67	68	69	70
<b>1. Lasy - razem</b>		8,5251	2,2880	5,6434	786,3613
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		6,6565	2,2780	5,4894	764,0113
1) drzewostany		6,6565	2,2780	5,4894	764,0113
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkoorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		1,7086		0,1540	7,8700
1) w produkcji ubocznej - razem					0,4100
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					0,4100
2) do odnowienia - razem		0,1870			7,4600
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					7,4600
- płązowiny		0,1870			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		1,5216		0,1540	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,5216		0,1540	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		0,1600	0,0100		14,4800
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,3500
2) urządzenia melioracji wodnych			0,0100		0,7200
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,1600			4,7900
4) drogi leśne					7,7900
5) tereny pod liniami energetycznymi					0,8300
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0,9509	0,0076		
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		9,4760	2,2956	5,6434	786,3613
<b>3. Użytki rolne - razem</b>				0,0039	4,2477
3.1. Grunty orne - razem				0,0039	4,2477
<i>w tym:</i>					
1) role				0,0039	4,2477
2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	10	12	13	15
1		67	68	69	70
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne					

Rodza j użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	72
	Obręb ewidencyjny	10	12	13	15
1		67	68	69	70
<b>8. Nieużytki - razem</b>				0,3220	
w tym:					
1) bagna					
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,3220	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		0,9509	0,0076	0,3259	4,2477
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		9,4760	2,2956	5,9693	790,6090

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	92
	Obręb ewidencyjny	16	17		2
1		71	72	73	74
<b>1. Lasy - razem</b>		16,0722	562,1522	1916,5535	77,3545
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		16,0722	537,8522	1855,0881	71,2072
1) drzewostany		16,0722	537,8522	1855,0881	71,2072
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			11,8800	21,6126	4,1000
1) w produkcji ubocznej - razem			0,2000	0,6100	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			0,2000	0,6100	
2) do odnowienia - razem			11,6800	19,3270	4,1000
<i>w tym:</i>					
- halizny			3,6400	3,6400	
- zręby			8,0400	15,5000	4,1000
- płazowiny				0,1870	
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				1,6756	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				1,6756	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			12,4200	39,8528	2,0473
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle			0,2100	0,6600	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,2000	1,1000	
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,4300	10,1800	0,4700
4) drogi leśne			5,6700	21,9828	0,6873
5) tereny pod liniami energetycznymi			3,9100	5,9300	0,8900
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>				0,9585	
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		16,0722	562,1522	1917,5120	77,3545
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			9,1583	20,6697	5,1232
3.1. Grunty orne - razem			9,1583	20,4300	5,1232
<i>w tym:</i>					
1) role			9,1583	20,4300	5,1232
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe					



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	92
	Obręb ewidencyjny	16	17		2
1		71	72	73	74
3.4. Pastwiska trwałe 3.5. Grunty rolne zabudowane 3.6. Grunty pod stawami rybnymi 3.7. Grunty pod rowami rolnymi				0,2397	
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b> <i>w tym:</i> 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznyymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b> <i>w tym:</i> 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) 4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b> <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne			0,0438	0,2047	
				0,0682	
			0,0438	0,1365	
			0,0438	0,1365	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	72	72	72	92
	Obręb ewidencyjny	16	17		2
1		71	72	73	74
<b>8. Nieużytki - razem</b>				0,3220	
w tym:					
1) bagna					
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				0,3220	
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			9,2021	22,1549	5,1232
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		16,0722	571,3543	1938,7084	82,4777

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9
1		75	76	77	78
<b>1. Lasy - razem</b>		77,7237	496,4215	329,6001	32,9393
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		75,4237	484,6674	322,9201	32,1859
1) drzewostany		75,4237	484,6674	322,9201	32,1859
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,6900	1,6300	1,1500	0,4134
1) w produkcji ubocznej - razem			0,1800		
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie			0,1800		
2) do odnowienia - razem					
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,6900	1,4500	1,1500	0,4134
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,6900	1,4500	1,1500	0,4134
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		1,6100	10,1241	5,5300	0,3400
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych			0,4100		
3) linie podziału przestrzennego lasu			2,9800	1,6800	
4) drogi leśne		0,6700	5,2661	2,9200	
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,9400	1,4680	0,9300	0,3400
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>					
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		77,7237	496,4215	329,6001	32,9393
<b>3. Użytki rolne - razem</b>			12,2300	5,2400	
3.1. Grunty orne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) role					
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe			7,5300	4,7800	

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9
1		75	76	77	78
3.4. Pastwiska trwałe				0,4600	
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			4,7000		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>					
<b>6. Tereny różne - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>					
<i>w tym:</i>					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
<i>w tym:</i>					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
<i>w tym:</i>					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) inne tereny komunikacyjne					

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	6	7	8	9
1		75	76	77	78
<b>8. Nieużytki - razem</b>			1,7000	6,9000	
w tym:					
1) bagna			1,7000	6,9000	
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>			13,9300	12,1400	
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		77,7237	510,3515	341,7401	32,9393

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	11	12	15	20
1		79	80	81	82
<b>1. Lasy - razem</b>		194,1275	3,7208	206,9711	87,7684
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		185,1860	3,5108	203,3311	83,9355
1) drzewostany		185,1860	3,5108	203,3311	83,9355
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkoorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,6615		0,0600	2,7429
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem		3,4700			2,5429
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		3,4700			2,5429
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,1915		0,0600	0,2000
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,1915		0,0600	0,2000
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do małej retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		3,2800	0,2100	3,5800	1,0900
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				0,4300	
2) urządzenia melioracji wodnych				0,0400	
3) linie podziału przestrzennego lasu		0,8900		0,6200	0,2800
4) drogi leśne		2,3900		2,4000	0,6900
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,2100	0,0900	0,1200
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		0,3694			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		194,4969	3,7208	206,9711	87,7684
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		6,2481		2,6389	1,5000
3.1. Grunty orne - razem		6,0871		1,7300	
<i>w tym:</i>					
1) role		6,0871		1,7300	
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
3.2. Sady					
3.3. Łąki trwałe		0,1610			1,5000





Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24	24
	Powiat	6	6	6	6
	Gmina	92	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	11	12	15	20
1		79	80	81	82
<b>8. Nieużytki - razem</b>		4,5500			
w tym:					
1) bagna		4,5500			
2) piaski					
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		23,8089		2,6389	1,5000
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		217,9364	3,7208	209,6100	89,2684

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	6	6	6
	Gmina	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	22	23	
1		83	84	85
<b>1. Lasy - razem</b>		465,8132	670,2388	2642,6789
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		453,3332	651,5537	2567,2546
1) drzewostany		453,3332	651,5537	2567,2546
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		0,5500	5,7500	22,7478
1) w produkcji ubocznej - razem			0,9100	1,0900
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek				
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie			0,9100	1,0900
2) do odnowienia - razem			3,6800	13,7929
<i>w tym:</i>				
- halizny				
- zręby			3,6800	11,2500
- płazowiny				2,5429
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		0,5500	1,1600	7,8649
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		0,5500	1,1600	7,8649
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		11,9300	12,9351	52,6765
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle			0,5072	0,9372
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1200	0,5700
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,4900	2,0100	11,4200
4) drogi leśne		6,4100	8,7679	30,2013
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,0300	1,5300	9,5480
6) szkółki leśne				
7) miejsca składowania drewna				
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne				
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>			0,1028	0,4722
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		465,8132	670,3416	2643,1511
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		6,4175	3,2872	42,6849
3.1. Grunty orne - razem		0,3200	2,9523	16,2126
<i>w tym:</i>				
1) role		0,3200	2,9523	16,2126
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych				
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady				
3.3. Łąki trwałe		5,1000	0,3349	19,4059

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	6	6	6
	Gmina	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	22	23	
1		83	84	85
3.4. Pastwiska trwałe		0,9975		2,3664
3.5. Grunty rolne zabudowane				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				4,7000
3.7. Grunty pod rowami rolnymi				
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				12,3000
<b>6. Tereny różne - razem</b>				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>			0,4855	0,8269
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,2899
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne				
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			0,2005	0,2005
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			0,2005	0,2005
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem			0,2850	0,3365
<i>w tym:</i>				
1) drogi			0,2850	0,3365
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	24
	Powiat	6	6	6
	Gmina	92	92	92
	Obręb ewidencyjny	22	23	
1		83	84	85
<b>8. Nieużytki - razem</b>		0,6305	0,3100	14,0905
w tym:				
1) bagna		0,6305		13,7805
2) piaski				
3) twory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			0,3100	0,3100
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		7,0480	4,1855	70,3745
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		472,8612	674,4243	2713,0534

cd. Tabela nr I

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	Ogółem
	Powiat	6		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		86	87	88
<b>1. Lasy - razem</b>		15766,4694	16680,5014	16680,5014
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		15283,1332	16177,3178	16177,3178
1) drzewostany		15262,4932	16156,6778	16156,6778
2) plantacje drzew - razem		20,6400	20,6400	20,6400
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne		20,6400	20,6400	20,6400
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		119,0862	121,8062	121,8062
1) w produkcji ubocznej - razem		11,1700	11,5500	11,5500
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek		5,2900	5,2900	5,2900
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie		5,8800	6,2600	6,2600
2) do odnowienia - razem		74,1814	74,1814	74,1814
<i>w tym:</i>				
- halizny		3,6400	3,6400	3,6400
- zręby		66,1815	66,1815	66,1815
- płazowiny		4,3599	4,3599	4,3599
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		33,7348	36,0748	36,0748
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji		33,7348	36,0748	36,0748
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		364,2500	381,3774	381,3774
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle		5,8968	6,3268	6,3268
2) urządzenia melioracji wodnych		9,1400	9,9900	9,9900
3) linie podziału przestrzennego lasu		75,4166	79,4766	79,4766
4) drogi leśne		225,0188	235,1762	235,1762
5) tereny pod liniami energetycznymi		32,3088	33,9388	33,9388
6) szkółki leśne		16,0790	16,0790	16,0790
7) miejsca składowania drewna				
8) parkingi leśne				
9) urządzenia turystyczne		0,3900	0,3900	0,3900
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		4,5720	4,5720	4,5720
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		15771,0414	16685,0734	16685,0734
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		256,7342	261,8951	261,8951
3.1. Grunty orne - razem		130,5749	133,1573	133,1573
<i>w tym:</i>				
1) role		128,8049	131,3873	131,3873
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym		1,7700	1,7700	1,7700
3) ugory, odłogi				
3.2. Sady		0,1441	0,1441	0,1441
3.3. Łąki trwałe		105,8718	108,4503	108,4503

Rodzaj użytku	Województwo	24	24	Ogółem
	Powiat	6		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		86	87	88
3.4. Pastwiska trwałe		13,9099	13,9099	13,9099
3.5. Grunty rolne zabudowane		1,1235	1,1235	1,1235
3.6. Grunty pod stawami rybnymi		4,9600	4,9600	4,9600
3.7. Grunty pod rowami rolnymi		0,1500	0,1500	0,1500
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>				
<i>w tym:</i>				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi				
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		14,7700	14,7700	14,7700
<b>6. Tereny różne - razem</b>				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		4,0436	6,1412	6,1412
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,5010	0,8186	0,8186
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne		1,1829	1,1829	1,1829
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem		0,2005	0,2005	0,2005
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne		0,2005	0,2005	0,2005
2) tereny zabytkowe				
3) tereny sportowe				
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		2,1592	3,9392	3,9392
<i>w tym:</i>				
1) drogi		2,1592	3,9392	3,9392
2) tereny kolejowe				
3) inne tereny komunikacyjne				



Rodzaj użytku	Województwo	24	24	Ogółem
	Powiat	6		
	Gmina			
	Obręb ewidencyjny			
1		86	87	88
<b>8. Nieużytki - razem</b>		38,9410	48,1534	48,1534
w tym:				
1) bagna		34,9105	41,4229	41,4229
2) piaski				
3) utwory fizjograficzne				
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		4,0305	6,7305	6,7305
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		319,0608	335,5317	335,5317
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>		16085,5302	17016,0331	17016,0331

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	16680,67
nieleśna:	335,51
Ogółem:	17016,18

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	2,44
nieleśna:	0,22
Ogółem:	2,66

Tabela nr II. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji. Nadleśnictwo Kłobuck.

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
		Powierzchnia w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
BŚW	IA	49,70																49,70	18,38
	I	166,81																166,81	61,70
	II	49,72	3,14										0,04					52,90	19,57
	III	0,95																0,95	0,35
	IV																		
Razem	ha	267,18	3,14										0,04					270,36	100,00
	%	98,83	1,16										0,01					100,00	100,00
BMŚW	IA	2970,91		3,93														2974,84	49,02
	I	2361,53	5,39	15,87	17,28	2,40	4,78	10,12	10,21				51,61					2479,19	40,85
	II	542,61	10,23		1,83	3,09		8,19	3,40				15,58			1,86	0,18	586,97	9,67
	III	23,76							3,59				0,45		0,21	0,07		28,08	0,46
	IV								0,05									0,05	0,00
Razem	ha	5898,81	15,62	19,8	19,11	5,49	4,78	18,31	17,25				67,64		0,21	1,93	0,18	6069,13	100,00
	%	97,21	0,26	0,33	0,31	0,09	0,08	0,3	0,28				1,11		0	0,03	0	100,00	100,00
BMW	IA	69,26		3,25														72,51	38,31
	I	93,14											0,99					94,13	49,74
	II	15,41			3,22								0,04	2,3		1,64		22,61	11,95
	III																		
	IV																		
Razem	ha	177,81		3,25	3,22								1,03	2,3		1,64		189,25	100,00
	%	93,95		1,72	1,70								0,54	1,22		0,87		100,00	100,00
LMŚW	IA	3095,64	4,29	4,34														3104,27	41,73
	I	2621,23			275,85	7,03	27,95	43,9	121,89	19,05		0,7	95,42	1,55		4,03		3218,6	43,26
	II	579,75			16,22	1,72	127,18	102,14	206,84				12,09	33,25		0,12		1079,31	14,51
	III	9,26					15,11	1,67	6,13				1,86	0,44	0,09			34,56	0,46
	IV								2,81						0,09			2,90	0,04
Razem	ha	6305,88	4,29	4,34	292,07	8,75	170,24	147,71	337,67	19,05		0,7	109,37	35,24	0,18	4,15		7439,64	100,00
	%	84,74	0,06	0,06	3,93	0,12	2,29	1,99	4,54	0,26		0,01	1,47	0,47	0,00	0,06		100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
LMW	IA	153,76																153,76	30,35
	I	126,28			8,76	19,08		0,43	16,26				28,83	29,45				229,09	45,21
	II	35,11			0,92		1,09		19,32				0,39	41,93		0,02		98,78	19,5
	III						3,27		0,63					12,66				16,56	3,27
	IV													8,47				8,47	1,67
Razem	ha	315,15			9,68	19,08	4,36	0,43	36,21				29,22	92,51		0,02		506,66	100,00
	%	62,2			1,91	3,77	0,86	0,08	7,15				5,77	18,26		0,00		100,00	100,00
LMB	IA																		
	I	2,09																2,09	67,20
	II													1,02				1,02	32,80
	III																		
	IV																		
Razem	ha	2,09												1,02				3,11	100,00
	%	67,2												32,80				100,00	100,00
LŚW	IA	322,81																322,81	21,58
	I	318,89			89,72	4,18	8,93	77,49	302,64	7,48			23,46	5,10				837,89	56,03
	II	77,23			1,3		13,98	71,27	98,08	7,76	0,88	23,82		9,16				303,48	20,29
	III								25,73									25,73	1,72
	IV								5,65									5,65	0,38
Razem	ha	718,93			91,02	4,18	22,91	148,76	432,1	15,24	0,88	23,82	23,46	14,26				1495,56	100,00
	%	48,07			6,09	0,28	1,53	9,95	28,89	1,02	0,06	1,59	1,57	0,95				100,00	100,00
LW	IA	4,87																4,87	2,71
	I	12,25						2,15			0,82		5,38	37,71				58,31	32,45
	II								19,37					69,77				89,14	49,6
	III								3,51					18,38				21,89	12,18
	IV													5,49				5,49	3,06
Razem	ha	17,12						2,15	22,88		0,82		5,38	131,35				179,7	100,00
	%	9,53						1,20	12,73		0,46		2,99	73,09				100,00	100,00

cd. Tabela nr II

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	SO.WE	MD	ŚW	JD	BK	DB	DB.C	JW	GB	BRZ	OL	AK	OS	LP	Razem	
	Powierzchnia w ha																		%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	16	17
OL	IA																		
	I													11,11				11,11	55,03
	II	1,21												7,87				9,08	44,97
	III																		
	IV																		
Razem	ha	1,21												18,98				20,19	100,00
	%	5,99												94,01				100,00	100,00
OLJ	IA																		
	I													1,14				1,14	77,55
	II													0,33				0,33	22,45
	III																		
	IV																		
Razem	ha													1,47				1,47	100,00
	%													100				100,00	100,00
LŁ	IA																		
	I																		
	II																		
	III													2,39				2,39	100,00
	IV																		
Razem	ha													2,39				2,39	100,00
	%													100				100,00	100,00
Łącznie	IA	6666,95	4,29	11,52														6682,76	41,31
	I	5702,22	5,39	15,87	391,61	32,69	41,66	134,09	451	26,53	0,82	0,7	205,69	86,06		4,03		7098,36	43,88
	II	1301,04	13,37		23,49	4,81	142,25	181,6	347,01	7,76	0,88	23,82	28,14	165,63		3,64	0,18	2243,62	13,87
	III	33,97					18,38	1,67	39,59				2,31	33,87	0,30	0,07		130,16	0,80
	IV								8,51					13,96	0,09			22,56	0,14
Ogółem	ha	13704,18	23,05	27,39	415,1	37,5	202,29	317,36	846,11	34,29	1,7	24,52	236,14	299,52	0,39	7,74	0,18	16177,46	100,00
	%	84,72	0,14	0,17	2,57	0,23	1,25	1,96	5,23	0,21	0,01	0,15	1,46	1,85	0,00	0,05	0,00	100,00	100,00

Tabela nr III. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku														KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII	grunty zalesione				grunty zales. i nie zales.		
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
Rezerwy																									
SO										7,87					4,42								12,29	12,29	16,69
										2710					2240								4950	4950	12,69
MD															3,10			4,82					7,92	7,92	10,75
															2475			4555					7030	7030	18,03
BK															9,44			0,69					10,13	10,13	13,75
															5465			240					5705	5705	14,63
DB														24,45			15,83					40,28	40,28	54,70	
														12435			7925					20360	20360	52,20	
BRZ																	0,71					0,71	0,71	0,96	
																	340					340	340	0,87	
OL												2,32										2,32	2,32	3,15	
												615										615	615	1,58	
Razem										7,87		2,32		24,45	16,96	0,71		21,34				73,65	73,65	100,00	
										2710		615		12435	10180	340		12720				39000	39000	100,00	
Lasy ochronne																									
SO		53,57	3,49	3,31		661,04	833,19	781,64	801,98	671,74	1034,99	1034,69	1031,85	1122,13	621,54	417,40	36,21	41,71	1012,55	164,11		10266,77	10327,14	84,27	
		721	44	83	15449	3195	19035	102265	194505	202560	360945	379865	398695	448795	260175	189260	17205	16575	310680	55115		2974319	2975167	86,12	
SO.C							18,76	4,29														23,05	23,05	0,19	
							1595	980														2575	2575	0,07	
SO.WE							23,46	3,93														27,39	27,39	0,22	
					5		2865	795														3665	3665	0,11	
MD						22,42	54,11	96,30	78,59	56,63	13,48		6,33				2,22	5,27				335,35	335,35	2,74	
					1615	765	2120	12150	17600	15885	4360		2175				1295	2270				60235	60235	1,74	

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
ŚW						0,75	4,75	12,49	12,28	5,51	1,68												37,46	37,46	0,31
					166	5	230	825	1895	1410	625												5156	5156	0,15
JD							4,74	4,78	1,15	2,16				13,06	11,55	8,50	11,17		110,59			167,70	167,70	1,37	
					102				305	595				5270	6925	5785	6935		54345			80262	80262	2,32	
BK				0,54		24,60	69,88	70,85	9,77	3,85	3,12	2,93		9,84	1,09				24,03			219,96	220,50	1,80	
				30	1689	830	255	2000	1965	685	800	875		4250	415				4745			18509	18539	0,54	
DB	1,63		0,63	1,26		32,23	50,81	19,05	37,62	7,23	29,24	42,25	121,42	126,27	100,05	10,41	3,54		31,09	4,55		615,76	619,28	5,05	
	160			70	953	265	235	1465	6935	1710	9045	13600	44460	49080	43795	4820	1145		8470	1265		187243	187473	5,43	
DB.C													13,19	12,47			7,76					33,42	33,42	0,27	
													5475	4735			4175					14385	14385	0,42	
JW								0,82														0,82	0,82	0,01	
								100														100	100	0,00	
GB											0,70		1,20						22,62			24,52	24,52	0,20	
											220		390						6815			7425	7425	0,21	
BRZ							6,68	23,01	23,42	24,95	30,13	30,82	0,04						7,10	7,61		153,76	153,76	1,25	
					47		305	2490	4290	4765	7565	8615	15						1875	1755		31722	31722	0,92	
OL				2,96		4,57	47,82	66,04	25,30	24,13	38,67	25,05	21,99	9,67	2,36	3,76			8,43	0,73		278,52	281,48	2,30	
				70	673		3145	10660	5970	7860	12910	9410	7460	3405	1165	2140			2355	185		67338	67408	1,95	
AK								0,09														0,09	0,09	0,00	
								5														5	5	0,00	
OS										2,82												2,82	2,82	0,02	
										630												630	630	0,02	
Razem	1,63	53,57	4,12	8,07		745,61	1071,98	1117,29	998,33	799,02	1152,01	1148,93	1208,36	1279,46	733,54	450,50	41,97	46,98	1216,41	177,00		12187,39	12254,78	100,00	
	160	721	44	253	20699	5060	25325	136420	235240	236100	396470	417840	463200	512455	311335	207330	19645	18845	389285	58320		3453569	3454747	100,00	

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Lasy gospod.																								
SO	2,73	16,25	7,05	18,59		195,84	265,64	306,31	250,87	253,07	357,47	266,88	362,59	367,79	158,63	100,53		5,54	480,66	53,30		3425,12	3469,74	87,39
	160	43	3	469	3582	280	6200	45610	69270	80500	125720	94505	140920	146900	64665	41575		2360	161765	17905		1001757	1002432	89,73
MD							2,57	30,19	16,03	18,34									4,70			71,83	71,83	1,81
					13		20	4945	4920	4855									1385			16138	16138	1,44
ŚW								0,04														0,04	0,04	0,00
JD							1,96		18,85				5,30		3,35				5,13			34,59	34,59	0,87
					182				2695				3330		2460				1735			10402	10402	0,93
BK			0,38	1,08		6,66	37,32	0,43	13,66					2,35		2,12			18,32	6,41		87,27	88,73	2,23
			5	10	650			35	930					1040		710			5575	3010		11950	11965	1,07
DB				7,92		13,71	1,17	11,51	1,24	8,41	9,02	12,01	30,23	16,55	35,02	25,04			26,16			190,07	197,99	4,99
				141	63			135	190	2640	2780	4335	11040	9225	14390	11385			6390			62573	62714	5,61
DB.C												0,87										0,87	0,87	0,02
												265										265	265	0,02
JW							0,88															0,88	0,88	0,02
							10															10	10	0,00
BRZ							42,63	13,07	3,68	10,30	6,81	4,24	0,55	0,39								81,67	81,67	2,06
					42		2580	1460	640	1995	1245	1000	140	80								9182	9182	0,82
OL				0,43			6,63	7,20		0,44	0,56	1,36	2,49									18,68	19,11	0,48
				2	51		575	1605		100	145	375	445									3296	3298	0,30
AK								0,21	0,09													0,30	0,30	0,01
								20	5													25	25	0,00
OS								0,20	3,34	1,38												4,92	4,92	0,12
								15	580	260												855	855	0,08



cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stale		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
	plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
LP																0,18						0,18	0,18	0,00
																30						30	30	0,00
Razem	2,73	16,25	7,43	28,02		216,21	358,80	369,16	307,76	291,94	373,86	285,36	401,16	387,08	197,00	127,87		5,54	534,97	59,71		3916,42	3970,85	100,00
	160	43	8	622	4583	280	9385	53825	79230	90350	129890	100480	155875	157245	81515	53700		2360	176850	20915		1116483	1117316	100,00
Łącznie																								
SO	2,73	69,82	10,54	21,90		856,88	1098,83	1087,95	1052,85	932,68	1392,46	1301,57	1394,44	1489,92	784,59	517,93	36,21	47,25	1493,21	217,41		13704,18	13809,17	84,72
	160	764	47	552	19031	3475	25235	147875	263775	285770	486665	474370	539615	595695	327080	230835	17205	18935	472445	73020		3981026	3982549	86,36
SO.C								18,76	4,29													23,05	23,05	0,14
								1595	980													2575	2575	0,06
SO.WE								23,46	3,93													27,39	27,39	0,17
					5			2865	795													3665	3665	0,08
MD						22,42	56,68	126,49	94,62	74,97	13,48		6,33		3,10		2,22	10,09	4,70			415,10	415,10	2,55
					1628	765	2140	17095	22520	20740	4360		2175		2475		1295	6825	1385			83403	83403	1,81
ŚW						0,75	4,75	12,53	12,28	5,51	1,68											37,50	37,50	0,23
					166	5	230	825	1895	1410	625											5156	5156	0,11
JD							6,70	4,78	20,00	2,16			18,36	11,55	11,85	11,17			115,72			202,29	202,29	1,24
					284			3000	595				8600	6925	8245	6935			56080			90664	90664	1,97
BK			0,38	1,62		31,26	107,20	71,28	23,43	3,85	3,12	2,93		12,19	10,53	2,12		0,69	42,35	6,41		317,36	319,36	1,96
			5	40	2339	830	255	2035	2895	685	800	875		5290	5880	710		240	10320	3010		36164	36209	0,79
DB	1,63		0,63	9,18		45,94	51,98	30,56	38,86	15,64	38,26	54,26	151,65	167,27	135,07	35,45	3,54	15,83	57,25	4,55		846,11	857,55	5,26
	160			211	1016	265	235	1600	7125	4350	11825	17935	55500	70740	58185	16205	1145	7925	14860	1265		270176	270547	5,87
DB.C													14,06	12,47		7,76						34,29	34,29	0,21
												5740	4735			4175						14650	14650	0,32
JW							0,88	0,82														1,70	1,70	0,01
							10	100														110	110	0,00

cd. Tabela nr III

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku											KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI				VII	VIII		grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				121-140	141 i wyżej			
	powierzchnia w ha / miąższość w m3																							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
GB											0,70		1,20						22,62			24,52	24,52	0,15
											220		390						6815			7425	7425	0,16
BRZ							49,31	36,08	27,10	35,25	36,94	35,06	0,59	0,39			0,71		7,10	7,61		236,14	236,14	1,45
					89		2885	3950	4930	6760	8810	9615	155	80			340		1875	1755		41244	41244	0,89
OL				3,39		4,57	54,45	73,24	25,30	24,57	39,23	28,73	24,48	9,67	2,36	3,76			8,43	0,73		299,52	302,91	1,86
				72	724		3720	12265	5970	7960	13055	10400	7905	3405	1165	2140			2355	185		71249	71321	1,55
AK								0,30	0,09													0,39	0,39	0,00
								25	5													30	30	0,00
OS								0,20	3,34	4,20												7,74	7,74	0,05
								15	580	890												1485	1485	0,03
LP																	0,18					0,18	0,18	0,00
																	30					30	30	0,00
Ogółem	4,36	69,82	11,55	36,09		961,82	1430,78	1486,45	1306,09	1098,83	1525,87	1436,61	1609,52	1690,99	947,50	579,08	41,97	73,86	1751,38	236,71		16177,46	16299,28	100,00
	320	764	52	875	25282	5340	34710	190245	314470	329160	526360	518935	619075	682135	403030	261370	19645	33925	566135	79235		4609052	4611063	100,00
Procent	0,03	0,43	0,07	0,22		5,90	8,78	9,12	8,01	6,74	9,36	8,81	9,87	10,37	5,81	3,55	0,26	0,45	10,77	1,45		99,25	100,00	100,00
	0,01	0,02	0,00	0,02	0,55	0,12	0,75	4,13	6,82	7,14	11,42	11,25	13,43	14,76	8,74	5,67	0,43	0,74	12,28	1,72		99,96	100,00	100,00

Grunty związane z gospodarką leśną: 381,39 ha    Ogółem lasy: 16680,67 ha

Tabela nr IV. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących. Nadleśnictwo Kłobuck.

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
BŚW	SO		6,97		1,52		10,78	14,01	16,46	20,28	30,21	45,82	52,66	47,14	12,60	17,22								267,18	275,67	98,86	
			70		45	218		615	2260	4435	6965	14475	16930	16180	4195	5475								71748	71863	99,43	
	SO.C								3,14															3,14	3,14	1,13	
										405														405	405	0,56	
	BRZ														0,04										0,04	0,04	0,01
															5										5	5	0,01
Razem			6,97		1,52		10,78	14,01	19,60	20,28	30,21	45,82	52,66	47,18	12,60	17,22								270,36	278,85	100,00	
			70		45	218		615	2665	4435	6965	14475	16930	16185	4195	5475								72158	72273	100,00	
BMŚW	SO	2,73	50,50	5,73	2,48		471,48	454,90	510,84	513,00	397,21	813,45	700,92	599,19	651,20	366,35	282,78	13,79		103,14	20,56		5898,81	5960,25	97,24		
		160	629	7	12	8348	1215	9590	70090	127610	122830	280980	253405	227620	268120	154040	123995	5625		34530	7620		1695618	1696426	99,05		
	SO.C									15,62														15,62	15,62	0,25	
										1190														1190	1190	0,07	
	SO.WE								15,87	3,93														19,80	19,80	0,32	
							5		1240	795														2040	2040	0,12	
	MD							3,93	3,33	7,14	1,85	1,52	1,34											19,11	19,11	0,31	
							103		115	1010	505	435	420											2588	2588	0,15	
	ŚW								0,26	2,14	3,09													5,49	5,49	0,09	
									10	75	225													310	310	0,02	
	JD									4,78														4,78	4,78	0,08	
							5																	5	5	0,00	
	BK							7,35	10,20	0,76														18,31	18,31	0,30	
							194	510		45														749	749	0,04	
DB							5,18	3,29	2,24	0,02	0,01	0,98	0,17	1,77		0,05				3,54			17,25	17,25	0,28		
						32		115	135			125	45	555		10				675			1692	1692	0,10		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. BMSW	BRZ							39,32	8,83	2,75	10,16	4,44	1,59	0,55									67,64	67,64	1,10	
						42		2320	1145	425	1990	885	360	150										7317	7317	0,43
	AK									0,21														0,21	0,21	0,00
										20														20	20	0,00
	OS									0,20	1,70	0,03												1,93	1,93	0,03
										15	275	5												295	295	0,02
	LP																	0,18						0,18	0,18	0,00
																		30						30	30	0,00
Razem		2,73	50,50	5,73	2,48		487,94	511,30	568,63	526,34	408,93	820,21	702,68	601,51	651,20	366,40	282,96	13,79		106,68	20,56		6069,13	6130,57	100,00	
		160	629	7	12	8729	1725	12150	74965	129835	125260	282410	253810	228325	268120	154050	124025	5625		35205	7620		1711854	1712662	100,00	
BMW	SO				0,17		7,41	9,24	25,69	19,17	0,34	1,10	16,54	23,27	36,63		32,13			6,29			177,81	177,98	93,96	
						142		50	3545	4010	65	290	5585	8955	14065		14810			1680			53197	53197	97,01	
	SO.WE									3,25													3,25	3,25	1,72	
										485													485	485	0,88	
	MD									3,22													3,22	3,22	1,70	
						12				205													217	217	0,40	
	BRZ									0,41	0,04			0,58									1,03	1,03	0,54	
										60	10			160									230	230	0,42	
	OL														2,30								2,30	2,30	1,21	
															400								400	400	0,73	
OS										1,64												1,64	1,64	0,87		
										305												305	305	0,56		
Razem					0,17		7,41	9,24	32,57	20,85	0,34	1,10	17,12	25,57	36,63		32,13			6,29			189,25	189,42	100,00	
						154		50	4295	4325	65	290	5745	9355	14065		14810			1680			54834	54834	100,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMŚW	SO		11,42	4,81	8,73		341,64	540,79	483,32	401,15	445,14	480,01	487,36	591,89	679,74	313,04	148,50	20,45	32,70	1186,00	154,15			6305,88	6330,84	84,80	
			65	40	343	9083	2260	12680	64545	103885	139740	173375	183535	235925	269835	131385	68175	10890	14290	375395	52355			1847353	1847801	86,54	
	SO.C										4,29														4,29	4,29	0,06
											980														980	980	0,05
	SO.WE									4,34															4,34	4,34	0,06
										1140															1140	1140	0,05
	MD							13,57	52,32	92,40	50,98	54,36	12,14		6,33					5,27	4,70				292,07	292,07	3,91
							1385	765	1965	13065	12515	15520	3940		2175					2270	1385				54985	54985	2,58
	ŚW								1,24	2,10	1,11	2,62	1,68												8,75	8,75	0,12
							104		40	205	175	685	625												1834	1834	0,09
	JD								5,61		20,00	2,16			15,50		3,35	11,17			112,45				170,24	170,24	2,28
							266				3000	595			6850		2460	6935			55550				75656	75656	3,54
	BK							16,39	70,30	41,35	0,96		3,12	0,99		3,52		2,12		0,69	8,27				147,71	147,71	1,98
							1386	30	190	1155	155		800	345		1440		710		240	3645				10096	10096	0,47
	DB							6,47	17,69	6,64	9,70	15,63	27,05	27,19	43,79	48,07	52,53	30,25	2,69	4,16	45,81				337,67	337,67	4,52
							284	40		585	1660	4350	8460	9770	16260	18825	19910	13660	805	1390	12180				108179	108179	5,07
	DB.C													14,06	4,99										19,05	19,05	0,26
														5740	1630										7370	7370	0,35
	GB											0,70													0,70	0,70	0,01
												220													220	220	0,01
BRZ								2,97	24,05	17,55	19,22	15,30	24,89				0,71		2,56	2,12				109,37	109,37	1,47	
						40		235	2280	3150	3575	3390	6860				340		740	420				21030	21030	0,99	
OL								20,95	7,87	2,73		2,05		1,64										35,24	35,24	0,47	
						121		1855	870	590		585		600										4621	4621	0,22	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej							
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. LMSW	AK								0,09	0,09													0,18	0,18	0,00	
									5	5													10	10	0,00	
	OS										4,15												4,15	4,15	0,06	
											880													880	880	0,04
Razem		11,42	4,81	8,73			378,07	711,87	662,16	508,56	543,28	542,05	554,49	664,14	731,33	368,92	192,75	23,14	42,82	1359,79	156,27		7439,64	7464,60	100,00	
		65	40	343	12669	3095	16965	83850	126115	165345	191395	206250	263440	290100	153755	89820	11695	18190	448895	52775		2134354	2134802	100,00		
LMW	SO		0,93		9,00		13,90	28,43	32,09	27,90	22,71	23,47	11,99	38,90	20,85	11,45	19,85	1,18		53,19	9,24		315,15	325,08	62,94	
					152	219		1585	4105	7295	6175	7065	3720	13135	6730	4645	8665	375		16965	3090		83769	83921	65,49	
	MD							1,03	7,73										0,92					9,68	9,68	1,87
						2		60	820										470					1352	1352	1,05
	ŚW							3,25	8,29	6,84	0,70													19,08	19,08	3,69
						33		180	545	1215	170													2143	2143	1,67
	JD								1,09												3,27			4,36	4,36	0,84
						13															530			543	543	0,42
	BK									0,43														0,43	0,43	0,08
						9			35															44	44	0,03
	DB							8,80			0,51			3,95	4,60	5,40	10,07	2,88						36,21	36,21	7,01
						107				75				1020	1540	2410	4300	1405						10857	10857	8,47
	BRZ								1,08	1,55	3,02	3,61	9,53	4,55		0,39						5,49		29,22	29,22	5,66
									90	285	705	640	2360	1245		80						1335		6740	6740	5,26
OL							1,55	14,90	20,80	9,05	4,97	10,75	18,02	1,84	3,62					4,96			92,51	92,51	17,91	
					192			860	3355	2515	1415	3090	6310	825	1315			1295		1400			22572	22572	17,61	
OS											0,02												0,02	0,02	0,00	
											5												5	5	0,00	
Razem			0,93		9,00		24,25	49,78	70,89	47,32	32,01	43,75	38,51	45,34	30,26	21,52	24,78	2,10		61,42	14,73		506,66	516,59	100,00	
					152	575		2775	9145	11805	8405	12515	12295	15500	10535	8945	11365	845		18895	4425		128025	128177	100,00	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo-stałe		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.			
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
LMB	SO															2,09								2,09	2,09	67,20	
																795								795	795	100,00	
	OL						1,02																	1,02	1,02	32,8	
		Razem						1,02									2,09								3,11	3,11	100,00
																795								795	795	100,00	
LŚW	SO						11,67	51,46	16,41	71,35	37,07	28,61	32,10	92,32	82,46	73,66	33,46	0,79	14,55	139,56	33,46			718,93	718,93	47,90	
						1021		715	2670	16540	9995	10480	11195	37150	30335	30555	14860	315	4645	42420	9955			222851	222851	48,70	
	MD						4,92		16,00	41,79	19,09					3,10		1,30	4,82					91,02	91,02	6,07	
						126			1995	9500	4785					2475		825	4555						24261	24261	5,30
	ŚW						0,75			1,24	2,19													4,18	4,18	0,28	
						29	5			280	555														869	869	0,19
	JD														2,86	11,55	8,50								22,91	22,91	1,53
															1750	6925	5785								14460	14460	3,16
	BK				0,38	1,62		7,52	26,70	26,59	22,47	3,85		1,94		8,67	10,53				34,08	6,41			148,76	150,76	10,05
					5	40	749	290	65	635	2740	685		530		3850	5880				6675	3010			25109	25154	5,50
	DB		1,63		0,63	0,60		15,38	25,45	21,68	28,63		10,23	22,95	101,49	113,80	68,87	1,48		10,45	7,14	4,55			432,10	434,96	28,99
			160			12	557	95	90	880	5390		3240	7100	37145	49505	32680	765		5890	1905	1265			146507	146679	32,05
	DB.C														7,48			7,76							15,24	15,24	1,02
															3105			4175							7280	7280	1,59
JW								0,88																0,88	0,88	0,06	
								10																10	10	0,00	
GB														1,20						22,62				23,82	23,82	1,59	
														390						6815				7205	7205	1,57	



cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
cd. LŚW	BRZ							5,94	1,24	3,74	2,26	5,74								4,54			23,46	23,46	1,56		
						7		240	180	640	555	1630									1135			4387	4387	0,96	
	OL									3,20	5,96	2,47		2,63										14,26	14,26	0,95	
						85				495	1910	930		1050											4470	4470	0,98
	Razem	1,63		1,01	2,22		40,24	110,43	81,92	172,42	70,42	47,05	56,99	207,98	216,48	164,66	42,70	2,09	29,82	207,94	44,42			1495,56	1500,42	100,00	
	160		5	52	2574	390	1120	6360	35585	18485	16280	18825	80590	90615	77375	19800	1140	15090	58950	14230			457409	457626	100,00		
LW	SO								3,14					1,73	6,44	0,78				5,03			17,12	17,12	9,35		
									660					650	2415	185					1455			5365	5365	12,58	
	BK								2,15															2,15	2,15	1,17	
						1			165																166	166	0,39
	DB				3,43		10,11	5,55									3,55	0,84	0,85	1,22	0,76			22,88	26,31	14,37	
					154	36	130	30									1285	375	340	645	100			2941	3095	7,26	
	JW									0,82															0,82	0,82	0,45
										100															100	100	0,23
	BRZ												1,93	3,45											5,38	5,38	2,94
													545	990											1535	1535	3,60
OL						2,00	16,06	40,17	8,83	9,71	18,09	10,71	14,15	5,72			1,71			3,47	0,73			131,35	131,35	71,72	
					326		730	7425	1910	3330	6195	4090	4445	1940			845			955	185			32376	32376	75,94	
Razem				3,43		12,11	21,61	46,28	8,83	9,71	20,02	14,16	15,88	12,16	4,33	2,55	0,85	1,22	9,26	0,73			179,70	183,13	100,00		
				154	363	130	760	8350	1910	3330	6740	5080	5095	4355	1470	1220	340	645	2510	185			42483	42637	100,00		
OL	SO																1,21						1,21	1,21	5,13		
																	330						330	330	4,84		
	OL				3,39		1,40	2,01	1,49	3,93	5,87		1,92		2,36								18,98	22,37	94,87		
					72		190	460	460	1305	2255		585		1165									6420	6492	95,16	
	Razem				3,39		1,40	2,01	1,49	3,93	5,87		1,92		2,36	1,21							20,19	23,58	100,00		
				72		190	460	460	1305	2255		585		1165	330								6750	6822	100,00		

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent			
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej					
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
OLJ	OL							1,14							0,33									1,47	1,47	100,00	
								85							150									235	235	100,00	
	Razem							1,14							0,33									1,47	1,47	100,00	
Lł.	DB				5,15																				5,15	68,30	
					45																				45	22,50	
	OL							2,39																2,39	2,39	31,70	
									155																155	155	77,50
	Razem				5,15			2,39																2,39	7,54	100,00	
					45				155															155	200	100,00	
Łącznie	SO	2,73	69,82	10,54	21,90		856,88	1098,83	1087,95	1052,85	932,68	1392,46	1301,57	1394,44	1489,92	784,59	517,93	36,21	47,25	1493,21	217,41			13704,18	13809,17	84,72	
		160	764	47	552	19031	3475	25235	147875	263775	285770	486665	474370	539615	595695	327080	230835	17205	18935	472445	73020			3981026	3982549	86,36	
	SO.C								18,76	4,29														23,05	23,05	0,14	
									1595	980														2575	2575	0,06	
	SO.WE								23,46	3,93														27,39	27,39	0,17	
						5			2865	795															3665	3665	0,08
	MD							22,42	56,68	126,49	94,62	74,97	13,48		6,33		3,10		2,22	10,09	4,70				415,10	415,10	2,55
							1628	765	2140	17095	22520	20740	4360		2175		2475		1295	6825	1385				83403	83403	1,81
	ŚW							0,75	4,75	12,53	12,28	5,51	1,68												37,50	37,50	0,23
						166	5	230	825	1895	1410	625													5156	5156	0,11
JD								6,70	4,78	20,00	2,16			18,36	11,55	11,85	11,17						115,72	202,29	202,29	1,24	
					284				3000	595				8600	6925	8245	6935						56080	90664	90664	1,97	
BK				0,38	1,62		31,26	107,20	71,28	23,43	3,85	3,12	2,93		12,19	10,53	2,12		0,69	42,35	6,41			317,36	319,36	1,96	
				5	40	2339	830	255	2035	2895	685	800	875		5290	5880	710		240	10320	3010			36164	36209	0,79	

cd. Tabela nr IV

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	DB	1,63		0,63	9,18		45,94	51,98	30,56	38,86	15,64	38,26	54,26	151,65	167,27	135,07	35,45	3,54	15,83	57,25	4,55		846,11	857,55	5,26	
		160			211	1016	265	235	1600	7125	4350	11825	17935	55500	70740	58185	16205	1145	7925	14860	1265		270176	270547	5,87	
	DB.C												14,06	12,47			7,76							34,29	34,29	0,21
													5740	4735			4175							14650	14650	0,32
	JW								0,88	0,82														1,70	1,70	0,01
									10	100														110	110	0,00
	GB											0,70		1,20							22,62			24,52	24,52	0,15
												220		390							6815			7425	7425	0,16
	BRZ								49,31	36,08	27,10	35,25	36,94	35,06	0,59	0,39		0,71		7,10	7,61			236,14	236,14	1,45
							89		2885	3950	4930	6760	8810	9615	155	80		340		1875	1755			41244	41244	0,89
	OL				3,39			4,57	54,45	73,24	25,30	24,57	39,23	28,73	24,48	9,67	2,36	3,76		8,43	0,73			299,52	302,91	1,86
					72	724			3720	12265	5970	7960	13055	10400	7905	3405	1165	2140		2355	185			71249	71321	1,55
	AK									0,30	0,09													0,39	0,39	0,00
										25	5													30	30	0,00
OS									0,20	3,34	4,20												7,74	7,74	0,05	
									15	580	890												1485	1485	0,03	
LP																	0,18						0,18	0,18	0,00	
																	30						30	30	0,00	
Ogółem		4,36	69,82	11,55	36,09		961,82	1430,78	1486,45	1306,09	1098,83	1525,87	1436,61	1609,52	1690,99	947,50	579,08	41,97	73,86	1751,38	236,71		16177,46	16299,28	100,00	
		320	764	52	875	25282	5340	34710	190245	314470	329160	526360	518935	619075	682135	403030	261370	19645	33925	566135	79235		4609052	4611063	100,00	

Grunty związane z gospodarką leśną: 381,39 ha Ogółem lasy: 16680,67 ha

Tabela nr V a. Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kłobuck

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej	Powierzchnia zalesiona w ha	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO	8,36	12,05	14,97	19,87	30,00	45,67	52,66	46,59	12,60	17,22							259,99	96,17
	SO.C			2,20														2,20	0,81
	MD			1,10			0,15											1,25	0,46
	BK			0,03	0,31													0,34	0,13
	DB				0,01													0,01	0,00
	BRZ	2,42	1,96	1,30	0,09	0,21			0,59									6,57	2,43
Razem	ha	10,78	14,01	19,60	20,28	30,21	45,82	52,66	47,18	12,60	17,22							270,36	100,00
	%	3,99	5,18	7,25	7,50	11,17	16,95	19,48	17,45	4,66	6,37							100,00	100,00
BMŚW	SO	317,81	336,06	354,12	435,95	372,01	729,38	614,89	573,03	634,18	353,76	273,25	10,37		65,13	20,56		5090,50	83,89
	SO.C			16,76														16,76	0,28
	SO.S		0,28				0,07											0,35	0,01
	SO.WE		0,32	11,93	2,36													14,61	0,24
	MD	66,95	53,27	88,69	31,99	10,09	14,48	6,09	1,89									273,45	4,51
	ŚW	1,90	1,80	5,52	6,38		0,54		0,00	1,72			1,72					19,58	0,32
	JD	0,44	0,57	1,97	0,23				0,00							7,44		10,65	0,18
	BK	64,33	45,57	31,78	18,11			0,20					2,24			18,12		180,35	2,97
	DB	21,43	14,46	17,44	9,85	4,90	39,55	36,10	10,13	10,33	10,24	5,24	3,42			13,79		196,88	3,24
	DB.C	0,32	0,75	1,15	0,85	1,82	0,10		0,55	0,06		0,33				0,30		6,23	0,10
	KL								0,10				0,05					0,15	0,00
	JW	0,81	0,37						0,12									1,30	0,02
	GB			0,02														0,02	0,00
	BRZ	11,33	54,75	33,79	18,90	18,31	35,58	44,74	15,64	4,82	2,40				1,90			242,16	3,99
OL	1,38	2,14	3,16	0,48	0,79	0,17	0,25										8,37	0,14	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. BMŚW	OL.S			0,29														0,29	0,00
	AK			0,11								0,04						0,15	0,00
	TP					0,24												0,24	0,00
	OS			1,54	1,24	0,77	0,34	0,41	0,05	0,09								4,44	0,07
	LP	1,24	0,96	0,36									0,09					2,65	0,04
Razem	ha	487,94	511,30	568,63	526,34	408,93	820,21	702,68	601,51	651,20	366,40	282,96	13,79		106,68	20,56		6069,13	100,00
	%	8,04	8,42	9,37	8,67	6,74	13,51	11,58	9,91	10,73	6,04	4,66	0,23		1,76	0,34		100,00	100,00
BMW	SO	4,88	5,83	15,39	11,73	0,20	0,88	14,40	22,17	35,40		31,13			4,40			146,41	77,37
	SO.C			0,32	1,01													1,33	0,70
	SO.WE			2,56	0,51													3,07	1,62
	MD	0,25	1,29	7,24	0,85													9,63	5,09
	ŚW	0,77	0,30	0,98	0,69				0,57				1,00		0,38			4,69	2,48
	BK	0,53	0,44	1,73	1,25										0,94			4,89	2,58
	DB	0,21		0,54	0,51				0,12		0,51				0,57			2,46	1,30
	DB.C		0,33						0,06									0,39	0,21
	BRZ		0,22	2,07	1,83	0,07	0,22	2,52	0,76	0,72								8,41	4,44
	OL	0,77	0,83	1,74	0,85					2,07								6,26	3,31
	OS				1,62	0,07			0,02									1,71	0,90
Razem	ha	7,41	9,24	32,57	20,85	0,34	1,10	17,12	25,57	36,63		32,13			6,29			189,25	100,00
	%	3,92	4,88	17,21	11,02	0,18	0,58	9,05	13,51	19,35		16,98			3,32			100,00	100,00
LMŚW	SO	162,20	315,54	284,72	312,25	361,62	359,54	392,45	498,17	590,57	271,70	130,42	9,51	23,61	685,37	118,66		4516,33	60,70
	SO.C				2,46													2,46	0,03
	SO.WE			2,62														2,62	0,04
	MD	47,19	114,10	144,68	61,15	66,81	42,75	8,52	11,75	0,77	0,01	0,49		2,64	3,68			504,54	6,78

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMŚW	ŚW	5,01	5,26	5,79	13,34	10,38	1,81	0,61	0,71	1,90	2,23	0,33			5,91	0,16		53,44	0,72	
	JD	13,49	16,21	3,63	13,95	2,44	0,83	1,72	13,24	3,78	2,67	10,51	5,42		189,49	9,01		286,39	3,85	
	DG				1,35														1,35	0,02
	BK	88,03	128,24	96,43	17,79	3,74	3,58	1,31	4,00	6,97	9,98	3,70	0,72	1,18	190,75	7,91		564,33	7,59	
	DB	50,22	66,86	63,43	31,68	39,63	92,89	74,67	80,01	93,93	76,85	42,36	6,61	15,04	253,35	18,21		1005,74	13,52	
	DB.C		0,22	2,61	0,45	1,22	0,59	9,55	3,05	1,00		1,56			2,70			22,95	0,31	
	KL					0,32								0,17					0,49	0,01
	JW	2,38	3,94	0,09		0,11	0,36	0,26	1,26					0,17	1,36				9,93	0,13
	WZ			0,40											0,20				0,60	0,01
	JS		0,53	1,22															1,75	0,02
	GB		0,13	0,37	1,08	1,04	0,28		0,26	2,93	2,53	1,77		0,07	3,21				13,67	0,18
	BRZ	3,43	36,01	38,71	40,46	48,92	31,68	64,30	48,05	26,89	2,41	1,51		0,28	16,54	1,99			361,18	4,85
	OL	4,00	23,87	17,04	10,39	2,63	3,34	0,69	3,17	2,59	0,54	0,10	0,37		7,23	0,33			76,29	1,03
	AK			0,06	0,08				0,28	0,47									0,89	0,01
	OS		0,04	0,22	2,13	4,42	4,04	0,13											10,98	0,15
LP	2,12	0,92	0,14			0,36							0,17					3,71	0,05	
Razem	ha	378,07	711,87	662,16	508,56	543,28	542,05	554,49	664,14	731,33	368,92	192,75	23,14	42,82	1359,79	156,27		7439,64	100,00	
	%	5,08	9,57	8,90	6,84	7,30	7,29	7,45	8,93	9,83	4,96	2,59	0,31	0,58	18,27	2,10		100,00	100,00	
LMW	SO	6,85	17,06	23,10	21,62	15,73	16,92	12,19	33,36	17,53	8,87	19,21	1,08		28,55	9,51		231,58	45,71	
	MD		2,56	9,27		0,41	0,42						0,50					13,16	2,60	
	ŚW	1,41	6,55	7,68	6,55	2,07					0,64				0,39	1,38		26,67	5,26	
	JD	1,05	0,85			0,49					1,37				6,49			10,25	2,02	
	BK	2,22	2,23	2,84										0,41	4,20			11,90	2,35	
	DB	6,26	1,26	2,15	1,17	1,12	1,90	5,05	3,42	4,60	8,74	3,58			18,62	1,10		58,97	11,64	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI	VII						VIII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140						141 i wyżej	
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LMW	JW	1,51	0,59															2,10	0,41	
	JS									0,54								0,54	0,11	
	GB							0,08	0,46		0,26		0,11					0,91	0,18	
	BRZ		3,39	7,20	9,35	5,43	12,62	6,87	5,13	3,51	0,88				0,12	2,19		56,69	11,19	
	OL	4,95	15,29	18,65	8,63	6,59	11,62	14,16	2,94	4,08	0,70	1,99			3,05	0,55		93,20	18,39	
	OS					0,17	0,27	0,16	0,03		0,06								0,69	0,14
Razem	ha	24,25	49,78	70,89	47,32	32,01	43,75	38,51	45,34	30,26	21,52	24,78	2,10		61,42	14,73		506,66	100,00	
	%	4,79	9,83	13,99	9,34	6,32	8,63	7,60	8,95	5,97	4,25	4,89	0,41		12,12	2,91		100,00	100,00	
LMB	SO	0,20									1,46							1,66	53,37	
	ŚW	0,20																0,20	6,43	
	BRZ										0,63							0,63	20,26	
	OL	0,62																0,62	19,94	
Razem	ha	1,02									2,09							3,11	100,00	
	%	32,80									67,20							100,00	100,00	
LŚW	SO	4,41	24,21	13,80	56,58	30,80	20,36	28,32	78,77	85,13	69,18	22,01	0,47	4,80	62,60	21,26		522,70	34,94	
	MD	6,20	12,33	12,65	37,06	11,19	2,94	0,58	1,09		4,12	1,66	0,93	1,44				92,19	6,16	
	ŚW	1,77	1,16	2,02	7,65	3,39	0,45	0,79			0,49	3,28				0,50		21,50	1,44	
	JD	1,50	4,50	0,77	0,91				9,80	10,61	14,84				1,46	25,26	2,53		72,18	4,83
	BK	10,84	30,83	24,24	25,95	3,73	0,59	4,86	3,84	12,66	8,37	3,91	0,06	4,45	59,36	7,25		200,94	13,44	
	DB	12,57	26,47	20,25	33,18	6,53	9,56	17,52	82,76	76,78	59,04	1,70	0,08	14,31	43,26	8,78		412,79	27,60	
	DB.C						0,07	0,82	4,63	2,61		7,76			0,98	0,11		16,98	1,14	
	KL		0,18												0,23			0,41	0,03	
	JW	1,02	1,58			0,89	0,07		0,15						1,09				4,80	0,32
	WZ														0,23				0,23	0,02



cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LŚW	JS		0,18			0,60												0,78	0,05	
	GB		0,32	2,09	0,20	1,15	0,40		12,42	13,89	5,34	2,38	0,55	3,13	7,34	0,78		49,99	3,34	
	BRZ		4,37	2,16	5,33	5,42	7,07	4,10	10,39	8,93	3,17			0,23	3,79	2,33		57,29	3,83	
	OL	1,93	3,71	3,94	4,99	5,26	5,54		3,98	5,87					3,80	0,88		39,90	2,67	
	OS		0,59		0,57	1,46						0,11							2,73	0,18
	LP									0,15									0,15	0,01
Razem	ha	40,24	110,43	81,92	172,42	70,42	47,05	56,99	207,98	216,48	164,66	42,70	2,09	29,82	207,94	44,42		1495,56	100,00	
	%	2,69	7,38	5,48	11,53	4,71	3,15	3,81	13,91	14,47	11,01	2,86	0,14	1,99	13,90	2,97		100,00	100,00	
LW	SO	0,88	1,14	4,02	0,34	0,09	0,54	1,56	1,68	6,01	1,41			0,09	3,62	0,07		21,45	11,94	
	MD		0,28	1,32			0,17											1,77	0,98	
	ŚW		0,50	0,10								0,34	0,09		0,09			1,12	0,62	
	JD														0,22			0,22	0,12	
	BK	0,88	0,56	1,56											0,73			3,73	2,08	
	DB	5,72	4,60	0,78	0,85		0,16	0,99	0,60			2,49	0,84	0,58	1,22	2,16	0,07	21,06	11,72	
	JW	0,88	0,40	0,71														1,99	1,11	
	JS			1,23						1,20								2,43	1,35	
	GB									0,16								0,16	0,09	
	BRZ		2,39	2,77	1,06	1,43	1,80	3,28			1,75	0,08		0,09				14,65	8,15	
	OL	3,75	11,74	33,45	6,58	8,19	16,92	8,33	12,24	4,40	0,35	1,37			2,44	0,59		110,35	61,42	
	TP			0,08															0,08	0,04
	OS			0,26			0,43												0,69	0,38
Razem	ha	12,11	21,61	46,28	8,83	9,71	20,02	14,16	15,88	12,16	4,33	2,55	0,85	1,22	9,26	0,73		179,70	100,00	
	%	6,74	12,03	25,75	4,91	5,40	11,14	7,88	8,84	6,77	2,41	1,42	0,47	0,68	5,15	0,41		100,00	100,00	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
OL	SO								0,19			1,21						1,40	6,93	
	DB								0,19		0,14							0,33	1,63	
	BRZ				0,15													0,15	0,74	
	OL		1,40	2,01	1,34	3,93	5,87		1,54		2,22							18,31	90,70	
Razem	ha		1,40	2,01	1,49	3,93	5,87		1,92		2,36	1,21						20,19	100,00	
	%		6,93	9,96	7,38	19,47	29,07		9,51		11,69	5,99						100,00	100,00	
OLJ	WZ		0,34															0,34	23,13	
	OL		0,80							0,33								1,13	76,87	
Razem	ha		1,14							0,33								1,47	100,00	
	%		77,55							22,45								100,00	100,00	
ŁŁ	SO			0,96														0,96	40,17	
	DB.C			0,24														0,24	10,04	
	OL			1,19														1,19	49,79	
Razem	ha			2,39														2,39	100,00	
	%			100,00														100,00	100,00	
Łącznie	SO	505,59	711,89	711,08	858,34	810,45	1173,29	1116,47	1253,96	1381,42	723,60	477,23	21,52	28,41	849,67	170,06		10792,98	66,71	
	SO.C			19,28	3,47													22,75	0,14	
	SO.S		0,28				0,07											0,35	0,00	
	SO.WE		0,32	17,11	2,87													20,30	0,13	
	MD	120,59	183,83	264,95	131,05	88,50	60,91	15,19	14,73	0,77	4,13	2,15	1,43	4,08	3,68			895,99	5,54	
	ŚW	11,06	15,57	22,09	34,61	15,84	2,80	1,40	1,28	3,62	3,36	6,67	0,09		6,77	2,04		127,20	0,79	
	JD	16,48	22,13	6,37	15,09	2,93	0,83	1,72	23,04	14,39	18,88	10,51	5,42	1,46	228,90	11,54		379,69	2,35	
	DG				1,35														1,35	0,01
	BK	166,83	207,87	158,61	63,41	7,47	4,17	6,37	7,84	19,63	18,35	9,85	1,19	5,63	274,10	15,16		966,48	5,97	

cd. Tabela nr V a

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Powierzchnia zalesiona w ha																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. Łącznie	DB	96,41	113,65	104,59	77,25	52,18	144,06	134,45	177,11	186,15	157,50	53,72	10,69	30,57	331,75	28,16		1698,24	10,50	
	DB.C	0,32	1,30	4,00	1,30	3,04	0,76	10,43	8,23	3,67		9,65			3,98	0,11		46,79	0,29	
	KL		0,18			0,32			0,10			0,05	0,17		0,23			1,05	0,01	
	JW	6,60	6,88	0,80		1,00	0,43	0,26	1,53				0,17		2,45			20,12	0,12	
	WZ		0,34	0,40											0,43			1,17	0,01	
	JS		0,71	2,45		0,60			1,20	0,54								5,50	0,03	
	GB		0,45	2,48	1,28	2,19	0,68	0,08	13,30	16,82	8,13	4,15	0,66	3,20	10,55	0,78		64,75	0,40	
	BRZ	17,18	103,09	88,00	77,17	79,79	88,97	125,81	80,56	46,62	9,57	1,51	0,09	0,51	22,35	6,51		747,73	4,62	
	OL	17,40	59,78	81,18	33,26	27,39	43,46	23,43	25,94	17,27	3,81	3,46	0,37		16,52	2,35		355,62	2,20	
	OL.S			0,29															0,29	0,00
	AK			0,17	0,08			0,28	0,47			0,04							1,04	0,01
	TP			0,08		0,24													0,32	0,00
	OS		0,63	2,02	5,56	6,89	5,08	0,72	0,08	0,09	0,17							21,24	0,13	
LP	3,36	1,88	0,50			0,36		0,15			0,09	0,17						6,51	0,04	
Ogółem	ha	961,82	1430,78	1486,45	1306,09	1098,83	1525,87	1436,61	1609,52	1690,99	947,50	579,08	41,97	73,86	1751,38	236,71		16177,46	100,00	
	%	5,95	8,84	9,19	8,07	6,79	9,43	8,88	9,95	10,45	5,86	3,58	0,26	0,46	10,83	1,46		100,00	100,00	

Tabela nr V b. Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu. Nadleśnictwo Kłobuck

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BŚW	SO		510	2120	4425	6925	14430	16930	15985	4195	5475							70995	98,69
	SO.C			250														250	0,35
	MD			145			45											190	0,26
	DB																		
	BRZ		105	150	10	40			200									505	0,70
Razem	m <sub>3</sub>		615	2665	4435	6965	14475	16930	16185	4195	5475							71940	100,00
	%		0,85	3,70	6,16	9,68	20,12	23,55	22,50	5,83	7,61							100,00	100,00
BMŚW	SO	1390	6175	54480	118525	116385	255365	225910	219205	261385	148930	120640	4615		30485	7620		1571110	92,27
	SO.C			1410														1410	0,08
	SO.S						10											10	0,00
	SO.WE		15	910	465													1390	0,08
	MD	220	2110	12055	5605	2945	4580	2110	885									30510	1,79
	ŚW		10	140	655		240			935		950						2930	0,17
	JD																		
	BK	25	10	105					80				135					355	0,02
	DB		90	800	980	1245	12525	12685	3655	4065	4280	2110	1010		3785			47230	2,77
	DB.C		5	65	40	390	20		215	20		160			70			985	0,06
	KL								15			10						25	0,00
	JW								20									20	0,00
	GB																		
	BRZ	90	3615	4555	3240	3875	9530	12860	4320	1700	840				865			45490	2,67
	OL		120	230	85	185	65	95										780	0,05
	OL.S			45														45	0,00
	AK			5								5						10	0,00
TP					65												65	0,00	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m <sup>3</sup>																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. BMSW	OS			160	240	170	75	70	10	15								740	0,04
	LP			5								15						20	0,00
Razem	m3	1725	12150	74965	129835	125260	282410	253810	228325	268120	154050	124025	5625		35205	7620		1703125	100,00
	%	0,10	0,71	4,40	7,62	7,35	16,59	14,90	13,41	15,74	9,05	7,28	0,33		2,07	0,45		100,00	100,00
BMW	SO		25	2350	3075	40	255	4980	8390	13625		14305			1680			48725	89,11
	SO.C				170													170	0,31
	SO.WE			445	100													545	1,00
	MD			1030	180													1210	2,21
	ŚW				35				345			505						885	1,62
	BK				10													10	0,02
	DB			30	50				30		215							325	0,59
	DB.C								15									15	0,03
	BRZ			315	320	10	35	715	255	225								1875	3,43
	OL		25	125	75					365								590	1,08
OS				310	15			5									330	0,60	
Razem	m3		50	4295	4325	65	290	5745	9355	14065		14810			1680			54680	100,00
	%		0,09	7,85	7,91	0,12	0,53	10,51	17,11	25,72		27,09			3,07			100,00	100,00
LMŚW	SO	1115	7530	46015	87975	118150	135030	154605	201805	236905	114145	59675	4475	10505	316855	43510		1538295	72,49
	SO.C				810													810	0,04
	SO.WE			765														765	0,04
	MD	560	4435	24970	14940	19895	13750	2910	4435	155	5	250		1335	1470			89110	4,20
	ŚW		55	225	2710	2965	825	170	375	1040	1185	150			3340	95		13135	0,62
	JD	755	30	310	3040	735	595	1205	6415	2695	2200	6665	3805		64920	2290		95660	4,51
	DG				340													340	0,02
BK	335	455	1090	385	410	985	440	1575	2380	3615	1415	365	400	9185	1260		24295	1,15	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
Miąższosc w m <sup>3</sup>																		%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd., LMŚW	DB	130	1035	2945	5485	10285	28965	25715	30215	36940	31085	19705	2850	5860	41725	5050		247990	11,69	
	DB.C			340	75	390	170	3335	1000	365		685			905			7265	0,34	
	KL					120							20					140	0,01	
	JW			5		25	85	75	225				20					435	0,02	
	WZ			30														30	0,00	
	JS		15	50														65	0,00	
	GB			30	95	145	60		65	625	425	670		20	900			3035	0,14	
	BRZ	100	1640	4490	7375	10490	8430	17480	16000	8060	805	585		70	6555	420		82500	3,89	
	OL	100	1760	2545	2295	525	1010	235	1185	935	290	20	140		3040	150		14230	0,67	
	AK			5	5				40	145									195	0,01
	OS			30	585	1210	1405	40											3270	0,15
LP		10	5				85						20					120	0,01	
Razem	m3	3095	16965	83850	126115	165345	191395	206250	263440	290100	153755	89820	11695	18190	448895	52775		2121685	100,00	
	%	0,15	0,80	3,95	5,94	7,79	9,02	9,72	12,42	13,67	7,25	4,23	0,55	0,86	21,16	2,49		100,00	100,00	
LMW	SO		860	3225	5915	4420	5430	3960	11510	5715	3425	8275	380		12635	3030		68780	53,97	
	MD		235	1390		110	120						245					2100	1,65	
	ŚW		230	460	1295	600						275			170	505		3535	2,77	
	JD					235						910			650			1795	1,41	
	BK			40									175		360			575	0,45	
	DB			25	245	190	510	1350	1310	1790	3625	1815			3935	255		15050	11,81	
	JW		10															10	0,01	
	JS										195							195	0,15	
	GB							20	90		75		45					230	0,18	
BRZ		205	960	1960	1025	2845	1615	1495	1025	260				70	445		11905	9,34		

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m <sup>3</sup>																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. LMW	OL		1235	3045	2390	1770	3545	5300	1090	1810	360	1275			1075	190		23085	18,11
	OS					55	65	50	5		15							190	0,15
Razem	m3		2775	9145	11805	8405	12515	12295	15500	10535	8945	11365	845		18895	4425		127450	100,00
	%		2,18	7,18	9,26	6,59	9,82	9,65	12,16	8,27	7,02	8,92	0,66		14,82	3,47		100,00	100,00
LMB	SO										570							570	71,70
	BRZ										225							225	28,30
Razem	m3										795							795	100,00
	%										100,00							100,00	100,00
LŚW	SO	225	235	2460	15510	8705	7910	9755	31440	32930	29595	9760	190	1965	29000	6910		186590	41,03
	MD		185	1800	8720	2635	905	165	400		2905	1050	580	1710				21055	4,63
	ŚW		35	25	1470	840	190	335			190	1290				200		4575	1,01
	JD	85	50		125				6370	7895	11060			350	6125	710		32770	7,20
	BK	5	110	115	2380	730	125	1310	1405	5230	4400	1860	45	2970	9175	2135		31995	7,03
	DB	70	200	1140	5350	1605	3135	5735	31280	33290	26375	935	35	6635	9325	3045		128155	28,18
	DB.C						10	260	1915	910		4175			420	35		7725	1,70
	JW					140	10		20						90			260	0,06
	JS					145												145	0,03
	GB			45	10	225	80		2825	4740	1670	730	290	1365	2045	210		14235	3,13
	BRZ		200	285	1030	1225	1865	1265	3315	2815	1145			95	1505	600		15345	3,37
	OL	5	45	490	880	1760	2050		1600	2805					1265	385		11285	2,48
	OS		60		110	475					35							680	0,15
LP								20									20	0,00	
Razem	m3	390	1120	6360	35585	18485	16280	18825	80590	90615	77375	19800	1140	15090	58950	14230		454835	100,00
	%	0,09	0,25	1,40	7,82	4,06	3,58	4,14	17,72	19,92	17,01	4,35	0,25	3,32	12,96	3,13		100,00	100,00



cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LW	SO		85	845	80	25	170	540	585	2270	420		30		1560	15		6625	15,73
	MD		15	205			50											270	0,64
	SW			15								190	35		30			270	0,64
	BK			70														70	0,17
	DB			35	35		45	310	155		890	375	245	645	100	15		2850	6,77
	JW			40														40	0,09
	JS			135					255									390	0,93
	GB								25									25	0,06
	BRZ		130	475	205	405	415	850		470	20		30					3000	7,12
	OL	130	530	6455	1590	2900	5935	3380	4075	1615	140	655			820	155		28380	67,37
	TP			25														25	0,06
OS			50				125										175	0,42	
Razem	m3	130	760	8350	1910	3330	6740	5080	5095	4355	1470	1220	340	645	2510	185		42120	100,00
	%	0,31	1,80	19,82	4,53	7,91	16,00	12,06	12,10	10,34	3,49	2,90	0,81	1,53	5,96	0,44		100,00	100,00
OL	SO								60			330						390	5,78
	DB								50		60							110	1,63
	BRZ				35													35	0,52
	OL		190	460	425	1305	2255		475		1105							6215	92,07
Razem	m3		190	460	460	1305	2255		585		1165	330						6750	100,00
	%		2,81	6,81	6,81	19,33	33,42		8,67		17,26	4,89						100,00	100,00
OLJ	OL		85							150								235	100,00
Razem	m3		85							150								235	100,00
	%		36,17							63,83								100,00	100,00

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m <sup>3</sup>																	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Łł	SO			50														50	32,26
	DB.C			10														10	6,45
	OL			95														95	61,29
Razem	m3			155														155	100,00
	%			100,00														100,00	100,00
Łącznie	SO	2730	15420	111545	235505	254650	418590	416680	488980	557025	302560	212985	9690	12470	392215	61085		3492130	76,19
	SO.C			1660	980													2640	0,06
	SO.S						10											10	0,00
	SO.WE		15	2120	565													2700	0,06
	MD	780	6980	41595	29445	25585	19450	5185	5720	155	2910	1300	825	3045	1470			144445	3,15
	ŚW		330	865	6165	4405	1255	505	720	1975	1650	3085	35		3540	800		25330	0,55
	JD	840	80	310	3165	970	595	1205	12785	10590	14170	6665	3805	350	71695	3000		130225	2,84
	DG				340													340	0,01
	BK	365	575	1420	2775	1140	1110	1830	2980	7610	8015	3410	585	3370	18720	3395		57300	1,25
	DB	200	1325	4975	12145	13325	45180	45825	66665	76300	66315	24940	4140	13140	58870	8365		441710	9,64
	DB.C		5	415	115	780	200	3610	3130	1295		5020			1395	35		16000	0,35
	KL					120			15			10	20					165	0,00
	JW		10	45		165	95	75	265				20		90			765	0,02
	WZ			30														30	0,00
	JS		15	185		145			255	195								795	0,02
	GB			75	105	370	140	20	3005	5365	2170	1400	335	1385	2945	210		17525	0,38
	BRZ	190	5895	11230	14175	17070	23120	34785	25585	14295	3295	585	30	165	8995	1465		160880	3,51
OL	235	3990	13445	7740	8445	14860	9010	8790	7315	1895	1950	140		6200	880		84895	1,85	
OL.S			45														45	0,00	

cd. Tabela nr V b

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m <sup>3</sup>																		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
cd. Łącznie	AK			10	5			40	145			5						205	0,00
	TP			25		65												90	0,00
	OS		60	240	1245	1925	1670	165	15	15	50							5385	0,12
	LP		10	10			85		20			15	20					160	0,00
Ogółem	m3	5340	34710	190245	314470	329160	526360	518935	619075	682135	403030	261370	19645	33925	566135	79235		4583770	100,00
	%	0	1	4	7	7	11	11	14	15	9	6	0	1	12	2		100,00	100,00

Tabela nr VI. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności. Nadleśnictwo Kłobuck.

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII					VIII
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121					141 i
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140					wyż.
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
SPECJALNE (S)	100	SO	68,09	98,24	18,59	31,57	26,43	36,39	45,46	25,15	90,20	90,28	84,65	2,07	0,98	154,77			772,87
			210	2450	2155	7330	9280	12435	17270	9775	35370	37860	38760	795	430	50690			224810
	100	MD	3,51									3,10		2,22	10,09				18,92
			245									2475		1295	6825				10840
	120	BK		8,81								9,44			0,69				18,94
												5465			240				5705
	130	DB							1,59		24,45	5,93	0,50		15,83	3,54			51,84
									405		12435	2365	120		7925	675			23925
	80	BRZ					8,09						0,71						8,80
							1490						340						1830
	80	OL	1,02	10,11	5,09		1,29	11,56	2,32	1,65	1,03								34,07
				665	480		325	4445	615	780	430								7740
	Ra-		72,62	117,16	23,68	31,57	35,81	47,95	49,37	26,80	115,68	108,75	85,86	4,29	27,59	158,31			905,44
zem		455	3115	2635	7330	11095	16880	18290	10555	48235	48165	39220	2090	15420	51365			274850	
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	622,69	794,18	763,05	770,41	655,54	1003,98	994,82	1024,23	1088,43	562,73	344,71	34,14	40,73	937,31	164,11		9801,06
			3195	17810	100110	187175	196805	350145	364535	395640	435295	234330	155065	16410	16145	286720	55115		2814495
	80	SO.C			18,76	4,29													23,05
					1595	980													2575
	80	SO.WE			23,46	3,93													27,39
					2865	795													3660
	100	MD	18,91	54,11	96,30	78,59	56,63	13,48		6,33									324,35
			520	2120	12150	17600	15885	4360		2175									54810
90	ŚW	0,75	4,75	12,49	12,28	5,51	1,68											37,46	
		5	230	825	1895	1410	625											4990	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. LASÓW OCHRONNYCH (O)	130	JD		4,74	4,78	1,15	2,16			13,06	11,55	8,50	11,17			110,59			167,70	
						305	595			5270	6925	5785	6935			54345			80160	
	120	BK	24,60	69,88	70,85	9,77	3,85	3,12	2,93		9,84	1,09				24,03			219,96	
			830	255	2000	1965	685	800	875		4250	415				4745			16820	
	130	DB	32,23	50,81	19,05	37,62	7,23	29,24	42,25	121,42	126,27	94,12	9,91	3,54		31,09	4,55		609,33	
			265	235	1465	6935	1710	9045	13600	44460	49080	41430	4700	1145		8470	1265		183805	
	80	DB.C							13,19	12,47			7,76						33,42	
									5475	4735			4175						14385	
	100	JW			0,82															0,82
					100															100
	80	GB						0,70		1,20							22,62			24,52
								220		390							6815			7425
	80	BRZ		6,68	23,01	23,42	16,86	30,13	30,82	0,04						7,10	7,61		145,67	
				305	2490	4290	3275	7565	8615	15						1875	1755		30185	
	40	OL												2,05						2,05
														1295						1295
	80	OL	3,55	37,71	60,95	25,30	22,84	27,11	25,05	20,34	8,64	2,36	1,71			8,43	0,73		244,72	
				2480	10180	5970	7535	8465	9410	6680	2975	1165	845			2355	185		58245	
	80	AK			0,09															0,09
					5															5
50	OS					2,82													2,82	
						630													630	
Ra-			702,73	1022,86	1093,61	966,76	773,44	1109,44	1109,06	1199,09	1244,73	668,80	377,31	37,68	40,73	1141,17	177,00		11664,41	
zem			4815	23435	133785	227910	228530	381225	402510	459365	498525	283125	173015	17555	16145	365325	58320		3273585	

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	100	SO	55,48	58,64	151,25	90,20	94,24	183,57	158,83	86,75	64,49	62,90	39,11			29,48			1074,94
				2640	24590	24410	28515	63060	52190	28085	25875	26080	15250			11150			301845
	100	MD					1,52												1,52
							435												435
	120	BK		5,38															5,38
	130	DB	5,18		2,24	0,02	0,01	0,98	0,17	0,05		0,05							8,70
					135			125	45	10		10							325
	80	BRZ		39,32	3,90	2,79	9,93	2,68	0,89	0,55									60,06
				2320	395	435	1940	485	215	140									5930
	80	OL								2,30									2,30
										400									400
	80	AK			0,21														0,21
					20														20
	50	OS			0,20	3,34	0,03												3,57
					15	580	5												600
	80	LP											0,18						0,18
													30						30
	Ra-		60,66	103,34	157,80	96,35	105,73	187,23	159,89	89,65	64,49	62,95	39,29			29,48			1156,86
	zem			4960	25155	25425	30895	63670	52450	28635	25875	26090	15280			11150			309585

cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				
			1	11	21	31	41	51	61	71	81	91	101	121	141 i				
			10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
(GPZ)	100	SO	110,62	147,77	155,06	160,67	156,47	168,52	102,46	258,31	246,80	68,68	49,46		5,54	371,65	53,30		2055,31
			70	2335	21020	44860	51170	61025	40375	106115	99155	28810	21760		2360	123885	17905		620845
	100	MD		2,57	30,19	16,03	16,82									4,70			70,31
				20	4945	4920	4420									1385			15690
	90	ŚW			0,04														0,04
	130	JD		1,96		18,85				5,30		3,35			5,13				34,59
						2695				3330		2460			1735				10220
	120	BK	6,66	23,13	0,43	13,66					2,35		2,12		18,32	6,41			73,08
					35	930					1040		710		5575	3010			11300
	130	DB	8,53	1,17	9,27	1,22	8,40	8,04	10,25	30,18	16,55	34,97	25,04		22,62				176,24
						190	2640	2655	3885	11030	9225	14380	11385		5715				61105
	80	DB.C							0,87										0,87
									265										265
	100	JW		0,88															0,88
				10															10
	80	BRZ		3,31	9,17	0,89	0,37	4,13	3,35		0,39								21,61
				260	1065	205	55	760	785		80								3210
	80	OL		6,63	7,20		0,44	0,56	1,36	0,19									16,38
				575	1605		100	145	375	45									2845



cd. Tabela nr VI

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60	61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m <sup>3</sup>																				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
cd. (GPZ)	80	AK				0,09													0,09	
						5													5	
	50	OS					1,35												1,35	
							255													255
	Ra- zem			125,81	187,42	211,36	211,41	183,85	181,25	118,29	293,98	266,09	107,00	76,62		5,54	422,42	59,71		2450,75
			70	3200	28670	53805	58640	64585	45685	120520	109500	45650	33855		2360	138295	20915		725750	
OGÓLEM GOSP. (G)			186,47	290,76	369,16	307,76	289,58	368,48	278,18	383,63	330,58	169,95	115,91		5,54	853,03	113,01		3607,61	
			70	8160	53825	79230	89535	128255	98135	149155	135375	71740	49135		2360	149445	20915		1035335	
Łącznie			961,82	1430,78	1486,45	1306,09	1098,83	1525,87	1436,61	1609,52	1690,99	947,50	579,08	41,97	73,86	1751,38	236,71		16177,46	
			5340	34710	190245	314470	329160	526360	518935	619075	682135	403030	261370	19645	33925	566135	79235		4583770	

Tabela nr VII. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m3																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
I strefa uszkodzenia	SO		16,25	1,76	2,85		241,12	277,26	340,13	263,78	272,62	367,18	257,56	387,76	453,79	213,27	115,36	13,55	5,54	699,96	73,09		3981,97	4002,83	83,35	
			43	3	24	4201	705	4490	49480	75020	90250	131575	92720	155900	183110	90280	49825	7300	2360	227125	25415		1189756	1189826	86,01	
	MD							0,76		34,78	29,80	21,26	3,10							4,70				94,40	94,40	1,97
							13			5595	8765	5845	1070								1385			22673	22673	1,64
	ŚW									0,84	1,68	0,53	1,68											4,73	4,73	0,1
							10			85	375	130	625											1225	1225	0,09
	JD								4,67		20,00	2,16			10,40	8,93	3,35				7,21			56,72	56,72	1,18
							247				3000	595			5400	5575	2460				1675			18952	18952	1,37
	BK							9,86	65,48	25,59	13,66					3,52		2,12		0,69	38,60	6,41		165,93	165,93	3,46
							1260	85	50	815	930					1440		710		240	9145	3010		17685	17685	1,28
	DB					1,54		24,64	21,16	13,23	7,95	12,68	11,00	11,80	32,04	21,17	74,40	33,22		4,03	51,42			318,74	320,28	6,67
						16	374	155	30	250	1800	3925	3365	4285	12030	10975	32630	15265		1475	13400			99959	99975	7,23
	DB.C													0,87										0,87	0,87	0,02
														265										265	265	0,02
	JW									0,82														0,82	0,82	0,02
										100														100	100	0,01
BRZ								0,79	6,41	5,15	13,54	5,72	4,19	0,12			0,71			2,56			39,19	39,19	0,82	
								45	675	1310	2790	1325	1180	25			340			740			8430	8430	0,61	
OL					0,43		2,70	14,59	44,05	8,61	5,96	8,73	2,32	9,77	7,55	1,41				7,43			113,12	113,55	2,37	
					2	230		245	8180	2435	2135	2180	615	2410	2630	675				2100			23835	23837	1,72	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. I strefa uszkodzenia	OS									1,70													1,70	1,70	0,04	
										275													275	275	0,02	
	Razem		16,25	1,76	4,82		279,08	383,95	465,85	352,33	328,75	397,41	276,74	440,09	494,96	292,43	151,41	13,55	10,26	811,88	79,50		4778,19	4801,02	100,00	
		43	3	42	6335	945	4860	65180	93910	105670	140140	99065	175765	203730	126045	66140	7300	4075	255570	28425		1383155	1383243	100,00		
II strefa uszkodzenia	SO	2,73	53,57	8,78	19,05		615,76	821,57	747,82	789,07	660,06	1025,28	1044,01	1006,68	1036,13	571,32	402,57	22,66	41,71	793,25	144,32		9722,21	9806,34	85,30	
		160	721	44	528	14830	2770	20745	98395	188755	195520	355090	381650	383715	412585	236800	181010	9905	16575	245320	47605		2791270	2792723	86,53	
	SO.C								18,76	4,29													23,05	23,05	0,20	
									1595	980													2575	2575	0,08	
	SO.WE								23,46	3,93													27,39	27,39	0,24	
							5		2865	795														3665	3665	0,11
	MD						21,66	56,68	91,71	64,82	53,71	10,38		6,33	3,10			2,22	10,09				320,70	320,70	2,79	
							1615	765	2140	11500	13755	14895	3290		2175		2475		1295	6825				60730	60730	1,88
	ŚW						0,75	4,75	11,69	10,60	4,98												32,77	32,77	0,28	
							156	5	230	740	1520	1280											3931	3931	0,12	
	JD							2,03	4,78						7,96	2,62	8,50	11,17			108,51		145,57	145,57	1,27	
							37								3200	1350	5785	6935			54405		71712	71712	2,22	
	BK			0,38	1,62		21,40	41,72	45,69	9,77	3,85	3,12	2,93		8,67	10,53					3,75		151,43	153,43	1,33	
				5	40	1079	745	205	1220	1965	685	800	875		3850	5880					1175		18479	18524	0,57	
	DB	1,63		0,63	7,64		21,30	30,82	17,33	30,91	2,96	27,26	42,46	119,61	146,10	60,67	2,23	3,54	11,80	5,83	4,55		527,37	537,27	4,67	
	160			195	642	110	205	1350	5325	425	8460	13650	43470	59765	25555	940	1145	6450	1460	1265		170217	170572	5,28		
DB.C													13,19	12,47			7,76					33,42	33,42	0,29		
													5475	4735			4175					14385	14385	0,45		
JW							0,88															0,88	0,88	0,01		
							10															10	10	0,00		

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. II strefa uszkodzenia	GB											0,70		1,20						22,62			24,52	24,52	0,21	
													220		390						6815			7425	7425	0,23
	BRZ								48,52	29,67	21,95	21,71	31,22	30,87	0,47	0,39				4,54	7,61		196,95	196,95	1,71	
							89		2840	3275	3620	3970	7485	8435	130	80					1135	1755		32814	32814	1,02
	OL				2,96			1,87	39,86	29,19	16,69	18,61	30,50	26,41	14,71	2,12	0,95	3,76			1,00	0,73		186,40	189,36	1,65
					70	494			3475	4085	3535	5825	10875	9785	5495	775	490	2140			255	185		47414	47484	1,47
	AK									0,30	0,09													0,39	0,39	0,00
										25	5													30	30	0,00
	OS									0,20	1,64	4,20												6,04	6,04	0,05
										15	305	890												1210	1210	0,04
LP																		0,18					0,18	0,18	0,00	
																		30					30	30	0,00	
Razem		4,36	53,57	9,79	31,27		682,74	1046,83	1020,60	953,76	770,08	1128,46	1159,87	1169,43	1196,03	655,07	427,67	28,42	63,60	939,50	157,21		11399,27	11498,26	100,00	
		320	721	49	833	18947	4395	29850	125065	220560	223490	386220	419870	443310	478405	276985	195230	12345	29850	310565	50810		3225897	3227820	100,00	
Łącznie	SO	2,73	69,82	10,54	21,90		856,88	1098,83	1087,95	1052,85	932,68	1392,46	1301,57	1394,44	1489,92	784,59	517,93	36,21	47,25	1493,21	217,41		13704,18	13809,17	84,72	
		160	764	47	552	19031	3475	25235	147875	263775	285770	486665	474370	539615	595695	327080	230835	17205	18935	472445	73020		3981026	3982549	86,36	
	SO.C									18,76	4,29												23,05	23,05	0,14	
										1595	980												2575	2575	0,06	
	SO.WE									23,46	3,93												27,39	27,39	0,17	
							5			2865	795													3665	3665	0,08
	MD							22,42	56,68	126,49	94,62	74,97	13,48		6,33	3,10		2,22	10,09	4,70			415,10	415,10	2,55	
							1628	765	2140	17095	22520	20740	4360		2175	2475		1295	6825	1385				83403	83403	1,81
ŚW							0,75	4,75	12,53	12,28	5,51	1,68										37,50	37,50	0,23		
						166	5	230	825	1895	1410	625											5156	5156	0,11	

cd. Tabela nr VII

Strefa uszkodzenia	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. Zręby				1- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100	101- 120	121- 140				141 i wyżej				
		powierzchnia w ha / miąższość w m³																								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
cd. Łącznie	JD							6,70	4,78	20,00	2,16			18,36	11,55	11,85	11,17			115,72			202,29	202,29	1,24	
						284				3000	595			8600	6925	8245	6935			56080			90664	90664	1,97	
	BK			0,38	1,62		31,26	107,20	71,28	23,43	3,85	3,12	2,93		12,19	10,53	2,12		0,69	42,35	6,41		317,36	319,36	1,96	
				5	40	2339	830	255	2035	2895	685	800	875		5290	5880	710		240	10320	3010		36164	36209	0,79	
	DB	1,63		0,63	9,18		45,94	51,98	30,56	38,86	15,64	38,26	54,26	151,65	167,27	135,07	35,45	3,54	15,83	57,25	4,55		846,11	857,55	5,26	
		160			211	1016	265	235	1600	7125	4350	11825	17935	55500	70740	58185	16205	1145	7925	14860	1265		270176	270547	5,87	
	DB.C													14,06	12,47			7,76					34,29	34,29	0,21	
														5740	4735			4175					14650	14650	0,32	
	JW								0,88	0,82														1,70	1,70	0,01
									10	100														110	110	0,00
	GB												0,70		1,20						22,62			24,52	24,52	0,15
													220		390						6815			7425	7425	0,16
	BRZ								49,31	36,08	27,10	35,25	36,94	35,06	0,59	0,39		0,71			7,10	7,61		236,14	236,14	1,45
							89		2885	3950	4930	6760	8810	9615	155	80		340			1875	1755		41244	41244	0,89
	OL				3,39		4,57	54,45	73,24	25,30	24,57	39,23	28,73	24,48	9,67	2,36	3,76				8,43	0,73		299,52	302,91	1,86
					72	724		3720	12265	5970	7960	13055	10400	7905	3405	1165	2140				2355	185		71249	71321	1,55
	AK									0,30	0,09													0,39	0,39	0,00
										25	5													30	30	0,00
	OS									0,20	3,34	4,20												7,74	7,74	0,05
										15	580	890												1485	1485	0,03
LP																	0,18						0,18	0,18	0,00	
																	30						30	30	0,00	
Ogółem		4,36	69,82	11,55	36,09		961,82	1430,78	1486,45	1306,09	1098,83	1525,87	1436,61	1609,52	1690,99	947,50	579,08	41,97	73,86	1751,38	236,71		16177,46	16299,28	100,00	
		320	764	52	875	25282	5340	34710	190245	314470	329160	526360	518935	619075	682135	403030	261370	19645	33925	566135	79235		4609052	4611063	100,00	

Tabela VIII a. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kłobuck.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	385	7930	12355	11450	9090	11640	9300	9245	9075	4480	2675	155	275	6465	980		95500	86,11
SO.C			165	50													215	0,19
SO.WE			255	35													290	0,26
MD	50	445	1215	970	640	95		30		30		15	85	10			3585	3,23
ŚW		10	110	135	55	20											330	0,30
JD			10	305	40			175	135	105	75			905			1750	1,58
BK	65	40	285	215	20	20	30		80	65	5			110	40		975	0,88
DB	25	65	170	350	155	265	400	970	1140	845	175	5	65	170	15		4815	4,34
DB.C							125	80			50						255	0,23
JW			10														10	0,01
GB								10						100			110	0,10
BRZ		235	230	160	190	130	135							20	30		1130	1,02
OL	5	345	665	195	180	215	130	90	20	15	25			20			1905	1,72
AK																		
OS				15	20												35	0,03
LP																		
Razem	530	9070	15470	13880	10390	12385	10120	10600	10450	5540	3005	175	425	7800	1065		110905	100,00

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $89085 \text{ m}^3/1\text{rok} = 890850 \text{ m}^3/10 \text{ lat} = 80\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b. Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy. Nadleśnictwo Kłobuck.

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miazszości w m3																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	385	7930	12355	11450	9090	11640	9300	9245	9075	4480	2675	155	275	6465	980		95500	86,11
SO.C			165	50													215	0,19
SO.WE			255	35													290	0,26
MD	50	445	1215	970	640	95		30		30		15	85	10			3585	3,23
ŚW		10	110	135	55	20											330	0,30
JD			10	305	40			175	135	105	75			905			1750	1,58
BK	65	40	285	215	20	20	30		80	65	5			110	40		975	0,88
DB	25	65	170	350	155	265	400	970	1140	845	175	5	65	170	15		4815	4,34
DB.C							125	80			50						255	0,23
JW			10														10	0,01
GB								10						100			110	0,10
BRZ		235	230	160	190	130	135							20	30		1130	1,02
OL	5	345	665	195	180	215	130	90	20	15	25			20			1905	1,72
AK																		
OS				15	20												35	0,03
LP																		
Razem	530	9070	15470	13880	10390	12385	10120	10600	10450	5540	3005	175	425	7800	1065		110905	100,00

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego: 890805 m<sup>3</sup>



Tabela IX. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. Nadleśnictwo Kłobuck.

Tabela 2. Nadleśnictwo Kłobuck - zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem (Tabela IX IUL)

Rok	Użytki										Ogółem
	Rębne				Przedrębne						
	pow. man.	m <sup>3</sup> (*)	przygodne	razem	Czyszczenia		trzebieże		przygod.	razem	
	ha		m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
<b>wykonanie za ubiegły okres wg lat</b>											
2009	222,04	34498,41	741,98	35240,39	121,29	590,59	1201,02	25224,62	2709,03	28524,24	63764,63
2010	227,82	32199,26	9217,00	41416,26	47,92	286,66	1313,19	50881,10	29526,46	80694,22	122110,48
2011	63,06	8498,01	9239,99	17738,00	103,29	421,07	593,83	21873,39	51619,35	73913,81	91651,81
2012	275,84	32282,27	4235,93	36518,20	59,05	724,15	619,24	22319,96	26025,71	49069,82	85588,02
2013	373,09	47175,05	1454,98	48630,03	81,20	519,75	723,84	24851,05	5243,80	30614,60	79244,63
2014	354,91	45636,08	2011,65	45647,73	21,19	164,87	802,94	24125,19	7574,35	31864,41	79512,14
2015	315,74	46294,86	1631,02	47925,88	82,20	415,33	879,30	24942,87	5190,32	30548,52	78474,40
2016	309,04	46452,48	3057,17	49509,65	68,32	539,65	823,72	24787,78	4851,70	30179,13	79688,78
2017	343,88	45688,09	2814,58	48502,67	21,09	101,09	862,41	27479,08	6475,99	34056,16	82558,83
2018	255,87	37508,20	2805,31	40313,51	32,48	242,22	846,90	25243,40	7164,16	32649,78	72963,29
<b>Razem</b>	<b>2741,29</b>	<b>376232,71</b>	<b>37209,61</b>	<b>413442,32</b>	<b>638,03</b>	<b>4005,38</b>	<b>8666,39</b>	<b>271728,44</b>	<b>146380,87</b>	<b>422114,69</b>	<b>835557,01</b>
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>3074,18</b>	<b>505532,00</b>		<b>505532</b>	<b>638,26</b>	<b>2430,00</b>	<b>8760,71</b>	<b>327697</b>		<b>330127,00</b>	<b>835659</b>
<b>% wykonania</b>	<b>89,17</b>	<b>74,42</b>		<b>81,78</b>	<b>100</b>	<b>164,82</b>	<b>98,92</b>	<b>82,92</b>		<b>127,86</b>	<b>100</b>

(\*) – z uwzględnieniem cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami. Nadleśnictwo Kłobuck.

Tabela 5. Nadleśnictwo Kłobuck - zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres

oraz porównanie z planowanymi zadaniami (Tabela X - IUL)

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszyców	Pielęgnowanie		Melioracje	
	Otwarte		pod osłoną					upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny, zrzęby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzzenia	dolesienia luk i przerzedzeń						
	Powierzchnia zredukowana - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Wykonanie za ubiegły okres wg lat											
<b>2009</b>	52,96	4,59	41,48	0	0,10	13,35	0	382,34	78,24	117,72	0
<b>2010</b>	86,39	0	49,21	0	4,06	16,34	0	277,82	122,87	128,72	0
<b>2011</b>	51,66	0	64,94	0	24,53	7,78	0	354,69	232,61	119,74	0
<b>2012</b>	54,96	0	13,30	0,30	71,78	22,19	0	228,98	180,65	197,72	0
<b>2013</b>	68,15	0	28,74	0	107,75	10,84	0	367,17	153,98	208,67	0
<b>2014</b>	35,90	0	90,57	0	5,71	15,05	0	288,25	146,57	175,46	0
<b>2015</b>	59,33	0	98,18	0	1,44	21,32	0	234,87	120,23	164,37	0
<b>2016</b>	72,81	0,63	101,07	3,56	0,53	9,09	0	247,62	163,48	139,95	0
<b>2017</b>	99,11	0	74,88	1,00	0,14	10,34	0	249,97	165,16	163,67	0
<b>2018</b>	66,64	0	114,28	9,16	0,25	4,71	0	272,76	221,25	113,80	0
<b>Razem</b>	<b>647,91</b>	<b>5,22</b>	<b>676,65</b>	<b>14,02</b>	<b>216,29</b>	<b>131,01</b>	<b>0</b>	<b>2904,47</b>	<b>1585,04</b>	<b>1529,82</b>	<b>0</b>
<b>Orientacyjne zadania na ubiegły okres</b>	732,68	0	983,83	26,52	20,89	284,14	0	4550,77	1528,23	1783,51	0
<b>% wykonania</b>	<b>88,43</b>		<b>68,78</b>	<b>52,87</b>	<b>1035,38</b>	<b>46,11</b>	<b>-</b>	<b>63,82</b>	<b>103,72</b>	<b>85,78</b>	<b>-</b>

Tabela nr XVI. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku. Nadleśnictwo Kłobuck.

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Czyszczenia późne (CPP)	Razem													
Trzebieże wczesne (TW)	SO	6,3	176,25	952,77	500,76									
	SO.C			3,14	3,98									
	SO.WE			15,32	3,93									
	MD	2,98	11,15	107,08	45,18									
	ŚW		4,49	10,35	2,74									
	JD				13,24									
	BK	3,37	3,88	32,06	6,83									
	DB	0,37		12,53	8,65	2,96								
	JW			0,82										
	BRZ			30,13	9,71									
	OL		22,2	61,97	6,94									
	Razem	13,02	217,97	1226,17	601,96	2,96								
Trzebieże późne (TP)	SO	2,5		5,2	470,32	861,35	1354,25	1165,7	984,12	30,21				
	MD			4,21	42,01	64,55	10,96		2,9					
	ŚW				3,7	5,51	1,68							
	JD					2,16			18,36	11,55	11,85			
	BK				9,77		3,12	2,93		11,02	1,09			
	DB				21,44	12,67	37,28	46,46	121,34	110,78	93,73			
	DB.C							14,06						
	GB						0,7							
	BRZ				9,31	11,04	15,14							
	OL				17,71	16,27	13,33	5,31						
	Razem	2,5		9,41	574,26	973,55	1436,46	1234,46	1126,72	163,56	106,67			

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Razem trzebieże	SO	8,8	176,25	957,97	971,08	861,35	1354,25	1165,7	984,12	30,21				6509,73
	SO.C			3,14	3,98									7,12
	SO.WE			15,32	3,93									19,25
	MD	2,98	11,15	111,29	87,19	64,55	10,96		2,9					291,02
	ŚW		4,49	10,35	6,44	5,51	1,68							28,47
	JD				13,24	2,16			18,36	11,55	11,85			57,16
	BK	3,37	3,88	32,06	16,6		3,12	2,93		11,02	1,09			74,07
	DB	0,37		12,53	30,09	15,63	37,28	46,46	121,34	110,78	93,73			468,21
	DB.C							14,06						14,06
	JW			0,82										0,82
	GB						0,7							0,7
	BRZ			30,13	19,02	11,04	15,14							75,33
	OL		22,2	61,97	24,65	16,27	13,33	5,31						143,73
	Razem	15,52	217,97	1235,58	1176,22	976,51	1436,46	1234,46	1126,72	163,56	106,67			7689,67

cd. Tabela nr XVI

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO	8,8	176,25	957,97	971,08	861,35	1354,25	1165,7	984,12	30,21				6509,73
	SO.C			3,14	3,98									7,12
	SO.WE			15,32	3,93									19,25
	MD	2,98	11,15	111,29	87,19	64,55	10,96		2,9					291,02
	ŚW		4,49	10,35	6,44	5,51	1,68							28,47
	JD				13,24	2,16			18,36	11,55	11,85			57,16
	BK	3,37	3,88	32,06	16,6		3,12	2,93		11,02	1,09			74,07
	DB	0,37		12,53	30,09	15,63	37,28	46,46	121,34	110,78	93,73			468,21
	DB.C							14,06						14,06
	JW			0,82										0,82
	GB						0,7							0,7
	BRZ			30,13	19,02	11,04	15,14							75,33
	OL		22,2	61,97	24,65	16,27	13,33	5,31						143,73
Ogółem		15,52	217,97	1235,58	1176,22	976,51	1436,46	1234,46	1126,72	163,56	106,67			7689,67

\*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

## 9. WYKAZ LITERATURY

1. DGLP praca zbiorowa. Drogi leśne poradnik techniczny. Bedoń 2006
2. Instrukcja Ochrony Lasu, 2004, PGL LP
3. Instrukcja Ochrony Lasu, 2012, PGL LP
4. Instrukcja Urządzania Lasu, 2003, DGLP
5. Instrukcja Urządzania Lasu, 2012, DGLP
6. Internetowe strony gmin, LP, organizacji pozarządowych, IBL, GDOŚ, GUS itp.
7. Katalog Obiektów Geoturystycznych w obrębie pomników i rezerwatów przyrody nieożywionej. Słomka T. (red.). AGH Katowice 2012.
8. Kondracki J. Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa 1998.
9. Matuszkiewicz J.M., 2001, Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa
10. Matuszkiewicz J.M., 2008, Regionalizacja Geobotaniczna Polski, IGiPZ Warszawa
11. S. Sokołowski „Hodowla lasu”, Lwów 1930
12. Woś A., 1999, „Klimat Polski”, PWN, Warszawa
13. Wytyczne dotyczące projektowania dróg IBL 1996
14. Zasady Hodowli Lasu, 2012, DGLP
15. Zawadzka D. 2002, Ochrona przyrody w Lasach Państwowych, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa
16. Zielony R., Kliczkowska A. 2012, Regionalizacja Przyrodniczo leśna Polski 2010 Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

## 10. KRONIKA









