

”MÓWIENIE PRAWDY W EPOCE ZAKŁAMANIA JEST CZYNEM
REWOLUCYJNYM.” - GEORGE ORWELL, ROK 1984

Zatrzymajmy 5G!

*Dowody naukowe i inne fakty demaskujące, elektrosmog (wi-fi,
stacje bazowe, telefony komórkowe itd.) szkodzi naszemu zdrowiu.*

Polecane strony:



1 Jak dotąd przeważająca ilość badań naukowych potwierdza, że należy obawiać się promieniowania radiowego:

	źródło:
Analiza zbiorcza przeprowadzona w 2011 roku badań dot. wpływu używania telefonów na rozwój różnych typów nowotworów pokazała, że u osób używających telefonu komórkowego ponad 10 lat 3-krotnie wzrasta ryzyko glejaka. W przypadku telefonów bezprzewodowych był to wzrost 2-krotny. Korzystanie z telefonów komórkowych przed 20 rokiem życia 5-krotnie zwiększa ryzyko gwiaźdzaka (bardzo złośliwy nowotwór mózgu), a używanie telefonu bezprzewodowego zwiększa 4-krotnie to ryzyko.	Hardell et al., Pooled analysis of case-control studies on malignant brain tumours and the use of mobile and cordless phones including living and deceased subjects, 2011
IARC, agencja WHO ds. badań nad rakiem, klasyfikuje promieniowanie radiowe niejonizujące jako "możliwie rakotwórcze", i to mimo wpływu lobby telekomunikacyjnego (ICNIRP) na nią.	Klasyfikacja IARC
W 2011 roku badanie National Toxicology Program, które kosztowało 25 milionów dolarów dowiodło, że promieniowanie elektromagnetyczne powoduje u szczurów (zwierząt rekomendowanych przez FDA jako preferowane do badań in vivo nad kancerogennością) nerwiaka i glejaka w tych samych komórkach, które występują u ludzi, i to na poziomie nietermicznym.	tinyurl.com/ed6pt4kx
Henry Lai, profesor z Uniwersytetu Waszyngtońskiego wziął pod lupę 326 badań i wyszło, że wśród niezależnych 67% pokazuje oddziaływania nietermiczne podczas gdy wśród badań finansowanych przez przemysł jedynie 28%. Wnioski te zostały później potwierdzone w 2007 roku na łamach Environmental Health Perspectives.	Anke Huss et al., Source of Funding and Results of Studies of Health Effects of Mobile Phone Use: Systematic Review of Experimental Studies
Raport Instytutu Medycyny Pracy z 2019 roku wskazał, że ludzie nigdy nie byli powszechnie narażeni na częstotliwości sztucznego promieniowania elektromagnetycznego powyżej 6Ghz na poziomie większym niż promieniowania naturalne. Te tzw. fale milimetrowe mogą wywoływać "zmiany w funkcjonowaniu błony komórkowej, komunikacji komórkowej, wpływać na metabolizm komórkowy, na aktywacje protoonkogenów, a także wywoływać aktywacje białek stresowych". Jest to o tyle istotne, że 5G ma docelowo funkcjonować także na falach milimetrych, o częstotliwości 26 Ghz!	tinyurl.com/3zcrbxdx
DNA pełni rolę anteny fraktalnej - jest ono w stanie wychwytywać dzięki temu wyższe częstotliwości, wchodzić w rezonans i przez to ulegać uszkodzeniu.	Martin Blank i Reba Godman, DNA is a fractal antenna in electromagnetic fields, 2011

2 Efekty zdrowotne sztucznego promieniowania widać dla bardzo niskich mocy:

Normy wprowadzone przez polski rząd zakładają, że promieniowanie szkodzi tylko wtedy gdy wywołuje zmiany termiczne. Jest to kłamstwo. Normy wprowadzone przez polski rząd dla promieniowania radiowego mówią o $10 \frac{W}{m^2}$ czyli $10000000 \frac{\mu W}{m^2}$. Jest to wielkość miliony razy wyższa

niż poziomy dla których występują pierwsze efekty biologiczne i zdecydowanie taka ekspozycja pogarsza nasze zdrowie i dobrostan.

Efekty promieniowania radiowego o bardzo niskiej intensywności powodowały zmiany w genach, problemy z intensywnością kondensacji chromatyny (DNA), które mogą zostać przypisane obecności stacji bazowych. Wszystko na poziomie $1 \frac{\mu W}{m^2}$	Belyaev, 1997
Chroniczna ekspozycja na fale radiowe z telefonów komórkowych znacznie zmniejsza liczbę plemników. Wszystko na poziomie $3, 4 \frac{\mu W}{m^2}$	Behari, 2006
Promieniowanie radiowe zmniejszyło proliferację komórek przy 960 MHz, GSM 217 Hz przez 30-minutową ekspozycję. Wszystko na poziomie $5 \frac{\mu W}{m^2}$	Velizarov, 1999
Zmęczenie, skłonność do depresji, zaburzenia snu, trudności w koncentracji, problemy sercowo-naczyniowe zgłaszane przy ekspozycji na sygnał telefonu komórkowego GSM 900/1800 MHz na poziomie ekspozycji stacji bazowej, czyli $6 - 128 \frac{\mu W}{m^2}$	Oberfeld, 2004
U dzieci i młodzieży (8-17 lat) krótkotrwałe narażenie powodowało bóle głowy, podrażnienia, trudności z koncentracją w szkole. Wszystko na poziomie $30 - 200 \frac{\mu W}{m^2}$	Heinrich, 2010
U dzieci i młodzieży (8-17 lat) krótkotrwałe narażenie powodowało problemy z zachowaniem w szkole (tzw. problemy behawioralne). Wszystko na poziomie $30 - 500 \frac{\mu W}{m^2}$	Thomas, 2010
U dorosłych (30-60 lat) przewlekła ekspozycja spowodowała zaburzenia snu (ale nie wzrosła znacząco w całej populacji). Wszystko na poziomie $30 - 50 \frac{\mu W}{m^2}$	Mohler, 2010
Dorośli narażeni na krótkotrwałe promieniowanie telefonu komórkowego zgłaszali bóle głowy, trudności z koncentracją. Wszystko na poziomie $50 - 400 \frac{\mu W}{m^2}$	Thomas, 2008
Przewlekła ekspozycja na promieniowanie stacji bazowej (całe ciało) u ludzi wykazała podwyższony poziom hormonów stresu, poziomy dopaminy znacznie spadły, zanotowano wyższy poziom adrenaliny i noradrenaliny, widoczna odpowiedź na dawkę, powstawanie chronicznego stresu fizjologicznego w komórkach nawet po 1,5 roku. Wszystko na poziomie $60 - 100 \frac{\mu W}{m^2}$	Buchner, 2012
Promieniowanie radiowe z wież komórkowych powoduje zmęczenie, bóle głowy, problemy ze snem. Wszystko na poziomie $100 - 1100 \frac{\mu W}{m^2}$	Navarro, 2003
Dorośli (18-91 lat) z krótkotrwałą ekspozycją na promieniowanie telefonu komórkowego GSM zgłaszali bóle głowy, problemy neurologiczne, problemy ze snem i koncentracją. Wszystko na poziomie $100 - 500 \frac{\mu W}{m^2}$	Hutter, 2006
Dorośli narażeni na krótkotrwałe promieniowanie telefonu komórkowego zgłaszali bóle głowy, trudności z koncentracją (różnice nieistotne, ale poziomy zwiększone). Wszystko na poziomie $50 - 400 \frac{\mu W}{m^2}$	Thomas, 2008
Promieniowanie radiowe związane jest z niekorzystnymi objawami neurologicznymi, sercowymi i ryzykiem raka. Wszystko na poziomie $500 - 1000 \frac{\mu W}{m^2}$	Khurena, 2010

Promieniowanie związane jest z bólami głowy, problemami z koncentracją i snem, zmęczeniem. Wszystko na poziomie 500 – 1000 $\frac{\mu W}{m^2}$	Kundi, 2009
Nieprawidłowości w główkach plemników u myszy wystawionych przez 6 miesięcy na działanie RF / MW na poziomie stacji bazowej. Wystąpiły u 39% do 46% myszy poddanych ekspozycji (tylko 2% w grupie kontrolnej), a także stwierdzono, że nieprawidłowości są zależne od dawki. Wszystko na poziomie 700 – 1000 $\frac{\mu W}{m^2}$	Otitoloju, 2010
Promieniowanie związane jest z bólami głowy, problemami z koncentracją i snem, zmęczeniem. Wszystko na poziomie 500 – 1000 $\frac{\mu W}{m^2}$	Kundi, 2009
Promieniowanie na poziomie 1300 $\frac{\mu W}{m^2}$ wpływa na metabolizm wapnia w komórkach serca.	Schwartz, 1990
Promieniowanie na poziomie 1600 $\frac{\mu W}{m^2}$ zaburza funkcje motoryczne, pamięć i uwagę dzieci w wieku szkolnym (Łotwa).	Kolodynski, 1996
Nieodwracalna bezpłodność u myszy po 5 pokoleniach ekspozycji na promieniowanie w parku antenowym, poziomy promieniowania 1680 – 10 530 $\frac{\mu W}{m^2}$	Magras i Zenos, 1997
Promieniowanie na poziomie 2000 – 80 000 $\frac{\mu W}{m^2}$ powoduje dwukrotny wzrost zachorowań na białaczkę u dzieci.	Hocking, 1996
Promieniowanie na poziomie 2000 – 80 000 $\frac{\mu W}{m^2}$ obniża znacząco szanse przeżycia u dzieci z białaczką.	Hocking, 2000
Promieniowanie radiowe na poziomie 10 000 $\frac{\mu W}{m^2}$ wpływa na funkcjonowanie układu odpornościowego.	Novoselova, 1999
Promieniowanie na poziomie 13 000 – 57 000 $\frac{\mu W}{m^2}$ skorelowane z podwojeniem białaczki u dorosłych.	Kwee, 2001
Promieniowanie na poziomie 52 500 $\frac{\mu W}{m^2}$ powoduje upośledzenie pamięci, spowolnienie zdolności motorycznych i opóźnioną naukę u dzieci.	Chiang, 1989
Promieniowanie na poziomie 40 000 $\frac{\mu W}{m^2}$ powoduje zmiany w hipokampie (pamięć mózgu i uczenie się) .	Tattersall, 2001

Badań tych jest znacznie więcej, możesz je zobaczyć na stronie: bioinitiative.org/rf-color-charts/

Przyczyną dla którego ministerstwo i opinia publiczna jest okłamywana, to wylansowanie przez korporacyjne media wiarygodności Międzynarodowej Komisji Ochrony Przed Promieniowaniem Niejonizującym (ICNIRP).

To na jej podstawie rząd 100-krotnie zwiększył normy i to na nią powołują się często dziennikarze. Pozuje ona na niezależną i jest tak przedstawiana. W rzeczywistości jest ona mocno związana z przemysłem telekomunikacyjnym. Jej prezes, Rodney Croft prowadził centrum badawcze które zostało utworzone i wyposażone dzięki pieniądзом firmy telekomunikacyjnej Telstra. Rene de Seze – był ponad dekadę członkiem ICNIRP i dostawał dotacje od Orange, a także pracował dla Motoroli. Andrew Wood, który jest członkiem Naukowej Grupy Doradczej ICNIRP, prowadzi laboratorium na Uniwersytecie w Australii wspierane przez Telstra Corporation. Michael Rapacholi, były prezes, gdy opuścił WHO i ICNIRP stał się konsultantem przemysłu telekomunikacyjnego. Tych konfliktów interesów jest znacznie więcej. Zostały one opisane w raporcie sporządzonym przez dwóch europarlamentarzystów na początku 2020 roku pt „The International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection: Conflicts of interest , corporate capture and the push for 5G”. Poza tym, ICNIRP jest prywatną fundacją, która sama wybiera sobie nowych członków, nie ma nad nimi żadnej kontroli przez żadną demokratycznie wybraną instytucję.