

Główny Inspektorat Jakości Handlowej
Artykułów Rolno-Spożywczych
Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa

Warszawa, 27 lipca 2022 roku

BAD.241.2.6.2022

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu laboratoryjnego do laboratoriów Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje informacje w zakresie przedmiotowego postępowania.

I. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone

Odrzuceniu w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy podlega oferta nr 11 złożona w Rozdziale 5 przez LABINDEX SC MARCIN GRZELKA, MICHALIS STAMBULDZYS, ul Nutki 3-5, 02-785 Warszawa.

Uzasadnienie

Po przeanalizowaniu oferty częściowej złożonej przez LABINDEX SC MARCIN GRZELKA, MICHALIS STAMBULDZYS /Wykonawcy/ w Rozdziale 5 przedmiotowego postępowania stwierdzono jej niezgodność z warunkami zamówienia. Wykonawca złożył ofertę w Rozdziale 5 oferując refraktometr marki HANON model A670. W toku badania i oceny ofert Wykonawca pismem z dnia



20 lipca 2022 roku został wezwany do udzielenia wyjaśnień treści oferty. Wątpliwości Zamawiającego budziła niezgodność parametrów technicznych ofertowych, podanych przez Wykonawcę w kolumnie 4 formularza warunków technicznych, stanowiącego załącznik nr 2e do SWZ z parametrami sprzętu wynikającymi z przedmiotowego środka dowodowego złożonego na wezwanie Zamawiającego dla sprzętu oferowanego w Rozdziale 5. Niezgodność dotyczyła pozycji 3, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 17 formularza warunków technicznych, stanowiącego załącznik nr 2e do SWZ (w pozycjach 3, 9, 13 w obu dokumentach podano różne parametry, natomiast w odniesieniu do pozycji 6, 8, 11, 12, 15, 16, 17 spełnienie wymagań było niemożliwe do zweryfikowania). Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, pismem z dnia 21 lipca 2022 roku wyjaśnił jedynie wątpliwości w odniesieniu do pozycji 3 formularza warunków technicznych, potwierdzając, że parametry w karcie technicznej sprzętu są prawidłowe, a Wykonawca popełnił omyłkę pisarską przepisując dane do formularza warunków technicznych. Zgodnie z wyjaśnieniami Wykonawcy, Zamawiający uznał błąd w pozycji nr 3 za oczywistą omyłkę pisarską. Jednocześnie, Zamawiający stwierdza niezgodność oferty z warunkami zamówienia w zakresie parametrów podanych w formularzu warunków technicznych, stanowiącym załącznik nr 2e do SWZ, w odniesieniu do:

- punktu 9 Kontrola temperatury próbki – Wykonawca zadeklarował spełnienie wymagań w zakresie temperatur 10-90°C, jednakże w karcie technicznej sprzętu jest 5-80°C;
- punktu 13 Wyświetlacz LCD z dotykowym ekranem zintegrowanym z urządzeniem – Wykonawca zadeklarował spełnienie wymagań w zakresie wielkości wyświetlacza LCD 8", jednakże w karcie technicznej sprzętu jest 7";
- punktu 14 Wbudowane archiwum – Wykonawca zadeklarował w parametrach technicznych ofertowych 1000, jednakże w karcie technicznej jest 4 GB.

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać niezgodność oferty z warunkami zamówienia i tym samym odrzucenie oferty częściowej Wykonawcy w zakresie Rozdziału 5 za zasadne i konieczne.

II. Unieważnienie postępowania w Rozdziale 5

Na podstawie art. 255 pkt 2, w związku z art. 259 ustawy, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej Rozdziału 5.

Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w części dotyczącej Rozdziału 5, ponieważ we wskazanej części postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jedyna złożona oferta częściowa podlegała odrzuceniu.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów w kryterium „cena brutto oferty”	Ilość punktów w kryterium „dodatkowa gwarancja”	Łączna ilość punktów przyznana ofercie Wykonawcy
11.	LABINDEX SC MARCIN GRZELKA, MICHALIS STAMBULDZYS ul Nutki 3-5 02-785 Warszawa	Rozdział 5 – 0,00 oferta odrzucona	Rozdział 5 – 0,00 oferta odrzucona	Rozdział 5 – 0,00 oferta odrzucona

Z poważaniem

Ewa Krzyżewska-Kuran

Dyrektor Generalny

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/