

Łódź, 6 maja 2022 r.

PNIK-I.4131.572.2022

Rada Gminy Wróblew

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXIX/222/22 Rady Gminy Wróblew z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wróblew, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 26 kwietnia 2022 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr XXIX/222/22 Rady Gminy Wróblew z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wróblew, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Zastrzeżenie organu nadzoru dotyczy braku zamieszczenia w uchwale lub w jej uzasadnieniu informacji o przekazaniu projektu uchwały do zaopiniowania: organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy oraz dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

obszarze gminy. Należy zauważyć, że obowiązek powyższy wynika z treści art. 11a ust. 7 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 572), zwanej dalej „ustawą”. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 541/21 – zaniechanie konsultacji projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt z podmiotami, o których mowa w art. 11a ust. 7 ustawy, stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności uchwały w całości.

Ponadto zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących zapisów Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Wróblew (zwanego dalej programem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

- 1) w § 5 pkt 2 programu postanowiono, że realizację zadań programu prowadzą organizacje społeczne, stowarzyszenia, fundacje, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt – nie precyzując, o jakie organizacje, stowarzyszenia czy fundacje chodzi. Brak wskazania konkretnych organizacji społecznych wykonujących powierzone jej zadania stanowi niewłaściwe wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 2, 3, 3a i 5 ustawy. Charakter i czas obowiązywania programu wymagają precyzyjnego określenia wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji jego zadań. Zastrzeżenie powyższe dotyczy także § 14 programu;
- 2) zapis § 6 ust. 1 programu w zakresie wyrazów „domowym” przekracza upoważnienie ustawowe. Organ nadzoru wskazuje, że ustawodawca w przepisie art. 11a ust. 2 pkt 1 ustawy zdecydował o zapewnieniu bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Treść normy prawnej zawartej w cytowanym przepisie nie budzi wątpliwości, że chodzi o zapewnienie miejsca w schronisku dla zwierząt każdemu zwierzęciu bezdomnemu. Ustawodawca nie wprowadza ograniczenia jedynie do domowych;
- 3) § 7 ust. 2 pkt 1-5 programu nie wypełnia delegacji ustawowej określonej w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy, ponieważ nie wskazuje konkretnych sposobów działania w zakresie ustalania miejsc, w których przebywają koty wolno żyjące, nie zawiera też listy społecznych opiekunów (karmicieli) tych zwierząt. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 lipca 2019 r. sygn. akt II OSK 1754/18 wymienione powyżej elementy stanowią niezbędne minimum, jakie zawierać ma program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, aby uznać, że rada gminy wypełniła obowiązek nałożony w art. 11a ust. 2 pkt 2 ustawy;

- 4) zapis § 10 ust. 4 programu w zakresie wyrazów „posiadająca dowód tożsamości z adresem zameldowania” przekracza upoważnienie ustawowe zawarte w art. 11a ust. 2, 3, 3a i 5 ustawy. Wskazuje się, że dowody osobiste wydawane po 28 lutego 2015 r. nie zawierają już danych dotyczących adresu zameldowania. Ponadto, treść art. 12 i 12a ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (Dz. U. z 2022 r. poz. 671) obejmuje wyliczenie danych, które powinien zawierać dowód osobisty. Katalog ten nie zawiera informacji w zakresie adresu zameldowania. Zatem wymóg posiadania dowodu tożsamości z adresem zameldowania, przez osoby chcące adoptować zwierzę ze schroniska może okazać się niemożliwy do wyegzekwowania;
- 5) zapis § 11ust. 4 programu pozostaje bez związku z delegacją ustawową zawartą w art. 11a ust. 2 pkt 6 ustawy. Żaden z przepisów ustawy nie upoważnia rady gminy do regulowania w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi kwestii dotyczącej zwłok uspiionych zwierząt. Zapisem § 11ust. 4 programu Rada przekroczyła delegację ustawową;
- 6) zapis § 12 programu w zakresie wyrazów „porzuconym”, „oraz czasowo odebranych właścicielom na podstawie art. 7 ustawy o ochronie zwierząt” przekracza upoważnienie ustawowe i wprowadza ograniczenie, którego kompetencje nie wynikają z art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy. Ustawodawca w tym przepisie wprowadza obowiązek wskazania w programie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Treść normy prawnej zawartej w cytowanym przepisie nie budzi wątpliwości, że chodzi o każde zwierzę gospodarskie;
 - 7) w § 15 ust. 3 programu Rada wskazała sposób wydatkowania środków finansowych przeznaczonych na realizację programu. Art. 11a ust. 5 ustawy stanowi, że program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków. Oznacza to, że w programie rada gminy ma obowiązek określić kwoty przeznaczane na wszystkie zadania opisane w programie. Regulacja § 15 programu nie stanowi wypełnienia delegacji ustawowej zawartej w art. 11a ust. 5 ustawy, ponieważ w ust. 3 pkt 1 i 2 tego paragrafu Rada wskazała łączną kwotę na realizację kilku zadań: 40 000,00 zł na utrzymanie zwierząt przebywających w schronisku i wyłapanie bezdomnych zwierząt wraz z obowiązkową sterylizacją lub kastracją zwierząt bezdomnych w schronisku (pkt 1), 2 000,00 zł na opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, uspienie ślepego miotu i sterylizacja lub kastracja bezdomnych kotów (pkt 2). Ponadto, Rada

wskazując w punkcie 3 środki finansowe na „zakup karmy i zapewnienie dobrostanu dla zwierząt gospodarskich w przypadku zagrożenia ich zdrowia lub życia”, dokonała nieuprawnionego zawężenia. Jak wskazano wyżej, ustawodawca w art. 11a ust. 2 pkt 7 ustawy, posługuje się pojęciem „zwierząt gospodarskich”, nie wprowadzając dla nich żadnych dodatkowych ograniczeń. Jednocześnie organ nadzoru wskazuje, że Rada pominęła wskazanie środków finansowych przeznaczonych na edukację mieszkańców (o którym mowa w § 14 programu). W wyroku z dnia 22 września 2020 r., sygn. akt II OSK 1087/20 Naczelny Sąd Administracyjny orzekł: „Nie ulega wątpliwości, że wskazany przepis (art. 11a ust. 5 ustawy) bezwzględnie wymaga, by rada gminy w sposób szczegółowy i wyczerpujący określiła wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób wydatkowania tych środków poprzez egzemplifikację zadań wykonywanych w ramach programu oraz określenie środków na realizację poszczególnych zadań”.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 17 maja 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:
Wójt Gminy Wróblew