



Warszawa, 10 marca 2022 roku

Sprawa: Odpowiedź na petycję w sprawie  
nowelizacji ustawy o podatku  
od czynności cywilnoprawnych  
Znak sprawy: PS1.056.1.2022

Kontakt: Kancelaria MF  
tel. +48 22 694 55 55  
e-mail: [kancelaria@mf.gov.pl](mailto:kancelaria@mf.gov.pl)

**Sebastian Adamowicz**

## Odpowiedź na petycję

Szanowny Panie,

Odpowiadając na Pana wystąpienie z dnia 18 stycznia 2022 r., zawierające postulat podjęcia inicjatywy legislacyjnej zmierzającej do uwzględnienia w przepisie art. 2 pkt 1 lit. c ustawy o podatku od czynności cywilnoprawnych<sup>1</sup>, zwanej dalej: „ustawą PCC”, wyrazów „Parlamentu Europejskiego w Rzeczypospolitej Polskiej”, uprzejmie informuję, że nie zasługuje on na uwzględnienie i wyjaśniam<sup>2</sup>.

### Zakwalifikowanie wystąpienia jako petycji

Swoją korespondencję zakwalifikował Pan jako petycję. Jest to zgodne z przepisami ustawy o petycjach. Przedmiotem petycji może być bowiem żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji<sup>3</sup>.

### Zgłoszony postulat i jego uzasadnienie

Uzasadniając zgłaszany postulat o podjęcie inicjatywy legislacyjnej wskazał Pan jedynie,

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 111)

<sup>2</sup> Na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

<sup>3</sup> Art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach

że aktualnie przepis pomija wybory do Parlamentu Europejskiego i wymaga w tym zakresie uzupełnienia. Nie wskazał Pan, które konkretnie czynności cywilnoprawne podlegające PCC są dokonywane w bezpośrednim związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego i powinny być wyłączone od opodatkowania tym podatkiem.

### **Stanowisko wobec propozycji zawartej w petycji**

Ministerstwo Finansów nie pozostaje obojętne wobec zgłaszanych inicjatyw nowelizacji prawa podatkowego. Jednak nie każdy ze zgłaszanych przez obywateli pomysłów zasługuje na uwzględnienie.

W przypadku będącej przedmiotem petycji propozycji poszerzenia katalogu czynności cywilnoprawnych wyłączonych z opodatkowania PCC o te dokonywane w sprawach wyborów do Parlamentu Europejskiego chciałbym wyjaśnić.

W sytuacji uwzględnienia Pana propozycji, na podstawie art. 2 pkt 1 lit. c ustawy PCC podatkowi temu nie podlegałyby czynności cywilnoprawne wymienione w art. 1 ust. 1 pkt 1 tej ustawy, zmiany umów wymienionych w pkt. 1 oraz orzeczenia sądów i ugody, jeżeli wywołują takie same skutki prawne, jak czynności cywilnoprawne wymienione w pkt 1.

Zgodnie natomiast z art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy PCC, podatkowi od czynności cywilnoprawnych podlegają następujące czynności cywilnoprawne: umowy sprzedaży oraz zamiany rzeczy i praw majątkowych, umowy pożyczki pieniędzy lub rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, umowy darowizny - w części dotyczącej przejęcia przez obdarowanego długów i ciężarów albo zobowiązań darczyńcy, umowy dożywocia, umowy o dział spadku oraz umowy o zniesienie współwłasności - w części dotyczącej spłat lub dopłat, ustanowienie hipoteki, ustanowienie odpłatnego użytkowania, w tym nieprawidłowego, oraz odpłatnej służebności, umowy depozytu nieprawidłowego i umowy spółki.

Aktualnie nie zidentyfikowano czynności cywilnoprawnych, które są wymienione w katalogu czynności podlegających PCC i dokonywane w związku z wyborami do Parlamentu Europejskiego. Nieuzasadnione jest wprowadzanie wyłączenia od PCC czynności, które nie są przedmiotem opodatkowania tym podatkiem.

Dodatkowo, muszę zauważyć, że podjęcie decyzji o nowelizacji przepisów ustawy podatkowej powinno być poprzedzone dokonaniem oceny skutków finansowych planowanych zmian i w konsekwencji ich wpływu na dochody beneficjentów wpływów z danego podatku. Ma to zasadnicze znaczenie przy podejmowaniu decyzji o wprowadzeniu ulgi lub zwolnienia od podatku – będących odstępstwem od konstytucyjnej zasady powszechności opodatkowania. W przypadku PCC jedynymi beneficjentami wpływów z podatku są gminy. Proponowane rozszerzenie wyłączenia od opodatkowania PCC skutkowałoby więc ubytkami we wpływach do budżetów gmin. Wiedza o ich potencjalnej kwocie jest niezbędna ze względu na wymóg rekompensaty gminom utraconych dochodów z tego tytułu. Dokonanie takiej oceny, w przypadku zgłoszonej przez Pana propozycji wyłączenia od opodatkowania, nie jest możliwe, z powodu niewskazania przez Pana czynności, które mogłyby ewentualnie zostać objęte postulowanym wyłączeniem.

Wobec tego, w Ministerstwie Finansów nie planuje się podejmowania działań zmierzających

do nowelizowania przepisów ustawy PCC w proponowanym przez Pana zakresie.

### **Podstawa prawna**

1. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).
2. Ustawa z dnia 9 września 2000 r. o podatku od czynności cywilnoprawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 111).

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia

Ministra Finansów

Dyrektor

Departamentu Polityki Podatkowej

**Marcin Lachowicz**

/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/