



Znak sprawy: DGWiZŚ-5.0530.1.2022

Pan

Szanowny Panie,

działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) po rozpatrzeniu Pana petycji z dnia 13 grudnia 2021 r. w sprawie propozycji nowelizacji przepisów w zakresie zmiany parametrów, od których naliczana jest opłata za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, o której mowa w art. 269 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą Pw”, z zakładanych 600 m² nieruchomości do 250 m², a także w przypadku zabudowy więcej niż 30% powierzchni nieruchomości (przy zakładanych 50%), uprzejmie zawiadamiam o sposobie rozpatrzenia petycji.

Petycja nie zostanie uwzględniona

Odnosząc się do propozycji nowelizacji przepisów w zakresie zmiany parametrów, od których naliczana jest opłata za zmniejszenie naturalnej retencji terenowej, o której mowa w art. 269 ust. 1 pkt 1 ustawy Pw, z zakładanych 600 m² nieruchomości do 250 m², a także w przypadku zabudowy więcej niż 30% powierzchni nieruchomości (przy zakładanych 50%), uprzejmie informuję, że celem przedmiotowej opłaty jest powstrzymanie już na etapie projektowym niekorzystnych środowiskowo procesów „zabetonowywania” miast na dużych powierzchniach, takich jak parkingi, duże place przemysłowe itp. (obecnie na nieruchomościach o powierzchniach od 3500 m²), a tym samym przeciwdziałanie powstawaniu tzw. miejskich wysp ciepła. W związku z powyższym ww. opłata dotyczy w większości przypadków działalności gospodarczej prowadzonej przez duże podmioty, które „zabetonowują” znaczne obszary, co prowadzi do występowania podtopień w przypadku występowania nagłych opadów. Brak podejmowania profilaktyki w tym zakresie może doprowadzić do zalewania indywidualnych nieruchomości zlokalizowanych w sąsiedztwie dużych „zabetonowanych” działek. Utrzymanie przedmiotowej opłaty, jako działanie prewencyjne, ma zabezpieczyć indywidualne nieruchomości przed podtopieniami w przypadku intensywnych i nagłych opadów.

Parametry, od których naliczana jest opłata, powinny z jednej strony umożliwiać zabudowę nieruchomości, w tym pozwolić na wybudowanie domu o standardowej powierzchni wraz z elementami jemu towarzyszącymi, a z drugiej zmobilizować społeczeństwo do zwiększania powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast przy mniejszych nieruchomościach, jak wskazane w Pana propozycji - do 250 m², zabudowa wyłącznie 30% powierzchni nieruchomości - faktycznie uniemożliwiłyby zabudowę nieruchomości, a w miastach (zwłaszcza w centrach) spełnienie tych wymogów nie byłoby w wielu przypadkach możliwe. Tak znaczne ograniczenia zabudowy nie są uzasadnione z perspektywy realizacji zasady zrównoważonego rozwoju, starającej się pogodzić rozwój gospodarczy z dbałością o środowisko naturalne.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Ministerstwa Infrastruktury, nie jest zasadne ustalanie opłaty za zmniejszenie naturalnej retencji już w przypadku zabudowy powyżej 30% nieruchomości o powierzchni od 250 m².

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Paweł Jabłoński

Zastępca Dyrektora

Departament Gospodarki Wodnej

i Żeglugi Śródlądowej

Załącznik: Klauzula informacyjna RODO