



Komisja do spraw reprivatyzacji
nieruchomości warszawskich

Warszawa, dnia 24 maja 2023 r.

Sygn. akt KR VI R 18/23

**ZAWIADOMIENIE
o wszczęciu postępowania rozpoznawczego**

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795),

zawiadamiam następujące strony:

- Miasto Stołeczne Warszawa,
- Mariusza Rezykę,
- następców prawnych Tadeusza Graffa,
- AGESTIS spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością spółkę komandytowo – akcyjną z siedzibą w Łodzi,
- Piotra Płochockiego,
- Dariusza Rutczyńskiego,
- Adama Byglewskiego,
- Ewę Jankowską,
- Henryka Białego,
- Marzenę Białą,
- Krzysztofa Kasprzyka,
- Jarosława Kaliszuka,
- Cezarego Ochnika,
- Beatę Ochnik,
- Zbigniewa Rekusza,
- Anitę Seibert – Rekusz,
- Magdalenę Fudali,

- Annę Rozwadowską,
- Adama Rozwadowskiego,
- Jarosława Burkiet,
- Beatę Burkiet,
- Dariusza Krupę,
- Dominikę Krupę,
- Michała Ziółkowskiego,
- Grzegorza Panek,
- Aleksandra Birman,
- Tatianę Birman,
- Agnieszkę Kosecką – Wielgopolan,
- Daniela Bonieckiego,
- Olę Falkowską – Boniecką,
- Radosława Sikorskiego,
- Marka Banasiewicz,
- Olę Król,
- Stefana Król,
- Katarzynę Borkowską,
- Michała Borkowskiego,
- Larię Nazarenko,
- Alinę Wojciechowską,
- Jana Wojciechowskiego,
- Iwonę Goździkowską,
- Andrzeja Goździkowskiego,
- Jarosława Waszaka,
- Yajia Lin Iwanejko,
- Piotra Sosnowskiego,
- Oktawiana Zająca,
- Agatę Zeman - Zając,
- Daniela Walendziaka,
- Piotra Kocoń,
- Marka Wojciechowskiego,
- Jakuba Maziarza,

- Maziarz Investments spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Raciborzu,
- Agvo spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
- Sitarsky Energy spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
- Abakus Porzecki spółkę komandytowo-akcyjną z siedzibą w Warszawie,
- Tomaszewski Medical Center spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Białymstoku,
- Apartment No 6 spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
- Ghelamco Foksal spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie,
- Zakłady Mięsne „Olewnik” spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sierpcu,
- Dimarts Investments spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ciborach Gałęckich,
- TREUHAND AG z siedzibą w Brunnadern,

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawa z dnia 2 października 2009 r., nr 450/GK/DW/2009, ustanawiającej prawo użytkowania wieczystego do: udziału wynoszącego 0,249 części gruntu o pow. 72 m², oznaczonego jako dz. ew. nr 58/4 z obrębu ewidencyjnego 5-04-07, oraz do udziału wynoszącego 0,249 części gruntu o pow. 943 m², oznaczonego jako dz. ew. nr 58/3 z obrębu ewidencyjnego 5-04-07, na rzecz ES-POL S.A. z siedzibą w Łodzi, tj. do udziałów w gruntach położonych w Warszawie przy ul. Nowy Świat 24 i Smolnej, dla których Sąd Rejonowy dla Warszawy - Mokotowa w Warszawie prowadzi księgę wieczystą nr WA4M/00307472/6, hip nr 1293.

Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta



POUCZENIE:

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 35¹ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1166) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1184) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.