



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 20 grudnia 2022 r.

WONS.420.28.2022.MM.13

## DECYZJA Nr 22/2022 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), zwanej dalej Kpa, oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1c i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72 i pkt 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pana Łukasza Gontarza, pełnomocnika Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie Przystani Morskiej nr 1 w Międzyzdrojach”

**stwierdzam**

**brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i ustalám istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia**

1. Odstąpić od wykonania prac czerpalnych w celu osiągnięcia odpowiednich głębokości minimalnych dla kutrów rybackich na trasie plaża – dalba wyciągowa.
2. W projekcie budowlanym uwzględnić ograniczenie o max. 10 % parametrów umocnień, zjazdu i ostróg w stosunku do przedstawionych we wniosku.
3. Plac budowy oraz zaplecze wyposażyć w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych. W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu ww. substancjami należy go niezwłocznie zebrać i przekazać do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych należy zebrać przy użyciu sorbentów i przekazać do utylizacji.
4. W przypadku pojawienia się rozlewu produktów naftowych w obrębie wód należy zabezpieczyć teren prowadzenia prac zaporą przeciwozlewową w celu ochrony przed przedostaniem się szkodliwych substancji do wód i do ziemi.
5. Ograniczać i usuwać z wody na bieżąco wszelkie zanieczyszczenia powstałe w wyniku prowadzonych prac, natomiast stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
6. Każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie za pośrednictwem Kapitanatu Portu Świnoujście o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich.
7. Gromadzić materiały i odpady jak najdalej od obszaru wodnego oraz zabezpieczać materiały sypkie

wykorzystywane w fazie budowy przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym pyleniem zarówno podczas transportu, jak i magazynowania.

8. Prace realizacyjne będące źródłem hałasu prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. 6.00 - 22.00, z ograniczeniem w godzinach wieczornych, tj. w godz. 18.00 – 22.00.
9. Stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac; stosować sprawny technicznie sprzęt odpowiadający współczesnemu stanowi techniki; wyłączać zbędne, nieużywane w danym momencie urządzenia, maszyny i narzędzia emitujące hałas.
10. Fundamenty pod kabestany wykonywać jako pale wiercone przy pomocy wiertnicy.
11. W części wodnej zastosować technologię prac, która zminimalizuje oddziaływanie hałasu, drgań i wibracji.
12. Ze względu na ograniczenie oddziaływania na chronione gatunki ptaków w okresie migracji i zimowania na wodach Zatoki Pomorskiej, prace w akwenie prowadzić poza okresem od 15 października do 15 maja.
13. Przed rozpoczęciem prac w granicach Wolińskiego Parku Narodowego wystąpić o uzyskanie zgody Dyrektora WPN.

#### **Uzasadnienie**

Pismem z dnia 01.09.2022 r., znak: A054/002/2022/LG (data wpływu do urzędu 02.09.2022 r.) pan Łukasz Gontarz LUGO Projekt Hydrotechnika i Melioracje, działając z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zabezpieczenie Przystani Morskiej nr 1 w Międzyzdrojach”.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dołączono:

- 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia (KIP) wraz z 1 egzemplarzem zapisanym w formie elektronicznej,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- wydruk kopii mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- wypisy z rejestru gruntów wykazujące, że liczba stron postępowania przekracza 10,
- wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 86/1 i 86/2 oraz części działki nr 431/3 obręb 20 Międzyzdroje wraz z informacją o braku mpzp na terenie nieruchomości oznaczonych numerami 436/1 i 445 w obrębie 20 Międzyzdroje.

Przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnienia pod względem formalnym, w związku z tym pismem z dnia 09.09.2022 r. tut. organ wezwał wnioskodawcę do przedłożenia: oryginału Licencji nr GiK.6621.3514.2022.nk3\_3207\_CL1 wydanej przez Starostę Kamieńskiego do mapy ewidencyjnej; czytelnego załącznika graficznego przedstawiającego obszar, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać; informację o planie zagospodarowania przestrzennego lub jego braku dla działki nr 445, stanowiącej grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi, potwierdzoną przez Urząd Morski w Szczecinie; kartę informacyjną przedsięwzięcia zapisaną na informatycznym nośniku danych w 3 egzemplarzach. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 15.09.2022 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia wskazuje, iż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72 i § 3 ust. 1 pkt 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839 ze zm.), należy ono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których ocena

oddziaływania na środowisko może być wymagana.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z uwagi na realizację przedsięwzięcia w części na obszarach morskich, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1c i ust. 7 ustawy ooś jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W przedmiotowym postępowaniu liczba stron przekraczała 10, w związku z tym stosownie do dyspozycji ustawowej określonej w art. 74 ust. 3 ustawy ooś, strony postępowania zawiadamiane były o wszystkich czynnościach organu prowadzącego postępowanie na zasadach określonych w art. 49 Kpa.

Po stwierdzeniu kompletnego wniosku pod względem formalnym, obwieszczeniem z dnia 19.09.2022 r., znak: WONS-OŚ.420.28.2022.MM.1 zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Powyższe obwieszczenie, zważywszy na terytorialny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, oprócz zawieszenia na tablicy ogłoszeń oraz w BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, upublicznione zostało również za pośrednictwem Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach. Jednocześnie w obwieszczeniu tym poinformowano strony postępowania, że kolejne zawiadomienia o podjętych czynnościach organu w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Następnie organ przystąpił do oceny merytorycznej załączonych do wniosku materiałów i uznając, że przedłożona dokumentacja daje podstawę do rozstrzygnięcia, czy dla planowanej inwestycji wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, tutejszy organ na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismami z dnia 19.09.2022 r., wystąpił o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gryficach, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Pismem z dnia 26.09.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4360.168.JP (data wpływu do urzędu 27.09.2022 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie, powołując się na kompetencje wynikające z art. 397 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne przekazał przedmiotową sprawę organowi właściwemu w sprawie ocen wodnoprawnych na wykonanie budowli przeciwpowodziowych, tj. Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

W dniu 29.09.2022 r. do tut. organu wpłynęła opinia Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu (znak: ONS.ZNS.403.10.2022.UC) o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Również Dyrektor Urzędu Morskiego, wyrażając swoje stanowisko w opinii z dnia 30.09.2022 r., znak: OW.52010.22.22.AZ(9), nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 06.10.2022 r. do tut. organu wpłynęło wezwanie Dyrektora RZGW w Szczecinie do uzupełnienia karty informacyjnej w następującym zakresie: podanie sposobu zaopatrzenia w wodę oraz ilości wykorzystywanej wody w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia w podziale na cele socjalno-bytowe oraz technologiczne; opisanie sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych na poszczególnych etapach; podanie ilości ścieków w podziale na socjalno-bytowe, przemysłowe i technologiczne w fazie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz sposób ich gromadzenia i zagospodarowania; wskazanie sposobu zagospodarowania urobku czerpalnego pochodzącego z pogłębiania. Odpowiedź na ww. wezwanie (przekazane wnioskodawcy w dniu 10.10.2022 r.) uzyskano w dniu 09.11.2022 r. i niezwłocznie przesłano do organu odpowiedzialnego za ocenę wodnoprawną.

W dniu 28.10.2022 r., do tut. organu wpłynęło pismo Dyrektora Wolińskiego Parku Narodowego, który po zapoznaniu się z kartą informacyjną przedsięwzięcia wniósł o jej uzupełnienie

w zakresie informacji o środowisku znajdującym się w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia i opisu elementów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Zatoki Pomorskiej znajdującej się w granicach Wolińskiego Parku Narodowego oraz przedstawił uwagi dotyczące zakresu i sposobu prowadzenia prac, w tym m.in. odstąpienia od wykonywania prac czerpalnych, ograniczenia dopuszczalnej zmiany długości umocnień, zjazdu i ostróg do max 10% w stosunku do wartości wskazanych we wniosku. W związku z powyższym pismem z dnia 02.11.2022 r., znak: WONS.420.28.2022.MM.7 tut. organ wezwał wnioskodawcę do odniesienia się do uwag zawartych w piśmie WPN.

Pismem z dnia 21.11.2022 r., znak: SZ.RZŚ.4360.1.26.2022.RK Dyrektor RZGW wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko..

Po uzyskaniu odpowiedzi na wezwanie RDOŚ w związku z pismem WPN, tj. pojawieniem się nowych dowodów w sprawie, w dniu 22.11.2022 r. ponownie zwrócono się do organów współdziałających o opinię odnośnie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko omawianego przedsięwzięcia. Występując do PGIS w Świnoujściu i Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie załączono również treść odpowiedzi na wezwanie Dyrektora RZGW PGW WP. Wszystkie organy biorące udział w postępowaniu podtrzymały dotychczasowe stanowiska: pismami z dnia 23.11.2022 r.: Dyrektor Urzędu Morskiego (znak: OW.52010.22.22.AZ(11)) i Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny (znak: ONS.ZNS.403.10.1.2022.UC oraz pismem z dnia 25.11.2022 r., znak SZ.RZŚ.4360.1.26.202.RK (data wpływu do urzędu 28.11.2022 r.) – Dyrektor RZGW w Szczecinie.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, przed wydaniem wnioskowanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ umożliwił stronom wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W związku z powyższym obwieszczeniem z dnia 29.11.2022 r., znak: WONS.420.28.2022.MM.12 poinformował strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania wnioskowanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją, wypowiedzenia się co do zebranych materiałów i dowodów oraz zgłaszania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie termin na powyższe. We wskazanym terminie żadna ze stron nie zgłosiła się do tutejszego urzędu, aby zapoznać się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją. W wyznaczonym przez organ terminie nie wpłynęły również żadne dodatkowe uwagi ani wnioski, dlatego też bazując na zgromadzonym materiale dowodowym, tutejszy organ postanowił wydać niniejszą decyzję.

Decyzja została wydana w oparciu o art. 104 Kpa, stanowiący iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś, wskazujący, że w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia takiej oceny.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonych w ww. sprawie dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a także uwzględniając stanowiska przedstawione przez organy opiniujące, tutejszy organ zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, o czym przesądziły poniższe przesłanki.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest wykonanie zabezpieczenia w celu zwiększenia bezpieczeństwa i poprawy funkcjonowania Przystani Morskiej nr 1 w Międzyzdrojach. Dla planowanego przedsięwzięcia inwestor zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia lokalizacyjnego wydawanego na podstawie art. 23 ust. 1 b pkt 2a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 457 ze zm.) na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach

morskich. Ponadto, z uwagi na zakres spraw należących do administracji morskiej, zgodnie z art. 42 ww. ustawy oraz zapewnienia bezpiecznego korzystania z przestrzeni morskiej, wykonawca prac zobowiązany jest do informowania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze morskich wód wewnętrznych oraz morza terytorialnego tj. części działki nr 445 obręb Międzyzdroje 20, natomiast część lądowa obejmuje dz. nr 436/1, 86/1, 86/2 oraz północną część dz. nr 431/3, obręb 20 Międzyzdroje. Granica Przystani Morskiej nr 1 została wyznaczona Zarządzeniem Nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.08.2016 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2016 r., poz. 3172).

Dla działki nr 445 (Wm) obowiązują ustalenia planu zagospodarowania polskich obszarów morskich, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. z 2021 r., poz. 935). Zgodnie z powyższym planem przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w akwenach oznaczonych w planie symbolami POM.02.C o funkcji podstawowej „ochrona brzegu morskiego” i POM.03.O. o funkcji podstawowej „ochrona środowiska i przyrody” ze względu na położeniem w granicach obszaru Wolińskiego Parku Narodowego i obszarów Natura 2000 Wolin i Uznam PLH320019 i Delta Świny PLB320002. W ujęciu szczegółowym przedsięwzięcie znajduje się w podakwenach 02.300.Ip i 03.906.B. Podakwen 02.300.IP przeznaczony jest dla utrzymania funkcji portowych lub przystani morskich dla przystani Morskiej w Międzyzdrojach. W podakwencie tym, z wyjątkiem oznakowania nawigacyjnego, ogranicza się prowadzenie prac związanych z wprowadzaniem nowych elementów infrastruktury lub jej rozbudową do sposobów:

- niezakłócających wojskowej obserwacji technicznej i wzrokowej oraz łączności radiowej,
- niezagrażających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych,
- niewpływających znacząco negatywnie na lęgi ptaków lub nieoddziałujących na brzeg i inne miejsca akwenu, w których ptaki odbywają lęgi w okresie od 1 marca do 31 sierpnia,
- niewpływających znacząco negatywnie na dobrostan ptaków zimujących i odpoczywających w trakcie migracji oraz w okresie ich licznego występowania od początku listopada do końca kwietnia.

Podakwen 03.906.B wyznaczony został jako strefa ochronna terenu zamkniętego w celu umożliwienia bezpiecznego dla otoczenia użytkowania kompleksu wojskowego K-4396 Międzyzdroje. W podakwencie tym ogranicza się prowadzenie działań do sposobów niezakłócających wojskowej obserwacji technicznej i wzrokowej oraz łączności radiowej.

Dla obszaru, na którym zlokalizowane są działki nr 86/1, 83/2, 431/3 obręb 20 Międzyzdroje obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Rady Miejskiej w Międzyzdrojach Nr XVII/161/11 z dnia 22 grudnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2012 r., poz. 188). Zgodnie z Planem, obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach terenów elementarnych oznaczonych symbolami 18P.2 (działka nr 86/1) z przeznaczeniem – teren przystani jachtowej 18P.1 (dz. nr 86/2) z wiodącym przeznaczeniem terenu przystani rybackiej oraz 2UP (fragm. dz. nr 431/3) z przeznaczeniem – teren plażowo-techniczny obsługi części lądowej przystani jachtowej.

Na terenie dz. nr 436/1 obręb 20 Międzyzdroje nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę zarówno charakter planowanego przedsięwzięcia, jak i uwarunkowania obszaru przeznaczonego pod jego lokalizację, należy uznać, że nie naruszy ono ustaleń wynikających z zapisów planów, a tym samym jego realizacja jest możliwa na określonym przez wnioskodawcę obszarze.

Przystań morska w Międzyzdrojach znajduje się pomiędzy km 412,0 a 411,0 brzegu morskiego. Na jej długości zlokalizowany jest system ostróg brzegowych składających się z 4 szt. ostróg brzegowych o długości ca. 50,0 m każda. Ostrogi oddalone są od siebie o ok. 50,0 m. Ostrogi wykonane są w formie ustawionych poprzecznie do linii brzegu pali drewnianych oddalonych od siebie o 20-50 cm. W odległości około 175,0 m od obecnej linii brzegowej, pomiędzy dwoma środkowymi ostrogami, na wodzie zlokalizowana jest dalba wyciągowa. Jej odległość od główek ostrów w kierunku morza wynosi ok. 125,0 m. System 4 ostróg jest jedynym elementem ochrony brzegu morskiego na przedmiotowym odcinku linii brzegowej. Zarówno w kierunku wschodnim jak i zachodnim nie występuje zabudowa ochronna na odcinku co najmniej kilkunastu kilometrów. W części lądowej inwestycji znaczną część terenu zajmuje plaża intensywnie wykorzystywana turystycznie. Z obiektami przystani, w tym istniejącym budynkiem sąsiaduje równie intensywna zabudowa, głównie o charakterze gastronomicznym. Jest to teren w całości zagospodarowany, o wysokim stopniu przekształcenia antropogenicznego.

Istniejący system ostróg brzegowych jest w złym stanie technicznym, a jego przebudowa w zasadzie niemożliwa, w związku z tym stare ostrogi zostaną pozostawione, a od ich zachodniej strony, w odległości ok. 2 m równoległe zostaną wprowadzone nowe ostrogi. Planowano, iż długość nowych ostróg będzie odpowiadać długości istniejących i zostaną one wykonane z wyjściem na wodę na odległość ok. 50 m, kończąc się w linii istniejących konstrukcji. Konieczność wykonania nowych fundamentów pod kabestany, kabestanów i zjazdu na plażę podyktowana jest ich złym stanem technicznym.

Jak wynika z KIP, inwestor rozpatrywał możliwość odstąpienia od modernizacji ostróg, jednak mając na uwadze trwałość oraz opłacalność inwestycji, zdecydowano się na podjęcie kompleksowych działań mających na celu zabezpieczenie Przystani Morskiej nr 1 w Międzyzdrojach. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planowana jest realizacja następujących elementów:

- wykonanie zabezpieczenia przystani w postaci umocnienia wykonanego z narzutu kamiennego lub koszy gabionowych,
- wykonanie zjazdu na plażę w postaci płyty żelbetowej osadzonej na fundamencie palowym,
- wykonanie nowych fundamentów pod kabestany wraz z montażem kabestanów,
- wykonanie nowych ostróg brzegowych w ilości 4 szt.,
- wykonanie niezbędnych prac rozbiórkowych istniejących fundamentów pod kabestany.

Szczegółowy zakres przedsięwzięcia został przedstawiony w Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji pn. Charakterystyka przedsięwzięcia.

W ramach przedsięwzięcia planowano również ewentualne przeprowadzenie prac czerpalnych celem osiągnięcia odpowiednich głębokości dla kutrów rybackich na trasie plaża – dalba wyciągowa, jednakże w związku z uwagami Wolińskiego Parku Narodowego, inwestor odstąpił od zrealizowania ww. elementu przedsięwzięcia. Ponadto, mając na uwadze wystąpienie WPN zdecydowano o ograniczeniu dopuszczalnych zmian długości umocnień, zjazdu i ostróg o maks. 10 % w stosunku do wartości pierwotnie wskazanych we wniosku.

Na etapie realizacji nie przewiduje się korzystania z zasobów wód powierzchniowych i podziemnych. Woda zarówno do celów budowlanych, jak i bytowych pobierana będzie z miejskiej sieci wodociągowej lub dostarczana beczkowozami, natomiast pracownikom zostanie zapewniona woda butelkowana. Źródłem energii dla sprzętu oraz maszyn budowlanych z napędem spalinowym będą paliwa płynne. Realizacja inwestycji związana będzie z wykorzystaniem surowców takich jak: geowłóknina, żwir, kamień łamany hydrotechniczny, płyty żelbetowe typu jomb, żelbetowe oczepy, drewniane pale, z wykluczeniem użycia elementów mogących negatywnie wpłynąć na środowisko naturalne, czy powodujących powstawanie zanieczyszczeń lub emisji do środowiska na etapie eksploatacji.

Technologia wykonania robót palowych będzie zależała od możliwości sprzętowych wykonawcy, niemniej jednak prace związane z budową ostróg wykonywane będą kafarem lub wibromłotem - częściowo z łądu, a częściowo z wody. Fundamenty pod kabestany będą wykonywane jako pale wiercone przy pomocy wiertnicy. Zdecydowano się na jej użycie ze względu na sąsiedztwo budynków kubaturowych - wiertnica generuje o wiele mniejsze drgania niż wibromłot czy kafar. Umocnienie brzegowe układane będzie za pomocą koparki, która będzie zdejmować materiał bezpośrednio z wywrotek lub przywozić go w łyżce z miejsca, gdzie będzie składowany i układać w lokacji, gdzie zostało zaprojektowane umocnienie.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się zapotrzebowania na surowce. W ramach niniejszej inwestycji nie zostanie zmieniony sposób użytkowania przystani, która będzie funkcjonować na dotychczasowych zasadach. Projektowane obiekty mają za zadanie zabezpieczyć teren przystani, umożliwić bezpieczniejszy wjazd na plażę poprzez budowę płyty na palach (jest to istniejący zjazd, jednak bez odpowiedniego zagospodarowania). Z kolei wykonanie nowych ostróg jest spowodowane złym stanem technicznym istniejącego zabezpieczenia.

Prawidłowa realizacja przedsięwzięcia wymaga przestrzegania ostrych reżimów technologicznych i zastosowania wysokiej jakości sprzętu. Wynika to z obowiązujących aktów normatywno-prawnych. Przed przystąpieniem do prac przygotowany zostanie plac budowy, m.in. wygrodzony i zabezpieczony przed wejściem osób nieupoważnionych. Jak wynika z informacji przedstawionych w KIP, zagrożenia dla poszczególnych komponentów środowiska mogą pojawić się wyłącznie w fazie realizacji przedsięwzięcia. Etap ten związany będzie z emisją odpadów, niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska, powstającą w wyniku pracy maszyn budowlanych i środków transportu oraz emisją ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowlanych. Powstające uciążliwości będą krótkotrwałe, o lokalnym zasięgu i ustaną wraz z zakończeniem prac.

Ze względu na zakres i charakter planowanych prac podczas realizacji przedsięwzięcia najbardziej narażone będzie środowisko gruntowo-wodne. Obszar inwestycji znajduje się częściowo w granicach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, tj. w granicach pasa technicznego oraz na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%. Zatem realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zastosowania szczególnych środków ostrożności w zakresie organizacji i przebiegu poszczególnych zadań. Do przewidzianych prac dopuszczone zostaną maszyny sprawne technicznie, posiadające odpowiednie atesty. Za prawidłowy przebieg oraz sposób realizacji prac odpowiedzialna będzie osoba posiadająca stosowne uprawnienia branżowe.

Miejsca gromadzenia odpadów i materiałów na obszarze lądowym będą zorganizowane i prowadzone zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Wytworzone odpady będą magazynowane selektywnie w miejscach do tego przystosowanych, w sposób najmniej zagrażający środowisku, a następnie zagospodarowane zgodnie z przepisami, natomiast ścieki socjalno-bytowe z placu budowy będą odprowadzane do szczelnych bezodpływowych zbiorników na ścieki. Odbiór ścieków bytowych prowadzony będzie przez specjalistyczne firmy. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych i technologicznych. Zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, wody opadowe i roztopowe będą spływały z terenu inwestycji do gruntu w sposób naturalny. Zaplecze budowy wymagać będzie wyposażenia w sorbenty w celu zapewnienia ochrony przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gruntu oraz spływem do wód. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej polegającej na rozlewie substancji niebezpiecznej do gruntu, podejmowane będą odpowiednie działania polegające na dokładnym zebraniu zanieczyszczonego materiału i przekazaniu go do utylizacji. Po zrealizowaniu inwestycji teren zostanie uprzątnięty.

Podczas realizacji przedsięwzięcia najbardziej uciążliwa pod względem akustycznym będzie praca ciężkiego sprzętu. Może być ona źródłem emisji na poziomie 70-120 dB. Do źródeł

powodujących największe uciążliwości zalicza się praca kafara. Hałas emitowany do środowiska w tej fazie przedsięwzięcia będzie okresowy. Jak wynika z KIP, najbliższa zabudowa mieszkaniowa (budynek jednorodzinny) oddalona jest od miejsca realizacji przedsięwzięcia ok. 50 m, w związku z tym zapewnienie jak najmniejszej uciążliwości związane będzie z odpowiednim doбором urządzeń o niskim poziomie mocy akustycznej oraz ograniczeniem prowadzenia prac w godzinach wieczornych. Na etapie eksploatacji źródłem hałasu będzie ewentualnie wyciąg, który funkcjonuje również aktualnie, a który umieszczony jest wewnątrz budynku i nie stanowi uciążliwości hałasowej.

Charakter prowadzonych prac, który w części opiera się na zastosowaniu kafara czy wibromłota, związany będzie z emisją drgań/wibracji. Oddziaływanie to będzie generowane głównie w części prac prowadzonych na wodzie. Wpływ ten będzie krótkotrwały, ograniczony jedynie do fazy realizacji inwestycji.

Typowymi źródłami zanieczyszczeń powietrza w czasie budowy będzie praca sprzętu budowlanego powodująca emisję głównie tlenków azotu, tlenku węgla, węglowodorów. Mając jednak na uwadze zakres prac i ich rozłożenie w czasie, emisje te nie będą znaczne i nie będą stanowić istotnej uciążliwości dla środowiska. Ponadto, dogodne warunki atmosferyczne (wiatr) dodatkowo będą zapobiegały kumulacji zanieczyszczeń w rejonie przedsięwzięcia, jak również w ich otoczeniu. Wykonanie prac generujących zwiększoną emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłu do powietrza poza sezonem letnim ograniczy uciążliwości zarówno dla mieszkańców jak i turystów.

Planowane prace oddziaływać będą na środowisko wodne w momencie ich wykonywania, przy czym stopień ich oddziaływań zależy od czasu prowadzenia prac. Nie przewiduje się wpływu prac na zmiany zasolenia i temperatury wód w Zatoce Pomorskiej. Poziomy rozkład zasolenia Zatoki jest uzależniony przede wszystkim od intensywności, zasięgu i kierunku rozprzestrzeniania się w Zatoce wód rzecznych oraz od napływu wód morskich z rejonów otwartego morza. W trakcie prowadzenia prac wzrośnie okresowo ilość zawieszin oraz substancji biogenicznych i materii organicznej, co doprowadzi do chwilowego wzrostu mętności i spadku przezroczystości. Natomiast wody morskie mogą być narażone na zanieczyszczenie substancjami ropopochodnymi. W przypadku pojawienia się rozlewu produktów naftowych należy zabezpieczyć teren prowadzenia prac zaporą przeciwozlewową w celu ochrony przed przedostaniem się szkodliwych substancji do wód i do ziemi, następnie zastosować ich mechaniczne zbieranie z powierzchni wody oraz wykorzystać sorbenty dostępne w miejscu realizacji inwestycji.

W odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko morskie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazując, że z uwagi na charakter i zakres przedsięwzięcia, jego realizacja nie powinna stworzyć zagrożenia dla środowiska wodnego. W swojej opinii ww. organ wskazał m.in. na konieczność zobowiązania wykonawcy robót do następujących działań:

- a) prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do wód morskich,
- b) ograniczania i usuwania z wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- c) przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją przedsięwzięcia w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi,
- d) każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu Świnoujście o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,



- e) przy prowadzeniu prac budowlanych - przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia,
- f) zorganizowania zaplecza budowlanego i miejsc gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu,
- g) zabezpieczenia materiałów sypkich i kruszyw przeznaczone do wykorzystania w fazie budowy - przed ich wywiewaniem oraz nadmiernym pyleniem z ich powierzchni zarówno podczas transportu, jak i magazynowania,
- h) realizacji przedsięwzięcia w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi oraz w sposób wykluczający przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym w szczególności z przepisami: ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.); ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 2556), ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022, poz. 916 z późn. zm.); zarządzenia nr 3 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 26 lipca 2013 r. Przepisy portowe (Dz. Urz. Woj. Zachodniopom. z 2013 r. poz. 2932, z późn. zm.).

Należy jednak wskazać, że w większości są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w tym m.in.: Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1973 ze zm.), ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), czy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym tut. organ uwzględnił wyłącznie części z ww. warunków.

Oceny wpływu na środowisko gruntowo wodne dokonał Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia, chroniące środowisko gruntowo-wodne. W niniejszej decyzji uwzględnione zostały wyłącznie warunki, które nie wynikają wprost z obowiązujących przepisów, natomiast pozostałe nie zostały uwzględnione gdyż z mocy prawa (m.in. ustaw: Prawo wodne, ustawa o odpadach, Prawo ochrony środowiska, Prawo budowlane i aktów wykonawczych) inwestor jest obowiązany do ich przestrzegania.

Analizowany teren znajduje się poza obszarami zaliczonymi do Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, działki, na których planowana jest inwestycja nie są zlokalizowane w obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) teren inwestycji znajduje się w obrębie JCWP zlewni bezpośredniej Morza Bałtyckiego pod nazwą CWDO0207. Teren inwestycji znajduje się również w granicach w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych (JCWP): *Dziwna – Świna* (kod CWIIIWB9), a także w obrębie jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) PLGW60005.

JCWP *Dziwna – Świna* to naturalna część wód charakteryzująca się złym stanem ogólnym, którą określono jako zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej JCWP jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i osiągnięcie dobrego stanu chemicznego. Termin osiągnięcia celów środowiskowych został wyznaczony na 2027 r.

JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym i nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, określonych jako utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego wód tej JCWPd.

W toku postępowania ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy zachowaniu wystarczającej ostrożności:

- nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
- nie spowodowała ubytku wód w jednolitych częściach wód powierzchniowych i podziemnych,
- nie zmieni elementów hydromorfologicznych wód, takich jak ciągłość i warunki morfologiczne,
- nie spowoduje zmiany temperatury ani innych parametrów fizyko-chemicznych wód,
- nie zmieni warunków przepływu wód ani bytowania w nich organizmów. Ograniczony zasięg przestrzenny prowadzonych prac sprawia, że w ich wyniku poddany oddziaływaniu zostanie jedynie niewielki fragment dna. Po zaprzestaniu prac rozpocznie się proces rekolonizacji przez organizmy bentosowe obszaru dna,
- mając na względzie fakt, iż podczas realizacji inwestycji nie przewiduje się wykorzystywania materiałów lub substancji, które mogą stanowić zagrożenie dla środowiska wodnego, można uznać, iż z planowanym przedsięwzięciem nie wiążą się zagrożenia o charakterze ekologicznym.

W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na stan ekologiczny oraz na pogorszenie stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych, jak również nie będzie negatywnie oddziaływać na jednolitą część wód podziemnych.

Ze względu na dotychczasowe użytkowanie, teren przedsięwzięcia (w części lądowej) pozbawiony jest walorów przyrodniczych narażonych na uszkodzenie lub zniszczenie. Dojazd do terenu przedsięwzięcia jest utwardzony i nie wymaga wytyczania nowych tras w obszarze nieprzekształconym.

Odnosząc się do lokalizacji przedsięwzięcia względem obszarów chronionych ustalono, że planowane zamierzenie w znacznej części realizowane będzie w granicach Wolińskiego Parku Narodowego, a także obszarów Natura 2000:

- specjalnym obszarze ochrony ptaków Delta Świny PLB320002 i Zatoka Pomorska PLB990003;
- obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty: Wolin i Uznam PLH320019 oraz Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002.

Woliński Park Narodowy powołany został Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 marca 1960 r. w sprawie utworzenia Wolińskiego Parku Narodowego (Dz. U. 1960, Nr 14, poz. 79). Do 1996 r. Park zajmował powierzchnię 4691 ha, kiedy to udało się włączyć w jego granice obszar 1 mili morskiej wód przybrzeżnych Bałtyku, archipelag wysp we wstecznej delcie Świny wraz z otaczającymi je wodami Zalewu Szczecińskiego. Obecna powierzchnia Parku wynosi 10937 ha, z czego ponad 40% zajmują ekosystemy leśne i ponad 40% ekosystemy wodne. W rejonie przedsięwzięcia obszar Wolińskiego Parku Narodowego w części wodnej pokrywa się z obszarem Natura 2000 Delta Świny, natomiast w części lądowej z obszarem siedliskowym Wolin i Uznam. Zgodnie z obowiązującym dla obszaru Zarządzeniem Ministra Klimatu z dnia 10 stycznia 2020 r. w sprawie zadań ochronnych dla Wolińskiego Parku Narodowego na lata 2022 – 2023 (Dz. Urz. MK z 2020 r. poz. 2), zadanie związane z zabezpieczeniem Przystani Morskiej nr 1 w Międzyzdrojach poprzez utrzymanie i wzmocnienie konstrukcji zabezpieczenia brzegowego jest wpisane w Planie zadań ochronnych dla Wolińskiego Parku Narodowego na lata 2020-2023.

Potencjalny wpływ planowanego przedsięwzięcia przeanalizowano w odniesieniu do przedmiotów ochrony znajdujących się w miejscu realizacji, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia oraz w buforze do 5 km. Zaznaczyć należy, że w przyjętej odległości 5 km nie występują inne obszary Natura 2000 poza ww.

Obszary Natura 2000 Delta Świny PLB320002 i Zatoka Pomorska PLB990003 zostały wyznaczone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.)

Obsza Natura 2000 Delta Świny PLB320002 obejmuje wsteczną deltę Świny, wysoczyzną część wyspy Wolin oraz przybrzeżną strefę Zatoki Pomorskiej. Stanowi on ostoję ptasią o randze europejskiej. Występuje w niej, co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 27 gatunków ptaków z Polskiej Czerwonej Księgi. Gniazduje ponad 160 gatunków, a liczba stwierdzonych przekracza 240. Jest to ważna ostoja wodniczki - gniazduje tutaj 1-3% populacji krajowej. W okresie lęgowym w obszarze gnieździ się ponad 1% populacji krajowej bielika i krakwy, a nieregularnie podejmują lęgi batalion i biegus zmienny, lęgi wyprowadza również derkacz. Poza okresem lęgowym na obszarze występują znaczące koncentracje zimujących nurogęsi, gęgaw, bielaczka. Obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17 września 2021 r. dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze przyjęte zostały tymczasowe cele ochrony. Do przedmiotów ochrony zaliczają się następujące gatunki ptaków i ich siedliska: wodniczka, płaskonos, cyraneczka, cyranka, krakwa, gęgawa, gęś zbożowa, biegus zmienny, bielik, mewa mała, brzęczka, bielaczek, nurogęś, szlachar, kania ruda, kulik wielki, wąsatka, kormoran czarny, kormoran czarny, perkoz dwuczuby, ohar, krwawodziób.

Jak wynika z danych zgromadzonych na potrzeby planu zadań ochronnych dla obszaru, największe siedliska i koncentracje ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze związane są z okolicami Starej Świny i Wyspy Karsiborskiej, oddalonych od terenu przedsięwzięcia ok. 8-10 km. W przypadku gatunków lęgowych, do celów ochrony zalicza się przede wszystkim utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk i żerowisk, a w związku z tym populacji rozrodczej, a w przypadku gatunków migrujących – utrzymanie populacji na określonym poziomie, jak również utrzymanie siedlisk i miejsc wypoczynku w niepogorszonym stanie.

Zatoka Pomorska stanowi ważne miejsce dla migrujących i zimujących ptaków wodnych. Obwieszczeniem z dnia 3 lutego 2022 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Do przedmiotów ochrony w obszarze należą następujące gatunki ptaków i ich siedliska: alka zwyczajna, nurnik, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhła, markaczka, szlachar, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi. Głównymi celami ochrony dla ww. gatunków ptaków jest utrzymanie na odpowiednim poziomie stanu populacji migrującej i zimującej oraz utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na poziomie obecnym (nie mniejszym niż 14538 ha) i w niepogorszonym stanie (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Obszar Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002, został uznany za obszar mający znaczenie dla Wspólnoty na podstawie decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2022) 854) (Dz. Urz. UE L 39/14 z 2.02.2022). Celem wyznaczenia obszaru jest trwała ochrony siedlisk przyrodniczych, populacji i siedlisk roślin oraz zwierząt, a także odtworzenia siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków roślin lub zwierząt. Powierzchnia obszaru siedliskowego to 243 132,7 ha. Obszar obejmuje akwen Zatoki Pomorskiej o dużym zróżnicowaniu dna morskiego, od piaszczystych ławic, po rozległe żwirowiska i gładzowiska. Centralną część Zatoki Pomorskiej zajmuje duże wypłaceni zwane Ławicą Odrzańską. Jest to kluczowy obszar dla ochrony siedliska 1110 piaszczyste ławice podmorskie oraz teren regularnych obserwacji morświna, jak również ważny dla bałtyckiej populacji parposza. O przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie

poinformował obwieszczeniem z dnia 4 maja 2022 r. Przedmiotami ochrony w obszarze jest siedlisko 1110 Piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości oraz gatunki zwierząt i ryb: morświn, szarytka morska/foka szara, minóg morski, parposz. Celem ochrony siedliska jest utrzymanie jego płatu o powierzchni 12 792 ha na poziomie FV. W odniesieniu do morświna – celem ochrony jest utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru w zakresie występowania przestrzennego, czasowego, zagęszczenia, dni pozytywnej detekcji, ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0, utrzymanie jego siedliska w stanie nie gorszym niż GES, w odniesieniu do foki szarej – utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru w zakresie występowania i liczebności, ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do 0, utrzymanie dostępu do miejsc odpoczynku zwierząt, redukcja efektu płoszenia i celowego przepłaszania z takich miejsc. W stosunku do gatunków migrujących (minóg morski, parposz – utrzymanie stanu populacji oraz utrzymanie drożności szlaków migracyjnych).

Wolin i Uznam PLH320019 to obszar o niepowtarzalnych wartościach przyrodniczych skupiający na swoim terenie rzadkie siedliska i związane z nimi fitocenozy, niejednokrotnie o zasięgu występowania ograniczonym tylko do tego obszaru. Charakteryzuje się ogromną różnorodnością ekosystemów lądowych, bagiennych i wodnych oraz bogatą florą (1135 gatunków roślin naczyniowych) w tym wielu gatunków prawnie chronionych, rzadkich bądź zagrożonych. Łącznie w obszarze zidentyfikowano 31 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Charakterystyczne dla obszaru są wysokie klify, kidzina i wydmy inicjalne solniska, lasy i bory na wydmach, buczyny storczykowe oraz kwaśne buczyny. W ostoi występuje bogata fauna - stwierdzono tu 20 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym szczególnie licznie bezkręgowce z priorytetową pachnicą dębową. Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarze przyjęte zostały obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 16 września 2021 r. Do przedmiotów ochrony w obszarze należą siedliska przyrodnicze: 1130 Estuaria, 1210 Kidzina na brzegu morskim, 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, 1330 solniska nadmorskie, 2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130\* nadmorskie wydmy szare, 2140\* Nadmorskie wrzosowiska bażynowe, 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki z podwodnymi łąkami ramienic, 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek, 6120\* Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe, 6210\* Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7110\* Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7140\* torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea nigrae*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 kwaśne buczyny.

Jak wynika z KIP, na podstawie przeprowadzonych oględzin, na terenie inwestycji – w miejscu planowanych do wykonania prac (w części lądowej) - nie stwierdzono gatunków flory i fauny podlegających ochronie gatunkowej na mocy obowiązujących przepisów. Natomiast Zatoka Pomorska stanowi ważne miejsce dla migrujących i zimujących ptaków wodnych. Grupą ptaków o najwyższej liczebności są kaczki morskie: lodówka, uhla i markaczka, które obserwuje się na całym badanym akwenu, zarówno na płytkich wodach przybrzeżnych jak i na obszarach oddalonych od brzegu nawet o kilkadziesiąt kilometrów. Prace prowadzone w części wodnej i na plaży nie będą zagrożeniem dla gatunków chronionych będących przedmiotami ochrony w ostoi ptasiej. Planowana inwestycja w niewielkim stopniu może wpłynąć na awifaunę omawianego obszaru. W okresie prowadzenia prac należy się liczyć z okresowym przepłosem ptaków, oddziaływanie to będzie jednak krótkotrwałe i ograniczone lokalizacyjnie, a ptaki będą miały nadal do dyspozycji rozległy akwen o dogodnych

warunkach siedliskowych. Akwen obejmujący przybrzeżną część Zatoki Pomorskiej, w tym teren planowanego przedsięwzięcia, charakteryzuje się wysoką różnorodnością i dość wysokimi zagęszczeniami bentosu. Ptaki pozbawione żerowisk w jednym, niezbyt rozległym obszarze dna bez problemu znajdują inne miejsca o sprzyjających warunkach do bytowania. Ponadto, z obszarem morskim objętym planowanym przedsięwzięciem graniczy brzeg morski, na zapleczu którego położona jest miejscowość wypoczynkowa Międzyzdroje, co nie pozostaje bez wpływu na ilość odpoczywającego ptactwa w strefie przylegającej do brzegu. Należy również podkreślić, że ptaki przyzwyczyły się do towarzystwa ludzi i istniejącej infrastruktury hydrotechnicznej i chętnie odpoczywają na ostrogach brzegowych.

Odnosząc się do potencjalnego oddziaływania na przedmioty ochrony w obszarach siedliskowych stwierdzono, co następuje.

Planowane prace prowadzone będą w znacznej odległości od najbliższego punktu Ławicy Odrzanej. Lokalizacja przedsięwzięcia w tak znacznej odległości (kilkadziesiąt kilometrów) od chronionego siedliska (piaszczyste ławice podmorskie) powoduje, że zaburzenia powstałe w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będą na to siedlisko oddziaływały. Nie przewiduje się także oddziaływania na gatunki ssaków będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, głównie ze względu na sporadyczne ich występowanie w Polskich Obszarach Morskich. Ewentualne zakłócenia naturalnych zachowań mogą być związane z hałasem emitowanym podczas pracy sprzętu. Ze względu na płochliwość tych zwierząt prawdopodobnie będą one unikać analizowanego rejonu, jednak tylko w trakcie trwania prac związanych z realizacją przedsięwzięcia. Ewentualne dla nich uciążliwości będą miały charakter lokalny i krótkotrwały i będą ograniczone jedynie do rejonu i czasu trwania prac. Po zaprzestaniu prac, a tym samym ustąpieniu zakłóceń związanych z hałasem, sytuacja wróci do stanu z okresu przed rozpoczęciem prac.

W toku postępowania ustalono, że w rejonie lądowej części przedmiotowego przedsięwzięcia występują 2 typy siedlisk. Są to 1230 Klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku i 1210 Kidzina na brzegu morskim.

Biorąc pod uwagę dynamikę procesów zachodzących na brzegach morskich, złożoną budowę geologiczną oraz specyficzne uwarunkowania morfologiczne, tj. strome brzegi morskie, siedlisko o kodzie 1230 występuje przede wszystkim w granicach Wolińskiego Parku Narodowego na ponad 55 ha (klify aktywne - żywe zajmują w Parku ok. 65 % linii wybrzeża). Celem ochrony dla przedmiotowego siedliska wynikającym z przyjętych tymczasowych celów, jest utrzymanie stabilnej powierzchni tego siedliska (60 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów kształtujących brzeg morski. Biorąc pod uwagę zakres prac, należy wykluczyć jakąkolwiek ingerencję w omawiane siedlisko, tym samym oddziaływanie na etapie funkcjonowania nie spowoduje zmian mogących wpłynąć na pogorszenie jego stanu.

Z uwagi na genezę siedliska o kodzie 1210, jego powierzchnia ulega dynamicznym i bardzo szybkim zmianom, zarówno w czasie jak też w przestrzeni. Jest to siedlisko nietrwałe, niszczone przez fale morskie, ale też zagrożone przez czynniki antropogeniczne. Największym zagrożeniem dla siedliska kidziny jest presja turystyczna i rekreacyjna obszaru plaż, zwłaszcza w okresie wegetacyjnym, pokrywającym się z letnim okresem wakacyjnym. Celem ochrony siedliska jest utrzymanie jego powierzchni (1,5 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów. Ocenia się że, ze względu na lokalizację planowanych prac, do braku utrzymania się siedliska na omawianym terenie może dochodzić w sposób ciągły ze względu na sposób wykorzystania fragmentu plaży do przemieszczania/wyciągania kutrów rybackich i ruchu związanego funkcjonowaniem pobliskich punktów gastronomicznych. W związku z powyższym, jak również ze względu na efemeryczny charakter siedliska trudno jest oszacować, czy realizacja przedsięwzięcia związana będzie z jakimkolwiek wpływem na przedmiotowe siedlisko.

Zgodnie z danymi znajdującymi się w zasobach tut. organu, w obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam, w buforze do 5 km występują siedliska wydumowe: 2110, 2130 i 2180 (oddalone od terenu przedsięwzięcia min. 2 km) oraz leśne: 9130, 9150, 9190, 91E0, 9110, zlokalizowane w obszarach leśnych rozciągającymi się za klifami i sąsiadującymi z miejscowością Międzyzdroje. Realizacja inwestycji nie będzie wiązać się z ingerencją w szatę roślinną, nie wymaga wycinki drzew i krzewów. Na etapie budowy, na potrzeby dojazdu / transportu maszyn na teren inwestycji, zostanie wyłącznie wykorzystany istniejący zjazd na plażę. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia należy stwierdzić, że realizowane ono będzie poza zasięgiem występowania ww. siedlisk i nie będzie związane z bezpośrednią ingerencją w te siedliska, nie przewiduje się również oddziaływań pośrednich zakłócających warunki funkcjonowania tych siedlisk, zatem przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na ustalone dla nich cele ochrony, w tym utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk.

Reasumując, po przeanalizowaniu istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000 wskazanych w standardowych formularzach danych i planach zadań ochronnych oraz celów działań ochronnych wynikających z PZO i ogłoszonych tymczasowych celów ochrony, a także biorąc pod uwagę zakres niniejszego przedsięwzięcia, w ocenie organu realizacja zadania i jego późniejsze funkcjonowanie, nie zagrazi wartościom przyrodniczym stanowiącym przedmioty ochrony we wspomnianych obszarach Natura 2000, jak również nie utrudni lub nie spowoduje nieosiągnięcia przewidzianych celów ochrony. Z przeprowadzonej przez organ analizy wynika również, że realizacja przedsięwzięcia nie uszczupli miejsc dogodnych do bytowania gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony ostoi, nie przyczyni się również do ubytku powierzchni cennych siedlisk, a tym samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000. Biorąc pod uwagę powyższe nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

Niemniej jednak, biorąc pod uwagę cenne wartości przyrodnicze występujące w granicach obszarów chronionych, w tym Wolińskiego Parku Narodowego, w szczególności populacje ptaków migrujących i zimujących na wodach Zatoki Pomorskiej oraz uwzględniając uwagi WPN zgłoszone w toku postępowania, w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano inwestora do zastosowania technologii prac, która zminimalizuje oddziaływanie hałasu, drgań i wibracji w części wodnej. Wskazano również, że przedmiotowe prace powinny być przeprowadzone poza okresem od 15 października do 15 maja, a warunkiem rozpoczęcia prac jest uzyskanie zgody Dyrektora WPN. Inwestor zobowiązał się również do możliwości przerwania prac w granicach działki nr 445 i 436/1 na wniosek Dyrektora Parku, jeśli mogłyby one w sposób negatywny oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Na obszarze przeznaczonym pod realizację inwestycji nie znajdują się obiekty dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dobra kultury współczesnej w rozumieniu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021 r. poz. 710 ze zm.). Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską zabytków archeologicznych, jakimi są zaewidencjonowane stanowiska archeologiczne. Zgodnie z art. 32 powyższej ustawy, na prowadzącym roboty budowlane lub ziemne, który odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, ciąży obowiązek wstrzymania wszelkich robót mogących uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczenie przedmiotu i miejsca jego odkrycia oraz niezwłoczne zawiadomienie o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków. Natomiast w przypadku prowadzenia prac na polskich obszarach morskich oraz odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest zabytkiem, należy niezwłocznie zawiadomić właściwego dyrektora urzędu morskiego.

W rejonie obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem nie są realizowane inne przedsięwzięcia, mogące prowadzić do kumulacji oddziaływań z przedmiotowym przedsięwzięciem.

planowana inwestycja dotyczyć będzie zabezpieczeniu istniejących już obiektów, które obecnie są w niszczącym stanie i wymagają pilnej przebudowy.

Usytuowanie przedsięwzięcia, jak i zakres prowadzonych działań i prac dotyczyć będą tylko rejonu o stosunkowo niewielkiej powierzchni, położonego w oddaleniu od terytoriów państw sąsiadujących. Zasięg przedsięwzięcia jest ograniczony maksymalnie do terenu działek, na których będzie ono realizowane. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie istnieje niebezpieczeństwo wycieku do wód morskich substancji, który miałby charakter transgraniczny. Planowana inwestycja nie będzie miała wpływu na kształt linii brzegowej sąsiednich państw, nie przewiduje się również wystąpienia innego rodzaju oddziaływań mogących posiadać charakter transgraniczny.

Emisje zanieczyszczeń powstających na etapie realizacji przedsięwzięcia będą miały pomijalnie niski wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Natomiast należy podkreślić, że wykonanie ostróg brzegowych jest elementem działań adaptacyjnych do zmian klimatu oraz eliminujących negatywne zjawiska powodujące zmiany linii brzegowej, zapobiegając zarówno degradacji brzegu morskiego jak i zniszczeniu infrastruktury znajdującej się na zapleczu tego terenu.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne nie należy do inwestycji, w których występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, katastrofy naturalnej i budowlanej, które mogłyby skutkować negatywnym wpływem na środowisko, a także na zdrowie i życie ludzi.

W ocenie organu, faza budowy i eksploatacja inwestycji, przy zastosowaniu wskazanych w KIP zabezpieczeniach, nie wpłynie w sposób znaczący na środowisko oraz nie pogorszy istniejących warunków akustycznych i klimatycznych. Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o przepisy ustawy ooś, uwzględniając m.in.:

- opinię organów inspekcji sanitarnej,
- opinię organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej,
- opinię Dyrektora Urzędu Morskiego,
- ustalenia zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia,
- zakres merytoryczny i formalny, jaki powinien zostać uwzględniony w decyzji, zgodnie z art. 82, 84 i 85 ustawy ooś.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z art. 73 ustawy ooś zostało przeprowadzone na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik - Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Wnioskodawca został zwolniony z uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji, zgodnie z art. 7 pkt. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 ze zm.)

#### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Zgodnie z art. 127 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia

odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Szczecinie  
Aleksandra Stodulna  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie – **odbiór osobisty**
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.)

Do wiadomości

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, **e-PUAP**
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu, **e-PUAP**
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie – **e-PUAP**