

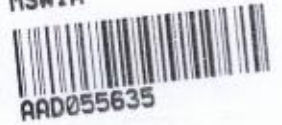


MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI

DLPC-II.8561.8.2019

Warszawa, 14 lutego 2019 r.

MSWiA



**Pani
Renata Szczęch
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych
i Administracji**

Szanowna Pani Minister,

W związku z prowadzonym przez MSWiA procesem legislacyjnym dot. *projektu ustawy o zasadach pobytu na terytorium RP obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin w związku z wystąpieniem tego państwa z Unii Europejskiej i Europejskiej Wspólnoty Energii Atomowej*, Ministerstwo Sprawiedliwości zwraca się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie procedowanego projektu o załączoną regulację dotyczącą egzekucji sądowej w sprawach cywilnych.

W uzasadnieniu potrzeby wystąpienia z powyższym wnioskiem wskazuję, że Ministerstwo Sprawiedliwości dostrzega potrzebę uregulowania postępowań egzekucyjnych w sprawach cywilnych, które są w toku, a które są prowadzone przez polskie organy egzekucyjne na podstawie orzeczeń sądów Zjednoczonego Królestwa nie podlegających (na podstawie przepisów prawnych UE) procedurze *exequatur*. Z informacji uzyskanej od Krajowej Rady Komorniczej wynika, że na dzień 1 lutego bieżącego roku prowadzonych było przez 5 komorników sądowych 19 takich postępowań egzekucyjnych.

Zaprojektowana regulacja pozwoli zapobiec niepewności prawnej w zakresie tych postępowań i zapewni jednolite podejście organów egzekucyjnych do zaistniałej, precedensowej, sytuacji. Jednocześnie zapewni ciągłość postępowań egzekucyjnych, które są w toku.

Z uwagi na epizodyczny charakter propozycji niewskazane byłoby wprowadzanie tak kazuistycznej regulacji do przepisów Kodeksu postępowania cywilnego.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI
KANCELARIA GŁÓWNA

opracowano do 2019-02-15

RKP 22.04.19

Wobec tego zwracam się z uprzejmą prośbą o uzupełnienie procedowanego projektu o przedłożoną regulację, co w sytuacji „bezumownego Brexitu” umożliwi wejście w życie załączonych przepisów przejściowych w odpowiednim terminie.

Jednocześnie uprzejmie przedkładam, że w przypadku uwzględnienia powyższej prośby zasadne byłoby przedstawienie projektu w ramach konsultacji także Krajowej Radzie Komorniczej.

Załącznik:

Projekt przepisu przejściowego

Wniosek,

z upoważnieniem
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Lukasz Piebiak
Podsekretarz Stanu

REZERWA WYKONAWCZYCH WŁAŚCIWOŚCI
PUNKTOWY
WYKONAWCZY

Akt
Data: 2017-05-23

100

Art.

1. Do orzeczeń sądów Zjednoczonego Królestwa oraz pochodzących z tego państwa ugód i dokumentów urzędowych od dnia jego wystąpienia z Unii Europejskiej nie stosuje się przepisów Księgi Czwartej Części Czwartej ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1360, z późn. zm.¹⁾).

2. Postępowania egzekucyjne prowadzone na podstawie orzeczeń, ugód lub dokumentów urzędowych pochodzących ze Zjednoczonego Królestwa, stanowiących tytuły wykonawcze, o których mowa w art. 1153¹⁴ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego, organ egzekucyjny z urzędu zawiesza z dniem wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej.

3. W sprawach, o których mowa w ust. 2, organ egzekucyjny wzywa wierzyciela, aby w terminie 3 miesięcy od dnia otrzymania wezwania wszczął postępowanie o stwierdzenie wykonalności orzeczenia, ugody lub dokumentu urzędowego, o których mowa w ust. 2 oraz przedłożył dokument potwierdzający ten fakt. W przypadku bezskutecznego upływu terminu organ egzekucyjny umarza postępowanie.

4. Organ egzekucyjny z urzędu podejmuje zawieszone postępowanie po przedłożeniu przez wierzyciela odpisu prawomocnego postanowienia o nadaniu klauzuli wykonalności orzeczeniu, ugodzie lub dokumentowi urzędowemu, o których mowa w ust. 2.

5. Organ egzekucyjny z urzędu umarza postępowanie w razie prawomocnego oddalenia wniosku wierzyciela o stwierdzenie wykonalności orzeczenia, ugody lub dokumentu urzędowego, o których mowa w ust. 2. Postępowanie egzekucyjne umarza się również po upływie 6 miesięcy od dnia złożenia przez wierzyciela dokumentu, o którym mowa w ust. 3, chyba że postępowanie o stwierdzenie wykonalności nie zostało jeszcze prawomocnie zakończone.

6. W postępowaniu o stwierdzenie wykonalności prowadzonym na skutek wniosku, o którym mowa w ust. 3, nie stosuje się przepisu art. 1151 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego. We wniosku wierzyciel jest obowiązany wskazać sygnaturę akt sprawy i organ, przed którym toczy się postępowanie egzekucyjne.

7. Przepisy ust. 1-6 stosuje się odpowiednio do postępowań wykonawczych toczących się na podstawie pochodzących ze Zjednoczonego Królestwa orzeczeń, o

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 1467, 1499, 1544, 1629, 1637, 1693, 2385 i 2432 oraz z 2019 r. poz. 55 i 60.

których mowa w art. 1153¹⁵ ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.

Uzasadnienie

Jednym ze skutków wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej, do którego ma dojść 29 marca 2019 roku, będzie zmiana statusu wydanych w tym państwie tytułów wykonawczych na gruncie polskiego prawa postępowania cywilnego. Do tytułów tych przestaną się stosować zasady określone w księdze czwartej Kodeksu postępowania cywilnego – na czele z odstępniem od wymogu *exequatur* dla tytułów wykonawczych pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej.

Zmiana ta nie powinna nastęrczać trudności w zakresie tytułów wykonawczych, które (już lub jeszcze) nie są egzekwowane – natomiast, ze względu na brak precedensów w tym zakresie, mogą powstać wątpliwości co do sytuacji prawnej stron w postępowaniach egzekucyjnych które już się toczą oraz co do tego, jak w takim przypadku powinien zachować się organ egzekucyjny. Dotyczy to egzekucji sądowych prowadzonych w dacie 29 marca 2019 roku przez polskie organy egzekucyjne na podstawie orzeczeń sądów Zjednoczonego Królestwa będących tytułami wykonawczymi, o których mowa w art. 1153¹⁴ k.p.c. Choć bowiem dotychczas (z mocy prawa UE) nie podlegały one procedurze *exequatur*, to zaczną jej podlegać 30 marca 2019 roku.

Ze względów społecznych i aksjologicznych pożądane jest umożliwienie kontynuacji egzekucji sądowych prowadzonych na podstawie takich tytułów – przy zachowaniu pewnych warunków o charakterze ustawowego minimum. W tym celu należy wprowadzić przepisy przejściowe.

Dla uniknięcia wątpliwości co do statusu prawnego takich tytułów wykonawczych projekt wyłącza w tych sprawach dalsze stosowanie przepisów księgi czwartej kodeksu postępowania cywilnego, która reguluje postępowania egzekucyjne i wykonawcze orzeczeń, ugód i dokumentów urzędowych wyłączonych spod kontroli *exequatur* (ust. 1 projektu).

Zakłada się, że w sprawach, o których mowa, z dniem wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej organ egzekucyjny z urzędu zawiesza postępowanie egzekucyjne (ust. 2 projektu). W konsekwencji stanie się jasne, że takie orzeczenia będą traktowane jak orzeczenia pochodzące z państw trzecich, w stosunku do których wierzyciele, aby wszcząć egzekucję w Polsce, muszą wystąpić do polskiego sądu o stwierdzenie wykonalności (por. art. 1150 i nast. kpc).

Dla zapewnienia ciągłości egzekucji projekt zobowiązuje organ egzekucyjny do wezwania wierzyciela, aby ten w ciągu 3 miesięcy przedłożył dowód wszczęcia postępowania o stwierdzenia wykonalności orzeczenia będącego dotąd podstawą egzekucji (ust. 3).

Jeśli wierzyciel przedstawi dowód, że postępowanie o stwierdzenie wykonalności orzeczenia zostało wszczęte, postępowanie egzekucyjne pozostanie zawieszona aż do czasu przedstawieniu postanowienia o nadaniu klauzuli wykonalności, a następnie zostanie podjęte (ust.4).

Bezskuteczny upływ terminu do wykonania zobowiązania powinien skutkować umorzeniem egzekucji. Taki również skutek powinien nastąpić w sytuacji prawomocnego oddalenia wniosku wierzyciela, względnie niepodjęcia przez wierzyciela żadnych dalszych działań po upływie udzielonego mu terminu (ust. 5).

Jako że organ egzekucyjny jest już w posiadaniu orzeczenia, którego prawomocność i wykonalność nie budziły wątpliwości przed dniem wyjścia Zjednoczonego Królestwa z Unii europejskiej, celowe jest wyłączenie stosowania art. 1151 § 2 k.p.c, który mnożyłby przed wierzycielem niepotrzebne przeszkody (ust.6).

Wskazane rozwiązania miałyby również odpowiednie zastosowanie do postępowań wykonawczych prowadzonych na podstawie orzeczeń, o których mowa w art. 1153¹⁵ k.p.c. (ust. 7).

Przedstawiona regulacja pozwoli zapobiec niepewności prawnej przy jednoczesnym zagwarantowaniu jednolitego podejścia organów egzekucyjnych do zaistniałej, precedensowej sytuacji. Jednocześnie pozwoli ona zapewnić ciągłość postępowań egzekucyjnych, które są w toku.