

MINISTER INFRASTRUKTURY

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Dotyczy: petycja o zmianę art. 407 ustawy Prawo wodne

Szanowni Państwo,

Zwracam się z petycją w przedmiocie prośby o zmianę art. 407 ustawy Prawo wodne poprzez dodanie ustępu 7 o brzemieniu:

- decyzji, o których mowa w art. 77 ust. 3 o ile w ramach planowanej inwestycji przewidziano czynności, o których mowa w art. 77 ust. 1 pkt 3.

Uzasadnienie:

Art. 407 nie nakłada na Wnioskodawcę obowiązku załączania do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego decyzji, o której mowa w art. 77 ust. 3.

Pomimo takiego stanu prawnego nagminną praktyką Organów udzielających pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. b oraz pkt 2, jest wzywianie o dostarczenie decyzji, o której mowa w art. 77 ust. 3 Prawa wodnego.

O ile w art. 390 ust. 1 pkt 2 istnieje uwarunkowanie, iż pozwolenia wodnoprawnego wymaga się, **„jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3” o tyle w art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. b uwarunkowania takiego już nie zawarto.**

Tym samym pozostawia to „otwartą furtkę” na polemikę, iż w momencie składania wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. a i lit. b w ogóle nie trzeba posiadać decyzji, o której mowa w art. 77 ust. 3 oraz że w żadnym z przypadków ubiegania się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego nie trzeba załączać jej do wniosku.

W tym zakresie obowiązujące orzecznictwo nie pokrywa się z ogólnie stosowaną praktyką, gdyż jak wskazano powyższej Organy udzielające pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1 i 2 najczęściej wzywają o dostarczenie decyzji, o której mowa w art. 77 ust. 3 Prawa wodnego.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż żądanie Organów jest logiczne i uzasadnione, gdyż decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 wydaje **Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej** natomiast pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 390 udziela **Dyrektor Zarządu Zlewni**.

Jest zatem zrozumiałym, że **Dyrektor Zarządu Zlewni** przed udzieleniem pozwolenia wodnoprawnego na podstawie art. 390 chce wykluczyć możliwość, iż Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej odmówi wydania decyzji, o której mowa w art. 77 ust. 3 np. z uwagi na zastosowanie nieodpowiedniego rozwiązania.

W związku z powyższym w celu wyeliminowania sytuacji niejasnych i podlegających swobodnej interpretacji, które w konsekwencji powodują wydłużenie terminu załatwienia sprawy wnioskujemy o wprowadzenie wskazanej na wstępie zmiany.