



MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Tomasz SIEMONIAK

Sekretarz Stanu

Akceptacja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

17 GRU. 2009

**Lista rankingowa projektów rekomendowanych do dofinansowania
przez Komisję Oceny Projektów w ramach konkursu
nr 2/POKL/5.2.1/2009 po V posiedzeniu w dn. 23-26.11.2009 r.**

Pozycja na liście rankingowej	Beneficjent	Tytuł projektu	Liczba przyznanych punktów	Przyczyna odrzucenia wniosku
1.	Prospero Business Training s.c.	Profesjonalny Urząd - Kompetentny Urzędnik	111,5	Nie dotyczy
2.	Gmina Dobrcz	Partnerstwo Gmin dla wzrostu kompetencji kadr i sprawności urzędu	109	Nie dotyczy
3.	Powiat Bytowski	Sprawnie działająca administracja w powiecie bytowskim dzięki wykwalifikowanej kadrze urzędników samorządowych	107,5	Nie dotyczy
4.	Powiat Tarnogórski	Poprawa efektywności, jakości i przejrzystości JST Powiatu Tarnogórskiego	103	Nie dotyczy
5.	Powiat Głubczycki	Zwiększenie kompetencji kadr urzędów administracji samorządowej w Powiecie Głubczyckim	100,5	Nie dotyczy
6.	Gmina Zarszyn	Profesjonalne zarządzanie w Gminie Zarszyn	98	Nie dotyczy
7.	Powiat Nowosolski	Szkolenia kadr oraz wdrożenie usprawnień zarządczych drogą do poprawy jakości świadczonych usług przez urzędników Starostwa Powiatowego w Nowej Soli	94,5	Nie dotyczy
8.	Związek Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego	Sprawny samorząd - lepsza Polska II	89	Nie dotyczy
9.	Agencja Rozwoju Lokalnego S.A.	Kompetentny i profesjonalny samorząd - szkolenia i wdrożenie usprawnień zarządczych w Urzędzie Miasta Jaworzna	87	Nie dotyczy
10.	Powiat Żagański	Kompetentna administracja, kompetentny samorząd	85	Nie dotyczy
11.	Gmina Wisła	Przyjazny Urząd - Kompetentni urzędnicy w Wiśle	84,5	Nie dotyczy



12.	Gmina Jarocin	Urząd Miejski w Jarocinie - TU WSZYSTKO GRA	80	Nie dotyczy
13.	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	"Sprawny Samorząd" - program wdrażania usprawnień zarządczych w jst	74	Nie dotyczy
14.	Gmina Gogolin	Przyjazny urząd - program szkoleń dla pracowników Urzędu Miejskiego w Gogolinie	72,5	Nie dotyczy

Lista rankingowa projektów odrzuconych przez Komisję Oceny Projektów w ramach konkursu nr 2/POKL/5.2.1/2009 po V posiedzeniu w dn. 23-26.11.2009 r.

Ocena negatywna				
Pozycja na liście rankingowej	Beneficjent	Tytuł projektu	Liczba przyznanych punktów	Przyczyna odrzucenia wniosku
15.	Stowarzyszenie Wspólnota Samorządowa Województwa Mazowieckiego	Transparentny i sprawny urząd administracji samorządowej	85	projekt otrzymał poniżej 60% w 1 pkt. oceny (3.5)
16.	Miasto Kraśnik	Nowoczesny urzędnik - profesjonalne usługi	74,5	projekt otrzymał poniżej 60% w 2 pkt. oceny (3.3, IV)
17.	Vulcan sp. z o.o.	Jakość przywództwa a jakość funkcjonowania JST. Stworzenie i realizacja systemu rozwoju kompetencji kadr zarządzających oświatą i finansami, na podstawie samooceny metodą CAF i modeli kompetencji.	71,5	projekt otrzymał poniżej 60% w 1 pkt. oceny (3.2)
18.	Powiat Limanowski	Wyższa jakość i wzrost kompetencji urzędniczych obrazem sprawnego samorządu powiatowego	69,5	projekt otrzymał poniżej 60% w 2 pkt. oceny (3.3, IV)
19.	Gmina Chmielnik	Wzmocnienie potencjału samorządu Miasta i Gminy Chmielnik	68	projekt otrzymał poniżej 60% w 1 pkt. oceny (IV)
20.	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego z siedzibą w Rybniku	Ku nowoczesnej administracji samorządowej - program podwyższania kwalifikacji pracowników jednostek samorządu terytorialnego w gminach i powiatach Subregionu Zachodniego Województwa Śląskiego	58	projekt otrzymał poniżej 60% punktów oraz poniżej 60% w 4 pkt. oceny (3.2, 3.3, 3.4, IV)
21.	Urząd Gminy Stary Targ	Dobre zarządzanie wyznacznikiem efektywnej pracy Urzędu Gminy Stary Targ	55,5	projekt otrzymał poniżej 60% punktów oraz poniżej 60% w 4 pkt. oceny (3.1, 3.4, 3.5, IV)
22.	Urząd Miejski w Giżycku	Sprawny urząd	50,5	projekt otrzymał poniżej 60% punktów oraz poniżej 60% w 5 pkt. oceny (3.1, 3.2, 3.3, 3.5, IV)
23.	Powiat Lęborski	Kadra przyszłości	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
24.	Business Mobility International Spółka z o.o.	DALEKO OD CENTRUM	0	projekt nie spełnia kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów dostępu
25.	Warmiński Związek Gmin	E do kwadratu - ekonomiczne korzyści ekologicznych działań	0	projekt nie spełnia kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów dostępu



26.	Gmina Miasto Rzeszów /Urząd Miasta Rzeszowa	Sprawna i efektywna administracja samorządowa kluczem do sukcesu	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
27.	Gmina Środa Śląska	Profesjonalni Urzędnicy/Urzedniczki	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
28.	Powiat Wadowicki	Jakość w urzędzie - wdrożenie systemu zarządzania jakością ISO 2001:2009	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
29.	Powiat ławski	Urzędnik przyszłości	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
30.	Wyższa Szkoła Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie	Jakość.Kompetencje.Dobre praktyki.	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
31.	Gmina Kolbudy	Wzmocnienie zdolności Gminy Kolbudy w opracowaniu polityk lokalnych	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
32.	Stowarzyszenie ds. Badania Pracy i Organizacji Przedsiębiorstw REFA Wielkopolska	Doskonalenie kompetencji kadr samorządowych Dorzecza Bzury i Neru	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
33.	Powiat Tczewski	Ja tam do urzędu nie chodzę - wolę ich unikać	0	projekt nie spełnia kryteriów horyzontalnych
34.	Fundacja Zielone Płuca Polski	Ekourzędnik. Kształcenie kadr jednostek samorządu terytorialnego na rzecz zrównoważonego rozwoju obszaru północno-wschodniej Polski	0	projekt nie spełnia kryteriów horyzontalnych oraz kryteriów dostępu
35.	Miasto Ostrów Mazowiecka	Urząd na miarę potrzeb i oczekiwań	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
36.	Gmina Milanówek	Przejrzysty i kompetentny Urząd Miasta Milanówka	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu
37.	PM Doradztwo Gospodarcze sp. z o.o.	Kompetentny i efektywny urzędnik wizytówką urzędu działającego zgodnie z zasadami przejrzystości i partycypacji - małopolskie partnerstwo na rzecz rozwoju instytucjonalnego samorządu terytorialnego	0	projekt nie spełnia kryteriów horyzontalnych
38.	Stowarzyszenie Gmin i Powiatów Małopolski	SKONCENTROWANE WSPARCIE ADMINISTRACJI SAMORZĄDOWEJ	0	projekt nie spełnia kryteriów dostępu