



Szczecin, dnia 30 czerwca 2023 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

WONS.420.2.2023.AG.15

DECYZJA Nr 7/2023 o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) – zwanej dalej Kpa, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, w związku z § 3 ust. 1 pkt 72 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych działającego z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Sztuczne zasilanie brzegu w miejscowości Niechorze i Pogorzelica (km 364,30-365,45)”,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie ustalam poniższe warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Prace ograniczyć wyłącznie do działek inwestycyjnych i prowadzić w sposób nie ingerujący w tereny sąsiednie.
2. Zabezpieczyć podłoże zaplecza budowy przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn, a miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy wyściełać materiałami izolacyjnymi. Miejsca parkowania maszyn budowlanych usytuować na terenie utwardzonym.
3. Wyposażyć plac budowy w sorbenty stosowane na powierzchniach stałych, na wypadek ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed dalszym rozprzestrzenianiem się szkodliwych substancji poprzez zastosowanie np. rękawa do wygradzenia strefy wycieku. Zanieczyszczony grunt należy zebrać i przekazać do unieszkodliwienia odpowiednim podmiotom. Ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym i przekazywać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu, rekultywację gruntu przeprowadzać za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy.
4. Zaplecze budowy wyposażyć w przenośne i szczelne zbiorniki wybieralne na ścieki bytowe, które należy systematycznie opróżniać za pośrednictwem uprawnionych podmiotów.
5. Na terenie prac refulacyjnych nie przechowywać paliw oraz innych substancji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego.
6. Na terenie objętym realizacją przedsięwzięcia zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu.

7. Naprawy i tankowanie sprzętu oraz urządzeń budowlanych prowadzić poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego.
8. Prowadzić prace w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do wód morskich m.in. poprzez stosowanie sprawnego sprzętu, niezrzucanie ścieków do morza.
9. Informować Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające na obszarze morskim.
10. Na bieżąco ograniczać i usuwać wszelkie zanieczyszczenia powstałe podczas prac, natomiast na stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania węglowodorów ropopochodnych uzyskać każdorazowo zgodę Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
11. O zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu Dziwnów.

Uzasadnienie

W dniu 31 stycznia 2023 r. Zastępca Dyrektora ds. Technicznych działający z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, przedłożył w tutejszym urzędzie wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Sztuczne zasilanie brzegu w miejscowości Niechorze i Pogorzelnica (km 364,30-365,45)” zlokalizowanego w gminie Rewal.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, będąc na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), organem właściwym do wydania wspomnianej decyzji, przeanalizował przedłożoną dokumentację pod kątem formalnym i będąc w posiadaniu kompletnego wniosku ustalił strony postępowania. Na podstawie uproszczonych wypisów z ewidencji gruntów, mapy z zasięgiem oddziaływania inwestycji i mapy ewidencyjnej przedsięwzięcia ustalono, że liczba stron postępowania administracyjnego jest większa niż 10, w związku z tym zgodnie z art. 49 Kpa i 74 ust. 3 ustawy ooś, o wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 03 lutego 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.1, które zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej RDOŚ w Szczecinie oraz tablicach informacyjnych RDOŚ Szczecin i Urzędu Gminy Rewal.

Po przeanalizowaniu informacji dotyczących planowanego przedsięwzięcia oraz uwarunkowań znajdujących się w miejscu jego realizacji i w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, tutejszy organ stwierdził konieczność uzupełnienia przedłożonej dokumentacji pod względem merytorycznym i pismem z dnia 14 lutego 2023 r. znak: WONS.420.2.2023.AG.3 wezwał o jej uzupełnienie, o czym strony postępowania zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 14 lutego 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.4. W dniu 08 marca 2023 r. przedłożono uzupełnienie. Po jego analizie tutejszy organ uznał, iż nie wyczerpuje zagadnień wskazanych w wezwaniu z dnia 14 lutego 2023 r. znak: WONS.420.2.2023.AG.3, a tym samym nadal nie daje podstaw do rozstrzygnięcia, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, tutejszy organ pismem z dnia 13 marca 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.5 po raz kolejny wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji pod względem merytorycznym. W toku postępowania obwieszczeniem 13 marca 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.6 poinformowano strony o przeprowadzonych czynnościach administracyjnych. Natomiast w dniu 23 marca 2023 r. przedłożono uzupełnienie stanowiące odpowiedź na wezwanie tutejszego organu z dnia 13 marca 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.5.

Uznając, że przedłożona dokumentacja umożliwia rozstrzygnięcie, czy dla planowanego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, mając na uwadze art. 64 ustawy ooś, tutejszy organ pismami z dnia 28 marca 2023 r., odpowiednio znak: WONS.420.2.2023.AG.7, WONS.420.2.2023.AG.8, WONS.420.2.2023.AG.9 i WONS.420.2.2023.AG.10 wystąpił o zajęcie wymaganego stanowiska w przedmiotowej sprawie do: Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie,

Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach.

Obwieszczeniem z dnia 28 marca 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.11 poinformowano strony o powyższych czynnościach administracyjnych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach pismem z dnia 04 kwietnia 2023 r., znak: ZNS.9022.2.1.15.2023 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do obszaru lądowego tj. części działki ewidencyjnej nr 299/4 obręb Pogorzelica w gminie Rewal.

W dniu 05 kwietnia 2023 r. pismem znak: WŚ.52010.17.23.AZ(2) Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do obszaru morskiego wskazując, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu morskiego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem.

W dniu 06 kwietnia 2023 r. pismem znak: SZ.ZZŚ.1.4901.49.2023.AZ Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 14 kwietnia 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.12 tut. organ przekazał przedmiotowe wezwanie wnioskodawcy. Odpowiedź na powyższe wpłynęła do tut. organu w dniu 10 maja 2023 r. Z uwagi na zakres merytoryczny ww. wezwania ograniczający się w zasadzie do kwestii związanych z JCW, tut. organ w dniu 11 maja 2023 r., pismem znak: WONS.420.2.2023.AG.13, przekazał przedmiotowe uzupełnienie jedynie organowi odpowiedzialnemu za ocenę wodnoprawną, celem wyrażenia opinii w przedmiotowej sprawie. Pismem z dnia 24 maja 2023 r., znak: SZ.ZZŚ.1.4901.49.2023.AZ Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia i jednocześnie określił warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko gruntowo-wodne.

W dniu 14 kwietnia 2023 r., pismem z dnia ONS.ZNS.403.7.2023 Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wskazując, iż realizacja zamierzenia nie powinna naruszyć warunków higienicznych oraz stanowić zagrożenia dla zdrowia ludzi.

W toku postępowania, obwieszczeniem z dnia 31 maja 2023 r., znak: WONS.420.2.2023.AG.14 zawiadomiono strony postępowania o powyższych czynnościach administracyjnych, w tym m.in. o uzyskanych opiniach ww. organów stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa zapewniono stronom postępowania możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie oraz zgłoszenia żądań. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie zgłosiły się do tutejszego urzędu w celu zapoznania się ze zgromadzoną w przedmiotowej sprawie dokumentacją, nie wpłynęły również żadne uwagi i wnioski. Jednocześnie, z uwagi na konieczność dokonania niezbędnych czynności administracyjnych i związanych z nimi terminów, wynikających z procedury oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, ustalono nowy termin na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. do dnia 30 czerwca 2023 roku.

W prowadzonym postępowaniu administracyjnym, tutejszy organ w pierwszej kolejności dokonał kwalifikacji planowanego przedsięwzięcia w myśl obowiązujących przepisów. Jak wynika z zakresu planowanego przedsięwzięcia, wykonana zostanie odbudowa brzegu morskiego metodą sztucznego zasilania na odcinku od km 364,30 do km 365,45 polskiego wybrzeża, na wschód od ujścia Kanału Liwia Łuża do morza w miejscowości Niechorze i Pogorzelica. Bezpośrednie zasilanie brzegu prowadzone będzie na plaży i przyległym obszarze płytkiego pobrzeża, z uwzględnieniem naturalnej geometrii brzegu. W związku z powyższym, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), wpisuje się ono do katalogu przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj. przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne

przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, właściwy organ przed wydaniem wnioskowanej decyzji zobowiązany jest do zbadania zgodności lokalizacji planowanej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z informacją Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 23 stycznia 2023 r., znak: OW.518.1.23.AZ(9) dla obszaru morskiego objętego przedmiotowym przedsięwzięciem obowiązują ustalenia rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz.U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.). Zgodnie z przedmiotowym planem zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie w akwencie POM.08.P o funkcji podstawowej P tj. rezerwa dla przyszłego rozwoju, a jedną z funkcji dopuszczalnych jest funkcja C tj. ochrona brzegu morskiego. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w akwencie POM.06.C z funkcją podstawową C tj. ochrona brzegu morskiego. Z kolei zgodnie z informacją Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego działającego z upoważnienia Wójta Gminy Rewal, działka lądowa o nr ewidencyjnym 299/4 obręb Pogorzelica w gminie Rewal częściowo objęta jest ustaleniami Uchwały Nr XIV/97/19 Rady Gminy Rewal z dnia 09 grudnia 2019 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Pogorzelica wraz z Kanałem Liwia Łuża, w obrębie geodezyjnym Niechorze, w gminie Rewal (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2020 r., poz. 122). Zgodnie z zapisami ww. aktu prawa miejscowego teren inwestycyjny zlokalizowany jest w granicy terenu elementarnego oznaczonego symbolem A.31-PM/ZZ – teren plaży morskiej i obszary zagrożone powodzią, dla którego jako przeznaczenie terenu wskazano m.in. tereny plaży morskiej, z dopuszczeniem lokalizacji hydrotechnicznych budowli ochronnych związanych z ochroną wybrzeża, systemu zabezpieczeń wydm morskich przed erozją i urządzeń infrastruktury technicznej. Mając na względzie zapisy powyższych aktów prawnych, tut. organ stwierdza, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.

Tutejszy organ przeanalizował przedłożoną dokumentację w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, po czym uwzględniając zakres, lokalizację przedsięwzięcia oraz zaproponowane w przedłożonym materiale dowodowym działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na środowisko, jak również opinie organów współuczestniczących zdecydował, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia objętego wnioskiem nie będzie konieczne, o czym przesądziły poniższe przesłanki.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji inwestycja zlokalizowana będzie w województwie zachodniopomorskim, częściowo na obszarze morskim, tj. morza terytorialnego, częściowo na działce ewidencyjnej nr 310 obręb Pogorzelica, stanowiącej morskie wody wewnętrzne oraz częściowo na obszarze lądu tj. na części działki ewidencyjnej nr 299/4 obręb Pogorzelica w gminie Rewal. Polegać będzie na odbudowie brzegu morskiego metodą sztucznego zasilania na odcinku ok. 1150 m, na wschód od ujścia Kanału Liwia Łuża do morza w miejscowości Niechorze i Pogorzelica. Zasilanie brzegu będzie ograniczone do opaski narzutowej, plaży i bliskiego pobrzeża, z uwzględnieniem naturalnej geometrii brzegu. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawia załącznik pn. „Charakterystyka przedsięwzięcia” stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, tj. piasku pozyskanego z dna morskiego. Wykorzystywane jednostki pływające i sprzęt budowlany oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, nie przewiduje się zapotrzebowania na energię elektryczną, ciepłą i gazową.

W fazie budowy planowana inwestycja będzie źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza, hałasu do środowiska, ścieków oraz odpadów. Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z prowadzeniem prac budowlanych z wykorzystaniem sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter niezorganizowany oraz krótkotrwały. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją zanieczyszczeń do powietrza

wykorzystywany będzie sprawny sprzęt. Ponadto, dogodne warunki atmosferyczne na analizowanym terenie, w tym wiejący wiatr, nie będą kumulować zanieczyszczeń w rejonie prowadzonych prac budowlanych. Hałas w fazie budowy związany będzie bezpośrednio z aktualnie wykonywanymi pracami, a jego głównym źródłem będzie ciężki sprzęt budowlany oraz jednostka pływająca przemieszczająca się w obszarze prac. Prace prowadzone będą w porze dziennej z wykorzystaniem najmniej uciążliwej pod względem akustycznym technologii prowadzenia prac m.in. wyłączanie zbędnego, nieużywanego w danym momencie sprzętu emitującego hałas. Inwestycja realizowana będzie na terenie otwartym, natomiast na całej długości przedmiotowego odcinka plaży znajdują się wydmy porośnięte lasem i krzewami, które niemal całkowicie zniwelują generowany hałas. Wzmoczona emisja hałasu związana z realizacją inwestycji będzie miała charakter tymczasowy i ustąpi w momencie ukończenia prac.

Powstające na etapie budowy ścieki będą gromadzone w szczelnych zbiornikach i odbierane przez wyspecjalizowane firmy.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z generowaniem odpadów związanych z funkcjonowaniem jednostek pływających oraz zaplecza budowlanego. Przewiduje się wytworzenie odpadów w szczególności z grupy 13, 15 oraz 20. Odpady wygenerowane na etapie realizacji będą selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, a następnie wywożone przez odpowiednie podmioty.

Odnosząc się do uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy oś należy wskazać, że teren objęty opracowaniem zlokalizowany jest poza obszarami wodno-błotnymi o znaczeniu międzynarodowym w myśl Konwencji Ramsarskiej, w tym siedliskami łągowymi oraz ujściami rzek. Teren przedsięwzięcia znajduje się również poza obszarami górskimi, kompleksami leśnymi i obszarami przylegającymi do jezior. Z informacji zawartych w karcie informacyjnej wynika, iż planowana inwestycja realizowana będzie częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane będzie poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) oraz stref ochronnych ujęć wód. Teren objęty wnioskiem nie znajduje się na obszarach, na których standardy jakości środowiska byłyby przekroczone. Odnosząc się do obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, teren inwestycyjny nie stanowi żadnego z ww. obszarów. Teren objęty inwestycją nie znajduje się także w granicach miejscowości wyznaczonych jako uzdrowiska oraz w granicach obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając usytuowanie terenu inwestycyjnego w odniesieniu do obszarów wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.), teren inwestycyjny znajduje się w granicach trzech obszarów Natura 2000, tj. specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017, obszaru specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pomorska PLB990003 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002. Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty zostały wyznaczone w celu ochrony siedlisk przyrodniczych z Załącznika I do Dyrektywy Siedliskowej oraz siedlisk chronionych gatunków roślin i zwierząt z Załącznika II do Dyrektywy Siedliskowej. Natomiast obszary specjalnej ochrony ptaków zgodnie z § 4 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011, nr 25, poz. 133 ze zm.), zostały wyznaczone w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (marzec 2023 r.) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 są następujące siedliska: 1130 ujścia rzek (estuaria), 1150 zalewy i jeziora przymorskie (laguny), 1210 kidzina na brzegu morskim, 1230 klify nadmorskie na wybrzeżu Bałtyku, 1330 solniska nadmorskie, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 nadmorskie wydmy szare, 2160 nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2170 nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympeion*, *Potamion*, 4030 suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6430 ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne (*Adenostyilion alliariae* i *Convolvuletalia sepium*), 7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 torfowiska

wysokie, zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 9130 żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91D0 bory i lasy bagienne, 91E0 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) oraz następujące gatunki: pęczyna błotna *Apium repens* i minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*. Dla obszaru obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017 (Dz. U. Woj. Zachodniopom. z 2014 r., poz. 1657; zm. Dz. U. Woj. Zachodniopom. Z 2017 r., poz. 2914), zwane dalej PZO.

Zgodnie ze Standardowym formularzem danych (marzec 2022 r.) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 są następujące gatunki ptaków: alka zwyczajna *Alca torda*, nurnik zwyczajny *Cephus grylle*, lodówka *Clangula hyemalis*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, uhła zwyczajna *Melanitta fusca*, markaczka zwyczajna *Melanitta nigra*, szlachar *Mergus serrator*, perkoz rogaty *Podiceps auritus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* oraz perkoz rdzawoszyi *Podiceps griseogenus*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia ich właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03 lutego 2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6).

Natomiast przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 zgodnie ze Standardowym formularzem danych (marzec 2022 r.) jest siedlisko przyrodnicze 1110 piaszczyste ławice podmorskie oraz następujące gatunki: parposz *Alosa fallax*, foka szara *Halichoerus grypus*, minóg morski *Petromyzon marinus* oraz morświn *Phocoena phocoena*. Dla obszaru, w celu zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 ustalono tymczasowe cele wynikające z warunków utrzymania i odtworzenia właściwego stanu ochrony, przyjęte obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 04 maja 2022 r., znak: OW.5220.2.22.AZ(4).

Na potrzeby planowanej inwestycji wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza, której wyniki przedstawiają się następująco.

Szata roślinna terenu inwestycyjnego jest mało urozmaicona, plaża jest intensywnie wykorzystywana i użytkowana w celach turystycznych. Sztuczne zasilenie będzie ograniczone do opaski narzutowej, plaży i bliskiego pobraża, a więc obszaru charakteryzującego się niewielką bioróżnorodnością. Na plaży zlokalizowane są początki nasady nowych ostróg. Na analizowanym odcinku zniszczone przez erozję stoki wydmy zostały zabezpieczone opaską narzutową z kamienia łamanego. U podstawy opaski stwierdzono pojedyncze trawy wydmy (piaskownica zwyczajna *Ammophila arenaria*, wydmuchrzyca piaskowa *Leymus arenarius*), z kolei na kamieniach pojedyncze stanowiska rukwieli nadmorskiej *Cakile maritima*. Nasyp za opaską nielicznie porastały trawy, róża pomarszczona, mniszki oraz porosty. Poza terenem inwestycyjnym, znajdują się tereny leśne z przewagą sosny. W sąsiedztwie terenu przeznaczonego do refulacji znajdują się następujące siedliska przyrodnicze: 1130 ujścia rzek (estuaria), 2130 nadmorskie wydmy szare oraz 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich. Jednakże przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie kolidowało z chronionymi gatunkami roślin oraz siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pas Nadmorski PLH320017. Docelowo realizacja planowanego przedsięwzięcia przyczyni się do umocnienia trwałości siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych poza terenem refulacji, jak i w jego sąsiedztwie, poprzez podniesienie poziomu plaży oraz wzmocnienie strefy przybrzeżnej morza, co w efekcie przyczyni się do zmniejszenia i ograniczenia niszczącej siły sztormów w odniesieniu do pobliskich siedlisk.

Na odcinku plaży przewidzianej do refulacji nie stwierdzono gniazdowania ptaków, natomiast obszar ten stanowi miejsce odpoczynku mew oraz rybitw, a także żerowisko dla siewkowców. Na analizowanym terenie oraz w jego sąsiedztwie występują przede wszystkim ptaki wróblowate oraz zalatują

mewy i kormorany. W odniesieniu do gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003 przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza nie wykazała znacznej koncentracji ptaków w rejonie planowanego przedsięwzięcia. Największe maksymalne średnie zagęszczenie obserwowano w przypadku lodówki (w sezonie zimowym 50-100 osobników). Zgodnie z ustalonymi dla populacji zimującej lodówki tymczasowymi celami ochrony przewiduje się utrzymanie stanu populacji na poziomie przynajmniej 33 200 os. mające odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na poziomie obecnym (nie mniejszym niż 14 538 ha i w nie pogorszonym stanie (FV), z uwzględnieniem naturalnych procesów. Istotnym i głównym z działań dla ochrony gatunku jest zminimalizowanie śmiertelności w wyniku przyłówów w sieci rybackie, ograniczenie spływu zanieczyszczeń do akwenu oraz ograniczenie uprawiania sportów wodnych w miejscach stałych koncentracji. Ponadto, zgodnie z dokumentacją do projektu planu ochrony (Guentzel i in., 2012) na transekcje położonym najbliżej planowanej inwestycji obserwowano następujące gatunki:

- uhla – maksymalne średnie zagęszczenie w sezonie zimowym: 2-15 os., z kolei w sezonie wiosennym i jesiennym gatunek nie występował. Zgodnie z ustalonymi dla populacji zimującej uhli tymczasowymi celami ochrony przewiduje się utrzymanie stanu populacji na poziomie przynajmniej 2154 os. mające swoje odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na poziomie obecnym (nie mniejszym niż 14538 ha i w nie pogorszonym stanie (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów;

- markaczka – maksymalne średnie zagęszczenie w sezonie wiosennym: 20-50 os. Zgodnie z ustalonymi dla populacji zimującej markaczki tymczasowymi celami ochrony przewiduje się utrzymanie stanu populacji na poziomie przynajmniej 1380 os. mające swoje odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na poziomie obecnym (nie mniejszym niż 14538 ha i w nie pogorszonym stanie (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów. Z kolei dla populacji migrującej tymczasowymi celami ochrony jest utrzymanie stanu populacji na poziomie przynajmniej 2000 os. mające swoje odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na poziomie obecnym (nie mniejszym niż 14538 ha i w nie pogorszonym stanie (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów;

- perkoz dwuczuby – występował w dużym rozproszeniu i zazwyczaj wzdłuż transektów spotykane były pojedyncze osobniki. Zgodnie z ustalonymi dla populacji zimującej perkoza dwuczubego tymczasowymi celami ochrony przewiduje się utrzymanie stanu populacji na poziomie min. 1800 os. mające swoje odzwierciedlenie w utrzymaniu stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na poziomie obecnym (nie mniejszym niż 14538 ha i w nie pogorszonym stanie (FV) z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Należy nadmienić, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest związane z połowem ryb oraz uprawianiem sportów wodnych. Prace w granicach obszaru morskiego będą prowadzone w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska wodnego, niemniej jednak nie można wykluczyć sytuacji awaryjnych, w związku z czym plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty służące do usuwania ewentualnych zanieczyszczeń z powierzchni wody oraz z plaży. Ponadto, sprzęt pływający będzie również wyposażony w sorbenty oraz maty służące do ograniczenia i zbierania ewentualnych zanieczyszczeń z jednostek pływających.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia (podczas poboru urobku do zasilania) dojdzie do wzbudzenia osadów dennych, co będzie wiązać się z okresowym wzrostem ilości zawiesin oraz substancji biogenicznych i materii organicznej. Podnoszenie osadów dennych zmieni warunki tlenowe oraz przejrzystość toni wodnej, a następnie utrudni zdobywanie pożywienia, szczególnie ptakom, których pokarm stanowią organizmy toni wodnej. Niemniej jednak jak wskazano w przedłożonej dokumentacji będzie to oddziaływanie okresowe, przejściowe, a naruszone jednorazowo dno w obrębie pola poboru przy czerpaniu piasku w warstwie nieprzekraczającej 2 m. p. p. d. zostanie zrekolonizowane w sezonie wegetacyjnym, po zakończeniu prowadzenia prac. Jak wskazano w dokumentacji, geologiczne prace rejsowe przeprowadzone w 2010 roku wykazały, iż 11 miesięcy po zakończeniu eksploatacji piasku wyrobiska eksploatacyjne zależnie od metody wydobycia piasku częściowo lub całkowicie uległy naturalnej niwelacji. Ponadto, dotychczasowe prace

refulacyjne prowadzone na brzegach morskich wskazują szybkie wyrównywanie zmian ekosystemowych po zakończeniu prac. Dodatkowo należy zaznaczyć, iż sąsiedztwo obszaru prac czerpalnych stanowią również tereny morskie, w związku z czym ornitofauna nie zostanie pozbawiona bazy pokarmowej. Ptaki będą miały do dyspozycji rozległy akwen o podobnych uwarunkowaniach, stwarzających dogodne warunki zerowiskowe oraz miejsca odpoczynku.

Mając na względzie powyższe oraz z uwagi na niewielki zakres prac i punktowy charakter inwestycji, zasięg oddziaływania ograniczy się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa. W związku z powyższym w ocenie tut. organu nie zostaną zakłócone ustalone dla populacji zimującej lodówki tymczasowe cele ochrony. Przedsięwzięcie nie spowoduje również uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pomorska PLB990003, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w ich swobodnym przemieszczaniu się.

W odniesieniu do siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja na Zatoce Pomorskiej PLH990002 wskazano, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie kolidowało z siedliskiem przyrodniczym 1110 piaszczyste ławice podmorskie, z uwagi na znaczną odległość od planowanego miejsca czerpania piasku (ponad 20 km). Odnosząc się do ssaków morskich, jak wskazano w dokumentacji, w miejscu planowanej refulacji na przestrzeni ostatnich dziesięciu lat (tj. od 01.01.2012 r. do 30.11.2022 r.) zaobserwowano 28 osobników fok. Stwierdzono obecność 19 żywych oraz 1 martwego osobnika foki pospolitej, 6 osobników martwych i 1 osobnika żywego foki szarej oraz 1 żywą fokę nieokreśloną co do gatunku. Zaobserwowano również 3 martwe morświny. W związku z powyższym, założono prawdopodobne czasowe występowanie ssaków morskich tj. foki pospolitej, foki szarej oraz morświna w rejonie planowanego przedsięwzięcia. Zgodnie z ustalonymi dla populacji morświna tymczasowymi celami ochrony, przewiduje się:

- utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru, tj.: występowania przestrzennego gatunku oraz występowania czasowego, zagęszczenia, dni pozytywnej detekcji (DPD);
- ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0;
- utrzymanie siedliska w stanie nie gorszym niż GES - określa się na podstawie wyników oceny cechy D11 w ramach RDSM - jako FV ocena GES dla Basenu Bornholmskiego wykonana w ramach oceny na potrzeby raportowania RDSM;
- zachowanie gatunku w perspektywie czasowej 10-15 lat na min. U1.

Natomiast zgodnie z ustalonymi dla populacji foki szarej tymczasowymi celami ochrony, przewiduje się:

- utrzymanie na poziomie FV wskaźników parametru, tj.: występowania, liczebności;
- ograniczenie śmiertelności gatunku poprzez redukcję przyłowu zwierząt do wartości 0;
- utrzymanie dostępu do miejsc odpoczynku zwierząt, redukcja efektu płoszenia i celowego przepłaszania z takich miejsc;
- zachowanie gatunku w perspektywie czasowej 10-15 lat na min. U1.

Należy zaznaczyć, iż zwierzęta te zwykle unikają miejsc o dużym natężeniu hałasu, w związku z czym może dojść do okresowego ich płoszenia oraz zmniejszenia powierzchni obszaru wykorzystywanego przez przedstawicieli tego gatunku. Jednak z uwagi na charakter planowanych prac będzie to oddziaływanie krótkoterminowe, okresowe i lokalne, które ustanie po zakończeniu prac, wobec tego można spodziewać się powrotu tych zwierząt po zakończeniu prac. Ponadto, w trakcie realizacji przedsięwzięcia ssaki będą mogły wykorzystywać tereny sąsiednie, które charakteryzują się podobnymi uwarunkowaniami środowiskowymi. W związku z powyższym w ocenie tut. organu nie zostaną zakłócone ustalone dla ww. gatunków tymczasowe cele ochrony.

W odniesieniu do pozostałych przedstawicieli zwierząt wskazano, iż płytkie wody przybrzeżne są miejscem okresowego przebywania form młodocianych niektórych gatunków ichtiofauny (np. stornia *Platichthys flesus*, dorsz *Gadus morhua*). Z kolei w obszarze planowanego poboru piasku najliczniej występującymi rybami pelagicznymi są: szprot *Sprattus sprattus* oraz śledź *Clupea harengus*. Ponadto, na analizowanym obszarze występują następujące ryby przydenne: babka bycza *Neogobius melanostomus*, babka czarna *Gobius niger*, dobijak *Hyperoplus lanceolatus*, dorsz atlantycki *Gadus morhua*, gładzica *Pleuronectes platessa*, stornia *Platichthys flesus*, tobiasz *Ammodytes tobianus*, turbot *Psetta maxima*. Poza

wyżej wymienionymi gatunkami na przedmiotowym obszarze występuje również łosoś *Salmo salar* oraz ciernik *Gasterosteus aculeatus*. Niemniej jednak, jak wskazano w karcie informacyjnej ryby pelagiczne występują sezonowo, co związane jest z okresem ich rozrodu. Ponadto, wszystkie gatunki ryb występujące na terenie planowanej inwestycji występują na dużym obszarze akwenu. Z uwagi na niewielki zakres prac oraz punktowy charakter przedsięwzięcia będzie ono miało niewielki i przejściowy wpływ na zasoby ichtiofauny. Podczas prowadzenia prac czerpalnych dojdzie do opuszczenia tego obszaru przez ryby czy wstrzymanie połów w rejonie prac pogłębiarki. Należy jednak zaznaczyć, iż będą to zakłócenia lokalne, przejściowe oraz okresowe (8-10 h/dobę), które całkowicie ustaną wraz z zakończeniem prac czerpalnych. Ponadto, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w celu zminimalizowania oddziaływania osadów drobnoklastycznych na zmętnienie wody, wpływających na pogorszenie warunków życiowych ryb, wyznaczając pola złożowe przyjęto, iż na podłożu zbudowanym z gliny lub gytii, musi pozostać 30 cm warstwa piasku, tworząca warstwę ochronną.

Dodatkowo, w celu minimalizacji oddziaływania na środowisko przyrodnicze, prace należy ograniczyć wyłącznie do niezbędnego minimum i prowadzić w takim zakresie, w jakim jest to konieczne, w sposób nie ingerujący w tereny sąsiednie. Miejsce przeznaczone pod zaplecze budowy, magazynowanie materiałów i odpadów należy ograniczyć do niezbędnego minimum, zorganizować na nawierzchni zabezpieczającej przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego (np. płyty betonowe). Należy również podkreślić, że w odniesieniu do wszystkich stwierdzonych gatunków chronionych podczas prowadzenia prac należy przestrzegać zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę, w ocenie tutejszego organu, realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizujących, nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze terenu inwestycyjnego oraz jego sąsiedztwa. Nie wpłynie również na zmniejszenie bioróżnorodności obszaru. Przedsięwzięcie nieznacznie uszczupli miejsca dogodne do bytowania i miejsca żerowiskowe dla gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony analizowanych obszarów Natura 2000, jednak miejsca o podobnych uwarunkowaniach występują w sąsiedztwie projektowanej refulacji oraz planowanego poboru piasku. Ponadto, oddziaływania związane z realizacją zamierzenia inwestycyjnego będą lokalne i ustaną wraz z zakończeniem prac. W związku z tym, realizacja przedsięwzięcia i jego późniejsze funkcjonowanie nie zagrozi wartościom przyrodniczym ustanowionym jako przedmioty ochrony w ww. obszarach Natura 2000, a tym samym nie naruszy spójności i integralności obszarów Natura 2000. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia obejmą swoim zasięgiem niewielki fragment obszarów Natura 2000, który nie ulegnie trwałym przekształceniom i nie straci swoich walorów przyrodniczych. Ponadto, prace związane z realizacją przedsięwzięcia realizowane będą jako działania ochronne, bez ingerencji w walory cenne przyrodniczo.

W niniejszym postępowaniu tut. organ przeanalizował również pośredni wpływ przedsięwzięcia na obszary natura 2000 znajdujące się w buforze 5 km od planowanego przedsięwzięcia. Jak wynika z ogólnodostępnych informacji, poza opisanymi powyżej obszarami Natura 2000, w buforze 5 km znajduje się również obszar Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie. Dla przedmiotowego obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Zarządzeniem z dnia 29 kwietnia 2014 r. ustanowił plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r., poz. 1926, zm. z 2017 r., poz. 2741). Zgodnie z przedmiotowym zarządzeniem przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków: kania ruda *Milvus milvus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, derkacz *Crex crex*, żuraw *Grus grus*, kulik wielki *Numenius arquata*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, uszatka błotna *Asio flammeus*, zimorodek *Alcedo atthis*, podróżniczek *Luscinia svecica*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, gąsiorek *Lanius collurio*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, gęś białoczelna *Anser albifrons*, gęgawa *Anser anser*, ohar *Tadorna tadorna*, krakwa *Anas strepera*, śmieszka *Larus ridibundus*, słowik szary *Luscinia luscinia*, dziwonka *Carpodacus erythrinus*. Przedmiotowy obszar Natura 2000 znajduje się w odległości ok. 850 m od terenu inwestycyjnego, natomiast w buforze 5 km w granicach ostoi stwierdzono następujące gatunki ptaków: kania ruda, błotniak łąkowy, derkacz, żuraw, rybitwa rzeczna, zimorodek, podróżniczek, jarzębatka, gąsiorka, gęś zbożowa, gęś białoczelna, gęgawa,

krakwa, śmieszka, słownik szary oraz dziwonka będące przedmiotami ochrony ww. obszaru. W obowiązującym PZO dla poszczególnych gatunków określono poniższe cele działań ochronnych:

- dla populacji rozrodzkiej kani rudej - utrzymanie drożności tras migracji i dostępności miejsc żerowiskowych na dotychczasowym poziomie; utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 6 par lęgowych oraz utrzymanie oceny parametru „stan siedliska” na poziomie FV;
- dla populacji rozrodzkiej błotniaka łąkowego - utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 8 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej derkacza - utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 210 odżywiających się samców oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej i przelotnej żurawia - utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 75 par lęgowych utrzymanie powierzchni siedlisk co najmniej na dotychczasowym poziomie oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej rybitwy rzecznej - utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 8 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej zimorodka - niedopuszczenie do zaniku populacji w ostoi oraz uzupełnienie stanu wiedzy na temat liczebności i rozmieszczenia populacji gatunku i jego siedlisk oraz zagrożeń i sposobów ich eliminacji;
- dla populacji rozrodzkiej podróżniczka - utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 10 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej jarzębatki - utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 50 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej gąsiorka - utrzymanie liczebności populacji gatunku na poziomie min. 250 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji przelotnej gęsi zbożowej - utrzymanie powierzchni siedlisk co najmniej na dotychczasowym poziomie oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji przelotnej gęsi białoczelnej - utrzymanie powierzchni siedlisk co najmniej na dotychczasowym poziomie oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej, przelotnej oraz zimującej gęgawy - utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 51 par lęgowych, utrzymanie powierzchni siedlisk co najmniej na dotychczasowym poziomie oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej krakwy - utrzymanie liczebności populacji na poziomie min. 32 pary lęgowe oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej śmieszki - utrzymanie populacji na poziomie min. 1215 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej słowika szarego - utrzymanie populacji na poziomie min. 800 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV;
- dla populacji rozrodzkiej dziwonki - utrzymanie populacji na poziomie min. 80 par lęgowych oraz poprawa oceny parametru „stan siedliska” z U1 na FV.

Jak wskazano powyżej przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w odległości ok. 850 m od obszaru Natura 2000 Wybrzeże Trzebiatowskie PLB320010. Mając zatem na uwadze dotychczasowe zagospodarowanie i użytkowanie terenu inwestycyjnego oraz terenów sąsiednich, zakres inwestycji oraz fakt, iż jest ona przedsięwzięciem punktowym, którego zasięg oddziaływania ogranicza się w zasadzie do najbliższego sąsiedztwa, nie może być mowy o negatywnym oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na siedliska i gatunki ptaków znajdujące się w tak znaczącej odległości od terenu inwestycyjnego. Realizacja inwestycji nie przyczyni się do zmiany przeznaczenia oraz dotychczasowego użytkowania plaży, jak również nie wpłynie na zmianę sposobu użytkowania gruntów znajdujących się poza zasięgiem oddziaływania inwestycji. Tym samym przedsięwzięcie nie spowoduje uszczuplenia siedlisk atrakcyjnych dla ww. gatunków ptaków, nie obniży sukcesu lęgowego poszczególnych gatunków, jak również nie będzie stanowiło bariery przestrzennej w swobodnym ich przemieszczaniu się. W związku z powyższym, realizacja

oraz eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na ustalone w PZO cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

Należy również zaznaczyć, iż zamierzenie inwestycyjne będzie realizowane w granicach korytarza ekologicznego KPn-21b Pobrzeże Zachodniopomorskie, jednak z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia na terenach podlegających ciągłej antropopresji oraz planowany zakres prac, realizacja przedsięwzięcia nie będzie stanowiła bariery ekologicznej i nie wpłynie trwale na migrację roślin, zwierząt czy grzybów.

Uwzględniając oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz, teren inwestycyjny położony jest poza granicami form ochrony przyrody powoływanych w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, tj. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu czy zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, w miejscach prowadzenia robót budowlanych dojdzie do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek obecności maszyn i urządzeń, czy środków transportu. Będzie to jednak oddziaływanie o charakterze krótkotrwałym i lokalnym. Docelowo realizacja zamierzenia inwestycyjnego zmieni dotychczasowy krajobraz poprzez zwiększenie szerokości plaży. Jednakże z uwagi na lokalizację oraz charakter planowanego przedsięwzięcia, wpisze się ono w otaczający krajobraz.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z niewielkim oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne. Jak wskazano w karcie, prace będą prowadzone w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie środowiska morskiego m.in. poprzez wykorzystywanie wyłącznie sprawnego sprzętu. Niemniej jednak nie można całkowicie wykluczyć możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych. Prace realizowane będą przy wykorzystaniu sprawnego sprzętu oraz reżimu technologicznego, co w znacznym stopniu wyeliminuje tego rodzaju ryzyko. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego dla przedmiotowej inwestycji na etapie realizacji uwzględniają m.in. stosowanie sprawnego sprzętu, magazynowanie odpadów i materiałów poza obszarem realizacji, wyposażenie placu budowy w sorbenty, wyposażenie jednostek pływających w maty i sorbenty ograniczające i zbierające ewentualne wycieki z jednostek pływających. Realizacja inwestycji nie wymaga poboru wody powierzchniowej lub podziemnej. Podczas realizacji prac na lądzie, woda potrzebna do celów bytowych będzie dostarczana w opakowaniach. Natomiast jednostki pływające posiadają własne zbiorniki wody pitnej. Ścieki bytowe wygenerowane przez załogę jednostki pływającej oraz pracowników sprzętu niwelującego nasyp będą odbierane przez firmy posiadające stosowne uprawnienia w tym zakresie. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie użytkowania projektowanej inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Eksploatacja inwestycji nie będzie wiązała się z generowaniem ścieków bytowych oraz zapotrzebowaniem na wodę. Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej CW60001WB4, a także w zlewni jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) PLGW60008. Dla naturalnej części wód, do których należy JCWP CW60001WB4 Wody przybrzeżne Zatoki Pomorskiej, charakteryzującej się złym stanem ogólnym, stwierdzono ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, indeks B]; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Natomiast jednolita część wód podziemnych PLGW60008, w obszarze której realizowana będzie inwestycja charakteryzuje się dobrym stanem chemicznym i ilościowym, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych tj. utrzymanie dobrego stanu ilościowego i stanu chemicznego określono jako niezagrażoną. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji, przedsięwzięcie zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji nie będzie wiązało się z poborem wód powierzchniowych i podziemnych. Wskazano również, iż nie wpłynie negatywnie na wskaźniki określające stan ekologiczny i stan chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód podziemnych, w zlewni których będzie realizowany, a tym samym nie przyczyni się do zwiększenia ryzyka zagrożenia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych. Szczegółową analizę w tym zakresie przeprowadził organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną, tj. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach PGW WP, który również potwierdził brak negatywnego wpływu na

środowisko wodne i gruntowe, wskazując jednocześnie, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do degradacji wód podziemnych i powierzchniowych oraz pogorszenia stanu biologicznego i chemicznego wód powierzchniowych. Jednocześnie organ w swojej opinii określił następujące warunki realizacji przedsięwzięcia chroniące środowisko wodno-gruntowe:

- w związku z lokalizacją planowanego przedsięwzięcia w obszarze pasa technicznego zaliczanego do obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, zabrania się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenia przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania,
- zaplecze budowy należy zaopatrzyć w przenośne zbiorniki wybieralne do gromadzenia ścieków bytowych, które będą wywożone przez uprawnione podmioty,
- wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane należy składować w miejscach do tego wyznaczonych, ogrodzonych i oznakowanych poza strefą zagrożenia powodziowego. Należy zabezpieczyć miejsca magazynowania odpadów podczas fazy realizacji przed wpływem czynników atmosferycznych (przed wywiewaniem),
- podłoże zaplecza budowy na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy zabezpieczyć przed ewentualnym wyciekami substancji ropopochodnych z urządzeń i maszyn, miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na przenikanie do gleby należy wyścielać materiałami izolacyjnymi, a miejsce parkowania maszyn budowlanych powinno znajdować się na terenie utwardzonym,
- w fazie budowy, w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów, należy zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przed przedostawaniem się szkodliwych substancji do ziemi. Na terenie zaplecza powinny być dostępne substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń,
- zabrania się wylewania olejów oraz innych substancji niebezpiecznych do gruntu na całym terenie obejmującym realizację przedsięwzięcia,
- nie należy przechowywać na terenie prac refulacyjnych paliw oraz innych substancji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego,
- w przypadku odpadów niebezpiecznych i ich ewentualnego składowania należy je umieścić w specjalnym, zamkniętym lub zadaszonym kontenerze wyposażonym w szczelne pojemniki do magazynowania poszczególnych odpadów lub w przypadku pomieszczenia /miejsca na odpady wyposażyć je w posadzkę szczelną i chemoodporną poza strefą zagrożenia powodziowego,
- zakazuje się zrzucania ścieków do morza.

Należy wskazać, że częściowo są to warunki organizacyjno-porządkowe wynikające z obowiązujących przepisów prawa, w tym m.in.: Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm.), Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.), Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022 r., poz. 2625 ze zm.), czy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401), w związku z tym tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie wynikają z obowiązujących przepisów prawa. Warunki z opinii wskazane w punktach: 1, 3 oraz 8, nie zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W związku z realizacją zaplanowanych elementów inwestycyjnych, przewiduje się ingerencję w obszar wód morskich, tj. morza terytorialnego i morskie wody wewnętrzne. W związku z powyższym, w odniesieniu do wpływu przedsięwzięcia na środowisko morskie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wskazując, iż przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem. Ponadto ww. organ wskazał m.in. na konieczność zobowiązania wykonawcy robót do następujących działań:

- prowadzenie prac w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do wód morskich,
- ograniczanie i usuwanie z wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, zaś stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania węglowodorów ropopochodnych jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora urzędu Morskiego w Szczecinie,

- przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją inwestycji w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi lub ciekłymi,
- każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu Dziwnów o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich,
- poinformowanie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o terminach rozpoczęcia i zakończenia prac przez jednostki pływające.

Tutejszy organ uwzględnił wyłącznie te warunki, które nie stanowią warunków organizacyjno-porządkowych i nie wynikają z przepisów prawa, w tym Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 ze zm.). Wobec powyższego warunek z opinii wskazany w punkcie 20 c) nie został uwzględniony.

Na etapie eksploatacji nie będzie występowała emisja pyłów i gazów do powietrza oraz hałasu do środowiska. Ponadto, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie związana z instalacją lub ciągiem technologicznym. Do sztucznego zasilania brzegu zostanie wykorzystany materiał pochodzenia naturalnego (piasek z dna morskiego), dopasowany do materiału macierzystego strefy brzegowej w miejscu zasilania, niestanowiący zagrożenia dla środowiska.

W wyniku realizacji inwestycji nie nastąpią istotne zmiany związane z pogorszeniem lub zmianą klimatu. Inwestycja nie będzie związana z ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do powietrza (gazy cieplarniane), w związku z tym nie będzie negatywnie oddziaływać na klimat.

Wyklucza się wystąpienie kumulowania się oddziaływań z innymi przedsięwzięciami w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z procesami przemysłowymi, magazynowaniem lub transportem, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzącymi do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, dlatego też można stwierdzić, że w związku z jego eksploatacją nie zachodzi ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w odniesieniu do planowanego zagospodarowania jest również mało prawdopodobne. Specyfika przedsięwzięcia i sposób jego realizacji dają podstawę do stwierdzenia, iż ryzyko katastrofy naturalnej jest mało prawdopodobne. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia realizowane będą jako działania ochronne, zapewniające bezpieczeństwo zaplecza brzegów przed erozją morską i powodzią sztormową.

Inwestycja będzie zlokalizowana około 60 km do granicy Rzeczypospolitej Polskiej z Republiką Federalną Niemiec. Charakter przedsięwzięcia, a także rodzaj powstałych emisji pozwala stwierdzić, iż przedmiotowe zamierzenie nie będzie oddziaływać transgranicznie.

Podsumowując, stwierdza się, iż z uwagi na charakter, skalę oraz lokalizację, realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia przy zachowaniu ww. działań minimalizujących, nie wpłynie znacząco negatywnie na poszczególne komponenty środowiska. Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejszą decyzję wydano na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa stwierdzającego, iż załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się poprzez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 ustawy ooś wskazujący, że w przypadku nie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, właściwy organ stwierdza brak tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron

postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko
i Naprawy Szkód w Środowisku
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
Anna Czyżowicz

Otrzymują:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin - list polecony za zwrotnym potwierdzeniem odbioru
2. a/a

Do wiadomości:

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094.).
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gryficach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Niekładzka 9, 72-300 Gryfice – ePUAP
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin - ePUAP
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach, ul. Nowy Świat 6, 72-300 Gryfice – ePUAP
5. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, pl. St. Batorego 4, 70-207 Szczecin – ePUAP