



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.330.2021

Łódź, 19 maja 2021 r.

Wójt Gminy Wodzierady

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

pisma Wójta Gminy Wodzierady z dnia 10 marca 2021 r., znak: O.4424.5.2021, adresowanego do Pani [REDAKTOWANE] – Dyrektora Zespołu Szkół w Kwiatkowicach.

U z a s a d n i e n i e

Dnia 22 kwietnia 2021 r. organ nadzoru wysłał do Wójta Gminy Wodzierady zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie ww. pisma wskazując na wątpliwości w zakresie tego czy Wójt Gminy Wodzierady posiada podstawę prawną do wydania polecenia o treści zawartej w piśmie, które brzmi: „zawieszam możliwość przyznawania premii i dodatków motywacyjnych”.

W odpowiedzi przesłanej do organu nadzoru 30 kwietnia 2021 r. Wójt Gminy Wodzierady nie podzieliła uwag organu nadzoru, wskazując że powodem wysłania pisma do dyrektora Zespołu Szkół w Kwiatkowicach w sprawie zawieszenia możliwości przyznawania premii i dodatków motywacyjnych był wniosek Dyrektora szkoły o urlop dla poratowania zdrowia oraz zmniejszenie subwencji oświatowej, na które w budżecie Gminy na rok 2021 nie zostały zaplanowane środki finansowe. Ponadto do odpowiedzi załączono kolejne pismo do dyrektora Zespołu Szkół w Kwiatkowicach, w którym wystąpiono o podanie źródła sfinansowania nieplanowanych wydatków związanych z urlopem dla poratowania zdrowia dla dyrektora ww. zespołu szkół.

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrzytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

Na wstępie należy wyjaśnić możliwość stwierdzenia nieważności pisma Wójta Gminy Wodzierady z dnia 10 marca 2021 r., znak: O.4424.5.2021, adresowanego do Pani ██████████ – Dyrektora Zespołu Szkół w Kwiatkowicach, zawierającego dyspozycję zawieszenia możliwości przyznawania premii i dodatków motywacyjnych dla wszystkich pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych Zespołu Szkół w Kwiatkowicach. Mając na uwadze zawartość merytoryczną pisma, mimo nienazwania go zarządzeniem, nie pozbawia go cech zarządzenia, bowiem nie nazwa aktu, ale jego treść – zawartość merytoryczna – przesądza o charakterze wydanego aktu (wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 września 2016 r., sygn. akt III SA/Łd 626/16). W przedmiotowym piśmie Wójt Gminy Wodzierady jednoznacznie rozstrzyga o premiach i dodatkach motywacyjnych dla pracowników Zespołu Szkół w Kwiatkowicach używając określenia: „zawieszam możliwość przyznawania premii i dodatków motywacyjnych”. Powyższe daje podstawę do uznania, że przedmiotowe pismo podlega nadzorowi na podstawie kryterium zgodności z prawem zgodnie z przepisami rozdziału 10 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.) organ prowadzący szkołę lub placówkę sprawuje nadzór nad jej działalnością w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, z uwzględnieniem odrębnych przepisów. Nadzór ten obejmuje w szczególności prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem, przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów oraz przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki. Wskazany przepis nie upoważnia organu prowadzącego szkołę do zawieszania możliwości przyznawania premii oraz jakichkolwiek dodatków przewidzianych dla nauczycieli na podstawie ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 z późn. zm.). Należy zauważyć, że kwestie przyznawania dodatków i premii dla nauczycieli mieszczą się w katalogu spraw z zakresu prawa pracy. Dyrektor, który zgodnie z art. 68 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole lub placówce nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami jest wyłącznie właściwy jeśli chodzi o decyzje w tego typu sprawach. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych, nie ma zatem wątpliwości, że dyrektor szkoły działa w zakresie prawa pracy jako pracodawca, a w związku z tym zarząd powiatu nie może wkraczać w stosunki pomiędzy pracodawcą a pracownikiem danej jednostki (...) Jedyne kompetencje jakie posiada zarząd powiatu w

zakresie stosunków pracy dotyczą zatrudniania i zwalniania kierowników jednostek organizacyjnych powiatu (wyrok NSA z dnia 11 marca 2009 r., sygn. akt I OSK 1528/08). W tym miejscu niezbędne jest poczynienie dwóch zastrzeżeń do cytowanego wyroku. Przedmiotowy wyrok był wydany na podstawie funkcjonującego wówczas art. 34a ustawy o systemie oświaty, którego treść odpowiada aktualnie obowiązującemu art. 57 ustawy Prawo oświatowe. Ponadto, wyrok dotyczył szkół i placówek prowadzonych przez powiat, natomiast w ocenie organu nadzoru ma również zastosowanie do szkół i placówek, prowadzonych przez gminy.

Ponownie odwołując się do art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo oświatowe, należy wskazać, że przepis ten określa kompetencje dyrektora szkoły lub placówki. Dyrektor m.in. dysponuje środkami określonymi w planie finansowym szkoły lub placówki zaopiniowanym przez radę szkoły lub placówki i ponosi odpowiedzialność za ich prawidłowe wykorzystanie, a także może organizować administracyjną, finansową i gospodarczą obsługę szkoły lub placówki. W ocenie organu nadzoru, organ prowadzący szkołę lub placówkę nie może ingerować w uprawnienie jakie ustawodawca przyznał dyrektorowi w tym zakresie.

Pismo Wójta Gminy Wodzierady do Dyrektora Zespołu Szkół w Kwiatkowicach, w którym zawieszono możliwość przyznawania premii i dodatków motywacyjnych dla wszystkich pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych Zespołu Szkół w Kwiatkowicach w ocenie organu nadzoru zostało wydane bez podstawy prawnej. Zgodnie z art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. W judykaturze utrwalony jest pogląd, w myśl którego organom władzy publicznej wolno tylko tyle, na ile pozwalają przepisy prawa. Organy władzy publicznej nie mogą domniemywać swych kompetencji. Kompetencje organów muszą jasno i jednoznacznie wynikać z przepisów ustaw (wyrok WSA w Krakowie z dnia 24 października 2017 r., sygn. akt III SA/Kr 397/17). W stosunku do organów administracji publicznej nie stosuje się zasady, zgodnie z którą to, co nie jest zakazane, jest dozwolone. Przeciwnie, dozwolone jest tylko to, co znajduje wyraźną podstawę prawną (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 13 kwietnia 2017 r., sygn. akt II SA/Gl 124/17). Wobec powyższego, organ nadzoru nie podziela stanowiska zawartego w wyjaśnieniach Wójta Gminy Wodzierady, gdyż organ wykonawczy gminy wykonujący zadania i kompetencje organu prowadzącego wobec Zespołu Szkół w Kwiatkowicach, nie posiadał kompetencji do wydania pisma o takiej treści, co więcej wkroczył tym samym w kompetencje, które na podstawie przepisów ustawy Prawo oświatowe przysługują wyłącznie dyrektorowi tej placówki. Wskazane przez Wójta Gminy Wodzierady wnioski o urlop dla poratowania zdrowia i zmniejszenie subwencji oświatowej pozostają w tym

stanie faktycznym prawnie irrelevantne, nie mają żadnego wpływu na ocenę legalności przedmiotowego pisma.

W sytuacji, w której przedmiotowe pismo w istotny sposób narusza art. 7 Konstytucji RP, a także art. 57 ust. 1 i 2, art. 68 ust. 1 pkt 5 i ust. 5 ustawy Prawo oświatowe, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:

Rada Gminy Wodzierady