



**Pan Artur Stępień
Wiceminister Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa**

Szanowny Panie:

Wniosek

Na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w interesie publicznym składam wniosek w celu zwiększenia skuteczności egzekucji sądowej i administracyjnej od dłużnika należności innych niż alimentacyjne.

1. W związku z prowadzonymi pracami w Sejmie nad projektem ustawy – **Druk nr 1696** o zmianę ustawy-Kodeks Pracy, ustawy-Kodeks karny wykonawczy, ustawy-Prawo bankowe oraz ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych w celu zwiększenia egzekucji sądowych i administracyjnych innych niż alimentacyjne (petycja nr BKSP-145-577/19) poprzez wprowadzenia zmiany w zakresie kwot wolnych od potrąceń w egzekucji z wynagrodzenia za pracę, oraz z rachunku bankowego i z rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej zasadne jest i o to wnoszę w interesie publicznym by:
2. Ministerstwa Finansów również podjęło pracę nad rozszerzeniem w poszukiwaniu i prowadzeniu egzekucji należności innych niż świadczenia alimentacyjne. Jak chociażby w wprowadzonych zmianach w t.z.w. „Polskim Ładzie”, które będą obowiązywały od 1 lipca 2022 roku. W których pozostawiona jedną z najważniejszych zmian – kwotę wolną od podatku w wysokości 30.000zł zmieniając kwotę zmniejszającą podatek z kwoty 5.100zł do kwoty 3.600zł w skali roku. Która to w stosunku do roku 2021 wzrosła z 43.76zł miesięcznie (1/12 z 525.12zł) do kwoty 300zł miesięcznie (1/12 z 3.600zł).

Zwracam uwagę że kwota 3.600zł zmniejszająca podatek w skali roku jest 1.5 raza wyższa od minimalnej płacy netto w roku 2022.

3. Kwotę zmniejszającą podatek zgodnie z prawem podatkowym można odliczyć od należnego podatku w dwojaki sposób:



- W rocznym zeznaniu podatkowym składanym przez podatnika (tj. W zeznaniu podatkowym PIT-37, PIT-36 – art. 45 ustawy o PIT). Wówczas powstała nadpłata w wysokości 3.600zł będzie przez Urząd Skarbowy zwrócona podatnikowi w sytuacji gdy:
 - Podatnik nie ma zaległości podatkowych.
 - Nie ma zajęcia wierzytelności przez komornika sądowego (Art. 896 k.p.c.).

Przy braku zaległości podatkowych i przy zajęciu wierzytelności w Urzędzie Skarbowym przez komornika (art. 896 k.p.c.) nadpłata zostanie przekazana na rachunek komornika.

Podstawa prawna i przepisy mające zastosowanie:

- Art. 27, art. 32 Ustawy z dnia 26 lipca 1991r o podatku dochodowym od osób fizycznych.
- Art. 77 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa.
- Art. 896, art. 902² Ustawy z dnia 17 listopada 1964r Kodeks postępowania cywilnego.
- Art. 89a §1 Ustawy z dnia 17 września 1966r O postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
- Odpowiedz Ministra rozwoju i finansów z dnia 21 czerwca 2017t – znak DPP2.8022.I.2017 na interpelację nr 12854 z dnia 2 czerwca 2017r w sprawie zajmowania nadpłaty z rozliczenia deklaracji podatkowej.

4. Kwotę zmniejszającą podatek stosują także pracodawcy /zleceniodawcy/ przy obliczaniu comiesięcznych zaliczek na podatek dochodowy od wypłacanych pracownikom /zleceniobiorcom/wypłat wynagrodzeń po złożeniu u pracodawcy przez zatrudnionego oświadczenia – wniosku (PIT 2), by ten mógł odprowadzić z pensji zatrudnionego należny podatek pomniejszony o 1/12 kwoty zmniejszającej podatek w danym roku rozliczeniowym.

W związku z powyższym zasadne jest i o to wnoszę by:

- W Ustawie z dnia 26 lipca 1991r o podatku dochodowym od osób fizycznych, w tym również w PIT-2.
- W Ustawie z dnia 29 sierpnia 1997r Ordynacja podatkowa.
- W Ustawie z dnia 17 listopada 1964r Kodeks postępowania cywilnego

Dokonać zmian , które pozwolą by kwota zmniejszająca podatek nie trafiała do dłużnika, ale do Urzędu Skarbowego na:

- Pokrycie zaległości podatkowych płatnika, jeżeli takie występują.
- Pokrycie zajęcia wierzytelności przez komornika w Urzędzie Skarbowym. (Art. 896 k.p.c.).
- Przy zajęciu komorniczym u pracodawcy, ulgę podatkową która od roku 2022 przy minimalnej płacy wynosi 300zł miesięcznie pracodawca będzie przekazywał na konto komornika.

Nadmieniam że, wyłączenia i ograniczenia egzekucji uregulowane są przede wszystkim w zapisach art. 829 i następnym k.p.c. w których nie uwzględniono ulgi podatkowej jak również „ulgi na dzieci” którą komornik ma prawo zająć. - Patrz: Odpowiedz Podsekretarza Stanu Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 16 marca 2021r znak: **BM-I.0520.107.2021** na interpelację numer 18127.

Co miesięczna kwota zmniejszająca podatek nie jest kwotą wliczaną do płacy minimalnej, ale jest kwotą zwiększającą płacę minimalną i powinna być dopuszczona do zajęcia komorniczego na tych samych zasadach jak t.z.w. „ulga na dzieci” gdyż nie narusza przepisów zawartych w art. 833 k.p.c.

Uzasadnienie

Obecna regulacja w polskim prawie egzekucji sądowej, obarczona jest licznymi wadliwościami. Ponadto niepokojący jest kierunek zmian ustawodawczych, który wzmacnia i tak bardzo silną pozycję dłużnika w postępowaniu egzekucyjnym. Jak chociażby nowelizacja k.p.c., czyli ustawa z dnia 4 lipca 2019r o zmianie ustawy-Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw.

Jak również zmianie statusu komornika sądowego, wprowadzonej z dniem 1 stycznia 2019r mocą ustawy z dnia 22 marca 2018r o komornikach sądowych (Dz. U.poz.771 ze zm.). Interpelacja nr 15321 w sprawie przypadków nieprawidłowego zajęcia komorniczego z dnia 05-09-2017 i odpowiedź na interpelację nr 15321 Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości z dnia 11-10-2017.

W wyniku których uniemożliwiono komornikom zajęcia rzeczy ruchomych w tym również zatrudnionych u osób najbliższych- patrz Art. 115 §11 kk., którzy pozostają we wspólnym pożyciu (konkubin-konkubina), prowadzą wspólnie gospodarstwo domowe i wspólnie zamieszkują w tym również z członkami rodziny.

Ale telefon komórkowy, telewizor, komputer, samochód itp. nie należą do dłużnika pomimo że z tego korzysta. Bo wszystko jest zakupione przez konkubinę, lub członka rodziny.- Patrz wyrok Sądu Najwyższego -Izba Cywilna z dnia 15 lutego 1991r., sygn. Akt: IV CR 550/90., który to umożliwiał zajęcia w tego typu sytuacjach.

Czy możliwe jest dokonanie powyższych zmian w sposób przedstawiony jak wyżej tego nie wiem. Z wykształcenia nie jestem prawnikiem.

Ale w interesie publicznym jest to konieczne, zwłaszcza w stosunku do osób, które zatrudniają się u osoby najbliższej (art 115 §11 kk.) z minimalną płacą i wypłatą (pod stołem) by uniknąć jakichkolwiek zajęć komorniczych.

Powyższe zmiany są w pełni uzasadnione i stanowią uzupełnienie dotychczas prowadzonych zmian legislacyjnych w tym zakresie.

4. Są zgodne z:

Uzasadnieniem załączonym do projektu ustawy w Sejmie: **Druk nr.1696.**

- **Odpowiedzią Ministra Rozwoju i Finansów – znak DPP2.8022.1.2017 z dnia 21 czerwiec 2017. Odpowiedz na Interpelację nr 12854.**
- **Odpowiedzią Podsekretarza Stanu Ministerstwa Sprawiedliwości – znak BM-I.0520.107.2021 z dnia 16 marzec 2021r. Odpowiedz na interpelację nr 18127.**
- **Jest odpowiedzią na problem małej efektywności egzekucji administracyjnej wskazanej przez Radę Ministrów w załączniku do uchwały Rady Ministrów nr 31 z dnia 24 kwietnia 2019r.**

Wprowadzenie zmian będzie miało pozytywny wpływ na sytuację finansową przedsiębiorców będących wierzycielami, jak również na sytuację finansową obywateli – jeżeli są wierzycielami.

Nie będą miały wpływu na budżet Państwa, oraz na sektor finansów publicznych po stronie wydatków. Pozwoli również dłużnikom na zachowanie nadal środków niezbędnych do życia.

Rozszerzy to natomiast skuteczność zajęcia dochodów dłużnikom zatrudnianym u osoby bliskiej (art. 115 §11 kk.) Zniechęci dłużnika do prób obejścia prawa i uchylania się od obowiązku zapłaty należności poprzez fikcyjne zatrudnianie się za wynagrodzeniem minimalnym.

Poprawi skuteczność i efektywność egzekucji administracyjnej i sądowej, co jest jednym z priorytetów w polityce fiskalnej rządu.

O sposobie załatwienia mojego wniosku proszę informować na adres wskazany do korespondencji z uzasadnieniem nie podjęcia czynności umożliwiających zajęcie komornicze kwoty zmniejszającej podatek bez względu na sposób jego odliczania.

Lub też proszę o wskazanie przepisów prawnych, które przy obecnym stanie prawnym pozwalają zajęcie kwoty zmniejszającej podatek także przy płacy minimalnej.

Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych.

Adres do wiadomości Ministerstwa Finansów.

Wnioskodawca



R

(00)359007731824497920



(00)359007731824497920



Poczta Polska

9.00

Opłata pobrana 9.00 zł gr

2021

Pan Artur Stępień
Wiceminister Finansów
ul. Świrstokwyska 12
00-916 Warszawa

MINISTERSTWO FINANSÓW
2022-04-06
Min. Bobon

PRIORYTET
PRIORITAIRE

