

Warszawa, dnia 21 maja 2015 r.

PROTOKÓŁ

**z XI posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 13 maja 2015 roku,
o godzinie 13:00 w siedzibie Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji.**

1. Sprawozdanie z działalności Rady.

Zgodnie z ustawą o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne Przewodniczący złożył sprawozdanie z działalności Rady Ministrowi Andrzejowi Halickiemu. Ze względu na nieobecność Ministra Halickiego na posiedzeniu Rady punkt ten został przełożony na kolejne, czerwcowe, posiedzenie Rady (11.06.2015 r.). Przy okazji tego punktu omówione będą także prace Rady w bieżącym roku.

2. Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną (UŚUDE).

Minister Halicki otrzymał list wysłany po ostatnim posiedzeniu Rady, wzywający do wznowienia prac nad UŚUDE oraz o przekazaniu informacji na jakim etapie obecnie znajduje się ustawa.

Pan Skoczek zgłosił stanowisko do protokołu: „Po raz kolejny zwracam uwagę na fakt, że Rada nie przyjęła żadnej formalnej uchwały w sprawie UŚUDE, mimo że z takim wnioskiem zwrócił się do Rady jeszcze we wrześniu 2014 roku minister Trzaskowski i mimo, że wielokrotnie na ten temat przeprowadzaliśmy dyskusje, z których wynikało, że jesteśmy jednomyślni przynajmniej co do tego, że opowiadamy się za przyspieszeniem tych prac.”

Przewodniczący wspomniał o dwóch projektach uchwały dotyczących UŚUDE, które nie zostały zatwierdzone przez Radę, gdyż ich treść budziła zastrzeżenia. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do sekretariatu Rady o przekazanie członkom Rady przedmiotowych projektów uchwał nr 3 oraz nr 4 wraz z protokołami głosowania oraz z informacją dlaczego oba projekty nie zostały przyjęte.

3. Współpraca z organizacjami międzynarodowymi zajmującymi się problematyką cyfryzacji.

W Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji pojawia się coraz więcej inicjatyw współpracy z organizacjami międzynarodowymi, które zajmują się problematyką cyfryzacji. Wspomniano o pomysle stworzenia formuły IGF Polska (która nie zyskała aprobaty Rady).

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji zastanawia się nad rozpoczęciem współpracy z OECD w zakresie open government, w kontekście współpracy nad raportem „Open Government Data review of Poland”. Dyrektor Groń rozesłał zaproszenia dla członków Rady na podsumowanie tego projektu (26.05.2015 r.). Jednym z głównych tematów tej dyskusji będzie kontynuowanie prac z OECD.

Przewodniczący poinformował także, że ponownie pojawiła się koncepcja przystąpienia Polski do Open Government Partnership. Nadal jest kwestia współpracy z ICANN, IGF, WSIS.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Rady o przedstawienie opinii na temat forum współpracy międzynarodowej w zakresie Open Government i Internet Governance.

Uznano, że należałoby wypracować rekomendację z kim MAC ma współpracować, w jakim zakresie i w jakim temacie. Wspomniano o potrzebie przygotowania szczegółowego opisu poszczególnych inicjatyw międzynarodowych takich jak np. IGF, NETmundial, ICANN, Open Government Partnership, OECD, Global Commission on Internet Governance. Następnym etapem będzie dyskusja na temat strategii podejścia do współpracy z tymi organizacjami/inicjatywami. Na bazie tej strategii można sformułować zalecenia co do konkretnych inicjatyw – na tej podstawie Rada będzie mogła wypracować uchwałę. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do ministerstwa o sporządzenie wcześniej wspomnianych opisów, które następnie zostaną rozesłane członkom Rady.

Powyższy punkt zostanie szerzej omówiony podczas czerwcowego posiedzenia Rady.

4. Współpraca z ośrodkami naukowymi.

Przewodniczący Rady poinformował o zaproszeniu do współpracy z Uniwersytetem Warszawskim, dzięki której Rada oraz zespoły zyskałyby dostęp do zasobów naukowych UW. Współpraca ze środowiskiem naukowym dałaby Radzie nowe możliwości prowadzenia działalności – głębszej niż tylko i wyłącznie spotkania i konferencje, których zasięg jest ograniczony. Podkreślono, że Rada ma bardzo ograniczone możliwości jeżeli chodzi o korzystanie z ekspertów spoza Rady. Przewodniczący stwierdził, że przydatne byłoby wsparcie eksperckie w różnych dziedzinach.

Należy doprecyzować na czym taka współpraca ma polegać, w jaki sposób ma wyglądać obustronne zaangażowanie się Rady i Uniwersytetu. Na tej bazie można podejmować konkretne decyzje. Jeżeli Rada zdecyduje się współpracować z Uniwersytetem Warszawskim powinna jednocześnie otworzyć się na inne uczelnie wyższe oraz jednostki badawcze.

Członkowie Rady podkreślili, że Rada musi prowadzić dialog z innymi środowiskami (w szczególności z naukowymi). Należy zorganizować spotkanie z przedstawicielami UW w celu określenia szczegółów takiej współpracy.

Zaznaczono, że Rada jest ciałem niezależnym – nie powinna być podpisana jako „stałe współpracująca z UW”. Jeżeli zaś chodzi o konkretne projekty – takie wsparcie byłoby możliwe, w szczególności, że Rada potrzebuje zaplecza eksperckiego.

Podkreślono, że członkowie Rady powinni się zastanowić nad tym jakie tematy (na forum Rady lub zespołów) wymagają konkretnych badań i dopiero wtedy szukać kooperantów, którzy w związku z tym, że Rada nie posiada zaplecza eksperckiego, byłiby użyteczni dla potrzeb Rady (myślenie projektowe). Potrzebę taką zasygnalizował zespół do spraw informatyzacji państwa, zespół do spraw gospodarki cyfrowej, zespół do spraw kompetencji cyfrowych, zespół do spraw informacji sektora publicznego oraz zespół do spraw usług audiowizualnych.

5. Jednolity Rynek Cyfrowy – spotkanie z komisarzem Andrusem Ansipem.

Przewodniczący przedstawił program spotkania z Przedstawicielami Rady.

Decyzją Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce spotkanie komisarza z Radą zmieniło charakter – zaproszono mniejsze grono gości: Minister Halicki, Przewodniczący, koordynatorzy zespołów, kilku przedstawicieli Rady, członkowie zespołów (np. operatorzy telekomunikacyjni) oraz kilka osób spoza Rady. Dobór gości zależał od organizatorów spotkania – Stałego Przedstawicielstwa Komisji Europejskiej w Polsce.

Komisarz Ansip zostanie zapoznany ze stanowiskiem MAC przygotowanym przed publikacją strategii Jednolitego Rynku Cyfrowego oraz z postulatami przekazanymi przez członków RdC. Podczas spotkania Przewodniczący przedstawi 20 minutową prezentację, po której odbędzie się dyskusja dotycząca strategii.

6. Sprawy różne.

Przewodniczący poinformował uczestników spotkania, że podczas czerwcowego spotkania jednym z punktów obrad będzie sprawozdanie zespołu do spraw kompetencji cyfrowych. Zespół zakończy pracę w obecnej formule, przedstawi swoje stanowiska, zaprezentuje także opinię/rekomendację dotyczącą podsumowania programu Cyfrowa Szkoła. W zespole dalej uczestniczyć będzie minister Joanna Berdżik, jednak nie będzie ona uczestniczyć w dalszych pracach Rady – przekaże ona miejsce innemu przedstawicielowi rządu.

Członkowie Rady zapoznali się z „Manifestem na rzecz rozwoju kompetencji cyfrowych w Polsce”. Osoby, które będą chciały dołączyć do grona sygnatariuszy proszone są o przekazanie takiej informacji do sekretariatu Rady.

Na początku maja minął termin składania wniosków dla Działania 2.1. (Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa) wyznaczony przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa (dawniej: Władza Wdrażająca Programy Europejskie). Złożone projekty powielają się, eksperci oceniają projekty w sposób pionowy – tylko z perspektywy merytorycznej i finansowej. Zasygnalizowano, że rozwiązaniem mogłoby być wprowadzenie koordynatora tych ekspertów. Padła propozycja zorganizowania spotkania z udziałem przedstawicieli Centrum Projektów Polska Cyfrowa oraz Minister Wendel.

W dniu 21 maja spotyka się zespół do spraw informatyzacji państwa, podczas spotkania poruszone zostanie wspomniane zagadnienie. Zespół wypracuje pewne rekomendacje dotyczące Działania 2.1 i przekaże je Przewodniczącemu.

Uczestnicy spotkania.

Członkowie Rady:

1. Igor Ostrowski (Przewodniczący)
2. Michał Chrzanowski
3. Jan Maciej Czajkowski
4. Piotr Kabaj
5. Lidia Kołucka-Żuk
6. Maciej Maciejowski
7. Mariusz Madejczyk
8. Grzegorz Sibiga
9. Dominik Skoczek
10. Agata Waclawik-Wejman
11. Piotr Wąglowski

Sekretariat Rady:

12. Magdalena Krupa (MAC)
13. Tomasz Trzaska (MAC)