

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Na Policy PLH120012 zostało ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 12 stycznia 2015 r. i ukazało się w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego w dniu 14 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. poz. 231).

Działając zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie trybu kontroli aktów prawa miejscowego ustanowionych przez wojewodę i organy niezespólonej administracji rządowej (Dz. U. Nr 222, poz. 1754), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie pismem znak: OP-II.6320.28.1.2015.KP z dnia 22 stycznia 2015 r. wystąpił do Ministra Środowiska o dokonanie kontroli zgodności ww. zarządzenia z przepisami powszechnie obowiązującymi, a także zasadami rzetelności. W piśmie znak: DP-074-15/11160/15/PMI z dnia 29 maja 2015 r. Minister Środowiska stwierdził uchybienia uzasadniające zmianę zarządzenia i wniósł o jego zmianę we własnym zakresie.

W planie zadań ochronnych zmieniono zapisy, stosując się do następujących uwag Ministra Środowiska:

W załączniku nr 5 w sposób nieprawidłowy i niezrozumiały sformułowano działanie „Utrzymanie aktualnej spójności siedliska gatunków drapieżników i ograniczonej presji turystyki” dla przedmiotów ochrony *1352 Wilk, *1354 Niedźwiedź oraz 1361 Ryś. Wskazano, że wyrażenie „Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z planem urządzenia lasu, w dotychczasowej formie i intensywności, z uwzględnieniem działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000” niepotrzebnie powieli unormowania ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2129, z późn. zm.) wskazujące na obowiązek prowadzenia gospodarki leśnej (w lasach Skarbu Państwa) zgodnie z planem urządzenia lasu, a do tego jest ogólne i niedookreślone (nie wiadomo, o jakie działania chodzi, a sformułowanie dotyczące podmiotów odpowiedzialnych za działanie sugeruje, że takim podmiotem jest nie tylko Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe).

Ponadto, wskazano, że sformułowane w ramach ww. działania „Utrzymanie spójności siedliska gatunków drapieżników i ograniczonej presji turystyki” postanowienia dotyczące użytkowania terenów zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz niedopuszczania do wielkopowierzchniowych zmian w drzewostanie i rozbudowy infrastruktury technicznej (tras narciarskich, wyciągów), także powielają regulacje dotyczące roli i wpływu miejscowych planów na użytkowanie terenów, a do tego stanowią zakazy działania, których nie powinno się zamieszczać w planie zadań ochronnych. Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności pogorszyć stan siedlisk, wpłynąć negatywnie na gatunki, pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami. W związku z powyższym, należy stwierdzić, że ogólnie określone zakazy wynikają z mocy prawa, dlatego ich powtarzanie albo uszczegóławianie w planie zadań ochronnych należy uznać za niewłaściwe. Ponadto, skoro w delegacji ustawowej do ustanowienia ww. aktów

prawa miejscowego nie przewidziano możliwości ustanowienia w nich zakazów, to takie działanie stanowi przekroczenie delegacji ustawowej.

Na skutek powyższych uwag oraz uwag innych podmiotów dotyczących przedmiotowego zakresu dokonano zmian w załączniku nr 5 do zarządzenia w zapisie działania ochronnego „Utrzymanie aktualnej spójności siedliska gatunków drapieżników i ograniczonej presji turystyki” dla przedmiotów ochrony *1352 Wilk, *1354 Niedźwiedź oraz 1361 Ryś. Zmieniony zapis otrzymał następujące brzmienie:

„Zaleca się prowadzenie gospodarki leśnej na poziomie i intensywności uwzględniającej potrzeby ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, nie dopuszczając przy tym do wielkopowierzchniowych zmian w drzewostanie prowadzących do fragmentacji siedlisk drapieżników oraz zwiększenia antropopresji, poprzez m.in. utrzymanie obszarów ochronnych, dróg stokowych i szlaków zrywkowych zgodnych z dotychczasowym przebiegiem oraz w miarę możliwości unikanie tyczenia nowych.

Zaleca się ograniczenie zmian w użytkowaniu terenów leśnych oraz terenów otwartych, skutkujących fragmentacją siedlisk drapieżników oraz zwiększeniem antropopresji, polegających na:

- przeznaczaniu terenów pod lokalizację nowych wyciągów narciarskich oraz infrastruktury narciarskiej i turystycznej,
- budowie lub rozbudowie baz turystycznych i infrastruktury sportowej kosztem siedlisk gatunków,
- lokowaniu innej infrastruktury związanej ze wzmożeniem ruchu turystycznego w wyższych partiach masywu Policy.

Ponadto wskutek uwag Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska dokonano korekt, które nie wpływają na zakres zmian w załącznikach do zarządzenia, tj. poprawiono nazwę zarządzenia na „zarządzenie zmieniające”, oraz poprawiono nazwę załącznika nr 6 na „Lokalizacja płatów siedlisk przyrodniczych i obszarów wdrażania działań ochronnych”.

W przypadku uwag innych podmiotów dotyczących zapisów planu zadań ochronnych wykraczających poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor uznał, że nie mogą one w procedowanym trybie skutkować zmianami planu zadań ochronnych, lecz zostaną przeanalizowane na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506, oraz z 2017 r. poz. 2310), a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), obwieszczeniem z dnia 8 grudnia 2015 r. znak: OP-II.6320.7.4.2015.KP podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmian zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Na Policy PLH120012 poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 08.12.2015- 04.03.2016 r.

- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;

- wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Urzędu Gminy Bystra Sidzina, Urzędu Gminy Zawoja;

- opublikowanie ogłoszenia w prasie o zasięgu wojewódzkim (Gazeta Wyborcza, Dodatek Komunikaty, 8.12.2015 r.).

Realizując postanowienia art. 28 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Na Policy PLH120012, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. W tym celu przesłano w trybie roboczym do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, którzy uczestniczyli w pracach nad opracowaniem planu zadań ochronnych dla przedmiotowego obszaru Natura 2000, projekt zarządzenia uwzględniający zmiany dotychczas obowiązującego dokumentu.

Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1-5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, w dniu 10.03.2016 r. ukazało się obwieszczenie znak: OP-II.6320.7.1.2016 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie informujące o możliwości zapoznania się oraz składania uwag i wniosków do projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Na Policy PLH120012. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości poprzez:

-wywieszenie na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w terminie 10.03.2016 r. – 01.04.2016 r.;

-wywieszenie tablicach ogłoszeń: Urząd Gminy Zawoja, Urzędu Gmina Bystra – Sidzina,

-opublikowanie ogłoszenia w prasie o zasięgu wojewódzkim (Gazeta Krakowska Miasto + Region, 10.03.2016 r.).

Projekt zarządzenia zmieniającego został umieszczony na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz był dostępny w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Data	Podmiot zgłaszający	Uwaga lub wniosek	Sposób rozpatrzenia
23 marca 2016 r.	Klub Przyrodników	Zastrzeżenia do działania ochronnego dla wilka, rysia i niedźwiedzia pn. „Utrzymanie aktualnej spójności siedliska gatunków drapieżników i ograniczonej presji turystyki” w zakresie gospodarki leśnej. Prowadzenie gospodarki leśnej w dotychczasowej formie i intensywności może nie być zagrożeniem dla ochrony tych gatunków, lecz na pewno gospodarka leśna nie jest działaniem potrzebnym dla ich ochrony.	Uwaga uwzględniona. Poprawiono wskazany zapis, w zakresie uwag Ministra Środowiska dotyczących potrzeby zmiany zapisu działania w zakresie gospodarki leśnej oraz użytkowania terenów zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania. Zmieniony zapis otrzymał następujące brzmienie: Zaleca się prowadzenie gospodarki leśnej na poziomie i intensywności uwzględniającej potrzeby ochrony siedlisk

		<p>Nawet wielko powierzchniowy rozpad drzewostanu na skutek pozostawienia lasu bez gospodarowania nie spowodowałby utraty spójności siedlisk dużych drapieżników. Jednocześnie w planie zadań ochronnym dla obszaru ptasiego Pasma Policy wskazano na potrzebę zmniejszenia intensywności gospodarki leśnej wobec poziomu dotychczasowego – pozostawianie w miarę możliwości bez sztucznych odnowień (do naturalnej sukcesji) powstających płazowin, wiatrołomów i halizn. Sensem zapisu działania ochronnego było zapewnienie, że intensywność działań gospodarczo-leśnych nie będzie zwiększona w stosunku do poziomu obecnego, dlatego też wniesiono o przerehabilitację zapisu, tak by wyrażałby jego sens w bardziej jednoznaczny sposób.</p>	<p>i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 nie dopuszczając przy tym do wielkopowierzchniowych zmian w drzewostanie prowadzących do fragmentacji siedlisk drapieżników oraz zwiększenia antropopresji poprzez m.in. utrzymanie obszarów ochronnych, dróg stokowych i szlaków zrywkowych zgodnych z dotychczasowym przebiegiem oraz w miarę możliwości unikanie tyczenia nowych.</p> <p>Zaleca się ograniczenie zmian w użytkowaniu terenów leśnych oraz terenów otwartych, skutkujących fragmentacją siedlisk drapieżników oraz zwiększeniem antropopresji, polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczeniu terenów pod lokalizację nowych wyciągów narciarskich oraz infrastruktury narciarskiej i turystycznej, - budowie lub rozbudowie baz turystycznych i infrastruktury sportowej kosztem siedlisk gatunków, - lokowaniu innej infrastruktury związanej ze wzmożeniem ruchu turystycznego w wyższych partiach masywu Policy.
		<p>Należy wskazać w studiach i planach granice obszaru Natura 2000 Na Policy PLH120012. Co do dalszej części wskazania do wprowadzenia do studiów i planów, zamiast obecnego zapisu należy wprowadzić informację (wskazać ważne uwarunkowanie zagospodarowania przestrzennego), że „Przeznaczenie w paśmie Policy nowych terenów pod lokalizację wyciągów narciarskich oraz infrastruktury sportowej</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego Jednakże w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Zawoja (Uchwała Rady Gminy Zawoja nr XXX/254/2012 z dnia 28.12.2012 r. ze zm.) wskazano granice obszaru Natura 2000,</p>

<p>kosztem siedlisk gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Na Policy PLH120012, a także wszelkie inwestycje w paśmie Policy, które powodowałyby wzmoczenie ruchu turystycznego w wyższych partiach masywu Policy, obarczone są bardzo wysokim ryzykiem oddziaływania na obszar Natura 2000 Na Policy, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000”.</p>	<p>natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy Zawoja dla obszaru wsi Zawoja uchwalony Uchwałą Rady Gminy Zawoja nr XX/126/2008 z dnia 13 marca 2008 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2008 r. Nr 267, poz. 1676 ze zm.), oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla gminy Zawoja dla obszaru wsi Skawica uchwalony Uchwałą Rady Gminy Zawoja nr XX/127/2008 z dnia 13 marca 2008 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2008 r. Nr 267, poz. 1677 ze zm.) nie obejmują terenów obszaru Natura 2000.</p>
<p>Zwrócono uwagę, że zapis PZO umieszczony jako „wskazanie do zmian w istniejących studiach i planach” nie będzie stosował się do bieżącego zagospodarowania przestrzennego, np. następującego na drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Zapis ten nie ma również mocy zobowiązującej organy gminy do dokonania wskazanych zmian. Tym samym, nie gwarantuje on skutecznej ochrony obszaru w aspekcie zagospodarowania przestrzennego. Wobec silnego zagrożenia obszaru ze strony zagospodarowania przestrzennego i braku legislacyjnej możliwości wiążącego określenia w PZO warunków względem tego zagospodarowania, wnosimy o wskazanie konieczności opracowania planu ochrony obszaru, w którym zgodnie z delegacją ustawową można będzie wskazać warunki względem zagospodarowania</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego</p>

		przestrzennego (a także np. względem gospodarki leśnej).	
23 marca 2016 r.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska	Poprawa nazwy dokumentu: zarządzenie powinno być dokumentem zmieniającym poprzednie zarządzenie, wg. podmiotu przesłany dokument to nowe zarządzenie – tytuł wskazuje na nowe zarządzenie, natomiast w tekście dokumentu jest mowa o przedmiotowym dokumencie jako zarządzeniu zmieniającemu zarządzenie.	Uwaga uwzględniona Poprawiono nazwę zarządzenia na „zarządzenie zmieniające”. Zmiana ta nie wpływa na zakres zmian w załącznikach do zarządzenia.
		Uwaga do tytułu mapy „Lokalizacja obszarów wdrażania działań ochronnych” – wg podmiotu jest to raczej mapa rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i nie ma na niej wskazanych działań.	Uwaga uwzględniona Poprawiono nazwę załącznika na „Lokalizacja płatów siedlisk przyrodniczych i obszarów wdrażania działań ochronnych” . Zmiana ta nie wpływa na zakres zmian w załącznikach do zarządzenia. Na mapie przedstawione zostały płaty siedlisk opisane 4 ostatnimi symbolami GUID danego płatu. Działania ochronne przedstawione w załączniku nr 5 i ich zakres przypisane zostały do konkretnych płatów siedlisk przedstawionych na mapie w załączniku nr 6, tym samym powiązanie tych danych jest możliwe i nie ma tu rozbieżności.
30 marca 2016 r.	Wójt Gminy Zawoja	Projekty zmian planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Pasma Policy PLB120006 i Na Policy PLH120012 nie uwzględniają położenia rezerwatu przyrody im. prof. Zenona Klemensiewicza i pomijają tym samym przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.

		<p>i składników przyrody. Brak zastosowania zapisów w/w rozporządzenia ograniczył obligatoryjny zakres prac przewidziany dla projektu planu ochrony dotyczącego rezerwatu przyrody, eliminując istotne kwestie dla lokalnej społeczności dotyczące sposobów udostępniania rezerwatu przyrody m.in dla celów naukowych, edukacyjnych, turystycznych, rekreacyjnych i sportowych.</p>	
		<p>Wskazania do zmian w planach zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Zawoja powinny wynikać z potrzeb ochrony przyrody i walorów krajobrazowych i dotyczyć w szczególności utrzymania korytarzy ekologicznych, rozmieszczeniu obiektów i urządzeń służących rezerwatowi przyrody, stosunków wodnych, gospodarki rolnej i leśnej oraz szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia ich użytkowania, a nie jak wskazano informacji, że działania w obszarze Natura 2000 polegające m.in. w szczególności na niezdefiniowanym wzmożeniu ruchu turystycznego w wyższych partiach masywu Policy będą możliwe po wykazaniu braku negatywnego wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, jego integralność oraz spójność sieci Natura 2000 co stanowi wyłącznie powtórzenie przepisów ustawowych</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.</p>
30.03.2016 r.	Rada Gminy Zawoja	Zarzucono niespójność zapisów dwóch zarządzeń dla	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres

		<p>obszarów Natura 2000: Na Policy PLH120012 i Pasma Policy PLB120006, np. siedliska głuszca wymagające otwartych lub półotwartych obszarów, które stanowią zagrożenie dla spójności siedlisk dużych drapieżników. Zastanawiający jest fakt negatywnego wpływu otwartych przestrzeni dla siedliska niedźwiedzia brunatnego, dla którego doc. dr Z. Jakubiec wykazuje w publikacji umieszczonej na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska siedliska tego gatunku (wymienione w załączniku nr 1 dyrektywy siedliskowej) w postaci m.in.: 4060 – wysokogórskie borówczyska bażynowe, 4070 – zarośla kosodrzewiny, 4080 – subalpejskie zarośla wierzbowe wierzby lapońskiej lub śląskiej, 6150 – wysokogórskie murawy acidofilne i bezwapienne wyleżyska śnieżne, które z całą pewnością nie stanowią zwartych obszarów leśnych.</p>	<p>zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.</p>
		<p>W planie ochrony brak informacji co można robić na obszarach Natura 2000 bez konieczności wskazywania negatywnego oddziaływania na środowisko. Ponadto brak odniesień do prawa poboru drewna opałowego posiadanego przez miejscową ludność (serwitutu).</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego. Plan zadań ochronnych w załączniku nr 3 – zagrożeniach dla przedmiotów ochrony obszaru, nie wskazuje jako zagrożenia prawa poboru drewna opałowego. Działania z zakresu gospodarki leśnej, niezależnie od celu (wykonywanie planu urzędzenia lasu przez nadleśnictwo, czy wykonywanie serwitutu), powinny być zgodne z kierunkami określonymi</p>

	w działaniach ochronnych w załączniku nr 5 do zarządzenia.
Brak definicji wzmożonego ruchu turystycznego – wskaźników jakie miałyby go określać, także w odniesieniu do innych terenów (Tatry, Karkonosze) – stwarza to pole do subiektywnej oceny. Brak informacji jak udostępnić cenne przyrodniczo tereny.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.
Brak zapisów określających działalność edukacyjną na obszarach Natura 2000.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.
Wskazane jest odtworzenie istniejących wcześniej polan reglowych i hal jako bazy pokarmowej dla kuraków i miejsc ich przelotów oraz jako bazy pokarmowej dla dużych drapieżników np. niedźwiedzi.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.
Zawnioskowano o zmniejszenie ilości pozostawianego martwego drewna do ilości 5-10 m ³ /ha, wg podmiotu pozostawianie większej ilości może budzić kontrowersje społeczne, bowiem w poważny sposób ogranicza prawo do poboru drewna opałowego tzw. serwitutu.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego. Plan zadań ochronnych w załączniku nr 3 – zagrożeniach dla przedmiotów ochrony obszaru, nie wskazuje jako zagrożenia prawa poboru drewna opałowego. Działania z zakresu gospodarki leśnej, niezależnie od celu (wykonywanie planu urzędzenia lasu przez nadleśnictwo, czy wykonywanie serwitutu), powinny być zgodne z kierunkami określonymi w działaniach ochronnych

			w załączniku nr 5 do zarządzenia.
		<p>Wniosek o umieszczenie w planach zadań ochronnych zapisów umożliwiających realizację działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - odtworzenie polan śródleśnych dla potrzeb wypasu kulturowego szczególnie w kontekście działań tego typu podejmowanych w innych częściach Karpat, - remont i utrzymanie charakterystycznych dróg poziomicowych tzw. płajów zbudowanych przez Habsburgów w rejonie pasma Polic, a które przechodzą w dalszej części przez Babią Górę i Pasma Jałowieckie, - uczczenie miejsc pamięci takich jak miejsce katastrofy samolotowej czy cmentarza żołnierzy poległych w czasie II wojny światowej. 	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego.</p>
31.03.2016 r.	Pracownik Instytutu Biologii Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie	<p>Uwaga do działania ochronnego nr B9:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ze zdania „W przypadku zmian w użytkowaniu terenów leśnych oraz otwartych w dokumentach planistycznych, skutkujących fragmentacją siedlisk drapieżników oraz zwiększeniem antropopresji, polegających na: ...” powinno się usunąć sformułowanie „w dokumentach planistycznych” - ze zdania „...budowie nowych baz turystycznych i infrastruktury sportowej kosztem siedlisk gatunków...” powinno się usunąć słowo „nowych” 	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Poprawiono wskazany zapis, w zakresie uwag Ministra Środowiska dotyczących potrzeby zmiany zapisu działania w zakresie gospodarki leśnej oraz użytkowania terenów zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania.</p> <p>Zmieniony zapis otrzymał następujące brzmienie:</p> <p>„... Zaleca się ograniczenie zmian w użytkowaniu terenów leśnych oraz terenów otwartych, skutkujących fragmentacją siedlisk drapieżników oraz zwiększeniem antropopresji, polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczeniu terenów pod lokalizację nowych wyciągów narciarskich oraz infrastruktury narciarskiej i turystycznej, - budowie lub rozbudowie baz turystycznych i infrastruktury sportowej kosztem siedlisk gatunków, - lokowaniu innej infrastruktury

			związanej ze wzmożeniem ruchu turystycznego w wyższych partiach masywu Policy,
30.03.2016 r.	Pracownik Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie	Uwaga dotycząca siedliska przyrodniczego 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach: istnieje możliwość, że siedlisko zostało błędnie rozpoznane, należy wskazać podtyp siedliska oraz zaproponować otulinę wokół płatów około 50m.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres zmian zgłaszanych przez Ministra Środowiska. Przedmiotowa uwaga zostanie przeanalizowana na etapie tworzenia nowego planu zadań ochronnych po okresie obowiązywania obecnego. Należy jednak podkreślić, że weryfikacja płatów siedliska 9180 w obszarze została już przewidziana w planie zadań ochronnych – prowadzona będzie w ramach realizacji działania D1. Ponadto w ramach monitoringu stanu ochrony siedliska (działanie C3) możliwa będzie weryfikacja wskazanych w PZO płatów.
		Uwaga do działania ochronnego nr B9: - bardzo ważnym elementem jest zadbanie o nie zwiększanie zagęszczenia sieci dróg stokowych w przypadku gospodarki leśnej, być może z niektórych warto zrezygnować. Chodzi o tzw. „bezpieczne miejsca” dla rozrodu i wychowu młodych	Uwaga uwzględniona. Poprawiono wskazany zapis, w zakresie uwag Ministra Środowiska dotyczących potrzeby zmiany zapisu działania w zakresie gospodarki leśnej oraz użytkowania terenów zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania. Zmieniony zapis otrzymał następujące brzmienie: „Zaleca się prowadzenie gospodarki leśnej na poziomie i intensywności uwzględniającej potrzeby ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 nie dopuszczając przy tym do wielkopowierzchniowych zmian w drzewostanie prowadzących do fragmentacji siedlisk drapieżników oraz zwiększenia antropopresji poprzez m.in. utrzymanie obszarów ochronnych, dróg stokowych i szlaków zrywkowych zgodnych z dotychczasowym

			przebiegiem oraz w miarę możliwości unikanie tyczenia nowych ...”
31.03.2016 r.	Pracownik Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie	<p>Uwaga do działania ochronnego nr B9:</p> <p>1. Określenie „wielkopowierzchniowe zmiany w drzewostanie prowadzące do fragmentacji siedlisk” jest nieprecyzyjne. Należy wyjaśnić o jakie dokładnie zmiany chodzi.</p> <p>2. Brak konkretnych działań, jakie są możliwe do podjęcia w celu „nie dopuszczenia” do ww. zmian. Działania „nie dopuszczające” nie mogą być jednocześnie sprzeczne z celami i zapisami zawartymi w PZO Pasma Policy.</p> <p>3. Sformułowanie „Prowadzenie gospodarki leśnej w dotychczasowej formie i intensywności” wskazuje na akceptację prowadzenia prac gospodarczych w okresie rozrodu zwierząt (zwłaszcza ptaków). Czy sformułowanie takie nie jest sprzeczne z celami i zapisami zawartymi w PZO Pasma Policy?</p> <p>4. Sformułowanie „utrzymanie obszarów ochronnych i szlaków zrywkowych na dotychczasowym poziomie” wskazuje na:</p> <p>a) wykluczenie możliwości wprowadzenia stref ochronnych dla głuszca,</p> <p>b) likwiduje możliwości przeprojektowanie lokalizacji fragmentów szlaków, jeśli te leżałyby w miejscach tokowania i rozrodu głuszca, a ochrona tego gatunku wymagałaby podjęcia przedmiotowych działań.</p> <p>5. Brak wyraźnego zakazu „lokowania nowej infrastruktury turystycznej powodującej wzmożenie ruchu turystycznego”, który</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Poprawiono wskazany zapis, w zakresie uwag Ministra Środowiska dotyczących potrzeby zmiany zapisu działania w zakresie gospodarki leśnej oraz użytkowania terenów zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania.</p> <p>Zmieniony zapis otrzymał następujące brzmienie:</p> <p>Zaleca się prowadzenie gospodarki leśnej na poziomie i intensywności uwzględniającej potrzeby ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 nie dopuszczając przy tym do wielkopowierzchniowych zmian w drzewostanie prowadzących do fragmentacji siedlisk drapieżników oraz zwiększenia antropopresji poprzez m.in. utrzymanie obszarów ochronnych, dróg stokowych i szlaków zrywkowych zgodnych z dotychczasowym przebiegiem oraz w miarę możliwości unikanie tyczenia nowych. .</p> <p>Zaleca się ograniczenie zmian w użytkowaniu terenów leśnych oraz terenów otwartych, skutkujących fragmentacją siedlisk drapieżników oraz zwiększeniem antropopresji, polegających na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przeznaczeniu terenów pod lokalizację nowych wyciągów narciarskich oraz infrastruktury narciarskiej i turystycznej, - budowie lub rozbudowie baz turystycznych i infrastruktury sportowej kosztem siedlisk gatunków, - lokowaniu innej infrastruktury związanej ze wzmożeniem ruchu turystycznego

		może negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony. Wskazania takie powinny być również wyraźnie skierowane do planów zagospodarowania przestrzennego.	w wyższych partiach masywu Policy,
--	--	---	------------------------------------

Projekt zarządzenia zmieniającego zarządzenie z dnia 12 stycznia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Na Policy PLH120012 (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2015 r., poz. 231) został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Krakowie w dniu 28.03.2019 r.

Projekt zarządzenia, na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o *województwie i administracji rządowej w województwie* (Dz. U. z 2017 r., poz. 2234), został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu 13 czerwca 2019 r., pismem znak: WR-II.710.10.2019.