



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.790.2023

Łódź, 4 września 2023 r.

Rada Gminy

Wodzierady

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463i 1688), w związku z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597 i 1688)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr LI/450/2023 Rady Gminy Wodzierady z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wodzierady dla terenów w obrębach Wodzierady i Włodzimierz - część I, obejmująca teren w obrębie Wodzierady, w całości.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 25 lipca 2023 r. Rada Gminy Wodzierady podjęła przedmiotową uchwałę, a o prowadzonym postępowaniu organ gminy został powiadomiony zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak: PNIK-I.4131.790.2023.

W odpowiedzi na ww. zawiadomienie, złożone zostały wyjaśnienia, których organ nadzoru nie uwzględnił, uznając że są podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – w skrócie „upzp”, podstawą do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy w całości lub części jest istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie. Pojęcie „zasad sporządzania planu miejscowego” należy wiązać z samym opracowaniem aktu

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

planistycznego, a więc z merytoryczną zawartością tego aktu (część tekstowa, graficzna, załączniki). Z kolei „tryb uchwalania planu”, określony w art. 17 ww. ustawy, odnosi się do kolejno podejmowanych czynności planistycznych określonych przepisami ustawy, gwarantujących możliwość udziału zainteresowanych podmiotów oraz organów i instytucji opiniująco - uzgadniających, w procesie planowania przestrzennego. Do kategorii „istotnych naruszeń prawa” należy zaliczyć naruszenia znaczące, wpływające na treść uchwały, dotyczące meritum sprawy. Chodzi tu zatem o takie naruszenia prawa, które prowadzą do skutków nieakceptowalnych w demokratycznym państwie prawa. Jednocześnie należy podkreślić, że naruszenia nieistotne to naruszenia drobne, mało znaczące, niedotyczące istoty zagadnienia. Za nieistotne naruszenie należy uznać takie, które jest mniej doniosłe w porównaniu z innymi przypadkami wadliwości, jak nieścisłość prawna czy też błąd, który nie ma wpływu na ustalenia aktu planistycznego. W doktrynie i orzecznictwie przyjmuje się, że istotne naruszenia prawa to uchybienia prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do takich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał, powodujące pozostawanie uchwały w sprzeczności z określonym przepisem prawnym.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie jej uchwalenia i w przypadku naruszenia prawa, do podjęcia czynności stosownych do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Z ustaleń dokonanych przez organ nadzoru wynika, że uchwała Nr LI/450/2023 Rady Gminy Wodzierady, została podjęta z istotnym naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego.

Zgodnie z art. 17 pkt 1 i 4 „upzp”, organ planistyczny po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, określa w stosownym ogłoszeniu/obwieszczeniu formę, miejsce i termin składania wniosków do projektu planu. Z kolei wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego rozpatrując wnioski, o których mowa w punkcie 1. W analizowanej sprawie termin na składanie wniosków upłynął 21 lutego 2022 r. Organem właściwym do ich rozpatrzenia był Wójt Gminy Wodzierady. Jednym z wniosków złożonych w trakcie procedowania planu miejscowego był wniosek, w którym wnoszono o dopuszczenie w planie miejscowym lokalizacji urządzeń i instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym, z biomasy pochodzącej wyłącznie z drewna niezanieczyszczonego innymi

substancjami. Jak wynika z wykazu wniosków, załączonego w dokumentacji planistycznej, Wójt uwzględnił wnioski w powyższym zakresie.

Jednakże w wyniku kontroli legalności przedmiotowego planu miejscowego, organ nadzoru uznał, że zgodnie z ustaleniami § 16 pkt 8 lit d tiret trzecie uchwały w zakresie energetyki odnawialnej ustalono, że na całym obszarze planu miejscowego zakazuje się lokalizacji spalarni biomasy, w których spalana jest biomasa inna niż roślinna pochodząca z rolnictwa oraz surowiec drzewny niezanieczyszczony substancjami niewystępującymi naturalnie w roślinach. Powyższe ustalenie planistyczne, w ocenie organu nadzoru, jest sprzeczne ze sposobem rozpatrzenia wniosku, gdyż w przedmiotowym wniosku wnoszono o dopuszczenie w planie miejscowym lokalizacji urządzeń i instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, w tym, z biomasy pochodzącej wyłącznie z drewna niezanieczyszczonego innymi substancjami. Natomiast z ww. treści uchwały wynika, że w planie miejscowym zakazano lokalizacji spalarni biomasy, w których, spalany jest między innymi surowiec drzewny niezanieczyszczony substancjami niewystępującymi naturalnie w roślinach. Powyższe oznacza, że de facto nie uwzględniono wniosku w tym zakresie. W wyjaśnieniach złożonych w wyniku wszczętego postępowania nadzorczego, Przewodniczący Rady Gminy, dokonał takiej interpretacji § 16 pkt 8 lit d tiret trzecie uchwały, która nie może zostać uwzględniona. Podkreślenia wymaga fakt, że plan miejscowy jako akt prawa miejscowego powinien być na tyle czytelny i jednoznaczny, by nie budzić wątpliwości interpretacyjnych na dalszych etapach jego realizacji. Plan miejscowy powinien więc być tworzony z zachowaniem reguł dobrej legislacji, racjonalności i przejrzystości, a poszczególne jego przepisy powinny wraz załącznikiem graficznym tworzyć spójną oraz logiczną całość.

Treść planu miejscowego współtworzona jest również przy udziale lokalnej społeczności, zainteresowanej jego ustaleniami, między innymi poprzez składanie wniosków do projektu planu. Wnioski, składane na początku procedury planistycznej, są jej integralną częścią, gdyż w wypadku ich uwzględnienia mogą mieć wpływ na dalszy przebieg procedury planistycznej, w szczególności treść planu miejscowego, stanowiącego akt normatywny obowiązujący na danym terenie. Także odmowa uwzględnienia wniosku może mieć wpływ na treść planu, gdyż jest podstawą przyjęcia w projekcie odmiennego, niż zaproponowane we wniosku, rozwiązania planistycznego, które może być następnie przedmiotem uwagi złożonej w wyniku wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. W sytuacji, gdy na etapie składania wniosku do projektu planu, następuje jego uwzględnienie przez organ planistyczny, sposób rozpatrzenia tego wniosku powinien mieć realne odzwierciedlenie w treści planu miejscowego. W przeciw-

nym razie, tak jak ma to miejsce w analizowanej sprawie, dochodzi do istotnego naruszenia procedury sporządzenia aktu planistycznego. Wnioskodawca bowiem jest przekonany, że uwzględnienie jego wniosku, spowoduje wprowadzenie do planu miejscowego ustaleń planistycznych, zgodnych z jego oczekiwaniami. Wnioski składane do projektu planu miejscowego współtworzą więc prawo miejscowe i służą realizacji zadania publicznego nałożonego na organ władzy lokalnej w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Brak przeprowadzenia procedury planistycznej w sposób rzetelny i zgodny z przepisami prawa w zakresie właściwego udziału czynnika społecznego w tworzeniu planu miejscowego, stanowi istotne naruszenie prawa.

Jednocześnie organ nadzoru wskazuje na uchybienie polegające na tym, że w podstawie prawnej uchwały, jak również w uzasadnieniu, o którym mowa w art. 15 ust. 1 „upzp”, wskazano nieprawidłowy numer uchwały inicjującej przedmiotową procedurę.

W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, doszło do istotnego naruszenia prawa, wynikającego z naruszenia art. 28 ust. 1 „upzp” w zw. z art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, polegającego na istotnym naruszeniu procedury sporządzania planu miejscowego.

Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, stało się konieczne i należało orzec, jak w sentencji.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Karol Młynarczyk

Do wiadomości:
Wójt Gminy Wodzierady