

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ
DO ZADANIA Z TRZECIEJ CZĘŚCI EGZAMINU KOMORNICZEGO
29 KWIETNIA 2022 R.

W ocenie Zespołu do przygotowania zadań na egzamin komorniczy, rozwiązując zadanie z trzeciej części egzaminu, zdający powinien sporządzić projekt uzasadnienia zaskarżonej czynności, gdyż brak jest podstaw do uwzględnienia skargi.

1. W sporządzonym projekcie zdający powinien uwzględnić, że:
 - a) komornik powinien uzasadnić przesłanki zajęcia ruchomości z art. 845 § 2 k.p.c., a w szczególności, że zajęte ruchomości znajdowały się we władaniu dłużnika i nie ujawniono w sprawie okoliczności, że nie stanowią jego własności. Zdający powinien zwrócić uwagę na następujące uzasadniające te przesłanki okoliczności wynikające ze stanu faktycznego zadania:
 - pojazd znajdował się na nieruchomości dłużnika i wchodził w skład jego przedsiębiorstwa,
 - prezes zarządu dłużnika oświadczył, że pojazd stanowi własność dłużnika,
 - pracownicy dłużnika potwierdzili, że samochód jest własnością spółki,
 - samochód był oznaczony logo firmy dłużnika.
 - b) Zgodnie z art. 845 § 2² k.p.c., komornik umarza postępowanie w niezbędnym zakresie, jeżeli przedstawiono niebudzący wątpliwości dowód na piśmie, że zajęte ruchomości nie stanowią własności dłużnika. Nie dotyczy to sytuacji, w której sam dłużnik dokonał zbycia ruchomości na rzecz osoby trzeciej. W stanie faktycznym zadania nie zachodzą podstawy do umorzenia postępowania na podstawie art. 845 § 2² k.p.c. w zakresie dotyczącym egzekucji z ruchomości – samochodu ciężarowego, ponieważ skarżący nie przedstawił niebudzącego wątpliwości dowodu na piśmie, że zajęta ruchomość nie stanowi własności dłużnika. Wręcz przeciwnie z twierdzeń skarżącego i dowodów załączonych do skargi wynika, że dłużnik i skarżący pozostają w sporze o własność zajętej ruchomości, który będzie rozstrzygany w postępowaniu sądowym.

Ujawnienie w dowodzie rejestracyjnym samochodu ciężarowego, jako właściciela Volvo leasing spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w stanie faktycznym zadania nie może być uznane za rozstrzygające o tytule prawnym do rzeczy.

W sporządzonym uzasadnieniu zdający powinien wskazać, że w przypadku sporu o prawo własności zajętej ruchomości, osoba trzecia może wykazywać swój tytuł prawny do rzeczy w drodze powództwa o zwolnienie zajętego przedmiotu od egzekucji (art. 841 k.p.c.), a komornik nie jest uprawniony do rozstrzygnięcia sporu o własność rzeczy.

Zgodnie z treścią Informacji dla zdającego przekazanie uzasadnienia zaskarżonej czynności wraz ze skargą i aktami sprawy do sądu rejonowego powinno zostać wykazane przez umieszczenie przez zdającego stosownej adnotacji na sporządzonym projekcie czynności.